

科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫
-第 1 期(109 年度) 研究成果報告

受委託單位：國立中正大學

研究主持人：楊士隆

協同主持人：戴伸峰

研究期程：中華民國 109 年 2 月 5 日至 11 月 30 日

研究經費：1,171,870 元

研究計畫編號 (GRB)：PG10902-0487

法務部矯正署 109 年度委託研究計畫

毒品防制基金補助

中華民國 109 年 11 月 29 日

摘要

本研究之目的為針對法務部矯正署於實施科學實證導向之毒品犯多元處遇計劃之品質與資源之有效配置進行實證分析，緣以 An RE-AIM Based 360-degree feedback analysis 進行方案檢視，以達方案效能提升之綜效。

綜上，本研究依據法務部矯正署需求，主要研究目的如下：

（一）檢視國內外毒品犯矯治處遇模式之文獻以及現行作法之檢

討，並聚焦於刑事司法系統中的戒癮處遇概況，介紹本委託研究之研究工具與分析模式。

（二）協助法務部矯正署於 108 年函頒之毒品犯處遇前後測量表

（衝動量表、羅德島大學改變量表、自我效能量表等）進行工具適合性之品質指標檢驗。

（三）以毒品犯個案為中心進行相關評估。針對毒品犯依分層比例

抽樣，抽取 2,000 名樣本進行施測，掌握個案在毒品濫用認

知、衝動性行為態度改變、戒癮階段進程改變及自我效能增

強等量化指標，同時訪談 12 名毒品犯蒐集在監處遇相關質化訊息。

（四）辦理毒品防制專家學者及毒品犯處遇人員焦點座談，分析前

項量化及質化資料，建構毒品犯處遇科學化及客觀化指標，

提出成效評估及策進作為，並於賡續計畫期程建立可長期使用之「毒品犯評估工具標準使用手冊」。

根據前述研究目的，本研究以署頒「風險情境調查表」、「監所壓力量表」、「自我效能量表」、「羅德島大學改變量表」、「衝動量表」等工具為量化執行依據，以立意取樣方式，針對臺北、桃園、臺中、高雄第二監獄及花蓮監獄之毒品犯，共蒐集 2,022 份問卷，並依據測驗原理視為常模樣本。後依據 109 年度第一期科學實證毒品處遇模式班別之實施，經法務部矯正署協助，回收來自全國 32 個矯正機關中開設之科學實證毒品犯核心處遇班並完成完整處遇之樣本，共計 844 份，後進行量化分析，所得結果如下所述：

研究參與者完成科學實證之毒品犯核心處遇課程後，羅德島大學改變量表分數部分，除「懵懂期」外，沉思期（前測 = 3.94, 後測 = 4.08）、行動期（前測 = 3.82, 後測 = 3.99）、維繫期（前測 = 3.59, 後測 = 3.70），平均得分呈現顯著上升；衝動量表之「動作衝動性」、「認知衝動性」、「無計劃衝動性」等三因子，前後測平均數均未達統計顯著水準。

另於質性研究部分：本研究採半結構式質性訪談，針對 13 位已接受科學實證之毒品犯核心處遇課程的毒品犯進行訪談，並邀請 12 位科學實證之毒品犯核心處遇課程相關科長及承辦人員等，進行焦

點團體座談，所得結果如下所述：

- (一) 強制參與課程亦能獲得正面處遇成效。
- (二) 可依毒品犯之成癮程度及處遇需求進行課程分流規劃。
- (三) 毒品犯於入監之初即可篩選進入課程，以加強對課程內容的熟悉程度。
- (四) 增進毒品犯對課程內涵的了解，以減少焦慮與防衛。
- (五) 降低毒品犯對處遇課程的負面刻板印象，以促進參與程度。
- (六) 入監評估與處遇評估量表宜做區分，以避免重複施測。
- (七) 經費資源的挹注與彈性配套措施之規劃有其必要。
- (八) 需提早規劃毒品犯的出監轉銜，以利後續追蹤。
- (九) 為維持毒品犯出監後的治療持續性，需加強與各主管機關間之聯結。

綜上所述，本研究提供實證研究的證據，研究結果對矯正機關和第一線進行毒品犯處遇人員而言，具實質的助益。

關鍵字：毒品犯、科學實證、輔導處遇、RE-AIM 模式

Abstract

The purpose of this study is to conduct an empirical analysis on the quality and effective allocation of resources in the implementation of science-based multiple treatment programs for drug offenders by the Agency of Corrections, Ministry of Justice. Programs were examined using RE-AIM-based 360-degree feedback analysis to enhance their overall synergy.

The primary research objectives of this study based on the requirements of Agency of Corrections were therefore as follow:

- (1) Examine the literature on correctional treatment of drug offenders and review current practices in Taiwan and overseas. Particular attention is to be given to an overview of drug addiction treatment in the criminal justice system. The research tools and analytical models employed in this study are also introduced.
- (2) Assist with determining the appropriateness of the pre- and post-treatment measurement scales for drug offenders (Impulsiveness Scale, University of Rhode Island Change Assessment, Self-Efficacy Scale) issued by the Agency of Corrections in 2019.
- (3) Conduct assessments of individual drug offender cases. Stratified proportional sampling of drug offenders was applied to select 2,000 subjects for testing to obtain quantitative indicators such as perception of drug abuse, impulsive changes in behavior, progressive changes during drug addiction treatment, and strengthening of self-efficacy in each case. 12 drug offenders were also interviewed to gather qualitative information on their

treatment in prison.

- (4) Conduct focus groups with drug enforcement experts/researchers and drug corrections personnel to analyze the quantitative and qualitative information from the preceding section. Construct scientific and objective indicators on drug offender treatment, propose methods for performance assessment and promotion, and formulate a “Standard Manual for Drug Offender Assessment Tools” for long-term use during the follow-up program.

Based on the research objectives described above, tools issued by the Agency of Corrections such as “Risk Scenario Survey”, “Corrections Facility Stress Scale”, “Self-Efficacy Scale”, “University of Rhode Change Assessment”, and “Impulsiveness Scale” were adopted by this study as the basis for quantification. Intentional sampling of drug offenders in Taipei, Taoyuan, Taichung, Kaohsiung Second Prison and Hualien Prison was used to gather a total of 2,022 survey responses and these were treated as normative samples in accordance with testing principles. Once Phase 1 of the evidence-based drug treatment program was conducted in 2020, survey responses were collected with the help of Agency of Corrections from subjects that had completed the evidence-based drug core treatment class conducted at 32 corrections facilities nation-wide. The findings from quantitative analysis of the 844 survey responses recovered were as follow:

Among research participants that completed the science-based drug offender core treatment course, the University of Rhode Island Change Assessment showed that with the exception of the “Pre-Contemplation

Stage”, all other stages such as Contemplation Stage (pre-test = 3.94, post-test = 4.08), Action Stage (pre-test = 3.82, post-test = 3.99), and Maintenance Stage (pre-test = 3.59, post-test = 3.70) all showed a significant increase in their average score; as for the Impulsiveness Scale, the average before and after scores for the three factors “Motor Impulsiveness”, “Attentional Impulsiveness” and “Nonplanning Impulsiveness” showed that non achieve statistical significance.

Semi-structured interviews were adopted by this study for the qualitative study component. 13 drug offenders that had already undergone the science-based drug offender core treatment course were invited to be interviews, and a focus group with 12 section chiefs and organizers involved with the science-based drug offender core treatment course held. The findings are outlined below:

- (1) Positive treatment benefits could be obtained even from compulsory attendance of the course.
- (2) Separate course tracks can therefore be designed based on the drug offender’s level of addiction and treatment requirements.
- (3) Drug offenders can be screened and placed in the course once they arrive at the prison to increase their familiarity with the course content.
- (4) Increase drug offenders’ understanding of the course content to reduce their anxiety and wariness.
- (5) Reduce drug offender’s negative impression of treatment courses to boost their level of participation.

- (6) A distinction should be made between incarceration assessment and treatment assessment to avoid duplication.
- (7) The allocation of funding and resources as well as development of flexible support measures are essential.
- (8) Planning of post-release transitions for drug offenders should be conducted early to facilitate follow-up tracking.
- (9) Connections with the relevant competent authorities must be strengthened to ensure the continuity of treatment for drug offenders after their release.

Empirical evidence is provided by this study for the above findings. Recommendations on drug addiction treatment courses will also be proposed in the research conclusions and offer a tangible benefit to both corrections agencies and front-line personnel.

Keywords: Drug offender, evidence-based, counseling, RE-AIM model

目錄

壹、前言	1
一、問題背景	1
二、研究目的	7
三、研究限制	9
貳、文獻探討	101
一、藥物濫用處遇相關學理	11
二、國際間藥物濫用處遇作法	13
三、我國毒品處遇模式	41
四、國際間毒品處遇方案內涵	48
參、研究設計與實施	51
一、研究架構	51
二、研究方法	55
三、研究對象與資料處理方法	58
四、量化研究工具及其應用	71
五、量化研究工具品質指標分析	85
六、質性研究工具	102
七、質性研究信效度與研究倫理	107
肆、研究結果分析與討論	109
一、量化資料之研究結果分析與討論	109
二、質性資料之研究結果分析與討論	121
伍、結論與建議	155
一、量化資料之結論與建議	155
二、質性資料之結論與建議	157
三、總結	162
參考文獻	165
一、中文文獻	165
二、英文文獻	169
附錄一 量化研究參與者同意書	1766
附錄二 量化測量工具	177
附錄三 質性訪談同意書	184
附錄四 期中審查會議紀錄	185
附錄五 期中報告書面複審意見	197
附錄六 期末審查會議紀錄	199
附錄七 質性訪談逐字稿	211
附錄八 焦點團體座談逐字稿	386
附錄九 毒品犯處遇前後測結果分析	430

表次

表 1 監獄新入監受刑人罪名.....	3
表 2 矯正機關總收容人與毒品收容人數.....	4
表 3 毒品罪受刑人出獄後再犯毒品罪情形.....	5
表 4 美國審核等級為“可期待”等級以上之毒品犯處遇方案.....	22
表 5 澳洲毒品犯處遇方案.....	33
表 6 英國毒品犯處遇方案.....	35
表 7 加拿大毒品犯處遇方案.....	39
表 8 國際間毒品處遇方案內涵一覽表.....	49
表 9 RE-AIM 模式.....	57
表 10 毒品犯常模樣本數一覽表.....	59
表 11 毒品犯處遇樣本數一覽表.....	60
表 12 質性訪談受訪者基本資料表.....	67
表 13 焦點團體座談受訪者基本資料表.....	69
表 14 編碼範例表.....	70
表 15 風險情境調查因子分析表.....	87
表 16 監所壓力因子分析表.....	92
表 17 自我效能量表理論因子歸群表.....	94
表 18 自我效能量表理論因子得分表.....	95
表 19 羅德島大學改變量表四期別題項歸群表.....	97
表 20 羅德島大學改變量表理論因子得分表.....	98
表 21 衝動量表因子歸群.....	100
表 22 衝動量表理論因子得分表.....	101
表 23 羅德島大學改變量表各因子平均得分（常模分數）.....	110
表 24 羅德島大學改變量表各因子平均得分（前測分數）.....	110
表 25 衝動量表各因子平均得分（常模分數）.....	112
表 26 衝動量表各因子平均得分（前測分數）.....	113
表 27 羅德島大學改變量表各因子平均得分.....	120
表 28 衝動量表各因子平均得分.....	120
表 29 質性資料之研究結果彙整表.....	153

圖次

圖 1 美國 NIDA 建議之毒品處遇周延組成要素.....	45
圖 2 科學實證之毒品犯處遇模式.....	46
圖 3 三年期研究架構.....	51
圖 4 第一年期研究架構.....	52
圖 5 概念圖.....	54
圖 6 第一年期甘特圖.....	54
圖 7 羅德島大學改變量表「懵懂期」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	115
圖 8 羅德島大學改變量表「沉思期」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	116
圖 9 羅德島大學改變量表「行動期」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	116
圖 10 羅德島大學改變量表「維繫期」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	117
圖 11 衝動量表「動作衝動性」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	118
圖 12 衝動量表「認知衝動性」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	118
圖 13 衝動量表「無計畫衝動性」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	119
圖 14 「自我瞭解」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	430
圖 15 「人際自信」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	431
圖 16 「出監適應信心」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	431
圖 17 「戒癮成效信心」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	432
圖 18 「監所正向評價」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	433
圖 19 「整體自信」因子平均得分比較圖（前測與後測）.....	433

壹、前言

一、問題背景

根據聯合國毒品及犯罪辦公室（United Nations Office on Drugs and Crime, 以下簡稱 UNODC）於 2020 年 6 月所發布的年度報告可以發現，在 2009 年至 2018 年之間，全球任何毒品的過去一年使用者的估計數量從 2.1 億占全球 15-64 歲人口的 4.8%，增加到 2.69 億，佔全球 15-64 歲人口的 5.3%。據估計，2018 年全世界注射毒品的人數為 1,130 萬人，透過注射吸毒而感染愛滋者超過 100 萬人，550 萬人患有 C 型肝炎，且 2017 年有 58 萬 5,000 人最後死於吸毒（UNODC, 2020）。縱使世界各國已陸續投入大量資源於毒品防治工作之發展，但毒品問題始終未能得到控制，毒品犯數量不減反增。

由聯合國毒品與犯罪辦公室發布之最新統計資料可以得知，在世界許多地區，預防和治療仍然不盡人意，每年只有七分之一的藥物成癮障礙者(drug use disorders)得到治療；在 2019 年的報告中表明，在監獄人群中，愛滋病毒、C 型肝炎和活動性肺炎等傳染病的流行率以及相關風險要比在非監獄人群中高得多，因此強調需要對監獄中的毒品犯加強治療介入措施（UNODC, 2019）。毒品對於公共衛生與個人健康所造成的傷害無疑是災難性的，而亞洲國家在毒品防制方面顯然仍有改善空間。注射吸毒者常會面臨與不安全吸毒有

關的一些嚴重健康危害，造成總體健康狀況不佳，相較於一般正常人而言亦更有可能過早死亡。

除此之外，管制毒品諸如海洛因、安非他命等，因具有高度成癮性、濫用性及對社會危害性的特色，因而被稱為毒品（毒品危害防制條例），在健康方面的直接影響，以海洛因為例，短期影響有噁心、遲鈍及呼吸困難影響，長期為需要愈來愈多毒品才能感到快樂等行為的耐藥性、生理與心理毒品渴求的成癮性及腦部認知功能扭曲等身心健康問題。在對社會的間接影響，濫用毒品與犯罪行為，因毒品為政府所禁止之產品，依賴非法產品交易活動為生的幫派、黑道不僅亟欲接手此巨大利益，毒品犯亦容易觸犯他項罪名，其中則以觸犯竊盜罪者最為常見（黃軍義，1995）。在美國亦找到相類似的結果，超過 50%以上的暴力犯罪，60-80%的孩童虐待或疏忽案件，50%-70%的偷竊、強盜案件，以及 75%的毒品交易或製造案件與犯罪者本身使用毒品有關，部分案件甚至與受害者使用毒品也有關連（Blenko & Peugh, 1998）。至於毒品所造成的社會成本耗損百千億元以上，由於使用毒品犯往往採取犯罪來獲得非法毒品之資金，根據估計，全球毒品相關之組織犯罪金額每年達 8,700 億美元（UNODC, 2011），顯見毒品濫用對個人健康、家庭以及社會犯罪等問題之影響甚巨，亦突顯出思考毒品防制解決對策之重要性。正如

同 2009 年美國國家毒品管制政策主任 Gil Kerlikowske 所做出的呼籲：「毒品是涉及每一個國家的問題，所有人都有責任解決毒品濫用問題。」(UNODC, 2009)。毒品問題之解決早已刻不容緩，需要國家政府、專家學者與社會大眾持續努力。

由表 1 檢視我國近五年監獄新入監受刑人罪名情形可以發現，違反毒品危害防制條例之犯罪人數量常居於第一、二名；且根據法務部 2019 年 12 月公布之法務統計月報（表 2），各矯正機關毒品收容人人數從 2011 年底的 28,328 人至 2019 年底的 29,446 人，毒品收容人占總收容人口之比例亦從原有之 43.67% 攀升至 48.31%，由此可見我國因毒品犯罪而入獄者仍人數眾多，反映出我國對於毒品犯罪問題仍未能有效控制。

表 1 監獄新入監受刑人罪名

年 月 別	總 計	公 共 危 險 罪	妨 害 性 自 主 罪	殺 人 罪	傷 害 罪	竊 盜 罪	詐 欺 罪	槍 械 砲 管 彈 制 藥 條 刀 例	毒 防 品 制 危 條 害 例	第 一 級 毒 品	第 二 級 毒 品	第 三 級 毒 品	第 四 級 毒 品	占 總 新 入 監 比 率
2011 年	36,479	5,548	948	479	999	6,066	2,825	1,252	11,487	5,580	5,243	628	26	31%
2012 年	35,356	6,387	1,100	462	982	5,560	2,121	1,145	10,990	5,119	5,095	729	41	31%
2013 年	34,193	7,587	1,182	436	1,040	4,938	1,742	979	10,461	4,810	4,821	795	28	31%
2014 年	34,446	10,172	918	364	881	4,604	1,652	922	9,723	3,957	4,912	820	24	28%
2015 年	33,951	10,216	847	365	889	4,398	1,617	845	9,803	3,824	5,178	780	16	29%
2016 年	34,586	9,775	695	344	993	4,164	1,921	857	11,005	3,978	6,327	686	10	32%
2017 年	36,298	9,753	749	309	1,080	4,324	2,503	893	11,797	3,979	7,208	594	11	33%
2018 年	36,161	9,921	711	333	1,120	4,387	2,892	887	11,060	3,471	6,958	597	17	31%
2019 年	34,771	9,416	662	327	1,137	4,190	2,940	962	10,598	3,382	6,545	638	19	30%

說明：第一級毒品及第二級毒品分別含毒品危害防制條例87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例。

資料來源：法務部矯正統計。

http://www.rjtd.moj.gov.tw/rjtdweb/common/WebList3_Report.aspx?list_id=748

表 2 矯正機關總收容人與毒品收容人數

年月底別	總收容人數	毒品收容人	毒品收容人比例
2011 年底	64,864	28,328	43.67%
2012 年底	66,106	29,216	44.20%
2013 年底	64,797	29,201	45.07%
2014 年底	63,452	28,884	45.52%
2015 年底	62,899	29,496	46.89%
2016 年底	62,398	30,491	48.87%
2017 年底	62,315	30,570	49.06%
2018 年底	63,317	30,625	48.37%
2019 年底	60,956	29,446	48.31%

資料來源：法務統計月報，本研究自行製表

https://www.rjsd.moj.gov.tw/rjsdweb/book/Book_Detail.aspx?book_id=378

依據美國國家酗酒和藥物依賴委員會（National Council on Alcoholism and Drug Dependence, NCADD）的資料，在美國有超過一半之州立監獄及聯邦監獄受刑人符合藥物依賴及濫用之標準。大約 95%之受刑人於釋放後持續酗酒及使用毒品，大約 60-80%之毒品犯於出監後觸犯新罪刑。根據我國法務部統計摘要分析（2020）顯示，2015 年至 2019 年間離開矯正機關之毒品罪收容人總數為 5 萬 4,611 人，離開矯正機關後再犯施用毒品罪者共有 2 萬 0,674 人，再犯率仍高達 36.6%（表 3）。但必須注意此份摘要分析對於再犯率的解讀並未統一追蹤年數，追蹤年數的不同將會產生再犯率在比較上的差異，隨著出獄時間拉長，再犯比率將逐漸降低。

表 3 毒品罪受刑人出獄後再犯毒品罪情形

截至 2020 年 2 月底止

出獄年	毒品罪受刑人出獄人數	出獄後再犯人數—按再犯經過時間分									
		計	六月以下	一年未滿	逾六月	二年未滿	一年以上	三年未滿	二年以上	四年未滿	三年以上
人數											
2015 年至 2019 年	54,611	20,674	7,245	6,247	5,265	1,497			350	70	
2015 年底	9,752	5,758	1,459	1,508	1,687	744			290	70	
2016 年底	10,547	5,844	1,774	1,675	1,738	597			60	-	
2017 年底	11,403	5,254	1,881	1,734	1,483	156			-	-	
2018 年底	10,990	3,296	1,673	1,266	357	-			-	-	
2019 年底	11,919	522	458	64	-	-			-	-	
比率(%)											
2015 年至 2019 年	100.0	36.6	12.8	11.1	9.3	2.7			0.6	0.1	
2015 年底	100.0	59.0	15.0	15.5	17.33	7.6			3.0	0.7	
2016 年底	100.0	55.4	16.8	15.9	16.5	5.7			0.6	-	
2017 年底	100.0	46.1	16.5	15.2	13.0	1.4			-	-	
2018 年底	100.0	30.0	15.2	11.5	3.2	-			-	-	
2019 年底	100.0	4.4	3.8	0.5	-	-			-	-	

註：1.本表再犯人數為毒品罪受刑人出獄後再犯施用毒品罪，至統計截止日止經檢察官偵查終結，被提起公訴、聲請簡易判決處刑、緩起訴處分、職權不起訴處分及移送觀察勒戒或戒治等有犯罪嫌疑者。

2.「再犯經過時間」係指自出所日至偵查案件新收分案日之時間。而再犯人數則僅限於統計截止日前已偵查終結者，爰各年再犯經過時間之最後一個區間組，恐未能涵括該區間全部實際再犯人數。

資料來源：法務統計摘要分析

https://www.rjtd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebListFile.ashx?list_id=1679

臺灣於 1998 年實施「毒品危害防制條例」將初次施用毒品犯採取先觀察勒戒等戒治措施後處以不起訴處分該類行為人，另對戒治後五年內再犯者再行追訴監禁等刑罰模式，但毒品犯的累再犯率至

2006 年均高達 89% (李思賢, 2008a)。另法務部鑑於衛福部試辦「毒品病患愛滋減害計畫」在靜脈注射者新增愛滋病通報個案於 2006 年下降成效,爰參考該計畫的成功減害及美國毒品法庭處遇毒品犯的成效,於 2006 年在臺南由嘉南療養院與臺南地檢署試辦「緩起訴毒品病犯減害試辦計畫」將部分符合條件的毒品犯緩起訴處分 2 年,命毒品犯應定期去醫院接受美沙冬替代療法與諮商課程,實施 10 個月後的驗出嗎啡陽性比率為 57%,低於傳統觀察勒戒與戒治模式 67.9%的再犯率(唐心北, 2007);並由法務部於 2008 年 4 月修法,修正毒品危害防制條例,新增檢察官得依毒品危害防制條例及刑事訴訟法對施用第一級毒品犯得緩起訴並加以社區處遇,正式將緩起訴附命戒癮法制化並推行至各地(楊士隆, 2008),許多研究顯示結合多元戒治方法的緩起訴附命戒癮治療獲得較佳成效,惟毒品犯在監服刑雖有處遇課程或參加宗教教誨活動,但尚缺乏嚴謹之實證研究評估其成效。

綜上所述,毒品受刑人除近 28,000 名外,其再犯比例亦甚高,根據法務部 2020 年毒品案件統計分析內容所指,毒品罪受刑人出獄後有高達 36.6%將再犯毒品罪,且毒品罪受刑人出獄後再犯毒品罪者有逾九成為兩年內再犯。毒品犯一再地出入矯正機關,不僅造成矯正機關人滿為患,連帶影響矯正成效,更是嚴重浪費我國司

法資源。除此之外，毒品濫用問題更是衍生出許多社會、治安與公共衛生問題（楊士隆、李思賢、朱日僑、李宗憲，2020）。因此，如何有效提升毒品犯於矯正機關內之處遇成效，幫助毒品犯逐步擺脫毒癮之糾纏，成為一項艱困但重要的議題。鑒於國內各監獄的毒品犯輔導處遇方案較為零散，包括各項心理輔導、宗教戒毒及志工宣講等，未完全臻於實證科學化及系統化，缺乏核心輔導處遇課程，致累再犯關鍵因子未能積極有效介入，毒品再犯情況居高不下，法務部矯正署於2017年10月25日宣布將自2018年1月起實施科學實證之嶄新毒品犯處遇計畫，以NIDA（2012 revised; 2014）所提出13處遇原則為基礎，規劃核心7大面向處遇課程，並強化矯正與衛政、勞政及社政四大面向之連結，達成終身離毒之目標（法務部矯正署，2017）。

二、研究目的

為確保此項攸關全國毒品犯之戒治成效與減少毒品犯再犯，本研究特以RE- AIM Based 360-degree feedback 分析模式，以持續性縱貫研究方法之精髓，檢視此項全國性科學實證之毒品犯處遇方案之效能與推動可能面臨之問題，期能強化毒品犯復原力與健康促進，達成毒品犯預防再犯及重塑有意義之生涯發展。總研究之主要目的摘要包括如下三大項：檢視法務部矯正署各監獄毒品犯處遇之現

況、方案內容與面臨之困境；以公衛與工商研究之 RE-AIM Based 360-degree feedback analysis 檢視此項科學實證之毒品犯處遇方案效能與資源配置，及推動面臨之組織與各項挑戰；建構完善之毒品犯處遇機制，強化輔導處遇品質，減少毒品犯再犯。

除了前述三項總體研究之主要研究目的外，本計畫並依據法務部矯正署所提出之需求，分述本次研究案之目的如下：

（一）檢視國內外毒品犯矯治處遇模式之文獻以及現行作法之檢討，並聚焦於刑事司法系統中的戒癮處遇概況，介紹本委託研究之研究工具與分析模式。

（二）協助法務部矯正署於 108 年函頒之毒品犯處遇前後測量表（衝動量表、羅德島大學改變量表、自我效能量表等）進行工具適合性之品質指標檢驗。

（三）以毒品犯個案為中心進行相關評估。針對毒品犯依分層比例抽樣，抽取 2000 名樣本進行施測，掌握個案在毒品濫用認知、衝動性行為態度改變、戒癮階段進程改變及自我效能增強等量化指標，同時訪談 12 名毒品犯蒐集在監處遇相關質化訊息。

（四）辦理毒品防制專家學者及毒品犯處遇人員焦點座談，分析前項量化及質化資料，建構毒品犯處遇科學化及客觀化指

標，提出成效評估及策進作為，並於賡續計畫期程建立可長期使用之「毒品犯評估工具標準使用手冊」。

三、研究限制

- (一) 本年度受 COVID-19 疫情之影響，研究之問卷施測於部分監獄未能直接進入監獄面對面施測，而使研究方法採彈性處理，改透過監獄專業處遇人員瞭解指導語與施測步驟後協助施測。另因疫情影響，致使本年度處遇課程數與參與人數受限而使樣本數未能更廣泛全面與擴大。
- (二) 本研究之成效評估調查之樣本以參與課程前、後作為衡量處遇成效之標準，並未追蹤調查研究對象用藥行為之改善、拒絕用藥之心理強度、社會生活之改善等層面，因此難以深入探討問題或現象的原因與趨勢等，此部分亦屬研究限制。未來可增加蒐集較長時間的追蹤資料，使研究推論與結果更具說服力。
- (三) 本研究之毒品犯參與者均處於監禁的狀況，雖然不論在量化問卷調查或質性訪談前，均強調本研究與假釋評估無關，但仍難以避免毒品犯參與者可能因為擔心被貼標籤或影響假釋評估，而未揭露學習上之負面經驗，以及選擇或猜測而表達符合期待的發言。

(四) 原計畫研究目的為建立可長期使用之「毒品犯評估工具標準使用手冊」，惟研究團隊於本期計畫執行時，發現除毒品犯處遇參與者外，亦應納入其他處遇相關人員一併進行研究評估，始可獲得完整的資訊。藉由 RE-AIM 模式的完整實施，可使研究更為豐富，進而在建立毒品犯評估工具標準使用手冊上能有更全面且充足豐富的依據。針對可長期使用之標準使用手冊，應於完整執行 RE-AIM 模式評估後再以年度計畫期程建立。

貳、文獻探討

一、藥物濫用處遇相關學理

學理上對於藥癮病人的整合性治療，包括（一）去毒期：解毒與症狀治療、心理治療、增強改變動機。（二）維持期：替代藥品、戒癮藥品，預防再用之認知行為治療、行為治療：暴露情境下不用之訓練（消除作用）。增強戒癮行為或相關好習慣（增強作用）、增強服藥行為。（三）持續期：結合學業、生活輔導、家族心理治療、宗教治療、職業輔導，擴大治療之影響面。因而，除前述各醫療、臨床與實務模式外，再歸納我國常用社會心理層面的藥癮戒治主要有下列模式，或獨立，亦或採取合併實施，包括個別藥物諮商（Individual Drug Counseling, IDC）、團體藥物諮商（Group Drug Counseling, GDC）、認知療法（Cognitive Therapy, CT）、支持性療法（Supportive-Expressive Therapy, SE）；美國國家毒品濫用研究所（NIDA）出版的 Therapy Manuals for Drug Addiction Series: Individual Drug Counseling 報告，藥物諮商（Drug Counseling, DC）的戒治過程，基本上可以區分成四個階段，包括藥癮戒治初期、早期藥癮戒除、藥癮戒除成果的維持、晚期復健。因此，藥物諮商相較於傳統醫療系統的精神療法的優點為 1. 可快速達到短期戒治目標；2. 可有效地改善病患行為；3. 戒治的目標與晚期復健直接相

關；4. 戒治過程主要著重病患當前狀況。由於專業領域及學派的不同，分類的方式相當紛雜，茲歸納區分為心理治療（Psychological Therapy）、認知治療（Cognitive Therapy）、行為治療（Behavioral Therapy）（朱日僑，2020）。

基本上醫療體系對毒品成癮者之處置與治療成效目標，可區分為四個層次：

（一）解毒與穩定（Detoxification/stabilization），主要是打斷毒品犯的成癮惡性循環（Breaking the vicious cycle）。

（二）減少傷害（Harm Reduction）與降低危險性（Decreasing the risks），主要是達成成癮者改變行為（Change the behavioral pattern），使其轉變為較安全的藥物使用型態（Shifting to safer drug-using pattern）、或降低藥物使用的劑量與頻率達到部分戒絕（Decreasing the dosage and frequency of drug-used or partial abstinence）、或以較安全的藥物取代（Substitution with more safer drugs）。

（三）完全禁絕（sobriety）與預防復發（Relapse prevention），主要是幫助成癮者達到控制其心理依賴（Controlling the psychological craving）。

（四）完全復原（Recovery），主要是幫助成癮者建立健康與調適

的生活型態 (Establishing the healthy and adaptive living style) ,

重新建構其工作、課業、休閒、家庭與人際關係等社會功能。

一般而言，透過戒治諮商人員的協助，通常可以幫助患者認知己使用毒品成癮，並從患者的過往經驗明確指出毒品成癮的徵候，教導患者瞭解並能正確認識使用毒品，鼓勵且支持患者完成毒癮戒治過程，透過毒品的監測方法來檢視患者的戒治成效，有效的約束患者使用毒品習慣，協助患者明瞭使用毒品對於生活問題的解決沒有任何助益，幫助患者建立更有效率的生活問題解決策略，鼓勵個案參與各項計畫，協助患者改變觀念及行為避免毒癮復發，教導患者生存技能及問題解決方法，以加強重返社會的自信。

二、國際間藥物濫用處遇作法

限於篇幅，本研究蒐集聯合國毒品和犯罪辦公室、美國、中國、澳洲、英國、加拿大等國之藥物濫用處遇策略與模式供參考，分述如下：

(一) 聯合國毒品和犯罪問題辦公室 (United Nations Office on Drugs and Crime)

毒癮已是全球性的問題，對於毒品犯的處遇問題，聯合國毒品與犯罪問題辦公室 (UNODC, 2002) 特別指出下列幾點事實：1. 毒品依賴之改善並無法透過教育達成，因為毒品的使用並非因為對毒

品相關知識不瞭解所導致。2. 毒品使用後所衍生之各類負面結果，可以是刺激毒品犯接受治療之動機來源。3. 矯正取向幾乎不適合成癮個案，從相關數據中可以看到因施用毒品而被監禁者，其復發率達七成以上。4. 成癮不僅是長期穩定的持續使用問題，毒品犯會因為長期的使用毒品而被社會排擠。

基於上述事實，UNODC 認為，對於毒品依賴或成癮者，合適的治療與處遇原則包括：1. 將毒癮視為一種慢性疾病，並提供持續性的治療服務。2. 辨識出毒品犯在生理、心理與社會等面向導致毒癮復發之風險因子。3. 透過監控與復發預防，促使毒品犯重新整合於社會中。

因此，對毒品犯的最佳處遇方式是採取「持續門診治療」、「藥物治療」與「監控」三種方式合併使用，並透過這三種處遇形式的進行，使戒毒者能從治療中獲得最大治療效益（楊士隆、李思賢、朱日僑、李宗憲，2020）。

由於聯合國 UNODC 建議將毒品犯視為慢性病患來處遇，因此強調提供戒癮處遇之機構或方案的執行者，對於處理毒癮問題應有下列概念：1. 要與毒品犯的雇主及社會福利機構共同合作，以達成促使毒品犯早日復歸社會之目標。2. 與刑事司法機關及緩刑/假釋官員合作，以達成監督毒品犯預防再犯之目標。3. 與毒品犯之家庭成

員和家庭問題相關機構（例如兒童局、學校）合作，以達成促使毒品犯勝任家庭角色之目標，特別是教養兒童之角色。

亦即毒癮問題之處遇並非單純的生理、心理或醫療問題，對毒品犯之處遇，尚須以促使毒品犯回歸社會為核心，因此除了司法與戒癮機構外，社區與家庭亦應納入戒癮體系環節中。

對毒品犯的處遇，一般而言，醫療模式會關注治療服務的使用，依其需求設立治療目標，此乃假設個案會主動求醫。然而毒品犯是否尋求服務會受到多樣因素影響，如個人對自身健康狀況的瞭解與詮釋、症狀表現嚴重性、人口特性、經濟狀況等。由於毒品問題影響的層面廣泛且顯而易見，所以會接受戒治服務者，不乏由組織、團體、家人等轉介，也因此使得戒癮治療的目標設定並非以成癮者的需求而設計。由於毒品犯大多透過他人轉介（家人、司法等）而接受治療，因此轉介者會期待戒癮治療能夠處理「毒品相關問題」，包括降低社會健康與治安的風險性、提升職業功能、降低犯罪與監禁率等。簡言之，一個有效的毒品治療，不僅是戒除用藥行為，更包含降低其他毒品相關問題。社會大眾期待的毒癮戒治目標可概分三項：1. 消除或降低物質使用行為；2. 促進個人健康與社會估能；3. 降低公共健康與安全的威脅。

考量其他非治療性的處遇形態，刑事司法系統是最常被提及之

介入類型，所採取的形式包括監禁、緩刑、假釋或集中監督管理等，但這樣的介入模式有兩點必須加以考量，首先是監獄設置所需之經費與相關成本耗費驚人，再者是毒品犯感染傳染疾病或 HIV 將對監獄管理造成相當大的威脅。因此當前對於毒品犯之處遇，多考量以監禁、緩刑或假釋等刑事司法處遇結合治療處遇方式來實施，這也是目前被認為最可行且值得採用之作法，加入醫療處遇之戒癮成效會比單獨依靠刑事司法處遇來得有效。

根據聯合國 UNODC 對藥物濫用處遇的實證評估，當代有效的藥物濫用處遇包含「解毒」與「復發預防」兩個階段（UNODC, 2002）。就毒癮戒治成效而言，「復發預防」階段比「解毒治療」更為重要，復健/復發預防期主要處理的問題包括個案的藥癮治療、公共健康以及社會安全，可界定為 1. 削弱或減少酒精與毒品使用；2. 促進健康與功能；3. 減少公共安全（犯罪）與衛生（傳染病）的威脅三方面。所有復健/復發預防期皆有四個治療目標，包括：1. 維持戒斷治療期之後的心理與情緒改善狀態；2. 減少並維持酒精與毒品的使用行為，最終達到完全戒除的目標；3. 透過教育、示範、與支持行為，以對個人健康、社會功能、以及減少社會安全與衛生之威脅；4. 改變原有的用藥生涯型態。

復發預防階段治療的成效與毒品犯的一些因素相關，包括毒品

犯本身與治療兩個面向。毒品犯相關因素包括物質濫用嚴重程度、精神疾病的嚴重程度、治療的意願與動機、職業狀態、家庭與社會支持。治療相關因素則包括治療模式、治療的完成與成效持續狀況、替代性藥物治療、諮商。總結來說，如能將病患與治療模式做適當的搭配，戒癮成效會更好，不同特性的毒品犯有對不同的治療模式有不同的反應效果，實務上應依據毒品犯問題的嚴重性做區隔，並就特定問題提供適當服務，以個別化治療概念的概念來提升戒治成效。

（二）美國

由於各國對毒癮問題之觀點不同，採用之毒癮戒治模式自有其文化背景、社會價值觀、刑事政策與成本效益考量，在此情形下，比較不同國家之機構內毒癮戒治模式成效差異有其限制。美國為一聯邦共和體制，在此情形下各州有其獨立的司法權力，也因此毒癮戒治模式顯得多采多姿，在相似的社會文化與刑事政策背景下，比較機構內毒癮戒治方案之成效更具有實質效益。

目前美國對毒品犯之治療處遇介入型式有下列 7 類型

- （ONDCP）：1. 美沙酮維持療法（Agonist Maintenance Treatment）、
2. 拮抗劑治療法（Narcotic Antagonist Treatment Using Naltrexone）、
3. 門診戒毒治療（Outpatient Drug-Free Treatment）、4. 長期居住處

遇 (Long-Term Residential Treatment)、5. 短期居住處遇 (Short-Term Residential Treatment)、6. 醫療解毒 (Medical Detoxification)、7. 與醫療結合的司法處遇 (Treating Criminal Justice-Involved Drug Abusers and Addicts)，包含以監獄為基礎之處遇 (Prison-Based Treatment Programs)，以及以社區為基礎之處遇 (Community-Based Treatment for Criminal Justice Populations)。

因而在相近的文化背景、社會價值觀與刑事政策背景下，由不同處遇模式之方案與成效比較，對我國毒癮戒治模式將能提供更具體之參考。

美國國立毒品濫用研究所 (NIDA, 2012) 發表之毒品犯成癮戒治處遇原則-研究為導向之指引 (principles of drug addiction treatment: A research-based guide) 提出 13 項有效毒品處遇 (treatment) 的準則，並於 2018 年修訂第三版內容如下：

- (一) 藥物成癮是一個複雜但可治療之影響大腦與行為的疾病。
- (二) 對任何人而言沒有單一之處遇方法是適合的。
- (三) 處遇必須是可獲取的。
- (四) 有效之處遇需滿足個人多重需求，而非侷限於藥物濫用本身。
- (五) 處遇必須維持適當的時間才能產生關鍵的行為改變。

(六) 行為治療包括個別、家庭及團體諮商係常被運用之處遇方法。

(七) 醫療是毒品犯處遇的重要作為，常伴隨諮商及行為治療併用。

(八) 個別之處遇與服務計畫應持續的被評估及修訂，以確保案主改變之需求。

(九) 許多藥物成癮之個人同時有精神疾患問題。

(十) 解毒僅為戒癮處遇之第一步，對於長期使用毒品者無法改變。

(十一) 處遇勿須是自願才有效。

(十二) 處遇期間的非法藥物使用應持續監測，以避免復發。

(十三) 對於毒品成癮者應檢驗其是否患有 HIV/AIDS、B/C 型肝炎、肺結核及其他感染性之疾病。並且必要時提供案主減少風險之諮商。

根據前述十三項原則，針對司法戒治毒癮案主，美國國立毒品濫用研究所（NIDA, 2014）亦修訂發表 13 項處遇的原則供刑事司法機構實施毒品犯戒治處遇之參考：

(一) 毒品成癮是影響行為的腦部疾病。

(二) 毒品成癮的恢復需要有效的治療，並處理伴隨時間而衍生

的相關問題。

- (三) 處遇必須持續較長的時間才能產生穩定的行為改變。
- (四) 評估是處遇的第一步。
- (五) 對刑事司法案主提供個別化需求的服務，是毒品濫用處遇有效性的重要部分。
- (六) 處遇期間的非法藥物使用應小心謹慎監測。
- (七) 處遇應針對與犯罪行為有關的因素。
- (八) 刑事司法監督應納入濫用藥物者的處遇規劃，處遇提供者應了解犯罪矯正監督之要求。
- (九) 對於毒品成癮者之持續關懷照顧非常重要，尤其是其即將重返社區時。
- (十) 鼓舞案主正向行為與參與處遇計畫之獎勵和懲罰需平衡。
- (十一) 共同出現藥物濫用與精神健康問題的個案需要整合性的毒癮戒治處遇策略。
- (十二) 醫療是毒品犯處遇的重要作為。
- (十三) 對於居住於社區及即將重返社區之毒品犯應教導其預防及處理嚴重及慢性病狀況如 HIV/AIDS、B/C 型肝炎及肺結核等。

美國目前大約有 61% 的州立矯正機關有提供藥物濫用治療。雖然聯邦基金不斷挹注經費以支持於監獄內進行居住型的毒品濫用治療模式，但參與該類治療模式之犯罪人從 1991 年的 25% 下降到 1997 年的 10%，對此美國當局認為，犯罪人並沒有因為參與治療方案而解決他們的毒品濫用與犯罪行為，因此自然不吸引犯罪人參與，故有必要瞭解將毒癮治療帶入矯正機關內卻無法吸引犯罪人參與之因素。因此由 Urban Institute 與 NIDA（National Institute on Drug Abuse）共同合作，以期待能夠對矯正機關的獨特環境有更進一步的瞭解，並且克服將醫療帶入矯正機關的挑戰，將治療服務與公共健康取向整合於矯正機關內。

在美國國家司法研究所（National Institute of Justice, NIJ）的 CrimeSolutions.gov 上所登載的方案（2018-2000 年）中，針對毒品方案，且經兩名經過認證的審核員使用客觀評分工具進行審核，包括標準化流程的審查和評估後，結論為“有效 effective”以及“可期待（promising）”的方案，共計 149 件，若再進一步只針對 18 歲以上成年人矯治的毒品處遇方案進行篩選，則共有 6 件（其中一件針對女性受刑人）。其餘方案，以家庭為中心有 11 件、治療性社區與機構共 86 件，以及毒品法庭 28 件，另外則是針對工作場合、校園、替代療法等；因此也可了解，美國目前毒品處遇的重心大多放在未

成年（17 歲以下）、治療性社區以及家庭關係與功能的改善上。

其中針對成人毒品處遇方案的實施方式和程序介紹如下，這 6 件方案的審核等級均為“可期待（promising）”（表 4）：

表 4 美國審核等級為“可期待”等級以上之毒品犯處遇方案

方案名稱	Amity In-Prison Therapeutic Community
摘要	為男性毒品犯於出監前 9 到 12 個月內提供治療。參與者採志願制並在治療期間須集中在專案舍房和作業工場裡。總體而言，與對照組相比，參與者的再入監率(reincarceration rates)較低。
方案程序	三個階段的治療過程： 第一階段（持續 2 到 3 個月）包括入職培訓，評估參與者需求和臨床問題，並規劃干預措施和治療目標。 第二階段（持續 5 到 6 個月），參加會心和諮詢小組，這些小組側重於自律、自我價值、自我意識、尊重權威以及對問題指導，藉由作業與參與以提升責任感。 第三階段（1 到 3 個月）的重複(reentry)階段，通過與計劃和觀護人合作以增強其計劃和決策技能，為返回社區做準備。 出監後，Amity TC 的畢業生將有機會參加長達一年的社區 TC 治療計劃，稱為 Vista，以持續在監獄中的課程，同時參與者必須提供社區服務。Vista 也為居民的太太和子女提供諮詢和服務。
成效評估	研究 1 分別針對 a 未完成課程；b 完成課程但未完成社區課程；c 參與社區課程但在三個月內中斷；d 完成社區課程之四組進行比較。並分別調查了四組從監獄釋放後 12 個月和 24 個月的再入監率。入獄數據是從加利福尼亞州 DOC 計算機數據系統中獲得的，並對數據進行雙變量和多變量分析，包括羅吉斯回歸和普通最小二階回歸。 研究 2 為研究 1 的後續追蹤研究，三年後再次調查比較上述四組的再入監率。入獄包括因違反假釋或新逮捕而返回監獄。從 DOC 的犯罪者的數據系統中收集了返回監獄的數據。統計檢驗包括卡方檢驗、ANOVA 分析和多元羅吉斯回歸分析。 研究 3 五年後再次追蹤調查表較上述四組。評估計劃有效性的三個主要成果：再監禁、重度吸毒和就業。再監禁的定義有兩種：（1）

	釋放後 5 年內以任何罪名返回監獄；（2）釋放後 5 年內第一次被監的天數。重度吸毒被定義為在訪談前的 12 個月內每週多次使用毒品（不包括酒精和大麻）的自陳報告。就業定義為訪談前可持續一年工作（全職或兼職）的自陳報告。另外也蒐集官方相關逮捕紀錄。 對數據進行了雙變量和多變量分析。雙變量分析包括卡方檢驗和獨立 t 檢驗（雙尾）。使用 D-STAT 程式對治療組與對照組間以標準化平均差計算效果量。使用 Kaplan-Meier 方法對測量“首次入獄的天數”的變量進行存活分析。多元分析包括負向逐步 Cox 回歸分析和 Cox 回歸存活分析。
方案名稱	Auglaize County (Ohio) Transition (ACT) Program
摘要	目標為減少毒品犯的再犯，方案一部分是將他們與各種資源聯繫起來。在 12 個月的追蹤期間，大約有 12% 的參與者再被逮捕 (rearrested)，而對照組有 82%，這在統計學上具有顯著差異。
方案程序	第一步先為參與者進行初步評估，並根據其個人需求設計一個“再犯問責計劃(Reentry Accountability Plan)”，參與者可以使用多種服務和治療選項，這包括就業、物質濫用治療、心理健康諮詢以及教育支持（例如，普通教育發展計劃），課程包括道德培養、聖經學習/教會服務、憤怒管理、戒酒者（AA）以及生活技能培訓。 從 ACT 的畢業者，方案個管員將與俄亥俄州成人假釋管理局或市法院緩刑部門合作，協調過渡計劃，以確保參與者在社區監督下繼續維持。個管員還與俄亥俄州工作和家庭服務部合作，為畢業的更生人提供就業、安置幫助。
成效評估	與對照組相比，ACT 計劃的完成者有較低的再犯率。在 12 個月的追蹤期間，約有 12% 的計劃參與者被重新逮捕，而對照組的參與者則為 82%。差異具有統計學的意義。
方案名稱	Changing Course
摘要	以互動式日誌方式進行，旨在幫助毒品犯或具有毒品濫用風險的受刑人，協助其將毒品使用和犯罪活動之間建立連結，以增強其成本利益評估並能夠做出不同的生活選擇和行為改變計畫。與對照組相比，參與者的再犯率(recidivism rate)明顯更低。
方案程序	課程是一本 24 頁的互動日誌，其中包括視覺圖像、事實資訊與個人寫作練習，該日誌以各種描述的清單開頭，毒品犯根據描述以自己的話語敘述與總結有關其被捕和犯罪動機等的具體細節。接下來，日誌提供與毒品使用相關的有害後果的清單，這些清單涵蓋了，例如人際關係，學校/工作和財務狀況等領域；然後再以另一種清單，其中包括他們考慮做出積極的生活改變時可以選擇

	的各種行為（例如酒精或毒品使用程度、憤怒管理、人際關係改變）。接著，日誌提供了一個大綱，用於評估最多三種特定行為改變的獎勵和效益，以供參與者實施所選擇的具體策略。最後，日誌也介紹有關他們最終決定是否會尋求專業幫助和/或支持小組的問題。該日誌可以幫助毒品犯開始理解其物質使用和法律問題之間的聯繫，以鼓勵參與者在獲釋時尋求治療。
成效評估	有 100 名被隨機分配為互動日誌組，85 名被分配為對照組。治療組的受刑人參加了互動日誌過程，而對照組的受刑人收到了有關毒品濫用和犯罪行為的政府手冊。 完成課程出監 12 個月後，以綜合成癮和心理評估（CAAPE）量表評估參與者心理健康狀況和藥物濫用障礙的跡象。使用卡方檢定分析（互動日誌組與對照組）和累犯之間的關係，以檢查兩組後續監禁的比例是否相同。結果與對照組相比，參與者的再犯率 (recidivism rate) 明顯更低。
方案名稱	Forever Free
摘要	為美國第一個針對女性受刑人的藥物濫用治療計劃，旨在減少即將出監女性受刑人的再犯。與比較組相比，干預組再被逮捕 (arrests) 和再定罪 (reconvictions) 的人數明顯減少，但對再入監 (reincarceration) 和就業 (employment) 沒有統計學上的顯著影響。
方案程序	方案包括兩部分：在出監前 6 個月提供密集課程，並未假釋期間自願接受治療的婦女提供為從該計劃畢業並自願假釋期間繼續接受治療的婦女提供社區住宿型治療。 參與者集中於一個有 120 張床的居住單位中，須每週 5 天，每天 4 小時參加方案課程，以及除課程外的每天 8 小時的工作。監獄服務包括個人藥物濫用諮詢、工作坊、教育演講、12-step、假釋計劃 M3 尿液檢測；個人和小組議題涵蓋了許多對女性康復至關重要的主題，包括自尊、憤怒管理、自信心訓練，健康與親密關係、虐待、PTSD、共依附、子女教養、性與健康。 該方案理論遵循預防復發的認知行為課程(Gorski & Miller, 1979; Marlatt, 1985)。
成效評估	主要結果變量包括犯罪率或再犯率、毒品使用和就業。婦女從監獄獲釋大約一年後進行追蹤，其中包括 101 位（佔原始樣本的 85 %）完成課程者和 79 位（佔原始樣本的 82 %）比較組。 蒐集資料包括：首次被逮捕年紀、被逮捕數、最嚴重的指控、釋放後的逮捕和監禁以及監禁狀態，以及參與者在入監前和出監後的藥物濫用和接受治療的情形，包括主要使用的毒品、首次使用的年齡、首次常規使用的年齡、入獄前 30 天的使用天數；在追蹤

訪談前的 30 天內的毒品使用等資訊。加州懲教署罪犯的資訊系統所提供的犯罪、監禁羈押、假釋紀錄。

該研究使用雙變量分析（包括卡方檢定和 t 檢驗）來確定程序對結果度量的影響。此外，在控制背景特徵的同時，還使用了多元分析（包括羅吉斯回歸和 Cox 回歸）來尋找長期成功的任何預測因子。

方案名稱	Minnesota Prison-based Chemical Dependency Treatment
摘要	針對在監毒品犯的治療。主要目標為降低他們進入社去後的再犯。與後續追蹤的對照組相比，接受治療者在統計學上顯著地降低了再被逮捕(rearrest)、再定罪(reconviction)和再入監(reincarceration)的比率。
方案程序	毒品犯在明尼蘇達州入獄不久後須接受 20 至 40 分鐘的鑑定，以評估顯示藥物濫用的依賴性。評估者以具有專業資格者依據《精神疾病診斷和統計手冊》進行鑑定，並根據其需求球和再犯風險，已決定治療的優先順序。 治療課程強調參與者需為個人行為承擔責任，並承認自身犯罪和成癮的思維和行為。CD 方案教材包括有關成癮的症狀和徵兆，以及吸毒可能對身體、家庭和關係所造成的危險和影響。 MNDOC 最初提供短期（90 天），中期（180 天）和長期（365 天）治療計畫，但短期治療計畫已於 2006 年終止，因為實證表明短期治療的效果不如持續時間更長的治療計畫有效。中長期方案主要側重於藥物濫用問題和犯罪行為之間的關係，課程方式包括教育、個人和小組諮詢。
成效評估	使用回溯性的準實驗設計研究了明尼蘇達州懲教署（MNDOC）再監獄中提供的物質依賴（Chemical Dependency Treatment,CD）治療的有效性。該研究比較了完成治療的受刑人和未治療的受刑人之間的再犯結果。再犯定義為重新逮捕，重罪定罪或重新監禁。追蹤時間 36-48 個月，有關逮捕和定罪的數據是由明尼蘇達州刑事逮捕局所蒐集，入獄的數據則從 MNDOC 懲教行動管理系統而來。 共追蹤 3499 名罪犯，其中有 1164 名參加 CD 治療，其餘的 2335 名沒有接受治療。該研究還通過比較治療組的完成者和中斷者來研究治療的效果，並區分短期（90 天）、中期（180 天）和長期（365 天）治療的參與者。對以下五種分組分別進行 PSM 估算：1.治療完成者（n = 843）；2.中斷率（n = 321）；3.短期計劃參與者（n = 671）；4.中期計劃參與者（n = 393）；5.長期計劃參與者（n = 100）。這五組治療組中的每一個，都會與未經治療的

	罪犯進行 PSM 匹配。 使用 Cox 回歸模型，該模型同時包括“時間”和“狀態”變量，以估計治療對累犯的影響。“時間”變量用於衡量從釋放之日起至第一次再次逮捕、再次定罪或重新定罪之日的時間。“狀態”變量衡量的是追蹤期間是否再次犯罪。因違反假釋而在監獄中度過的時間從追蹤時期中扣除，但必須是在重新逮捕、重新定罪和重新監禁新罪行之前。
方案名稱	Modified Therapeutic Community for Offenders with Mental Illness and Chemical Abuse (MICA) Disorders
摘要	該方案是對具有精神疾患毒品犯的治療社區模式的改編，以提供了一種更靈活、更個性化和更低強度的方法，以在最大程度內減少物質濫用和再犯。與對照組相比，統計上顯示治療組可減少非法藥物的使用(reductions in illegal drug use)。
方案程序	將參與者集中管理，並與一般受刑人分開，重視同儕自助和獎勵方式進行。 該方案要素包括團體治療、個別治療、心理健康監測和藥物管理。出監後，成員可以選擇在 MTC Aftercare 的社區中繼續治療長達六個月。MTC Aftercare 計劃於社區矯正機關中設置 20 床的獨立房舍。MICA 的參與者在該設施中佔據了五套公寓（20 張床），而其他 10 套公寓則是針對非 MICA 者。該計劃幫助參與者持續在監獄中的治療，包括檢查、改變犯罪思維和行為，掌握社區生活和與社會融合，獲得就業以及與更大的康復社區建立聯繫。方案由受過訓練的人員每週 7 天從上午 8 點至晚上 8 點進行指導，居民在六個月的時間內每週三至七天每天參加三至五個小時的活動，活動圍繞基本技能（例如準備飯菜和做飯），藥物和症狀管理以及情緒和行為應對方法；除此外，還包括由當地的心理健康中心所提供的心理健康諮詢、藥物治療與精神科服務。在此期間，參與者每週須與社區矯正人員(community corrections officers)會面兩次。
成效評估	同意接受處遇的受刑人在面談後隨機分配至治療組和對照組，治療組接受 MTC 治療，對照組接受傳統的心理健康教育 and 72 小時預防藥物濫用和復發的認知行為治療。治療組參與者在監獄中在 MTC 中生活了 12 個月，並在釋放後 6 個月內接受了 MTC Aftercare 的選擇。 該研究於出監一年後進行追蹤，數據來自陳報告，並由受過訓練的訪調員進行訪談，以及 Colorado DOC 的紀錄。在三個時間點進行測量：基線（進入方案時），出獄後 6 個月和 12 個月。檢驗指標是任何藥物使用、任何非法藥物使用以及酒精濫用，均包

括使用的嚴重程度和復發時間。使用羅吉斯和最小二階（或 OLS）回歸檢查了組之間的差異。多元分析控制了基線年齡、第一次非法活動的年齡、在監獄度過的月份、工作、穩定的住房、自殺企圖以及在成長過程中是否與親戚（父母除外）一起生活，並進行了存活分析，以測量不同治療方法對復發時間的影響。

資料來源：美國國家司法研究所(National Institute of Justice, NIJ) CrimeSolutions.gov 網站。

Urban Institute 與 NIDA 的研究報告指出，在刑事司法系統之毒品治療運用可在任一歷程，而物質使用行為往往也跟生活形態有所相關，因此每個人可能都會需要不同的治療服務形式，而治療可以在監獄內、判決前、緩刑、監禁、或假釋任何階段均可進行。而在矯正機關可提供之方案與服務可包括：生理解毒、自助團體、毒品篩檢、教育、個別諮商、團體諮商、門診毒品治療服務、環境治療、家庭治療、短期住院治療、社區居住方案、替代性藥物維持療法、與轉向服務。

（三）中國

中國國務院新聞辦公室（2000）所發布的中國禁毒白皮書說明了中國的戒治方式以強制戒毒為主體，採取多種辦法幫助吸毒人員戒除毒癮。對吸毒成癮者，一律送到由各級政府統一建立的戒毒所強制戒毒；對強制戒毒後又吸毒者，一律送司法部門管理的勞動教養所，在勞動教養中強制戒毒。

該白皮書中強調強制戒毒與勞教戒毒為中國主要的戒毒方式，依據《強制戒毒辦法》，公安部門與司法部門於中國各地設立相關戒

毒場所，進行安全科學的戒毒治療。透過法制教育、道德教育和嚴格的行為矯正訓練，組織戒毒人員學習科學文化知識，開展豐富多彩的文體活動，參加適當的生產勞動，使其既增強體能，又掌握謀生技能。

中國對於強化毒品犯之戒癮與監控、發展社區治療與社區幫教、強化全民反毒的毒品政策，在 2007 年底公佈之「禁毒法」中皆有明文規定，如「國家採取各種措施幫助吸毒人員戒除毒癮，教育和挽救吸毒人員」、「禁毒是全社會的共同責任」、「國家鼓勵對禁毒工作的社會捐贈，並依法給予稅收優惠」、「國家鼓勵開展禁毒科學技術研究，推廣先進的緝毒技術、裝備和戒毒方法」、「與戒毒人員簽訂社區戒毒協議，落實有針對性的社區戒毒措施」、「對無職業且缺乏專業能力的戒毒人員，應當提供必要的職業技能培訓、專業指導和專業援助」、「設置戒毒醫療機構或者醫療機構從事戒毒治療業務的，應當符合國務院衛生行政部門規定的條件」、「公安機關、司法行政部門對被依法拘留、逮捕、收監執行刑罰以及被依法採取強制性教育措施的吸毒人員，應當給予必要的戒毒治療」、「有關單位及其工作人員在入學、專業、享受社會保障等方陳歧視戒毒人員的，由教育行政部門、勞動行政部門責令改正；給當事人造成損失的，依法承擔賠償責任」...等，顯見中國大陸對於毒品犯處遇與促

使毒品犯回歸社會之關注（楊士隆等，2008）。

隨著時間及毒品現況的推移與戒毒技術、思維的改進，在戒毒法的實施下，白皮書所規範的勞動教養戒毒與強制戒毒已合併為強制隔離戒毒。毒癮戒治已經從過往富含懲罰色彩的措施轉為治療為主，並將社區戒毒視為對於毒癮戒治的重點政策。但若成癮者的毒癮狀況非為嚴重，則會優先以社區戒毒為先行處遇，而非採取強制隔離。

目前中國於戒毒上持續積極推動社區戒毒、社區康復工程，以期獲得減少毒品對社會所造成的危害（中國禁毒網，2019）。透過戒毒社區康復社區的協助下，建立集體生理脫毒、心理康復、就業扶持、回歸社會於一體的戒毒康復模式，積極幫助吸毒人員戒除毒癮、融入社會，最大限度減少毒品社會危害（中國藥物濫用防治協會，2014）。

中國藥物濫用防治協會為因應中共中央國務院關於加強禁毒工作的意見，於2014年制定了五年期的全國社區戒毒社區康復工作的規劃。其中規劃了以下幾項基本工作：

1. 健全工作體系：（1）成立領導小組（2）建立辦事機構（3）配備工作人員（4）發展社工隊伍（5）建立志願者團隊（6）加強培訓教育

2. 落實工作措施：(1) 嚴格依法查處 (2) 健全制度規範 (3)

落實銜接管控 (4) 實行網格化管理 (5) 加強幫扶救助

3. 加強組織協調：(1) 統籌規劃部屬 (2) 明確責任分工 (3)

完善保障機制 (4) 創建示範典型 (5) 強化檢查督導 (6)

嚴格落實獎懲

並以於 2020 年達到全國社區戒毒社區康復工作走上制度化、規範化、常態化軌道，專業隊伍保持穩定，社工隊伍穩步發展，各項保障機制完善，各項措施全面落實，戒毒治療、救助服務和社會保障全面覆蓋，戒毒康復效果更加鞏固，社區戒毒社區康復執行率保持在 97% 以上為任務目標（中國藥物濫用防治協會，2014）。

而針對司法行政之強制隔離者，2018 年 5 月中國司法部建構了統一的司法行政戒毒工作基本模式，總體目標是通過 2 年至 3 年的努力，建立科學、統一、規範的司法行政戒毒工作基本模式，構建區域分設、專業戒治、醫教並重、有效銜接的工作體系，司法行政戒毒工作在更加科學規範的水平上平穩運行。

2019 中國司法部所發布的《中國司法行政戒毒工作發展報告》中指出，治療將實施以科學為依據的教育戒治，藉由戒毒醫療、診斷評估、矯正教育、康復訓練、心理矯治來促進戒毒人員生理、心理及社會功能的整體改善，並將相關的科學理論技術引入戒毒領

域，結合探索戒毒新技術。

另外戒毒人員的生命、健康與財產等權利將受到良好的保障，戒毒人員可以獲取免費的勞動技能培訓，以利其回歸社會時得以具有基本的生存能力。而在司法行政戒毒的執行者方面，著重執行者的專業知能，投入心理師、教師、醫療衛生專業技術、健身教練與體育指導員證照的人員，並進行全系統警察的培訓。

（四）澳洲

自從 1985 年澳洲推行全國對於毒品濫用的防制運動以來，由於對於物質濫用認知到其為極其複雜且難以根除的現象，將無法永遠的消滅毒品濫用的情形。因此澳洲對於毒品、酒精以及菸草採行了減少傷害的策略，而非將重點置於強調消滅毒品。2017-2026 國家毒品政策（NATIONAL DRUG STRATEGY 2017–2026）中說明了澳洲政府對於毒品濫用問題透過下列的三項減害規劃來達到將傷害降至最小的目標（DOH, 2017）：

1. 減少需求（Demand reduction）：防止使用或延遲開始使用酒精、煙草和其他藥物；減少社區中酒精、煙草和其他毒品的濫用；並通過實證性的治療幫助人們從擺脫物質的濫用與依賴中。
2. 減少供應（Supply reduction）：預防、破壞或以其他方式減

少非法藥物的生產和供應；並控制、管理或規範非法藥物的供應。

3. 減少傷害（Harm reduction）：減少對於個人、家庭、社區以及社會經濟的傷害。

澳洲政府認為毒癮的戒治與生活具有密切關連性。生活因素包括家庭生活、與社區的聯繫、就業和娛樂問題等等。因此，提高毒品犯對社會的參與度，以及在必要時進行與社區的重新融合，對於減少酒精和毒品需求以及相關問題的成功干預至關重要；其中，治療服務通過多種治療方法幫助人們解決藥物使用問題。治療目標可以包括減少或停止藥物使用以及改善社會和個人職能，也可以為吸毒者的家人和朋友提供治療和協助，治療服務包括排毒和康復，諮詢和藥物療法（DHHS.VIC, 2020）。

目前澳洲的藥物濫用戒癮服務，以維多利亞州（Victoria）為例，包括了使用其他替代藥物（如美沙酮、丁基原啡因）治療的藥物療法、毒品處遇諮商治療、居住性的戒癮服務、居家戒癮服務、門診住院治療、強制戒斷治療等（DHHS.VIC, 2020）。

新南威爾士州於 2006 年 8 月建立了澳洲第一所（也是目前唯一的）針對男性毒品犯的懲教機構，由新南威爾士州毒品法院可以判處服刑 18 個月至 3 年的強制性拘留，作為刑罰選擇的一部分。藉由

將毒品犯與一般罪犯區分開來，以提供全面的毒品治療和康復計劃。治療分為三階段，在第一階段，參與者針對藥物使用和違法行為進行強化治療計劃。在接下來的兩個階段中，毒品犯逐步重新融入社區，並與教育和就業、收入支持、醫療保健、住房和其他服務建立了積極的聯繫（Wundersitz, 2007）。釋放後，最多還會提供 12 個月的指導協助支持計畫。Mitchell, Wilson, and MacKenzie（2007）發現，在監禁期間參加治療社區形式的藥物治療計劃可以減少毒品使用並減少再犯；在監禁期間實施的團體諮詢計劃（包括認知行為治療、生活技能培訓和毒品教育）也與再犯率顯著降低有關，但對釋放後的毒品使用影響不大，Mitchell et al.（2007）表示釋放後仍必須參與後續的社區治療方案才能夠產生最大的效果。

一項針對男性毒品犯的藥物和酒精密集治療方案（the Intensive Drug and Alcohol Treatment Program, IDATP）於 2012 年 2 月在新南威爾士州附近的 John Morony 懲教中心開始運作，方案採用自願並經過訪談評估，包括毒品使用和犯罪史、身心健康、認知功能、毒品治療史以及醫療需求等問題後使得參與（表 5）。

表 5 澳洲毒品犯處遇方案

方案名稱	the Intensive Drug and Alcohol Treatment Program, IDATP
摘要	澳洲政府因應日漸增加的毒品犯，而於 John Morony 懲教中心開始運作密集治療方案，並遵循風險-需求-響應度（RNR）模型，評估每個罪犯的再犯風險、需求，來決定治療強度。該方案目標為 1.再犯預防；2.改善在監獄中的罪犯行為；以及 3.防止

	酒精和其他毒品的復發和依賴。
方案程序	該方案包括三個階段共為期 9 個月以行為治療為基礎的規劃，第一階段為期一個月，包括個人治療計畫的評估、動機式晤談和治療聯盟的建立；第二階段為期 6 個月以認知行為治療為基礎的認知重建與技巧學習，每月至少 70 小時，參與者從此階段開始另外進行職業培訓和就業計畫，每月 10 天和每周的小組會議；最後為 2 個月的維持階段，藉由更深入的個人化諮詢，以鞏固和加強在的 2 階段所學到的技能，並制定後續計畫，以協助毒品犯釋放回社區或進入一般監獄。
成效評估	資料數據由新南威爾士州矯正服務犯罪者綜合管理系統（OIMS）資料庫和 IDATP 管理資料庫，以及 BOCSAR 的再犯資料庫（ROD）取得。研究樣本共 1,285 名，有 340 名罪犯（36.0%）被轉介到 IDATP，接受治療者有 202 位（佔 59.4% 的轉診），其中 109 位完成該計畫課程（了 54.0%）。分別進行了 3、6 和 12 個月的追蹤，以 PSM 傾向評分匹配方法減少偏差和混雜變量的影響，並進行卡方檢定和 t 檢定，比較了完成課程的罪犯和沒有參加課程的對照組的再犯罪率和/或再羈押率。結果在 6 個月和 12 個月的追蹤期間，匹配治療的再犯罪率和/或再羈押率低於對照組，但結果沒有統計學上的顯著差異。

資料來源：Halstead and Poynton (2016)

（五）英國

在英國，新入監的毒品犯需要先經過藥物依賴程度、身心健康、社會問題和風險等評估，並依據需求建立治療計畫，治療計畫期中也可能包括的美沙酮替代療法。再接著依據風險等級，低風險者簡短的動機是晤談和互助（自助）方式，高風險者則給予一系列更深入、結構化的社會心理干預措施；而對於某些自主決定從監獄釋放後仍要戒斷的人，也會進一步轉介住院治療，並將其視為整體治療計劃中的一部分。值得指出的是，智商低於 80 的毒品犯不被考慮參加認知行為（CBT）處遇課程，但可能會提供其他符合需求的

社會心理支持（The Welsh Government, 2009）。

2000 年開始，英國許多監獄開始實施“毒品犯方案”（Prisoners Addressing Substance Related Offending programme, P-ASRO），該計劃為 ASRO 方案治療型社區的監獄版本（表 6）。

表 6 英國毒品犯處遇方案

方案名稱	Prisoners Addressing Substance Related Offending (P-ASRO) programme
摘要	多數英國監獄都提供了“毒品犯方案”（P-ASRO）計劃，是監獄中唯一為解決物質濫用問題而運行的計劃，該計劃是一種認知行為干預措施，旨在通過幫助具有危險因素的受刑人克服對毒品使用的依賴以減少犯罪。
方案程序	對象為低度至中度再犯風險的毒品犯，該方案由四個部分所組成，分別是：增強改變動機、加強自我控制、預防復發，以及鼓勵參與者改變生活方式，以降低再次使用毒品和其他犯罪的風險；在 20x2 小時的課程中，參與者必須寫日記，以提高對其藥物使用相關因素的認識，並要同意被監測藥物使用情形
成效評估	從英格蘭監獄中已經完成 P-ASRO 計劃的 81 名男性受刑人所蒐集的匿名資料。他們在進入該計劃之前和之後都完成了心理評估問卷。在該計劃之前，一份標準問卷調查了毒品依賴嚴重程度，81 名囚犯中有 74 名被評為高度依賴，而 7 名則被評為中低，這意味著大多數人無法適合該方案。研究結果評估四個面向： 1. 控制力：認為可以控制影響自己事件的程度。 2. 衝動性：在沒有計劃的情況下採取行動，並且無法持續專注於手頭的任務的傾向。 3. 問題解決能力：解決問題的優勢和劣勢，以及是否能積極、理性地解決問題。 4. 改變階段：對毒品使用尚未考慮改變、考慮中、採取行動或維持改變。 研究結果，參與者認為自己在控制生活和解決問題的方式上具有統計上的顯著改善，並且減少了衝動行為的趨勢。在課程之前，只有 25% 的受刑人正在採取措施改變他們的吸毒習慣，但課程後則有 86% 的受刑人正在這樣做。

資料來源：Crane Mark and Blud (2012)

2011 年針對 ASRO 方案的畢業生與未參與方案的比較組，追蹤一年結果顯示，ASRO 畢業生再犯任何罪而被定罪的機率少於比較組，但沒有顯著差異（Palmer et al., 2011）。2012 年針對 P-ASRO 參與者的前後側表明，參與者的衝動性和自我效能有增加（Crane Mark & Blud, 2012）。不過，目前在蘇格蘭和英國其他地方，都缺乏評估監獄環境中藥物治療效果的研究（Malloch, 2011; Service, 2019）。儘管蘇格蘭政府試圖為毒品犯者提供綜合干預措施（Effective Interventions Unit, 2002），但於蘇格蘭監獄系統（SPS）中提供全面和連貫的服務，仍舊面臨困難。治療團體在蘇格蘭尚未得到廣泛使用，並且在實證支持上也很有限；雖然對於某些有問題的吸毒者來說，監獄可能是一個有效的干預點，但在蘇格蘭的證據有限，目前尚無針對監獄的毒品相關干預措施的定罪分析（Malloch, 2011）。

在監獄中防範藥物濫用似乎在英國監獄中是更必須要關注的議題，但是目前仍舊缺乏關於在監獄中減少使用精神活性物質的實證研究（Her Majesty's Prison and Probation Service, 2019）。

整體而言，英國對毒品犯的處遇充分展現了醫療與公共衛生的觀點，滿足毒品犯的戒治需求，並減少藥物濫用行為對個人所造成的健康損害，以及對社會所造成的危害（楊士隆、黃世隆，2009）。

英國對毒品所採取的政策主要目標為減少毒品使用人數，並以降低所有藥物濫用的使用數量以及增加毒品犯在處遇後的康復為總體目標（HM Government, 2017）。

為達上述減少毒品使用及協助毒品犯康復的目標，英國對於毒品政策採取了減少需求（Reducing Demand）、抑制供給（Restricting Supply）、建立健全復原制度（Building Recovery）、國際合作行動（Global Action）四項主要策略（HM Government, 2017）。

英國對毒品犯採取醫療照護觀點，在矯正機關場域中，對毒品犯仍有醫療照護、社會心理處遇、替代性治療等方案內容，以促使毒品犯戒癮。並有法庭轉介治療處遇制度，對有毒品濫用問題之犯罪人宣判社區處遇，並受緩刑部門監督，促使毒品犯接受戒癮治療，司法體系中仍有濃厚的治療色彩，以處理毒癮問題為最終考量（楊士隆、黃世隆，2009）。

英國之毒癮戒治，乃由健康部制訂毒品犯的臨床管理、藥物治療、心理社會介入等指導並提供實物工作者治療的相關工具。亦即在英國健康部專業領導下，英國具有一致性的戒癮方案規劃，以及指導原則、工具等。在英國，毒品犯可以透過國民健保署（National Health Service, NHS）、慈善機構以及私立機構的專業戒毒協助來解決毒癮問題。毒品犯甚至可以透過 NHS 的網頁查詢周遭可提供服務

的機構來尋求服務，藉由網路的搜尋很容易便能查詢到眾多的戒癮協助機構。

（六）加拿大

加拿大懲教署（Correctional Service Canada, CSC）提供結構化的干預措施，以解決與犯罪行為直接相關的因素（加拿大懲教署[CSC]，2003）。這些矯治方案涵蓋了多個領域，包括暴力預防方案、家庭暴力方案、藥物濫用方案、性罪犯方案等，主要目標是幫助罪犯安全，成功地重新融入社區，從而增強公共安全。根據 CSC 的建議，矯正計劃必須：

1. 基於理論和實證研究；
2. 針對犯罪因素；
3. 以技能為導向；
4. 考慮罪犯的特殊特徵，以確保其從該方案中獲得最大利益；
5. 通過其範圍、強度、持續時間和組別類型以解決罪犯的特殊風險和需求概況；
6. 確保矯正機關與社區之間的連續性；
7. 方案要有詳細的說明；
8. 方案要有監測和評估計劃；
9. 使用行之有效的治療方法，在符合工作人員，罪犯和公共安全的最低限度限制環境中，並按照批准的標準進行（加拿大懲教署[CSC]，2009）。加拿大因鑒於矯正方案的主要目標是幫助罪犯安全、成功地重新融入社區，因此這些方案所涉及的介入措施大多聚焦於直接導致犯罪行為的因素，包括定義明確的目標、參與者選擇標準，以及分別建立出明確的參與者進度指標與計劃有效性的評估過程，而且

這些方案必須由訓練合格的方案管理者（Correctional Program Officers, CPO）或心理學家來實施，而高強度的方案通常由 CPO 和心理學家共同進行；當罪犯在矯正機關中完成某項方案課程後，機構和觀護人可以根據該罪犯的需求與方案 CPO 或心理學家進行協商，將該罪犯轉介至社區維持計劃；而社區維持計畫的級別也是根據再犯風險、需求和管理風險的能力來區分，犯罪者也可以根據個案管理團隊和方案執行者的建議重複進入維持計畫中（加拿大懲教署[CSC]，2009）。CSC 藥物濫用方案如下（表 7）：

表 7 加拿大毒品犯處遇方案

方案名稱	高強度國家物質濫用方案（National Substance Abuse Program High Intensity） 中強度國家物質濫用方案（National Substance Abuse Program Moderate Intensity） 低強度國家物質濫用方案（National Substance Abuse Program Low Intensity）
摘要	高強度國家物質濫用方案（National Substance Abuse Program High Intensity），適用於根據評估結果顯示有重大需求或嚴重需求的毒品犯，在監獄進行 89 節每節 2 小時的課程。 中強度國家物質濫用方案（National Substance Abuse Program Moderate Intensity），適用於根據評估結果顯示出適度需要的毒品犯，包括 25 節每節 2 小時的小組討論和一個個別晤談。 低強度國家物質濫用方案（National Substance Abuse Program Low Intensity），適用於根據評估顯示出較低需求的毒品犯，包括 10 個節每節 2.5 小時的課程，隨後是 12 週維持課程。
方案程序	每一種藥物濫用方案（SAP）大致都藉由角色扮演來強化、建模和技能獲取，從而改變行為，並促進參與者學習各種技能，包括問題解決、情緒控制、社交技能和人際互動以及自我管理能力。
成效評估	評估小組和 CSC 研究部門的成員在 2008 年 4 月至 5 月期間親自或通過電話，對 1997 年至 2007 年間第一批參與的犯罪者（N = 48,601）進行了訪談。

評估團隊以開放性訪談進行了質性分析，以面談或電訪蒐集資料，並從資料中建立主題。

量化方法用於分析犯罪者的樣本，識別趨勢並與對照組比較各種特徵。資料來源除司法系統犯罪資料庫之外，還包括：

1. 由 CSC 所展的藥物濫用評估(Computerized Assessment of Substance Abuse, CASA)，共有 288 題，以下七個方面評估藥物濫用：(a) 酒精濫用的嚴重程度，(b) 藥物濫用的嚴重程度，(c) 使用方式，(d) 與犯罪行為的聯繫，(e) 父母濫用藥物，(f) 以前參加的計劃以及 (g) 治療準備度。
2. 需求評估(Programming Needs Assessment Measure)，以確定符合轉介標準的受刑人的治療強度。
3. 一般性功能評估(Generic Program Performance Measure, GPPM)，以評估治療前、後信念和態度的變化，該工具基於行為指標評分，例如參與角色扮演、小組練習、家庭作業、技能發展和應用等。
4. 對其他相關工作人員的半結構式訪談，包括假釋官，方案承辦人、個管員、監獄管理員、長官、心理學家/心理治療師、精神醫療顧問、原住民聯絡官、地區計劃協調員、臨床團隊負責人、輔導就業人員等，以評估以下目標：(a) 實施過程，(b) 持續性，(c) 實施經驗等，以二分式的或六點制評分。

資料以卡方分析和 t 檢驗進行比較，並以 COX 回歸做存活分析。其中，組間分析的結果指標為：(a) 監獄違規發生率；(b) 服刑至假釋時間；(c) 在社區停留時間；(d) 重新被羈押率。同樣，組內分析的結果測量值除了上述指標，再加上靜態和動態的介入程度、犯罪紀錄、入監年齡和總刑期。

資料來源：加拿大懲教署(Correctional Service Canada)網站。

有學者表示，如果能夠在矯正環境中有效的運作，治療處遇有可能降低再監禁率 (Halstead & Poynton, 2016)。研究也表明，成癮治療是一種有效的犯罪控制措施 (Lee, Aos & Pennucci, 2015; Lind, Chen, Weatherburn & Mattick, 2004; Weatherburn, Jones, Snowball & Hua, 2008)。因此有效的物質濫用治療可以代替刑事司法制裁，不僅能夠提高戒除毒癮的機率，也可能減少犯罪和刑事司法費用

(McSweeney, Stevens, Hunt, & Turnbull, 2006; Uchtenhagen et al., 2008)。

三、我國毒品處遇模式

(一) 毒癮戒治體系與戒治模式

我國反毒政策從 1993 年向毒品宣戰，至今隨著社會背景與需求歷經了數次的變化與修訂。現今根據 2017 年年 5 月 11 日行政院會議中所提出統合防毒、拒毒、緝毒、戒毒及修法配套等五大面向，據以擬具「新世代反毒策略」。其中在戒毒面向上，雖由衛福部為主政機關，但司法戒治是目前我國承接藥癮者戒癮工作的重要體系之一，且矯正機關亦持續承接前階段的目標持續推動相關戒治藥物。

目前 2017 至 2020 年間行政院所修正的「新世代反毒策略行動綱領」，於戒毒工作上朝向多元整合發展，主要推展的策略包括：

1. 建置整合性藥癮醫療示範中心，發展轉診與分流處遇系統：

發展整合性具實證基礎之醫療服務，並落實個管制度，提供連續性復歸社會服務。結合在地各類處遇資源，建立彼此轉介、分流及合作機制，促進社會復健服務方案之開發，並建置成癮醫療與個案服務資訊系統。

2. 發展藥癮治療及處遇專業人才培訓制度。

3. 提升治療性社區量能及擴大補助中途之家。

4. 替代治療便利性改善方案：(1) 推動美沙冬跨區給藥服務暨執行成果評估計畫；(2) 補助偏鄉或治療案量低之機構專責

人力，維持治療可近；(3) 協調地檢署對於鴉片類緩起訴個案，擴大替代治療藥品使用範圍；(4) 逐步提升附命戒癮治療緩起訴處分之比率。

5. 建立以家庭為中心之家庭支持服務，促進藥癮者重返家庭：連結司法、職業、醫療、社福等資源，協助改善藥癮者“多重”「家庭問題」，促進家屬參與，賦能（empower）家屬。並提供藥癮者家庭全面性服務：家庭關懷訪視、陪伴、就學協助、就業諮詢與輔導、各項社福服務與資源連結等。
6. 辦理藥物濫用兒少家長親職教育，強化其家庭支持能量。
7. 連結網絡資源加強就業準備，以一案到底服務促進就業：與各戒治機構合作，對戒治過程中個案提供相關就業服務，促其瞭解就業市場、釐清職涯方向、增進尋職技巧，強化就業準備。
8. 建立以藥癮醫療及復歸社會服務為核心，以戒護為輔之戒治模式。

目前我國毒品犯之司法戒治模式應包含觀察勒戒與強制戒治、毒癮戒治暨社區復健、受保護管束人之醫療戒癮模式、監獄受刑人輔導方案、社區追蹤輔導、緩起訴戒癮。其中毒癮戒治暨社區復健計畫乃自願方案，由離開戒治機構之毒品犯自願參與；社區追蹤輔

導除假釋出監者有保護管束之約束外，其餘乃受戒治人出所或受刑人期滿出監後之轉介服務。因此實際上刑事司法之毒癮戒治體系僅包含觀察勒戒與強制戒治、監獄毒品受刑人輔導方案與保護管束之醫療戒癮三個環節，以及實施中的緩起訴醫療戒癮/替代療法方案。

保護管束之醫療戒癮乃由各地檢署結合醫療資源，辦理毒品犯團體、個別諮商治療、毒品、愛滋防治衛教宣導及愛滋篩檢、毒癮減害計畫宣導等活動，以強化個案心理輔導效能協助戒毒，並配合尿液採驗之外在監督，以達預防再犯成效，故方案模式較不固定，而依各地檢察署之資源與環境因地制宜。而觀察勒戒乃藉由觀察勒戒期間，由醫師對受觀察勒戒人進行研判，判斷其有無繼續施用毒品傾向，並輔以戒毒輔導及宗教教誨等事宜，使受觀察、勒戒人堅定戒毒決心。而試辦中的緩起訴醫療戒癮/替代療法方案則是以刑事司法的追訴力，驅使毒品犯配合接受醫療體系之戒癮處遇（楊士隆、李宗憲，2020）。

（二）法務部矯正署之科學實證毒品犯處遇計畫

有效的處遇應配合個人需求，而非僅在於毒品濫用方面，還須提供其醫療、心理、社會、工作與法律問題方面的需求，依據美國國立毒品濫用研究所（NIDA, 2012）發表之毒品犯成癮戒治處遇原則-研究為導向之指引（principles of drug addiction treatment: A research-based guide）強調毒品犯之戒治原則必須是多元處遇，且周延之毒品處遇組成要素（components of comprehensive drug abuse treatment）應涵蓋心理健康諮商、法律諮詢、家庭關係、職涯發展、財務管理、愛滋防治衛生教育、醫療諮詢等多重面向（如圖 1）（另參見楊士隆、戴伸峰、巫梓豪，2019）。法務部矯正署參考聯合國處遇平台（TREATNET）之藥物依賴處遇與照護服務品質管制準則（Quality Standards for Drug Dependence Treatment and Care Services）（Saenz et al., 2012; UNODC, 2012）及美國國立毒品濫用研究所對刑事司法案主提供之藥癮處遇 13 項原則（NIDA, 2014），於 2017 年 10 月公布將於 2018 年 1 月起於全國實施之科學實證毒品犯處遇計畫。



圖 1 美國 NIDA 建議之毒品處遇周延組成要素

資料來源：<https://www.drugabuse.gov/publications/drugfacts/treatment-approaches-drug-addiction>

法務部矯正署科學實證之毒品犯處遇計畫基本上認為正確用藥及醫療諮詢、改善人際（家庭/友伴）、強化職涯發展與財務管理及衛生教育與愛滋防治等，係成功達成藥物成癮者復歸社會之重要面向外，並認為強化個案深入訪談與評估及援用戒毒成功人士之協助等有助於提升戒癮成效，實施之主要課程內容與方案如下（如圖 2）：



圖 2 科學實證之毒品犯處遇模式

資料來源：法務部矯正署，2017

除核心 7 大面向處遇課程之規畫建構外，法務部矯正署強調處遇的目標在協助修復毒品犯因吸毒造成在個人、家庭及社會的傷害性，將刑事司法下的治療定位在朝向社區治療做準備，以減少復發的風險及相關的犯罪，強化矯正與衛政、勞政及社政之連結，達成終身離毒之目標。科學實證之毒品犯處遇模式，相關推行之重點尚包括以下重點（法務部矯正署，2017）：

1. 推行個案管理制度：持續評估調整治療計畫以符合個別需求為目標。於戒治期間持續評估以調整毒品犯的治療計劃，包括醫療、心理、社會支持服務、職業和就業援助。
2. 出監所追蹤銜接輔導：毒品危害防制中心之「毒品犯成癮者單一窗口服務系統」將自動擷轉獄政管理系統內毒品處遇子系統之資料，進行後續追蹤輔導及轉介醫療、社政、警察或教育等機構予以協助。出監所後半年期間，進行3次電話追蹤輔導，針對心理、就業、戒癮及家庭等情形進行瞭解，適度給予支持及諮詢，必要時協助社會資源轉。

強制之毒品犯矯治處遇方案（compulsory drug treatment program）並非完全不具效能，視成效指標及方案內容而定。荷蘭阿姆斯特丹成癮研究所（the Amsterdam Institute of Addiction Research, AIAR）曾比較機構式實施矯治方案與其他純拘禁方案之效能，發現接受機構處遇方案參與者，其成癮程度降低且社會適應功能增加（Koeter et al., 2007）。澳洲新南威爾斯州（NSW）之矯治方案評估發現，毒品犯在接受處遇後，身體及心理健康方面均有進步，接受處遇之動機與準備亦相對提升（Dekker, Joula, Kate O'Brien and Nadine Smith, 2010）。在法務部矯正署於2018年1月起實施之初期一年即開始進行方案評估，有助於減少政府施政盲點，強化方案實

施品質與有效資源配置，並促使方案更具效能（WHO, 2000），減少方向偏誤。方案評估之終極目標為蒐集可靠之證據，協助矯治方案順利之執行，達成具成本效益（cost-efficiency）之高服務品質，並避免浪費資源等（DHHS, 2005）。

四、國際間毒品處遇方案內涵

綜合前述各國家之藥物濫用處遇作法，可得知美國所進行之各類治療方法是朝著提供多樣性方案，讓個體能夠在家庭、工作、與社區能夠回復生產功能；中國已從過往富含懲罰色彩的措施轉為治療為主，並將社區戒毒視為對於毒癮戒治的重點政策；澳洲則以提高毒品犯對社會的參與度，以及在必要時進行與社區的重新融合為重；英國採取醫療照護觀點，有醫療照護、社會心理處遇、替代性治療、法庭轉介治療等方案內容，以促使毒品犯戒癮；加拿大的矯治方案涵蓋了多個領域，目標是幫助罪犯安全，成功地重新融入社區，從而增強公共安全；而台灣則涵蓋了心理健康諮商、法律諮詢、家庭關係、職涯發展、財務管理、愛滋防治衛生教育、醫療諮詢等多元處遇面向。但與其他國家不同的是，台灣目前尚無實施針對毒品犯個人風險評估並進行分級處遇，也未特別強調須以理論為基礎的治療方式（表 8）。

表 8 國際間毒品處遇方案內涵一覽表

區域/國家	處遇概念	整體目標	處遇面向
聯合國毒品和犯罪問題辦公室	1. 將毒癮為慢性疾病，須持續性的治療服務。 2. 毒品犯在生理、心理與社會等面向之復發風險因子。 3. 透過監控與復發預防，毒品犯重新適應於社會中。	1. 消除或降低物質使用行為。 2. 促進個人健康與社會功能。 3. 降低公共健康與安全的威脅。	1. 物質濫用嚴重程度。 2. 精神疾病的嚴重程度。 3. 治療的意願與動機。 4. 職業狀態。 5. 家庭與社會支持。
美國	1. 視毒癮為腦部疾病，且需較長處遇時間以維持行為穩定。 2. 針對犯罪行為之風險因素進行處遇，並著重司法監督、獎懲並重之方式。 3. 強調社區中之持續照護。	1. 將治療服務與公共健康取向整合於矯正機關內。 2. 降低毒品再犯率與其他犯罪率。	1. 個人問題需求層面。 2. 在監獄中以治療型社區概念集中處遇毒品犯。 3. 將矯正機關內之處遇與社區(觀護人、治療型社區、安置等)做銜接，並追蹤成效。 4. 提供教育及就業規劃。
中國	1. 由過往對毒品犯的懲罰措施轉為以治療為主 2. 極推動社區戒毒、社區康復措施。	1. 生理脫毒、心理康復、就業扶持、回歸社會於一體的戒毒康復模式。 2. 減少毒品對社會所造成的危害。	1. 法制教育、道德教育和嚴格的行為矯正訓練。 2. 參加適當的生產勞動，以增強體能與掌握謀生技能。 3. 簽訂社區戒毒協議。
澳洲	1. 減少需求：防止、延遲物質使用或濫用。 2. 減少供應：破壞並控制管理非法物質的生產與供應。 3. 減少傷害：減少對於個人、家庭、社區以及社會經濟的傷害。	1. 減少或停止藥物使用 2. 改善社會和個人職能，並協助支持吸毒者的家人和朋友。 3. 提高社會參與度，並與社區重新融合。	1. 個人治療計畫的評估、動機式晤談和治療聯盟的建立。 2. 以認知行為治療為基礎的認知重建與技巧學習。 3. 制定後續計畫，以協助毒品犯釋放回社區或進入一般監獄。
英國	1. 以醫療與公共衛生的觀點，滿足毒品犯的戒治需求，並減少藥物濫用行為	1. 克服對毒品使用的依賴。 2. 增加問題解決與生活適應能力以減少	1. 增強改變動機。 2. 加強自我控制與改善衝動性。 3. 增強預防復發之問

	對個人所造成的健康損害，以及對社會所造成的危害。 2. 減少需求、抑制供給、建立健全復原制度、國際合作行動為主要策略。	犯罪。	題解決能力。 4. 鼓勵改變原本高風險之生活方式。
加拿大	1. 基於理論和實證研究。 2. 針對犯罪因素。 3. 以技能為導向。 4. 考慮罪犯的需求，以確保其從該方案中獲得最大利益。 5. 藉由處遇的範圍、強度、持續時間和組別類型以解決罪犯的特殊風險和需求概況。 6. 確保矯正機關與社區之間的連續性。	1. 幫助罪犯安全、成功地重新融入社區。 2. 增強公共安全。	1. 運用認知行為、社會學習理論和預防復發等，來解決藥物濫用問題和犯罪行為。 2. 問題解決、情緒控制、社交技能和人際互動以及自我管理能力的。 3. 將原住民傳統所注重的四個面向（身體、精神、情感和靈性）設計成精神和文化活動，以促進療癒和健康生活來達到戒癮的目的。
台灣	1. 正確用藥觀念及醫療諮詢。 2. 改善與增強人際（家庭/友伴）關係與技巧。 3. 強化職涯發展與財務管理。 4. 提升衛生教育與愛滋防治的正確觀念。 5. 援用戒毒成功人士之協助。	1. 協助修復個人、家庭及社會的傷害性。 2. 朝向社區治療做準備，以減少復發的風險及相關的犯罪。 3. 強化矯正與衛政、勞政及社政之連結，達成終身離毒之目標。	1. 成癮概念及戒毒策略。 2. 家庭及人際關係。 3. 職涯發展及財務管理。 4. 毒品危害及法律責任。 5. 衛生教育及愛滋防治。 6. 正確用藥及醫療諮詢。 7. 戒毒成功人士教育。

總結來說，由各國毒品處遇方案的面向中也可以看到毒品問題

影響的層面廣泛，故處遇內容不只重在毒品濫用的解決，還須包括

醫療、心理、社會、工作與法律等問題方面的需求。

參、研究設計與實施

一、研究架構

本研究擬採用於結合公共衛生以及工商心理領域之RE-AIM
BASED 360-degree feedback模式，進行分析，以探討法務部矯正署
目前開始實施之毒品犯科學實證處遇計畫之效能，並提出增進改善
執行效能之對策。本研究三年期架構（圖 3）及第一年期架構（圖
4）如下：

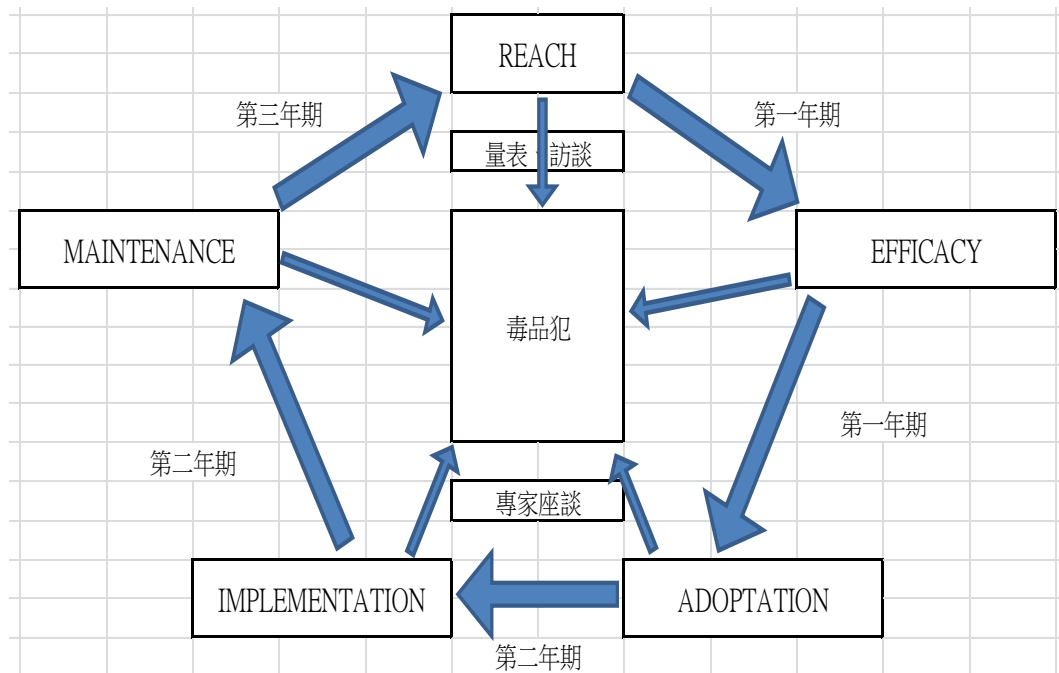


圖 3 三年期研究架構

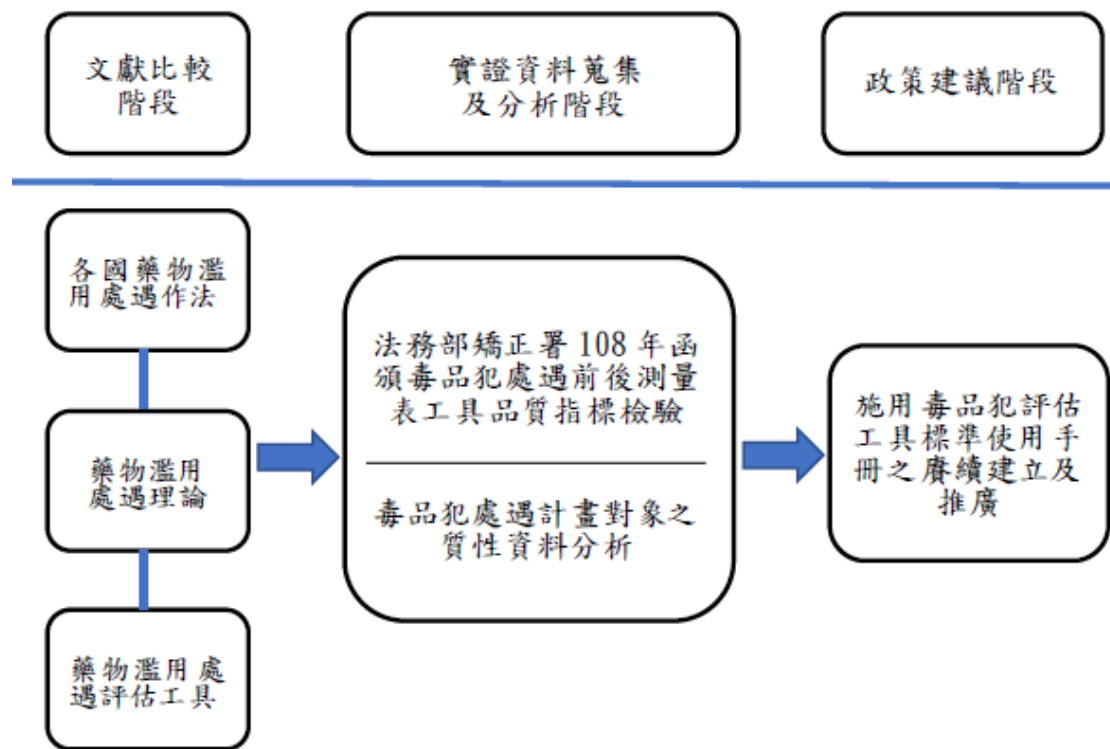


圖 4 第一年期研究架構

本研究擬規劃為三年期研究期程，第一年期規劃研究期程如下：

首先著重於檢視國內外毒品犯矯治處遇模式之文獻以及現行作法之檢討，特別關注 RE-AIM 之新近發展，同時以 RE-AIM 為本研究之理論基礎，發展適合引入本分析模式之調查問卷（羅德島大學改變量表、衝動量表）並進行對研究工具適合性之預試及品質指標檢驗。此外引入「360 度績效評估 360-degree feedback」作法，結合 RE-AIM 之理念，建立台灣毒品犯矯治處遇模式之 RE-AIM BASED 360-degree feedback。因此，在本研究之期程中，主要以毒品犯當事人（個人）為中心進行其 REACH（R）以及 EFFICACY（E）評估。

REACH（R）階段：本階段主要以 REACH 為理念，因此如何”接觸”到具有符合本研究計畫矯正執行意義之毒品犯成為重要之工作指標。本階段在量化資料部分擬透過自監獄官方之統計數據進行對毒品犯人數、罪名及刑期及參與率等之描述性統計，同時結合包括法務部統計處之統計資料庫等資料；在質化資料部分擬委請合作監獄提供符

合 RE-AIM BASED 360-degree feedback 之毒品犯，以利本研究進行評估該名受刑人是否適合進入本研究計畫。

EFFICACY (E) 階段：本階段主要以「計畫介入效果」以及「計畫介入影響性」為重要評估指標。在達成了 R 階段目標後，E 階段的重點由毒品犯之訪談及對官方資料之蒐集與分析、監獄執行毒品犯行為改變評估之教化科長、科學實證之毒品犯核心處遇課程承辦人員、業務承攬心理師或參與計畫之人員等進行焦點座談方式，擬定符合本次 RE-AIM BASED 360-degree feedback 之指標。指標種類隨資料類型初分為兩類：

1. 質性資料：以半結構式質性訪談，對 13 位已接受科學實證之毒品犯核心處遇課程的毒品犯進行訪談，並邀請 12 位科學實證之毒品犯核心處遇課程相關科長及承辦人員等，進行焦點團體座談。
2. 量化資料：透過掌握毒品犯樣本對於藥物濫用之法律知識、心理成癮性、生理成癮性、戒斷症狀、醫療知識、延伸性傳染病等科學知識之瞭解，以及基於署頒（羅德島大學改變量表、衝動量表）工具；對於藥物濫用態度之轉變；對於藥物濫用行為之反省態度等量化指標，透過合宜之量表設計達成計畫執行之「前測、後測」效果比較，建立科學化、客觀化之效率（E）指標，同時建立渠等量表之品質指標之達成，此部分針對臺北、桃園、臺中、高雄第二及花蓮監獄之毒品犯，共蒐集 2,022 份問卷，作為常模樣本，以完成量化資料之品質指標（信度：再測信度、內部一致性指標；效度：建構效度、效標關連效度）建立。相關概念圖如下（圖 5）：

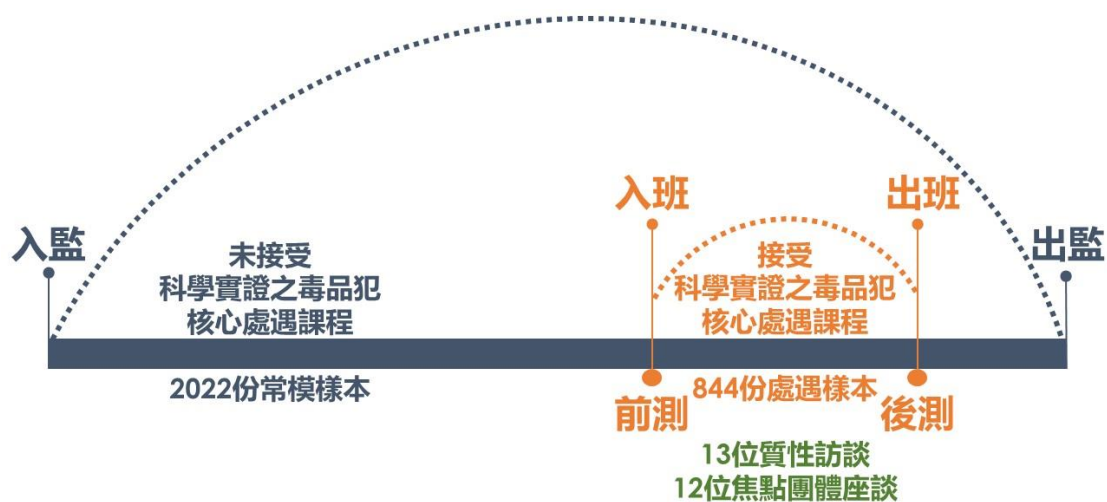


圖 5 概念圖

本研究第一年期研究執行重點及進度之甘特圖如下（圖 6）：

	2 月	3 月	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月
文獻資料蒐集與整理										
編制問卷										
進行第一次問卷施測與資料編碼（視機關規劃）										
綜合成果，撰寫期中報告										
進行質性訪談										
進行第二次問卷施測與資料編碼（視機關規劃）										
舉行焦點團體座談										
統合成果，撰寫期末報告										
修正期末報告										

圖 6 第一年期甘特圖

二、研究方法

本研究擬採用於結合公共衛生以及工商心理領域之 RE-AIM BASED 360-degree feedback 模式進行分析。RE-AIM 模式是『學者 Glasgow 等在 1999 年提出之公共衛生介入計畫評估架構，使相關人員容易聚焦於計畫的要素，藉以改善參與度、促進執行效益、提高普及性並提供實證依據』（吳肖琪，2010）。RE-AIM 係一個可改善方案介入效能之框架，適用於大型健康照護群體（Gaglio & Glasgow, 2012）。RE-AIM 模式包含五個面向的函數：REACH, EFFICACY, ADOPTION, IMPLEMENTATION, MAINTENANCE，各要素以 0-1（或 0% - 100%）之間的分數代表，目的在協助將研究成果轉化成實務上可行的方案，強調內部與外部效度以及代表性，為提供公共衛生計畫及其推廣應用的重要評價方法，亦可作為規劃與計畫成果評量之工具（Glasgow, Vogt, & Boles, 1999）。涵蓋率 (R) 和介入效果 (E)，作用在個人層次。機構參與率 (A) 和服務一致性 (I)，作用在組織層次。持續性 (M)，包括個人與組織層次（葉彥伯，2008）。Gaglio, Shoup, & Glasgow（2013）從數個不同資料庫中回顧 1999 年至 2010 年間共計 71 篇關於運用 RE-AIM 模式之文章，發現 RE-AIM 模式已廣泛被運用於各種研究中，但僅有少部分研究全面地檢視 RE-AIM 模式中的五大面向，且有許多研究雖從 RE-

AIM 模式之觀點出發，卻未能正確地符合 RE-AIM 模式之準則。本研究如能依據 RE-AIM 模式之準則，從五大面向全面檢視法務部矯正署於明年推動的「科學實證之毒品犯處遇模式」，不僅在學術方面能夠產生極大貢獻，相信對於我國矯正體系之政策推動亦能帶來明顯助益。

360 度績效評估，又稱『“360 度績效反饋”或“全方位評估”，最早由美國企業英特爾首先提出並加以實施。在工商實務領域，360 度績效評估是指由員工自己、上司、直接部屬、同仁同事甚至顧客等全方位的各個角度來瞭解個人的績效：溝通技巧、人際關係、領導能力、行政能力……。通過 360 度績效評估，被評估者不僅可以從自己、上司、部屬、同事甚至顧客處獲得多角度反饋，也可從這些不同的反饋清楚地知道個案己身之缺點、長處與發展需求，使職業發展生涯更為順暢』（MBA 智庫百科）。此外，此項績效反饋評估提供了機關達成任務、願景、目標與價值（The feedback provides insight about the skills and behaviors desired in the organization to accomplish the mission, vision and goals and live the values）

（Heathfield, 2017）。與 360 度績效回饋類似的是，RE-AIM 亦為一迴圈式的評估方法，透過全面而多元的資料蒐集與分析過程，用來協助個人成長、發展或作為評鑑個人行為改變績效的一種方法，是

一種希望做到更公平、公正的評鑑方式。

參考 Glasgow 等（1999）及吳肖琪（2010）之研究，茲將 RE-AIM 模式的五個面向、層次、定義、實際評估指標及本研究方法扼要敘述如下（表 9）：

表 9 RE-AIM 模式

面向	層次	定義	實際評估指標	研究方法
REACH	個人	參與介入議題的數量、涵蓋率及代表性。	自監獄官方統計數據，分析毒品犯之人數、罪名及刑期及參與率等。運用資料庫包括法務部統計處之統計資料。	1.次級資料分析法
EFFICACY	個人	包括介入效果、影響（impact）	訪談毒品犯及方案參與者之經驗，並透過問卷調查，分析參加毒品犯科學實證處遇之成效。	1.次級資料分析法 2.調查研究法 3.訪談研究法
ADOPTION	組織	提供介入計畫的機關數或人員數、比率及代表性。	統計官方資料並依焦點座談結果，研析現行方案實施之人員數、比率及實益與限制。	1.次級資料分析法 2.焦點團體座談
IMPLEMENTATION	組織	相關人員對原訂計畫之遵從度，包括服務輸送、投入時間及成本的一致性。	彙整各監推動現況，包括人員投入之人數及時間等。將對臺北、臺中、高雄第二監獄及花蓮監獄之首長、教化科長、科學實證之毒品犯核心處遇課程承辦人員、業務承攬心理師或參與計畫之人員等進行焦點團體座談。	1.次級資料分析法 2.焦點團體座談
MAINTENANCE	個人與組織	(個人層次)個人介入計畫 6 個月以上的長期效果。 (組織層次)組織介入計畫成為組織常態服務程度。	透過官方統計及焦點團體，瞭解毒品犯之參與情形及監獄提供毒品犯處遇常態服務程度。將對臺北、臺中、高雄第二監獄及花蓮監獄之首長、教化科長、科學實證之毒品犯核心處遇課程承辦人員、業務承攬心理師或參與計畫之人員等進行焦點團體座談。	1.次級資料分析法 2.焦點團體座談

三、研究對象與資料處理方法

(一) 量化資料之研究對象與資料處理方法

本研究依照研究架構圖所示，以立意取樣方式，針對台灣地區代表性矯正機關中之毒品犯為樣本進行抽樣，採問卷調查方式，原預計針對臺北、臺中、高雄及花蓮監獄之毒品犯，按照均等比例原則，進行分層比例抽樣，預計每個監獄抽取 500 名有非法藥物吸食行為，但未接受科學實證處遇班之毒品犯，合計約 2,000 名。本研究團隊於 2020 年 3 月經由正式公文行文與法務部矯正署、臺北監獄、臺中監獄、高雄第二監獄以及花蓮監獄等單位取得聯繫，經法務部矯正署和四所監獄同意施測後，再行確認施測時間與抽樣人數，各寄送問卷 520 份至四所抽樣標的監獄。施測過程為：施測當天由研究團隊成員（主持人或協同主持人及另兩位研究助理）親自至各工場發放問卷，待填答完畢後收回，問卷發放之過程謹遵研究倫理，並現場回答研究參與者所提出之問題。然，臺北監獄和高雄第二監獄因 COVID-19 疫情之考量，研究團隊未能直接進入監獄與研究參與者進行面對面施測，而使研究方法採彈性處理，改透過監獄專業處遇人員瞭解指導語與施測步驟後協助施測。

經問卷調查後，共收回 1,776 份問卷，包括臺北監獄 320 份（回收率 62%）、臺中監獄 473 份（回收率 91%）、高雄第二監獄

503 份（回收率 97%），以及花蓮監獄 480 份（回收率 92%）。

然於第一次取樣後發現有效樣本數不足，無法達成研究計畫書之需求，因故於 4 月惠請法務部矯正署協助進行第二次資料蒐集，再次將問卷 300 份寄送至臺北監獄和桃園監獄收集資料，由監獄專業處遇人員瞭解指導語與施測步驟後協助施測，收回 246 份問卷（回收率 82%）。本研究兩次資料蒐集總共收回 2,022 份問卷以作為毒品犯常模。如表 10 所示，常模樣本共計 2,022 份。其中常模樣本之重要特徵為未進入科學實證毒品犯多元處遇課程之收容人。因此可將之視為：未接受任何毒品專業關連處遇之個案常模群。兩次資料蒐集之分佈機關及樣本數如表 10 所示。

表 10 毒品犯常模樣本數一覽表

矯正機關名稱	樣本數
臺北監獄	352 份
桃園監獄	214 份
臺中監獄	473 份
高雄第二監獄	503 份
花蓮監獄	480 份

本研究於常模樣本資料蒐集後，依據研究計畫，針對 109 年度第一期科學實證毒品犯多元處遇計畫之實施狀況進行樣本資料蒐集。經由法務部矯正署協助，本研究共計回收來自於各開班機關（第一期科學實證毒品犯多元處遇計畫，以下簡稱多元處遇班）之完整處遇樣本（完整完成前後測），共計 844 份，個案之分佈機關及人數如表 11 所示。

表 11 毒品犯處遇樣本數一覽表

矯正機關名稱	樣本數
臺中監獄	57 份
臺中女監	23 份
彰化監獄	38 份
雲林監獄	25 份
雲林第二監獄	30 份
臺南第二監獄	26 份
高雄監獄	21 份
高雄第二監獄	16 份
台東監獄	7 份
綠島監獄	11 份
花蓮監獄	35 份
宜蘭監獄	42 份
基隆監獄	35 份
金門監獄	6 份
新店戒治所	6 份
臺中戒治所	2 份
臺東戒治所	51 份
高雄戒治所	54 份
泰源技訓所	21 份
岩灣技能訓練所	14 份
桃園少年輔育院	17 份
彰化少年輔育院	29 份
臺北看守所	109 份
苗栗看守所	11 份
臺中看守所	10 份
南投看守所	14 份
彰化看守所	12 份
臺南看守所	15 份
屏東看守所	65 份
花蓮看守所	5 份
臺北少年觀護所	24 份
臺南少年觀護所	13 份

針對前述資料，本研究進行資料處理方式如下所述，疏漏值以 9999 數據排除後進行分析，使用軟體為 SPSS20.0，資料編碼原則和分析方法如下：

1. 資料編碼：

- (1) 結婚（或同居）次數：依據原填答進行編碼；婚姻（或同居）維持：依據原填答進行年數及月數分別編碼。
- (2) 前科記錄：本題為複選題，故針對六項前科記錄進行「有(1)」、「無(0)」之六次雙選項編碼。
- (3) 使用毒品名稱、第一次使用年齡、使用年數：依據原填答進行編碼。
- (4) 使用原因：本題為複選題，故針對五項使用原因進行「有(1)」、「無(0)」之五次雙選項編碼。
- (5) 使用頻率：本題為單選題，故針對六項使用頻率進行「1 天 5 次以上(1)」、「2~3 天用 1 次(2)」、「1 天 3~4 次(3)」、「4~6 天用 1 次(4)」、「1 天 1~2 次(5)」、「1 週以上用 1 次(6)」之六次單選項編碼。
- (6) 入監前使用毒品情形：共分為五小題，針對每題四項情形進行「從來沒有或幾乎沒有(1)」、「有時(2)」、「常常(3)」、「總是或幾乎總是(4)」之四次單選項編碼。

- (7) 校園壓力感受：共分為三小題，針對每題五項情形進行「不曾(1)」、「很少(2)」、「有時(3)」、「經常(4)」、「幾乎每天(5)」之五次單選項編碼。
- (8) 風險情境調查表、監所壓力量表、自我效能量表、羅德島大學改變量表、衝動量表：皆為單選題，除衝動量表為 4 點量表，其餘皆以五點量表方式進行單選項編碼。

2. 分析方法：

本研究為呈現研究參與者於各量表之回答情形，故針對其填答分數進行以下分析：

- (1) 以百分比方式呈現研究參與者於各項填答中之填答比例。
- (2) 以次數分配方式呈現研究參與者於各項填答中之累積反映次數。
- (3) 描述性統計：以平均數、標準差配對呈現方式呈現研究參與者於該選項中之填答分數集中情形及分散情形。
- (4) 差異比較：透過成對樣本 T 檢定方式進行多元處遇班研究參與者對於各項量表之前後測分數比較，並進行統計顯著性考驗。

(二) 量化常模樣本之基本人口變項

1. 婚姻（同居狀況）

本次常模樣本數中，共 1828 人填答此項，未曾有過婚姻（同居）經驗者共 791 人，有過婚姻（同居）者共 1037 人。其中，與人有過婚姻（同居）者中，次數最高為 16 次，最長維持 50 年。

2. 前科紀錄

(1) 無前科紀錄

本次常模樣本數中，共有 1912 位填答，具有前科紀錄者計 1827 名，佔 90.4%，無前科記錄者計 85 名，佔 4.2%，數據遺漏值共 110 名。

(2) 曾有施用毒品相關罪名

本次常模樣本數中，無施用毒品相關罪名者計 242 位，佔 12%，具有施用毒品相關罪名者計 1670 位，佔 82.6%。

(3) 曾有製運販轉等非施用毒品相關罪名

本次常模樣本數中，未有製運販轉等非施用毒品相關罪名者計 1467 位，佔 72.6%，曾具製運販轉等非施用毒品相關罪名者計 445 位，佔 22%。

(4) 曾有暴力犯罪相關罪名

本次常模樣本數中，未有暴力犯罪相關罪名計 1477 位，佔

73%，曾有暴力犯罪相關罪名者計 435 位，佔 21.5%。

(5) 曾有財產犯罪相關罪名

本次常模樣本數中，未有財產犯罪相關罪名計 1494 位，佔 73.9%，曾有財產犯罪相關罪名計 418 位，佔 20.7%。

(6) 曾有其他前科紀錄

本次常模樣本數中，未有前科紀錄計 1647 位，佔 81.5%，曾有其他前科紀錄計 265 位，佔 13.1%。

3. 入監/所/院/校前最常施用之藥物與使用情形

(1) 使用藥物概況

本次常模樣本數中，使用海洛因者計 562 名，佔 27.8%；使用安非他命者計 1191 名，佔 58.9%，使用海洛因和安非他命者計 71 名，佔 3.5%，使用其他藥物（大麻、搖頭丸、K 他命等）計 180 名，佔 8.8%，總有 2004 位填答。

(2) 第一次使用年齡

本次常模樣本數中，初次使用藥物者之年齡平均為 23.44 歲，標準差為 7.31 歲；其中，初次使用藥物者中，最年輕為 10 歲，最大為 58 歲。

(3) 共使用年數

本次常模樣本數中，平均使用年數為 10.62 年，標準差為 8.2

年；其中，使用年數中，最低值為 0 年，即使用毒品年數不到一年，最高使用年數為 51 年。

（4）使用原因

本次常模樣本數中，交際、娛樂（娛樂場所使用）之因素計有 565 名，佔 27.9%；減肥、工作或唸書提神、解酒之因素計有 653 名，佔 32.3%；情緒調節使用（難過、生氣或低落時使用）之因素計有 739 名，佔 36.5%；避免戒斷時的痛苦之因素計有 227 名，佔 11.2%；其他因素（好奇、朋友影響、降低身體痛苦等）計有 124 名，佔 6.1%；共計 1948 名，數據遺漏值共 74 名。

（4）使用頻率

本次常模樣本數中，一天五次以上者計有 385 名，佔 19%；2-3 天使用一次者計有 308 名，佔 15.2%；一天 3-4 次者計有 479 名，佔 23.7%；4-6 天用一次者計有 80 名，佔 4%；一天 1-2 次者計有 562 名，佔 27.8%；一周以上用一次者計有 160 名，佔 7.9%，共計 1976 名，數據遺漏值共 46 名。

（三）質性資料之研究對象與資料處理方法

1. 研究對象

（1）質性訪談

本研究為探討科學實證毒品處遇模式實施成效，期望透過質性

研究方式，將參與者的參與經驗以描述性的內涵呈現，希望藉此能夠了解參與者的個人經驗並依據個人經驗提供建議，以做為未來實務規劃、課程調整等之參考。本研究採立意取樣的方式，首先透過臺北監獄、臺中監獄、高雄第二監獄，以及花蓮監獄提供有非法藥物吸食行為，且已接受科學實證之毒品犯核心處遇課程的毒品犯作為研究對象。本研究根據合作監獄相關承辦人員的推薦，研究團隊共接觸了 13 位願意接受訪談的毒品犯，且皆符合上述研究條件。

本研究以半結構式訪談作為蒐集質性資料的方法，研究團隊以訪談大綱作為主要的研究工具，而訪談大綱係依據研究主題，並經由研究主持人和協同主持人的研擬與建議後，始成正式的半結構式訪談大綱。在實際進行質性訪談時，除依據預先擬定之訪談大綱，向研究對象詢問主要問題之外，視情況依據研究對象回答之內容再加以詢問，以便收集到更豐富的資料與訊息。每次訪談的過程約歷時半至一小時，並將所有訪談的過程予以錄音保留。

另外，本研究將受訪的毒品犯皆以數字和英文字母的代號方式呈現，其數字代表毒品犯接受訪談的順序，英文字母代表毒品犯的性別為男性 M，基本資料如表 12 所示。

表 12 質性訪談受訪者基本資料表

代號	所處監獄	性別	年齡	入監罪名	入監日	預定釋放日	刑期
1M	臺北監獄	男	43	二級毒品施用	107/10/30	110/05/04	2 年 8 個月
2M	臺北監獄	男	34	二級毒品施用、詐欺	107/09/11	116/12/13	9 年 9 個月 3 天
3M	臺北監獄	男	51	一二級毒品施用	107/03/21	110/06/06	3 年 4 個月
4M	臺中監獄	男	44	一二級毒品施用、販賣 一級未遂	107/05/26	113/09/30	6 年 4 個月 20 日
5M	臺中監獄	男	42	二級毒品施用	106/06/24	111/09/27	5 年 4 個月
6M	臺中監獄	男	61	一二級毒品施用、竊盜	107/05/09	109/09/30	4 年
7M	臺中監獄	男	47	一二級毒品施用	108/03/08	111/04/07	3 年 1 個月 17 日
8M	高雄第二監獄	男	54	二級毒品販賣	108/12/05	109/09/03	1 年 8 個月
9M	高雄第二監獄	男	44	一二級毒品施用、竊盜、 詐欺、偽造文書	106/02/16	112/02/10	6 年
10M	高雄第二監獄	男	37	二級毒品施用、販賣	108/02/12	110/08/06	2 年 8 個月
11M	花蓮監獄	男	44	二級毒品施用、持有一 二級、販賣一級	99/09/01	115/12/11	16 年 10 個 月
12M	花蓮監獄	男	53	二級毒品施用、竊盜	106/12/25	110/03/02	3 年 6 個月 26 日
13M	花蓮監獄	男	52	二級毒品施用、竊盜	98/02/08	112/12/30	12 年 10 個 月

(2) 焦點團體座談

本研究為要藉由監所的觀點，共同探討科學實證毒品處遇之現況、方案內容與面臨之困境等，透過焦點團體座談激發團體成員針對焦點問題，相互交流彼此間的觀點、經驗、感情、態度及反應，以在最短時間內，獲得廣泛且詳盡的資料。焦點團體研究方法可以針對特定之議題。透過團體討論的方法由參與者提供研究者探索新資訊及獲得較其深度之研究資料，其次，也可以透過團體的腦力激盪以提供具體的建議事項，而主持人也可以針對某些特定說法及事件，邀請參與者做較詳盡的說明及解釋，因此，採用焦點團體座談所蒐集的資料相當豐富，有助於對事件的全貌有較詳盡的瞭解。

本研究邀請 2 位臺北監獄、3 位臺中監獄、3 位高雄第二監獄，以及 4 位花蓮監獄之科學實證之毒品犯核心處遇課程相關承辦人員，包括教化科長、臨床心理師、個案管理師、諮商心理師、教誨師及社工員等，共 12 位，分別於 2020 年 7 月 14 日和 15 日在國立中正大學犯罪研究中心，及國立中正大學臺北聯絡處會議室進行二場次焦點團體座談。

焦點團體座談的受訪者，則依據臺北監獄、臺中監獄、高雄第二監獄、花蓮監獄之順序，以英文字母 A、B、C、D 作為監所代表，並以數字 1 到 4 作為監所人員代表，基本資料如表 13 所示。

表 13 焦點團體座談受訪者基本資料表

代號	性別	所處監獄
A1	男	臺北監獄
A2	女	臺北監獄
B1	男	臺中監獄
B2	女	臺中監獄
B3	女	臺中監獄
C1	男	高雄第二監獄
C2	男	高雄第二監獄
C3	男	高雄第二監獄
D1	男	花蓮監獄
D2	女	花蓮監獄
D3	女	花蓮監獄
D4	女	花蓮監獄

2. 資料處理方法

本研究團隊於質性訪談及焦點團體座談結束後，將錄音資料盡快地將每位受訪者的訪談內容逐一謄寫成逐字稿，並將錄音檔與逐字稿進行比對與歸納整理，再次檢核資料的完整性與適切性，進而採取內容分析法作為訪談資料的分析方法，內容分析包括兩個步驟：(1) 明確描述資料內容的特徵；(2) 應用一些規則界定和分類上述特徵，而後確認類別，再依據此類別架構分類研究資料，最後統計每個類別的次數（鈕文英，2019）。

本研究團隊以質性分析的方法與途徑，運用歸納的邏輯，對訪談紀錄和現場蒐集所得資料進行分析，分析的步驟大致如次：(1) 將所有獲得的資料以文本的方式呈現，詳細審閱所有訪談文本，進

行初步開放編碼與斷句，逐句或小段落檢視文本內容，找出文本的重要訊息，並給予標記與摘要；(2) 再依照受訪者所提出的重要關鍵字，或與該經驗描述的關鍵詞作意義單元的命名，加以分類與歸納；(3) 意義單元分類與歸納後，檢視各個意義單元是否符合本研究主題，去除或重新組合不同的意義單元；(4) 最後將經由不斷地檢視各個意義單元是否符合本研究脈絡，以期整體發展歷程得以完整地描述，歸納出共同主題。同時，也將命名與歸納後的主題和意義單元，交付研究主持人進行審視與檢證，以確認訪談資料與意義單元相符合，產出研究結果。

編碼原則敘述如下：第一個編碼為受訪者代碼，第二個編碼為根據訪談大綱題序號所相關之回答內容，第三個編碼為依照整份訪談文本所找出的重要關鍵詞之次數順序，例如：3M-3-60，代表受訪者 3M，針對第三題題目相關的回答內容，也是研究者從文本中所找出第 60 個重要關鍵詞之內容。編碼範例表，如下表 14。

表 14 編碼範例表

主題	意義單元	編碼與摘要	逐字稿標記內容
參與課後的改變與收穫	更加深入思考，重新檢視並反思過去經驗	想以前和現在與家人關係，檢視自己（3M-3-60）	我覺得就是能夠讓你自己想想以前跟現在嘛，就像我講的，以前根本不會去想某些事，跟姊姊、或是跟兄弟姊妹怎樣怎樣，現在想想，就是會反省自己、檢視自己。

四、量化研究工具及其應用

本研究之量化研究工具為法務部矯正署於108年5月21日發函給各監所，針對毒品犯提供之：「風險情境調查表」、「監所壓力量表強」、「自我效能量表」、「羅德島大學改變量表(無)」、「衝動量表」。各項工具之形成及編制，以及於本研究之使用樣態如下段所述：

(一) 風險情境調查表

風險情境調查表，原為臺灣臺北戒治所所編製的「高風險情境調查表」，總題數為 64 題。同時本量表之題目區分成「個人內在的一幻境的決定因素」與「人際的決定因素」等兩構念。

改編前述「高風險情境調查表」而成形之「風險情境調查表（事件發生頻率篇）」，總題數計 56 題。採用 Likert scale 五點量表形式，詢問研究參與者於進入矯正機關前一個月內特定事件的發生頻率，劃記分數為 0 分至 4 分，其分數意涵為：無（0）、很少（1）、偶爾（2）、經常（3）、總是（4）。

風險情境量表之品質指標部分，江振亨、李易蓁（2009）以高雄戒治所中執行戒治處遇的 623 為研究參與者為對象進行量表內部一致性考驗：Cronbach's α 為 0.96，顯示本量表具良好內部一致性。在效度部分，採用探索式因子分析方法後萃取出下述五個因素：

「負向情緒」、「吸毒線索誘發」、「生活壓力情境」、「正向情

緒」、「工具性使用毒品」，累計可解釋之總變異量為 54.689%，建構效度獲得確認。後於吳正楠（2012）的研究中，刪除風險情境調查表（事件發生頻率篇）中因素負荷量較低或難以納入解釋的題項後，最後留下 48 題，並以此三因素形成三個分量尺：「壓力反應」共 24 題、「毒品相關刺激源」共 16 題、「追求快感行為」共 9 題，經由探索式因子分析及內部一致性指標檢驗，建構效度及內部一致性指標均獲得確認。其中風險情境調查表（事件發生頻率篇）的「毒品相關刺激源」分量表（ $F(1, 3404) = 5.05, p < .05$ ），又與再犯有顯著相關。而吳正楠（2015）研究則發現，針對有無毒品再犯組別的風險情境調查表（事件發生頻率篇）中，「毒品相關刺激源」與「追求快感行為」的 t 檢定均達到統計上的顯著水準，亦即毒品犯的毒品相關刺激源愈多者，以及愈具有追求快感行為之傾向者，其出所後再犯毒品罪之機率顯著地較高。由前述結果亦可知：風險情境量表具有毒品再犯預測之實證預測效度。目前法務部矯正署針對毒品犯入監評估中的風險情境調查表修訂為「毒品相關刺激源」、「追求快感行為」二分量表共 24 題做評估，因此本研究沿用法務部矯正署所提供之版本，並另在工具品質指標分析中再次以探索式因素分析進行構念命名。

（二）監所壓力量表

Agnew（1992）於其提出之一般化緊張理論中主張，個人於遭遇到緊張及壓力時易出現觸法行為；而Hirschi（1969）則於其所提出之社會鍵（social bonding）概念中，闡述個體與社會之連結情形（蔡德輝、楊士隆，2017）。當個體與社會之鍊結性弱化，將進一步削弱，例如家庭、學校、社區機構等之社會控制機制，此現象將導致個體有高可能性從事犯罪與偏差行為，其中當然包含吸毒及非法藥物濫用。

承上述觀點，監所生活壓力應可視為收容人收容生活中之緊張因素，因之以戒治壓力與監所壓力等概念予以呈現。強制戒治壓力量表原由張雁虹（2004）所編製，以做為測量壓力知覺的工具，共68題，採用Likert scale 四點量表，由1~4代表「事件讓你困擾的程度」，1：完全不困擾，2：有些困擾，3：困擾，4：非常困擾。張雁虹（2003）以強制戒治壓力量表中的壓力困擾程度進行信度與效度分析後淬取四項探索式因子：「人際困擾」、「妻小問題」、「所內生活作息與規定」、「擔心再犯」。信度方面，第一週四個因素的內部一致性係數依序為：0.91、0.74、0.85、0.71，再測信度於間隔一週及兩週分別為 $r = 0.86$ （ $n=149, p<.01$ ）與 $r = 0.90$ （ $n=147, p<.01$ ），於兩項指標方面均獲得確認。另法務部於2004

年以張雁虹（2004）的強制戒治量表改編，由 68 題刪減成 62 題，測量「過去一週可能會心煩或困擾的生活事件造成受戒治人的困擾程度」，並改編成為五點量表，分別為0：沒有發生，1：完全不困擾，2：有些困擾，3：困擾，4：非常困擾。江振亨（2009）以高雄戒治所進行戒治處遇的623個樣本，另行進行內部一致性考驗與因素分析，Cronbach's α 為0.97，顯示極佳的內部一致性。測驗內容經因素分析，此量表可分成七個因素，分別為：「擔心受同儕欺壓」、「擔心未來社會生活之適應」、「對戒治法規涉及個人權利的壓力」、「戒治所內生活作息與管理的壓力」、「對戒治所內生活品質之擔憂」、「對家庭之掛念」、「擔心司法另案判決與接續執行」累計可解釋之總變異量為56.744%，探索式建構效度獲得確認（江振亨，2012；江振亨等人，2011）。本研究所使用之「監所壓力量表」為拔粹自法務部矯正署在毒品犯入監評估各項量表中與監所生活壓力具有高相關之部分，將強制戒治壓力量表重新命名為監所壓力量表，並經由法務部矯正署於108年5月21日發函之各項前置討論會議成果，針對收容人之「家人相關困擾」分量表進行評估，是故本研究沿用法務部矯正署所提供之版本，進行資料蒐集。並另於工具品質指標分析中以探索式因素分析進行構念萃取。

（三）自我效能量表

如早期研究文獻所述，自我效能被視為濫用者於可能導致藥癮復發情境中之重要保護因子：亦即於風險情境中，提升成癮者避免自己再度用藥之信心效能（Rychtarik, Prue, Rapp, & Kmg, 1992; Redly, Sees, Shopshire, Hall, Delucchi, Tusel, Banys, Clark, & Piotrowski, 1995）。多項藥物濫用治療實證研究結果顯示：自我效能可作為治療結果的重要預測指標或治療效果的中介變項。透過自我效能量表之分析可以針對「個人避免藥物使用的自我效能」，「與藥物使用行為相關價值觀」進行全面評估，並且適用於任何特定類型的藥物濫用（Citlik Saritas & Erci, 2019）。綜上可知，自我效能可被視為影響治療成功的重要心理因素之一，其主要功能為個體對於自我狀態的認知及瞭解，是一種認知激勵的力量，亦即當個人的技能和能力面臨壓力（犯罪或藥物濫用）時，自我效能可促進個體啟動適當的應對水準（Nikmanesh, Baluchi, & Pirasteh Motlagh, 2017）。

實證研究成果顯示：自我效能高的人有更高的傾向停止藥物濫用，在面臨藥物濫用風險時，對斷離藥的堅持程度也較高（Dolan, Martin, & Rohsenow, 2008）。關聯研究亦指出，個體戒斷後之自我效能感受與藥物濫用復發之間具有負相關，亦即具有高自我效能感

的人具有較高的自信心，並據以抵抗包括酒精、甲基安非他命和可卡因在內的藥物濫用復發，其效果甚至可長達數月（McKay et al., 2004; Ramo, Anderson, Tate, & Brown, 2005; Vielva & Iraurgi, 2001; Walton, Blow, Bingham, & Chermack, 2003）。

自我效能量表共有20個題項，以七點量表（1分『完全不符合』到7分『完全符合』）方式進行單選式的強制填答。經由相關專家雙重檢證，具有專家效度上之意義，自我效能2項理論歸群因子之命名分別為「正向自我效能」、「負向自我效能」，其中各因子之反應程度強弱以歸群各項目之平均數為計算基準，得分越高代表在該理論因子（自我效能）感受上的心理感受程度越強（楊士隆、戴伸峰、黃榮德，2019）。原研究之自我效能量表總題項為20題，其中依據其理論歸群可以區分2項理論因子，經由研究主持人及相關專家雙重檢證，本理論歸群因子分類以及命名具有專家效度上之意義，故後續針對自我效能之分析皆2項理論因子之維度進行分析，以求得更為清晰易懂之理論架構。自我效能2項理論歸群因子之命名分別為「正向個人價值」、「負向個人價值」，其中各因子之反應程度強弱以歸群各項目之平均數為計算基準，得分越高代表研究參與者在該理論因子（自我效能）感受上的心理感受程度越強（楊士隆、戴伸峰、黃榮德，2019）。

因子命名及其意義詳述如下：「正向自我效能」題項主要反應研究參與者對自我的正向看法以及態度；例如：我是個有用的人、我滿意我自己、我和他人相處良好、我可以把事情做好等。「負向自我效能」題項主要反應研究參與者對自我的負向看法以及態度；例如：我是個沒有用的人、我對自己感到不滿意、我不敢面對難題等（楊士隆等人，2019）。「正向自我效能」題項包括1、4、7、8、10、11、14、17、18、19，共十題，分數越高其正向自我效能越高；「負向自我效能」題項包括2、3、5、6、9、12、13、15、16、20，共10題，題目皆為反向計分題，因此分數越高代表負向自我效能越低。吳正楠等人（2012）以戒治所男性受刑人為樣本，自我效能量表二因素的內部一致性係數為.87、.86，再測信度為.69、.77，正、負向自我效能與各主要變相間的相關分析符合其建構概念。

（四）羅德島大學改變量表

Prochaska與DiClemente（1982）針對戒癮階段之建構提出跨理論模式，渠等指出戒癮乃為一種行為改變模式，為動態的行為過程，跨理論模式認為個體改變成癮行為會經歷五個階段，一是懵懂期（precontemplation），此時成癮者尚未有停止吸毒行為之想法，即使被強制處遇，也會出現抗拒的反應；二是沉思期（contemplation），此時成癮者已覺察到其吸毒對自身的不利影

響，因此開始思考繼續吸毒的利弊得失；三是準備期

（preparation），成癮者會短暫出現改變自己的傾向，並嘗試進行減緩吸毒的改變。四是行動期（action），成癮者此時已經明確開始進行改變行動，並且公開自己戒毒的狀況，也可能在生活型態上有明顯改變，戒除毒癮的自我效能亦隨之增加，但未滿六個月。五是維繫期：指成癮者能夠維持規律的健康行為超過六個月（Prochaska & DiClemente, 1982）。

為了評估改變的歷程，McConaughy等人（1983）根據跨理論模式的五個改變歷程架構編製羅德島大學改變評估量表（University of Rhode Island Change Assessment，簡稱 URICA）（主要用來評估各種成癮行為的歷程與改變動機程度，以了解成癮者是否準備好以改變其問題行為（DiClemente et al., 2004）。羅德島大學改變評估量表共32題，量表計分方式採用Likert五點計分法，計分方式為非常不同意1分、不同意2分、沒意見3分、同意4分、非常同意5分。可以從URICA量表中計算出準備改變（Readiness to change, RTC）的分數，方法是從“沉思期”、“行動期”和“維繫期”分數中減去“前沉思期”的分數（Connors et al., 2000; Project MATCH Research Group, 1997）。沉思行動（Contemplative Action, CA）分數可以通過從動作分數中減去平均沉思分數來計算（Pantalon, Nich, Frankforter, &

Carroll, 2002)。一般來說，分數 < 8 者被歸類為“前沉思”，8-11分被歸類為“沉思期”，12分被歸類為“預備行動期（Preparators into Action Takers）”（DiClemente et al., 2004）。在物質濫用領域，URICA量表與其他動機量表的不同之處在於，URICA量表不直接詢問酒精或藥物治療的動機，而是以更一般的方式提出問題（SAMHSA, 2019b）。

URICA 量表已被廣泛運用於犯罪人口（Alexander & Morris, 2008; Brodeur, Rondeau, Brochu, Lindsay, & Phelps, 2008; Polaschek, Anstiss, & Wilson, 2010）和毒品犯（Callaghan et al., 2008; Field, Adinoff, Harris, Ball, & Carroll, 2009; Sant’Anna et al., 2019）。其中，RTC 分數越高，與更嚴重的藥物和酒精問題有相關，而 CA 分數越高，則與較不嚴重的酒精和藥物使用問題，以及不太嚴重的家庭疾病和醫療問題有相關（Field et al., 2009）。RTC 得分與憤怒問題和最近生活壓力源的經歷相關，表示 RTC 可能反映了渴望改變以及尋求幫助的想法；CA 評分與酒精問題和焦慮呈負相關，表示 CA 可能反映了改變藥物使用的決心（SAMHSA, 2019b）。URICA 在有精神症狀的物質成癮的樣本中表現出良好的心理計量學特徵，例如“前沉思期”量表與其他量表呈負相關（-.25 至-.30），而“沉思期”、“行動期”和“維繫期”量表之間呈正相關（ r scores range .48–.80）（Nidecker, DiClemente, Bennett, & Bellack, 2008）。URICA 量表運用

於物質使用的行為改變方面的內不一致性也獲得不錯的分數，例如前沉思期(alphas range .73-.80)，沉思期(alphas range .72-.90)，行動期(alphas range .71-.81)，以及維繫期(alphas range .67-.74) (Field, Adinoff, Harris, & Carroll, 2009; Nidecker et al., 2008)。URICA 量表在酒精、鴉片、可卡因和尼古丁依賴人口中的可靠性估計落在.68 - .85 區間 (Blanchard, Morgenstern, Morgan, Labouvie, & Bux, 2003)。

本方案使用之羅德島大學改變量表中文版由郭文正（2011）翻譯、改編，總量表由四個改變階段分量表所組成，包括懵懂期（Pre-contemplation, PC）、沉思期（Contemplation, C）、行動期（Action, A）、維繫期（Maintenance, M），每個次量表有8題，在經由專家效度檢測、預試和正式研究後，全量表內部一致性Cronbach's α 值為.835，懵懂期、沉思期、行動期、維繫期各次量表之Cronbach's α 值分別為.758、.773、.780、.798。整體量表具有適當信度。

（五）衝動量表

精神病理學者Jasper將衝動定義為無法被壓抑或控制的本能行為（instinctual act），和compulsion不同，後者具有控制的意圖；Scharfetter 則將衝動行為定義為未經思索的行為，該行為受制於強迫性的壓力（compelling pressure），無法經自由意志加以控制；

Shapiro則定義衝動性為行動不經計劃的傾向（吳其炘、廖士程、李宇宙，2005）。心理學者Eysenck認為衝動性可分為四個部份，包括狹義的衝動性（narrow impulsivity），即行為不經思索，不經計劃（nonplanning），活力（liveness），冒險性（venturesomeness）；Cloninger的人格理論，性格分為三個面向；逃避傷害（harm avoidance）、追尋新奇（novelty seeking）、依賴獎償（reward dependence），並視衝動性為其追尋新奇中一個分項；Zuckerman的刺激尋求性（sensation seeking）的理論，認為性荷爾蒙、單胺氧化（monoamine oxidase）、及較高的皮質激發活性（cortical evoked potential）的個體，其行為表現會不顧危險地去追求一些新奇的經驗，這和衝動性高的人有類似之處；Barratt 回顧了與衝動性相關的生物、心理、及社會學的研究，認為應將衝動性視為獨立的面向（吳其炘等人，2005；林耿樟，2018）。Barratt 據此提出三向度衝動性，分別認知衝動性(attentional impulsiveness)、動作衝動性(motor impulsiveness)，以及無計畫衝動性(non-planning impulsiveness)（Gerbing, Ahadi, & Patton, 1987; Luengo, Carrillo, & Otero, 1994）。

Barratt等人（2001）對衝動的定義是，個體對內部或外部刺激進行快速、無計畫反應的傾向，而此反應並未考慮到對個體本身和他人的負面後果（F. Gerard Moeller, Ernest S. Barratt, Donald M.

Dougherty, Joy M. Schmitz, & Alan C. Swann, 2001)。一般而言，衝動行為大多不被社會接受，並被發現與一些社會反常行為有關，如侵略（Houston, Stanford, Villemarette Pittman, Conklin, & Helfritz, 2003）和藥物濫用（Swann, Dougherty, Pazzaglia, Pham, & Moeller, 2004）。衝動也是幾種精神疾病的症狀之一，包括注意力缺陷/過動障礙、邊緣人格障礙和反社會人格障礙（DSM-5精神疾病診斷準則手冊，2014）。

Barratt衝動量表（Barratt Impulsiveness Scale, BIS）由Barratt於1959年所發展，各題目被區分為注意力(attention)、認知不穩定(cognitive instability)、動作衝動(motor impulsiveness)、持續性(perseverance)、自我控制(self-ordered)，以及認知複雜度(cognitive complexity)六個主要因素，並進一步整合為三個次級因素，包括注意力與認知不穩定的「認知衝動性(attentional impulsiveness)」、動作衝動與持續性問題的「動作衝動性(motor impulsiveness)」，以及缺乏自我控制與事先思考或計畫的「無計畫衝動性(non-planning impulsiveness)」（Gerbing, Ahadi, & Patton, 1987; Luengo, Carrillo, & Otero, 1994）。BIS-11總分72分或以上則歸類為高度衝動，在大學樣本的研究中，得分在72或72以上的人在商店偷取超過10美元物品以上的可能性增加兩倍（2.54 odds ratio, 95% CI 1.33–4.86），而且自

殘的可能性也增加兩倍多（2.23 odds ratio, 95% CI 1.25–3.97），結果表明該量表具有良好的效度一致性（Stanford et al., 2009）。BIS-11總分介於52和71之間，視為在正常限度內的衝動，分數低於52分通常代表過度控制（Knyazev & Slobodskaya, 2006），或者沒有誠實地填寫問卷（Helfritz et al., 2006）。

本研究採用Chiang-shan Ray Li 教授所授權的中文版衝動量表(BIS-11)，共30題，依序以「從未」、「偶而」、「時常」、「總是」為1分至4分的選項計分，第1、7、8、9、10、12、13、15、20、29、30為反向題。各分量表之分數加總即為總量表分數，分數越高者表示衝動性越高。

BIS-11歷經11個版本的修訂，也被翻譯成多種語言所使用，各語言版本均有較好的信度和效度（Malloy-Diniz LF, 2015; Someya et al., 2001; Von Diemen, Szobot, Kessler, & Pechansky, 2007）。Patton, Stanford & Barratt (1995) 分別針對大學生、藥物濫用住院病患、住院精神疾患、男性受刑人樣本的Cronbach's α 系数分別為.82、.79、.83與.80；量表內容經因素分析，分成「認知衝動性(attentional impulsiveness)」、「動作衝動性(motor impulsiveness)」，以及「無計畫衝動性(non-planning impulsiveness)」三個因素，轉軸後平方和負荷量分別為28%、18.9%與17%，累計可解釋之總變異量

為64%。Jones等人(2016)以BIS-11得分作為主要相關指標，並使用雙因子模型對分量表的分析，而得到良好的重測信度（ $r = 0.874$ ）（Jones, Dean, Price, & London, 2016）。

如前所述：本研究依據法務部矯正署於108年5月21日發函之規劃，進行針對毒品犯多元處遇課程以及毒品犯收容狀態之各項量化及心理行為指標調查，各項指標之使用均切合學術理論：Agnew所提出之一般化緊張理論；Hirschi所提出之社會鍵理論；延伸自人本中心及自我效能觀點之自我效能理論；跨理論模式之成癮階段論、具精神生理基礎之衝動論等，足證各項工具於選粹上之思慮完整性，並經本研究文獻蒐集比較得知：各項研究工具均已獲得文獻之實證結果確認，足堪作為目前我國針對毒品犯實施多元處遇班課程之多元評估工具指標。

五、量化研究工具品質指標分析

（一）風險情境調查表工具品質指標分析

從文獻探討可知：藥物濫用成癮者之藥物成癮，往往容易受到環境線索的提示而受到增強或是引發，因此對於藥物濫用風險情境之探知以及防制，將為阻絕藥物濫用成癮者持續用藥的重要外在線索管控，以求得將藥物濫用激發線索消弭於無形之功。因此，本研究在量化研究工具中之第一部分以「藥物濫用之風險情境」為主要

詢問領域，針對研究參與者於其入監前一年內所經驗到的毒品相關風險情境及其接觸頻率進行詢問調查，主要目的為詢問研究參與者對於入監前一年內接觸與毒品有關的事件以及接觸頻率。

「風險情境量表」之作答指導語如下：

「請回想您被關（入監/所/院/校）前一年的這段時間，題目中所列的每一事件對您而言有多常發生。請仔細閱讀每一個句子，然後在數字圈圈上塗黑●。」

本部分共有 24 個題項，要求研究參與者以五點量表（1 分『無』到 5 分『總是』）方式進行單選式的強制填答。

信度：為了解前述 24 個關於藥物濫用成癮之風險情境感知題項之內部一致性（信度）品質，本研究以 Cronbach's α 係數為呈現指標，經 SPSS20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.927$ ，24 個題項之內部一致性獲得確認。

效度：本研究採用探索式因子分析方式進行對於 24 個藥物濫用成癮風險情境感知題項之建構效度分析，分析結果如下表 15 所示：

Bartlett 球形檢定結果顯示，變項間彼此並非無關聯（ $\chi^2 = 28884.012$ ， $df = 276$ ， $p < .001$ ），而 KMO 則為 .944，顯示此量表適合進行因素分析。接下來以主成份分析法（特徵值為 1）、直接斜交轉軸法，進行探索式因素分析，抽取出五個因素。

由表 15 可見，第一個因素包含 10 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「12、有人慫恿我吸毒，或問我要不要吸毒」、「15、別人跟我聊到毒品」、「13、我和有用藥的朋友聊天」、「9、我想要吸引吸毒的異性」、「10、我遇到以前吸毒的朋友」、「7、我想起用藥後舒服的感覺」、「11、我看到別人在吸毒」、「14、我需要躲避警察」、「16、我聽到或看到有關毒品的報導」、「8、我經過以前吸毒的地方」，從前述題項集中內容分析可以看出，此 10 個題項主要描述藥物濫用成癮之外在人際引誘風險，建構概念集中於吸毒的朋友、吸毒引誘、吸毒的訊息以及外在環境探知等，因此本研究將此建構命名為「毒品人際引誘風險經驗」。

第二個因素包含 3 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「23、我在舞廳或 Pub」、「24、我慶祝某件事(如：生日、升遷...等)」、「22、我和朋友一起喝酒」等三題，主要描述為吸毒的人際關係助興功能，因此將其命名為「毒品人際助興風險經驗」。

第三個因素亦包含 3 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「19、我心情很好」、「20、我正在做一些有興趣的事情」、「21、我有性衝動或想做愛」，主要描述個人生活正向事件經驗中，毒品帶來的助興以及興奮作用，因此將其命名為「毒品個人助興風險經驗」。

第四個因素包含 6 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「4、我看到毒品」、「2、我聞到毒品的味道」、「1、我看到吸毒的工具（如：針筒、水車...）」、「5、我知道身邊還有藥」、「3、我知道毒品價格的變化」、「6、我經過以前拿藥的地方」，各題項之描述主要集中於外在環境出現與毒品高度關連的物理存在線索，因此本研究將其命名為「毒品本體引誘風險經驗」。

第五個因素包含 2 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「17、我獨自喝酒」、「18、我需要解酒」，主要為飲酒行為之陳述，因此將其命名為「酒精引發毒癮風險經驗」。

此五個因素共可解釋 68.445% 的變異，因子建構獲得確認，五個因子間相關如表 15 所示：

表 15 風險情境調查因子分析表

因子命名		因子負荷量				
		成份一	成份二	成份三	成份四	成份五
毒品人際引誘風險經驗	12、有人慫恿我吸毒，或問我要不要吸毒	.782	.013	-.054	.073	.096
	15、別人跟我聊到毒品	.777	.076	.013	-.093	-.081
	13、我和有用藥的朋友聊天	.730	.092	.050	-.140	-.123
	9、我想要吸引吸毒的異性	.684	.098	-.091	.089	.150
	10、我遇到以前吸毒的朋友	.664	.038	.037	-.203	-.058
	7、我想起用藥後舒服的感覺	.546	-.080	.012	-.285	.144

	11、我看到別人在吸毒	.537	.057	-.032	-.391	-.019
	14、我需要躲避警察	.535	-.102	-.011	-.271	.022
	16、我聽到或看到有關毒品的報導	.517	-.003	.328	-.027	-.083
	8、我經過以前吸毒的地方	.508	-.057	.036	-.372	.068
毒品 人際 助興 風險 經驗	23、我在舞廳或Pub	.041	.874	-.120	-.072	.043
	24、我慶祝某件事(如：生日、升遷... 等)	.058	.873	.127	.030	-.114
	22、我和朋友一起喝酒	-.140	.587	.110	-.109	.397
毒品 個人 助興 風險 經驗	19、我心情很好	-.092	.008	.896	.007	.011
	20、我正在做一些有興趣的事情	-.045	.025	.873	-.052	-.014
	21、我有性衝動或想做愛	.350	.105	.448	.047	.136
毒品 本體 引誘 風險 經驗	4、我看到毒品	.015	.034	.023	-.907	-.005
	2、我聞到毒品的味道	-.032	.042	-.008	-.901	.019
	1、我看到吸毒的工具（如：針筒、 水車...）	-.002	-.064	.049	-.870	.024
	5、我知道身邊還有藥	.058	0.85	-.049	-.827	-.024
	3、我知道毒品價格的變化	.054	0.64	.042	-.815	.013
	6、我經過以前拿藥的地方	.429	-.046	.030	-.463	.037
酒精 引發 毒癮 風險 經驗	17、我獨自喝酒	-.092	-.019	.079	-.046	.870
	18、我需要解酒	.202	.073	-.083	.039	.745
特徵值		8.225	3.167	2.695	8.090	2.404.
累積解釋總變異量		68.445%				
成份間相關矩陣						
成份二		.228				
成份三		.176	.259			
成份四		-.630	-.166	-.201		

(二) 監所壓力量表工具品質指標分析

由研究者多年研究心得以及文獻探討中可以發現：收容人於監獄中已經不可能有使用甚至是接近毒品的機會，但是監所為一全控式生活場域，相關設備亦僅足夠於基本生活或是監禁生活之需要，絕無舒適、享受之可能。且收容人之收容生活上必須忍受與外在社會隔離、社會孤立之人際感受；在監獄中則必須與全新的人際關係（獄友）維持一定程度之互動，前等生活壓力皆容易造成收容人出現壓力之感受。而壓力之逃避或是負面因應又是毒品犯在入監前使用毒品原因之主要因素，因此瞭解收容人於監所生活中所感受到之壓力，至為重要。針對研究參與者於其監所生活中是否會因為監所外之人際關係所產生的遇令其心煩或困擾的事情，本研究在量化研究工具中之第二部分以「監所壓力」為主要詢問領域，其主要目的為詢問研究參與者對於自己的監所生活的感覺。

監所壓力量表指導語如下：

「在監/所/院/校的生活中，是否有遇到一些令你心煩或困擾的事情？下面所列出的事在監所生活中可能讓你煩惱的事情，請你根據你這一個月（包括今天）的情形來回答。請在數字圈圈①②③上塗黑●。」

共有 12 個題項，要求研究參與者以五點量表（1 分『沒有發生』到 5 分『非常困擾』）方式進行單選式的強制填答。

信度：為了解前述 12 個關於監所壓力感知題項之內部一致性（信度）品質，本研究以 Cronbach's α 係數為呈現指標，經 SPSS20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.889$ ，因此 12 個題項之內部一致性獲得確認。

效度：本研究採用探索式因子分析方式進行對於 12 個監所壓力感知題項之建構效度分析，分析結果如下表 16 所示：

本資料 Bartlett 球形檢定結果顯示，變項間彼此並非無關聯（ $\chi^2 = 13815.729$ ， $df = 66$ ， $p < .001$ ），而 KMO 則為 .836，顯示此量表適合進行因素分析。接下來以主成份分析法（特徵值為 1）、直接斜交轉軸法，進行探索式因素分析，抽取出四個因素。

由表 16 可見，第一個因素包含 3 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「10、擔心家人對我吸毒行為的不諒解」、「11、擔心家人因我吸毒行為而疏遠」、「12、擔心家人因我吸毒行為而痛苦」，主要敘述為受試者擔心因自己的吸毒行為導致家人受害，並與其疏遠怨懟，因此將其命名為「吸毒引致家人被害壓力感知」。

第二個因素包含 3 題依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「4、煩惱發生在小孩身上的問題（如：健康、學業、安

全...)」、「8、煩惱與小孩的感情發生變化」、「3、煩惱發生在伴侶身上的問題（如：健康、工作、安全...）」，此部分題目題意多與親密家人（小孩、伴侶）之關係有關，因此將其命名為「親密家人問題壓力感知」。

第三個因素包含 3 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「2、煩惱發生在父母身上的問題（如：健康、工作、安全...）」、「1、煩惱家中經濟狀況」、「5、煩惱發生在其他親人身上的問題（如：健康、工作、安全...）」，主要題意敘述集中於較為籠統之家人關係之經濟、工作、健康、安全，因此將其命名為「親族家人問題壓力感知」。

第四個因素包含 3 題，依據因素負荷量高低排列為（數字為題序號）「6、煩惱與父母的感情發生變化（如：不理我、疏遠...）」、「7、煩惱與伴侶的關係發生變化」、「9、煩惱與其他親人的感情發生變化」，主要題目敘述為與家人或親族感情發生變化之壓力以及焦慮，因此將其命名為「家人親族感情生變壓力感知」。

此四個因素共可解釋 76.390%的變異，因子建構獲得確認，四個因子間相關如表 16。

表 16 監所壓力因子分析表

因子命名		因子負荷量			
		成份一	成份二	成份三	成份四
吸毒引致家人被害壓力感知	10、擔心家人對我吸毒行為的不諒解	.899	.033	-.003	-.047
	11、擔心家人因我吸毒行為而疏遠	.884	.016	-.052	-.145
	12、擔心家人因我吸毒行為而痛苦	.851	.054	.151	.111
親密家人問題壓力感知	4、煩惱發生在小孩身上的問題（如：健康、學業、安全...）	.058	.933	.114	.162
	8、煩惱與小孩的感情發生變化	.182	.812	-.105	-.110
	3、煩惱發生在伴侶身上的問題（如：健康、工作、安全...）	-.155	.576	.229	-.291
親族家人問題壓力感知	2、煩惱發生在父母身上的問題（如：健康、工作、安全...）	-.047	-.039	.906	-.007
	1、煩惱家中經濟狀況	.075	-.040	.755	-.062
	5、煩惱發生在其他親人身上的問題（如：健康、工作、安全...）	.065	.165	.750	.035
家人親族感情生變壓力感知	6、煩惱與父母的感情發生變化（如：不理我、疏遠...）	.166	-.152	.168	-.775
	7、煩惱與伴侶的關係發生變化	-.061	.399	-.079	-.705
	9、煩惱與其他親人的感情發生變化	.351	.035	.118	-.550
特徵值		3.841	3.070	3.442	3.102
累積解釋總變異量		76.390%			
成份間相關矩陣					
成份二		.213			
成份三		.428	.295		
成份四		-.379	-.365	-.315	

(三) 自我效能量表工具品質指標分析

針對研究參與者之自我效能（研究參與者對自己的看法），本研究在量化研究工具中之第三部分以「自我效能」為主要詢問領域，其主要目的為詢問研究參與者對於自我狀態的認知及瞭解。

自我效能量表指導語如下：

「這份問卷主要是想了解在某一特定其間您對自己的看法。請您仔細閱讀下面題目，依您這一個月（包括今天）的個人情況，然後在數字圈圈上塗黑●，以適當的數字來代表您個人真實情況與每一題項描述之情況的符合程度。答案沒有對錯之分，只要依您個人真實狀況填答即可。」

此量表共有 20 個題項，要求研究參與者以五點量表（1 分『完全不符合』到 5 分『完全符合』）方式進行單選式的強制填答。題目及其理論歸群如下表 17 所示。

信度：為了解前述 20 個關於受試者自我效能之內部一致性（信度）品質，本研究以 Cronbach's α 係數為呈現指標，經 SPSS20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.766$ ，因此 20 個題項之內部一致性獲得確認。

效度：依據自我效能理論進行理論歸群後，本研究將自我效能歸群為 2 項理論因子，經由研究主持人及相關專家雙重檢證，本理

論歸群因子分類以及命名具有專家效度上之意義，故後續針對自我效能之分析皆 2 項理論因子之維度進行分析，以求得更為清晰易懂之理論架構。自我效能 2 項理論歸群因子之命名分別為「正向自我效能」和「負向自我效能」，其中各因子之反應程度強弱以歸群各項目之平均數為計算基準，得分越高代表研究參與者在該理論因子（自我效能）感受上的心理感受程度越強。因子命名及其操作性定義詳述如下：

「正向自我效能」：題項主要反應研究參與者對自我的正向看法以及態度；例如：我是個有用的人、我滿意我自己、我和他人相處良好、我可以把事情做好……等。

「負向自我效能」：題項主要反應研究參與者對自我的負向看法以及態度；例如：我是個沒有用的人、我對自己感到不滿意、我不敢面對難題……等。

表 17 自我效能量表理論因子歸群表

因子名	題項	題目陳述
正向自我效能	1	我覺得我是個有用的人，至少不比別人差
	4	我的家人朋友對我都很重視
	7	如果預先作計畫的話，通常我都能如期的實現這些計畫
	8	如果能有適當的環境和機會，我一定可以把毒品戒掉
	10	我和別人相處得很好
	11	我對自己的社交能力感到滿意
	14	我常事先把事情計畫得很好，然後按部就班地去完成
	17	我總是主動的去做我該做的事，不必等別人來告訴我
	18	我能夠像很多人一樣，把許多事情做得很好
	19	當事情有了麻煩時，我就會採取某些行動去解決

負向自我效能	2	我覺得我這個人沒有什麼用
	3	我經常不敢面對難題
	5	我常覺得不像別人那麼聰慧靈敏
	6	每次作決定時，我都覺得很困難
	9	對於別人指定或交代的工作，我經常沒有把握能完成
	12	我對自己感到不滿意
	13	我覺得我無法做好任何一件事情
	15	我覺得我的表現常常不能達到我自己的期望
	16	要我自己去完成任何一件事時，我都覺得很猶豫
	20	我常常在擔負責任時，會覺得不舒服

本研究以「正向自我效能」和「負向自我效能」兩項理論因子平均數進行比較，比較結果如下表 18 所示：

表 18 自我效能量表理論因子得分表

自我效能量表	平均數	標準偏差
正向自我效能	3.69	0.82
負向自我效能	2.03	0.66

從上表 18 的分析結果可以反映出，負向自我效能的平均得分數較低，顯示多數研究參與者對自身仍抱持著相對正面的想法，或許將影響其之後的毒品處遇的積極性，且可能有較高的改變意願與維持戒癮效果的積極性。

（四）羅德島大學改變量表工具品質指標分析

針對研究參與者於其戒癮過程中是否會遇到一些令其心煩或困擾的事情，本研究在量化研究工具中之部分以「改變能力」為主要

詢問領域，其核心目的係為詢問研究參與者對於自己戒癮治療過程中，是否有能力成功改變的程度評估。

羅德島大學改變量表指導語如下：

「請閱讀完下列的敘述句後，依照您此時此刻的想法、感受來塗選●符合您的同意程度。最後，請您注意，下列題目所指的「這裡」係代表您所在的「監/所/院/校」。」

此量表共有 32 個題項，要求研究參與者以五點量表（1 分『非常不同意』到 5 分『非常同意』）方式進行單選式的強制填答。題目及其理論歸群如下表 19 所示。

信度：為了解前述 32 個關於受試者對於自身成癮行為改變之內部一致性（信度）品質，本研究以 Cronbach's α 係數為呈現指標，經 SPSS20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.893$ ，32 個題項之內部一致性獲得確認。

效度：依據研發者對量表題目之理論歸群，本研究將戒癮區分為四個期別，分別為「懵懂期」、「沉思期」、「行動期」以及「維繫期」，其中各期別之反應程度強弱以分屬各期別項目之平均數為計算基準，得分越高代表研究參與者在該期別之感受、行動、動機上的心理感受程度越強。期別命名及其操作性定義詳述如下：

「懵懂期」：題項主要反應研究參與者，在參與戒癮過程中，對於戒除自身毒癮問題的拒絕、猶豫、尚未決定現象。

「沉思期」：題項主要反應研究參與者，在參與戒癮過程中，對於戒除自身毒癮的改變意願之預備以及思考程度。

「行動期」：題項主要反應研究參與者，在參與戒癮過程中，自己實際採取建議（戒癮團體、父母、伴侶等提供）或嘗試進行改變的程度。

「維繫期」：題項主要反應研究參與者，在參與戒癮過程中，對自身成功戒除毒癮能力的不信任，且希冀外界能提供相關協助方案的求援以及戒癮成果維繫程度。

表 19 羅德島大學改變量表四期別題項歸群表

因子名	題項	題目陳述
懵懂期	1	到目前為止，我確信自己沒有任何毒癮的問題需要改變
	5	我沒有毒癮問題，所以我沒有必要來這裡
	11	待在這裡真的很浪費時間，因為我又沒有毒癮問題
	13	我想我有犯錯，但沒有什麼是我真的需要改變的
	23	會去吸毒或許有部份是我自己造成的，但我真的不認為這全都是我的問題
	26	所有關於毒癮心理的討論都很無聊，為什麼不讓人忘了他們的吸毒問題
	29	我擔心毒癮問題，別人也會擔心，那幹嘛花時間想這些問題呢
沉思期	2	我認為我已經準備好要改進自己
	8	我一直在想，我可能需要改變自己
	12	我希望這裡能幫我更了解自己
	15	我有毒癮問題，我真的認為我應該要處理它
	19	我希望我能有更多解決我毒癮問題的點子
	21	或許這裡能幫助我處理毒癮問題
	24	我希望這裡能有人給我一些好建議
行動期	3	我正在處理一直困擾我的毒癮問題
	7	我終於做出一些努力來處理自己的毒癮問題
	10	我的毒癮問題有時很難處理，但我正試著努力解決

	14	我真的很努力在試著改變
	17	即使我並非一直戒毒成功，但至少我正為我的毒癮問題做些努力
	25	任何人都能談怎麼改變戒毒問題；而我是真的採取行動來戒毒
	30	我是積極地在處理我的毒癮問題
維繫期	6	我已經試著戒毒了，但擔心自己又可能走回頭路，所以我認為到這裡接受幫助是必要的
	16	我希望能戒毒也已經試著戒毒，但我並沒有堅持到底，來這裡可以幫我預防再次出現毒癮問題
	18	我有「一旦戒毒就可以不再有毒癮問題困擾」的想法，現在有時候我會發現自己依舊為這想法而奮鬥著
	22	我想在需要有人助我一臂之力，幫我維持已達到的改變成果
	27	我來這裡是為了預防自己再次吸毒
	28	我以為自己毒癮問題已解決，但想到自己仍可能會再次吸毒時，就讓我感到挫折
	32	儘管我嘗試努力去改變自己的毒癮問題，但毒癮問題仍會再次發生並困擾我

羅德島大學改變量表依據期別歸群為上述四期，將研究參與者於每題作答之得分進行平均數計算。得下表 20 所示：

表 20 羅德島大學改變量表理論因子得分表

羅德島大學學改變量表	平均數	標準差
懵懂期	3.26	0.72
沉思期	3.76	0.70
行動期	3.75	0.68
維繫期	3.28	0.80

從這四個時期綜合觀察，因子得分平均數經無條件捨去法可以發現，均落點於 3 分左右，對照原始量表，則為同意程度所述之“不清楚”，顯見研究參與者對於戒癮治療的有效性，或自己是否能成功改變，仍抱有相當程度的疑惑，可推知研究參與者對於改變，基本上是處於無望的心緒狀態，這將影響其後續治療的配合意願，此為監所相關處遇人員需要特別注重的部分。

（五）衝動量表工具品質指標分析

針對研究參與者於其戒癮過程中是否會遇到一些令其心煩或困擾的事情，本研究在量化研究工具中之部分以「衝動性」為主要詢問領域，其核心目的，係為詢問研究參與者對於自己的戒癮治療過程的感覺。

衝動量表指導語如下：

「每個人在不同的情況下，都有自己想事情及做事情的方式。請您想像若現在生活在社會面對一些狀況會如何處理。請仔細閱讀每一個敘述，並在右側塗選●您認為最適合的答案。請您快速並誠實地回答，不用花很多時間在一個問題上。」

本量表共有 30 個題項，要求研究參與者以四點量表（1 分『從未』到 4 分『總是』）方式進行單選式的強制填答。

信度：為了解前述 30 個關於受試者對於自身衝動性感受之內部一致性（信度）品質，本研究以 Cronbach's α 係數為呈現指標，經 SPSS 20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.862$ ，30 個題項之內部一致性獲得確認。

在效度部分，題目及其理論歸群如下表 21 所示。依據其理論歸群可以區分為三項理論因子，經由研究主持人及相關專家雙重檢證，本理論歸群因子分類以及命名具有專家效度上之意義，故後續

針對戒癮治療執行感受之分析皆以三項理論因子之維度進行分析，以求得更為清晰易懂之理論架構。與衝動量表有關之三項理論歸群因子之命名分別為「動作衝動性」、「認知衝動性」以及「無計畫衝動性」，其中各因子之反應程度強弱以歸群各項目之平均數為計算基準，得分越高代表研究參與者在該理論因子感受上的心理感受程度越強。因子命名及其操作性定義詳述如下：

「動作衝動性」：題項主要反應研究參與者對於自我控制的相關範疇中做評估的能力。

「認知衝動性」：題項主要反應研究參與者對於處理事務與思考型態的態度。

「無計畫衝動性」：題項主要反應研究參與者對於長遠規劃執行能力的相關評估。

表 21 衝動量表因子歸群表

因子名	題項	題目陳述
動作衝動性	2	我做事不經思考
	5	我心不在焉
	8	我是頗能自制的
	11	我看表演或聽演講時，會扭動不耐煩
	14	我說話不經思考
	17	我衝動行事
	20	我是一個穩健思考的人
	23	我一次只能想一件事
	26	我在思考時，常想到其他無關的事
	29	我喜歡解謎題
認知衝動性	3	我很快就打定主意
	6	我的念頭轉得很快

	9	我很容易專心
	12	我是一個仔細思考的人
	15	我喜歡想一些複雜的問題
	18	用心思考問題時，我很容易覺得厭煩
	21	我更換房間內的擺設
	24	我改變休閒嗜好
	27	我重視現在多於未來
	30	我會為未來作打算
無計畫衝動性	1	我細心計劃事務
	4	我樂天隨意
	7	我提早規劃好行程
	10	我定期儲蓄
	13	我計劃讓工作（打工）安全
	16	我轉換工作（打工）
	19	我一想到什麼就去做
	22	我因一時衝動而買東西
	25	我花的錢比我賺的還多
	28	我在課堂上或看表演時覺得坐立不安

衝動量表依據理論歸群為上述三項，其中第 1 題、第 7 題、第 8 題、第 9 題、第 10 題、第 12 題、第 13 題、第 15 題、第 20 題、第 29 題以及第 30 題因題意明顯相反，經採反向計分，將研究參與者每題作答之得分進行平均數計算，得下表 22。

表 22 衝動量表理論因子得分表

衝動量表	平均數	標準差
動作衝動性	2.13	0.40
認知衝動性	2.34	0.26
無計畫衝動性	2.29	0.37

從表 22 所呈現結果可知：研究參與者在計畫自身事務方面，不

具穩定與前瞻性，其反覆無常且不穩定的戒癮成功信心，顯見關於處遇治療的持續再投入為重心，除了培訓毒品犯積極規劃出獄後的更生技能外，促使其追求穩定與規律的生活與增強戒癮成功的信心同等重要。

六、質性研究工具

本研究採用現象學分析方法（phenomenological analysis），亦即研究者將自己的感受、想法和經驗等放入括弧、存而不論，不干擾研究參與者的想法和表達，以盡量還原現象。

（一）研究者

研究者本身親臨研究場域作為收集與分析資料的主要工具，在研究場域中必須不斷地省察自己的觀點，並與受訪者保持良好的互動，有助於研究者順利進入受訪者的內心感受，因此研究者本身就是研究的主要工具。本研究團隊主要包括研究主持人楊士隆特聘教授、協同主持人戴伸峰教授，以及三位具備質性研究訓練的博碩士生共同協助進行質性訪談和焦點團體座談。

本研究主持人楊士隆現任為國立中正大學犯罪防治系暨研究所特聘教授、亞洲藥物濫用研究學會（AASAR）監事長、台灣藥物濫用防治研究學會理事長及國立中正大學犯罪研究中心主任，曾任亞洲犯罪學學會副主席、中華民國犯罪學學會理事長、法務部毒品審

議委員會委員、行政院毒品防制會報委員、衛生福利部成癮防治諮詢議會委員、國立中正大學犯罪防治系主任兼研究所所長、副校長，主持科技部、法務部、衛福部、內政部等政府部門委託計畫案40餘件，近年主持毒品研究相關重點計畫如台高檢大麻查獲量增加與大麻施用黑數產生原因之分析與防制對策、法務部司法官學院之新興毒品趨勢調查與防治對策之研究、警察機關查緝第三、四級毒品罰鍰與講習之成效評估、科技部青少年非法藥物使用三年期調查研究等均投入第一線訪談研究。此外，近年撰寫數篇藥物濫用與新興毒品調查相關論文，發表於藥物濫用防治期刊（2019）及Asian Journal of Criminology（2019）（SSCI），並著有藥物濫用、毒品與防治、犯罪學、犯罪心理學及監獄學等專書，親赴美國SAMHSA、NIDA、澳大利亞犯罪學研究所（Australia Institute of Criminology）等研考毒品戒治機構處遇方案。

協同主持人戴伸峰教授，現為國立中正大學犯罪防治學系教授，研究專長為犯罪心理學、藥物濫用防治及處遇、少年與高齡犯罪，目前擔任台灣藥物濫用防治研究學會理事、台灣青少年犯罪防治研究學會理事等工作。曾獲選台灣青少年犯罪防治學會傑出青年學者獎、中華民國犯罪學學會第三屆傑出青年學者獎。近年來研究多項處遇與工具應用評估，並與楊士隆教授共同主持藥物濫用盛行

率調查及多項藥物濫用相關議題研究。運用其心理分析、問卷編制與量化分析專長探究藥物濫用高風險族群之特性與防治對策。上述之訓練背景與實務經驗，具備深厚的質性研究能力，有利於進行此質性研究。

（二）訪談員

本研究主要有三位訪談員，分別為犯罪防治研究所博士生、犯罪防治研究碩士生，以及高齡者教育研究所畢業，三位於研究所就學期間曾修習方法論相關課程，包括質性教育研究法、教育研究法、質的研究法等。透過質性課程的知識與研究訓練，使訪談員具備相當程度的基礎。

此外，訪談員曾以研究助理的身份，協助指導教授執行法務部高等檢察署委託研究和科技部計畫等，參與質性資料的蒐集。不僅如此，其中二位之碩士論文亦採用質性研究法，因此，種種的訪談經驗，使三位訪談員在質性研究的能力、訪談的方式，以及研究資料分析的技術上更加成熟。本研究訪談員於訪談過程中，主要依照訪談大綱逐項提問，並適時依據個案述說歷程作為調整，以提升受訪者的敘說流暢度，並在適當時機提出問題，以確認訪談資料是否完整或需要補充。另一方面，訪談員也不斷地省察自己的經歷和觀點，抱持尊重態度，重視受訪者之意願與感受。

（三）訪談大綱

本研究採用半結構式訪談大綱為蒐集質性資料的工具，作為質性訪談和焦點團體座談時之導引。訪談大綱的編擬是由研究主持人與協同主持人依據研究目的所欲探討的主題初步擬定，並經過討論後成形。以「參與動機」、「參與經驗回顧」、「事後建議」三部份來做區隔，以幫助維持訪談架構。以下就質性訪談題目詳列如下：

1. 請問您參加科學實證之毒品犯核心處遇課程的原由？
2. 請問您參加科學實證之毒品犯核心處遇課程中，印象最深刻的課程？並說明原因。
3. 請問您參加科學實證之毒品犯核心處遇課程後，認為自己最大的改變是什麼？
4. 請問您參加科學實證之毒品犯核心處遇課程後的收穫？
5. 請問您參加科學實證之毒品犯核心處遇課程中，曾遇到哪些困難以及如何因應？
6. 請問您對於科學實證之毒品犯核心處遇課程，有何改進或建議？
7. 請問您參加科學實證之毒品犯核心處遇課程後，是否推薦其他同學參加？並說明原因。

另外，焦點團體座談邀請科學實證之毒品犯核心處遇課程相關
承辦人員共同參與，此座談的訪談題目詳列如下：

1. 請問科學實證之毒品犯核心處遇課程的參與人員徵選方式與
辦理現況？
2. 請問您認為參加科學實證之毒品犯核心處遇課程後，對參與
者最大的改變和收穫是什麼？
3. 請問在執行計畫的過程中，有遇到那些困難或挑戰？需提供
哪些協助或支持？（附註：空間、設備、人力、行政等）
4. 請問對於科學實證之毒品犯核心處遇課程，有何改進或建
議？（附註：工具適用性、課程滿意度等）
5. 請問對於科學實證之毒品犯核心處遇課程，可否有效的持續
辦理，不受機關人員變動影響？

（四）訪談同意書

根據研究倫理之要求，在訪談開始之先應告知受訪者訪談的目的及內容，使其清楚明瞭，並將訪談同意書交由受訪者閱讀，說明研究的主題、訪談者的身分、訪談進行的方式與時間、保密原則等，都一併擬定在同意書內（附錄三）。受訪者閱讀後表示瞭解且無其他疑問，並確認簽署訪談同意書，方進入正式的訪談。

(五) 其他訪談工具

由於進行訪談的過程中，受訪者口述資料相當豐富、龐大，若僅以人工記憶係無法完整紀錄，且無法專心傾聽受訪者的回應，因此需要輔助工具的協助。本研究在開始正式訪談之前，亦徵得受訪者同意訪談過程中使用錄音筆進行錄音，但是受訪者若認為該段談話內容不想被錄音時，可隨時提出要求停止錄音，以維護其隱私與權益。在訪談的過程中，同時利用紙和筆的輔助，隨時記錄可能出現的語言和非語言等重要訊息。

七、質性研究信效度與研究倫理

Lincoln (1995)認為質性研究的信效度可以由確實性(credibility)、可轉換性(transferability)、可靠性(dependability)、確認性(confirmability)四個面向來判斷。

- (一) 確實性：為了提升確實性，本研究之研究者長期浸潤在性侵害犯罪的研究與實務工作，有助於分析的敏感度；資料文本的來源除了訪談逐字稿，還包括判決書、犯罪紀錄、監獄獎懲紀錄，除與參與方案之毒品犯訪談外，並與教化科長、科學實證之毒品犯核心處遇課程承辦人員、業務承攬心理師以或參與計畫之人士等進行訪談，以進行三角校正；並且研究結果經團體受訪者檢視確認後才定稿。

(二) 可轉換性：包括引述受訪者的原話，以及盡可能描述受訪

者在敘述過程中細微的情感表露，並將現象發生時的情

境、脈絡描繪清楚以幫助讀者理解。

(三) 可靠性：所有研究結果的概念皆源於文本資料；確實執行

內容分析步驟；以及將整個研究過程與決策加以說明，增

加外界對研究資料來源的可靠性。

(四) 確認性：遵循內容分析步驟、成員檢核、研究摘記等，在

確認性方面提升本研究結果推論的合理性，以及從資料發

展出來的理論具有邏輯性，以支持可確認性的品質。

此外，本研究團隊確實實踐知情同意之倫理準則，在訪談前盡力協助受訪者清楚了解本研究目的與性質，告知受訪者在訪談過程中將進行錄音與筆記，且錄音與筆記的內容僅供研究者分析資料與學術研究之用，錄音內容不會對外公開，會以匿名處理，不會將個人資料、足以辨識身分的特殊經驗等資料洩漏，秉持保密原則。另外，研究者在訪談過程中，不斷覺察受訪者的內在想法與感受，以及盡可能保持提問的開放和中立的態度，以理解而非評價態度與受訪者互動。同時，在訪談過程中亦時時注意受訪者的情緒狀態，適時給予同理與回饋。

肆、研究結果分析與討論

一、量化資料之研究結果分析與討論

(一) 常模樣本與處遇樣本之比較

科學實證毒品犯多元處遇課程最重要之成功基石為「合適之代表性樣本之選取」。經本研究團隊及法務部矯正署多年合作之經驗，目前矯正機關於實施科學實證毒品犯多元處遇課程之學員選擇標準以「戒癮動機高低」、「成癮風險高低」等兩項主要指標為入班基準，期望可以將科學實證毒品犯多元處遇課程運用於高危險、高動機之樣本群上，以求得其於戒癮成功上之最大綜效。

為達成上述選取目標，本研究依據法務部矯正署頒訂之羅德島大學改變量表（動機性評估）以及衝動量表（危險性評估）等量表為工具，進行選取學員參加課程之評估標準。

如下表 23 所示：本研究之常模樣本，於戒癮懵懂期之平均得分為 3.26，沉思期之平均得分為 3.76，行動期之平均得分為 3.75，維繫期之平均得分為 3.28，代表尚未接受多元處遇班之毒品犯對於自身藥物濫用成癮之戒癮期程認知之平均態度得分。

表 23 羅德島大學改變量表各因子平均得分（常模分數）

	平均數	標準差
懵懂期常模	3.26	0.72
沉思期常模	3.76	0.70
行動期常模	3.75	0.68
維繫期常模	3.28	0.80

然透過表 24 所示：矯正機關經過運用羅德島大學改變量表進行學員之戒癮動機高低評估及選擇，其中發現於前測階段（學員尚未接受多元處遇班任何課程）中之各階段得分。

表 24 羅德島大學改變量表各因子平均得分（前測分數）

	平均數	標準差
懵懂期前測	3.02	0.78
沉思期前測	3.94	0.72
行動期前測	3.82	0.74
維繫期前測	3.59	0.84

其中於懵懂期，代表學員尚未對於自己的成癮行為以及問題有具體認知，對於戒癮行動以及維持動機亦未有深刻體認，如表 24 所示：未接受多元處遇班任何課程但被選入參與課程之學員，其戒癮懵懂期前測分數平均為 3.02，與常模分數 3.26 相比略低。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分偏低，代表研究參與者對於

自身非法藥物成癮之戒癮感受性較為具體，不具有懵懂以及躊躇不前之猶豫心情。

同表 24 所示：矯正機關經過運用羅德島大學改變量表進行學員之戒癮動機高低評估及選擇，其中發現於前測階段（學員尚未接受多元處遇班任何課程）中之各階段得分。其中於沉思期，代表學員已覺察到其吸毒對自身的不利影響，因此開始思考繼續吸毒的利弊得失。依表 24 所示：未接受多元處遇班任何課程但被選入參與課程之學員，其戒癮沉思期前測分數平均為 3.94，與常模分數 3.76 相比略高。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分略高，代表研究參與者對於自身非法藥物成癮之戒癮感受性較為強烈，即為動機的激起，已開始思考是否戒除自身毒癮問題。

另外，行動期代表學員已經明確開始進行改變行動，並且公開自己戒毒的狀況，也可能在生活型態上有明顯改變，戒除毒癮的自我效能亦隨之增加。照表 24 所示：行動期前測分數平均為 3.82 亦高於常模分數 3.75。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分略高，表示研究參與者此時已經明確開始進行改變行動，進入戒毒程序裡。

除了上述懵懂期、沉思期、行動期之外，尚有最後一階段「維繫期」，維繫期代表學員能夠維持規律的健康行為之長久。依照表

24 所示：維繫期前測分數平均為 3.59 亦高於常模分數 3.28。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分較高，表示學員對戒毒的維繫感比常模的毒品犯較強。

由以上數據可得知：經由羅德島大學改變量表之篩選，應可有效將「自身非法藥物成癮戒癮期程」中具有具體的行動策略以及態度認知之「高動機」樣本選入課程參與，相較於常模樣本而言，進入相關課程之學員較具有在戒癮期程上的高動機水準，應可推論羅德島大學改變量表使用上之「區辨效度」有效性。

此外，表 25 所示：本研究衝動量表之常模樣本，於動作衝動性之平均得分為 2.13，認知衝動性之平均得分為 2.34，無計劃衝動性之平均得分為 2.29，代表尚未接受科學實證毒品犯多元處遇課程之毒品犯對於自身藥物濫用成癮之戒癮期程認知之平均態度得分。

表 25 衝動量表各因子平均得分（常模分數）

	平均數	標準差
動作衝動性常模	2.13	0.40
認知衝動性常模	2.34	0.26
無計劃衝動性常模	2.29	0.37

然透過表 26 所示：矯正機關經過運用衝動量表進行學員之成癮風險高低評估及選擇，其中發現於前測階段（學員尚未接受多元處遇班任何課程）中之各階段得分。

表 26 衝動量表各因子平均得分（前測分數）

	平均數	標準差
動作衝動性前測	2.24	0.43
認知衝動性前測	2.38	0.30
無計劃衝動性前測	2.35	0.40

其中於動作衝動性，代表學員在自己的成癮行為前不經思考，如表 26 所示：未接受多元處遇班任何課程但被選入參與課程之學員，其動作衝動性前測分數平均為 2.24，與常模分數 2.13 相比略高。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分，表示矯正機關在選擇參與科學實證之毒品犯核心處遇課程的對象，相較於常模樣本為高危險群，較具有行為不經思索和不經計劃的傾向。

認知衝動性則代表學員注意力無法專注，傾向快速地作出決定，如表 26 所示：未接受多元處遇班任何課程但被選入參與課程之學員，其認知衝動性前測分數平均為 2.38，與常模分數 2.34 相比略高。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分，表示矯正機

關於實施科學實證毒品犯多元處遇課程之學員選擇，將行動較無法冷靜控制的樣本選入課程參與之對象。

無計劃衝動性則代表學員只重視目前情況，對未來欠缺考慮，如表 26 所示：未接受多元處遇班任何課程但被選入參與課程之學員，其非無計劃衝動性前測分數平均為 2.35，也同樣相比略高於常模分數 2.29。本研究於此進行如下推測及說明：本部分之得分，表示矯正機關在選擇參與科學實證之毒品犯核心處遇課程的對象時，會挑選於常模樣本中的高危險群，對於未來較欠缺周全的考慮。

由以上數據可得知：經由衝動量表之篩選，應可有效將「自身非法藥物成癮戒癮期程」中具有動作衝動性、認知衝動性以及無計劃衝動性之「高危險性」樣本選入課程參與，相較於常模樣本而言，進入相關課程之學員較具有在戒癮期程上的高危險性，應可推論衝動量表使用上之「區辨效度」有效性。

（二）處遇樣本前後測之比較

由下圖 7 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的懵懂期平均得分呈現無達顯著水準（ $t(836) = 1.724, p > .01$ ；前測 = 3.01，後測 = 2.97）。

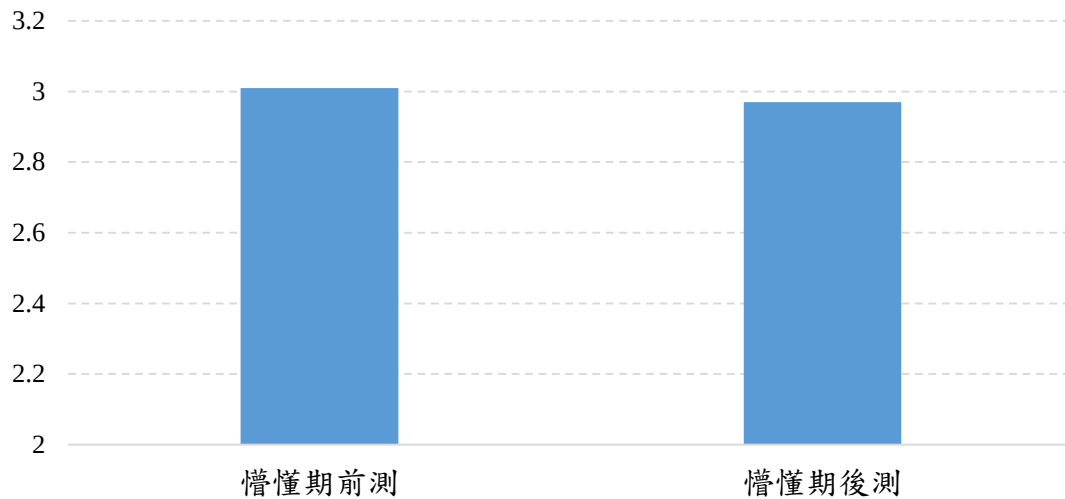


圖 7 羅德島大學改變量表「懵懂期」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 8 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的沉思期平均得分呈現顯著上升（ $t(828) = -5.646, p < .01$ ；前測 = 3.94，後測 = 4.08），從此分數改變趨勢可以看出：研究參與者對於戒除自身毒癮的改變意願之預備，以及思考程度的現象獲得改善，對於戒除毒癮有了更為明顯的動作以及計畫，達到顯著水準。

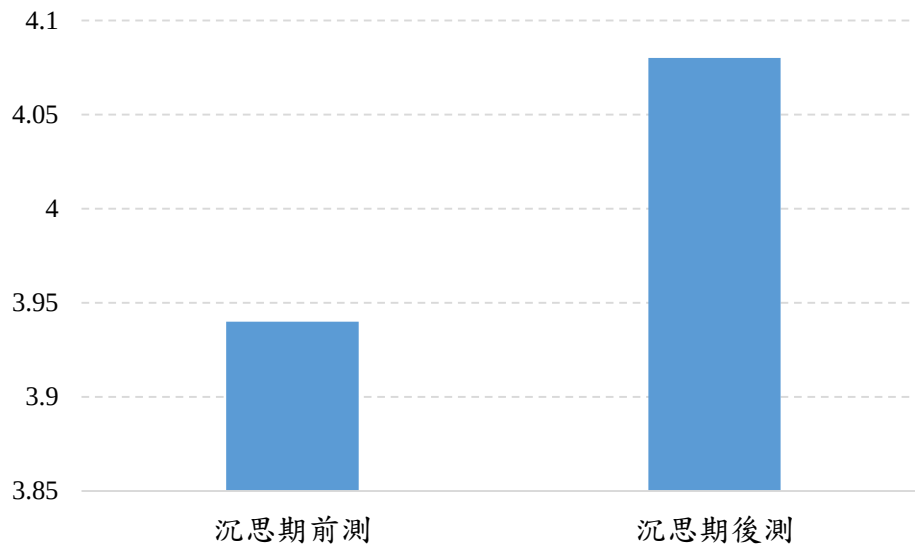


圖 8 羅德島大學改變量表「沉思期」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 9 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的行動期平均得分呈現顯著上升 ($t(828) = -6.686, p < .01$; 前測 = 3.82, 後測 = 3.99)，從此分數改變趨勢反應出：研究參與者在參與戒癮過程中，自己已實際採取建議或嘗試進行改變。

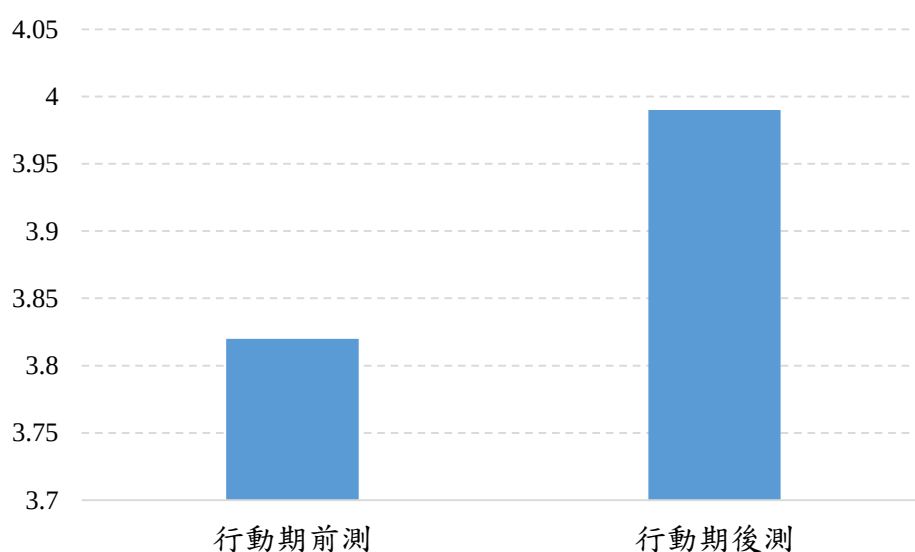


圖 9 羅德島大學改變量表「行動期」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 10 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的維繫期平均得分呈現顯著上升 ($t(834) = -4.099, p < .01$; 前測 = 3.59, 後測 = 3.70)，從此分數改變趨勢反應出：研究參與者在參與戒癮過程中，對自身成功戒除毒癮能力的維繫較強，若再加上外界提供相關協助方案的求援，勢必戒癮成果較能維繫。

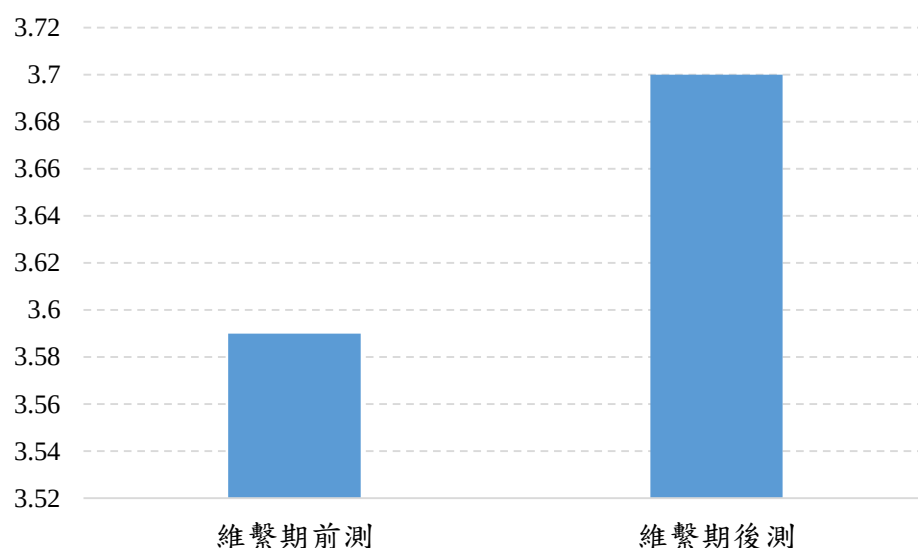


圖 10 羅德島大學改變量表「維繫期」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 11 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的動作衝動性平均得分呈現無達顯著水準 ($t(819) = -.122, p > .01$; 前測 = 2.24, 後測 = 2.24)。

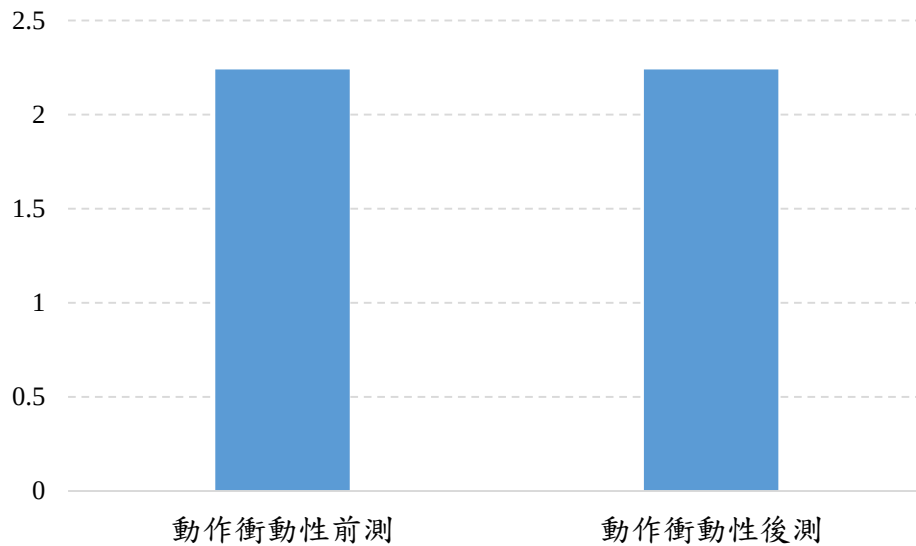


圖 11 衝動量表「動作衝動性」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 12 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的認知衝動性平均得分呈現無達顯著水準（ $t(814) = -.637, p > .01$ ；前測 = 2.38，後測 = 2.38）。

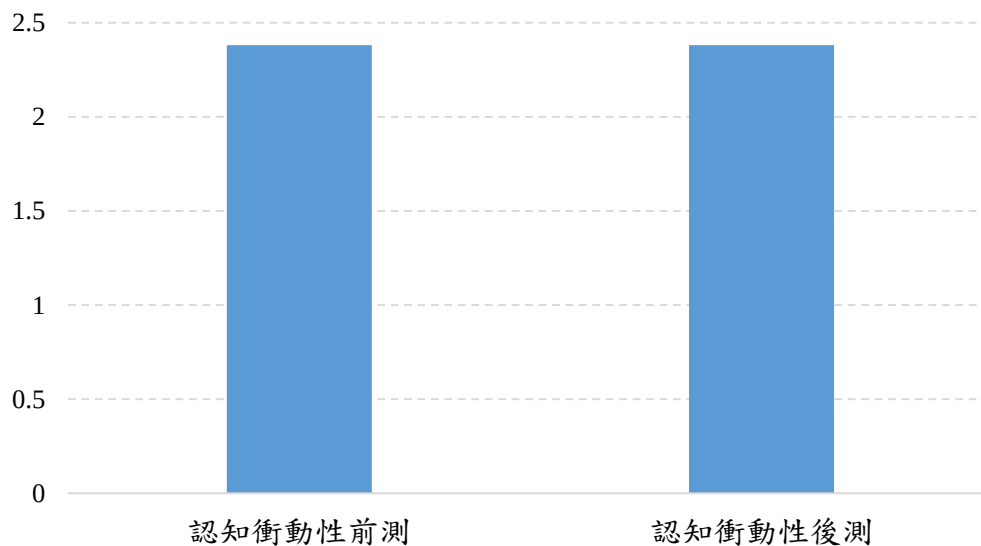


圖 12 衝動量表「認知衝動性」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 13 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的無計畫衝動性平均得分呈現無達顯著水準 ($t(813) = .497, p > .01$; 前測 = 2.35, 後測 = 2.34)。

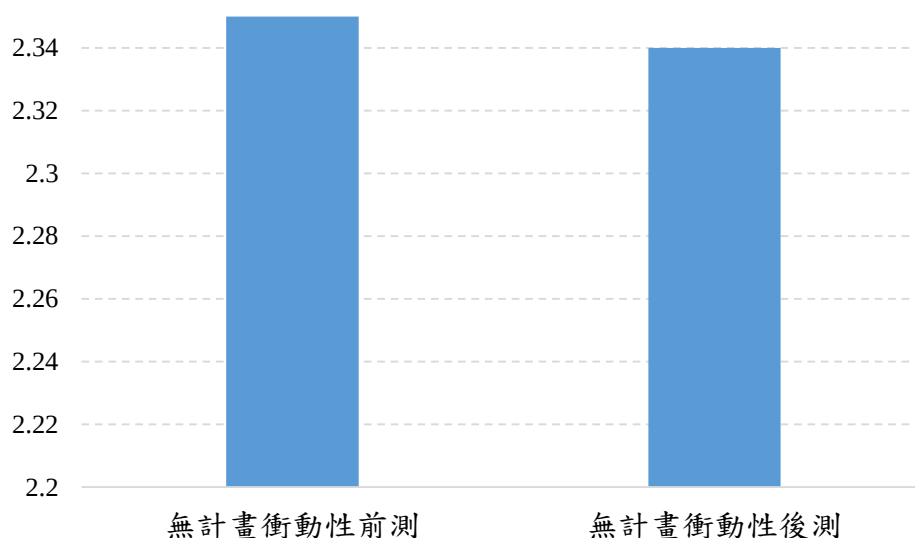


圖 13 衝動量表「無計畫衝動性」因子平均得分比較圖（前測與後測）

從以上三項因子平均得分皆無達顯著水準，可觀察出：研究參與者在參與戒癮過程後，對自身成功戒除毒癮並無高度的動機激起，且仍處在監所內，因此將無法有實際的戒除毒癮之行動。

承上述羅德島大學改變量表和衝動量表之研究結果，彙整如下表 27 和表 28。

表 27 羅德島大學改變量表各因子平均得分

常模樣本	2,022 人	懵懂期		沉思期		行動期		維繫期	
	平均數	3.26		3.76		3.75		3.28	
	標準差	0.72		0.70		0.68		0.80	
處遇樣本	844 人	懵懂期		沉思期		行動期		維繫期	
		前測	後測	前測	後測	前測	後測	前測	後測
	平均數	3.02	2.97	3.94	4.08	3.82	3.99	3.59	3.70
	標準差	0.78	0.84	0.72	0.64	0.74	0.66	0.84	0.75
	結果	無顯著		顯著		顯著		顯著	

表 28 衝動量表各因子平均得分

常模樣本	2,022 人	動作衝動性		認知衝動性		無計畫性衝動性	
	平均數	2.13		2.34		2.29	
	標準差	0.40		0.26		0.37	
處遇樣本	844 人	動作衝動性		認知衝動性		無計畫性衝動性	
		前測	後測	前測	後測	前測	後測
	平均數	2.24	2.24	2.38	2.38	2.35	2.34
	標準差	0.43	0.44	0.30	0.29	0.40	0.41
	結果	無顯著		無顯著		無顯著	

二、質性資料之研究結果分析與討論

為瞭解科學實證毒品處遇模式實施成效，其中包括實施計畫前的徵選方式、毒品犯的參與原因、實施過程中課程和師資的安排、遇到的困難和因應方式、毒品犯參與後的改變，以及實施後的建議與回饋等實施歷程，本研究透過質性訪談和焦點團體座談所蒐集到的資料，進行本研究之成效性評估分析。

（一）毒品犯方面

1. 參與動機

（1）對不熟悉課程先抱著好奇、嘗試的心態參與

多數毒品犯皆提到參與原因是因監所的安排，事先會有監所相關處遇人員來詢問其參與意願；其中也一開始抱著嘗試的心態參與，結果開始對課程內容有興趣而持續報名上課。

他就是工場問，就是來比較久的，問你們想不想上這樣子，因為剛來的有的可能要開庭阿，可能比較不方便，就問我，我就說好，去上看看這樣子。
(4M-1-3)

八個房，一房裏面抽出兩個人出來上課 (9M-1-10)。……有的決定是在結束啦，就是說你快要回去，就是大部分都是三級二級一級，這個時候你返鄉，快要回去的人，他讓你輔導這個這樣子。(9M-1-11)

老師會問問題，我們 16 同學各自發表心得或者是說對事情的看法什麼的，其實這樣上下來，我覺得說也是蠻有收穫的。(8M-4-5)

也有比較特別的是，一開始就抱持期待專業心理師的課程。

就叫好幾個人來問，你們有沒有意願幹嘛的，我就跟他講我有意願。(IIM-1-5) ...我覺得其實也不錯，因為我們在社會上哪有人去看心理師的耶，如果這邊有心理師來檢討一下，那也不錯，真的不錯。(IIM-1-8)

(2) 經過自我反省後而有改變動機

處遇計畫實施前的徵選方式，不僅由監所安排之外，有毒品犯是在個人方面經過自我反省後，想藉由課程嘗試改變自己的觀念或行為：

...我以前都沒有這個意願，...可是我後來發現...終歸於還是這個東西不能吃一輩子啦，可能活到一個年紀了，看了想了很多，我這次進來我會主動要求報名參加，甚至初階的上完了，現在在上進階的。(IM-1-2)

那時候我會想要來上課也是這個原因啦，我當初如果沒有碰藥的話，我就結婚了，我就生小孩了，我就不再這樣了。(2M-1-8)

.....吸毒吸這麼久了，然後家裡還有父母、還有妻子、小孩子。看這次能不能徹底改變。(3M-1-2)

毒品這個東西就是在戒與不戒之間，就是感覺說，心理上的心癮跟一些事情覺得很矛盾，自己找不出來說這個問題到底要怎麼去尋找或解決，所以才會透過這個課程去慢慢地摸索這樣。(9M-1-1)

(3) 想要了解毒品本質

也有毒品犯想要藉由課程了解毒品的危害性：

也想知道說，因為其實因為有很多東西，你真的都是聽朋友過來人講說，不會知道真正的嚴重性，我想說也來知道就是到底嚴重在哪裡 (2M-1-2)

老師來會教導一些我們不知道的知識，但我比較沒有讀書麻，就沒有讀書，阿進來到這裡，難得有機會出去上課，其實老師教導我們的，給我們的一些資訊也都很好啊。(5M-1-2)

因為感覺到吸毒吸那麼久了啦，對這毒品的危害不大了解，所以想特別徹底去了解一下..... (6M-1-1)

(4) 為了改善家庭關係

也有滿多毒品犯的改變動機來自於期待修補破裂的家庭關係，

或想要維繫家庭的完整：

.....之後想一想萬一不死的話咧，我拖老命怎麼辦，結果拖累了家人，...說誰想要去上科學實證班，對毒品深入了解，好像以後如果你覺悟的話，或許可以戒掉，... (6M-1-2)

就是說動力就是爸爸、媽媽、岳父、岳母、老婆都走了。現在剩下重擔就是小孩子，三個在外面，要養。(13M-1-2) 後悔這十年說，都會摩擦，慢慢的淡掉。可是怕會斷掉。(13M-1-3)

是這個太太讓我覺得說人生要怎麼過的時候，剛好OO老師就發文說有沒有人要參加毒品處遇班的。(12M-1-3) 我真的是自己親自報名的，她不信，她說她不信，她說你吸毒吸那麼久，如果你能夠改的話喔，我就陪著你改，因為她也有吸毒，她有在吸毒，我就陪你一起改。(12M-1-6)

...有受刑人說他發現他的父親為了他想要改變，所以他來報名這個課程，而且重點是他的孩子剛出生沒多久，他也不想要他兒子變得跟他一樣，所以我很開心說這父子倆都有共同想要為了家人去改變的動機。【D2-2-38】

(5) 避免調監或逃避工場作業

毒品犯會想要參與課程，除了上述的原因之外，另有一較消極的原因就是擔心自己會被移監，或是逃避工場的例行作業，如下所呈現的觀點：

當初會上課也是因為怕移監。(2M-1-1)

就是作業，可能做紙袋什麼的，很多人會參加都是因為要閃課程，阿也是因為怕移監阿。(2M-1-5)

大部分他們的動機都是不想被移監。(3M-1-20)

有的人就會覺得說，阿去混時間啦，閃工場啦。(5M-1-14)

2. 參與經驗

(1) 教學內容多元且有彈性

有許多受訪的毒品犯表示，教師所提供的教學內容是很多元的，包括家庭關係、救助單位等，甚至提供一些外界的社會資訊，並且有彈性的教學和引導，讓學員較容易吸收課程內容，如下訪談資料所示：

印象比較深的OOO老師，她會帶領我們走，不會講的那麼死板說毒品這樣危害，什麼危害，她不會，她說你吸毒結果怎麼樣，對你神經有怎麼樣，她會帶著你走，因為她講的有理喔。(6M-2-3)

OO老師他是屬於比較自由發揮，就是說他會把討論的事情，跟大家一起討論，問大家的意見然後做紀錄。然後那個OOO老師他也是類似啦，只是說他的話題比較廣，他不會去限制說，反正你要講什麼就講什麼，他也會跟你去講。(9M-2-8)

社工師有一點想要幫忙同學修復家庭關係的部分，所以有上了一些溝通的。然後還有一些，兩個心理諮商師的話，她就是主要是讓我們去反思說用毒品的好處跟不好的地方，然後還有就是我們如何去防治，防止心裡像再重蹈覆轍，還有一些就是有告知我們一些什麼，就是如果我們遇到這些事情的話，我們要自救的話要找哪一些單位、管道去處理這樣子。(10M-2-4)

部分學員認為教師的教學內容豐富，引導方式靈活，能夠使學員有收穫，故此給予正向、良好的回饋。

目前我印象中還沒有那種我覺得說，這個老師講那個都沒用，還沒有那個感覺，就覺得目前為止，我覺得這些老師給我的感覺，我個人覺得不錯。(5M-6-23)

老師他會引導，會引導我們這些同學，針對事情去提出他的看法，然後他的觀感之類的。(8M-2-21) 有時候他會丟出一個問題，然後問我們，或者是說他會以他自己外面的一些經驗、案例，再慢慢的把同學的談話的興趣把它引出來，我們覺得他們真的是厲害，不愧是他們的專業。(8M-2-22)

我覺得（師資）很棒，他們其實肚子裡面是有東西的，不會讓我覺得說只是單純上課，然後什麼東西都得不到這樣子。或是很八股的，就是一昧的就是告訴你說，喔你就是要怎麼樣戒毒之類的，其實是蠻靈活的。（10M-2-8）

（2）課程事先預告或討論有助於心理準備

有受訪者提及部分教師會在課堂之前，詢問學員對課程的想法，共同討論課程方向，或是事先預告課程內容，讓學員有準備，如下訪談資料所示：

有些老師事先上課前會問說，你們想要上什麼課？（3M-5-43）

大概是問一下，就是類似下一次他上課要準備類似甚麼內容，他會拿那個內容來跟我們討論。（4M-2-23）

（老師會先預告）所以你就是可以回舍房去想。來上課的時候就可以發表。（10M-2-12）

（3）給予課後作業有助於加深課程印象

另外也有部分教師會在課後給予作業，藉由課後作業再回想課程的內容，或更作深入的思考，例如受訪者 9M 和 10M 所提及的：

他們上課的每次都有題目，像有時候 O 老師的，他都會有一個，他會發給我們作業，或者是會有一個題目，叫我們去學什麼，那個像 OO 老師，他們也是會叫我們學一些，所以我不知道他們是什麼用意，但是至少知道說原來我們心裏面還有很多種東西我們不知道這樣子，會慢慢地去接受。（9M-3-17）

我們下課之後，他還是會給作業，所以你在回舍房之後你還可以再 review 一次上課的過程，還有反思你的問題，我覺得這個是還不錯的。（10M-2-2）

（4）師生關係平等，像朋友般地陪伴

在班級經營方面，多數的毒品犯談到與教師的相處就像是朋友，不僅是在課堂中互動良好，上課氛圍輕鬆，更是在課堂後也都彼此有交流，如受訪者 2M、8M、10M 和 11M 所回應的：

她很自由，她不會說今天來就是她準備的東西就是一定要上完，她就會穿插，可能會先跟他們聊一下時事，然後問我們說我們最近 O 不 OK 阿，就是覺得說不只是老師，就是很像朋友這樣。(2M-2-7)

三個老師的上課的都蠻輕鬆的，那個氛圍都還蠻不錯，都還蠻輕鬆。(8M-2-15)

其實三個老師上課我都蠻喜歡的，他們都是以朋友的心態作出發，所以我們不會是死板板的只有聽老師講，我們是有互動的。(10M-2-5)

我覺得我跟現在這個 O 社工師是一個好朋友，我覺得是好朋友的关系，因為可能平常在生活上不會有接觸，但是從這個作業上面我會給他一些回饋。(10M-2-36)

他讓我們覺得很輕鬆阿，會很願意相信他們，我到現在看到老師，我看到他都一直打招呼，很熱情，我常會跟他打招呼，因為很开心啊。(11M-2-56)

(5) 感受到來自教師的關心與重視

此外，部分教師更是會有一些具體關懷的行動，例如製作手工證書和卡片，或是主動地的關心現況，如受訪者 6M、2M 和承辦人員 C1、C3 的觀點：

...會覺得說，這個老師有聽到我們的心聲，至少有點關心，而且他上課不那麼死板板，我覺得就有差。(2M-5-18)

最後一個心願是我在死之前，我需要拿到一張畢業證書 (6M-2-7) 寫個心願，老師真的拿個畢業證書來，還有蓋章還有什麼都有，真的，跟真的畢業證書一模一樣。(6M-2-8)

我們社工師他真的很用心喔，他每一個收容人都做了一個，昨天他自己用手工做了一個手工的小卡片，然後針對他上課這八堂課家庭人際關係，他都寫一個祝福語。..... 可能那些毒品收容人這樣進進出出監獄，從來沒有得到這麼多的一個關懷過，就是說可以給他一個深度的關心。【C1-2-20】

我們要有陪伴他的那種態度，就比較不是說今天我時間到了，我來上課我就走了，就是像社工師主動有一些那種比較像是關懷的動作，... 【C3-2-28】

(6) 因師生間的信任感而願意說出真心話

從受訪者 4M、5M、11M 和處遇人員 A2、D3 的受訪資料中可發現，教師與學員之間若建立起信任感，學員會逐漸放下防禦的心理，而願意將內心話說出來，願意自我揭露，更能夠從中給予幫助，如下所示：

我是覺得會有幫助是，那些老師會透過心理層面就是跟我們講說，為什麼你們會這樣子做，有些話，普通時候是不會跟別人講起那些，像後來我有很後悔說，吃到一個糊塗變這樣，我會跟老師聊到這種問題。(4M-4-38)

其實我們在裡面，有時候受刑人都有一些事情不能講，...，比如說上完他的課，心裡就會比較解開，比較不會讓它糾結在那裏。(5M-2-16)

一開始我們是有警覺性的，可是後來那個老師讓我們覺得我們可以信任他。中間要建立很久，因為我們也是有人會一開始講話試探看看，...最起碼我們會信任你，我們想講什麼就講什麼，就是互相建立信任的方式，我們會試探，但是他也是沒有讓我們失望。(11M-2-50)

其實老師跟成員之間，他們真的能夠發展出一些信任感跟凝聚力，那在那個裡面其實也是他們開始去練習我怎麼做人際溝通，或者我怎麼樣可以去相信值得相信的人，然後我選擇我願意揭露我什麼樣子的真正的心事。【A2-2-25】

...他更願意把他自己的一些事情，因為透過個輔，他會把他家裡的事情給說出來，然後就會尋求一個看怎麼樣去改變的地方。【D3-2-33】

(7) 因不了解課程意涵而產生排斥

在處遇課程的實施過程中，多少都會遇到一些困難，如受訪者 2M 與 3M，他們對於某位教師的課程內容或教學方式無法接受，如下訪談資料所示：

家庭關係修復，上那個課我就覺得很困難是為什麼，上這個課你要一直叫我演戲，角色扮演什麼，我就覺得它，可以不要這樣嘛，你可以跟我們講說這個差異性在哪裡，就是我覺得他的上課方式，我沒辦法接受，我就整個很排斥它。(2M-5-13)

他就拿一張圖，你覺得現在有什麼感覺。什麼哪裡熱熱的啦、還是怎樣的啦。我覺得，別人接受度怎樣我不知道，我個人的話，我是沒辦法接受的。根本就沒感覺嘛，硬要講出什麼感覺。(3M-5-38)

這畫畫課程到底是為什麼，做這個課程到底是有什麼用意，因為這個東西你不講，大家也沒辦法體會，甚至有些人會覺得是一種無聊會排斥。既然你今天都已經要來上課了，你就讓我們了解我們到底要幹嘛，那我們才好調整那個心態。(11M-6-40)

有些毒品犯也會因為沒有得到充分溝通和理解而採取拒絕、抗拒的行動：

...那個老師就是，他就是那種，他準備了什麼他就是要上，他也不會管你，他就是要上完。(2M-5-15)

比如說這個老師根本沒辦法跟我們溝通，我們就是會跟那個.....(3M-5-44) 老師不要再來了，會直講的。(3M-5-46)

3. 參與課程後的改變與收穫

(1) 增加與毒品有關的知識

多半的毒品犯皆表示自己在參與處遇課程後，顯著地對毒品的相關知識更清楚，包括毒品對生理的負面影響、戒毒資訊、法律條例等，並且連 C3、A2 處遇人員也有同樣的看法如下：

其中一個課程算是衛生健康的那個常識，就是我們對於毒品對我們造成的傷害，以及醫學上的一些根據的知識太少，這個課程增加了讓我瞭解說原來這個毒品造成的影響在我們身體裡面它是怎麼樣一個循環的作用，讓我們徹底了解。比如說安非他命造成的負效果，它是傷到我們腦部的什麼部位，影片當中有讓我們清楚地認識到，我才了解到原來是這個樣子，以前就不懂。(1M-2-6)

上課之後才知道，像老師上課時候講到說會對大腦造成不可逆的創傷.....我那时候聽一聽，我就喔真的耶，發現用安之後，其實記憶力有衰退(2M-4-3)

老師會說類似海洛因的那種嚴重性，才知道那種嚴重性有多嚴重這樣。(7M-4-8) 危害有多大這樣子，之前還不知道。(7M-4-9)

對毒品比較了解，然後知道說要離開毒品，至少知道從哪方面去避開，才能夠避開這毒品的誘惑，然後對毒品對我們的造成的影響，有的嚴重性會到哪些，會比以前更加清晰，...，我是覺得差蠻多的。(8M-4-37)

了解到知識上，可能就是像之前我並不知道就是有那個戒毒的專線這些，因為其實課堂上會有宣導，其實我們還是有穿插一些比較正式的課程，就是不是只有主要是講溝通的，還是有一些反毒的東西課程在上。還有就是你用了毒品之後，可能會面對到的法條，這個部份是我之前沒有接觸到的，完全不知道，當然知道這些法條之後不是說未來你就是可以去規避它，不是，就是你可以充實自己所知道的領域。(10M-4-18)

他們的收穫，我覺得基本上可以分成兩個部分，第一個就是單純的知識性的收穫。【C3-2-29】

觀察到他們的改變，就是對於跟毒品相關的知識的部分【A2-2-20】.....，那原本有些同學是沒有這樣連結，但是透過老師這樣去講解那個機制的時候，那有些同學就會更了解，所以對毒品對身體的影響，他們的增加的部分是可以看到。【A2-2-21】

(2) 重新檢視並反思過去經驗

毒品犯除了對毒品的相關知識更清楚之外，他們也多數表明自己透過課程的內容，或是處遇人員的引導，讓他們更加深入去思考一些以前較少觸碰的內心問題，去重新檢視並反思過去的經驗，而逐漸領悟出一些人生道理，如下訪談資料所示：

我覺得就是能夠讓你自己想想以前跟現在，以前根本不會去想某些事，跟姊姊、或是跟兄弟姊妹怎樣，現在想想就是會反省自己、檢視自己。(3M-3-60)

有時候那些事情，你沒有想，你放在心裡，你就不會想它的嚴重性，像現在我會去想，到底會不會去，這樣子做對不對，其實是會戒不會戒看自己，可是老師上課內容會提起那些事情，有時候回到舍房自己會想這樣子。(4M-3-42)

不會想去碰，就是不想再失去這些東西，不想再失去時間跟我的青春在這個上面，.....我還有值得我擁有的東西。(10M-3-28) 一開始還沒上課的時候會有這些想法，只是說上課只是更增強這樣的想法。(10M-3-29)

在關的這段期間有想，但是沒有想那麼深入，然後在上課的時候，看了影片，還有討論以後，會加深我們比較深的去思考這個問題。(11M-3-34)

這些課程有幫助是幫助在哪裡，老師在探討我的心理層面。(12M-3-11) ... 反思去想過你家裡的人為什麼還會這麼支持你，因為他要你改過，後來我心裏面又會想，沒錯，改變是要讓自己改變。(12M-3-22)

(3) 因感受到監所的關心，逐漸產生認同和信任

從焦點團體座談的資料中可了解，毒品犯在起初參與課程時，比較是採取觀察的態度，但是隨著參與的次數增加、相處的時間拉長，以及給予關心時，他們會逐漸敞開心房，並且產生認同和信任感，更願意相信處遇方案的實施是在幫助他們而非例行公事，如下所呈現的觀點：

隨著他進入的時間，次數參加多，然後跟所謂的處遇課程的老師的一些互動、對待，他們慢慢的會相信政府或者是矯正機關，有人真心想要幫助他們，我覺得這是一個蠻大的差別。【A1-2-16】... 我覺得更大的是一個態度，還有就是看法的這些影響，隨著次數的增加，慢慢他的認同其實會產生偏移，我倒不是說他完全不認同同學那一塊，不是，但是他就開始慢慢地認同可能處遇這個區塊，老師這個區塊，這是一個蠻大的一些改變。【A1-2-18】

...覺得這課程其實最大的重點是他上過課之後，有接受到關心之後，他確實有一點點的改變。【B2-2-33】

他會感覺到說特別有人關心，他的戒毒決心會更強，他會覺得說我們替他付出，社工師會做，我們有個專責人員的社工師。【C2-2-18】

以前都是老師上完課之後就走了，然後下一次來的又是不同的老師，他這次他們覺得好像真的不一樣，他們好像覺得對我們開始產生一種信任，在信任的時候，我們所要給他們東西的，他們才會願意接收。【D2-2-36】

因為我們相處時間短，所以他們對我們的信任他是有保留的狀態，那比較會是表面功夫，那透過這樣的一個課程我覺得相處時間長了之後，慢慢建立起信心，然後還有信任，然後其實在這裏面我也看到，一開始他們對課程的反抗，...可是慢慢的他從懷疑他自己、否定自己，還有懷疑監所會給他們什麼的一個想法裡面，慢慢透過這樣的一個教育，然後跟他們取得信任之後，他們就慢慢已經接受老師其實是真的在關心我們的，也願意把他的心門打開，然後我

們看到同學的改變就是從抗拒到 he 會發問，然後會去融入，然後會期待。【D3-2-32】

(4) 由行為態度的轉變上看見自尊和自我價值的增長

毒品犯慢慢地在參與處遇課程的過程當中，對監所的信任度提高，受到處遇人員的接納和幫助後，就逐漸地轉變對自我的看法，看見自己是值得被尊重、被關懷，並發現自己的優點，如 A1、A2、D2、D3、D4 處遇人員所提及的觀點：

伴隨著我們同樣在付出的過程當中，他們慢慢地看見自己值得被尊重也好，被關懷也好，或者是有些人覺得是值得被拯救，這些信念其實是慢慢在那個過程當中有出現。【A1-2-17】……對於自己的信心就會增加一點點，習得性無助會相對來的少，所以那種比較好的自我效能的部分，其實是真正的會提高，不是紙筆作業說我提高，我覺得自己比較好，沒有，其實反應出來的那個態度上，是對自己更相信一點。【A1-2-19】

他們的自尊跟自我價值感是非常低落的，然後他們有時候吸毒這件事情，很可能也是他們在毀滅自己的方式之一，所以在這個長期的團體裡面，第一個是老師跟成員的關係建立，然後他們會感受到來自於老師的尊重，跟老師的接納，這個接納會幫助他們能夠開始看到原來自己也是值得被看見的，自己也是值得被了解，這個東西有機會就是會回到他們能夠去修復跟自己的關係，然後不是再自暴自棄，或者就是認為自己是一個爛人，然後也不值得努力。【A2-2-28】

恢復他們尊嚴，當他們覺得原來，我還可以有人願意相信我，我再十次說我願意改變，可是在以前我說我願意改變，我願意戒的時候，可能都沒有人願意相信我，可是這一次好像有人願意伸出手來拉我一把。【D2-2-37】……在這一段期間，我看到他們個別的改變，這是我覺得很開心的，就是我可以去做到去恢復他們對自己的肯定，然後開始相信有人願意幫助他。【D2-2-39】

因為有課程的關係，然後建立他們的自信，然後肯定他們的能力，肯定他們優點的地方，那這一些他們也發現說，喔原來我還有這麼多優點，要不然他們是否定自己的情況之下，其實變成是完全沒有一個信心、信任。【D3-2-33】

兩個月以後的課程之後，看到同學有一點點改變，像在其實有一堂是提升自信的方法，……最後面下課他們的作業，有同學就寫說我從來不知道我自己

有這麼多優點，我從來一直都是被人家評估跟貶低的，都沒有被肯定到，然後他說他突然覺得自己原來很重要，...【D4-2-35】

同時，毒品犯逐漸恢復自信心，較不排斥與他人分享，甚至突破自己的個性，勇於在課堂上發言，如 C3 處遇人員和受訪者 6M、9M、10M 所提及的內容：

改變最重要的其實是他比較不排斥跟人分享，這是最直接也可以保證是最明顯有效的東西，就是最起碼在人跟人互動的時候，不至於說這麼的封閉，或者說你不會像一開始進來的時候，可能就是一直保持在他自己那種樣子，就是你問他兩句他就反彈，比較不會，那其中只有比較少數的人，有辦法在團體後直接進展到比較戲劇化的改變，比方說就你感覺他好像變了一個人，或是很主動的發動就是說他要開始去改變他的人生。【C3-2-27】

老師一直鼓勵一直鼓勵，到最後我真的嘗試，想一想。.....最後我感到真的我有改變了，所以老師說上課的心得誰起來發表，.....後來我就真的上來講了。(6M-3-6)

我是覺得前面大概就是一個自我啟發的一個，讓自己的想法能夠表達出來，我是這麼覺得，前面現在目前是這樣，讓我們勇敢感於發言，因為很多人不敢講這樣子。(9M-3-18)

可能變得更開朗吧，就是其實當時會用毒品還有一個原因是，因為我有一點憂鬱的傾向，所以然後就是上了課之後，其實有就是就跨出那一步。(10M-3-17)

(5) 向他人經驗借鏡並促進同儕間的學習與激勵

部分的毒品犯提及在團體的課程當中，不管是在各課堂上或是課後時間，都能藉由同儕間彼此的討論、經驗分享等，獲得更多的收穫，如受訪者 9M、11M、5M 所表示：

最大的改變是可以聽到說，很多人的意見，很多人的處境，如果用心一點的話，就是把他們的意見來接納，就是接納起來，因為每個人環境、家庭什麼都不一樣，.....最大的用處，其實如果能夠建立，就是再加強建立我的自信。(9M-4-14) 有時候聽到感動處的時候，除了內省之外，也是很感動，當然也會自我檢討。(9M-4-15)

我們上課對不對，會常常分組討論，我們也會看到很多人、聽到很多人的經驗，也是有很多很熟悉的，有時候會打動自己，因為他在講他的經驗的時候，我們會回想過去，那事後我們也會討論，分組討論，這個東西當時如果遇到會有什麼方法去處理，就大家討論，就很多不同的結果。...那些都是過去的經驗，我們就會想說那如果依我們現在的心態、現在的眼光，我們應該怎麼去處理。(11M-2-1)

另一方面，部分的毒品犯亦論到，當自己聽見同儕的負面經驗時會受到警惕，轉而激勵自己有不同的思考：

同學的分享會讓你想更多.....也會回想到自己的，就是你聽別人在講，你大概心裡就會想說，喔我不希望像遇到他那個狀況。有這樣的效果，就會開始去想說，那我現在要怎麼處理，怎麼辦這樣子。好像角色扮演，或同學分享，會有這樣的好處。(3M-4-28)

其實有些同學，因為也可以引以為鑑吧，因為我是第一次嘛，但是其他上課同學聽到他在講，幾乎他們都是來來去去，已經進出監獄很多次了，而且幾乎都是這個樣子，我就覺得說那你人生就整個都沒有了，.....那我覺得說那我在這邊有什麼意義。(8M-3-7)

警惕當然是有，.....他們就可能從年輕就開始用了，然後一直進出監所，然後到最後可能到現在就是家人放棄他們，然後跟家人也沒有聯絡，然後現在也沒有錢，然後出去會完全茫然 (10M-4-33)，.....那我覺得我是比較幸運的，但是他們並沒有，那既然我是幸運的，那最後把握這個幸運。(10M-3-34)

經過大家團體討論的時候，然後會看到很多、聽到很多人家裡的情形幹嘛的時候，我會更堅定我說，我跟家人關係。(11M-3-23) 我覺得家庭是很重要的，這是我在上課的時候，我學到的，我看到的，我觀察到。(11M-4-25)

(6) 因覺得課程有幫助而願意主動推薦課程

此外，多數的毒品犯皆給予正向的回饋，會願意推薦給其他同儕，分享上課的資訊，並鼓勵他人把握學習的機會，盼望能藉此課程而得到幫助，如下所呈現的觀點：

有時候像今天上課，回到房裡面跟房裡面的人，有時候就會分享，分享說今天老師上甚麼課阿，大家在聊天的時候，我們就會覺得這個蠻有意義的，講給同學聽，大家都了解這樣子。(5M-7-9)

我都有推薦，我都會傾囊說阿你出去還會再吸嗎，如果你真的不想吸，你應該去戒毒班阿，因為你以前就是沒有參加戒毒班，我都會推薦同學上戒毒班不錯，有心要戒毒的話應該上戒毒班。(1M-7-34) 因為我覺得如果他給我的回答他也不想戒毒，那我覺得我分享這個資訊給他，也許我又可以多救一個人。(1M-7-35)

希望他們也有像我們這樣的收穫，也不希望說他們還是會這樣持續的進進出出，希望對他們會有所幫助。(8M-7-39)

我希望他們變得更好，我希望他們不要再進來了，因為這個地方真的不是能待的。(10M-7-44) 我也希望其他同學可以更好，不管是在家人，或生活、工作上面，如果可以幫助到更多人不是很好嗎。(10M-7-45)

我會常介紹人家去上課幹嘛的，我有事沒事就跟人家講上去報名去報名。(11M-7-44) 我是覺得有幫助，因為你在裡面，在監獄關，你不學一些東西，你在那邊傻傻的關也是關，浪費時間，如果你有這個課程的話，當然有辦法去學點東西，也許你將來用不到，但是最起碼你也是知識嘛。(11M-7-45)

我會看真的想要戒毒，但是他又沒辦法從泥沼中走出來那些人，我會跟他談，談談之後，我跟他講說我們今天上的這些課程，這一部你要不要看一下這樣子，讓他去吸收這些。(12M-7-28)

(7) 把握住家庭支持的力量，學習改善家庭關係

家庭支持的力量也是讓毒品犯改變的重要驅動力，如受訪者

8M、11M、12M 表示，家人給予他們有改變的信心與決心，如下訪談資料所示：

雖然母親不在了，可是我在想她也是希望我好好生活得快樂一點，好好的活在這，然後家裡面的人也知道，但是他們不會因為這件事情就鄙視你，就給你異樣眼光，不會，他們是在後面支持我、關心我，我想說那我更不能讓他們失望。(8M-3-8)

我就常在想說我一定要做起來，而且了不起就是市場生意，就每天忙到把自己顧好就好，有攤子有生意可以做，總比說有些人出去回去社會，沒有地方可以住，沒有工作，又沒有家人，只能靠自己，我覺得那我比人家幸運很多，我比人家條件好很多了。(11M-5-17)

現在家裡面的人，已經漸漸在接受我的時候，讓我燃起信心，我有信心再去面對說下一個我 50 歲以後的分水嶺，這樣子的一個人生，我希望這 50 歲過後的這樣子的人生，不希望有毒品。(12M-3-20)

此外，受訪者 10M、2M 和處遇人員 A2 還特別指出透過課程的幫助，改善了與家人的溝通方式，相處關係變好，如下所示：

以前我可能跟家人講話的話，就是會吼來吼去，比較衝一點，現在比較溫和，然後再來就是設身處地的想，就是幫家人就是她會怎麼想，她接受到這樣的情緒的時候，她會有什麼感覺。(10M-3-11) 家人有感覺，而且我會跟家人分享，就是我有在上這個課，...就是上完課之後，比如說會客的時候，就跟她講說就是換個方式，我就會慢慢地跟她講，我有在上這個課，然後有聽到什麼，我們可以用另外一種方式去溝通，我們不要這樣硬碰硬嘛，就比較軟化。(10M-3-21)

上課其實它講得蠻多東西說，讓你自己知道說為什麼當初會中毒，跟家人的相處關係變好。(2M-3-9)

我們有一個家庭幾乎是每一次家族治療，我們都要準備面紙，因為他們的那個交流是非常深入的，所以我們也看到家人關係上面的一些改變。【A2-2-26】

(8) 對出監後的生活較有規劃和準備

多半受訪者都表示自已已思考到出監後的生活，並且比以往有規劃，甚至做好準備要參加戒毒團體，或是與家人溝通好計畫，明確知道應避開危險情境，免於毒品的誘惑，如下觀點所呈現：

以前都沒有做規劃，還是要靠家人，但是這次我自己做足了規劃，我一回到家之後，我也向家人坦承，我接下來下一步要怎麼走，我都已經想好了，不會說懵懵懂懂出去還不知道要幹嘛狀況下，就是自己總覺得以前，原來都是這個沒有做好規劃害了自己，這一次不能再重蹈覆轍了，要記取教訓。(1M-4-16)

我有在思考，就是之後如果我出去我要幹嘛，...，那既有錢賺又家人不會擔心，不會擔心我去碰毒什麼的，那何樂而不為。(2M-4-20)

我現在明年要報假釋，就是有一種心理會準備說大概要出去了，以前沒有上這個課的時候就茫茫渺渺這樣子(4M-3-18)，.....有試著問我們說，你們現

在已經走到哪一個階段，就是準備出去要做甚麼，我就是有想到這樣子，.....以前出去會想說，我現在快要出去會想要吸毒，現在比較不會了。(4M-3-19)

知道說出去，不可能會把這些朋友斷絕來往，但是我也會加深這個決心，出去不要再跟他們聯絡，不要再去接觸他們。(8M-4-16)

最大的改變就是我能夠克服心癮了，.....這個家裡面附近的危險情境我全部知道(12M-4-16).....我說女兒拜託，爸爸回去的時候，你幫我做一件事情就好了，什麼人打過來請你幫我過濾。(12M-3-17)

老師知道說我這次會改變，我不會去找朋友了。我會去找 OOOO，去那邊住，安頓一下。(13M-3-8).....這邊假如准了，他會打電話跟 OO 之家聯絡。(13M-3-13)

4. 參與課程後的回饋與建議

(1) 課程內容要具體，不需要教條式的建議

因受訪者都有吸食毒品的親身經驗，多少對於毒品有些認識，因此也有一些反應，在毒品專業知識上，教師所提供的課程內容不足以超越原本的知識，不過由訪談內容來看，可能不需要只是說教或單純告誡不要用毒等表面教條式的內容，而是期待較為具體的知識或方法：

就是看有沒有比較對一、二級毒品這種知識，比較專業的老師來給我們上課這樣子。(4M-6-47).....他們來是老師也會講到那些問題啦，有一些問題可能老師也不會比我們本身更了解，我自己也知道那種東西對自己不好。(4M-6-49)

...他們來教化的老師，畢竟他們沒有碰過毒品，比較不曉得，他們只能說介紹說，他所講的其實我們心裡都知道，像不要吸毒，不要什麼，其實我們心裡都知道，只是說在我們現在進來已經戒毒了，已經沒有碰毒品了，但是我們重點是我們外面很容易去接受到毒品。(9M-1-5)

(2) 需要實際可操作的資訊，以減輕社會賦歸的焦慮

部分毒品犯會擔心復歸社會後的一些問題，包括毒品戒癮、經濟救助、工作求職、心理壓力等，希望監所能夠多提供相關社會資源的資訊，如受訪者 1M、8M、9M、11M 所提及的：

我們返回社會一定會有一個銜接的階段，這個銜接的階段其實也是我們最脆弱的階段，(1M-6-32) 政府給我們的對我們的那個導正的援助，我目前認為是最少，.....在我們還沒有進入正軌，生活恢復進入生活正常穩定的這個時候，我們希望能夠得到一些政府的援助，讓我們能夠順利的把日子過完下去。(1M-6-33)

以後如果說碰到一些困難或問題的話，可以找誰幫忙，或是說找哪些機關機構去幫忙這樣子，而且就是說，因為房舍同學也有稍微提到說有什麼機構可以幫忙，可是好像也不是很了解啦，大家都不是很清楚這樣子，所以希望在這方面多給我們一些資訊，出去問到困難知道找誰幫忙，知道去哪裡尋求幫助，不管是工作，或者是說心理上，因為畢竟這種也是蠻重要的。(8M-6-32)

踏出門口那一步是最重要的，這應該要追蹤。我的意思大概就是說比如說有社工去追蹤去關心你，.....就是有一些觀護，就是說慢慢的給他鼓勵，才不會又走歪。(9M-6-22)

此外，有部分受訪的毒品犯表示，如果獲得出監後的戒癮資訊和救助管道，似乎比較安心：

他只是來告訴我們這些訊息，現在政府有正在實行什麼，這些民間團體協助我們更生人戒毒的機構在哪裡，提供給我們這樣子，也有一些是民間的一些那個公益團體自行自發地成立一個團體。(1M-4-21)

比如說我們社會剛踏出去的時候，有時候會比較徬徨，踏出這個社會，不知道要怎麼走的時候，他會有一點幫助給我們，我們如果找他的話，他會有一點幫助給我們。(5M-5-10) 介紹一些工作啦，比如說我們有同學有身心障礙，甚麼補助，他都會給我們知道一些資訊，對我們來講，真的蠻不錯的。(5M-5-11)

他會跟我們講說你出去的話，可以到哪裡申請補助 (6M-5-11)，.....有寫資料說到工業區那邊職訓中心，也有叫我們說到公所去申請急難救助，還有說你真的三餐真的有問題的話，你也可以到路得那邊有救濟的..... (6M-5-23)

(二) 監所人員方面

1. 學員徵選方式與課程規劃

(1) 先評估外在條件，再詢問內在動機

從焦點團體座談的資料中可了解，監所相關處遇人員會先透過量表分數和鄰近出監時間等相關資料評估合適人選，進而透過個別晤談的方式詢問毒品犯的意願。

我們前期會給受容人進入監的時候，針對毒品犯我們會先給他作相關的量表，然後相關的資料，...還有針對收容人他本身的刑期，...大概基本上是半年到一年這一段期間會即將出監的，然後再來第二個重點是，綜合他的相關量表的分數，第三個就是他必需要有改變的動機，...會經由這個 OO 醫院的醫師，幫我們作個別的訪談，確認他的改變動力是比較大的，那這些個案我們才來進入科學實證班的部分。【C1-1-2】

一些既定流程，有先篩選和背景，...就是我們會實際去跟他們接觸，然後評估說這個人他到底是不是真的有這樣的需求。【C3-1-5】

...刑期的終結日在一到兩年期間，毒品再犯風險高的，管教人員評估適合或是他有意願參加其他面向的課程。【B1-1-7】

我們篩選的方式基本上就是依照高風險，他的分數，然後再加上我跟他們面談之後，他們的意願，有意願的，我一定是優先，然後再加上我覺得他是可以被改變的，我就把他列入我的名單。【D2-1-9】

(2) 先依量表篩選，再依據毒品犯的意願程度規劃不同形式和階段的課程

有些監所會將課程安排成二或三個階段進行，因此，不同的階段有不同的徵選和上課方式。通常在第一階段時，同樣是以量表分數和鄰近出監時間做評估，然後再詢問其意願。接著經過第一階

段，再由相關處遇人員評估其上課情形和參與意願，而繼續第二階段的處遇課程，甚至更深入的處遇協助。

我們就是分初階、中階跟高階，初階的部份我們就會篩選可能距離他出監日可能還有一年左右時間的成員，然後那這個初階課程的人，我們就會有兩大類，一大類是根據署頒的量表高風險分數，形成一個高再犯危險成員組成一個團體，...初階的部分，就是我們也會詢問他們有意願想要參加小團體的人，...如果他沒有意願的話，我們就會用演講的方式。【A2-1-1】

中階的部分，...會由教誨師可能就是有推薦，詢問他們的意願，一個是他有沒有參加的意願，然後有戒毒的意願，他們也沒有什麼精神疾病，在理解閱讀跟書寫能力上都還OK，這樣的人我們就會把他放進中階的課程，那中階的課程他們也是用小團體的方式進行。【A2-1-3】

高階課程的話，就是他們是前一個年度，去年度他們已經有上過中階課程，然後他們還表達有意願想要繼續學習，...我們去年到今年都在嘗試做的是家族治療，就針對高階的成員，他們有意願，然後家屬也有意願的，我們就會一次邀請一個家庭，然後我們就真的找家族治療師，來為這個家庭做一些家庭的協助。【A2-1-4】

科學實證是基礎的課程，我們會從裡面再挑出人，依照我們個案研討會的結果，幫他安排進階的小團體，像你是需要再上一條復發的課，或是你需要家庭關係的重建，.....然後進階的小團體完了之後，...我們才會做四方連結的事情。【B2-1-38】

基本上我們的課程，就只分基礎課程跟進階課程。基礎課程的話，像去年我們是以演講的方式來進行【D2-1-10】，...進階課程當然就是在基礎四到六次的基礎課程結束之後，我會從中去觀察，然後再跟他們做面談，他們真的有意願想要改變的。【D2-1-11】

(3) 先以技訓課程或懇親等誘因，增加毒品犯參與課程的意願

亦有監所先開辦技訓班，引起毒品犯上課的興趣，培養上課的氣氛，再從中挑選合適的學員進到毒品犯核心處遇課程，並額外提供獎勵，增加其參與的意願。

開這種很類似技訓的課，.....我不是在教他們技能，我是在營造一個上課的氛圍【B2-3-34】.....前期我是用看起來他們很有興趣的技能，吸引他坐下來上課聽老師講東西，然後後面的話，我就從這些人裡面，盡量去挑他適合的，條件適合上科學實證的課的，那進來科學實證課進一步知識的吸收，跟其他觀念的處理。【B2-3-35】

用經費開技訓班吸引他們進來，今年吸引進來的，可能就是明年的那個學員的種子，等於是慢慢吸引進來，讓他們願意來參加。【B1-1-12】.....還有一個就是很大的就是可以懇親，就是家庭支持的懇親，很大的誘因。【B1-1-13】

我們的毒品犯根本都不喜歡上課，他們就是很討厭上課，所以我們在開課的時候，已經盡量把我手上可以拿出來的獎勵都拿出來。【B2-1-14】

2. 課程設計內涵的考量

(1) 藉由影片增加毒品犯的自省與改變動機

在毒品犯核心處遇課程中，教師會使用影片的題材帶入主題，並在後續給予引導和討論，此觀點不僅有受訪的 4M 和 8M 提到，更從 D2 處遇人員論述其輔導方式，如下訪談資料所示：

有時候老師第一節課會拿影片先讓我們看，然後再講那些心得那樣，有時候講一講有什麼幫助，老師跟我們輔導，這樣子也不錯。(4M-2-50)

她有時候會放影片 (8M-2-9) 就是親屬就家人那種，就是有點類似像人家外面做那個實驗家人的，.....感覺就真的會覺得說，其實家人真的是蠻重要... (8M-3-10)

我之前會放「OOOO」，...從「OOOO」裡面，去引導他們看到如何照顧自己，如何跟家人修復關係，...【D2-4-69】

(2) 透過角色扮演練習换位思考或自我探索

從受訪的資料中可知道，部分處遇人員會以角色扮演或遊戲的方式，引導毒品犯换位思考，或是對某些事情作規劃。

角色扮演，比如說上個月是清明節嘛，他就會讓你想起祖先什麼的。(3M-2-6) 扮演父母，你想跟父母說什麼？因為在外面你根本就不可能去講這些話。(3M-2-16)

有時候他會類似用一些小器具，就比如說像是好像在玩遊戲的那種東西，然後再跟我們做一些互動，然後引導我們這樣子。(8M-2-25) 比如說希望你對家人怎樣子，然後希望你自己要成為怎麼樣，然後就是會利用這些，同學要回答嘛，然後再用這個來做延伸出來一些。(8M-2-26)

(3) 透過模擬遊戲學習理財規劃

拿那個紙鈔，那個玩具紙鈔分給我們同學，就是說你有這些錢你要買什麼這樣，你要做一個規劃這樣。(7M-2-17) 金錢概念也有啦，減輕自己一些無形的壓力也多多少少這樣子啦。(7M-2-18)

(4) 藉由繪畫表現促進自我了解

受訪的 4M 和 13M 皆指出在處遇課程中，教師會請學員用繪畫的方式表達自己的想法，從中了解過去的背景或對未來的規劃等。

拿一張圖給我們，叫我們畫心裡面的一張圖，.....他會試著了解你吸毒那個過程，家裡怎樣子，我就是有跟老師聊到幾個。(4M-2-15)

讓我們自己畫圖 (13M-2-9) 講我們的心聲說那個圖是什麼、是什麼 (13M-2-10) 我畫 OOOO，她說這次出去要畫的就是家裡，還是哪裡。(13M-2-11)

(5) 成功人士的案例分享增強改變動機

本研究受訪者 1M、9M 和 13M 對於成功人士的案例，讓他們有較深刻的印象，並且增強了他們改變的動機，渴望與他人一樣。

我聽一聽我覺得他的方式真的有人用，因為有很多成功案例已經在那邊了，所以我覺得有，我應該要去嘗試，以前沒有這樣想法，這一次我覺得既然有成功的案例擺在我們眼前，自己還不去，那就真的救不了自己。(1M-1-3)

(印象最深的是戒毒成功的影片)。因為看他們改變，我也想要改變。(13M-3-7)

也是想聽聽別人的個案，因為成功戒毒的人，.....也是有人戒起來，只是說他們戒毒成功，除了成功之外，他們的事業也是成功的。(9M-1-3)

(6) 針對高意願的毒品犯嘗試提供生理回饋課程

高階的部份另外還有，就是今年我們也有推行一個也是實驗性的部分，就是我們用生理回饋跟腦波回饋的方式，來針對毒品的收容人做一些處遇。【A2-1-5】

3. 課程實施的挑戰與因應

(1) 面對毒品犯對課程的排斥，增加課前和課後的溝通

然而，對於上述所描述的困難，從學員的角度而言，他們的因應方式是直接向監所人員反應，請監所協助排除該教師。另外，受訪的 3M、4M 毒品犯和 B2、D2 監所相關處遇人員也同樣地表示，監所會在課前或是課後，透過開班說明會、問卷調查或個別訪談、滿意度調查表等方式詢問學員的意見，再後續作調整和安排，如下所示：

他們（監所）都知道，所以現在在上 A 班的就沒有這個 O 老師的課。(2M-5-16) ... 我們上次，甚至我們要上 B 班進階班嘛，我們還先跟那個個案管理師講說，有沒有 O 老師的課，有的話我不上，就沒辦法接受。(2M-5-17)

這邊的個管師、心理師是這樣，你要上課之前，他會詢問你需要上什麼課，你認為哪些課、還是哪個老師怎樣。(3M-5-51) 大家有共識的話，他就盡量安排。(3M-5-52)

快要上完的時候，一對一訪談，這樣不錯，因為我想老師會問一些比較特別的事情，因為就是他每一個階段，每一個課不一樣。(4M-2-15)

問卷調查這樣子，我們這一期上完，你覺得怎樣怎樣，他會問這樣子，其實他們都有那種資料。(4M-2-7)

老師本來也很擔心他的家族排列團體會帶不成功，所以我們那個團體之前，我先開了一次說明會【B2-4-43】 我就問他說好那現在就舉手，不要上課的，老師下一次就不開你出來，要上課的就留下來。【B2-4-45】

課程上完之後，我們會每個人有一個個別訪談的時間，就是我們授課老師會跟他們一對一訪談，那老師訪談完同學的狀況之後，我們一樣是每一期都會開個案研討會，所以像我們中間就有第二期的個案研討會，所以我們會大家一起討論完，確定這個個案以後，他可能須要上什麼課程，那他出監的時候需要什麼樣的轉介。【B2-4-36】

我自己本身除了質性的部分，我還有設計一個簡單的五分量表，然後再加上建議，就是空白處讓他們去寫，然後其實我會從裡面去看到，我下次明年適不適合再用這個講師，這個是我用滿意度量表設計的目的。【D2-4-65】

(2) 以毒品犯的需求來調整課程

另特別針對有需要的學員或是收到學員對課程的反應，適時調整課程內容的安排，邀請相關的專業人員，提供較符合學員需求的知識：

職涯的部分，那我們後來的改變作法就是也是他們自願報名，因為不是每個人都有需要，...，你真的有需要的人，然後你再進入這個團體這樣子。【A2-4-62】

職涯發展的部分，...，然後再加上他們每一個人的學經歷背景不一樣，所以他們可能會互相影響，說反正我還那麼久才要出去，我現在上這個就業中心的課幹嘛，但這個課就是也很重要，所以我去年有聽到這樣學生的反應之後，我今年做了不一樣的方式，我就就業中心的次數我減少了，然後我增加了行業別的成功人士，或者是來做分享。【D2-4-55】

...我請我們勞務承攬的社工員來告訴他們，他們出去之後有哪一些就業上的社會資源可以用，或者是甚至我有請勞動部發展署的輔導員進來，告訴他們出去之後有哪一些創業的機會，資金貸款的機會。【D2-4-56】.....今年就不會有人跟我說，那個管師那個離我很遠耶，去年有這樣的狀況，那這個我就是一個修正嘛，邊做邊修正，所以今年在職涯發展這方面，我是做這樣的處理。【D2-4-57】

除前述了解毒品犯的想法之外，相關承辦人員也會依據自身想法與經驗，將課程內容調整規劃為較符合學員的需求：

衛生教育還有正確用藥部分，我今年請外面的護理師進來教，萬一皮膚有皮膚病，你要如何去保健，然後如何用藥，哪一些藥是適合的，甚至於他腸胃

會有胃食道逆流，因為我覺得這也是在關心他們的一個重要的事情。... 這個我覺得這是在正確用藥上面，我覺得我想到能做的部分跟方向這樣子。【D2-4-67】

我也有請保險金融業的人員來跟他們做分享，他們怎麼樣去幫客戶規劃，然後怎麼樣給客戶建議，然後讓他們多吸收學習一些這些的知識這樣子。【D2-4-58】

戒癮成功人士教育，我就是請藥酒癮的家屬來，然後甚至於戒癮成功人士，我希望他們分享的不是他們成功的經驗，而是他們在成功之前，每一次跌倒的時候，他們用什麼方法站起來，我希望他們加強這個部分。【D2-4-59】

(3) 提早規畫轉銜或連結社會資源，以因應社會賦歸和延續

處遇成效的問題

監所相關處遇人員論到，對於毒品犯復歸社會後的問題，因應方式可以從入監時就提早規劃轉銜，如 B2 處遇人員表示該監所會依照地緣性作分流，轉銜給相關單位作延續性的治療，達成連貫性的處遇治療；C 監所的處遇人員則是與相關單位合作，及時協助毒品犯連結社會資源，使其感受到被關懷，如下所呈現的觀點：

如果你是海線的個案，卡的上他的治療期程，入監的時候我就讓他訪，然後治療也給他做，出監前的轉銜也給他們的個管師做，他就直接把個案帶回他的醫院去，那如果是中彰投的話，像我就會給 OO 的人去接，他之前他們現在會先作，他在我們監內就開治療性的團體，然後銜接到地檢署那邊，他出監之後，他可以繼續參加他治療性團體，都是同一個治療師，我覺得這樣的延續才會持續下去。【B2-4-81】

我們有 11 個可以轉接的社會資源，包括我們本監有成立所謂愛心社，然後高雄的 OO，屏東的 OO 等，所以說我們只要是需要我們援助的，事實上我們社工師是可以很快去找到相關的資源，縱然他不符合矯正署的及時雨的補助，我們也有很多的這個其他社政單位可以馬上去做轉介，然後像高雄 OO，屏東 OO，他們馬上就會派人員過去關懷，然後馬上做社會連結這樣子，包括食物銀行，包括給現金等。【C1-2-21】

我們因為在這個課程裡面安排了社工師的課程，然後就針對他的家庭的支持這個區塊，我們會提供一些協助，我們社工辦很多，就是除了照顧他們一些社會資源之外，也幫他們做連結，他家裡有沒有需要一些協助，我們會連結社會的資源給他提供，...【C2-2-16】

以往都是家庭日結束就家屬就回家了，現在我們不是，我們想要請毒防局派車，把家屬帶去毒防局，帶去毒防局的原因就是，因為毒防局可以連結外面的社會戒毒資源讓家族知道，我覺得這個區塊他的力量會比我們更大。高雄市政府毒防局他還有成立一個螢火蟲團隊，它可以針對就是戒毒成功人士的經驗分享，我們想說讓他毒防局來做這個中間區塊的聯繫可能效益會更大。【C2-3-24】

在單位裡面做得很順很順，但是有一個問題就是，他們出監之後能不能有一個更明確的銜接課程的管道，比方說像是如果毒防局他們可以主動跟我們有一個整套的合作，他在這邊上完課，那毒防局就類似像是把他們引出去，類似當一個中間的橋樑。【C3-4-77】

我們毒品犯夠多，所以我們會在機關內就先分流，不要讓他們資源重複，而且我們的做法是依照地緣性為主，所以像我們那個矯正機關的計畫，我們是針對海線，所以是海線的毒品犯，我們就會優先轉給這個承作醫院，是OO醫院，他有在地性的問題，所以他的個案我們就直接給他接，所以我會覺得那個四方連結其實是應該要提早在監內就開始做。【B2-4-80】

4. 課程實施過程的改進或建議

(1) 量表工具與施測次數過多，可能使毒品犯產生心理抗拒

而無法完全反映實情

監所的處遇人員會以量表工具作篩檢和評估，但多數的處遇人員皆提及量表工具對毒品犯而言，必須填寫的題數和次數都過多，如下資料所示：

同學寫的時候，很多人都會說怎麼那麼多問卷，因為他們入監已經寫過一次，那如果他刑期短，他有可能就被篩進課程，然後他又要再寫一次，就是說他們會覺得怎麼那麼多問卷要寫，那我猜可能也會有些人就會亂勾，那因為這個問卷的結果，同學也並不知道那個結果，所以他們沒有回饋，因為連我們都不知道計分方式【A2-4-40】.....有一個問題如果要一一的個別回饋，也不確定有沒有這個人力跟時間。【A2-4-41】

量表真的太多了，我們除了例行的毒品犯問卷之外，科學實證班的同學，我會請他寫O老師這邊當初的問卷全部照寫，每個同學都要寫一遍，所以我們每年才會有辦法成效報告出來，可是為了成效報告，所以我只能壓榨他們，叫他們所有問卷就是全部都要寫，所以我覺得質跟量永遠是一個兩件都很重要的事情，但是我們還是都必須要注重，所以有時候是有一些難為的地方。【B2-4-56】

太多是一個問題，還有就是他們進來的時候已經做一次，然後在處遇的時候，要進篩選的時候要再做一次，然後再進入團體的時候再做一次，那個別處遇的時候再做一次，都是一樣的題目，然後都一樣的那麼多，所以可能我覺得，要是我可能就這一題我看過，就是這樣，我上次這一題是這裡，我就這樣，可能就會變的有點疲乏性的在回答，所以可能在那個量表上面，我覺得題數太多，然後也是他們填的次數太多了。【D2-4-42】

(2) 為求真實回饋，施測量表時也須注意毒品犯的心理狀態

毒品犯在填寫量表時，可能因為主觀或環境問題無法從量表工具的回饋中了解到他們的真實情況，反而必須親自或私下再詢問較準確，如B2、C3處遇人員的觀點所述。

我們四方連結在做的時候，……問卷發下去的時候，同學都說不需要不需要，我有工作了，可是我派我們個管師去真正問的時候，就突然有人有需要，因為我不知道在工場寫是有面子問題，還是有人指導，填出來都不需要，個別去問的時候才會有需要。【B2-4-48】

例行性的量表可能會受到各種變數的影響，導致他沒有辦法那麼如實的產生他的作用，以至於最後變成一個很保留的情況就是，好像我們自己去問比較準，就是追一大堆量表，但是其實這些資料很多時候是可能是空的，就是可能不能反應些什麼。【C3-4-49】

(3) 需定期修改或檢視量表，以維持量表的適用性與適時性

有些承辦人員也提及該監所的行政單位，適時地協助修改較符合現況的量表工具，以因應此困難。另外，亦提出相關的建議，如尋找一群專門修改或維護量表工具的團隊人員，將量表工具調整為與時俱進的版本，如下所呈現的觀點：

用衝動量表來施測，好像有一點可能是不是要再討論一下，而且他們基本上在監獄不太會衝動，然後如果要他們回想入監前的狀況，其實我三天前的事，我都忘記了，更何況他們可能已經待了兩年、三年、四年以上了，所以那個準確性我覺得還有待商榷。【D2-4-43】

我們調查科他們就有嘗試著把我們表四，就是其中一個受刑人的表，修改成一個比較與時俱進的版，我覺得一邊心理師跟社工師，一邊這樣子工作，我覺得同一時間可能有一些行政上例行的那種調查，可能也可以稍作修改，會比較容易讓工作變得比較有體感。【C3-4-50】

很多時候一些既成的行政系統，他們本來流傳的一些慣例或一些格式，不一定適合現在我們在進行的東西，...他的常模，他裡面的那個邏輯跟那個構念，一定要有一批人專門去修改它【C3-4-51】.....我覺得行政這個東西是完全有必要，它是讓整個東西動起來的，但是它內部需要有一些專門應對它的人，比方說像測驗這邊就需要專門去修繕維護測驗常模的人，不然就真的會變成完全全只是一個形式。【C3-4-53】

如果是以測驗來說，我們通常我們自己一個不成文的心態上，大概是十年會大更動一次，就是一個世代交替的感覺，大概五到十年就會有一次，所以那種真的很熱門的測驗多半都是常模一直在改，因為講真的只有這樣才跟得上時代，甚至有的時候如果這個立分劃分到後期，它出現一個很大的變動，我們甚至有可能會直接針對題目本身修改。【C3-4-54】

(4) 經費不足以支應加班費或設備費，需尋找其他資源協助

關於實施毒品犯核心處遇課程，有部分處遇人員提及在專款經費的運用上，主要都運用在執行業務費，並無法編列相關戒護人力加班費，或是加裝冷氣、整修教室空間等設備費，如下焦點團體座談的資料所示：

我們加班費是我們機關的加班費嘛，就是用機關的加班費，那如果經費許可的話，就是順便撥，那個毒品的經費順便撥一筆加班費，就是專門在提帶的，那戒護科就沒有加班費的問題。【B1-3-62】.....目前經費就是專款的經費，就只能上課或是買一些小東西送給同學這樣子，那如果能夠另外額外編那是最好，就是解決戒護科的加班費的問題。【B1-3-65】

現在來有冷氣有房間了，可是這其實都不是專款，那個都不是毒品的錢付的。【B2-3-67】.....署裡面毒品處遇，我們都不敢多拿錢，因為它只能執行業

務費，所以它只能開課，跟這些小項目，我再拿多錢我根本整年開課都開不完，但是我又沒有教室，我沒有經費整修我的教室。【B2-3-68】

我們為了教室的冷氣，真的爭取很久，從去年爭取到今年，因為說沒有電費，你也不可以隨便開冷氣喔，有上課溫度沒到老師也不能開喔，老師如果溫度沒到30度你不能開冷氣喔，真的，錢也是很重。【B2-3-72】

反之，D2、C1、A2 處遇人員也提及在經費不足支應加班費或設備費的情形下，甚至協調教師義務協助個別處遇、運用其他款項支應，以及藉由其他計畫的資源互相協調使用空間等，如下所示：

...今年這兩位老師，...，她們是沒有跟我們要經費的，她們就是義務，因為她知道其實四十五萬來講，我們真的是把錢花在刀口上，然後其實很特別的是今年很多學生想要個別處遇，也適合個別處遇，所以像 OO 老師跟 OO 老師，她們就會多花她們的時間，然後提帶出來跟她們做處遇，然後做關懷。【D2-3-48】

其實像去年的話，像我們開始有所謂的社工和心理師，事實上它是編整年的錢，但是我們正式晉用好像是五六月的事情，所以前面有一筆錢，那時候我們是將近六十萬嘛，我們是把它拿來，其實現在也有新的諮商輔導中心，有一間團輔室跟兩間個輔室，所以整個都整修完，八十幾萬。就是社工師、心理師還沒聘到之前，這一筆錢是可以。【C1-3-69】

我們有一間小團體室是專門給毒品的，那其他間如果剛好老師強碰，我們就需要去跟性侵或家暴的業務借他們的治療室。【A2-3-50】就是目前還可以互相協調，除非老師剛好時間強碰的話。【A2-3-51】

去年開始我們有專設一個毒品處遇的教室，然後在那個之外，因為我們還有 OO 戒毒計畫，很開心也因為這個計畫有很多資源，我們都是不去浪費、重複浪費，我們會互相協助、幫助。再來除了專用的毒品處遇教室之外，我們另外還有圖書室，還有教誨堂，目前空間上是還可以做協調的。【D2-3-53】...其實很謝謝署裡給我們這樣的經費去裝冷氣，跟投影機。【D2-3-54】

(5) 處遇過程需投入較多人力和時間，難以達到質和量的平

衡

從焦點團體座談的資料中得知，監所在實施處遇課程時，為要達到有效的實施成效，或是提高處遇涵蓋率，就必須投入較多的人

力和時間，從初步的徵選合適人員、過程中的課程安排，至後續的出監計畫等，著實難以使品質和數量達到平衡，故此需要持續的推動和重視，如 A1、A2 和 B2 處遇人員所描述的觀點：

如果我們要花很大量的人力跟時間，在做篩選跟問卷跟出監計畫，其實它會相對壓縮我們真正能做處遇的人力跟時間，...，那它其實就會回到一個困境，就是說當我們要做比較長期而精緻的團體的時候，它能處遇的量能就會有限，那我覺得現在就面臨一個兩難。【A2-3-52】

我還是沒有辦法做很多人，...挑個案其實是一個很重要的過程，但是很沒有成效，我大部分的時間...，挑合適對的人進入合適的團體。【B2-1-46】

我們現在主要的目標是要提高所謂的涵蓋率，然後或者是全國的跟毒品有關的案子，設一個關卡以上，所有的人都要做強制處遇，其實我們立刻會面臨到老師不夠，專業人員不夠等等的議題，那這些人如果要讓他持續投注在這個領域當中，然後從一開始新手慢慢培養，然後又要建立起自己的工作模式，自己專業人力，這少則五年，多則十年，那也就是這五年、十年國家的經費是要一直持續灌注才有用。【A1-4-49】

（6）出監後的持續追蹤問題尚待解決

除了上述遇到的困難之外，還有關於出監後追蹤個案的困難，如 D2 處遇人員提到毒品犯假釋出監後因業管單位的不同，更容易形成溝通困難與作法上的差異，以至於在出監後便容易失去聯繫，因此必須在與個案有一定的信任程度之下，親自電話關心方可；C1 處遇人員則表示該監所因長期超收的問題，以致有可能在個案參與完課程後即移監出去，難以再追蹤。以上所提及的追蹤問題，尚待進一步的因應方案。

出監後的追蹤，我會發現有時候毒防中心，他沒辦法去追蹤到我出監的同學，因為他是假釋，假釋的話是到觀護人那邊去，那在他假釋到期滿這期間，可能一個月，可能一年，可能兩年，那這是空窗期，我只能靠我自己人工打電

話，我自己打電話【D2-3-45】……他假釋期滿的時候，觀護人那邊才會把資料轉給毒防中心，然後毒防中心才會勾記到，那中間就是一個空窗期，那唯有我親自去追蹤這個人，那現在我能力還可以，可是當第一期、第二期、第三期、第四期的時候，如果這個空窗期的問題沒有解決的時候，我一個人，可是現在又一個問題就是，如果要用人工去打電話關心，基本上他們信任的人是我。

【D2-3-46】

以我們來講的話，是我們的移監太多，因為我們人員流動太大，其實我們的核定是一千七百多人，但是我們長期收容人數都是維持在兩千三百人左右，超收比例高，…所以說我們一直都在流動，我們比如說像去年那一期我們16個同學，像我們在科學實證開班之前，我們先匯總務科名籍股，希望這一批人不要移監，可是六個月課程一結束之後，超過五成以上通通移光了。【C1-3-59】……其實在課程期間是可以不移監，可是課程一結束，因為我們也要配合機關跟戒護科的那個慰問這個部分這樣子。【C1-3-61】

羅德島大學改變量表部分，…我發現他們的行動期、懵懂期、沉思期，行動期都上升了，可是維持期下降，為什麼，因為我的課程結束了，我沒辦法去追蹤他能維持期到底可以維持多久，…我覺得是目前我在追蹤的時候，所遇到的一個問題。【D2-4-44】

5. 課程實施後的心得與回饋

(1) 不同單位或工作者間需協調共識，並尊重專業能力

C3 承辦人員更進一步的提到，處遇課程的相關工作者應先彼此瞭解差異或專長，培養共識，並在開課之前先互相討論，不僅能夠讓各單位或每一處遇人員明瞭，也能夠使整個處遇過程更加順利。

我建議工作者之間一定要培養共識，因為過去在大量排課的時候，很容易講師、社工師、心理師，各種人各種課就這樣排得上去，但是這些課有沒有互相抵觸的部分，有沒有互相內容相觸的部分，有沒有讓案員消化不過來的部分，是可能有的，所以我認為工作者之間應該要更加的，在工作開始前，會先需要一個類似一個討論。【C3-3-76】

我覺得促進工作者之間自己自主的交流，像是我們跟外面現在的那種宗教志工，我們甚至也會主動的去了解他們在幹嘛，…，比方說宗教信仰若不同，我們可以怎麼去帶，這個我們會主動去了解去討論。【C3-3-32】

...有一個事前的討論讓監獄的每一個機關，每個行政長官都知道這件事情是很重要的。【C3-4-78】.....比方說我們教化科可能在推某個東西，但我們在推的東西，其他科不一定很清楚，這也是經常發生的事情，如果大家都可以很清楚的話，其實合作起來應該會很順。【C3-4-79】

我覺得在矯正機關，...，就是常常是三角關係，應該是說教化科希望給他們教育，可是戒護科人力不足，...，那我覺得這個是看怎樣去一個平衡，大致上都可以完整，盡量把那個問題降到最低的情況。【D3-5-74】

另外，承辦人員也表示監所應該給予處遇人員較大的發揮空間，並尊重其專業能力：

在推動核心處遇課程的時候，不管是行政面還是實務面，要重視工作者之間，就像心理師、社工師，...，如果單純只是把它當成一個行政上的人員，...會沒辦法發揮他應有的價值。【C3-3-74】

我們本監的作法是給心理師跟社工師尊重他們的專業，給他們很大的揮灑空間，就是說即使他們不兼辦行政業務，他們只負責他們專屬的教區的专业輔導工作，所以他們常常下午茶時間會去討論個案，然後精進輔導技能。【C1-3-26】

(2) 整體參與人數可增加，但班級人數需適切

參與處遇課程後，因著自己得到許多收穫，即建議可以有更多的毒品犯也能夠有機會參與此課程，但是認為班級人數應以小班制為主，彼此熟悉、互動上較容易討論，也較不受他人的影響而有所顧忌，如下訪談資料所示：

會建議說可以讓其他同學也可以去上，也可以去上這些課，因為畢竟可能同學太多不可能每個人，而且不可能每次上課全部同學都去上，這樣人數也太多了，反而人數多，你那種上課的品質反而會不好，.....因為裡面同學幾乎彼此都互相認識的，有時候會就顧忌吧，或是說不好意思講，.....人太多的話也沒辦法說每個同學都會有機會講這樣子，16 個我是覺得可以。(8M-6-27)

我覺得如果這個課程可以一直繼續下去的話，可以幫助更多同學是更好的。(10M-6-38).....就是可以維持現在這種小班制，就是每個同學老師都可以跟他有對話，有互動到，然後可以讓這個課程繼續延續下去。(10M-6-40).....我覺得 16 到 20 是剛剛好，因為你就可以個別，也可以做一個小組，因為小組

的話可能你 16 個人 4 個人一組就可以有討論，因為我講一些建議，他講一些建議，就會有就蹦出其他的火花。(10M-6-41)

其實這樣剛好耶，人不要太多比較好討論，我覺得這樣剛剛好。(11M-6-54) 其實我覺得這應該要多開幾班，..... 因為畢竟我們現在在裡面關，都是毒品犯比較多，與其這樣子的話，讓大家都機會去認識一下，擴大讓更多人來上這個課。(11M-6-55)

(3) 建立長期穩定制度，提升監所和承辦人員的積極態度

承辦人員雖認為科學實證之毒品犯核心處遇課程需要持續辦理，但也表達了可能會受到工作人員變動，而影響執行面上的問題：

矯正機關基本上大概三年之內通常都會變動【A1-5-70】..... 我個人是覺得很難不受機關變動的影響。承辦人員換了，做法也會不一樣。【A1-5-71】..... 框架其實是，我覺得沒有大的問題，可是其實影響後來的成效，都不是大的框架的問題，都是執行面的，那個細節的部份如何去弄。【A1-5-73】

可能變成說只能維持大的架構是一樣，可是細部的作法，就是還是會隨著承辦人不同，做法一定會不一樣。【A2-5-72】

因此，建議各機關需要定期召開會議，彼此研討和學習，增加監所和承辦人員積極熱忱的推動心態，會也才能使科學實證毒品處遇模式更加受到重視，而能夠持續的發展和策進：

... 這個制度如果要建立的話，其實可能就是要以署為核心，然後就也許一年，定期的找相關的承辦人員，類似開所謂的不管是討論會議或成果發表會議，然後用這種方式，反而去有點相互可能約束，相互學習也好，也相互約束各機關的一些樣態，更重要的是讓各機關就開始也相信矯正署是玩真的，不會換個，可能又不一样了。【A1-5-75】

在署裡當中，怎麼樣來能夠讓各機關認定說，其實這個毒品處遇是相當重要的一塊，..... 對這個工作一個使命感跟工作熱忱，我想這是一個認為一個承辦人都應該要具備的... 【D1-5-78】

綜合受訪毒品犯和承辦人員的敘述和回應中，可以看得到兩方的

論述和期待有著高度相似性，也顯現出監所工作人員是有花費心力去了解毒品犯本身的想法與知覺部分，而毒品犯本身也確實有感受到監所方的關心與期待。

最後，依據本研究針對 RE-AIM 模式中的個人與組織面向，將科學實證毒品處遇模式實施成效的質性訪談與焦點團體座談分別以毒品犯和監所人員兩方面作呈現，結果彙整如下表 29。

表 29 質性資料之研究結果彙整表

主題	意義單元
毒品犯方面	
參與動機	1. 對不熟悉課程先抱著好奇、嘗試的心態參與 2. 經過自我反省後而有改變動機 3. 想要了解毒品本質 4. 為了改善家庭關係 5. 避免調監或逃避工場作業
參與經驗	1. 教學內容多元且有彈性 2. 課程事先預告或討論有助於心理準備 3. 給予課後作業有助於加深課程印象 4. 師生關係平等，像朋友般地陪伴 5. 感受到來自教師的關心與重視 6. 因師生間的信任感而願意說出真心話 7. 因不了解課程意涵而產生排斥
參與課程後的改變與收穫	1. 增加與毒品有關的知識 2. 重新檢視並反思過去經驗 3. 因感受到監所的關心，逐漸產生認同與信任 4. 由行為態度的轉變上看見自尊和自我價值的增長 5. 向他人經驗借鏡並促進同儕間的學習與激勵 6. 因覺得課程有幫助而願意主動推薦課程 7. 把握住家庭支持的力量，學習改善家庭關係 8. 對出監後的生活較有規劃和準備

參與課程後的回饋與建議	1. 課程內容要具體，不需要教條式的建議 2. 需要實際可操作的資訊，以減輕社會賦歸的焦慮
監所人員方面	
學員徵選方式與課程規劃	1. 先評估外在條件，再詢問內在動機 2. 先依量表篩選，再依據毒品犯的意願程度規劃不同形式和階段的課程 3. 先以技訓課程或懇親等誘因，增加毒品犯參與課程的意願
課程設計內涵的考量	1. 藉由影片增加毒品犯的自省與改變動機 2. 透過角色扮演練習換位思考或自我探索 3. 透過模擬遊戲學習理財規劃 4. 藉由繪畫表現促進自我了解 5. 成功人士的案例分享增強改變動機 6. 針對高意願的毒品犯嘗試提供生理回饋課程
課程實施的挑戰與因應	1. 面對毒品犯對課程的排斥，增加課前和課後的溝通 2. 以毒品犯的需求來調整課程 3. 提早規劃轉銜或連結社會資源，以因應社會賦歸和延續處遇成效的問題
課程實施過程的改進或建議	1. 量表工具與施測次數過多，可能使毒品犯產生心理抗拒而無法完全反映實情 2. 為求真實回饋，施測量表時也須注意毒品犯的心理狀態 3. 需定期修改或檢視量表，以維持量表的適用性與適時性 4. 經費不足以支應加班費或設備費，需尋找其他資源協助 5. 處遇過程需投入較多人力和時間，難以達到質和量的平衡 6. 出監後的持續追蹤問題尚待解決
課程實施後的心得與回饋	1. 不同單位或工作者間需協調共識，並尊重專業能力 2. 整體參與人數可增加，但班級人數需適切 3. 建立長期穩定制度，提升監所和承辦人員的積極態度

伍、結論與建議

針對本研究的量化和質性資料分析結果，進行彙整與歸納，提出結論，並針對相關議題提出建議。

一、量化研究之結論與建議

本研究透過法務部矯正署於 108 年函頒之羅德島大學改變量表和衝動量表，以「戒癮動機高低」和「成癮風險高低」兩項主要指標為入班基準，應可有效將「自身非法藥物成癮戒癮期程」中較具有具體的行動策略以及態度認知之「高動機」和「高危險性」樣本選入課程參與，相較於常模樣本而言，進入相關課程之學員較具有在戒癮期程上的高動機水準和高危險性，應可推論羅德島大學改變量表和衝動量表在目前使用上之「區辨效度」有效性，可進行選取學員參加課程之評估標準。

另外，透過研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程的前後測資料顯示，羅德島大學改變量表分數部分，除「懵懂期」外，「沉思期」、「行動期」、「維繫期」因子，平均得分呈現顯著上升；衝動量表之「動作衝動性」、「認知衝動性」、「無計劃衝動性」等三因子，前後測平均數均未達統計顯著水準。

根據上述研究結果，從羅德島大學改變量表中可觀察出：研究參與者對於戒除自身毒癮的改變意願之預備，以及思考程度的現象

獲得改善，已實際採取建議或嘗試進行改變，建議若再加上外界提供相關協助方案的求援，勢必戒癮成果較能維繫。然而，衝動量表的三項因子平均得分均無達顯著水準，可了解到研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的衝動性並無獲得改變，因衝動乃唯一多面向之身心狀態呈現，對於行為之預測效度較難具有實證上顯著之關聯性，另由於現今毒品犯對於毒品之依賴並非只有衝動上的使用，可能有數個同種類行為而反覆實行之集合犯行，故與單純吸食的衝動之關聯性不高，再加上科學實證之毒品犯核心處遇課程，在實施的過程中，並無刻意教導研究參與者如何抑制衝動，因此無具有顯著的影響。

綜上所述，本研究對於量化研究工具之建議為以下三點：

第一，本研究所採取之量化研究工具皆具有實證先行研究之各項信效度確認，於本研究中之信效度再探索亦獲得初步確認，故為合適可用之量化工具。

第二，然毒品之使用日新月異，自早期海洛因至今日毒品咖啡包，及毒品犯罪行為樣態已呈現多樣化之變化，故以單一工具使用難免有未盡全功之處，因之滾動式修改應為必要。

第三，若以滾動式修正為必要，則需要有穩定且足量之實證數據基礎作為分析來源，故建議於短期內法務部矯正署應以本次之工

具為依據進行後續資料蒐集，並定期根據毒品濫用狀況進行有效工具之選擇及當時研究分析。

二、質性研究之結論與建議

對於科學實證處遇方案的實施歷程與毒品犯的參與經驗，本研究經由質性訪談與焦點團體座談獲致以下研究發現與建議如下：

（一）強制參與課程亦能獲得正面處遇成效

美國國立毒品濫用研究所（NIDA, 2012; 2014; 2018）認為來自家庭、就業環境和/或刑事司法系統的強制規定或獎勵，可以顯著提高治療的進入率、保留率，並得到最終藥物治療的成功。由訪談可知，有些毒品犯參與者在不知道課程內容之前，因具有戒癮動機、想要戒除毒癮，在監所相關人員的詢問之下抱著姑且一試的心態參與課程，而隨著處遇課程的進行，因與個管員、老師以及課程的熟悉度漸增後，信任感也慢慢累積，也因此較能以開放心態嘗試，而能從課程中得到收穫與學習。

另外，不論在個別訪談或焦點團體座談均提到，毒品犯在參與課程之前即表露出自我效能、自我價值感的低落，而自我效能與自我價值也與參與治療的意願與動機相關，但多數毒品犯是進入課程後，因自我效能和價值感的提升而增加其改變動機，因此強制性的參與也並非不具效能，還是取決於人與人的互動關係以及矯正機

關、人員是否能夠傳達出人性關懷的真誠性，以及規劃出獎懲並用的實施規範。

（二）可依毒品犯成癮程度及處遇需求進行課程分流規劃

聯合國毒品與犯罪問題辦公室（UNODC, 2002）認為毒品依賴之改善並無法透過一般教育達成，因為毒品的使用並非因為對毒品相關知識不瞭解所導致。不過，由本研究質性訪談中得知，毒品犯認為了解毒品對腦神經的傷害和如何破壞等知識，有助於自我保健意識的提升而更有拒絕毒品的動機，而非僅告訴他們毒品使用後所衍生之負面結果。而科學實證毒品課程雖依據相關文獻規畫了七大大面向和十三個治療原則架構的多元處遇，但由個別訪談和焦點團體座談中也得知毒品犯仍具有不同差異或其他不同的需求，也成為矯正機關在平衡課程規劃上的困難。因此在事前針對毒品犯犯罪需求、成癮嚴重程度的篩檢與了解，可增加課程內容規劃、實施強度的參考。

另外，在統整質性訪談和焦點團體座談的課程意見後，為更符合毒品犯學習能力和需求，在科學實證毒品處遇模式的原有課程架構下，建議可依據成癮嚴重性和需求區分基礎課程與進階課程，將課程規劃為個人層面的初階課程與社會家庭層面的進階課程，其中初階課程，可包括自我、家庭問題的初步理解，增加自我探索與

改變動機，再針對個別需求分派組別進行更深層次的探索與因應，但仍以建立自我責任、減少外歸因為主（情緒管理、創傷治療、問題解決技巧、認知思考等）的課程規劃；進階課程，則可納入家庭互動、社會環境影響的理解與實際的因應技巧學習。

（三）毒品犯於入監之初即可篩選進入課程，以加強對課程內容的熟悉程度

在訪談中得知，毒品犯大多知曉自身對家庭與社會支持、未來生活穩定等的需求，但卻缺乏實際實施之能力與技巧，但仍多為被動吸收課程內容，缺乏積極獲取知能、滿足需求的能力。自我價值和效能感的提升雖能增加個人主動積極的能力，但毒品犯過去長期人生經驗都處於低效能和低自尊狀態，因此因此可研擬在受刑人入監之初即篩選受刑人進入處遇，並依據個別需求進行初階、進階課程，增加處遇時程，以期待能以熟悉、內化課程所教導之觀念與技巧。

（四）增加毒品犯對課程內涵的了解，以減少焦慮與防衛

訪談中學員提到對課程或教學方式的排斥，在於不了解課程目的與不了解老師的講解所導致，而焦點團體座談中了解到，處遇人員藉由課前和課後詢問意見、開班說明會、個別諮詢等方式做後續的調整和安排。其中，也展現出毒品犯需要溝通管道，以降低其焦

慮或自覺不夠好的防衛心態，當能感受到被重視和尊重時，也能改善其反彈的態度，也再次凸顯出毒品犯缺乏自信、自尊，以及良好的人際互動經驗。

（五）降低毒品犯對處遇課程的負面刻板印象，以促進參與程度

在矯正機關內的受刑人普遍具有「上課代表自己沒有能力」、「弱者才會需要幫助和上課」的心態，因此如何弱化上述負面標籤，將「接受處遇」轉化為更為積極、正面的態度，除靠參與課程者事後的口耳相傳外，仍需外界或矯正機關更積極的引導與教育。

（六）入監評估與處遇評估量表宜做區分，以避免重複施測

在焦點團體座談中反映出，量表題項太多且重複施測，導致毒品犯填寫問卷時失去完整作答的耐心，以及填寫意願的降低，因此，無法完全反映真實狀況。據了解，監所在毒品犯入監時的調查作業或進入治療前後，都施以同樣的問卷，雖然其中可能牽涉毒品犯長期使用毒品後，衝動控制能力、認知功能的降低，如此更需針對毒品犯缺乏耐心、尋求快速得到效果等人格特質，考慮將量表拆解成數個較少題數的分量表分次分階段進行，並適時以鼓勵等正增強方式，提升毒品犯填寫問卷的意願和真實性。

（七）經費資源的挹注與彈性配套措施之規劃有其必要

在焦點團體座談中的討論也反映出其他家暴與性侵之處遇經費為毒品犯之數倍，機關經費在毒品處遇運用上呈現困難與不足，包括硬體設備，例如教室空間的增建、冷氣與視聽設備等，以及戒護人力、加班費需求的增加等。在專款專用的經費上，主要都運用在執行業務費，無法轉換至增加硬體設備或加班費上，相關配套措施宜再強化。

（八）需提早規劃毒品犯的出監轉銜，以利後續追蹤

質性訪談中的毒品犯會擔心復歸社會後的適應問題，例如毒品戒癮、經濟救助、工作求職、心理壓力等，期待監所能夠提供相關社會資源的資訊，而焦點團體座談的相關處遇人員則建議可以從入監時就提早規劃轉銜，也凸顯出四方連結的重要和需求性，但是實務上卻出現受刑人出監後，因各主管單位的不同而有溝通困難與作法上的差異，再加上受刑人對不熟悉單位、人員所具有的不信任、防衛態度，以至於毒品犯在出監後難以持續追蹤與協助，而此議題仍需要進一步的研議因應。

（九）為維持毒品犯出監後的治療持續性，需加強與各主管機關

間的聯結

由訪談中也反映出受刑人在監獄內的治療歷程後，不論治療接受度、改變動機等，皆可呈現進展，也越來越有想要戒毒的想法，但是也提到，因為接受治療的場域是在監獄裡，而無法將在治療中所學運用在實際生活情境。目前毒品犯的刑中治療上無法與出獄後的社區治療做連接，也需要後續與各主管機關持續討論銜接。

三、總結

綜上所述量化和質性資料：本研究之期程中，主要以毒品犯當事人（個人）為中心進行其 REACH（R）以及 EFFICACY（E）評估，且部分涵蓋到 ADOPTION（A）階段。

REACH（R）階段：本階段來自於廣泛抽樣的 2,022 份作為常模樣本，檢視工具的信效度，各項研究工具均已獲得文獻之實證結果確認，並於本研究中之信效度再探索亦獲得初步確認，足堪作為目前我國針對毒品犯實施多元處遇班課程之多元評估工具指標。另 107 年和 108 年參與多元處遇班之收容人人數為 3,500 人和 4,300 人，其涵蓋率為 32%及 36%。

EFFICACY（E）階段：本階段來自於全國 32 個矯正機關中開設之多元處遇班完整處遇樣本 844 份，與常模樣本比較後可推論在

目前工具使用上之有效性，可進行選取學員參加課程之評估標準，並將前後測平均得分比較後可得知，研究參與者已實際採取建議或嘗試進行改變，但成癮戒除的衝動性無明顯改善，衝動量表是否合適作為毒品犯施測之有效工具，尚待進一步研究。另從 13 位質性訪談資料中印證研究參與者在完成所有多元處遇課程後，其對於毒品知識、自我價值、人際關係、監所評價、出監規劃等方面皆獲得正面的成效。

ADOPTION (A) 階段：本階段從 12 位科學實證之毒品犯核心處遇課程相關承辦人員，包括教化科長、臨床心理師、個案管理師、諮商心理師、教誨師及社工員等焦點團體座談的研究資料中發現矯正機關之甄選大致符合成癮程度及動機需求，課程安排與師資尚佳，但經費不足支應加班費或設備費等問題亦待解決，建議定期召開會議，減少人員變動之衝擊。

此外，本研究因受疫情影響，在樣本的蒐集上並未特別針對女性樣本進行問卷調查，且訪談亦未納入女性受訪者。後續研究應可將女性樣本納入研究，以進行性別間差異分析，並據以了解女性受訪者之特殊需求。

本研究透過多種方法針對科學實證處遇方案實施進行涵蓋率 (REACH) 及介入效果 (EFFICACY) 面向評估。惟 RE-AIM 模式

須全面的透過五大面向去檢視處遇方案，方能收到更好的處遇效益

評估與政策規劃的助益。後續研究應針對矯正機關參與率

(ADOPTION)、服務一致性 (IMPLEMENTATION) 及持續性

(MAINTENANCE) 進行較深入的檢視及研究，方能使方案具有完

整且全面的評估，並據以針對方案進行滾動式的修正與精進。

參考文獻

一、中文文獻

中華人民共和國國務院新聞辦公室（2000）。《中國的禁毒》。

<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2000/Document/307948/307948.htm>

中國禁毒網（2019）。中國毒品形勢報告。[http://www.nncc626.com/2019-](http://www.nncc626.com/2019-06/17/c_1210161797.htm#10006-weixin-1-52626-6b3bffd01fdde4900130bc5a2751b6d1)

[06/17/c_1210161797.htm#10006-weixin-1-52626-](http://www.nncc626.com/2019-06/17/c_1210161797.htm#10006-weixin-1-52626-6b3bffd01fdde4900130bc5a2751b6d1)

[6b3bffd01fdde4900130bc5a2751b6d1](http://www.nncc626.com/2019-06/17/c_1210161797.htm#10006-weixin-1-52626-6b3bffd01fdde4900130bc5a2751b6d1)

中國藥物濫用防治協會（2014）。全國社區戒毒社區康復工作的規劃。

<http://www.cadapt.com.cn/index.php?m=newscon&id=382&aid=695>

反毒大本營（2018）。修正「新世代反毒策略行動綱領」（核定本）。

<https://antidrug.moj.gov.tw/cp-51-6094-2.html>

台灣精神醫學會（2014）。**DSM-5 精神疾病診斷準則手冊（American**

Psychiatric Association）。新北市：合記。

朱日僑（2013）。藥物濫用治療與處遇成效，文載於楊士隆、李思賢、朱日

僑、李宗憲。**藥物濫用、毒品與防治**。臺北市：五南。Pp.273-337。

江振亨（2009）。從復原力探討矯治社會工作在犯罪矯治之運用與發展。**社區**

發展季刊，125，424-439。

江振亨（2012）。HIV 毒癮者與非 HIV 毒癮者接受戒治處遇前後之心理適應比

較評估研究. [A Comparative Study of Psychological Adaptation between

HIV Drug Abusers and Non-HIV Drug Abusers in Pre-test and Post-test of

Treatment]. **矯政期刊**，1（1），41-68. doi:10.6905/jc.201201_1(1).0003

江振亨、李易蓁（2009）。多元整合戒治方案實施成效之心理變項效果評量與

出所後再犯與否之評估研究。行政院衛生署管制藥品管理局九十八年度委

託科技研究計劃（編號：DOH98-NNB-1038）。臺北市：行政院衛生署管

制藥品管理局。

江振亨、陳憲章、劉亦純、邱鐘德、李俊珍（2011）。戒治團體方案對受戒治人

心理變項與再犯與否之成效評估研究. [The Effects of Psychological Varieties

and the Analysis of Recidivism in Drug Abuser Group Reatment Programs]. **犯**

罪學期刊，14（2），41-97. doi:10.29607/zhwhgx.201112.0002

- 吳正楠（2012）。受戒治人社會、心理特性處遇評估工具有效性之研究。法務部矯正署新店戒治所。
- 吳正楠（2015）。受戒治人再犯風險程度與影響再犯之相關因素研究。法務部矯正署新店戒治所。
- 吳肖琪（2010）。「新世代健康領航計畫-建構整合性健康照護網絡試辦計畫」**效益評估**。行政院研究發展考核委員會委託之專題研究報告（編號：RDEC-RES-099-036）。臺北市：行政院研究發展考核委員會。
- 吳其炘、廖士程、李宇宙（2005）。衝動的精神病理學。**臺灣精神醫學**，**19**(1)，19-32。doi:10.29478/tjp.200503.0003
- 吳齊殷、高英美(2002)。**看顧台灣的未來—台灣青少年藥物使用相關信念、態度與行為的長期研究**。行政院衛生署管制藥品管理局九十年年度科技研究發展計劃(DOH90-NNB-1001)。中央研究院。
- 李宗憲、楊士隆（2010）。刑事司法戒治處遇制度之問題與困境研究。**犯罪學期刊**，**13**(1)，107-141。
- 李思賢（2008a）。台灣北部地區美沙冬替代療法實施背景、成效及成本效益：**三年期追蹤研究（一）**。行政院衛生署管制藥品管理局科技研究發展計畫成果報告。
- 李思賢、傅麗安（2007）第十四章：藥癮者行為模式與藥癮愛滋病患諮商。收錄於「**愛滋病照護與諮商**」，財團法人護理人員愛滋病防治基金會。
- 周亮、肖水源、何晓燕、厉洁、刘慧铭（2006）。BIS-11 中文版的信度与效度检验。**中國臨床心理學雜誌**，**14**(4)，343-344。
- 林耿樟（2018）。性侵害加害人衝動性心理測驗探索性研究。**高雄行為科學學刊**。(6)，37-67。
- 林瑞欽（2003）。**吸毒者認知行為策略戒治成效之研究**。國家科學委員會補助研究。
- 林瑞欽（2004）。**認知重構團體療法對吸毒者戒治成效之研究**。行政院衛生署管制藥品管理局科技研究發展計畫。
- 法務統計摘要分析（2018）【資料檔】。臺北市：法務部。
- 法務統計摘要分析（2020）【資料檔】。臺北市：法務部。
- 法務部矯正署（2017 年 10 月 25 日）。法務部矯正署「**科學實證之毒品犯處遇**

- 模式」及「強化矯正機關攜子入監處遇措施合作方案」發表記者會【公告】。桃園市：法務部矯正署。2017 年 12 月 20 日，取自：
<http://antidrug.moj.gov.tw/fp-46-5377-2.html>
- 邱獻輝（2017）。酒精使用改變量表（親密暴力版）編製研究。**家庭教育與諮商學刊**。(21)，33-65。
- 侯崇文（2019）。**犯罪學：社會學探討**。臺北市：三民書局。
- 柯慧貞（2003）。吸毒病犯之戒治處遇成效與再犯之預測因子分析。行政院衛生署管制藥品管理局科技研究發展計畫。
- 柳家瑞等人（2009）。台灣地區高危險群藥物濫用現況調查。行政院衛生署管制藥品局九十八年度自行研究計畫。
- 唐心北（2007）。運用緩起訴處分對於美沙冬替代療法成效之影響。行政院衛生署管制藥品管理局委託研究。
- 許春金、陳玉書、蔡田木（2013）。毒品犯處遇及除罪化可行性之研究。行政院研究發展考核委員會委託研究。
- 郭文正（2011）。藥癮者社會支持、壓力知覺與戒癮改變階段之模式建構。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系博士論文。臺北市：國立臺灣師範大學。
- 陳玉書（2013）。再犯特性與風險因子之研究：以成年假釋人為例。**刑事政策與犯罪研究論文集**，1-26。
- 黃軍義（1995）。毒品犯罪型態及相關問題之研究。法務部，頁 17。
- 鈕文英（2019）。質性研究方法與論文寫作（第二版）。台北：雙葉。
- 楊士隆（2008）。戒治機構內成癮嚴重性毒品犯之管理與處遇模式建構。行政院研究發展考核委員會委託研究報告。
- 楊士隆（2020）。**犯罪心理學**。臺北市：五南。
- 楊士隆、黃世隆（2009）。建構毒品犯修復社會功能的社區資源網絡之研究。法務部委託研究報告。
- 楊士隆、郭鐘隆等（2017）。青少年藥物濫用預防與輔導。臺北市：五南。
- 楊士隆、戴仲峰、曾淑萍（2011）。台灣成人受刑人入獄前非法藥物使用之盛行率調查。**犯罪學期刊**，14（2），99-137。
- 楊士隆、戴仲峰、黃榮德（2019）。法務部矯正署臺中女子監獄科學實證毒品

犯多元處遇之實施與成效評估結案報告。未出版。

楊士隆、戴伸峰、黃榮德（2019）。**科學實證毒品犯多元處遇之實施與成效評估結案報告**。法務部矯正署。

楊士隆、曾淑萍、李宗憲、譚子文（2014）。毒品犯人格特質之研究。**中國藥物濫用防治雜誌**，5，249-255。

楊士隆、李思賢、朱日僑、李宗憲（2013）。**藥物濫用、毒品與防治**。臺北市：五南。

楊士隆、李思賢、朱日僑、李宗憲等著（2020）。**藥物濫用、毒品與防治（修訂二版）**。臺北：五南。

楊士隆、蔡德輝、張博宏、李宗憲、莊淑婷、黃天鈺（2008）。戒治機構內成癮性毒品犯之管理與處遇模式建構。法務部委託研究結案報告。

楊冀華（2017）。**毒品犯司法處遇效能之追蹤研究**。中央警察大學犯罪防治研究所博士論文。桃園市：中央警察大學。

葉彥伯（2008）。**以 RE-AIM 模式重新定位糖尿病照護**。彰化縣：彰化縣衛生局。

蔡德輝、楊士隆（2017）。**犯罪學（增訂第七版）**。臺北市：五南。

廖建堯（2010）。**毒品與犯罪相關性研究—以雲林監獄為例**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。嘉義縣：國立中正大學。

蔡田木、賴擁連（2014）。**女性之藥物濫用原因、預防與處遇對策之研究**。法務部保護司委託研究。

蔡田木、吳慧菁、賴擁連、束連文（2018）。**我國附命完成戒癮治療之緩起訴處分機制與成效之檢討**。國家發展委員會委託研究委託研究。

賴擁連、蔡田木、吳慧菁（2019）。**緩起訴附命戒癮治療者完成與撤銷戒癮治療之成因分析**。**藥物濫用防治**，4（3），81-112。

doi:10.6645/JSAR.201909_4(3).4

戴伸峰、曾淑萍、楊士隆（2011）。台灣地區非法藥物濫用高危險群青少年對現行毒品防治政策成效及戒毒成功因素評估之實證研究。**青少年犯罪防治研究期刊**，3（2），51-72。

二、英文文獻

- Australian Government Department of Health (2017). NATIONAL DRUG STRATEGY 2017–2026. https://www.health.gov.au/sites/default/files/national-drug-strategy-2017-2026_1.pdf
- Alexander, P. C., & Morris, E. (2008). Stages of Change in Batterers and Their Response to Treatment. *Violence Vict*(4), 476-492. doi:10.1891/0886-6708.23.4.476
- Beck, A. T., Wright, F. D., Newman, C. F., & B.S., L. (1993). *Cognitive therapy of substance abuse*. New York: The Guilford.
- Blenko, S.& Peugh, J. (1998). *Behind Bars: Substance Abuse and America's Prison Population*. New York: National Center on Addiction and Substance Abuse at Columbia University.
- Blanchard, K. A., Morgenstern, J., Morgan, T. J., Labouvie, E., & Bux, D. A. (2003). Motivational subtypes and continuous measures of readiness for change: Concurrent and predictive validity. *Psychology of Addictive Behaviors*, 17(1), 56-65. doi:10.1037/0893-164X.17.1.56
- Brodeur, N., Rondeau, G., Brochu, S., Lindsay, J., & Phelps, J. (2008). Does the Transtheoretical Model Predict Attrition in Domestic Violence Treatment Programs? *Violence Vict*(4), 493-507. doi:10.1891/0886-6708.23.4.493
- Callaghan, R. C., Taylor, L., Moore, B. A., Jungerman, F. S., Vilela, F. A. D. B., & Budney, A. J. (2008). Recovery and URICA stage-of-change scores in three marijuana treatment studies. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 35(4), 419-426. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jsat.2008.03.004>
- Citlik Saritas, S., & Erci, B. (2019). Psychometric evaluation of the Drug Avoidance Self-Efficacy Scale. *Journal of Substance Use*, 24(5), 492-496. doi:10.1080/14659891.2019.1604843
- Chie, Q. T., Tam, C. L., Bonn, G., Dang, H. M., & Khairuddin, R. (2016). substance abuse, relapse, and Treatment Program evaluation in Malaysia: Perspective of rehab Patients and staff Using the Mixed Method approach. *Frontiers in psychiatry*, 7.
- Crane Mark, A. J., & Blud, L. (2012). The effectiveness of Prisoners Addressing Substance Related Offending (P-ASRO) programme: evaluating the pre and post

- treatment psychometric outcomes in an adult male Category C prison. *The British Journal of Forensic Practice*, 14(1), 49-59. doi:10.1108/14636641211204469
- Dekker, Joula, Kate O'Brien and Nadine Smith (2010), An Evaluation of the Compulsory Drug Treatment Program(CDTP), NSW Bureau of Crime Statistics and Research.
- Department of Health and Human Services, State Government of Victoria, Australia (2020). Alcohol and other drug treatment services.
<https://www2.health.vic.gov.au/alcohol-and-drugs/aod-treatment-services>
- Department of Health(2017). National Drug Strategy 2017–2026.
<https://www.health.gov.au/resources/publications/national-drug-strategy-2017-2026>
- DiClemente, C. C., Schlundt, D., & Gemmell, L. (2004). Readiness and Stages of Change in Addiction Treatment. *American Journal on Addictions*, 13(2), 103-119. DOI: 10.1080/10550490490435777
- Dolan, S. L., Martin, R. A., & Rohsenow, D. J. (2008). Self-efficacy for cocaine abstinence: Pretreatment correlates and relationship to outcomes. *Addictive Behaviors*, 33(5), 675-688. doi:<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2007.12.001>
- Evaluation Branch Performance Assurance Sector (2009). *Evaluation Report: Correctional Service Canada's Correctional Programs*. Retrieved from
<https://www.csc-scc.gc.ca/text/pa/cop-prog/cop-prog-eng.pdf>
- Field, C. A., Adinoff, B., Harris, T. R., Ball, S. A., & Carroll, K. M. (2009). Construct, concurrent and predictive validity of the URICA: Data from two multi-site clinical trials. *Drug and Alcohol Dependence*, 101(1), 115-123.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2008.12.003>
- Gaglio, B., & Glasgow, R. E. (2012). Evaluation approaches for dissemination and implementation research. In R. C. Brownson, G. A. Colditz, & E. K. Proctor (Eds.), *Dissemination and implementation research in health: Translating science to practice*(pp. 327-356). New York: Oxford University Press.
- Gaglio, B., Shoup, J. A., & Glasgow, R. E. (2013). The RE-AIM framework: a systematic review of use over time. *American journal of public health*, 103(6), e38-e46.
- Glasgow, R. E., Vogt, T. M., & Boles, S. M. (1999). Evaluating the public health impact of health promotion interventions: the RE-AIM framework. *American journal of public health*, 89(9), 1322-1327.

- Heathfield, S. M. (2017). 360 Degree Feedback: The Good, the Bad and the Ugly, <https://www.thebalance.com/360-degree-feedback-information-1917537>.
- Halstead, I., & Poynton, S. (2016). *The NSW Intensive Drug and Alcohol Treatment Program (IDATP) and recidivism: An early look at outcomes for referrals*
Retrieved from
- HM Government (2017). 2017 Drug strategy, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/628148/Drug_strategy_2017.PDF
- Jeffrey, L. F., & David, A. S. (2008). The Phenomenon of Drug Craving. *Journal of Psychoactive Drugs*, 40(3).
- Koeter, M. W. J., & Bakker, M. (2007). *Effectevaluatie van de strafrechtelijke opvang verslaafden (SOV) (Effect evaluation of the rehabilitation of drug-addicted offenders act (SOV))*. Retrieved from Amsterdam Ministries for Justice, Research and Documentation Centre website:
<http://english.wodc.nl/onderzoeksdatabase/98.071c-effectevaluatie-strafrechtelijke-opvang-verslaafden-sov.aspx>
- Lincoln, Y. S. (1995). Emerging Criteria for Quality in Qualitative and Interpretive Research. *Qualitative Inquiry*, 1(3), 275-289. doi:10.1177/107780049500100301
- Malloch, M. (2011). *interventions for Drug Users in the Criminal Justice System*.
Retrieved from
- Mitchell, O., Wilson, D., & MacKenzie, D. (2007). Does incarceration-based drug treatment reduce recidivism? A metaanalytic synthesis of the research. *Journal of Experimental Criminology*, 3, 353-375.
- McSweeney, T., Stevens, A., Hunt, N., & Turnbull, P. J. (2006). Twisting Arms Or a Helping Hand?: Assessing the Impact of ‘Coerced’ and Comparable ‘Voluntary’ Drug Treatment Options. *The British Journal of Criminology*, 47(3), 470-490.
doi:10.1093/bjc/azl087
- McKay, J. R., Foltz, C., Leahy, P., Stephens, R., Orwin, R. G., & Crowley, E. M. (2004). Step down continuing care in the treatment of substance abuse: correlates of participation and outcome effects. *Evaluation and Program Planning*, 27(3), 321-

331. doi:<https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2004.04.005>
- Malloy-Diniz LF, P. J., Vasconcelos AG, Almondes KM, Pessoa R, Faria L, Coutinho G, Costa DS, Duran V, Coutinho TV, Corrêa H, Fuentes D, Abreu N, Mattos P. (2015). Normative data of the Barratt Impulsiveness Scale 11 (BIS-11) for Brazilian adults. *Braz J Psychiatry*, 37(3), 245-248. doi:10.1590/1516-4446-2014-1599.
- NIDA. (2012, December 1). *Principles of Drug Addiction Treatment: A Research-Based Guide* (Third Edition). Retrieved from <https://www.drugabuse.gov/publications/principles-drug-addiction-treatment-research-based-guide-third-edition> on 2017, December 4
- NIDA. (2014, April 18). *Principles of Drug Abuse Treatment for Criminal Justice Populations - A Research-Based Guide*. Retrieved from <https://www.drugabuse.gov/publications/principles-drug-abuse-treatment-criminal-justice-populations-research-based-guide> on 2017, December 20
- NIDA. (2018). *Principles of Drug Addiction Treatment: A Research-Based Guide* (Third Edition).
- Nidecker, M., DiClemente, C. C., Bennett, M. E., & Bellack, A. S. (2008). Application of the Transtheoretical Model of Change: Psychometric properties of leading measures in patients with co-occurring drug abuse and severe mental illness. *Addictive Behaviors*, 33(8), 1021–1030. doi.org/10.1016/j.addbeh.2008.03.012
- Nikmanesh, Z., Baluchi, M. H., & Pirasteh Motlagh, A. A. (2017). The Role of Self-Efficacy Beliefs and Social Support on Prediction of Addiction Relapse. *Int J High Risk Behav Addict*, 6(1), e21209. doi:10.5812/ijhrba.21209
- Palmer, E., Hatcher, R., McGuire, J., Bilby, C., Ayres, T., & Hollin, C. (2011). Evaluation of the Addressing Substance-Related Offending (ASRO) Program for Substance-Using Offenders in the Community: A Reconviction Analysis. *Substance Use & Misuse*, 46(8), 1072-1080. doi:10.3109/10826084.2011.559682
- Patton, J. H., Stanford, M. S., & Barratt, E. S. (1995). Factor structure of the barratt impulsiveness scale. *Clinical Psychology*, 51(6), 768-774. doi.org/10.1002/1097-4679(199511)51:6<768::AID-JCLP2270510607>3.0.CO;2-1
- Polaschek, D. L. L., Anstiss, B., & Wilson, M. (2010). The assessment of offending-

- related stage of change in offenders: psychometric validation of the URICA with male prisoners. *Psychology, Crime & Law*, 16(4), 305-325.
doi:10.1080/10683160802698766
- Ramo, D. E., Anderson, K. G., Tate, S. R., & Brown, S. A. (2005). Characteristics of relapse to substance use in comorbid adolescents. *Addictive Behaviors*, 30(9), 1811-1823. doi:<https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2005.07.021>
- SAMHSA. (2019b). Screening and Assessment of Co-Occurring Disorders in the Justice System (PEP19-SCREEN-CODJS). Retrieved from:
<https://store.samhsa.gov/product/Screening-and-Assessment-of-Co-Occurring-Disorders-in-the-Justice-System/PEP19-SCREEN-CODJS>:
- Service, H. M. s. P. a. P. (2019). *Psychoactive substances in prisons* Retrieved from
- Sant'Anna, W. T., Mitsuhiro, S. S., Figlie, N. B., Diehl, A., Pillon, S. C., & Laranjeira, R. (2019). Relapse in involuntary substance treatment: a transversal study. *Revista Colombiana de Psiquiatria*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.rcp.2019.02.004>
- Saenz, E., Busse, A., Ibanez de Benito, S., Niaz, K., Ishanov, A., Palacios, I., ... & Akinhanmi, A. (2012). *TREATNET Quality Standards for Drug Dependence Treatment and Care Services*. UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME, New York.
- Someya, T., Sakado, K., Seki, T., Kojima, M., Reist, C., Tang, S. W., & Takahashi, S. (2001). The Japanese version of the Barratt Impulsiveness Scale, 11th version (BIS-11): Its reliability and validity. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 55(2), 111-114. doi:10.1046/j.1440-1819.2001.00796.x
- The Welsh Crane Mark, A. J., & Blud, L. (2012). The effectiveness of Prisoners Addressing Substance Related Offending (P-ASRO) programme: evaluating the pre and post treatment psychometric outcomes in an adult male Category C prison. *The British Journal of Forensic Practice*, 14(1), 49-59.
doi:10.1108/14636641211204469
- U.S. Department of Health and Human Services(2005). Centers for Disease Control

and Prevention. Office of the Director, Office of Strategy and Innovation.

Introduction to program evaluation for public health programs: A self-study guide. Atlanta, GA:Centers for Disease Control and Prevention.

United Nations Office on Drugs and Crime (2002).Contemporary Drug Abuse Treatment- A Review of the Evidence Base °

<http://www.ndc.hrb.ie/attached/1681-1586.pdf>

United Nations Office on Drugs and Crime (2002).Investing in Drug Abuse Treatment-A discussion Paper for Policy Maker.

http://www.unodc.org/pdf/report_2003-01-31_1.pdf

United Nations Office on Drugs and Crime. (2009). *World Drug Report 2009*. From http://www.unodc.org/documents/wdr/WDR_2009/WDR2009_eng_web.pdf

United Nations Office on Drugs and Crime. (2011) . *World Drug Report 2011*. From http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/WDR2011/World_Drug_Report_2011_ebook.pdf

United Nations Office on Drugs and Crime. (2017) . *World Drug Report 2017*. From http://www.unodc.org/wdr2017/field/WDR_2017_presentation_lauch_version.pdf

United Nations Office on Drugs and Crime. (2019) . *World Drug Report 2019*. From <https://www.unodc.org/wdr2019/>

United Nations Office on Drugs and Crime. (2020) . *World Drug Report 2020*. From <https://www.unodc.org/wdr2020/>

Uchtenhagen, A., Stevens, A., Berto, D., Frick, U., Hunt, N., Kersch, V., . . .

Werdenich, W. (2008). Evaluation of therapeutic alternatives to imprisonment for drug-dependent offenders. Findings of a comparative European multi-country study. *Heroin Addiction and Related Clinical Problems*, 10(2), 5-10.

doi:https://www.researchgate.net/profile/Ambros_Uchtenhagen/publication/238693386_Evaluation_of_Therapeutic_Alternatives_to_Imprisonment_for_Drug-Dependent_Offenders_Findings_of_a_Comparative_European_Multi-country_Study/links/0c96051c5a090b0765000000/Evaluation-of-Therapeutic-Alternatives-to-Imprisonment-for-Drug-Dependent-Offenders-Findings-of-a-Comparative-European-Multi-country-Study.pdf

- Vielva, I., & Iraurgi, I. (2001). Cognitive and behavioural factors as predictors of abstinence following treatment for alcohol dependence. *Addiction*, 96(2), 297-303. doi:10.1046/j.1360-0443.2001.96229713.x
- Von Diemen, L., Szobot, C. M., Kessler, F., & Pechansky, F. (2007). Adaptation and construct validation of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS 11) to Brazilian Portuguese for use in adolescents. *Revista brasileira de psiquiatria*, 29(2), 153-156. Retrieved from <http://dx.doi.org/>
- World Health Organization (2000). *Evaluation of psychoactive substance use disorder treatment. Workbook series*. Workbooks retrieved on April 3, 2007 from: http://www.who.int/substance_abuse/publications/psychoactives/en/index.html
- Wundersitz, J. (2007). *Criminal justice responses to drug and drug-related offending : are they working?* Retrieved from
- Walton, M. A., Blow, F. C., Bingham, C. R., & Chermack, S. T. (2003). Individual and social/environmental predictors of alcohol and drug use 2 years following substance abuse treatment. *Addictive Behaviors*, 28(4), 627-642. doi:[https://doi.org/10.1016/S0306-4603\(01\)00284-2](https://doi.org/10.1016/S0306-4603(01)00284-2)

附錄

附錄一 量化研究參與者同意書

研究計畫名稱	科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第 1 期(109 年度)		
研究機構名稱	國立中正大學 犯罪研究中心	委託單位	法務部矯正署
計畫主持人	楊士隆 教授		
協同主持人	戴仲峰 教授		
研究助理	李韻如、黃馨儀、許俊龍	聯絡電話	05-2724151
一、研究目的 檢視科學實證毒品犯處遇方案效能與資源配置，建構完善之毒品犯處遇機制，強化輔導處遇品質，減少毒品犯受刑人再犯。			
二、研究對象與方法 本研究透過問卷調查來進行資料收集，以臺北、臺中、高雄第二監獄及花蓮監獄為抽樣地點，各監獄抽取 500 名有非法藥物吸食行為，但是未參加科學實證班之毒品犯受刑人，合計 2,000 名。所有填答資料皆採匿名方式處理，參加研究與否不會與個人權益有任何關連。			
三、研究預期成果 本研究完成後，預期可協助法務部矯正署達成精進科學實證毒品犯處遇之成效： （一） 檢視並提升法務部矯正署毒品犯科學實證處遇模式之成效。 （二） 驗證毒品犯科學實證處遇模式在參與者之成效。			
四、參與者聲明：請在方格中打 V ☐同意參加 ☐不同意參加 正楷姓名： _____ 簽名： _____ 身份證字號： _____ 日期： _____ 年 _____ 月 _____ 日			

附錄二 量化測量工具

毒品犯受刑人評估表(入監)

填表日期：____年____月____日

呼號：_____ 姓名：_____ 身分證字號：_____

預估假釋逾報日：____年____月 * 選擇題作答時，請在數字圈圈 ①②③ 上塗黑●。

一、您結婚（或同居）過幾次？____次（未婚且未與人同居過者請填0）；

您最長一次婚姻（或同居）維持多久？____年____月（未婚且未與人同居過者，請填0）

二、前科紀錄(複選)：

- ① 無前科紀錄
- ② 曾有施用毒品相關罪名(包括觀察勒戒、強制戒治、肅清煙毒條例、藥品管制條例...等)
- ③ 曾有製運販轉等非施用毒品相關罪名(包括肅清煙毒條例、麻醉藥品管制條例...等)
- ④ 曾有暴力犯罪相關罪名(包括槍砲刀械管制條例、家暴、傷害...等)
- ⑤ 曾有財產犯罪相關罪名(包括詐欺、竊盜、背信、森林法...等)
- ⑥ 曾有其他前科紀錄

三、請選出一種此次您入監/所/院/校前最常施用的違禁藥物，並根據您的使用情形來回答下列問題。

1. 毒品名稱：_____，第一次使用之年齡為：_____歲，共使用年數：約為_____年

2. 使用原因：① 交際、娛樂（娛樂場所使用）

② 減肥、工作或唸書提神、解酒

③ 情緒調節使用(難過、生氣或低落時使用)

④ 避免戒斷時的痛苦

⑤ 其他：_____

3. 您多久用一次：① 1天5次以上 ② 2~3天用1次 ③ 1天3~4次

④ 4~6天用1次 ⑤ 1天1~2次 ⑥ 1週以上用1次

4. (1)本次入監/所/院/校前一年內，是否曾覺得您的毒品使用已失去控制？

① 從來沒有或幾乎沒有 ② 有時 ③ 常常 ④ 總是或幾乎總是

(2) 本次入監/所/院/校前一年內，是否會因即將不能用毒品而感到非常焦慮或煩惱？

① 從來沒有或幾乎沒有 ② 有時 ③ 常常 ④ 總是或幾乎總是

(3) 本次入監/所/院/校前一年內，您是否為自己使用毒品而感到煩惱？

① 從來沒有或幾乎沒有 ② 有時 ③ 常常 ④ 總是或幾乎總是

(4) 本次入監/所/院/校前一年內，您是否希望自己能停掉毒品？

① 從來沒有或幾乎沒有 ② 有時 ③ 常常 ④ 總是或幾乎總是

(5)您覺得停止使用毒品有多困難？

① 毫無困難 ② 一點點困難 ③ 相當困難 ④ 極度困難

請您現在回想一下過去自己在念書時期的各方面狀況，並根據自己的感受與想法填答下列問題：

- (1) 以前唸書時，被老師處罰的頻率為何？ ① 不曾 ② 很少 ③ 有時 ④ 經常 ⑤ 幾乎每天
 (2) 就學期間，曾否違反校規而被記過或警告？ ① 不曾 ② 很少 ③ 有時 ④ 經常 ⑤ 幾乎每天
 (3) 就學期間蹺課或逃學的次數為何？ ① 不曾 ② 很少 ③ 有時 ④ 經常 ⑤ 幾乎每天

風險情境調查表

請回想 您被關 (入監/所/院/校) 前一年 的這段時間，題目中所列的每一事件對您而言有多常發生。請仔細閱讀每一個句子，然後在數字圈圈上塗黑●。

題 項	發 生 頻 率				
	無	很少	偶爾	經常	總是
1. 我看到吸毒的工具 (如：針筒、水車...)	①	②	③	④	⑤
2. 我聞到毒品的味道	①	②	③	④	⑤
3. 我知道毒品價格的變化	①	②	③	④	⑤
4. 我看到毒品	①	②	③	④	⑤
5. 我知道身邊還有藥	①	②	③	④	⑤
6. 我經過以前拿藥的地方	①	②	③	④	⑤
7. 我想起用藥後舒服的感覺	①	②	③	④	⑤
8. 我經過以前吸毒的地方	①	②	③	④	⑤
9. 我想要吸引吸毒的異性	①	②	③	④	⑤
10. 我遇到以前吸毒的朋友	①	②	③	④	⑤
11. 我看到別人在吸毒	①	②	③	④	⑤
12. 有人慫恿我吸毒，或問我要不要吸毒	①	②	③	④	⑤
13. 我和有用藥的朋友聊天	①	②	③	④	⑤
14. 我需要躲避警察	①	②	③	④	⑤
15. 別人跟我聊到毒品	①	②	③	④	⑤
16. 我聽到或看到有關毒品的報導	①	②	③	④	⑤
17. 我獨自喝酒	①	②	③	④	⑤
18. 我需要解酒	①	②	③	④	⑤
19. 我心情很好	①	②	③	④	⑤
20. 我正在做一些有興趣的事情	①	②	③	④	⑤
21. 我有性衝動或想做愛	①	②	③	④	⑤
22. 我和朋友一起喝酒	①	②	③	④	⑤
23. 我在舞廳或 Pub	①	②	③	④	⑤
24. 我慶祝某件事(如：生日、升遷...等)	①	②	③	④	⑤

監所壓力量表

在監/所/院/校的生活中，是否有遇到一些令你心煩或困擾的事情？下面所列出的是在生活中可能讓你煩惱的事情，請根據你這一個月（包括今天）的情形回答。請在數字圈圈①②③上塗黑●。

可能讓你煩惱的事情	事情讓你 困擾的程度				
	沒有發生	完全不困擾	有些困擾	困擾	非常困擾
1. 煩惱家中經濟狀況	①	②	③	④	⑤
2. 煩惱發生在父母身上的問題(如：健康、工作、安全...)	①	②	③	④	⑤
3. 煩惱發生在伴侶身上的問題(如：健康、工作、安全...)	①	②	③	④	⑤
4. 煩惱發生在小孩身上的問題(如：健康、學業、安全...)	①	②	③	④	⑤
5. 煩惱發生在其他親人身上的問題(如：健康、工作、安全...)	①	②	③	④	⑤
6. 煩惱與父母的感情發生變化 (如：不理我、疏遠...)	①	②	③	④	⑤
7. 煩惱與伴侶的關係發生變化	①	②	③	④	⑤
8. 煩惱與小孩的感情發生變化	①	②	③	④	⑤
9. 煩惱與其他親人的感情發生變化	①	②	③	④	⑤
10. 擔心家人對我吸毒行為的不諒解	①	②	③	④	⑤
11. 擔心家人因我吸毒行為而疏遠	①	②	③	④	⑤
12. 擔心家人因我吸毒行為而痛苦	①	②	③	④	⑤

自我效能量表

這份問卷主要是想了解在某一特定期間您對自己的看法。請您仔細閱讀下面題目，依您這一個月（包括今天）的個人情況，然後在數字圈圈上塗黑●，以適當的數字來代表您個人真實情況與每一題項描述之情況的符合程度。答案沒有對錯之分，只要依您個人真實狀況填答即可。

題 目		完 全 不 符 合	少 部 份 符 合	大 部 份 符 合	完 全 符 合	
1.我覺得我是個有用的人，至少不比別人差。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
2.我覺得我這個人沒有什麼用。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
3.我經常不敢面對難題。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
4.我的家人朋友對我都很重視。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
5.我常覺得不像別人那麼聰慧靈敏。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
6.每次作決定時，我都覺得很困難。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
7.如果預先作計畫的話，通常我都能如期的實現這些計畫。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
8.如果能有適當的環境和機會，我一定可以把毒品戒掉。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
9.對於別人指定或交代的工作，我經常沒有把握能完成。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
10.我和別人相處得很好。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
11.我對自己的社交能力感到滿意。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
12.我對自己感到不滿意。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
13.我覺得我無法做好任何一件事情。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
14.我常事先把事情計畫得很好，然後按部就班地去完成。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
15.我覺得我的表現常常不能達到我自己的期望。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
16.要我自己去完成任何一件事時，我都覺得很猶豫。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
17.我總是主動的去做我該做的事，不必等別人來告訴我。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
18.我能夠像很多人一樣，把許多事情做得很好。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
19.當事情有了麻煩時，我就會採取某些行動去解決。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
20.我常常在擔負責任時，會覺得不舒服。.....		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)

羅德島大學改變量表 (中文版授權馬里蘭大學 Carlo C. DiClemente 教授、郭文正助理教授)

請閱讀完下列的敘述句後，依照您此時此刻的想法、感受來塗選●符合您的同意程度。最後，請您注意，下列題目所指的「這裡」係代表您所在的「監/所/院/校」。

	非常不同意	不同意	不清楚	同意	非常同意
1. 到目前為止，我確信自己沒有任何毒癮的問題需要改變。	①	②	③	④	⑤
2. 我認為我已經準備好要改進自己。	①	②	③	④	⑤
3. 我正在處理一直困擾我的毒癮問題。	①	②	③	④	⑤
4. 我認為處理自己的毒癮問題是值得的。	①	②	③	④	⑤
5. 我沒有毒癮問題，所以我沒有必要來這裡。	①	②	③	④	⑤
6. 我已經試著戒毒了，但擔心自己又可能走回頭路，所以我認為到這裡接受幫助是必要的。	①	②	③	④	⑤
7. 我終於做出一些努力來處理自己的毒癮問題。	①	②	③	④	⑤
8. 我一直在想，我可能需要改變自己。	①	②	③	④	⑤
9. 我已經成功處理我的毒癮問題，但我不確定是否能靠自己的努力來維持不吸毒。	①	②	③	④	⑤
10. 我的毒癮問題有時很難處理，但我正試著努力解決。	①	②	③	④	⑤
11. 待在這裡真的很浪費時間，因為我又沒有毒癮問題。	①	②	③	④	⑤
12. 我希望這裡能幫我更了解自己。	①	②	③	④	⑤
13. 我想我有犯錯，但沒有什麼是我真的需要改變的。	①	②	③	④	⑤
14. 我真的很努力在試著改變。	①	②	③	④	⑤
15. 我有毒癮問題，我真的認為我應該要處理它。	①	②	③	④	⑤
16. 我希望能戒毒也已經試著戒毒，但我並沒有堅持到底，來這裡可以幫我預防再次出現毒癮問題。	①	②	③	④	⑤
17. 即使我並非一直戒毒成功，但至少我正為我的毒癮問題做些努力。	①	②	③	④	⑤
18. 我有「一旦戒毒就可以不再有毒癮問題困擾」的想法，現在有時候我會發現自己依舊為這想法而奮鬥著。	①	②	③	④	⑤
19. 我希望我能有更多解決我毒癮問題的點子。	①	②	③	④	⑤
20. 我已經開始處理自己的毒癮問題，但我需要協助。	①	②	③	④	⑤

請閱讀完下列的敘述句後，依照您此時此刻的想法、感受來塗選●符合您的同意程度。最後，請您注意，下列題目所指的「這裡」係代表您所在的「監/所/院/校」。

	非常不同意	不同意	不清楚	同意	非常同意
21. 或許這裡能幫助我處理毒癮問題。	①	②	③	④	⑤
22. 我想在需要有人助我一臂之力，幫我維持已達到的改變成果。	①	②	③	④	⑤
23. 會去吸毒或許有部份是我自己造成的，但我真的不認為這全都是我的問題。	①	②	③	④	⑤
24. 我希望這裡能有人給我一些好建議。	①	②	③	④	⑤
25. 任何人都能談怎麼改變戒毒問題；而我是真的採取行動來戒毒。	①	②	③	④	⑤
26. 所有關於毒癮心理的討論都很無聊，為什麼不讓人忘了他們的吸毒問題。	①	②	③	④	⑤
27. 我來這裡是為了預防自己再次吸毒。	①	②	③	④	⑤
28. 我以為自己毒癮問題已解決，但想到自己仍可能會再次吸毒時，就讓我感到挫折。	①	②	③	④	⑤
29. 我擔心毒癮問題，別人也會擔心，那幹嘛花時間想這些問題呢？	①	②	③	④	⑤
30. 我是積極地在處理我的毒癮問題。	①	②	③	④	⑤
31. 我寧願應付我的錯誤，也不想試著去改變它們。	①	②	③	④	⑤
32. 儘管我嘗試努力去改變自己的毒癮問題，但毒癮問題仍會再次發生並困擾我。	①	②	③	④	⑤

衝動量表 (BIS-11) (中文版授權耶魯大學 Chiang-shan Ray Li 教授、廖定烈醫師)

每個人在不同的情況下，都有自己想事情及做事情的方式。請您想像若現在生活在社會面對一些狀況會如何處理。請仔細閱讀每一個敘述，並於右側塗選●您認為最適合的答案。請您快速並誠實地回答，不用花很多時間在一個問題上。

	從未	偶而	時常	總是
1. 我細心計劃事務	①	②	③	④
2. 我做事不經思考	①	②	③	④
3. 我很快就打定主意	①	②	③	④
4. 我樂天隨意	①	②	③	④
5. 我心不在焉	①	②	③	④
6. 我的念頭轉得很快	①	②	③	④
7. 我提早規劃好行程	①	②	③	④
8. 我是頗能自制的	①	②	③	④
9. 我很容易專心	①	②	③	④
10. 我定期儲蓄	①	②	③	④
11. 我看表演或聽演講時，會扭動不耐煩	①	②	③	④
12. 我是一個仔細思考的人	①	②	③	④
13. 我計劃讓工作（打工）安全	①	②	③	④
14. 我說話不經思考	①	②	③	④
15. 我喜歡想一些複雜的問題	①	②	③	④
16. 我轉換工作（打工）	①	②	③	④
17. 我衝動行事	①	②	③	④
18. 用心思考問題時，我很容易覺得厭煩	①	②	③	④
19. 我一想到什麼就去做	①	②	③	④
20. 我是一個穩健思考的人	①	②	③	④
21. 我更換房間內的擺設	①	②	③	④
22. 我因一時衝動而買東西	①	②	③	④
23. 我一次只能想一件事	①	②	③	④
24. 我改變休閒嗜好	①	②	③	④
25. 我花的錢比我賺的還多	①	②	③	④
26. 我在思考時，常想到其他無關的事	①	②	③	④
27. 我重視現在多於未來	①	②	③	④
28. 我在課堂上或看表演時覺得坐立不安	①	②	③	④
29. 我喜歡解謎題	①	②	③	④
30. 我會為未來作打算	①	②	③	④

您的用心參與讓我們能提供更好的服務品質。若願意將問卷進行研究使用請勾選1、不願意則勾選2。謝謝您的支持與協助。

☐ 1 我已瞭解上述的說明，同意所填寫資料做為處遇成效研究使用。

☐ 2 我不同意所填寫資料做為處遇成效研究使用。

附錄三 質性訪談同意書

參與研究同意書

您好，我們是國立中正大學犯罪研究中心之研究團隊，本研究團隊所執行之研究案為法務部矯正署委託研究案，研究主題為「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第1期」。

本研究問題包含您對於參加科學實證之毒品犯核心處遇課程的原由、改變、收穫和困難等主題。對上述議題，研究者希望能透過半結構式訪談的方式，紀錄並瞭解您的實際經驗，完善該方案處遇機制，強化毒品犯成功重返社會，達成預防再犯及重塑有意義之生涯發展目標。

本研究採用半結構式訪談，預計訪談時間約為1小時左右，同時希望您同意在訪談過程中同意錄音與筆記，錄音、筆記的內容僅供研究者分析資料與學術研究之用，錄音內容不會對外公開，會以匿名處理。研究過程中，不會將您的個人資料、足以辨識身分的特殊經驗等資料洩漏，因此希望您能提供真實的經驗、想法與感受，以增加研究的正確性。

研究過程中，您得以隨時暫停、終止研究進行，且不會引起任何不愉快或影響您的任何權益。若您對於研究或訪談過程中有任何問題歡迎提出，均可要求研究者提供詳細說明。

至此，我已經完成瞭解研究的過程、資料運用與參與本研究的價值與意義，我同意參與本研究。

計畫主持人：楊士隆 教授

協同主持人：戴仲峰 教授

研究助理：李韻如、黃馨儀、許俊龍 敬上

受訪者：_____ (簽名) 日期： 年 月 日

附錄四 期中審查會議紀錄

法務部矯正署「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計

畫-第 1 期(109 年度)」期中報告審查會議紀錄

時間：中華民國 109 年 6 月 18 日（星期四）下午 14 時 30 分

地點：法務部矯正署三樓會議室

主持人：吳副署長澤生

紀錄人：黃研究助理馨儀

出席者：林視察學銘、鍾秘書志宏、黃心理師筱雯、蔡心理師震邦、沈科長淑慧、彭心理師瑋寧、郭專員適維

列席者：楊教授士隆、戴教授伸峰

會議內容：

一、簡報(略)

二、研究團隊回應審查意見：

1. 期中報告審查會議前已提供書面審查意見（附錄），研究團隊先重點式給予回應，會議後再依審查意見，提交修正後之期中報告並附具修正對照表。
2. 問卷抽樣原本的規劃是北中南東，南部只選擇高二監抽樣，而沒有選擇高雄監獄，當時也有其便利性，其中原因為新冠肺炎之疫情影響，決定同一間監獄能完成抽樣數量即可。另外，填寫問卷是自願性參與，因此臺北監獄的收取樣本較少，北區的替代監所即為桃園監獄。
3. 研究團隊將於七月進行焦點團體座談，透過行政人員方面去了解實施的狀況，考慮到第一線同仁較能給予直接的發表，將首長改為教化科長、科學實證之毒品犯核心處遇課程承辦人員、心理師或參與計畫之人員等。
4. 文獻探討介紹美國、中國、澳洲等各國的戒治體系與方案模式，研究團隊將彙總並進行比較，牽涉社區處遇的部分即刪除不探討。
5. 目前先將 2022 份問卷的信效度確定，以便未來前後測可以快速用得上；描述性統計正在執行中，將撰寫於期末報告。
6. 回應委員二的第七點意見，因素分析歸類與文獻探討之關聯性，研究團隊會加強文獻探討。
7. 回應委員二的第八點意見，未來會採用的方式為結合前後測分數，或是以

切截分數作為未來篩選時使用參考。

8. 回應委員三的 3-1 意見，衝動量表呈現五因子是為尊重收容人的填答結果，並且衝動量表的歸群較不具高度命名的便利性，除了計畫性因子的命名之外，其他因子的命名仍有待思考。若委員有二因子六變項的資料，亦可提供給研究團隊做確認。
9. 回應委員四的第 78 頁意見，集中性及分散性之描述性指標，目前集中性指標使用平均數和中位數，分散性指標統一使用標準差。成對樣本 T 檢定，或是單因子變數分析，可看出不同的人口變項所帶來的差異變化，會於後續持續進行。
10. 回應委員五的第十一點意見，目前文獻所提及男性和女性在藥物濫用的樣態，兩者戒癮的堅持度有所不同，女性樣本可考慮作為未來研究之建議。
11. 回應委員三的第 1-2 意見，此次為第一期期中報告，因此未將三年期研究規劃情形撰寫於報告中。

三、問題討論部分之重點摘述：

鍾秘書宏志：建議第一頁從前言開始編碼，摘要、目次的編碼也需再調整，圖次和表次編碼也統一層次。審查會議之後，請研究團隊提交修正對照表，並建議期末報告完成時，可將期中報告的對照表附上，便於讀者了解研究的歷程與嚴謹度。另外，修正對照表完成後可以先提供給各委員，若有需要可再提供給研究團隊參考資料。委員的態度是協助研究團隊將此研究案做得更好，把矯正機關工作的處遇常模可以展現出來。

彭心理師瑋寧：前後測的資料是每年的 7/15 和 1/15 收集，大約在 7 月底或 8 月份時會先收集今年度前半年的資料，到時候再提供給研究團隊。

鍾秘書宏志：研究團隊覺得有沒有需要增加對照組？沒參加毒品處遇班的收容人作為對照組？

戴教授伸峰：目前 2022 位就是做 baseline，可以做對照組之用，現在得到的數據資料先保留，當未來在前後測部分，如果前測和 baseline 是一樣的，代表在選人時沒有特殊的被汙染，後測有進步或是羅德島大學的期程有改變，進入到成效的探討就更具有力量。目前 2022 位無法說是常模，仍是有一些問題存在，但是對於 baseline 的資料呈現應該是足夠，未來前後測資料再做交叉比較，相對可以做探討。未來前後測可以做一次的對照，前後測和這次的 baseline 又可以再做一次的對照，完成兩次的對照。

鍾秘書宏志：請問除了這些量表資料以外，會蒐集他們的基本資料嗎？

戴教授伸峰：目前就是用署頒的那一套問卷工具，所以目前獲得的資料就是收容人的入監情況、婚姻狀況、學校的生活壓力、使用藥物的類型等。

彭心理師瑋寧：獄政系統是今年底會進入，今年底、明年開始的部分就會直接從獄政系統轉出，現在是各機關用 excel 檔回傳。

林視察學銘：第一個問題，前後測通常是同一個樣本進行追蹤才能夠做，但研究團隊如何知道這個樣本發生改變，還是這不是同一批樣本？有可能在過程中就出監或結束，改變是如何去做論證？第二個問題，RE-AIM 通常是在做政策的評估，並且通常是衛福部用 RE-AIM 模式去檢視政策推動的狀況。在我們的案子裡面，有關藥物濫用認知、衝動性行為態度改變、戒癮階段的進程改變、自我效能增強，其實是署裡面原來就有頒訂的問卷，所以其實應該拿署裡面所做的調查，直接來做官方次級資料分析就可以知道一些結果，不需要重新再做一次再驗。相對的會比較缺乏的是，專家學者的部分用焦點團體座談的方式，但衛福部會再對這些專家學者做量化的分析和討論，從專家角度來看，這個政策有哪些部分是做得好的，哪些部分是沒有做或是應該再精進的，這樣才能回應到這個主題「策進」。就目前的報告書裡面，在專家學者上沒有看到量化的部分如何搜集，建議未來執行計畫中，可以對應到 RE-AIM 模式。目前署裡面的問卷原本就是信效度良好的量表，所以若只是做一次再驗，對此政策比較沒有強而有力的貢獻度。相對的，若可經由專家的量化資料，例如自我效能量表適配度不高，或許還有更好的量表，這個政策的建議就是目前署頒的量表採用上可能再作審酌，建議用其他的量表，這對我們就會有很大的貢獻。

戴教授伸峰：回應第一個問題，目前 2022 份沒有做追蹤的計畫，只有一次性蒐集的資料，前後測是針對入班的部分，各班的人數可以確認，並且到目前為止也都可以針對當事人做前後測資料的確認，不太容易出現中途離監的狀況。回應第二個問題，感謝委員的建議，這是目前研究團隊沒有想到，回到研究單位或者在協助行政機關做政策評鑑時，有時候會陷入迷思，現場執行同仁的質化資料已經很多。其實用另一個角度，如果質化資料若一致性高，編碼就變得很重要，現在比較困擾也希望能夠幫助署裡做完整的建置，就是專家座談或焦點座談時，參與人員所提出問題核心的編碼應該是哪些，這些資料會成為未來政策改進的重要內容方向。希望從編碼做細緻一點的分析，這樣呈現出來的資料，從質化的部分轉為量化其連結性會稍微較強，如此也可能會欠缺理論的簡約性，但是目前規劃第一年先把碼建立之後，後續再做抽取的時候再做滾動性的研究，再抽取出重要的大項，這個部分就可以作為策進的重要參考。第三，對於工具的變換，目前是規劃五年內盡量不變動資料，若是一直變動就不容易有前一年比較的基準點，目前先以五年看出趨勢之後，未來再做編碼，再對照做比較時，可能滿意度會高一點。

楊教授士隆：關於 RE-AIM 模式，之前是看到社福所針對受刑人健保做評估，認為這個模式或許對比較大的計畫可嘗試進行研究。另外，前面階段的規劃是按照署的要求，期中報告主要只做三項，後續會再進行質性資料的收集、前後測資料的分析等，目前只按期中報告的規劃呈現資料，我們配合辦理。

黃心理師筱雯：科學實證這項政策搭配研究是非常重要的，研究可以佐證效用在哪些地方。量表在臨床上的使用，對藥物濫用認知、衝動性行為、戒癮階段改變、自我效能等等有關，但實際從研究的角度是否能夠佐證。建議在未來除了信效度分析之外，可加上這些問卷對於回答科學實證處遇之有效性是否適切。另外，今年訪談的內容也可加入這些內容，或許與問卷扣在一起也會有其意義性。

蔡心理師震邦：第一，從實務的觀點，實際上每個監獄在前後測的實施結果不盡相同，報告中是預測三個月為一期，事實上有些單位是六個月為一期，有些單位可能長達一年以上，因此，施測間隔時間的長短可能會干擾到處遇效果，此議題是值得思考的一點。第二，同學一直重複做測驗，入監、出監各做一次，處遇的過程中，有些監獄可能每個團體都做，若是參加三個團體就會寫六次，所以同一份問卷可能寫了八次或更多，這種情況下若單純只是用第一次/最後一次的測驗資料就可能影響資料分析，需考量前後測取樣時應選擇哪個時間點為佳。第三，關於未來再犯分析之議題，和他關在裡面是以什麼樣的狀態(如執行 9 個月、執行 3 年)，以及用什麼樣的狀態出監(假釋出監還有保護管束，期滿出監就只有警局報到驗尿)都有很大的影響。因此，雖然已有假釋再犯的相關研究，但從未有期滿再犯的研究報告，目前這兩類還沒有實際相互對照研究的統計資料。若未來研究的數據分析夠精準，將對實務工作會更有益。

戴教授伸峰：第一，在數據干擾上，極端值和明顯偏向回答的部分，在篩選問卷上盡可能避免。第二，期程、課程豐富度、前後測時間等各方面本身就有所不同，都會有所影響，我們會盡量做分類，以後再做一個前後測的確認。第三，測驗次數的多寡與研究有效性的關聯性，此研究在工具篩選之後，已經刪掉比較多社會期許的東西，目前看起來穩定性是較高一點。所有的測驗都會有測量偏誤和不準確度的因素存在，社會期許盡量的降低，然後在施測方法上提升。另外，不同類別的再犯率，未來若行政方面可提供相關數據作為分析，但是再犯率仍有偏誤，再犯率降低也可能是毒品犯更難被逮捕，或許除了再犯率之外，亦可提供自我概念的變化，但這些資料與法務資料連結性需再做理論的建構，如果未來資料量足夠，期望更有人權和法治並重的角度來呈現收容人的矯正成效。

吳副署長澤生：科學實證成效的評估與未來的策進研究是署裡面很重要的目標，在推動的兩年多中，矯正署與衛福部互有資料的分析和分享，包括戒治的問題、教化的問題等。對於此政策推動的成效如何，與衛福部和行政院都會有所相關。剛所提及測驗工具、問卷施測次數、施測成果等問題，當然也期盼包括在研究報告裡面，不過此研究案分三期漸進推動，至少這兩年多來，處遇模式的進行其成效要能呈現出來，再逐漸精進和更新，以致政策改變或施測工具的更新等，將會協助第一線同仁更有效的實施。

郭專員適維：臨時提案，毒防基金管理會有做成一個決議，立委賴香伶在立法院審議的提案，特別提到本部申請毒防基金辦理個管人力計畫，和科學實證毒品處遇的計畫，請矯正署每年針對此兩項計畫提出評估報告、公告於網站，並建立定期評估機制，每年邀請專家學者針對上開計畫補助內容進行評估研議。此研究案於期末報告前公告於網站，此部分沒有問題，另外個管人力計畫的部分，矯正署有申請 46 位個案管理師協助處遇和推動，預計 7/14 和 7/15 的焦點團體座談也會有部分機關的個管師出席，是否能在本研究裡面附帶一提，也協助我們實務機關回應委員的決議事項。了解個管人力如何運用，以及能不能達到預期成效，或是在未來研究的建議上，矯正署如何做個管人力效益的評估。

吳副署長澤生：這不是在合約內，是屬於另外增加的內容。

楊教授士隆：目前焦點座談有幾位個管師會出席，只是他們是否有代表性？對於這些議題需要有一些題項。

郭專員適維：立委是今年才做此決議，但署無法馬上編一個研究經費來回應此議題，剛好今年有科學實證的委託研究，也找到部分機關的個管師參加焦點團體座談。希望研究過程中，對個管人力效益的評估，提給實務機關做未來研究規劃的建議，也一併回覆委員的意見。

戴教授伸峰：現在可能的方式是在焦點座談時加入議題，但需要請郭專員給予題目，並要確認代表的個管師是否有出席，或安排幾位個管師一定出席。出席時可以請他們針對相關議題發表意見，也可以成為今年矯正署檢討的方向。

郭專員適維：7/14 和 7/15 焦點座談，四間監獄其中有三間監獄各派一位個管師出席。

吳副署長澤生：有代表性即可，請將要回覆立委的相關題目提供給研究團隊。

**「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第 1 期(109
年度)」委託研究案**

期中報告初稿書面審查意見

林學銘委員

- 一、前言(問題背景)之文字內容說明各罪名有前科者，違反毒品違害防制條例有前科比率、97 年至 104 年出獄(所)收容人施用毒品撤銷假釋比率及再犯率等相關數字(期中報告 P.10~11)，似未見相關圖表或資料引據，提請補充或說明。
- 二、文獻探討介紹藥物濫用處遇學理、美國、中國、澳洲、英國、加拿大以及我國的戒治體系與方案模式，各國間作法以及概念相同之處，亦有不同的地方，是否可彙總並進行比較，或增列綜合評述，俾增加文章之學術及可讀性。
- 三、本案執行於量表施測部分，不論於研究架構(P.74)及概念圖(P.76)，均敘及以前、後測方式測量成效，惟於報告中第肆章資料處理方法中，僅於第 2 段研究方法(P.78)以文字說明「呈現參與者在參與計畫前後於各項自編量表工具上之認知得分集中性以及分散性」，實際施測方法(實驗設計)建議於第參章或第肆章研究方法一節增列說明，使本案研究說明更臻嚴謹。
- 四、另本案報告於第參章研究方法與步驟(P.76)說明預計每個監獄抽取 500 名樣本，合計約 2,000 名；第肆章第一節研究對象(P.78)則說明經問卷調查後已回收 1,776 份問卷，並總共回收 2,022 份問卷，另查本案研究執行重點(甘特圖，P.77)尚載明將進行第二次問卷施測，問卷數究如何計算?或係以人數為施測數較為妥適?提請說明釐清。
- 五、報告第五章資料分析結果第 1 項(P.79)，風險情境調查表工具品質指標分析，說明主要針對研究參與者於入監「前一個月內」所經驗到的毒品相關風險情境及其接觸頻率；惟該量表指導語則說明請回想您被關「前一年」的這段時間...，究期限為何?提請釐清說明。

黃筱雯委員

1. P.26 與 P.27 的談到一些結論:P.28:文獻探討部分,需扣上 本次研究案之研究目的：(一)檢視國內外施用毒品犯矯治處遇模式之文獻以及現行作法之檢討，並聚焦於刑事司法系統中的戒癮處遇概況，發展建構本委託研究之研究工具與分析模式。既然要發展的是研究工具與分析模式,建議除了方案摘要和方案程序,再加上研究工具與分析模式之列表呈現。
2. 另其他國家之文獻如 P.31 中國、P.35 澳洲、P.38 英國、P.41 加拿大的處遇政策，須加上研究工具與分析模式之呈現才能與研究目的連結。
3. P.48 起談到法務務矯正署之科學實證毒品犯處遇計畫，為本方案之核心內涵，但僅有談到處遇概念(13 項治療原則、7 大面向、4 方連結)，建議加入質化資料包含矯正機關實際操作之團體、服務方式等，以顯示執行狀況。
4. P.74 研究架構圖中沒有 RE-AIM 的模式在裡面。
5. P.79 資料分析結果沒有人口學變項分析。
6. 由研究者多年研究心得以及文獻探討中可以發現：收容人於監獄中已經不可能有使用甚至

是接近毒品的機會，但是監所為一權控式生活場域，相關設備亦僅足夠於基本生活或是監禁生活之需要，絕無舒適、享受之可能。且收容人之收容生活上必須忍受與外在社會隔離、社會孤立之人際感受；在監獄中則必須與全新的人際關係（獄友）維持一定程度之互動，前等生活壓力皆容易造成收容人出現壓力之感受。而壓力之逃避或是負面因應又是毒品犯在入監前使用毒品原因之主要因素，因此瞭解收容人於監所生活中所感受到之壓力，至為重要。(P83)此段文字描述中，「前等生活壓力皆容易造成收容人出現壓力之感受。而壓力之逃避或是負面因應又是毒品犯在入監前使用毒品原因之主要因素」此部分的因果關係/相關性是否過度推論，及其是否有實證依據？(1.加入 substance use disorder 中 craving or urge 的概念？2.出監後與在監期間的壓力是否可相提並論？)

7. 伍、資料分析結果，二、監所壓力量表工具品質指標分析(P83)，各量表的因素分析歸類，與前面文獻探討之間的關聯性？
8. P.92 之品質檢驗有提到信效度分析,由於研究目的為（二）前項所建構之研究工具，搭配矯正署於 108 年函頒之毒品犯處遇前後測量表（衝動量表、羅德島大學改變量表、自我效能量表等）進行工具適合性之品質指標檢驗。建議除信效度分析之外,需加上這些問卷對於回答科學實證處遇之有效性是否適切？需增刪否？
9. P.95 談到質性訪談內容，建議除滿意度外,因研究目的為（三）以施用毒品犯個案為中心進行相關評估。針對施用毒品犯依分層比例抽樣，抽取 2000 名樣本進行施測(2000 如何抽樣及如何進行評估？)，掌握個案在藥物濫用認知、衝動性行為態度改變、戒癮階段進程改變及自我效能增強等等重要量化指標，同時訪談 12 名施用毒品犯蒐集在監處遇相關質化訊息。建議訪談內容也加入個案在藥物濫用認知、衝動性行為態度改變、戒癮階段進程改變及自我效能增強等質化資料以輔佐其相關性。
10. P95，陸、後續研究之具體規劃。(二)進行質性訪談的訪談大綱內容，其提問的部分是否要與前面的研究有所呼應，從前面研究所”分析歸類出”的問題進行提問。
11. RE-AIM 之前可有應用在成癮方面研究之實例？可否提出實證經驗？

蔡震邦委員

一、整體架構：

- 1-1.本研究係為協助本署進行「科學實證毒品處遇模式」之成效驗證研究，對初始理念應用、實際施行策略的實務結果，提供現況描述、數據彙整、各量表信效度重驗，具實質助益；而目前計畫進度尚符合原定期程，經費使用亦多維持合理狀態。
- 1-2.本研究在 p.4 摘要中說明為三年期研究，但期中報告未見「三年期研究規劃情形」，僅能透過 p.77 得見第一年(2020)工作內容，無法評估整體計畫結構是否合理，尚請補充資料。
- 1-3.今年度計畫期程中尚有焦點團體座談一項，新冠肺炎之干擾因素若無法排除，有無其他可替代形式或可行性方案之預先規劃，尚請補充說明。
- 1-4.本研究收案係以成年男性藥癮者為主，亦已考慮分層取樣；惟成年女性藥癮者的情況在過去經常因為被忽略而導致相關資料不足，同時未符當前性別分流趨勢，甚為可惜，不知有無增補女性藥癮者樣本之可能性？

二、文獻部分：

- 2-1.本研究 p.12 之研究目的(一)係希望能夠收集國內外刑事司法系統中戒癮處遇概況，確為目前戒癮處遇相關文獻資料中少見的主張，相信可以填補過去各項研究參考資料的疏漏或遺憾；惟國外資料除美國外，中國.英國.澳洲.加拿大各國資料的收集彙整似乎尚嫌不足，請盡可能增加相關資料的豐富性，以符合原始研究目的，俾利未來政策制定、處遇設計之參考。
- 2-2.本研究 p.24 所提 ONDCP 的白皮書未見引用出處，下載 ONDCP(2020)官網白皮書亦未見 p.24-p.26 相關文字內容；同時，p.24-p.25 所列原則並非出自 ONDCP，而是 NIDA 在 1999 年所提 13 點原則的第一版內容，而修正第三版亦已載於 p.16-p.18；誤植部分尚請移除，同時亦附上第一版、第二版、第三版供參。
- 2-3 本研究 p.49 圖一，係為上述所提第二版修正後其他相關文章之說明，然最新 2018 年第三版修正後最新的資料再次改為原來的 8 個核心要素、10 個網絡資源的原圖，建議更新。
- 2-4 本研究 p.45-p.62 簡要而清楚地說明國內戒癮的演進與現況，相當不容易；不過一開始就已提及本研究目的是以「刑事司法系統中戒癮處遇」為依歸，特別是針對矯正機構內處遇為主，所以 p.51-p.60 有關治療性社區、中途之家等描述(還有非國內現象內容)，不知是否有留存之意義？建請考慮修正(或補充更多刑事司法系統處遇資料)。

三、研究方法、資料分析部分：

- 3-1.本研究針對目前署頒之五種量表進行信效度重驗，十分有意義，過去以來絕大多數量表在實施之後就很少再驗，再驗結果亦顯示這些資料具有一定程度的穩定性/可用性。其中只有衝動量表 BIS-11，未採取現有的二因子六變項，而重新歸類為 5 因子，可否說明原由？BIS-11 的確經常在其他研究中被重新歸類，然而改為 5 因子除統計結果外，有無其他因素所考量？尚請補充說明。
- 3-2.資料分析未見其他統計數據結果，譬如平均數、標準差...等，尚請補充說明。
- 3-3.p.17 說明 NIDA 主張處遇應維持至少 3 個月以上的時間才容易得到效果，而依據 p.77 推知後測(第二次施測)將於 7 月-8 月實施，換句話說，前後測間隔時間太短，實務上亦非所有受測者皆已完成相關毒品處遇規劃；因此，是否考慮延後第二次施測期程，以提高獲得更好的研究資料或結果的可能性？
- 3-4.同上，未見相關資料如何處理疏漏值、無效問卷等程序，尚請補充說明。
- 3-5.p.76 概念圖註明前後測之間為「NIDA 成效」，然而「科學實證毒品處遇模式」並不同於 NIDA，尚請考慮調整名詞。

鍾志宏委員

1. 有關紀年，建議全部採用西元，避免民國與西元混用，俾利閱讀。
2. 矯正機關一詞應予統一，避免使用矯正機構。
3. 毒品犯、施用毒品犯、毒品使用者、毒品濫用者、毒癮者、毒品施用者、濫用者、吸毒犯、物質成癮者等名詞請予統一。

4. 美國許多機構名稱中 DRUG，在不同機構分別譯為毒品或藥物，是否予以統一，請研究者評估。
5. 建議增加名詞定義一節，例如將前述各種描述吸食毒品收容人之名詞予以統一並定義，及有關毒品處遇一詞，亦可予以定義。
6. 第 9 頁：引用 2015 年法務部統計摘要分析，但資料卻為 2014 年至 2018 年，應無可能；該頁第一段有關離開矯正機關毒品罪收容人之文字為表 1-3 之資料，但表 1-3 為出所受觀察勒戒人、可是該表內容又係出所受戒治人，請確認修正。
7. 第 10 頁：...另由法務部鑑於...修正為「另法務部鑑於」；第 18 頁：辦隨修正為伴隨；第 35 頁 2017-2016 修正為 2017-2026
8. 第 16 頁：第 16 頁至第 19 頁有關 NIDA 的文獻，建議可移至第 23 頁美國的處遇現況予以整合。
9. 第 44 頁：有關各國毒品犯處遇的場域、理念、技術、方案及發展趨勢等，建議以表列方式進行比較說明，俾利運用與理解，後續有關我國現行處遇之文獻亦以相同架構進行差異比較。
10. 第 45 頁：有關我國反毒政策約可分為向毒品宣戰-1993 年 5 月、全國反毒作戰年-2005-2008 年、「防毒拒毒緝毒戒毒聯線行動方案」-2013 年、「有我無毒，反毒總動員方案」-2015 年、「新世代反毒策略」-2017-2020 年等數個階段，爰此，如要介紹我國反毒政策，宜以最新之「新世代反毒策略」為主，或採綜合方式說明，如僅以 2005-2008 年單一階段，恐有不足且不符實際。
11. 第 54 頁：由於長期居住性治療所使用的治療方法為治療性社區...，以上為何義？請修正文字
12. 第 62 頁：自我效能量表等 3 個表之信效度說明或有缺漏，建議補正。另外文獻中未介紹風險情境調查表及監所壓力量表之使用與具體運用現況，建議予以補充。
13. 摘要與第 76 頁：研究資料來源，在摘要為臺北、桃園、臺中、高雄第二監獄及花蓮監獄，在第 76 頁為臺北、臺中、高雄及花蓮監獄，雖然在第 78 頁有說明桃園監獄係因樣本數不足而增加，但高雄監獄和高雄第二監獄的差異未說明，並建議於抽樣部分說明擇取特定的監獄理由。
14. 第 78 頁：資料處理方法請說明分析資料集中性及分散性之統計指標為何？俾為審查妥適性，另建議增加成對樣本 T 檢定等必要之推論統計方法，以提昇研究效益，及評估方案成效。
15. 第 79 頁：有關量表之信效度於未來研究報告建議置於研究方法中有關研究工具之介紹

吳澤生委員

- 一、表 1-1 列出新入監受刑人罪名之人數，目的在凸顯毒品危害防制條例犯罪情形，建議加入新入監受刑人總數及違反毒品危害防制條例者之比率，以符實需。(P7)
- 二、表 1-2 矯正機關收容人數，目前列出總收容人數、監獄收容人、強制工作及流氓感訓受處分人，經參照法務部統計月報內容，漏列被告、受感化教育學生、受戒治人、受觀察勒戒人及收容少年等，相關呈現內容建請再酌(P8)。

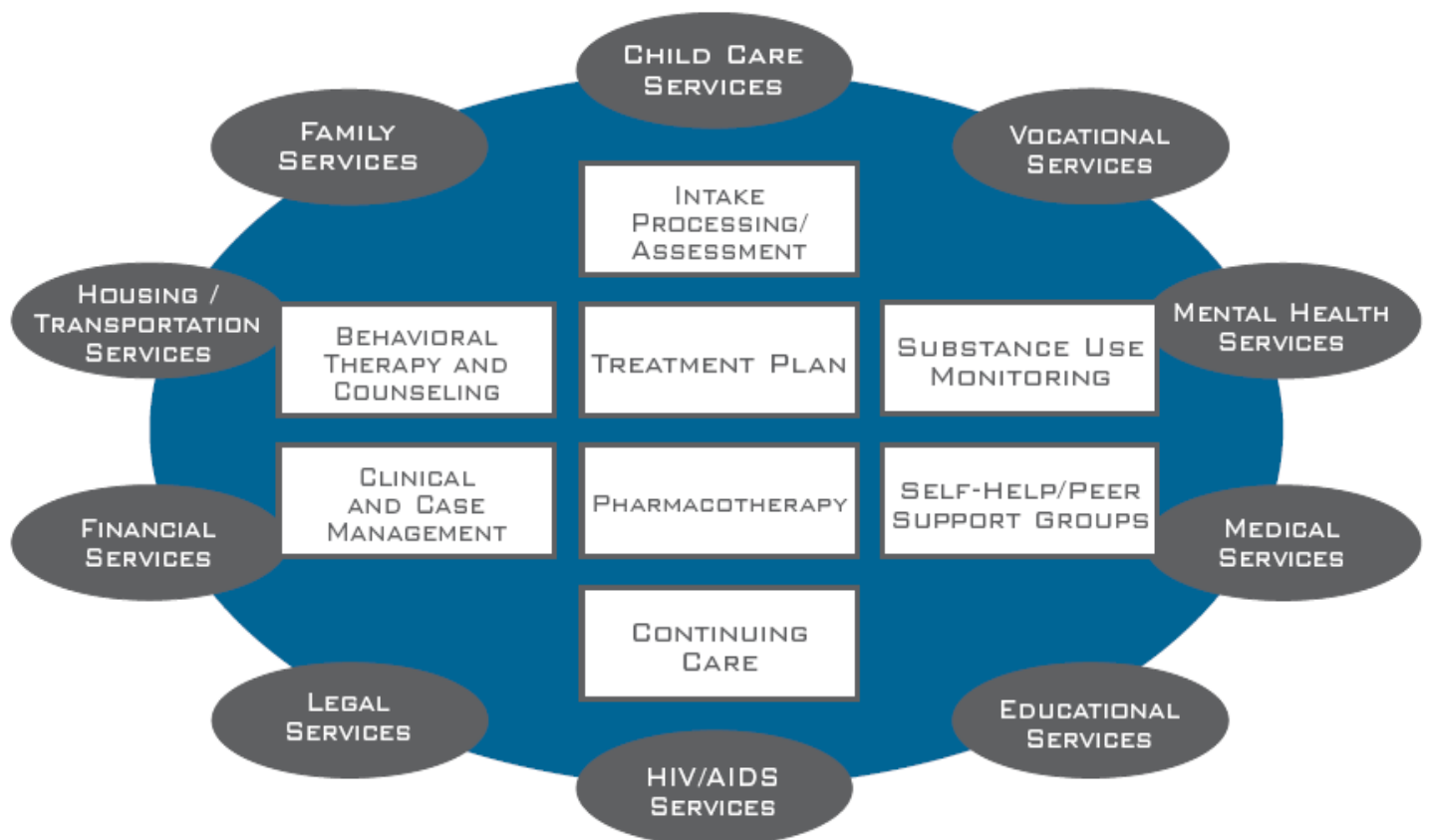
- 三、表 1-3 表名為受觀察勒戒人出所後再犯施用毒品罪情形，惟表格內容及說明為受戒治人，又說明(p9 第 2 行)為毒品罪收容人，由於毒品罪收容人、受戒治人及受觀察勒戒人標的不同，建請釐清(P9)，另援引之統計分析年度為 2015 年，恐係誤植請再行確認。
- 四、案內年度建請統一使用西元年(如 P7-9 之表格內容、P10 末行)，並請全面檢視調整。
- 五、有關文獻探討部分，提供我國及國際間藥物(毒品)濫用處遇模式(作法)，建請製表列出不同國家間相同或相異之處遇模式，並就整體蒐集之資料進行比較及綜合評述，俾利閱讀。
- 六、P12 研究目的(一)載明係聚焦於刑事司法系統中的戒癮處遇概況，發展建構本委託研究之研究工具與分析模式，建請檢視現行文獻探討內容是否符合上開研究目的，又所列資料是否足以發展建構本委託研究之研究工具與分析模式。
- 七、P35(四)澳洲第 4-5 行，2017-2016 國家毒品政策恐係誤植，是否為 2017-2026 請再行確認並修正。
- 八、P65 第一段重點在介紹個體改變成癮行為經歷五個階段，惟第五階段(維持期)並未說明，建請補充。
- 九、P74 圖三研究架構是否足以含括 P12-P13 之研究目的，建請檢視並補充。
- 十、P78 研究對象說明係以分層比例實施抽樣，建請詳細說明抽樣方法，另預計抽樣與實際抽樣結果未盡相同，建請說明 2,022 份問卷之機關別及人數，是否符合上開分層比例抽樣，俾利確認其代表性。
- 十一、目前抽樣機關似以男性機關為主，惟參照法務統計性別統計中之矯正統計資料顯示，女性毒品收容人占女性收容人比例偏高，建請衡酌是否新增女性樣本(P78)。
- 十二、P78 所列二、研究方法，觀其內容似為資料處理與分析，又參照 P73 所載研究方法，P78 所列資料處理與分析方式容有未足，建請確認並補充說明。
- 十三、P.79 風險情境調查表工具品質指標分析第 6 行及第 8 行載明針對研究參與者於入監「前一個月內」，惟作答指導語(P79、P112)請回想您被關「前一年」的這段時間，建請確認修正。
- 十四、一般研究報告常以專章列出研究設計與實施，包含研究架構、研究方法、研究對象、研究工具、概念測量、信效度分析以及資料處理與分析，目前相關內容分散於參、研究方法與步驟與肆、資料處理方法以及伍、資料分析結果中。依 P12-P13 研究目的及 P73 所列本案研究方法予以檢視，或許因研究期程較短致部分說明似過於簡略，建請補充，另建請調整報告架構，以免未來章節過多。

NIDA 藥癮治療 13 點原則的修訂演進

Principles of drug addiction treatment – A Research-based Guide (1999)	Principles of drug addiction treatment – A Research-based Guide (2009, 2 nd ed.)	Principles of drug addiction treatment – A Research-based Guide (2018, 3 rd ed.)
*	<u>Addiction is a complex but treatable disease that affects brain function and behavior.</u>	<u>Addiction is a complex but treatable disease that affects brain function and behavior.</u>
<u>No single treatment is appropriate for all individuals.</u>	<u>No single treatment is appropriate for everyone.</u>	<u>No single treatment is appropriate for everyone.</u>
<u>Treatment needs to be readily available.</u>	<u>Treatment needs to be readily available.</u>	<u>Treatment needs to be readily available.</u>
<u>Effective treatment attends to multiple needs of the individual, not just his or her drug use.</u>	<u>Effective treatment attends to multiple needs of the individual, not just his or her drug abuse.</u>	<u>Effective treatment attends to multiple needs of the individual, not just his or her drug abuse.</u>
<u>An individual's treatment and services plan must be assessed continually and modified as necessary to ensure that the plan meets the person's changing needs.</u>	<u>An individual's treatment and services plan must be assessed continually and modified as necessary to ensure that it meets his or her changing needs.</u>	<u>An individual's treatment and services plan must be assessed continually and modified as necessary to ensure that it meets his or her changing needs.</u>
<u>Remaining in treatment for an adequate period of time is critical for treatment effectiveness.</u>	<u>Remaining in treatment for an adequate period of time is critical.</u>	<u>Remaining in treatment for an adequate period of time is critical.</u>
<u>Counseling (individual and/or group) and other behavioral therapies are critical components of effective treatment for addiction.</u>	<u>Counseling—individual and/or group—and other behavioral therapies are the most commonly used forms of drug abuse treatment.</u>	<u>Behavioral therapies -including individual, family, or group counseling - are the most commonly used forms of drug abuse treatment.</u>
<u>Medications are an important element of treatment for many patients, especially when combined with counseling and other behavioral therapies.</u>	<u>Medications are an important element of treatment for many patients, especially when combined with counseling and other behavioral therapies.</u>	<u>Medications are an important element of treatment for many patients, especially when combined with counseling and other behavioral therapies.</u>
<u>Addicted or drug-abusing individuals with coexisting mental disorders should have both disorders treated in an integrated way.</u>	<u>Many drug-addicted individuals also have other mental disorders.</u>	<u>Many drug-addicted individuals also have other mental disorders.</u>
<u>Medical detoxification is only the first stage of addiction treatment and by itself does little to change long-term drug use .</u>	<u>Medically assisted detoxification is only the first stage of addiction treatment and by itself does little to change long-term drug abuse.</u>	<u>Medically assisted detoxification is only the first stage of addiction treatment and by itself does little to change long-term drug abuse.</u>
<u>Treatment does not need to be</u>	<u>Treatment does not need to be voluntary</u>	<u>Treatment does not need to be voluntary</u>

<u>voluntary to be effective.</u>	<u>to be effective.</u>	<u>to be effective.</u>
<u>Possible drug use during treatment must be monitored continuously.</u>	<u>Drug use during treatment must be monitored continuously, as lapses during treatment do occur.</u>	<u>Drug use during treatment must be monitored continuously, as lapses during treatment do occur.</u>
<u>Treatment programs should provide assessment for HIV/AIDS, hepatitis B and C, tuberculosis and other infectious diseases, and counseling to help patients modify or change behaviors that place themselves or others at risk of infection.</u>	<u>Treatment programs should assess patients for the presence of HIV/AIDS, hepatitis B and C, tuberculosis, and other infectious diseases as well as provide targeted risk-reduction counseling to help patients modify or change behaviors that place them at risk of contracting or spreading infectious diseases.</u>	<u>Treatment programs should test patients for the presence of HIV/AIDS, hepatitis B and C, tuberculosis, and other infectious diseases, as well as provide targeted risk-reduction counseling, linking patients to treatment if necessary.</u>
<u>Recovery from drug addiction can be a long-term process and frequently requires multiple episodes of treatment.</u>	<u>*</u> <u>—</u>	<u>*</u> <u>—</u>

資料來源：NIDA(1999，2009，2018) :Principles of drug addiction treatment – A Research-based Guide 手冊。



資料來源：引自 Components of Comprehensive Drug Abuse Treatments, By NIDA, 2018, *Principles of drug addiction treatment – A Research-based guide*(3nd ed), p9.

附錄五 期中報告書面複審意見

法務部矯正署「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第 1 期(109 年度)」期中報告書面複審意見

- 一、報告第 5 頁，表 3 所引再犯毒品罪情形年別為 2015 年至 2020 年 2 月，與第 4 頁內文不符，再請釐清。表 3 標題為毒品罪受刑人，請將表內出「所」後再犯人數修正為出「獄」後再犯人數；表 3 註 1 本表再犯人數為「受戒治人出所」後.....請修正為本表再犯人數為「毒品罪受刑人出獄」後.....。
- 二、報告第 8 頁，研究目的(一)後段敘明將「發展建構本委託研究之研究工具與分析模式」，又報告第 55 頁至第 58 頁，載明發展適合引入本分析模式之調查問卷(羅德島大學改變量表、衝動量表及自我效能量表等)，並進行研究工具適合及品質指標檢驗。查前開量表均係本署訂頒使用之量表，似未見另行建構研究工具。如本案已無發展及建構研究工具之目的，僅有工具適合及品質指標檢驗，則請釐清確認，並於嗣後期末報告中說明或修正，以茲明確。
- 三、報告第 9 頁，研究目的(四)敘明將「建構毒品犯處遇科學化及客觀化之各項指標」，報告第 89 頁至第 90 頁，有關後續質化訪談之大綱設計概念，是否已合於本項研究目的與架構，建請補充說明。
- 四、報告第 55 頁，圖 3 提供了 3 年期研究架構，第 1 年主要目標應為 RE-AIM 中的 REACH(R)階段及 EFFICACY(E)階段。雖然已收集特定量化資料，並進行焦點團體、個案質性訪談完成期程目標，但第 57 頁有關 EFFICACY(E)階段仍為個別資料向度的描述，未見利用上述資料來做整合性評估，甚為可惜，建請進行整合性效益評估。
- 五、修正原審查意見，衝動量表 BIS-11 在多數研究中採用的是三因子六變項，建議未來進行分析時仍採用上述分類，以利與其他國

內外研究進行對照比較(另外亦有學者進行建構效度比較，發現三因子六變項、二因子六變項都很穩定)。

- 六、報告第 58 頁，圖 6 甘特圖前後測以 3 個月為處遇出入班施測間隔，是否考慮延後第 2 次施測期程，以提高獲得更好的研究資料或結果的可能性？如果以目前 2,022 份的問卷來做處遇入班前測資料，後測樣本必然大幅少於前測樣本，因為前測樣本或許不一定會進入處遇，同時入班處遇收容人亦可能尚未完成處遇。倘若以期中審查 PPT 報告的 2019 年樣本資料(或再加上 2020/2021/2022 年樣本)為前測，樣本變異情況就會更加複雜，但因此就能進行更精準的處遇效益評估，請卓參。
- 七、報告第 59 頁，抽樣部分，請分別說明臺北監獄及桃園監獄問卷施測人數，另建請補充說明分層比例抽樣方式，以確認樣本代表性。資料處理方法部分，報告提及收容人回答方式皆無過度的差異，似乎判定多數資料皆為有效，惟此一現象似不符合矯正機關實際施測現況，即使進行個別施測，仍會有一定比例的無效樣本，團體施測時的無效比例更將大幅提高。雖然資料收集不易，惟若未刪除無效樣本，則會干擾後續分析結果，請卓參(矯政期刊第 6 卷第 1 期-如何提升心理測驗的效益—從受測者因素影響自陳性量表結果的正確性談起一文參照)。
- 八、整體上，報告參、研究設計與實施內容稍顯簡略，請依上開建議及後續研究結果補充相關內容。
- 九、研究計畫書原訂將對矯正機關首長、教化科長、人事主任、教誨師、及參與計畫之醫師、法律與心理學者、衛教專家、心理師、社工員、戒治成功之人士等進行焦點座談，相當具有完整性；惟期中報告修正原規劃僅保留部分人員，建請於研究許可下執行原規劃訪談之對象。
- 十、有關本署所屬女性矯正機關毒品犯占女性收容人比例偏高，爰審查意見建請增加女性樣本之建議，修訂說明表已回復「可考慮作為未來研究之建議」，建請評估參採並納入後續研究規劃。

附錄六 期末審查會議紀錄

法務部矯正署「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計

畫-第 1 期(109 年度)」期末報告審查會議紀錄

時間：中華民國 109 年 10 月 13 日（星期二）上午 10 時 00 分

地點：法務部矯正署一樓會議室

主持人：許副署長金標

記錄人：黃研究助理馨儀

出席者：林視察學銘、鍾秘書志宏、黃心理師筱雯、蔡心理師震邦、楊組長方彥、趙專門委員崇智、沈科長淑慧、彭心理師瑋寧、郭專員適維、蕭教誨師佳律

列席者：楊教授士隆、戴教授伸峰、許研究助理俊龍

會議內容：

一、研究背景說明、簡報(略)

二、審查委員與研究團隊問題討論之重點摘述：

(一)郭專員適維：

1. 建議在文字用語上，提到法務部矯正署時，可以把機關的全銜寫出來，後面如果要簡寫，就可以寫以下簡稱為矯正署。
2. 摘要的八點結論，建議修正為能夠讓讀者明白的文句。
3. 第二點「可依成癮程度及毒品犯犯罪需求進行課程分流規劃」，請問為何要針對犯罪需求進行課程分流？語意的表達需要再精緻，應提供正確的觀念。
4. 第三點「延長處遇與學習的時間，增加毒品犯受刑人改善其心理狀態」，須修正為清楚明白的語句。
5. 第四點「強化與毒品犯受刑人之溝通、互動與人際支持，減少其焦慮與防衛」，請問是強化教誨師還是矯正機關與毒品犯？須釐清主體和客體。
6. 第五點「降低矯治機構內的次文化和負面標籤影響，強化毒品犯受刑人的參與度」，請修正此兩句話的關聯性。
7. 第八點「出監後的追蹤與各主管部門機關間連結仍出現困難，需進一步規劃」，研究團隊應提供具體的建議。

8. p61 筆誤 884 份。
9. p103 通常會寫「我國矯正機關」，較少會使用「台灣地區矯正機構」做描述，建議統一用語。「矯正機關」、「矯治機構」、「矯正機構」需統一。
10. p118 有質性資料的分析結果與討論，有做訪談的編碼，請將訪談的逐字稿一併至於附錄。
11. 摘要的第三點「延長處遇與學習的時間」，過去曾提過治療要維持足夠的時間至少三個月，此密度是否有建議？當矯正機關在推動處遇時，有大監獄、小看守所、分監等，我們可以規劃延長處遇與學習的時間是多久？若受刑人的刑期是五年以上或是三年以下，我們應如何做課程規劃？應提出更具體操作的建議。

(二)沈科長淑慧：此研究訪談的監獄都是比較大的單位，人力和各方面都是比較充足的，所以可以看到較完整、較正向的資料，但其實現在也面臨到很多的矯正機關可能因承辦人員異動或是剛建立關係，這個部分可能是不夠，因此建議未來研究可有不同的矯正機關，監獄、看守所、觀護所，還有少年和女性被重視的方向和程度是有差別的。整套的推動其實並沒有辦法在全部的矯正機關一致性，應考慮未來該如何分流，提供短期且有效的建議。其中復歸轉銜，包括業務的聯繫、舉辦研討會、縣市政府單位等，也是未來在推動的時候很重要的部分，現在並沒有依照不同矯正機關，或許未來研究團隊可以協助做矯正機關的分流。

(三)許副署長金標：感謝兩位提供寶貴的意見，每項背後都有行政機關的需求，這未必能夠從學術的觀點找到答案，但希望能夠有個方向性或目標性，可以作為矯正機關在做任何決策上的參考。以上的意見先請研究團隊做簡要的回應，細節部分就在會後的會議紀錄再做處理。

(四)楊教授士隆：我們是第一次做此研究，因此台北、台中和高雄幾個大都會必須納入，先挑選幾個代表性的，然後慢慢再細緻化，女監和少年都是不一樣的身心特性，這部分可於後續研究再調整。另外對於郭專員的意見，我們也會在語意的表達及內容上再做調整。

(五)鍾秘書志宏：

1. 矯正署、法務部矯正署等名稱統一為「法務部矯正署」；矯治機構、矯正機構、矯正機關、矯正單元等名稱統一為「矯正機關」；毒品犯受刑人、毒品犯收容人、毒品施用收容人等，如為描述施用毒品受刑人時，統一為「毒品犯」。
2. 摘要第一段有關研究目的應與本文之研究目的一致。
3. 目錄的排版需調整為一致。

4. 第 1 頁 UNODC 之文獻年別應為 2020 或 2019，請再確認。
5. 第 3 項...我國毒品施用收容人數龐大，惟引用之參考資料為全部類型之毒品罪受刑人，據此延伸為毒品施用收容人數龐大並不合適，應修正結論或修正引用資料為施用毒品罪。表 1 於資料來源增加網址。
6. 第 4 頁表 2 之人數統計以受刑人為主即可，無需納入被告、少年、管收或強制工作等保安處分人數，俾較符研究對象。
7. 第 4 頁：由於本文「2015 年至 2019 年 2 月離開矯正機關...」，爰此，建議表 3 之 2020 年 1-2 月之欄位刪除，俾利一致；另表 3 比率(%)中 2018 年底一年以上二年未滿之再犯率為 33.2，應為誤植，請修正，另於資料來源增加網址。研究者依表 3 資料結論再犯率仍高達 36.6%，由於未說明追蹤年數，且各年樣本追蹤年數又不同，此一結論亦造成誤會，建議以追蹤二年為期，計算 2015 年至 2017 年個案於出監後二年之再犯率，以毒品犯出監後二年內再犯率之數值說明之。
8. 第 7 頁：「出獄後仍有高達 36.6%將再犯毒品罪，且有逾九成為兩年內再犯...」前開再犯率未標示追蹤年數，建議參考前點意見修正，而逾九成為兩年內再犯，亦須清楚說明為再犯樣本中之九成，以避免被誤解出監個案之九成。
9. 第 8 頁及第 54 頁：依研究目的及圖 4 第一年期研究架構表示，本次第一年期欲完成之研究目的有四項，其中研究目的(二)工具適合性之品質指標檢驗及研究目的(四)建構毒品犯處遇科學化及客觀化之各項指標...建立可長期使用及訂定定期修改評估建議之「毒品犯評估工具標準使用手冊」等研究成果說明在何處？請研究團隊說明。
10. 第 9 頁：三之(二)，抽樣機關應如入桃園監獄。
11. 第 43 頁：衛服部應修正為衛福部。
12. 第 18、20、46 頁等：NIDA 之中文翻譯請統一。
13. 第 47 頁：圖 1 請增加資料來源。
14. 第 50 頁：DHHS 文獻引用年別請再確認。
15. 第 54 頁：圖 4「指標檢驗指標檢驗」應修正為「指標檢驗」；質性資料追蹤及分析，請研究團隊說明質性資料如何進行追蹤？從後續研究進行觀之，並無進行質性資料追蹤。
16. 第 55 頁記錄應修正為「紀錄」。
17. 第 60 頁矯正機構修正為「矯正機關」。
18. 第 61 頁：「共計 844 份。此 884 份樣本...」應修正為「共計 844 份。此 844 份樣本...」；矯正機構修正為「矯正機關」。
19. 第 73 頁自我效能量表、第 74 頁羅德島大學改變量表只有專家效度，沒有建構效度，需確認是否增加效度分析。
20. 第 75 頁：11 分同時被歸類為沉思期及預備行動期，請再確認後修正。
21. 第 77 頁：「吳其炘 et al.」，請修正為「吳其炘等人」。

22. 第 79 頁：「...在效度上，經過驗證性因素分析結果具有良好的建構效度」，另對照第 94 頁「...命名具有專家效度上之意義...」似乎衝動量表在文獻上並無建構效度，如果有，請研究團隊提供效度具體數值供參。
23. 第 80 頁：「...及衝動量表經驗證因素分析後具有適當信度」，請研究團隊說明驗證因素分析如何獲得信度，另依第 79 頁，認知衝動性之信度為.665、內部一致性係數為.595，均未達.70，研究團隊結論為具有適當信度，是否合適？請說明。
24. 第 80 頁：「...在效度上，經過驗證性因素分析結果具有良好的建構效度...」，可是自我效能及羅德島大學改變量表，均僅有專家效度，此一結論應予修正。
25. 第 67 頁-四、量化研究工具及其應用；第 80 頁-五、量化研究工具品質指標分析：對於評估工具題項有減少之情形，例如風險情境調查從 56 題縮減為 24 題，請研究團隊說明。本研究重點之一在於「工具適合性之品質指標檢驗」，爰此，研究團隊應確實了解相關工具之發展及修正歷程。
26. 第 88、91、93 頁：自我效能量表、羅德島大學改變量表及衝動量表除專家效度外，亦應提供建構效度，俾利委託機關了解現行工具之品質，或許考量版權問題，不適合予以修正，但亦可提供委託機關是否續用之參考。前開量表之信度分析亦請提供各分量表之信度數值。Cronbach alpha 請修正為 Cronbach's alpha。
27. 第 81 頁「數字為題順號」可修正為「題序號」。
28. 第 91 頁：「沈思期」修正為「沉思期」。
29. 第 80 頁-五、量化研究工具品質指標分析：後續各量表除了文義說明外，亦應提供操作性定義。
30. 第 80 頁-五、量化研究工具品質指標分析：研究團隊應依量化統計分析成果，對各工具之修正或是否續用等提出具體建議。
31. 第 98 頁：「...與協同主持人參閱相關文獻後...」，請引註相關文獻。
32. 第 100 頁：「七、質性研究信實度...」，請修正為「七、質性研究信效度...」。
33. 第 79 頁、第 95 頁、第 112 頁、第 113 頁：請說明衝動量表之分量表究竟何者正確(文獻中為 3 個分量表；工具品質指標分析為 5 個分量表；後續前後測比較時，又為 3 個分量長)，此外，名詞英譯亦請一致，避免文獻和後續分析的中文名詞不同。
34. 第 76 頁、第 103 頁：維持期或維繫期，請研究團隊統一名詞。
35. 第 102 頁：請說明訪談資料之編碼技術或方式
36. 請增加有關本研究所使用之量化統計技術介紹。
37. 第 103 頁：參與戒毒班之毒品犯未必均以工具篩選而出，多數仍係依其意願報名參加，如第 122 頁 6M「...或許可以戒掉，那我就跟我們主任講，主任我想去看看」。而且研究團隊並未區分自願及工具篩選等不同類別樣

本，所以，進行常模樣本與處遇樣本之比較，亦無法說明工具於篩選個案之效果，這部份的分析應無必要，縱要進行比較，亦應以推論統計進行分析，而非僅以平均數之差異進行比較。

38. 第 108 頁：羅德島大學改變量表之前後測比較為何無「懵懂期」之比較，請說明。
39. 第 111 頁、第 154 頁：研究者對衝動量表後測分數顯著高於前測之說明在第 111 頁為：「...衝動性本身具有多樣性，並不全然是負面的，因此，研究參與者在參與戒癮過程後，激起其戒癮的驅力...」，但在第 154 頁時，又表示「毒品犯受刑人在情緒調節技巧和計畫執行細節的邏輯思考上仍有所欠缺，可作為未來課程內涵再改進之處...」。有關衝動後測分數顯著高於前測，建議應回歸量表本身所測量之特質為何？再以此基礎探討其分析後之意義，避免自相矛盾之解釋。
40. 文獻中介紹五種量表，分別為風險情境調查、監所壓力量表、自我效能量表、羅德島大學改變量表及衝動量表等，在「肆、研究分析結果與討論」之呈現應清楚，俾利閱讀。但羅德島大學改變量表之前後測無「懵懂期」；衝動量表之分量表數與參之五之(五)衝動量表工具品質指標分析之分量表數不同，分別為 3 個及 5 個分量表，令人難解；自我效能量表依研究團隊期末審查時表示並未分析，應將未分析之理由說明於報告中；而圖 13 至圖 18，亦應明確區分或標示為風險情境調查或監所壓力量表。最後，應將研究成果以總表方式呈現，俾委託機關或爾後讀者可以快速掌握了解量化研究成果。
41. 第 118 頁之後質性分析資料：訪談資料僅有人別之分析，未進行編碼及概念化，並非完整之質性資料分析。引用訪談文字之各段資料均含有數個不同的概念。
42. 第 153 頁：量化研究結果應說明工具適合性之品質指標檢驗及其修正建議，與毒品犯處遇科學化及客觀化之各項指標，俾符合研究目的。
43. 第 155 頁：「可依成癮程度及毒品犯犯罪需求進行課程分流規劃」建議修正為「可依成癮程度及毒品犯處遇需求進行課程分流規劃」。
44. 第 155 頁：「...有些毒品犯參與者在不知道課程內容之前多採取觀望或者拒絕的態度...」和第 153 頁強調個案有「高動機」，是否有所矛盾？請予說明。
45. 第 158 頁：「量表重複施測影響毒品犯受刑人填寫問卷意願，宜調整量表題數和減少重複施測」。前開建議僅提出問題，但無具體修正或改進方式，且調整量表題數亦即本研究工具檢驗的目的之一，但未見研究團隊提出如何調整題目。
46. 第 159 頁：「出監後的追蹤與各主管部門機關間連結仍出現困難，需進一步規劃」。前開建議亦是僅提出問題，卻無具體改善方式的建議。請研究團隊就其專業、文獻分析及研究成果提供具體促進連結之建議。

(六)戴教授伸峰：

1. 非常謝謝委員精緻的閱讀。約在兩年半前有會議做所有入監的審查，關於入監時的量表，在這些會議中，有針對量表題目做刪減的討論，希望這部分能夠由署裡提供，例如風險情境量表為什麼從六十幾題變成二十幾題，監所壓力量表為什麼變成十幾題，這是專家會談的結果，此部分不在本研究的範圍內，題數呈現的部分並不具有科學學理上的基礎，而是矯正機關在長時期運作的經驗所得，是一個非常寶貴的成果，並且有許多老師的心血，這方面若能由署提供會議紀錄即可納入到此研究中。
2. 關於自我效能量表、羅德島大學改變量表、衝動量表沒有呈現建構效度的問題，首先以自我效能量表來說，其實它是適用於一般所有的人，因此這樣的分類是否適用於一般受刑人，這樣一個樣本群的存在。過去從矯正機關提供的小樣本做過建構效度，其中發現負向自我效能還可以變成外控，正向自我效能還有內控，這是更細緻的部分，但是否要建立一般受刑人的建構，如果這個概念可以的話，其實我們可以往這個方向去進行。
3. 羅德島大學改變量表和衝動量表也曾經用小樣本做過建構因子結構，這樣的因子結構的確能夠檢視，就如委員所提到的，為什麼衝動是好的也是壞的，可能學術上的衝動是好的，但也許犯罪上的衝動是不好的，當衝動這件事情變成兩種處理模式時，其實在檢視上的確遇到一定程度的問題，此部分也希望能夠請教委員的專業，在操作定義上有更完整的適用於監所。所以這一次量化工具適用性的檢討過程中，我們也發現衝動在一般人上，尤其在中文裡面認為是相對中立偏負向的名詞，如果換成動機高又變成中立偏正向的名詞，在這樣的情況之下，除了文字修正之外，也很希望委員們和各位實務專家們可以給予很重要協助的建議，使後續的研究工具的操作性定義的制訂上能夠更符合監所使用的需求。
4. 關於質性部分的編碼，我們在訪談的過程中，收容人都很願意侃侃而談，在概念定義上的確可以再精緻化。我個人的期待是透過這樣的研究，未來是否能做出一套是由收容人資料所衍伸出來的工具，或許會讓收容人比較願意填寫，這也許是未來我們可以想像的方向，但是我們也非常感謝委員提供實務上在運行的可用性，這是本研究可修正的、可再加強的。
5. 前後測資料的 844 位可能都是不願意參加的，因此我們盡量用工具去篩選出來，工具的有效性可以獲得某種程度的解釋，但是的確不能擴大，需要在學術精準性和實務參照性的這兩部分取得平衡，才能讓這份結案報告更加完整，其他在資料呈現的順序上也會再做仔細的編排。

(七)郭專員適維：昨天我們受邀衛生福利部和法務部，兩部聯合舉辦的緩起訴附命戒癮治療，醫療和司法實務研討會，講者不管是成癮科學會的理事長或者是與會報告者，都多次提到矯正署引用 NIDA13 項藥癮治療原則，針

對刑事司法系統下的收容人或是緩起訴受處分的，就會提到矯正署，把海報或推動的經驗在會上跟藥癮醫療機構在做處遇的模式併同討論，所以我們會很認真期待這個報告，將會有很多醫療機構拿來參照引用。感謝楊老師承做這份計畫，這份計畫的挑戰是很大的。

(八)許副署長金標：這個計畫的重要性和未來會被引用的機會會很多，所以署裡面的委員會很看重，甚至遣詞用字的精準性，特別請研究團隊再留意，請問其他委員有什麼意見？

(九)蔡心理師震邦：

1. 其他審查意見以書面資料提供（附錄）。
2. 第 156 頁提到「個人微觀的初階課程與社會家庭巨觀層面的進階課程」，在前面質性研究的探討，事實上沒有太多資料是顯示這兩個結論的關鍵點，也許未來在附錄的訪談紀錄裡面可以找得到，或是有關於微觀和巨觀這兩個特定的名詞，在生態系統使用較多，我也會附上生態系統的概念圖提供給研究團隊供參。
3. 第 154 頁的表格，羅德島大學改變量表把它定義為高動機，BIS 把它定義為高風險、高危險，如果未來被引用的話，從臨床心理師的專業角度，擔心會有被攻擊的風險，因為改變量表不等於改變動機，motivation 和概念是兩回事，並且稱之為 impulsive 的衝動量表 BIS，事實上和衝動性或是 risk 也是不一樣，需要考慮重新命名或思考這個部分。
4. 關於 RE-AIM，第 53 頁圖三的架構圖、54 頁圖四、55 頁的文字、59 頁的表，請問現在是不是已經做到第二年的質性？本來第一年的計畫是沒有質性訪談和焦點團體座談，似乎已經做到原先規劃的第二年，請問第二年要執行的是不同的嗎？

(十)楊教授士隆：品質的檢定是配合署的需求，目前 EFFICACY 的部分是受刑人的訪談，當然也有做焦點團體座談，部分已經做到 ADOPTATION，但還只是涉及到一部分而已，未來可以更細緻化，因此第二年 AIM 的主題需要再深入研究，尚未完成。

(十一) 蔡心理師震邦：關於人口變項的數據，請研究團隊再補充，如果未來有產出這些平均數、標準差等各個量表的部分，我們至少在實務上可以自行對照、規劃，例如用一個 SD 或是兩個 SD 來決定未來成員挑選的歷程。

(十二) 戴教授伸峰：

1. 目前衝動量表和羅德島大學改變量表，這兩個量表拿來臨床上面的使用有它的侷限性，但如果在篩選的部份其適用性是如何，如果蔡心理師有相關

經驗能夠提供給我們，我相信未來一定能夠讓相關工具的使用更具有一個專精性。

2. RE-AIM 的部分補充說明，雖然我們這次做了一些訪談，但有一些比較大的是概念性整體課程的意見，提到機關有很多的不同特色，這是一個很重要的概念，關連到第二期如何呈現出機關特性，在一個大架構不變的情況之下，它的一些微小的變化，這個部分的呈現將會讓第二年跳脫出數字所呈現出來的僵硬感受，而讓第二年的可執行性和切合度的部分提高許多，這是我們希望能看到的願景，不管未來承接這個計畫的單位或是學者們，我相信這方向是署裡面也能夠很清楚地提供給對方，這個富有厚度的研究，未來會是署裡面很大的方向。

(十三) 許副署長金標：審查會的時間很有限，除了會議之外，如果會外有任何的意見的交流，我們都非常的歡迎和鼓勵，目標是讓我們這份研究報告能夠更具有被引用的價值和精準度，這個方向是值得鼓勵的。我再請教其他的委員有沒有什麼問題？

(十四) 黃心理師筱雯：

1. 摘要：以及進入團體或個別心理治療前後測驗……因子平均得分呈現顯著上升：建議提報各項分數含改變量表、衝動量表、團體或個別心理治療前後測驗前後測分數。
2. 肆、研究結果分析與討論：建議加上人口變項分析。
3. P.77(五)衝動量表：建議加上衝動量表與成癮問題之相關文獻以解釋分數上升之 data。
4. P.159 之二、質性研究之結論與建議：由於資料分析提到個案在監內的處遇可以造成改變階段之推移，激起其戒癮的動機，但仍處在監所內，因此將無法有實際的戒除毒癮之行動。建議提出意見包含戒除毒癮之持續治療，以承接在監內「動機上的改變」，透過監外的持續治療，從認知改變進階到行為改變。
5. 最遠程的期望是手冊，不論是對監獄中治療的時間、治療的密度和班級的大小都可以有具體的呈現，在操作面上是大家都可以執行的，各矯正機關可以按照框架去進行。

(十五) 楊教授士隆：事實上矯正機關在毒品犯處遇上只能做到某一程度，可能四方連結包括勞政、衛政、社區矯正保護等其他部門很難掌握，我們只能建議加強哪些部份。

(十六) 許副署長金標：此部分需要各單位都有共識。感謝兩方面意見的交流，請問還有委員有意見的嗎？

(十七) 林視察學銘：

1. 報告內表格之表頭以及圖表表頭均為靠左對齊，建議調整為置中對齊，俾便閱讀。
2. 報告內部分專有名詞之英文大小寫不一致，建請再行校對。
3. 報告內部分文字錯漏，提請釐清修正，例如 P.29「專」業能力、P.30 集「體」生理脫毒、P.33 並在住宅和非住宅設置...?、以維多利亞「州」為例、P.35 並將視為視為整體治療...、P.108「證」上數據可知等。均請再行檢視校正。
4. 文獻探討中，有關加拿大戒毒模式評估中(P.42)引述高風險的原住民與非原住民毒犯之犯罪率問題，查本案並無種族等變項，與本案研究之關聯性為何，似未見於內文中說明，建請釐清及補充說明。
5. 報告第參章說明(P.55)本階段資料目標為透過官方資料之蒐集、監獄執行毒品犯行為改變評估之專職人員、研究團隊成員以及外聘專家學者進行焦點座談等方式蒐集(質性)資料，惟下方質性資料類型指標，似僅列載毒品犯之官方資料蒐集，漏列專職人員等之資料，提請補充說明，以符實際。
6. 署頒的表和後來實質上運用的表的題數需要釐清說明，若是經過專家學者討論的結果，可加一小段的文字說明。
7. 第 70 頁提到「最為穩定，呈現四種負荷因素」，文字的引述上是否有落差，似乎沒有說明得很清楚，並且質的部分好像也不是最高的，請再補充說明。
8. 第 77 頁衝動量表會造成誤會的主要原因是題項設計，文獻中衝動的意思是不經計畫，不經思索的，活力，冒險性的人格，或許是這樣的原因，追求新奇的原因，讓他願意去接受新的東西，所以即便是開設的課程都很有興趣的去參與，或許會對他造成人格上的一些改變，或許這是一種解釋方式。建議說明清楚心理路程，是如何形成這些東西，並重新定義衝動性，說明清楚專有名詞。
9. 本案報告內有關研究方法說明部分，如質性資料整理與分析，如編碼、樣本資料說明等均未見說明；另量化分析之統計分析方式亦未見說明，建請於報告中說明及增列，以茲完備。
10. 報告內質性研究工具乙節，除介紹研究者本身經歷、訪談大綱、訪談工具等，似漏列訪員訓練，建請增列，以完備質化研究之研究倫理說明。
11. 質化資料的整理和分析，其編碼可以再加強，受訪者的背景資料，應該要再說明。
12. 第 124 頁影片名稱涉及到著作權的問題，即便在監獄工場內都不可公開播放，建議影片名稱改為 OOOO 代替，避免引起不必要的誤解而產生影響。
13. 第 8 頁研究目的第一點「評估本委託研究之研究工具與分析模式」，但是內文似乎只有做到介紹，似乎沒有實質的評估。若是要「評估」，建議後面的適用和釐清的部分要加入。

14. 本案研究旨在以 REAIM 模式檢驗本土戒毒處遇模式，惟結論與建議均未見與 REAIM 模式之連結與說明，建請修正調整，以與研究目標相呼應。

(十八) 楊教授士隆：RE-AIM 的前後呼應會再納入結案報告中。另外關於手冊將於後續的研究期程才能繼續執行、補充和調整。

(十九) 許副署長金標：會議時間有限，鼓勵會後有任何的意見或書面資料都可以提出。

(二十) 鍾秘書志宏：第 55 頁署頒的工具是羅德島大學改變量表、衝動量表、自我效能量表，但後面的前後測分析沒有自我效能量表，需要補充說明。

(二十一) 戴教授伸峰：自我效能量表並無進行入班的前後測，只有在入監和出監施測。

(二十二) 沈科長淑慧：最後代表矯醫組和戒治科，非常感謝各位專家學者，都非常的用心且義務幫忙，也非常感謝今年得標的研究團隊，確實感受到整個國家提升了戒癮治療的專業性，也感受到矯正署在毒癮戒治這一塊的努力，期盼做一個戒癮治療是屬於我們透過 NIDA 科學實證的這一套，去建構一個適合監所收容人特性的本土化的處遇。再一次的感謝大家，我們推的這一塊，其實是越來越被肯定，在 11/5 的研討會，我們有把區域督導發揮的功效，以及請老師就這份研究做呈現，將矯正署做到的努力與成效，在我們可以的範圍裡努力呈現，因此再一次代表矯醫組感謝大家提供寶貴的意見，我想未來一定會讓我們做得更精進，做得更好，最重要的是讓矯正機關的人員能夠好做、能做、做得好，謝謝。

附錄 其他書面審查意見

一、期中報告&期中複審意見部分(未符合/未完成)

- 1-1：p.184 黃筱雯委員、p.186 蔡震邦委員、p.187 鍾志宏委員所提有關人口學變項、統計數據、檢定方式(成對 T 檢定)...等，研究團隊於期中回覆意見載明：「將詳列在期末報告中」(但並無此類數據)，請補充。(如附件)
- 1-2：p.185 蔡震邦委員、p.188 吳澤生委員所提建議增加女性使用毒品受刑人樣本部分，研究團隊於期中回覆意見載明：「可考慮做為未來研究之建議」；為量化研究 2022 個常模樣本皆為男性、844 個處遇樣本亦只有 23 個為女性(2.6%)；本研究案未來若無新增女性常模樣本。建議刪除上述 23 名處遇樣本資料，倘若尚能納入性別分析，除請新增常模樣本外，亦應增加處遇樣本數量，以符合代表性。

二、期末報告部分新增

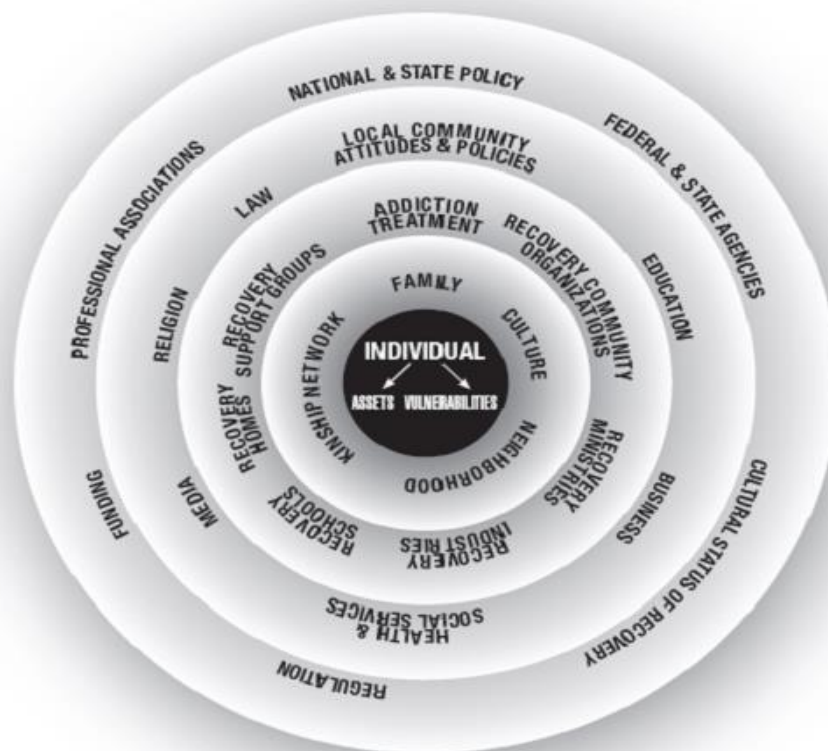
- 2-1：p.9 研究限制第二點，談及量化常模樣本分層抽樣、質性研究立意取樣...等部分，係為說明研究程序/研究方法，並非論述研究程序/研究過程的限制。
- 2-2：RE-AIM 模式經過第一年研究案的實際操作後，p.53 圖 3 架構圖、p.54 圖 4 研究架構、p.55 的 Efficacy(E)階段文字、p.59 表 9 RE-AIM 模式，所呈現的內容並不一致，譬如焦點訪談/質性研究在圖 3/表 9 是屬於第二年期的研究內容，但現在已進行了此部分(嗎?)，卻又未見有關 Adoption、Implementation 的分析討論，未能確定計畫中所提第二年的質性研究是否異於現在內容。請再次檢視修正後說明。
- 2-3：p.61、p.154 圖 19，提及處遇樣本為 884 或 844，部分文字應為誤植，尚請修正。
- 2-4：常模樣本及處遇樣本，其中有部分施用毒品犯應是重疊的樣本(相依樣本)，僅予以提醒。
- 2-5：p.54 圖 4 研究架構、p.9 研究目的第四點，都提及第一年期將產出「使用毒品犯評估工具標準使用手冊」，目前在報告中並未見此部分進度/內容。
- 2-6：p.103 研究結果分析與討論該章、p.154 圖 19，都提及「改變量表=改變動機」「衝動量表=高風險」，兩者進行直接連結似有不宜；本研究案為「科學實證」導向，亦為本署第一份以全國資料來進行的處遇研究，具有代表性，因此對於資料說明、數據詮釋宜更加謹慎。衝動量表分數偏高可能意謂的是個體對內外在刺激反應行為的模式，並不同於使用毒品的高風險，譬如在監所的收容人即便 BIS11 分數過高，目前使用毒品的風險也很低。相關名詞尚請重新命名，以避免未來造成不必要的誤解。
- 2-7：表 22、表 23、圖 10、圖 12，有關衝動量表其中一個分量表 motor impulsiveness，雖無標準譯詞，但命名為「運動衝動性」與多數研究不同，其他研究則多譯為「行動衝動性」或「動作衝動性」，以上供參。
- 2-8：圖 13 圖 14 圖 15 圖 16 圖 17 圖 18，皆為處遇前後測問卷，並非常模樣本所研析之相關量表，感謝研究團隊願意另花時間協助分析，不過若以科

學實證的角度來思考，這部分僅能作為補充資料，因為並無文獻或前期研究可供參。

2-9：p.156 質性研究結論與建議(二)，提及未來應將課程規劃為「個人微觀初階課程」「社會家庭巨觀課程」...等；但回顧 p.117-p.152 頁的文字摘要編譯，僅有 p.120 頁稍有提及但亦非此意，難以確定此結論論點的起源及關連性。請再次檢視修正後說明。同時，由於微觀巨觀等文字係屬生態系統架構的專用語彙，故附上「藥癮者復原取向生態系統圖」供參。

三、其他

3-1：p.20、p.154 有關社區藥癮處遇原則第十一點：「處遇不必然是自願的才有效，家庭禁令、工作配套或刑事司法系統的強制處遇....」，其原文為：「Sanctions or enticements from family, employment settings, and/or the criminal justice system can significantly increase treatment entry, retention rates, and the ultimate success of drug treatment interventions.」。所譯文字與原文原意似有不同，尚請修正。



圖一：藥癮處遇復原取向之生態系統⁴

資料來源：引自 *Recovery management and recovery-oriented systems of care: scientific rationale and promising practices*. By White, 2008, p20. ⁴

附錄七 質性訪談逐字稿

(一) 受訪者 1M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；1M：受訪者	
I：你之前有吸食藥物，你那時候接觸到大概是幾歲？	
1M：其實我第一次接觸的時候是十五歲到十七歲，但是中間戒了大概十二年才後來又染上	
I：那第一次的時候是什麼原因？	
1M：十五、十四歲是因為朋友邀約，因為那個時候出現的時候，怎麼講，民國七十幾年那個年代還沒有立法，取締的那麼嚴格，而且我那個時候未滿十八，啊我淺嚐之後，我覺得那個時候我也不喜歡這種東西就自然而然不會想要去用，阿後來又再接觸是因為搖頭丸盛行，我是先接觸到搖頭丸，那個搖頭丸也沒有什麼在取締，阿漸漸的就接觸到 K 他命，阿後來又接觸到安非他命這樣。	
I：所以主要一開始是因為朋友邀約你	
1M：對	
I：那你後來戒掉是因為什麼原因？	
1M：就我那個時候畢業之後就想說，嘖，想去找工作，因為沒有讀書之後想去找工作，啊我覺得那個東西會影響到工作，我就不想吃了。	
I：那後來又再染到是因為？	
1M：後來十幾年後是因為跟...嘖，跟朋友去嘗試那個夜店，然後搖頭丸才又再接觸，又接觸到。	
I：那你這樣吸食的過程大概有多久？	
1M：大概前前後後加起來可能有七八年的時間	
I：那你那時候大概頻率是每天使用還是說一周多少次？	
1M：最頻繁的時候是每天，但是我的吸食量不大，我並不是說那種會去追毒品的人，就是經濟能力狀況允許，我也許會花錢去買，阿如果不想買，我就沒有去，我就不會去吸食，我不會說缺錢去吸毒就去想辦法啦，犯法來買，不會不會這樣子。	
I：所以只要有錢才會去？	
1M：有多餘的錢，我不會說身上有一千塊，我就真的一千塊拿去買，連吃飯錢都不留，我不會這樣	
I：所以沒有到很嚴重說有不舒服感就一定要去吸食？	
1M：對對對，是的。	
I：你後來進來監獄參與這個課程，你那時候怎麼會想要參與這個課程？	
1M：因為我覺得我不想再進進出出監獄了， <u>我是真的每一次入獄我都沒有做好出去的規劃，可是我這一次我覺得我反省了一下，我覺得可能也年紀四十了啦，我也不想再過這種日子了，我這次一定要做好充足準備，凝聚各方面</u>	

的...比如說戒毒的常識，以了解說毒品對我們的傷害到底有多大，警惕自己這
樣子阿。

I：你這樣進出有很多次嗎？

1M：這一次第五次，包括勒戒這樣

I：都是因為吸食毒品嗎？

1M：對，我都是吸食，我單純都是吸食。

I：所以進出五次，這第五次

1M：對，我前面的次數雖然也都有問請我要不要參加戒毒班跟療程，可是我
以前都沒有這個意願，坦白講我以前都認為說進來的人也許想法不夠成熟
啦，都覺得出去反正採取另一種躲避的方式會降低被查緝的，所以我一次一
次又僥倖心態，可是我後來發現我這一次我覺得以前的想法太幼稚了，終歸
於還是這個東西不能吃一輩子啦，可能活到一個年紀了，看了想了很多，我
這次進來我會主動要求報名參加，甚至初階的上完了，現在在上進階的，而
且我也認為我現在監獄參加的戒毒療程只是監獄裡的療程，我回到社會我覺得
還要進行社會上的療程。

I：社會上療程是？

1M：就是說我們在北監上課的時候有 OOOO 基金會接觸我們，怕我們在社會
上會動搖自己的意思，繼續幫我們戒毒的療程，類似戒毒村這樣，我覺得我
應該要去。

I：你說什麼基金會？

1M：OOOO，他是屬於協助更生人戒毒一個團體，法務部那個認證的，法務
的一個計劃這樣子，那個老師有來，我聽一聽我覺得他的方式真的有人用，
因為有很多成功案例已經在那邊了，所以我覺得有，我應該要去嘗試，以前
沒有這樣想法，這一次我覺得既然有成功的案例擺在我們眼前，自己還不
去，那就真的救不了自己。

I：就是因為有那個成功案例，讓你覺得有信心？你覺得你也希望能夠成功的
像他那樣？

1M：對

I：那有其他因素嗎？除了有成功案例，還有你自己個人有意願，還有其他因
素讓你想要藉著這個課程想？還有沒有因為家人，還是朋友？

1M：當然家人的因素也是有，自己本身可能也覺得想法現在觀念到了一個階
段了，現在要成家立業也會做安定，總不能說成家立業還要一輩子這樣子
過，而且這種東西本來就是不對的阿，以前可能就是不想安定還有再想要玩
的那種想法，還要可以多玩幾年，阿再吃一陣子，可是這一年來我不要了，
這次看開了。

I：你自己個人有妻子或小孩嗎？

1M：我現在是未婚，但我曾經也是屬於要，本來要結婚啦，阿後來沒有結就是因為自己也當時還沒有戒掉，在當時沒有戒掉的狀態下，這個家庭也是會破碎的啦，早晚也是會破碎的。

I：所以你就不敢接受？

1M：對，怕拖累到妻子，生下的小孩也會怕會拖累到他，當時就是沒有做好準備的情形下不敢結，我在我 36 歲那一年確實要論娶婚嫁了。

I：那所以你這一次也希望自己能夠把自己變好，那有機會的話這樣可以有一個完整的家。

1M：對。

I：再來就是說，你在這個課程中你有沒有比較印象深刻的課程？

1M：有阿，就是法律常識，還有其中一個課程算是衛生健康的那個常識，就是我們對於毒品對我們造成的傷害，以及醫學上的一些根據的知識太少，這個課程增加了讓我瞭解說原來這個毒品造成的影響在我們身體裡面它是怎麼樣一個循環的作用，讓我們徹底了解。比如說安非他命造成的負效果，它是傷到我們腦部根的什麼部位，它有影片當中有讓我們清楚地認識到，我才了解到原來是這個樣子，以前就不懂。

I：所以你可能在知識上這一些，就是可能你之前不了解吸食會影響什麼，但因為上課所以原來我吸食這個會造成身體有什麼影響。

1M：對對對，它的副作用在哪裡，它傷害到我們身體哪個部位，當我們吸食的時候，我們會有這種症狀的起因是什麼，毒品造成的起因是什麼，對，這一次我算是受益良多。

I：所以只要你在對於可能在身體的變化這種這些知識特別比較有感覺，有沒有還有其他可能是因為師資或是課程內容、授課的方式？

1M：授課的方式，我目前上的戒毒班的療程，可能就是請傾聽一些跟其他戒毒者的經驗分享，可是坦白講我覺得那個助益不大，就聽聽他為什麼會染毒，他的家庭狀況，可是也許我的觀點跟別人不一樣，我覺得那種好像對我們講戒毒想得到的效果好像不太搭配，就是我想知道一些說比如說戒毒成功人士他當初是怎麼戒毒，我要分享是他成功的經驗，而不是分享一樣跟我同樣在求得戒毒成功的人士的經驗，因為好像不太對啦，我是這樣認為啦，就好像你自己也很希望戒除到某個東西，你也沒成功，可是我聽到的都是你跟我一樣心裏的疑問，阿幾個人這樣聊來聊去聊不出個所以然。

I：所以他不是他已經戒成功然後來分享，他只是分享他的過程，他現在還在尋求，治療的過程這樣？

1M：對對對

I：所以你比較希望他實際真正的案例，他怎麼成功

1M：對，讓我做為參考，這個人採行的方式，欸我覺得跟我的各方面的狀況都很類似雷同，我就可以使用他的方式這樣子。

I：說不定之後你也可以分享成功的

1M：對阿，如果我成功了，我也可以，將來我有機會我也可以來這邊告訴受刑人說我當初是怎麼成功的，我把我的方式跟你們分享，讓你們做為參考，我覺得這樣好像比較有用

I：那你覺得什麼是成功？

1M：就是說我曾經上過一個戒毒成功人士，他的意思就是說他去參加藉由信仰的力量，他給的信仰的力量幫助他很大，欸我聽了就覺得或許我可以試試看，對，因為他教友跟教友之間給他鼓勵的方式對他很受用，那我覺得我雖然不知道受不受用，但我覺得我應該也去嘗試看看，搞不好我去嘗試我也會覺得很受用，每個人想聽的話不一樣，每個人家庭狀況、生活狀況不一樣，對阿，就是說這個成功案例他是藉由宗教，啊我覺得試試看，我就把他記在心裡，他有...比如說這個經驗我牢記下來，我就在自己心裡做參考，這個或許是個可行的方法，如果我的意志受到動搖，也許信仰的力量可以幫助，受到幫助，我的舉例是這樣。

I：那你自己有嘗試過嗎？

1M：還沒有阿，因為這次我是今年會回家沒有錯

I：就是今年會假釋回家，所以他是參加基督教團體，你想說你或許假釋出去之後也可以去參加這個課

1M：對

I：我覺得這也是蠻不錯的。那課程都是知識性的課程嗎？

1M：沒有，其實他有一些上一些家庭關係的建立，或者是那個什麼澄星的課程，可是我覺得那個是仿效國外的案例，可是我覺得那個對監獄的受刑人來講實用性不大，因為他那個是針對已經在社會上的人士所採用的一種方式，可是我們是被禁錮自由，我們的生活狀況不一樣，他那個方式效果不大，他...我們...那個課程也許是北監嘗試用帶澄星的老師來幫我們上課，可是我們照他的指示做了，卻沒有感覺感受得出來他的作用不大，因為他...人家澄星的課程是一個禮拜要去好幾次，可是我被安排的課程也許一個禮拜只有一次，那個效果沒有很顯著。

I：那家庭關係這個也是這樣傳授分享？

1M：所謂家庭關係他就是仿效國外的那種角色扮演，比如啦你扮演我的母親或姊弟或某某人，然後我要想像說你確實就是我的家人站在我眼前的時候，我心裏想對你說什麼話的意思這樣子，可是我覺得這個嘖...好像也怪怪的，我們又不是演員，對阿，我覺得那個好像也不是很對味啦，對我們受刑人來講，我們應該學習到的就是怎麼戒毒，或有什麼方法戒毒，現在人家已經成功的案例是什麼，或者是常常告訴我們社會上有什麼機構願意接納我們，幫助我們戒毒，對對，這樣子才對啦，或者是你可以放一些國外成功戒毒人士的案例可以給我們看，這樣我覺得也很受用。

I：所以你比較喜歡那種經驗是的分享

1M：對對對，這樣才對。

I：這樣對你的幫助會比較大

1M：對阿

I：反而對於這種講授要你去換位思考，對你實際幫助比較不大

1M：對，有點強迫我們演戲的感覺，對阿

I：所以上課實際有叫你們演？

1M：有阿有阿，就一個桌子，比如說想像你是我的母親，叫我站在那邊，啊我看到了母親的時候，我要對你說什麼，可是我就覺得你明明就不是，啊我要想像你是又真的說也說不出來，對阿。那個上這個課程的用意跟主旨是要我們建立我們如何恢復我們跟家人之間的關係，可是我的感覺，家人跟家人之間關係那個是可以不用去上這個課程，這個已經很根深蒂固的阿，十年不見那個親情永遠存在，所以沒有，我覺得這個也不太對，我這樣感覺啦，我是不知道別人看法是怎樣，我是覺得是這樣子，我們在這邊受刑是家人，他就是會來跟我們會客，無非就是想看到我們啦，想知道我們是否平安嘛，所以這個不用去說叫別人來扮演我們的家人，阿來述說我們想說的話怎樣的，我覺得那個助益不大。

I：所以有可能藉由家人的關係幫助我們能夠去替家人著想去戒毒

1M：對對對，可是我們說實在...我們在受刑的，我們講坦白話我們面對這個鐵窗往外看，想的就是家人，就是想說趕快回家跟家人團圓嘛，就是想回家，講重點就是想回家，阿所以這個跟家人關係已經不可動搖了啦，親情這個不會因為我們在這邊受刑而有所改變啦。

I：那你自己家人有沒有對你什麼期許？

1M：有阿，我家人其實我家人很了解我的狀況，我雖然都是進，但我不會說因為為了毒品而去做一些荒唐的事啊，我該做什麼事，我該去上班賺錢我都還是去，我也不會說去打...為了吸毒把工作搞沒了啦，行屍走肉這樣子，我算是這一點我還算沒有沒有墮落到很悲哀的程度啦。

I：那表示你對自己的要求、克制都還蠻算可以

1M：對對對，還沒有說很嚴重。

I：你覺得你參加這個課程之後，你有沒有什麼最大的改變？

1M：有阿，我覺得這一次我就吸收到阿原來毒品對我們人體的傷害有多大，除了對我們身體受傷的部位都是哪裡，將來要採用什麼方式可以恢復，可以重建，然後我們以前都不知道社會上有什麼協助我們戒毒的機構、資訊，這一次我算是受益匪淺，也都有做足資料，所以我今天願意來接受訪談也是增加可以堅定自己戒毒的心情，做足準備，這一次我覺得真的一定要戒除毒品。

I：你之前有這樣的想法嗎？

1M：沒有

I：這一次才有這樣，因為特別最後上這個課，讓你一定有這樣想法我一定要把自己變好這樣？

1M：對對對，沒有錯

I：那你之後，假釋出去你有沒有什麼規劃？

1M：有，我規畫就是先參加社會上的，我自己把他設定為第二階段的戒毒，進去到這個戒毒村，利用這個戒毒村的安排做一些正向力量的事情，比如說他會把我們短暫隔離在這個戒毒村裡面，跟一群跟我一樣想繼續戒毒的人生活在一起，然後他會安排我們去工作，他會定期的驗尿，因為他是跟法務部配合，既然我有心要去戒毒，我也不怕驗尿，那我去到那邊我一樣短暫的跟這一群人生活在一起，一樣有一樣也是有會賺錢，然後接受他們的療程，他們會安排一些心靈上的療程來評估我們到了某一個階段之後，我們離開這個戒毒村，回到我們自己原本的環境之後，可以持續下去，我覺得這個構想很不錯。

I：所以有那個戒毒村可以去？

1M：是

I：你覺得現在在這個監獄裡面的這個課程也是一部分幫助你，但還不是讓你真的實際完全讓你戒毒？

1M：對，監獄的用心和安排，我覺得立意很不錯，只是畢竟我們，他安排的課程，我覺得只是一個部份而已，只是初階，我們回到社會上我們自己心境不夠堅定，回到熟悉的環境很容易很容易又再度染上，最主要有沒有心戒毒還是要靠自己，我們沒有錯，我們回到社會上，我們的身癮是被拔除了，可是心癮真的終歸要靠自己，自己沒有心，監獄幫你安排再多的課也沒有用，你如果真的自己有心，回去再繼續接受戒毒，再持續一段時間，我覺得這個才會真正的那個，才會勇敢跟毒品說不。

I：那你上完這個收穫上有沒有什麼想法或觀念的改變？

1M：有阿，我覺得這一次，嘖...我的改變就是對毒品可能自己也膩了啦，也不想再這樣子了啦，比如說本來我認為我自己我有不錯的很多遇見人生的機會啦，可是都因為毒品毀掉了，我覺得如果再繼續這樣下去，這個代價太大了，趁著這些機會還可以挽回的時候，趕快挽回這樣子。

I：你把吸食毒品這件事看得比較開，比較能夠悟出一些道理，希望不要再讓自己反覆的，然後影響你的人生

1M：是

I：那除了對毒品，有沒有跟家人或是什麼朋友態度上之類的不一樣？

1M：有阿，我像我跟我家人進行電話懇親的時候，我有明白的告訴他們阿，我這一次對返家之後的規劃都已經做足了規劃，以前都沒有做規劃，還是要靠家人，但是這次我自己做足了規劃，我一回到家之後我也向家人坦承，我接下來下一步要怎麼走，我都已經想好了，然後不會說懵懵懂懂出去還不知道要幹嘛狀況下，就是自己總覺得以前原來都是這個沒有做好規劃害了自己，阿這一次不能再重蹈覆轍了，要記取教訓。

I：之前出去都完全沒規劃？

1M：對，都出去再說，出去再說這樣

I：就出去然後找工作，然後又不小心接觸到，那些接觸到是因為朋友，還是你自己？

1M：朋友的因素當然也很大，對阿，就是說當然人家沒有拿著武器威脅我們要吃，總是我們自己意志不夠堅定，就是我明明知道這個地方，去這個地方拿得到毒品，但這個地方我們可以不去，我現在的想法是知道這裡有，現在不想吸了就閃遠一點就好啦，阿以前就不是，以前就會覺得阿我再回到這個地方開個口就有了這樣子，以前觀念不成熟就這樣子，現在想，現在比較想通了啦，我覺得環境造成也是很大的原因。

I：就是你之前出去知道這個地方有，還是會想說沒關係，比較隨興的心態，現在覺得我一定不要去那些？

1M：對，沒有錯

I：那你在這過程中有沒有遇到困難？

1M：困難倒是沒有，都還蠻順遂的

I：就是有沒有對自己要求或是對自己的期許，把自己壓力很大？

1M：不會啊，我覺得壓力是不會啊，因為我自己很清楚自己在各方面的身心狀況，因為你自己是什麼樣的人只有自己心裡清楚，阿該去做什麼樣的事情，才能不要再吸毒，這個也只有你自己心裡清楚，總是要為給自己規劃，我的意思就是說你自己知道自己能做什麼，自己是什麼樣的個性去做什麼才適合，這個都沒有，別人幫你規畫你自己做不來也於事無補，我的意思是這樣，你聽得懂意思嗎？

I：可以再清楚一點嗎？

1M：我的意思就是說，自己是什麼樣的性格，自己的缺點在哪裡，你自己也知道，你自己出去之後，你深怕說自己最抗拒不了的地方在哪裡，你就不要再去了，比如說我以前都常往這個地方跑會很容易又染上，阿這一次要想清楚不要再往這個地方跑了，就離這個地方遠一點，阿明知道這個人，你又跟他見面，又跟他接觸，自己又把持不住又會染上，那盡量的就是不要再跟這個人往來了，遠離這個地方，避免說你害了他，他也害了你，總不能說我們去跟人家見面就怪罪說是他害了我們，這個我覺得這樣想也不對阿，他又沒有硬逼我們，他也沒有拿來推銷阿，就是我不害他，他也不害我這樣才對啊。

I：那你覺得過程中，同儕間有沒有什麼？就是跟你一起上課的同學們，有沒有幫助或影響？

1M：影響的話，其實狀況比我很不好的好幾倍的同學很多啊，阿聽了他們的案例跟他們的狀況也許會造成一個影響，就是說唉唷如果我再嚴重一點，也許我會跟他們一樣，幸好自己還沒有到這個程度，所以我這一次注意真的不要再這樣子了。像吸毒吸到妻離子散的阿，阿身體差一點就...差點死在外面的

這種情況有沒有，自己聽了會給自己一個警惕，如果再...又沒有戒起來，下一個他就是我。

I：那在機構上就是監獄的老師或是人有沒有給你什麼幫助，在戒毒的過程中？

1M：恩...我覺得戒毒成功影響人士進來分享的這個幫助最大，覺得這個是，這個我覺得才是我想要的，我覺得我來上課我要的就是這個東西，而不是要一些虛無飄渺的，什麼玩一些澄星阿、角色扮演，我覺得那個根本沒有用，我要的就是，我要知道別人是怎麼成功的，啊我要參考他們的方式，阿選擇一個符合我自己的狀況，我了解我自己的缺失，我採取.採集這個人的方式，對我來講這個最適合，阿也許這個人採行的方式...我自己的缺點在哪裡，我用這個方式可能會造成反效果，我的意思是這樣。可能就是說也許我本身是一個很虔誠的佛教徒、道教徒，我實在是沒有辦法去改變信仰的話，那我就不要硬逼著做改變不了的事實，我舉例.我舉例是這樣子，我是說，我並不是說我不拿香，我的意思是說如果信仰不同，可是人家戒毒是發生在教會，那我很想去，但又改變不了信仰，那這樣就自己沒辦法做到的事情，你聽得懂你了解我意思嗎？

I：我知道，所以在機構這邊會有一些成功的案例就有幫助到你這樣子。那你說之後會去戒毒村這種，這也是機構這邊有給你們這樣的訊息？

1M：有有有有，他有來上課，有告訴我們說，他現在...他們的那個地方在哪裡，阿他們的計畫有分成什麼階段，啊我自己也是屬於什麼樣的狀況，我舉例他有分一個階段是說你沒有家可以住的，也沒有家人這種，你必須住在那裏面，接受他們的裡面的一些福利，或者是另外一種方式就是說，我也很想戒毒，可是我還有家可以住，我還有家人在，但我很嚮往他們的計畫，我可以採取另一種方式，就是我可以不用住在他那邊這樣子。

I：就是住家裡，但是去那裏上班？

1M：對對對

I：那你希望是住家裡？

1M：當然啦，我還有自己的家和家人

I：就是還是希望跟家人住在一起，但是你能夠像他們一樣在裡面有一些的幫助

1M：對對對

I：那在行政上有沒有？就是行政人員會接觸到你們，跟你們實際的...

1M：沒有，行政人員他就是管理我們，他根本不會跟我們講一些戒毒方面的事情。

I：所以主要機構比較是提供這些訊息和課程，有實際的輔導還是？

1M：還沒有，因為他只是來告訴我們這些訊息，現在政府有正在實行什麼這些民間團體協助我們更生人戒毒的機構在哪裡，提供給我們這樣子，阿也有一些是他是民間的一些那個公益團體自行自發地成立一個團體，幫忙比如說

不只戒毒，也有戒酒、戒菸，這個團體目前已經在社會運作了，在哪裡在哪裡，比如說像中山北路有一個無名戒酒會，他裡面也有戒酒的那個，他裡面也有一個像課程是屬於戒毒的，他也有進來預告跟我們上課，所以這個也是一個資訊，他只是說這個資訊他的方式比較跟 OOOO 基金會又不一樣，因為他只是說利用我們的那個其他的時間自行地去，跟一些其他成功人士的分享，比如說有點類似仿效國外的那個一群人坐在那邊，你跟我說你當初是為什麼會做這件事情，阿你為什麼不想做這些事情，阿你是受到什麼啟發跟什麼樣的力量來讓你去成功的把這件事情戒起來，你分享你的經驗，阿他分享他的經驗這樣子，欸聽一聽別人的經驗，我覺得這個也是個不錯的經驗分享，他們的仿效國外就是經驗交流跟那個分享的方式，阿那個比較沒有約束力啦，那個就是你願意去你就去，阿也不需要繳什麼錢那樣子啦。

I：那像去這些機構的地方，會有需要自己付費還是？

1M：沒有沒有，目前我知道是這兩個單位都不需要收費的，無名的話他是好像戒酒跟戒菸要，阿戒毒的好像還沒有

I：像戒毒村那種，他的工作在裡面是怎樣？

1M：比如說去先去工廠當那個工作人員，然後他也有一個計劃就是說栽培我們的一技之長，比如說我自己想以後當開飲料店，他就安排我們去教我們如何泡咖啡，阿如果說我們本身會有一些受刑人天生就很會畫畫了，他也会安排我們去繪畫班，對，如果說我想當去賣小吃，去夜市擺賣小吃，他就會安排一些教導我們做小吃的技術班，他會進來裡面授課這樣子，阿我們去上課也有收入，雖然不多啦，不是跟..不等同於一份薪水，可是那也因此讓我們自力更生，這個計畫是目前我覺得是不錯的。

I：所以那邊是你出去之後再連絡嗎？

1M：他來跟我們上這個課程是結束了，然後他有寄給我們邀請函，如果我們返回社會要去我們就主動跟他們聯絡，因為他已經有我們資料了，對這樣子。

I：那你聯絡了？

1M：我等我要回家才能聯絡，我可以拿著那個邀請函主動連絡說欸我是某某某，跟他說有來北監跟我們上課，啊我覺得你當初這些課程內容我想嘗試，我希望可以持續戒毒，他就會邀請我們過去找他們，他安排我們，了解我們的狀況，希望我們，他想知道我們有上什麼樣的療程，問我們我們需不需要住在那邊，我們可以住在那邊就住在那邊，或者我們自己有家可以不用，我們還有家人的就可以不用住那邊這樣子。

I：那你的家人，你有跟他們討論過，他們也同意？

1M：還沒有辦法詳談到很深入啦，因為那個要講的，如果真的要講要花很多時間，那我們跟家人聯絡方式只有書信啦，或來他來會客，那時間那麼短，只是我有透露一個訊息就是說欸我這次再關，我有自己願意去上戒毒班，我

這次是真的...這次我最...這次我想戒毒了，以前我都懵懵懂懂，情形都太短，出去一次又一次，可是這次我不要了，看開了啦。

I：那你在這個課程裡，你有沒有什麼希望可以改進的或是給什麼建議？

1M：改進的喔，你是說我們的戒毒班是不是？我覺得可以省略一些助益不大的課程，例如什麼家庭重建啦，什麼澄星課程啦，還有宗教教化其實我覺得這個也可以省略了。

I：宗教教化是什麼樣的？

1M：就是說比如進來宗教教化的都是一些佛教的啦，講解一些神學方面的道理理論，可是我並不是說這樣，我並不是說不對，而是每一個人...我們進...其實坦白講我們進來關，大家都是成年人了，小時候就已經選擇好了自己的信仰，就好像我家裡注定就是本來就是拿香的，可是我進來到裡面的課程都是基督教的，我知道你的用心可是我舊式改變不了，改變信仰我覺得是小時候

I：所以宗教教化的課程就單純就佛教的，還是？

1M：也有基督教的阿，他會叫...比如說課程內容是帶我們唱詩歌，跟我們講一些耶穌的見證，我雖然聽了也是覺得很新鮮，像我舉例啦，因為耶穌基督教他是允許，好像是允許拿香對不對，就是說我們家裡如果有拜祖先的，你信基督教他好像允許你也是可以拿香拜祖先的，天主教不行，我記得我所知道的是這樣，不知道對不對，所以我覺得欸我家裡是拿香拜拜的，那聽聽耶穌的這些還不錯，阿可是天主教就不行，我就覺得我好像來聽一些道教的課程好像比較有用吧，我寧可去。就好像如果你是本身小時候家裡都是信耶穌，信基督教，可是來跟你上課都是佛教跟基督教，你會覺得好像不是不想聽，而是覺得當成聽故事就好，受用不大這樣子。我覺得監獄欠缺的他就是沒有讓我們做一個選擇，你本身你的真正你的信仰，同樣的人聚集在一起上同樣的課程，你去教一群拿香的人，你老是跟他一天到晚跟他講耶穌、聖母、真主，他覺得好像浪費這個。

I：或許想說讓大家不同的信仰可以了解，或許有機會也可以嘗試阿？

1M：對啦對啦，聽一聽是可以啊

I：只是這個課程對你來說不大

1M：我個人沒有感受到什麼助益，他是沒有錯，他是來跟我們講一些宗教的好處，跟他勸善的一些用意，這個我們都知道，我們活到這個年紀不可能不知道這些阿，只是說他講...我現在.我的意思不是批評，他們來上的一小實領一個基本酬勞這樣子，應付應付，我覺得大可不必啦，與其你要安排這些課程，倒不如安排我們一些現在政府正在推動跟戒毒相關的療程，像我最近有聽說政府好像在往毒品贖罪化推動，就是將來讓我們不要把我們當犯人聚集在一起，因為國外人家已經施行好多年了，我們是被當病人在醫治，而在治療，那我們現在台灣是被當成受刑人跟一些什麼殺人放火關在一起治療，那...好像也不對啦，你懂我的意思嗎，好像我們有看一個影片，人家歐洲國家你

因為你單純就是因為觸碰毒品，你就去到這個醫院接受院方的治療，院方診斷出，我們碰觸毒品的原因是什麼，就是這個原因來給我們一些很多方式的補救，比如說像是...比如說欸...怎麼講...受到打擊啦，阿或者是...意志上的怎樣怎樣有的沒的，那就盡力安排一些...我看那個影片他是也有吃一些藥物啦，有一些是精神方面疾病的藥物，讓他恢復正常，對阿，讓他心情不會說一直往負面方面這樣去思考。

I：所以其實上課內容也不只只有講到像看影片這種？

1M：對對對，牧師宗教課程宗教方面課程就是牧師來，或者是那個我不知道怎麼講，在佛教來講他們應該是法師吧，都會進來上課這樣子，念念經啦，對阿。

I：那像那個課程的內容，你覺得可以怎麼再...就是有什麼可以改進？

1M：我覺得改進齣，如果說以後還會有這種課程的時候，你不如放一個影片讓我們看，人家現在國外的戒毒療程他們是怎麼做的，讓我們參考，實際看，比如說現在人家，我所知道的挪威他們的毒品相關的受刑人，他就是不是把我們關在鐵籠子裡面，他就是半自由式的開放，在一個村子裏面，你們這些人自力更生，當然也不會讓我們去接觸毒品，他們會去上什麼樣的療程，醫生會針對這個人你有什麼性格上，比如說我有...假設我有點一點點躁鬱症的傾向，阿就今天讓你吃躁鬱症的藥，阿讓你去做一些不會讓你躁鬱的事情，阿或者是你因為你家裡發生什麼事情而導致你意志受打擊，你意志消沉而去什麼的，他就盡量安排說欸你當初是因為發生什麼樣的事情，讓你教導你你如果再度遇上了，你可以選擇做什麼樣事情來去避免，對，就是說欸夫妻吵架家庭破碎了，那他會教導你說遇到了什麼樣的問題，別人是怎麼處理的，你可以選擇看看，類似這樣子的，我只是舉例。

I：所以你覺得授課方式不要只侷限在這樣子傳授一些，而是能夠實際的讓你們有實務的像國外那樣，就是跟這些其他不同非毒品的受刑人分開，比較實務上的這樣？

1M：對對對對，沒有錯沒有錯。

I：那你覺得時間上，你們這個課大概一個禮拜上幾次還是？

1M：我現在是上到第二階段有沒有，一個禮拜兩天而已，如果今天來受訪不要算在內，是兩天，正常是兩天，那初第一階段的話，好像是三天，一個禮拜三天

I：那你覺得這樣的時間安排可以嗎？

1M：我覺得太少

I：你覺得是每天都有一些嗎？還是？

1M：對對對對，因為既然如果說把我們統籌為都是毒品受刑人的話，我們又有醫院去參加戒毒班，應該是好像把我們當病人來治療，每天安排某種戒毒的療程，比如說宗教的也可以，我覺得應該分類也可以，就是說欸我們的信仰是什麼，你是信基督的，那我就安排你就上基督教來牧師的上的課程，阿

你卻是佛教或拿香的，阿你就是找這相關同樣的宗教符合的課程，對阿，我舉例啦，我們的作業工場生活 200 多個人，你找一個基督來上課，下面有 100 個人都在睡覺，那並不是說不捧你的場，而是聽到會打瞌睡阿對不對。

I：可能就沒有興趣

1M：對對對，他會選擇我寧願拿一些佛教的佛經來寫，你講你的，我寫我的，這樣好像浪費時間

I：所以希望你課程讓你們可以自己選擇，不要監所安排這個你就上這個，不要大家都上這個

1M：對阿，你不覺得這樣好像也比較合理

I：他可以開很多種課程，那你今天可能想，你可以去安排你比較想上的課程，哪些課程對你比較有幫助

1M：對，比如說因為現在宗教信仰是很自由的嘛，你就是很虔誠的基督徒，當上課的時候安排信基督教的都去聽牧師，基督教的牧師來授課，阿你是信佛教或道教的，當政府安排佛教的那個老師來上課，就是信仰佛教的都去上課，阿不用強迫要求說信基督的也要去，對不對

I：你覺得可以選，如果說我是個佛教徒，但我也想了解基督徒，我也可以去上，但不一定被侷限這樣

1M：對，不用強迫性

I：那你覺得實用性上有沒有什麼建議？可能對你們自己本身幫助，有沒有什麼可以再改進的，就是實際的能夠幫助的？有什麼可以更讓受刑人都可以實際的幫助？

1M：我覺得是返回社會的一些扶助的幫助比較來的實際，因為我們在這裡面，我自己本身的家庭狀況是比較沒有這樣的，可是很多人他們都是已經關到家人都不在了，那我們出去因為說實在我相信你也認同我們畢竟有這樣的經歷在求職上會跟一般人不同，我覺得政府應該要多做一點的就是，他們應該就是開闢更多的讓我們去求得一份那個安穩的工作的幫助的管道，沒有錯，當我們有心有求職，我們去這個單位報到，他會提供很多願意接納更生人的那個，比如說公司行號，可是我覺得更實際一點的作法的是針對我們是什麼樣的受刑人，比如說這個人他以前有做過生意的，他有經商經驗的食品相關的，當我們要去求職的時候，他就安排我們去都是餐飲業的，這樣比較對，比如說你以前是做水電的，我都介紹你去做吃的，好像不入，不對，恩...我以前是開車司機送貨的，那確實我都安排，嘖...

I：給你提供的這些資訊卻不是你本身的專業？

1M：對啦對對對對，沒有錯他也是...我要表達的就是，或許他可以針對我們每一個返回社會的受刑人狀況，而做區隔安排，類別安排輔導，那像有些人他狀況...你也知道我們在這裡在裡面關，我們工作只拿一點微薄收入，根本不足以三餐度日，那我們出去之後怎麼辦，很多我現在說一句最實際，我舉例啦，我現在出去我關了一陣子出去，家裡生意狀況也不好，我身上也只有幾

百塊，那求職又沒有馬上就有，那你覺得這個人會做什麼，勢必又會去賣毒品，又會去偷又去搶，因為他被逼到沒有辦法，而不是說在外人的眼光，可能說阿你就是關不怕，你就是很可惡，可視實際狀況是他都快活不下去了，那你叫他怎麼辦，這個時候以前政府都沒有可以我們一些管道協助，像我舉例國外有我記得有...我忘記那個是哪個國家啦，你受刑人他知道我們的狀況，他會安排我們去一個中心，他會直接安排我們工作，我們可以選擇不做，沒有強迫性，可是我們自己心裡知道，我如果我不做，那我可以做什麼，那安排就是說我會暫時接受政府的那個援助，我可以暫時選擇住在那邊，然後三餐也接受那個，這樣我至少還可以，等到我真正可以完全獨立，又可以獨立自主的回到社會生活的這段期間，不至於這個會出現那個過渡期，這樣比較對阿。沒有錯我們走出這個大門，其實我們是身上什麼都沒有，如果家裡，我這樣講，你家裡不富有怎麼辦，阿你總不能說我今天出去我隔天就有工作了阿，啊我隔天工作那我要怎麼生活，我覺得政府都沒有想到。

I：所以你覺得現在對於你們假釋後出去，然後跟社會接軌這個還沒有做好，就是可能現在讓你們在裡面上完這些課，但是當你們出去之後還是從零自己要去找這些資訊，然後自己回到這個社會，這個中間的這個？

1M：我們返回社會一定會有一個銜接的階段，我把它認為銜接的階段，這個銜接的階段其實也是我們最脆弱的階段，那我們這個最脆弱的階段，如果受到家庭的幫助的話，是不會說不至於又走錯路，可是受到家庭助益的人沒有那麼強的時候，那他會選擇我以前做什麼事情才活得下去，那我這段期間我活不下去了，我只能選擇就去做以前的事情來活下去，我的舉例你聽得懂，如果說假設一個以前靠販毒維生的人，沒有錯，他這次關了，他出去他不想犯了，可是偏偏他出去他求一個安穩求個三餐卻四處碰壁，那他會有很嚴重的挫折，那又他又得不到一些協助，那他會認為說我還是做以前的能讓我們活下去的事情，我才能活命阿，所以我覺得有些人他是為了被生活所逼，而出於無奈之下，而不是說他天生就是，沒有人天生願意打從一出娘胎就願意去偷去搶阿，就去傷害別人，那真的是他為了活命而不得不這樣做，總不能我覺得，我這樣講也許有點太，你會認為有點想像太美好了，但是我覺得我們出去這個階段很脆弱，最脆弱的階段政府給我們的對我們的那個導正的援助確實最...我目前認為是最少，假設啦，我們出去政府應該給我們，讓我們申請一些補助，沒有錯，這個補助不能憑空得來，我們自己也有心要願意去做一些事情，那我們自己也有心要去做一些事情的時候，在我們還沒有進入正軌，生活恢復進入生活正常穩定的這個時候，我們希望能夠得到一些政府的援助，讓我們能夠順利的把日子過完下去，這樣才對，不要在監獄裡面那麼多人啊，我覺得應該每個人走出這個大門，他不可能下定決心還要再販毒，他下定決心還要再去吸毒，一定走出這個大門一定是想說我不想再做錯事了，那他又會做錯事就是被生活所逼，我是真的是這樣子。

I：所以目前監所這邊只是上完課，告訴你有這些資訊，但是沒有實際的幫助你跟這個外面的接上，沒有實際幫你把跟這個機構有聯繫，你出去是要靠自己選擇去做這些。

1M：對對對對對。

I：所以或許建議就是可以希望在假釋之前，在課程中也可以加入一些實際可以讓你們連上那些的，直接幫你們直接做好這樣的措施。

1M：這樣說沒有錯，對，這樣說沒有錯。

I：那你上這個課程，你會不會推薦給其他同學？

1M：有，我都有推薦阿，我都會傾囊說阿你出去還會再吸嗎，如果你真的不想吸，你應該去戒毒班阿，因為你以前就是沒有參加戒毒班，我都會推薦同學上戒毒班不錯，有心要戒毒的話應該上戒毒班這樣子。

I：為什麼？推薦他們的原因是？

1M：因為我覺得如果他給我的回答他也想戒毒，那我覺得我分享這個資訊給他，也許我又可以多救一個人。

I：希望其他人像我一樣是有成功的？

1M：對對對對對。

(二) 受訪者 2M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；2M：受訪者

I：先認識一下你的...，借我看一下你的貴姓大名，OOO

2M：對

I：你今年幾歲

2M：今年算 34

I：34 歲

2M：75 年次

I：所以是屬什麼的？

2M：屬虎的

I：虎的，喔喔喔，然後第幾次進來？

2M：這是第二次

I：第二次，第一次也是藥？

2M：對，第一次也是毒品。

I：第一次是什麼？

2M：都是安非他命

I：安非他命是食用而已嗎？

2M：食用而已

I：那你以前藥怎麼來的？

2M：買來的阿

I：怎麼買？怎麼聯絡到那些的？

2M：就是，其實就是一開始會使用一定就是因為朋友，那就你當你想使用就一定是問朋友

I：所以你在第一口是怎麼進去的？

2M：第一口用鼻子吸阿

I：我是說那個是什麼情境怎麼樣？

2M：喔其實因為我，這要講到其實我十八歲的時候接觸過搖頭丸、K 它命，然後

I：你是 EK 一起用對不對

2M：對對對對對，然後

I：其實我也有一點行家啦，這樣講好了

2M：因為聽久了

I：就知道了對不對

2M：聽久了你們也知道啦，對阿

I：你那時候用幾屆

2M：喔一個晚上最高一次可以同時蹲八屆

I：一次八屆你不怕，你不怕死喔

2M：不會啊，那時候的

I：可是那時候很純阿

2M：對，就是因為那時候很純才不會

I：所以比較沒有什麼問題，因為你知道藥性在哪裡，所以你一開始 EK 是怎麼來？你為什麼會想要用 EK 阿？那時候是人家怎麼跟你講？

2M：就是跳舞嘛，那時候 OO 舞廳很流行，SKI 阿，OOO 阿，OOO 很流行，阿那時候就很愛玩，跳舞

I：跳舞吃那個不會累？

2M：對阿

I：你有用過 EK 去做性行為的東西？

2M：沒有耶

I：沒有這種經驗

2M：沒有，因為其實那時候其實那時候，如果說女生用的話，我是不知道，男生其實用下去的話，其實根本沒辦法硬起來，那你要怎麼有辦法，其實我也不曉得

I：但是你有聽過吧？有人用 EK

2M：對，所以女生啦

I：女生會去用

2M：女生通常用完就好像會很想要，就真的假的，然後後來我有朋友，就是還不錯的女生朋友她也在玩，我說欸，我就...因為很好就很熟這樣，她男朋友老公我也很熟，我說欸，你跟你老公會不會

I：用這個來做

2M：對對對，你會不會突然找你老公來玩，不會啊為什麼，我說那人家為什麼會這樣講，對阿，她說可能以訛傳訛啦

I：OKOK，那你 EK 的時候是沒被抓的？

2M：有，在九十幾年的時候去勒戒過一次

I：喔，那已經勒戒了，那之後 EK 就進步到安就對了？

2M：沒有，其實中間就空很長一段，等到一百零四年，一百零四年，欸，一百零三年還是一百零四年被抓

I：就九十幾到一百零四

2M：因為九十幾，因為那時候勒戒的時候是大學還沒畢業嘛

I：什麼大學

2M：OO

I：喔那個 OO 那間

2M：對對對，少觀所隔壁那一間，然後就後來就去勒戒出來之後就繼續讀嘛，讀完之後就去當兵了，當兵出來之後其實一段時間就沒有

I：而且那段時間你應該也很少用吧？勒戒之後馬上就用還是少用？

2M：沒有喔，其實幾乎沒有喔

I：就幾乎沒有用

2M：對阿，因為 OO 舞廳就

I：就沒落了？

2M：我那時候其實會去勒戒也是因為 OO 舞廳的時候發生的事情，然後就是隔很久很久很久很久到那個時候才叫我去勒戒，對

I：所以你在舞廳裡被臨檢抓到的？

2M：不是不是不是在舞廳裡被臨檢，在 KTV

I：KTV 臨檢

2M：對

I：然後呢？隔很久很久叫你去？

2M：勒戒

I：去勒戒，然後其實那時候身上沒什麼毒了，也沒什麼在用？

2M：對阿，因為其實那時候已經舞廳落沒啦

I：對對對，就玩的地方也沒有就對了

2M：就已經變成轉，大家都轉小蜜蜂就是可能去搖包阿，什麼的什麼的，可是那時候還在上課，然後那時候還在上班阿就沒有時間，就沒有時間玩啊，沒有時間玩我就沒有

I：阿所以之後安是怎麼開始

2M：安喔其實因為到後期是上班很累嘛，然後就剛好又跟之前有在玩 EK 的朋友認識，就是認識的朋友又連絡上，就欸遇到這樣，然後跟他聊天這樣，然後就看到他恩...阿其實在用 EK，我就知道安非他命這個東西，我就這樣，你該不會用安吧，對阿，他就...不好吧，阿你幹嘛進化，我們都簡稱進化，你

幹嘛進化，這沒必要進化阿，他就說沒有啊就這個你就知道幹嘛，這用到...我其實那時候因為好奇，我說阿你這個用的...這個不用睡覺而已啊，那到底要幹嘛？然後他跟我講一句話讓我去嘗試，就說你吞完第一次吞完的感覺第一次吸安以後那感覺，我說真的假的啦

I：會有什麼的感覺？

2M：就是第一次吞完的感覺就是會很嗨嘛這樣，我說真的假的

I：就是重新又會有第一次吞的感覺

2M：對對對，我說真的假的啦，他說對啦，喔喔喔好，然後其實

I：讓你第一次的感覺讓你回味就對了

2M：對，然後其實碰到他之後還不是馬上碰安阿，就隔一段時間，因為會去跟他聊天阿，可是其實那時候去那邊都抽 K 菸，都會抽 K 菸

I：K 菸茫茫的，康康的阿

2M：對阿，就是抽菸無聊啊，就是找那個味道而已，就是找當初再回味，再回味回憶的味道，我那時候就在想，然後就有一天就是很累，因為上班很累，然後又要出去

I：你是什麼班那時候？

2M：那時候做花旗，花旗房貸

I：喔那很好啊

2M：對阿，花旗房貸，然後因為它很累，就剛剛跟客戶談完案件回來，然後跑去他那裡玩，聊天這樣，聊一聊聊一聊，好累喔，然後隔天，靠杯等一下還有事情要用，我一看到他在用安，我說欸阿不然拿來用一下好了，然後就這樣一直用下去了

I：就第一次，然後就效果很好

2M：對，唉唷真的不會想睡覺，唉唷還蠻開心的喔，唉唷不錯喔

I：越做越好對不對

2M：也不是越做越好啦，就是會可以很認真去處理事情，我想說唉唷可以喔，這樣就，我就想說因為其實以前都會有個觀念啦，以前玩藥都會有一個觀念，你像玩藥不是被藥玩，對，然後就唉唷

I：安不會讓你有這樣感覺對不對

2M：安其實，結果安沒有，安會...

I：你覺得你可以控制它對不對

2M：結果沒有，結果沒有，E 可以啦，E 跟 K 可以

I：怎麼說

2M：因為就是不要不吞就是上班啦什麼的，就對阿，因為你忙的時候你也不會想要去吞，那安是會...不自覺，因為你有抽菸，阿安也是一樣，類似這樣，然後就...每次吸菸的時候就嘔...

I：好像少一味？

2M：對

I：是手勢少一味，還是味道少一味？

2M：就是那個感覺啦，像現在在裡面有用毒的，在裡面吸菸有時候

I：阿你後來有到水車嗎？

2M：已經用水車阿，安阿幾乎都用水車阿，沒有人很少

I：可是你第一個不是用鼻子？

2M：鼻子阿，還是過水車阿，水車是，水車是有點過濾啦，就是菸是先過水之後才進去，不是直接，不像吸菸這樣子，阿人家說那樣比較不傷，不傷鼻子，其實都一樣啦，後來想想好像差不多耶，所以有一陣子，因為有一陣子很累，我也懶得用水車，直接用，直接用這樣

I：你直接抹進去喔？還是跟拉車這樣拉

2M：沒有啦，直接用套管，我們那個叫那個叫套管，就類似抽菸，沒有過水直接吸這樣子

I：挖賽，那個超純耶

2M：很痛，就是會痛會流血會流血，後來才乖乖用水車，鼻子流血喔不舒服

I：而且你之後那個就一直要處理那個

2M：對阿，就這樣像現在左邊這邊的鼻子有沒有，因為我以前在玩 K 的時候是用這邊，後來玩安是用這邊

I：一邊左邊一邊右邊，K 用右邊，然後安用左邊

2M：對對對，然後現在這邊的好了，這樣之前 K 有受傷，好了確定好了，然後換這邊有時候都會鼻塞

I：喔後遺症就對了，阿所以第一次安就等於，那時候判多久？

2M：勒戒啊？

I：也是勒戒

2M：對，然後其實我之後是幾個月幾個月，阿只是因為你後面因為，其實安用久了，發現人真的會有個惰性，安用久的人真的會，真的也不想上班，然後就會開始隨便搞，會真的隨便搞

I：你搞什麼？

2M：用人家搞什麼就搞什麼，對阿，也有幫人家賣藥的阿，也有去做跟人家攬起來做車手阿，也有做 OOO 阿，所以我現在才會九年多啊

I：你是訴罪喔，幾條一起算，哪一些，手上有哪一些？

2M：很多喔，毒品嘛，詐欺嘛

I：詐欺你是做哪一個？

2M：車手阿，然後偽文嘛

I：所以你是用檢察官那個？

2M：沒有啦，偽造文書是因為委卡的事情，委卡就是一定要卡的，然後還有偽造有效證券阿

I：九年多，現在多久了

2M：現在一年多，快兩年

I：阿預計多久出去，三年半？四年？

2M：沒那麼快，我還累犯，我還是累犯耶

I：可是總的加起來才九年多阿，你假釋也可以停

2M：就至少三分之二阿，要六年

I：表現好一點啊

2M：對阿，現在就，阿當初會上課也是因為怕移監阿

I：怕移監才上課？你怕哪一間？

2M：一定會往雲嘉南移阿，台北監獄一定往雲嘉南移阿

I：阿你怕那邊喔？

2M：對阿，也不是怕啦，因為家裡就住新莊阿

I：移嘉南就是

2M：雲嘉南，雲林、嘉義、台南阿，沒辦法，我家裡人都在台北阿，對阿

I：他們現在多久來

2M：一個月就來一次

I：你進到最高級了啦

2M：應該算吧

I：應該隨時會退吧，想來就來

2M：沒有阿，我還在四級，一個月一次，沒有啦，一個禮拜一次

I：阿最高就是想來就來對吧？

2M：要隔一天

I：好，所以第一個參加的原因有一個很大的部分是怕移監

2M：然後其實還有其實就是說，也想知道說，因為其實因為有很多東西，你真的都是聽朋友講，都是聽朋友過來人講說，不會知道真正的嚴重性，我想說也來知道就是到底嚴重在哪裡

I：什麼的嚴重？

2M：毒品的嚴重性阿，因為那時候我們都會認為說，其實安非他命沒什麼，就沒那麼會睡覺嘛，可是也是上課之後才知道，像老師上課時候講到說會對大腦造成不可逆的創傷

I：它會改變你的大腦結構

2M：對，然後我那時候聽一聽，我就喔真的耶，發現用安之後，其實記憶力有衰退，用 E 跟 K 還好，比較不會那麼嚴重，還是會

I：你那時候用 E 會不會咬嘴巾？

2M：會阿，看東西好壞，我有遇過那種一顆我可以撐十二個小時、十五個小時，很純，那時候剛好綠精靈，晶鑽，綠色小小顆的

I：現在還有喔

2M：很少了啦，有，那是以前的庫存，現在沒辦法進了，很難

I：那些都從哪裡進來？

2M：走私的阿，從荷蘭走私的阿，正荷蘭豆阿，荷蘭有紅燈區阿，他們那邊是不違法的阿，阿其實我那時候在 OO 玩 EK 的時候，其實玩到蠻兇的，我也在買嘛，在舞廳在買，然後我認識的哥哥級的都還做蠻大的，我還跟他們去荷蘭一趟阿，我有跟他們去荷蘭一趟，直接背東西回來，也沒事啊

I：對阿，因為你其實沒陷阱，它根本抓不到啊，我講實話是這樣

2M：不是啦，因為我就是，那時候我完全沒有前科阿

I：對阿對阿，所以只要是這種人，其實警察很難

2M：對阿，而且我是以，我們是以個人為由的方式出去，然後我們就是去幾天就回來了，我們不是去很多天喔，因為我們在那邊就已經先講，我們在國內就先講好去那邊試玩東西，因為我是去試東西的，我會去是因為我去試東西的，因為我試很準，那些哥哥都說我試很準，只要，那時候都說我只要吃了會走代表一定 OK，我就去試東西的

I：走起來有效果的

2M：對對對，所以我就去那邊試東西

I：所以基本上也想了解毒品的傷害性，還有呢？如果第三個，怕移監阿...

2M：其實喔這個也很簡單啊，因為工場有時候課程，就是閃課程，閃工場課程，講最直接最老實的原因就這樣子而已啦，你說，講一些訪談要聽那一些...就沒有意義阿

I：你們工場有什麼課？

2M：就是作業阿，可能做紙袋阿什麼的，阿很多人會參加都是因為要閃課程，阿也是因為怕移監阿，因為大家都知道怕移監阿就會來參加，阿閃課程阿，我是因為自己也想知道說到底危害在哪裡，因為我就覺得那時候勒戒，然後第一趟進來的時候，我就在想說幹為什麼會這樣？我自己就有在，可能我自己也有自覺到其實這件事情嚴重性在哪裡

I：那你們現在北監這邊上的這些東西，印象最深的課程是哪一個？

2M：其實我印象最深的反而是法律耶，因為上法律的那個老師，OO 老師他不只教我們法律，我知道那些不可逆的創傷還是他教的，他上課講的，對，所以我才會知道，阿像我們會去問嘛，可是因為同班的不一定說就很多人嘛，阿有時候問這個問題他們又不想聽，然後我就沒去多問

I：你們法律不會去講說最後會不會變成...台中監獄上課的時候，法律的課程最後變成同學的那個案件審查大會

2M：對對對，有阿有阿，最後面是這樣，可是一開始是很乖的在上課

I：你們法律要算幾堂

2M：我們法律其實上沒很多，上七八堂而已，那還是有加課的狀況下，被我們要求加課，最後加課都是在問那些，然後就

I：法律的老師叫什麼你覺得上他的課

2M：OOO 老師

I：所以是女老師

2M：對

I：所以你覺得法律幫助你不只到法律層面，它連毒品的內涵都講到了？

2M：對

I：那上課好不好玩？

2M：她很自由，她不會說今天來就是她準備的東西就是一定要上完，她會說，她就會穿插可能會先跟他們聊一下時事阿，然後問我們說我們最近好 O 不 OK 阿，就是覺得說不只是老師，就是很像朋友這樣

I：你不覺得跟我訪談一樣蠻好玩

2M：很自然，因為我不曉得其他人訪談是怎樣，有些其實像，因為像老師，你剛來的時候跟我聊的時候，我就知道說唉唷這個是可以聊，因為你一聽到要你自己也，而不是那種，因為其實我也很怕遇到那種就是...

I：就一條一條照實跟你...

2M：嗯嗯

I：你有沒有結婚啊

2M：還沒

I：如果順利你就算你六十幾、快四十耶

2M：對阿四十阿

I：該娶一個了吧

2M：如果，其實我，那時候我會想要來上課也是這個原因啦，我當初如何沒有碰藥的話，我就結婚了，我就生小孩了，我就不會再這樣了。

I：所以那時候是有女朋友的？那個女生現在在哪裡？

2M：有阿，外面阿，不知道有沒有跟別人在一起，我也不知道，因為其實我第一趟跟第二趟只差八個月，因為我現在走的那個本籍，那其實犯案年度都是在一百零四年的時候，就是到後期，我那時候整個都大走風，整個壞掉，然後我第一次和第二次只差八個月嘛，因為我中間用假手，就是假裝...然後弄出去了，然後其實我後面就知道後面這一條要再走，要走一定會來，這八個月內其實她有來找我啊，對阿

I：所以其實還是對你還是有關心啦

2M：也不算關心吧，她其實也想討拍吧，不是很事實阿，她其實也不知道我去哪裡啊，我沒跟她講我去哪阿

I：那你家人知道她嗎

2M：我家人當然知道她啊，對阿，只是我們碰面，我家人不知道，而且很好笑的是，有一天喝醉忽然打電話，打我的 LINE 給我，問我在哪裡，我說我在家阿，她說為什麼那麼久都不接她，我說沒有就我不在國內，我就跟她掰說我不在國內，她說你去哪裡，我說出國阿，去哪裡，我做壞事阿可不可以，她就不講話，然後說我去找你好不好，幹嘛你又喝醉了，因為跟她分開我就知道她一喝醉就會很盧孝，然後那個半夜兩三點會忽然打電話來，幹不是喝醉就是一定她媽一定跟男朋友吵架，只有這兩種嘛，問我說我在哪裡，我就

去接她，我去找你好不好，我說你又喝醉，對，好好好，隨便，然後，其實我後來想一想她應該是想來我家找我，去睡我家，可是我卻跟她約在外面你知道嘛，我就跟她約在我家巷口，她其實來的時候臉色就很臭，我就臭蝦小，不是不瞭解，因為那時候我已經就是我知道我還要再進來執行一趟，我不可能跟她走太近阿

I：而且你第二趟可能很長

2M：對阿，然後我不可能跟她走太近阿，不是阿，你這樣子與其讓她等到不然就是好啦，到不如就讓她不知道，出去有機會碰到的話再那個，阿你現在叫她等，我現在三級之後叫她來也不是阿，她也要上班阿，她也有家人要顧阿，阿自己當初就看緣分啦

I：那第三題，最大的改變你覺得是什麼？

2M：其實反而是，因為上課其實它講得蠻多東西說，讓你自己知道說為什麼當初會中毒，反而是跟家人的相處關係變好

I：哦人際關係對不對

2M：人際關係我覺得倒是其次，是家人，因為我覺得其實會碰毒品的有絕大部分都是在逃避，逃避某些事情

I：可是你那時候不是因為工作太累了常用

2M：可是一開始用 E 跟 K 的時候，我一定是回想我一開始會用，因為我在逃避阿，因為其實我讀書讀的學校不是我想讀的，本來想去讀 OO，我那時候可以報到 OO 跟 OO 阿，啊我媽不讓我去啊

I：為什麼？太遠了？

2M：OO 又是我媽的老家不讓我去

I：對阿，很奇怪，OO 不錯，那個國立的，你如果讀 OO 現在不會在這裡

2M：對阿，OO 也不錯啊，結果

I：可是你現在跟媽媽感情改善？

2M：其實跟他們感情不是說不好，而是就是變成說那時候因為這些事情，想要去...叛逆吧，那時候是因為叛逆吧，結果就想說阿...然後其實暗藏就不會讓他們知道這些事情，反正我答應的事情我有做到，那私底下有其他的事情，然後就去碰藥

I：你們家幾個人？

2M：哥哥、姊姊，他們倆個都結婚了，然後爸爸媽媽

I：阿他們都會來看你？

2M：只有爸爸媽媽會來，因為哥哥姊姊都結婚啦

I：他們小孩知道有這樣一個叔叔嗎？

2M：我哥還沒生，我姊那兩隻不知道

I：不知道舅舅在這裡，你也沒見過他們

2M：有阿，沒有不知道，他們也蠻大的，他們現在已經小二、小三了

I：那姊姊有刻意不讓他們知道就對了

2M：沒有，家裡不讓他們知道，我也不希望他們知道

I：但是我要老實講，在這裡就在這樣，人生是一段，千萬不要看不起自己喔

2M：是不會啦，只是覺得不要讓小孩子，因為我們家族喔，應該說我們這個家庭就出我一個...，所以你知道我就不想讓我姊的小孩子知道這件事情

I：但是真的老實，我們...欸你叫 O 嘛，我家兒子也有一個 O 字，你小時候小名是不是...

2M：沒有，這是改過名字的

I：我跟你講，人絕對不能覺得自己是跟別人是什麼，你就是你，我們走到這一步，到了這條路，以後還是自己走下去對不對

2M：其實怎麼講，不想讓小孩知道的原因，就是單純不想讓他們，因為我很疼他們兩個，他們兩個很聽我，不要讓他們去猜太多，如果知道舅舅這樣子的話，這樣我很不好，阿因為之前我會在家用，我都把他們兩個趕走，趕很遠，等我真的身上都很乾淨的時候再去碰他們，因為我覺得不要再去害到小孩子，自己就已經凹下去了，不要去

I：所以家人關係的改變，你覺得很大，阿自己有沒有更堅強或是學到什麼

2M：其實堅強，自己會不會更厲害，其實我覺得是心態吧，心態會去調整

I：好，所以等於也就是說課程之後的收穫，心態調整有改變，調整成怎樣？

2M：心態改變，就是會比較會直接去面對一些事情，對阿，因為其實上課的時候老師都有在講，其實因為我碰的至少不是會有生理階段徵狀的毒品，其實都是心癮，阿那你心再去調整的話，你就會好很多

I：但是我最近也在做訪談有一個案例，我不知道你會不會這樣，他曾經六年，他是安，六年都沒有碰，但是某一天，據說他這樣講，某一天他在逛街的時候聽到以前他用安的時候常聽得一條電音就發起了，你的這個線索是什麼？

2M：會阿，我...心情吧

I：你的線索是心情

2M：對阿，就我會讓自己會覺得不要那麼煩躁，不要那麼煩躁的時候

I：所以你的線索是煩躁的心情，阿如果是物理條件下，你有沒有什麼是比較，比方說外在出現什麼，你就恩...

2M：電音吧，以前聽過的電音

I：有日本的說法是聽到那個啵啵啵啵啵的聲音

2M：會，這個也會，這個一定也會，這個一定也會，這是真的也會，不信你去，我們工場隨便抓一個人來問，一定都會說喔這聽到會想喔，會想，可是會不會做這又不一定，一定會去，就唉唷

I：而且你們很容易抓到那個聲音對不對

2M：對阿，啵啵啵啵啵，咻咻咻~~~~~其實那個聲音就有點像

I：自己偶爾會想起那個聲音

2M：對，有時候朋友他們，就同房的會在那邊玩啊什麼的，然後就恩，就心態上會去調適，就會說不要再想那些了，因為我後來覺得說那真的不是玩藥，玩下去真的不是玩藥，而是被藥玩

I：你大概玩多久以後覺得自己被藥玩？

2M：我出這些事情的時候，第一次進來的時候

I：進來的時候才發現有問題？

2M：就覺得說幹不對喔，為什麼這些用玩 K 藥，我中間從九十幾年勒戒出來，我中間還是有在玩啊，可是都沒事啊，可是我一碰安阿就出事了

I：你覺得原因在哪裡？

2M：因為惰性，用安阿之後的惰性

I：就那個改變太大了被人家感覺到了

2M：就退掉之後你根本就跟正常人一樣，K 我不敢講啦，喔他們都知道，我勒戒他們都知道阿，不是阿，K 那個一抽人家就知道啦，阿我 K 又不可能用拉的，丸子用藥不會被發現，啊我本身就很愛那種重的，比較節奏比較重的音樂，所以它有時候，我就算在家聽好了，他們也不會發現，因為我也不會吵他們，我就是在家裡面聽，就耳機戴著然後看電影，那後期我在玩其實也是就放鬆，然後在那邊看電影也不會去幹嘛

I：所以其實丸子對你來講，那個時候反而是你還沒有意識到很恐怖就對了？

2M：其實我覺得丸子，我在吞丸子的時候，我覺得那跟在家玩一樣，然後後來用安非他命就被藥玩，可能心態上也有差拉，那時候可能也不用去擔心很多拉，因為用安阿是已經出社會了，會擔心的事情很多，可能那時候心情沒調適好，太想要證明一些什麼，可是卻，那時候也不知道，可能後來其實後來我自己在思考，就是說想要證明給家人看，不一定要靠學業才能成功，對

I：其實你也急著想成功，然後安阿可以專心做一些工作，然後整個就搭上了。那你上這些課程的時候有沒有遇到困難過？

2M：就有一門叫做家庭關係與修復，家庭關係修復，上那個課我就覺得很困難是為什麼上這個課你要一直叫我演戲，角色扮演什麼，就會很...我就覺得它，可以不要這樣嘛，你可以跟我們講說這個差異性在哪裡，就是我覺得他的上課方式，我沒辦法接受，我就整個很排斥它

I：OKOK，所以其實進不了你的感覺裡

2M：對

I：那你那時候被迫演什麼角色

2M：它不是被迫，它一直叫我們演，不然就是叫我們那做什麼什麼黏土阿，我就想說幹這跟家庭關係有什麼關係，你知道，我都一直在想說，每次上課我都在想說你到底講的這些跟家庭關係有什麼關係

I：他有沒有跟你講原因？

2M：就都不講，他就是那種，那個老師就是，他就是那種，他準備了什麼他就是要上，他也不管你，他就是要上完，對

I：什麼老師？什麼大名？

2M：OOO

I：那你們這些像不喜歡課或什麼會不會反應給所方知道

2M：有阿，他們都知道，所以現在在上 A 班的就沒有這個 O 老師的課

I：那可見所方還不錯，反應很快

2M：因為我們反應非常熱烈，反應得非常激烈，我們上次，甚至我們要上 B 班進階班嘛，我們還先跟那個個案管理師講說，有沒有 O 老師的課，有的話我不上，就沒辦法接受阿

I：你們覺得，你個人，兩個問題好了，你個人最喜歡的上課方式是怎樣？

2M：其實我們會想，因為其實在裡面的人，一定社會上的東西了解不多，就沒辦法了解太多嘛，就一定會想去跟老師聊一些社會上的東西，其實我們犯人會想知道就是有沒有減刑啦什麼的，對，當然老師可以提一點點，大家上課的時候，其實我們就會覺得說，欸這個老師有聽到我們的心聲，至少有點關心，對阿，那其實老師，而且他上課不要那麼死板板，我覺得就有差

I：就是彈性上有變化一下

2M：對對對

I：你覺得你上完，你現在是上 A 班上完了嘛，B 班上多久？一半了？

2M：也沒有很久啦，從四月，不是，五月才開始上，阿因為疫情關係

I：你們現在一個班多少人？

2M：我們現在 B 班五個人而已啊

I：怎麼那麼少

2M：因為你晉級

I：喔 A 班過來，一定要有 A 才有 B

2M：B 班的，有一些 A 班上完就被移走啦

I：可是你不是說你怕移監才來

2M：沒有就是，B 班的沒開課嘛

I：喔我了解，中間剛好有空檔

2M：對，就被移走啦

I：阿你在這邊，所以你 B 整體上，先講 A 好了，你覺得 A 有什麼要改，除了那個 OOO 老師以外？

2M：還有一個課叫做澄心的課，我也不知道它在幹嘛

I：澄心，老師？

2M：老師我也忘記他什麼名字，課名叫做澄心

I：你不知道它在幹嘛

2M：對，可能是因為這個老師，幫我們上課這個老師是第一次上這個課，之前的老師聽說，聽他們在之前有上過 A 班的人講說其實他們，那個另外那個老師上的不錯

I：所以這個老師就希望你們心靜下來然後

2M：不是就ㄟ...叫我們欺騙自己，就一直叫我們，恩現在感覺什麼東西到你的肚子裡，這個是什麼東西，就...幹你是有用是不是，每次上課我都...你是有用殼子還是安阿是不是那麼執著，對阿，到底在幹嘛

I：你覺得那個效果也沒有

2M：對，就完全沒有效果，我們 A 班，整個 A 班就很討厭這兩個課，其它的課都還好，其它的課其實都對我們...

I：你覺得我來上會不會很毛阿

2M：你來上應該會瘋掉喔，我們班應該會瘋掉，可能你上課只會上到三十分鐘，其他時間都跟我們聊天

I：我在其他間上都是這樣，都跟著聊天，我覺得聊天比較學得到東西，真的，而且你們願意講

2M：我現在 B 班嘛，其實應該有一個 OOO 老師來上課，他也是都是聊天居多，可是其實學到的東西就蠻多的，他是 OOOO 基金會的

I：你覺得未來，你出去以後你會想要主動找到這些基金會或是？

2M：這個我會，對，因為其實我有在思考，就是之後如果我出去我要幹嘛，那我其實我就在想，我自己的個性就是屬於那種叫雞婆型，那如果說我去做這個的時候，就等於是在幫助大家嘛，那既有錢賺又家人不會擔心，然後又何樂而不為，家人又不會擔心，不會擔心我去碰毒什麼的，那何樂而不為。

雖然 O 老師他上得不錯，可是 OOOO 我在猶豫的原因就是，他上課的時候讓我覺得說太商業化，就是怎麼一直在拉人去，就會讓我覺得說

I：不過他是宗教的多少都會

2M：沒有，它不是，它現在好像不是，阿對它之前是啦，前身是基督教，現在沒有，它現在沒有，就會讓我覺得說你今天是個基金會你怎麼會感覺好像很希望一直有人要去這樣子，我就覺得，你是跟法務，因為它有跟法務部請款什麼的配合嘛，你是因為要賺法務部的錢財這樣子嗎？就讓我感覺它不是真心想要去，比較變調了，它是為了工作而工作，而不是為了真的想要幫他們而工作，我覺得有差啦

I：最後，當然我們還可以繼續聊的就是你推不推薦其他同學來參加？

2M：其實要看個人

I：怎麼說

2M：有些人你叫他來參加，他就是擺明了不想不想去

I：對，你們裡面那種抗拒型的多不多

2M：其實...要看，真的要看老師啦

I：阿你們如果真的抗拒不想上的時候，最常使用的方法？

2M：就發呆阿，不理老師啊，睡覺倒是還不會，會這樣度估度估

I：你們時間都是下午嗎？

2M：沒有，不一定，像我們上 A 班的時候早上下午都有阿，對阿，我之前上那個 OOO 老師的課我就常常這樣，她上她的，我這樣一直在想事情，後來就放空

I：你頭那個是受傷還是豆子？

2M：這個喔，安阿造成的後果，脂肪瘤，吸安阿之前沒有

I：脂肪瘤喔，可以抽掉嗎？我可以摸摸看是硬的還是軟的？硬的耶

2M：我之前太多，吸安阿吸一吸一直這樣擠一直這樣擠一直這樣擠，擠不出來，就擠不出來，後來才確定是脂肪瘤，就是，不是粉刺啦，擠不掉那個東西啊，出去在處理囉，反正還好啦影響不大

I：我只是想說會不會是受傷關心一下。所以安阿到目前來講，因為已經一年多了都沒有了，身上都沒有了，但是殘留下來的負面的東西有沒有，有人這樣講，幻聽、幻覺、妄想你都沒有？

2M：其實我都沒有，因為其實我碰安阿的時間沒有很長，現在 109 年嘛，你扣除掉我關的時間，我真正碰的時間大概才一年半

I：然後那時候頻率多高？

2M：很高，前期不會，後期就很高

I：大概多高？

2M：我這樣算給你聽好了，後期是 17.5 克用三天左右，三四天左右

I：怎麼這麼快，人家 1 克很多人都可以用一個禮拜了

2M：我就把它當菸在用啊，17.5 克就半兩，算兩的，半兩阿，一兩一兩，半兩阿，阿南部是 37 克阿，北部是在 15 克阿，北部 35 克阿

I：你那時候拿多少？

2M：我後期拿，我後期很便宜阿，因為我後期等於自己有在兼著做啊，對阿，半兩，我不知道現在啦，我那時候接到最低的時候，一兩才六千，五六千塊而已啊

I：假定我們算六千，一兩六千，你轉出去你怎麼賣

2M：如果一兩直接轉出去的話，說轉給別人就是打，才三千阿，一兩才三千，沒有省兩萬採三千差不多，算公務價

I：所以意思就是一兩你六千嘛，你等於出去是九千是不是

2M：對阿，阿可是如果散賣的話當然一定比較高阿，散賣我一克，人家來跟我拿一克我可能就一千五、兩千阿，所以很多人會賣藥也是這個原因阿

I：可是那個是最後面了，你這樣算中盤，你還不是小蜜蜂耶

2M：我其實我，我不算真的在賣，人家...

I：你就留一包自己用，多一包順便賣這樣？

2M：沒有我是，比如說我跟你很熟了，阿你真的缺了來找我，好，我可以轉給你，可是我們這個轉是多多少少一定都要踩一下，不然，人家說會衰啦，所以其實也都沒什麼在賺啦

I：所以你其實這中...，阿法院有沒有判什麼不當的利益，判什麼所得？

2M：沒有，因為我從來沒有

I：所以你的毒這一邊單純就是純吸食，但是其實...製造不可能有嘛？意圖販賣轉讓這邊都沒碰到就對了，但是你是...大家好朋友

2M：都吸食，連持有都沒有，阿其實你說在吸毒的有沒有碰到賣毒這件事情，其實多多少少都會有啦，只是有沒有出事而已對不對，甚至你說我也不怕阿，沒有差，因為沒有證據阿，怎樣，法律是講求證據的怎樣，你咬我啊，我已經關那麼久咬我啊，是不是，沒有證據你要怎麼攔，我現在也沒有那麼，我現在是這樣，你說我是在自白嗎？憑什麼？

I：還有一個，你看喔你可能還有最快六七年才會出去嗎？

2M：最快三四年啦，因為我現在關兩年

I：好，所以剩三四年，但是你現在就上完這些課了，三四年以後你不可能再上好幾次的這種課

2M：沒有，可能其實我會再繼續報吧，因為其實我們有一個B，B段班，就是進階班的，已經上了三四年的進階班了，兩三年的進階班啦，它也是上完A段班

I：你會不會擔心說現在學的，好不容易學到的這種反毒的熱情啦，知識啦，技巧啦到時候又忘記了？

2M：其實我覺得那是看個人，像知識這個東西我覺得不會，你會記得的話就記得，除非你根本就沒有在聽那堂課，不是你說要不要戒毒的這個熱忱，今天就算你沒有戒毒的心啦，你是在出去前一個禮拜才上完，你出去還是去吃，還是繼續用啦，阿你真的想戒的話，就算我現在，好十年後我才出去好了，我還是不會用，因為你就算用海洛因的，你出去也不會生理階段是一定要用嘛，因為十年了嘛，可是你心癮那個坎過不去，你一定就是用阿，所以我覺得那個心癮的坎比較不會因為時間而去...

I：好，其實我覺得還有一個很實際的問題，我們需要誠實講，你覺得這次再出去，多少才會再想到？

2M：我很老實講啦，以現階段來講，我出去絕對會想要用，馬上就想要用，但是是在很安全的狀況下，不會像以前那樣子，想到就要用啊什麼的，而且我會想要就是，除非我今天上班真的很累，事情還沒做完我可能會用一下，其他時間我就不會用

I：所以以前用安就是用工作，沒有晃到別的地方去？

2M：對阿，是到後來走針啊，後來走針就是吸太多啦，就開始黑白搞啦

I：你黑白搞，搞到最黑白的是什麼？最亂搞的是什麼事情？

2M：就賣藥給人家啊，就是當車手啊什麼的

I：那時候就去做...可是車手你要怎麼接觸啊？

2M：沒有那時候其實那個車手也不是國際要去接，你知道嘛，就是因為認識那時候認識就是也是朋友就是黑白牽黑白牽，然後被因為一個女孩子的關係

我才去做到車手啦，對啊，這要解釋完可能有點久，所以我就有點懶的解釋你知道嘛，故事很長一段，可能解釋完，我們大概下午四點了

I：你現在住這邊還習慣吧？

2M：就...就這樣啊

I：你們現在一間幾個人？

2M：我們現在，我們房十四個

I：一間關十四個喔？

2M：對啊

I：有沒有這麼大間，還是這個一半大？

2M：就差不多這個黑板到這邊，差不多啊，就一個人這樣子，一個人一個床鋪，差不多一個桌子差不多啦

I：生活上還可以？

2M：就這樣而已啊，關不就這樣，以前那二十幾個人的就沒有遇到對不對，現在很少啦，現在都還會有一點點溝了，睡覺還不會這樣搭在一起，會留一點溝，然後就還好

I：啊生活上這裡長官照顧也還不錯啦齁？

2M：其實你說長官他...我覺得真的就是看你，我們都叫他叫老闆，看老闆的帶人方式啦，怎麼處理這個

I：就是教區長

2M：對啊，就像這邊的老闆的就是照規矩走的，你就沒事，啊其實你說在裡面能搞到哪裡去，我也不會，頂多就是要你叫人家傳菸啦什麼的，啊你說這些東西...

I：啊你現在菸有沒有順便戒掉

2M：我現在有在想，家人是有在叫我們戒，可是你說要在裡面要戒不容易

I：為什麼？旁邊都在抽喔？

2M：真的不容易，你在旁你不抽啊，出來工場，比如說我去戒菸房沒得抽嘛，出來工場大家都在抽

I：工場可以抽喔？

2M：工場裡面可以抽啊，為什麼不可以抽，那個那個那個心坎感覺還沒有過去，我這個人很坦白講我出去我一定還會再用，只是用的方式不一樣，啊如果說我今天去 OOO 大區的話，我可能就是真的依照他們的模式去走，看是不是可以連用就不要用

I：所以你還是需要旁邊來支持著你，來幫助著你，然後你就可以去幫助別人

2M：我會想要去 OOO 大區也是因為一方面可以讓家人完全相信我不再碰毒，對，不然你說你說，其實我中間從 K 啊到安啊這段時間，家人也會認為說我還再用安，都還是認為我還有再用，只是我都沒出包啊，我沒出事啊，

因為我都在上班啊，我在當兵啊，而且那時候當兵還要驗尿啊，每次收假回去都還要驗尿，我都沒事，都沒被驗到啊

I：你那時候當多久啊？

2M：一年而已啊，啊那時候其實我其實我後來就很後悔，那時候如果我有簽自願役，我現在就不會在這，那時候因為我艦長，我海軍的啊，艦女兵啊，六兩

I：好可怕喔，我 OOO 的

2M：大學長，哈哈，我在 OOOOO

I：OOO，馬公那邊的，我 OOO 的，我艦隊部的，來來來，這要握手這要握手，都是海軍一家人

2M：你艦隊部的，真的是大學長大學長，那時候我就不會，我就很奇怪啊，不會暈船啊，我是唯一一個就是新訓上去，我完全不會暈，很奇怪就不會暈，可能是吃藥有關，那吞到就是可能也有影響，我不知道，一騎上去那個暈的啊，甚至連自願役的學長都在吐喔，我還可以在那邊拍手，所以那時候艦長一直叫我簽啊，就幫他，負責幫他開船，而且他那時候很好笑，我艙板兵，因為我有，因為勒戒過嘛，一定只有丟艙板，艦長因為這個原因還要想把我拉去鎮戰，就我只要負責開船，其他事情就鎮戰，沒有，後來是真的在鎮戰，我後來就是艙板那邊辭職，我就只要負責開船，然後其他事情，我其實在鎮戰官那邊打電動，因為我去敦睦啊，我敦睦啊，我有去帛琉、馬撒爾、所羅門，我除了開船的時間，我就是窩在鎮戰室，連艦長都不會管我，我們學長，我們士官長也都不會管我，不敢管我，因為鎮戰官直接保我啊，直接...跑到我們寢室說欸 OOO，幹嘛，打電動啊

I：我看你穿這個也有點像 OOO 的感覺，覺得有點眼熟

2M：對啊，就 OO 啊

I：怎麼會在這邊遇到，我跟你說，出來不要給我做壞事，大家都愛軍的知道嘛，聽我一句話

2M：不過...你說其實我會犯那麼多事情也是因為玩藥啊，啊你說真的叫我去做那些事情，我很懶耶，其實我是一個很懶

I：好啦，不要再出事情了

2M：唉，就當出去也沒有什麼時間讓我出事情了啦，對啊，家裡都那麼老了

I：家裡怎樣？

2M：爸媽都那麼老了，對啊

(三) 受訪者 3M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；3M：受訪者

I：那先了解一下你為什麼會參加這個毒品處遇課程，這個科學實證的。

3M：因為想徹底改變一下，看能不能脫離毒品。

I：是想改變什麼？看起來有下很大很大的決心。

3M：對啊，吸毒吸這麼久了，然後家裡還有父母、還有妻子、小孩子啊。看

這次能不能徹底改變。

I：所以你說你之前有試著戒過嗎？

3M：有啊。

I：你覺得，就是失敗？

3M：之前戒的時間就是，因為我吸了二三十年的毒品，只有關一次十八天，勒戒嘛，二十六天，然後再一個十個月，阿這次刑期三年多，算是比較長的刑期。看這次能不能真正的脫離。

I：所以有個部份是，你剛有說到一個是為家人，看起來家人其實還是沒有放棄你。

3M：是。

I：沒有放棄。

3M：是。

I：對你抱著希望。你也對自己其實抱著希望。

3M：是阿。

I：覺得自己可以試試看這樣。

3M：對。

I：那麼既然你上完課，你覺得有印象深刻的課程嗎？

3M：因為老師所講的有些是比較深層的東西，你平常不會去想他的

I：喔，比如說你還記得什麼？

3M：比如說你的兄弟姊妹啦、然後父母對你怎樣的好啦，還是一些的。

I：為什麼這會讓你印象深刻？

3M：因為平常吸毒，根本就不會去想這些問題。

I：老師會提醒。

3M：對。

I：你會去想。你自己覺得這些，你自己想到的大概是什麼？

3M：想到就是對家人的虧欠，雖然我有家庭，可是也有盡到一些父親的責任，事實上並不是完全美好，全部盡到的。

I：你有試著想盡到，但是毒品讓你不完善父親的責任。

3M：對。

I：因為你剛剛是說到說老師在講，可是是他講課的內容。因為你剛剛是說講課內容，那還有其他嗎？講課方式？還是還有其他內容你就覺得印象深刻？

3M：對阿，比如說他角色扮演。比如說上個月是清明節嘛，他就會讓你想起祖先什麼的。

I：喔，你們這個課就是也是像這個小團體裡面，大概是幾個？十幾個？

3M：不一定欸，像我們A團有九名，我們這個B團算是進階班的話，有一些因為被移監了，剩五、六名。

I：欸你們有分初階、進階班喔？

3M：對。

I：這怎麼分？可以說明一下嘛？這個倒是蠻特別的。

3M：初階的話就是第一次上課，進階的話就是去年還是前年有上過的。

I：也是上這種科學實證的這個？

受訪者：很多，包含澄心什麼的，家庭修復、人際關係。

I：你說像在北監這邊，全部從來沒有上課就是初階、A團。

3M：對。

I：然後B團是，就是之前有上過課，但是不論什麼樣的，也不一定是我們這個名稱的這種課？

3M：沒有，他有指令就是參加戒毒班的，針對毒品這方面的。

I：所以說，隔年你還有興趣的話就報進階班？

3M：是。

I：不過看起來不多。

3M：因為他一班的話就幾個人，小班的嘛。像我們現在初階的話只有九個人而已阿。

I：就只有一班喔？

3M：對阿。

I：哇，你看全部的人.....

3M：有些人沒興趣參加，他也不能強求啊。

I：對，所以這也是我們要來問說為什麼，就你其實是堅持初階又進階。對阿。這其實就會，因為人真的不多嘛。

3M：對。

I：不過看起來你的動機其實是還蠻強烈的。

3M：還好。

I：那是什麼讓你維持到現在？還好？

3M：就是回到剛才那一句話，就是想徹底改變一下、試一下嘛。

I：就是想要讓自己嘗試一下。

3M：是。因為裡面的外面的訊息比較封鎖嘛，手機收不到、然後老師會帶一些外面的信息來。

I：怎麼樣的信息你會覺得有幫助？

3M：比如說職業方面，還是外面在流行什麼啦，很多。

I：所以其實都還滿多元化。對，這也要符合你的需求。一個你感覺印象深刻的是家人，提到家人的方面，再來就是職業的方面，那還有嗎？

3M：還有一些法律常識。

I：可是你剛剛說角色扮演是什麼？因為這些都是感覺像講課

3M：那是修復家庭關係的課程。

I：你自己印象深刻的。

3M：對。

I：為什麼那會印象深刻？

3M：因為就像我剛才講的啊，你平常不會去想這些啊，根本連祖先的名字你就不會去記嘛。

I：可是為什麼想到這些會讓你加強你改變的、更想要改變？

3M：因為我們確實做得不好，做得不夠好。

I：因為想到祖先或家人？

3M：對。

I：會想到自己做的不夠？

3M：對。

I：這看起來比較像是增強了自己的責任感？

3M：是阿。

I：那你自己覺得改變，參加課程之後，自己最大的改變是什麼？

3M：最大的改變是什麼喔。讓自己冷靜下心來，好好去想想以前的所作所為。

I：欸這個我就覺得有點特別，就是為什麼，是什麼讓你在你上課之前，因為你也是有時間的嘛，你也是有時間靜下來，怎麼沒有去想，而是上課之後你會開始想？

3M：因為上課，因為老師講課，我們就會靜下心來嘛。平常在工場是要作業的、要工作的。

I：欸可是不在工場，你沒有...就沒事的時間。

3M：有啊，就是晚上的時候，晚上還是比較不會仔細去想到這一塊。

I：欸那，一是你的態度，就是你的想法想到，因為老師的上課會想到你說家人，或是祖先，然後增加自己的責任感。這好像是一個態度的問題。還有嗎？就是跟戒毒本身呢？責任感，就是會想說，那我戒了毒，就會有責任感，就會負責，是這樣嗎？

3M：就是要扮演一個...，因為我上還有父母嘛，扮演一個好小孩的角色，然後也扮演好丈夫、扮演好爸爸的角色。然後家人也是蠻期待的，就用心地去上。

I：喔...不過感覺起來好像是為家人。

3M：反正就是為家人也為自己。

I：喔，那你要不要說說看為自己的是什麼？

3M：因為在吸毒的話，比如說我在外面也是有在做生意，甚至到大陸去開沙士場。然後你只要碰上毒品，我在那邊也是一樣在吸毒的，我就不會去很用心的去經營這個事業。毒品會分化你。

I：你說會讓你不能專心地去做這個事業？

3M：對，然後都只是應付性的，交代得過去就好了。

I：其實以你的能力的話，其實應該可以做得會更好，但是因為被毒品拖累

了？

3M：對。

I：那我會好奇，毒品那時候吸引你的是什麼啊？

3M：剛開始喔。剛開始就是因為我先吸安非他命。安非他命吸下去就是幾天不睡覺了，然後就是一些筋骨硬梆梆，同學就說你吸一下海洛因看看，一吸下去馬上就睡著了，然後就循序漸進地，因為連續幾天吸，你就會上癮了。就是這樣子。

I：所以是因為上癮了，也是啦。那你自己這樣掙扎了很久，就是在那個過程當中？

3M：毒癮這個方面快三十年了。

I：這樣子的心路歷程我想也不容易耶。

3M：這是很丟臉的事情啦。

I：你都瞞著家人？

3M：家人知道阿。可是我剛開始也是想盡辦法阿，什麼戒毒中心、什麼像OOOO療養院不是有心理輔導？甚至把我丟到泰國啦、丟到大陸啦。

I：聽起來你戒毒的經驗其實還蠻豐富的呢。

3M：對，嘗試很多次了。

I：這樣說有點傷感？

3M：不會。

I：嘗試很多次，可是你覺得這一次跟之前的不一樣的點，有不一樣的地方嗎？

3M：因為這一次就是因為我在外面身體真的很糟糕了。如果不進來關，也許可能會死在外面。像我體重現在已經瘦二十公斤了。這些我全身的傷痕，除了這個之外，全部都是毒品的傷痕。

I：為什麼？

3M：因為這個打針打到細菌感染的嘛。這個壞死性筋膜炎，這個一般得的話，存活率差不多五成。不然就要截肢。

I：對啊。那你真的吸很大喔，如果到這樣子，因為我真的有看過是在發炎的狀態，整隻手臂都看不到肉了。

3M：一邊頂多是蜂窩性嘛，這個比蜂窩性更嚴重。

I：可是因為你也知道這個毒品其實危害你身心很大，你也來來回回。可是這一次，我還是會想要了解，你這次覺得跟以前上課的東西有不一樣嗎？

3M：因為我以前只是心理訪談，然後也沒有，上一趟關十個月，也沒有上這個戒毒班的課，上一次是在OO關，沒有上這個戒毒班的課阿。

I：是有課沒有去上？不想去上？

3M：沒有、沒有、沒有。那邊沒有這個課。

I：那你以前的經驗呢？以前你不是也去？都是自己來？

3M：都是應付性的阿。像我家人會陪同我到醫院，然後個管師、心理輔導師，都應付性的阿。

I：OO不是要住院的嗎？不用喔？

3M：你要參加那個 OO 學員，就是要先住院。

I：阿你有住院？

3M：有。

I：住院你還應付喔？

3M：它就是像之前那個美沙酮還沒開放，他說那邊有舌下錠嘛、麻醉霜什麼的。你就是不能沒有毒癮，他才會讓你吃，就是要在那邊戒一個禮拜。

I：是啊，那時候可是你，因為那個對海洛因其實是替代的嘛，所以你沒有維持下去？

3M：是。

I：原因是，你自己覺得原因是什麼？

3M：覺得根本就沒那個心嘛。

I：那時候還沒那個心喔？

3M：對。

I：那所以比較看看，為什麼那個時候沒這個心，這次就比較有這個心？

3M：因為那時候在 OO 是蠻久的事情，那時候還沒有小孩子。現在小孩子剛好在小五跟國一。要做好榜樣，這也是一個動力。

I：是男生女生？

3M：一女一男。

I：喔。做好榜樣，你也擔心你的孩子會學你？

3M：對阿。

I：不過我覺得很多很多同學都會說家人的力量，或說為家人想要改變那個力量比較大，我覺得那個負責任的心還是不會變啦。那你，因為你剛剛在說，一是以前動機不足，這次動機比較好？

3M：對，因為這一次戒的時間也比較長。

I：那這個比較像是你之前，在進課程之前，你就已經有這個心態了。不像是課程改變了你啊。

3M：不是，是因為剛開始沒上過，也不知道他上什麼課嘛，然後就是去上了，才了解說修復家庭關係啦、一些有的沒有的課程。

I：修復家庭關係，你自己想到的是什麼，就是你記得老師，就是到底教你什麼？

3M：他剛開始叫你畫一張圖啊，心裡想畫的圖，然後叫你解釋你畫的那是什麼意義，然後還有角色扮演。

I：扮演什麼？

3M：扮演毒品、扮演父母阿。你想跟父母說什麼？因為在外面你根本就不可能去講這些話。

I：恩我懂你意思。可是你這樣說出來之後，會對你，你難道是未來想要去跟父母說嗎？還是你自己心裡有多一個了解？

3M：因為愛就是，孝順要把握當下嘛。很多人在進來關的時候，父母就不在

了，這是最悲痛的，不能在他身邊。

I：一個是把握，可是因為你們在這邊好像有一個跟外面不同的經驗是，你們老師的引導之下，你們試著把內心的話說出來。但是，藉由角色扮演對你們未來會有什麼幫助？

3M：因為我還沒出去，不知道欸。

I：你有想過說我真的要來對父母說一下這樣子嗎？內心話，或孩子、老婆？

3M：如果有這個機會，當然可以啊。

I：你也會願意說？說老婆坐好、小孩坐好，老爸有些真心話想要表達這樣？

3M：適當的機會的話還是可以嘗試一下。

I：不過你這樣也蠻...，我覺得你其實蠻有勇氣，就是你會想要嘗試，代表這個課程其實讓你覺得是有收穫的，好像多少有收穫。可是你那個收穫，我在猜，一是因為你說出來，好像你心裡更了解，你剛剛說的，比較知道自己。然後，二是你會不會擔心家人他們的反應？還是你覺得你這樣說出來，你已經學會怎麼說之後，他們反應一定都是 o k 的？

3M：我覺得我跟我家人互動還算 o k 的阿。

I：喔，本來就已經有。

3M：對，只是要更緊密，然後把沒做到的把它補強一下。

I：責任嘛，你剛剛講說責任，然後參與他們的生活。

3M：對。

I：沒錯吧？大概表達這個。

3M：對。

I：那對毒品的態度呢？價值觀？或是你自己，因為你的人生經驗，我覺得你從比較是...你已經有動機了，那你的價值觀看起來是你以前大概就有，只是你是在掙扎？

3M：對。

I：而且因為沒有小孩，沒有看到，所以沒有想太多。那個時候，家人和太太對你來說是很？

3M：也不會啦。

I：那怎麼會.....想問問看當時你怎麼了？

3M：當時也不知道這個，因為我在吸毒的話他們都知道，只是你盡量比較少吸一點。然後你在吸的時候就覺得罪惡感，沒吸的時候你會又去想要用，這就是矛盾的地方。

I：這感覺還蠻痛苦的，吸的時候就...

3M：覺得罪惡感。

I：對阿，可是另外一個是你的，你得到毒品使用後的那種迷醉的感覺。

3M：也不是迷醉的感覺，有時候仔細想一想，像我用量的確是還蠻大的，根本已經成慣性了，再用也不會感覺怎麼舒服或什麼，不會啊。

I：那怎麼會，那迷什麼？

3M：不知道啊，這就是盲點啊。

I：就是一個習慣而已，其實也沒有多開心、多迷幻這樣子。

3M：對阿，慣性，以我三十年吸毒這樣，只有關勒戒兩次，一次十八天、一次二十六天，再關一個十個月，算是進來關的次數算很少，以一般他們的比率來講，已經是很少。

I：對，是真的，不過也是...你自己好像...這倒蠻特別的，你自己都覺得不知道到底之前是在吸什麼的？

3M：對啊，很納悶阿。

I：吸習慣了。

3M：就變成慣性了。

I：可是那罪惡感其實又很大。那你自己付錢參加這個課程，你自己有遇到什麼困難嗎？

3M：沒有。

I：沒有困難。那你有看到別人遇到什麼困難？

3M：有些人是應付性的嘛。

I：跟你以前一樣。

3M：他們因為來這邊，我才知道參加這戒毒班，就不會被移監了嘛。

I：是喔。

3M：比較不會。

I：因為持續要上課的原因。

3M：他很怕如果你把這些學員全部移走的話，老師上課就沒有人了。

I：那這樣說，真的願意來上，基本上不管是好奇還是動機，至少有一個心。可是你看起來你來上課的人就已經不多了，這中間又有一些是沒什麼心的。那真的有心真的很少耶，個位數了吧。

3M：這個不予置評，應該是。大部分他們的動機都是不想被移監。

I：不過你這樣說起來，讓我覺得就是好像很多課程，其實真正的還得要讓你們先有動機才行。

3M：對，要有心想要上。

I：那課程之前不是要先來跟你們好好的了解你們的動機才進課程？

3M：有，他剛開始他會說，你想上這個課的意願是多少？看是一百分、還是零分、還是五十分。他會先問一下你的動機嘛。

I：可是你假設打一百分，可是我心裡面想的是，我不要被移監一百分。

3M：有可能。

I：對啊，後面還有再追問嗎？一百分後面的原因是什麼？

3M：他後面的話，上到一段時間，他會問你上這個課有吸收到什麼，一樣會作訪談。

I：也有再訪談喔。那你吸收了多少？

3M：對，像現在我們又有一個新課程，是腦波回饋，是要貼晶片的，要測

試。

I：生理那種回饋儀，什麼心跳啊、血壓阿那種。

3M：對，他會在上課前先做一個測試，然後因為疫情的關係，原本是四月份要上，結果現在還沒上。然後他說上完課他會再測試一下，到底成效。

I：你也報名了？

3M：有阿。

I：你會好奇裏面上什麼，所以你也不曉得要上什麼課。

3M：對阿，他就是放影片，他有這個臨床試驗嘛，一般就是傳統的醫療跟這個腦波回饋的，就是成效比較好的就是腦波回饋，比一般的傳統醫療好很多。

I：所以你自己其實是沒遇到什麼困難？那同學的壓力會有嗎？是你給他們壓力吧？表現得太好？

3M：沒有沒有。因為每個人心裡在想什麼都不一樣啊。

I：大家自己參與自己的課程？

3M：對，因為在監獄就是這樣子，他的管理方式也怕你成群結黨的嘛。大部分就是雖然一起上課，可是大家都坐在不同的位置。

I：欸可是其實在角色扮演的時候，其實就是有合作的感覺啦，總要有人出來扮演嘛。

3M：有阿。

I：你們會不會彼此就覺得對對方了解很多，比較多？

3M：可是大家會有保密條款，在裡面你可以暢所欲言的，可是回到外面大家就不講了。

I：對。這個看起來那你們其實遵守的蠻好的，這其實也是個負責的行動，因為別人的事情我們不能夠去外面講。

3M：這樣大家才敢講出真心話阿。

I：就是感覺老師還把這個解釋還蠻清楚的，因為你們敢在裡面講真心話，那大概你都會知道、大家都會知道彼此的痛，就是自己的艱苦的過程。你覺得對他們這些同學，因為了解，你會覺得更有革命情感這種感覺？

3M：會阿，因為大家煩惱的不一樣，有些人是遺憾父母親在他進來關死了，有些人是家人已經放棄他了。

I：恩，對阿，這這...每個人都不一樣

3M：有些人是煩惱他外面開的店，生意到底怎麼樣，每個人的點都不一樣。

I：這樣同學的分享會讓你想更多嗎？就像你剛剛有提到，其實你有在意到如果父母不在了，這其實是個很大的遺憾。

3M：有啊，真的就是要把握現在。

I：這其實是同學在分享，其實你也會有感覺。

3M：我們會用心去聆聽。

I：就也會回想到自己的，就是你聽別人在講，你大概心裡就會想說：喔，我

不希望像遇到他那個狀況。有這樣的效果嘛，就會開始去想說，那我現在要怎麼處理，怎麼辦這樣子。好像角色扮演、或同學分享，會有這樣的好處。

3M：對。

I：那老師上課你會有什麼印象？比如你剛剛說的職業，是老師上課的？

3M：外面什麼外送員啊，什麼啊然後什麼職訓阿。

I：喔，你說他會介紹？

3M：對。然後還有一些老師是更生人嘛，在 OOOO 的，他會說你們出去外面碰到什麼生活上的、還是怎樣的，還是一出去，他們就無縫接軌從監所把你接出去，到他們那邊。

I：所以他們會介紹這個。有人會想要選擇無縫接軌這個嗎？

3M：有些人很想去啊。因為去那邊，老師會幫你申請一些什麼補助什麼的啊。

I：喔，這樣子，所以也是請他們那邊的老師來介紹他們那樣子的設施。

3M：對。

I：有補助，所以真的感覺有意願的話，真的可以無縫接軌。

3M：我個人是不需要，因為有些人是連家都沒有了啊、連戶籍都沒有了阿

I：所以這種資訊也很需要。

3M：對阿，阿有些人是貪圖說，我進來參加你們這個 OOOO 的話，他們可以幫你有這個入住同意書，才可以報假釋嘛。因為每個人想要的東西都不一樣。還是你有卡債問題、還是怎樣、跟銀行協商，他們都會幫你出面協商。

I：OOOO 嗎？

3M：對。

I：喔，是喔。那看起來 OOOO 這個機構蠻好的耶。做很多。

3M：對，他們這個機構比較好奇的是，因為他們會舉辦郊遊嘛，然後都是更生人。可是，有些人很嚮往參加他們這個兩天一夜的活動，可是我個人認為是不贊成。

I：為什麼？

3M：因為那些人也是都在吸毒，也是屬於高風險群的人。

I：你會擔心什麼？

3M：他們有些人玩一玩、還是在那邊住一段時間，就跟老師說：老師對不起，我又開始用了。

I：你覺得這個原因是什麼？你覺得是因為跟他們聚在一起才會吸毒？

3M：我認為要脫離毒品，就是少跟這些人，因為這個再犯率太高了，就是盡量周邊的不要有吸食毒品的人。

I：這也你往後的計畫，就是遠離這些朋友啊、認識的人。

3M：對。

I：那這樣我就可以理解你剛說的，假設你今天去 OOOO 好了，去那個機構，可是碰到的還是同樣的人，就會覺得讓你的信心比較降低。

3M：如果裡面有人吸毒，你看到的話一定會受不了。

I：這會不會是你未來會擔心的點。

3M：會阿，我是盡量不跟吸毒的來往。事實上，我在外面跟我有毒品來往的、吸食在一起的，我周遭的朋友有吸毒的，差不多三分之一左右，不是全部都沉浸在那裏，那個吸毒的環境裡面。

I：那些三分之二的朋友知道你有在吸毒？

3M：有些知道，有些不知道。

I：他們的反應會讓你覺得.....

3M：知道的人當然是說，阿你不要再吸了，吃那個有什麼意思。

I：你現在會比較跟他們多在一起？

3M：對，啊有些人是講場面話：你不要用這個啦，客套話嘛。

I：可是這算是客套話？為什麼？客套話有點不是講太真的話啊？大部分的人應該真的不希望你使用吧？

3M：有些是真心的關心吧。我們會看這個交情到哪邊。

I：不過你剛剛說到好像，有一些困難是你會擔心，可能其他同學也會，未來大概會有個概念是未來不要再碰到這群朋友，或擔心自己想到一些線索，又會想要使用。可是這其實我就會...可能要回來再挑戰一下，因為我們處在社會上面，人在外面、走來走去，我不能全部控制誰，萬一突然哪天不小心，你不是就又下去了。就突然又碰到以前的朋友。

3M：最起碼要堅持一點，不要主動去找有吸毒的人。

I：喔，不要主動。那他們來找你呢？

3M：他們來找我，我就不見面，叫我家人說人不在嘛。

I：你有沒有想過，如果真的見面，你有沒有這個信心？就只是打個招呼聊一聊，然後說你要不要用啊？你有信心？

3M：我會跟他明講阿，我說如果要講毒品，那就不要講了。吃飯喝酒可以啊。

I：喔，你還是會願意跟他們互動阿，只是不要把毒品拿出來就好。

3M：對阿。

I：那代表你對自己還是有那樣一個信心或一個堅持在。

3M：有一點。

I：這其實是好事。有些人其實不太有信心。

3M：因為我在裡面會很多人嘛。有些出去了就直接不回家，直接去找毒品的，一大堆。

I：甚至還有聽過，朋友就在門口等了啊。

3M：對啊。也有阿。一出去就叫有吸毒的人來接了。

I：這個其實就是自己動機，可能自己主動去找的嘛。我現在要說的是，你有動機，可是也會擔心別人主動來找你、主動來誘惑你。像我有聽過賣藥的，當然他們為了要賣，就是主動來找你啦。

3M：可是我這邊的應該是比较上道的人。他知道你這個人如果沒吸的話，他也不會去。

I：那還不錯，不會故意要來。

3M：阿有些人是像你講的，他就是要賣他的毒品，就先丟一包給你或怎樣。

I：對啊，很危險欸！阿你自己可以抵抗？

3M：應該可以吧。

I：怎麼說到這裡就開始「應該可以」了？

3M：因為我會講在前面啦。如果真的碰到面，如果可以避開的，就盡量避開。如果真的碰到面了，他要講毒品，我就說：我們不要再講這個了，我現在沒用了。不會拿，先表明。

I：欸不過，因為我為什麼會一再地問你這個問題，我覺得有時候我們可能要先想一下，我們會面臨的危險狀況。因為那個，你應該也聽過那些已經戒毒完成、回來和你們分享經驗的，其實我也聽過他們在說，有些誘惑就在眼前。真的是你那個當下，你的第一反應，你要伸手或轉身，這其實是滿一個關鍵性的.....

3M：對。

I：我還聽過，你在那邊猶豫一下，你可能就.....

3M：對啊。

I：可是，感覺那個吸引力又可以強到有點不可思議。明明你就說你沒什麼開心、沒什麼嗨的，而且假設你已經不使用三年了，可是還是會受到吸引，這就有點會讓人感到害怕。

3M：因為這個，我看到周邊的朋友，有一個十幾年沒吸毒了。可是一旦他生活過得種種的不如意，結果他還是一樣再回去吸毒。

I：對阿。這就是逃避心態嘛？

3M：因為他老婆跑了嘛。

I：這樣就沒有責任感了嗎？

3M：對，有些人會這樣啊。

I：這其實是我剛剛一開始在問的時候，你是說為家人也為自己。因為家人其實有時候，假設遇到不如意的事情，那你這個責任心沒的時候，那不就跟剛剛那個例子一樣？

3M：我不會，比較不會。因為我家庭這塊還蠻.....

I：堅持的？

3M：不是啦，還蠻圓滿的。家庭這方面。阿經濟算還小康、還可以過得去的。

I：所以說對家人這一塊的失落阿、挫折會比較少。

3M：對。

I：我覺得還是要，就是我們人都會先往比較壞的，最壞打算都過了之後，那當然好好生活你一定是比較容易啦。

3M：對阿，沒錯。但是當毒品拿出來，你要怎麼去拒絕它？比如說，我也想過這個問題啊。

I：喔，也想過這個問題？

3M：對阿，就跟他說沒吸了，他如果真的再拿出來，就跟他翻臉了阿，你就是要拿來害我的嘛。

I：有阿，有些販毒的就是他為了利益嘛。我是還真的聽過有人這樣說的。所以你有想是好的啦。欸你覺得這邊，你剛剛的困難有遇到行政方面的困難嗎？比如上課、或是工場阿，作業阿。

3M：沒有。

I：這邊都幫你安排得好好的？

3M：對啊。

I：錯開。

3M：對阿。

I：以前我有訪談過的，他會說工場還是一個，可能他資源也不是很好，工場也是一個他需要去作業的地方。

3M：要，我們也要。

I：那有作業金阿。

3M：作業金是等於沒辦法全領，領一半。

I：領一半。

3M：對。我們來上課他有課程表嘛。課程表你上課那天就沒有工作，他會分開。

I：有些人就會覺得這樣對他們來說降低他們來上課的動機，因為他們比較想要拿作業金。

3M：那一個月兩、三百塊，根本沒什麼意思啦。

I：你有資源阿，你有家人在後面撐著你。對不對。有些人真的沒有家人、沒有工作、沒有收入，只能靠這個，對不對。不然他就給人家打掃。

3M：對，每個人想要的不一樣。對。

I：喔，但對你來說，這絕對不是你會遇到的狀況。不過有一部分，我也覺得你對自己的要求其實有一定的程度。

3M：還好。

I：這可能之前有做、經營公司的關係嗎？

3M：在這裡面就是很現實的嘛，你就是要經濟，然後為人處世就圓融一點嘛。阿自己要有一個態度，就是我過自己的，盡量不去跟別人有的沒的，不要貪小便宜或幹嘛的。

I：對。那這樣子你看起來，剛剛你說到比較印象深刻的，有提到工作的介紹。你又不需要工作介紹，怎麼印象深刻？你又不需要工作的介紹？會嗎？

3M：你指的是哪一點？

I：你剛剛有說，你課程印象深刻，所以老師會進來介紹工作、角色扮演，然

後講一些家人的事情。

3M：我們還是，我們是除了上課不用工作之外，其他還是一樣啊。

I：喔，我不是說作業，我是說老師進來跟你們介紹職業啦，外面的職業。

3M：可是我們也要能吸收多少就多少啊。

I：真的喔，為什麼你對這個也會想要吸收？

3M：對啊，聽聽看啊。不能，欸。他在講什麼，反正雖然沒興趣，也是要把它聽阿。

I：那可是你看，我記得像科學實證其實是有七個面向，你知道嗎？有更生人，你剛剛有說了，有更生人來跟你分享嘛。再來就是戒毒的一些技巧嘛、家庭的關係，你都有說到。然後再來職業嘛。還有我記得，還有.....

3M：自我探索。

I：對，自我探索，你都記得欸！認真。自我探索，還有呢？

3M：還有法律常識。

I：喔，法律常識，對你有提到。

3M：還有瑜珈。

I：瑜珈？

3M：就瑜珈課啊。

I：瑜珈課喔！

3M：還有澄心。

I：澄心是什麼，靜坐嗎？

3M：澄心就是叫你冥想嘛，然後問你現在有什麼感覺嘛。

I：你覺得怎麼樣？

3M：你是指澄心？我覺得不怎麼樣。根本就沒什麼感覺嘛，自己欺騙自己。

I：怎麼說？

3M：它就拿一張圖阿，你覺得現在有什麼感覺。什麼哪裡熱熱的啦、還是怎樣的啦。我覺得，別人接受度怎樣我不知道，我個人的話，我是沒辦法接受的。根本就沒感覺嘛，硬要講出什麼感覺。

I：阿你就說沒感覺阿，你還硬要講出什麼感覺喔。阿你對老師比較好欸。不要給老師打臉這樣子。

3M：然後我們去年就上這個課阿，然後同學大家反應今年就把這個課排除掉。

I：所以，澄心你說其實大部分它有一個是靜坐的概念嘛。對不對。有點像你靜坐、然後呼吸、感覺你的身體。

3M：對，是。

I：喔。其實很多同學都很不喜歡這個課程，可是在外面的人對於靜坐的課程都非常覺得很有用。

3M：那也許可能我們的、我們比較.....

I：沒辦法靜下心來嗎？

3M：也不是沒辦法靜下心，它是拿一張圖，叫你看一看，讓你講出你心裡的感覺嘛。像老師的講的好像會怎樣「看一個影子，生一個兒子」(台語)。

I：可是假設你說，欸看到這張圖，假設我看到腳踏車，我可能會想到以前自由自在的生活。這不是一種說法，類似這種。

3M：對。

I：可是你們說不出來？

3M：根本就沒什麼，不就是一個腳踏車，還有什麼感覺？

I：會聯想阿，聯想說，啊我以前可以騎著腳踏車在外面……

3M：可是老師他示範講的好像看一個影，生一個孩子，講得什麼心裡熱熱的啦、那是什麼熱法，他就講得我們比較沒辦法接受。

I：還是其實你不太了解老師到底想要表達那熱熱的感覺是什麼東西？

3M：還是他們上課的腳步，他們畢竟都是有辦法當老師，上這澄心課程經驗都蠻久了啦。可能我們是剛剛接觸，還沒辦法。

I：一是也不了解老師到底要表達的是什麼，因為不了解你也很難跟上那種感覺。所以澄心，好，失敗。再來，你剛說澄心還有一個是什麼？

3M：法律常識。

I：欸不是法律常識，好像還有一個。

3M：自我探索，還有瑜珈。

I：喔對瑜珈，瑜珈你覺得好玩嗎？

3M：瑜珈我們沒上。原本有安排，我們沒有上。

I：如果是瑜珈，你會期待嗎？

3M：我不會。即使期待是因為現在夏天熱了，在裡面吹吹冷氣在地上躺躺。我的講話很實在的。

I：有啦，我會笑是因為也有同學這樣說：在那邊就是躺在那邊很舒服阿，吹個冷氣很舒服。可是瑜珈要做動作，你們還是要跟著做啊。但是因為你沒有體驗過，要做一些拉筋的動作，所以沒上，大部分你大概就是聽課，角色扮演，角色扮演你自己親身參與，會比較有感覺嘛。講你自己的事情。欸你們有說到財務管理那種東西嗎？

3M：財務管理就是跟更生人上的嘛，他就是債務處理。

I：債務處理喔。

3M：對，比如說你有卡債還是什麼，他們能夠幫你去跟他的債務公司還是資產公司協商。

I：喔，他們講的比較是這方面的事情，不是教你如何去規畫你的理財？

3M：對，沒有。

I：所以每間不太一樣。那你自己覺得上這麼多課，看起來進階了，你自己覺得有什麼需要建議？就是你覺得這些課上來上去，真的有你想要，如果真的哪些課你會覺得說：喔，這是我需要的。

3M：我覺得只要老師塞什麼，我都會去聽。

I：都試試看就對了。那沒有你會想說，我希望老師上什麼、開一些什麼課出來，讓我來上？

3M：對，沒有。

I：那這些課程就覺得夠了嗎？還是覺得還有其他？

3M：能吸收多少就吸收多少啊。有些課我們想要的，他不一定會給我們。

I：這我就想要問阿，你們想要什麼課？

3M：有些老師事先上課前會問說：你們想要上什麼課？

I：對啊。大家都很好奇欸。

3M：因為他們上課應該也是補助、有領費用的嘛。那像我們之前上那些課，比如說這個老師根本沒辦法跟我們溝通，我們就是會跟那個...

I：什麼意思沒辦法溝通？

3M：我們認為，比如澄心，我們沒辦法接受，像我們今年就有老師，監所就不安排他了阿。

I：因為你們會上過之後，會覺得這個我沒辦法接受，就建議這樣。

3M：對對對。老師不要再來了，會直講的阿。

I：好啊，那有些最好可以多一點的是什麼？

3M：只要是對我們有幫助的，知識性、還是外面資訊的什麼都可以。

I：知識。對，你好像會覺得講說，如果能夠讓我^{知道外面我以前不知道事情的更多更多}，我就覺得可以試試看。

3M：對阿。

I：可是也不包括說一定要跟毒品有關的？

3M：對。

I：就是任何的食衣住行育樂這些，能夠盡量多元你都覺得很想要來試試看。

3M：是。

I：那跟毒品有關的課程，你覺得還需要嗎？

3M：需要阿。

I：看起來剛剛說的這些課程，跟毒品本身都什麼關係。

3M：有些跟毒品的，我們還是會要求啊。

I：比如說？

3M：比如說有些老師，像自我價值嘛，先說你是從幾歲開始吸毒的，然後開始講、講、講一些過程，然後他也會播放一些影片，有一些是真的吸毒很久了啦，親身的經歷。

I：讓你們，有些學員很直的跟我說：阿就是嚇我們這樣子。

3M：不會啦。

I：不是故意為了嚇我們、嚇同學。就是有點警惕自己，這是跟毒品有關。還有呢？跟毒品有關的。

3M：因為看，聽他講的課也只是當一個借鏡，我覺得戒毒還是要自己本身有想戒才有辦法。

I：對，這個很重要啊。

3M：你沒那個心，根本你再上什麼課都是多餘的。

I：也是。因為你說有心，好像上這些課，你都會覺得我都想來試試看。

3M：對阿，了解一下。

I：會覺得既然開了，都應該多少有幫助。

3M：對。

I：要去體驗看看。

3M：對。

I：其實有時候我在問你們的時候，我也是講說，大部分大概你們都沒有先...就是很少會有同學像你這樣，就是會去想說：老師開這些課是好啦，但是還有其他課我覺得也很重要，怎麼都沒有開？你自己有想過這個問題嗎？

3M：有些同學會講啦，他要的並不是這一塊。

I：他要什麼？

3M：像有些人就是社會補助這塊啦。

I：喔。

3M：有些是有卡債的啦。他們認為對他們有實際幫助的。

I：可是跟戒毒有關係嗎？

3M：因為每個人想的都不一樣。

I：可是我今天就是變的...，卡債很重要、經濟也很重要，可是這個本身跟戒毒本身直接的關聯.....

3M：就沒關聯阿。

I：對啊，當然這是重要的。可是如果我要開個戒毒課程給你們，你說要卡債問題，那不是有點連不上。

3M：對啊，可是他就是這樣啊。

I：那你上了這麼多課，你覺得戒毒還需要？不管有關、沒關啦，你覺得還需要加強那些，你會覺得還不錯？體育、運動？

3M：我覺得還是跟戒毒比較相關的是家庭修復、自我探索，然後一些法律常識。

I：為什麼法律常識很重要？

3M：像我以前都傻傻的，我從台灣帶毒品到大陸去，這樣抓到算是運輸。

I：這個行為很重。

3M：對阿。

I：所以這個，如果你知道你就不會做這種事情。

3M：對阿，怎麼可能。有時候還叫我老婆幫我拿。

I：害了你老婆。

3M：對阿，根本就不知道這嚴重性。

I：如果你在大陸，你不這邊帶過去，你在那邊買？

3M：沒有，我都在桂州嘛，某一個省，然後有時候這一次去是要到廣東，我

就會從這邊帶過去，然後到另外一個地區我就有地方可以拿了嘛，固定的地方。然後有時候在這邊先待一個禮拜什麼，就會帶一個禮拜的份量。

I：所以法律常識也很重要。

3M：對。

I：不要，太嚴重的法不要觸犯了。

3M：對啊。

I：那課程有人在說什麼叫做毒品之類的嗎？毒品會如何影響你們？

3M：有阿。都會說毒品會破壞我們多巴胺，什麼的。

I：喔，你有記得。這對你們有幫助嗎？

3M：當然了解。因為像我是認為說毒品就是一個慣性嘛。並不是像剛接觸那麼強烈、舒服、快感，並沒有。那個畢竟就是我們腦部已經受損了。

I：所以這個知識對你，覺得也是可以吸收一下。

3M：對。

I：那跟這些身體傷害啦、或是安全的減害的東西是有上？也有上？看起來蠻多元的，這邊的課程。只要你們願意，其實好像考量很多面向都顧到了。

3M：他是這邊的個管師、心理師是這樣，你要上課之前，他會詢問你需要上什麼課，你認為哪些課、還是哪個老師怎樣。

I：你們選了就有了嗎？

3M：大家有共識的話，他就盡量安排。

I：所以你們要能夠說得出來，才比較重要阿。可是大部分你們都會想說，老師開了我來試試看。就會變成，你看像監獄的態度也是你們要主動表達，然後他們才會看看說可不可以開這樣。

3M：對，自己去爭取嘛，你的需求是什麼。

I：所以我就在問你，你的需求，可是講了半天你也覺得還好啊。

3M：對啊就是這樣子。畢竟你的需求他沒辦法百分之百按照你，因為開班又不是一對一的。還是一個團體的。

I：也沒錯啊，也要試著說說看需求是什麼。那你會推薦其他同學參加嗎？

3M：我不會耶。

I：為什麼？可以跟他說：「喔這個課不錯耶，來聽聽看」這樣子。

3M：因為每個人生長在不同的環境、不同的年紀、不同的家庭，所想的都不一樣。你跟他講很好，他不一定說覺得很好。

I：可是有什麼擔心嗎？你覺得好就推薦啊，你有沒有要強迫他來參加，阿他跟你說很爛，那你會覺得.....

3M：根本就不必去淌這個渾水。

I：渾水喔，為什麼？

3M：因為有些人報了名之後，就像他們大部分就是根本就沒心來上這個課，只是不想被移監。

I：可是對你來說，看起來在監獄裡面，你的生活聽起來比較像獨善其身，別

人怎麼樣，其實我也不想多.....

3M：在這個環境就是這樣子啊。

I：難道沒有，就是想說看到這個人，覺得想說，恩，我覺得他應該可以來試試看，跟你介紹一下這個課程不錯？有點像是鼓勵他的動機多一點。

3M：在這裡不會，不會這樣。

I：阿那如果你在社會上。

3M：社會上當然阿，這不錯應該、一定要互相關懷的嘛。也要幫助別人，能幫則幫。在這裡是完全不一樣，是另外一個世界，小型社會。

I：你看你都說是社會了，怎麼會跟外面差這麼多。

3M：因為裡面他有他的管理方式，相信你們也了解的嘛，你做這些事未必對你是好的。

I：因為我在說的，其實我知道你的意思，只是你看，假設你在社會上，你去介紹一個，假設這個課程不錯，介紹給朋友，你一定也有可能朋友說：阿這麼爛，對不對，也有可能嘛。

3M：就是我們講，不會這樣講嘛，說那個課不錯，你去嘗試一下。不能講說一定不錯，或什麼的，因為每個人的感覺不一樣啊。

I：沒錯啊，你看你在社會上講這樣的話。我是說，同樣你的話搬到這裡來，你就覺得你不會講，為什麼？

3M：其實這樣講沒用阿，他一年開班是十二月開始報名，你真是沒報上了就沒了，你想上也上不了。講也沒用阿。

I：我是說，你建議了之後，那他開始去想說，「時間到了，他自己要不要去報名那他的事啊。

3M：好朋友當然會講啊，說你可以試一下，反正在工作也是無聊，去那邊吹吹冷氣阿。

I：還是會講啊。

3M：對阿，就是周邊的好朋友會講。

I：所以你多少還是會想要推薦。你自己覺得好的，你還是會想要跟朋友說一下。

3M：就是會因人、看人啦。如果他有正常家庭還有小孩，家人都很關心他的，我會建議他嘛。畢竟被移到南部去，家人會客甚麼的也是很很不方便的啊。

I：多少會為了他，也是覺得為他好。

3M：對阿。

I：可是課程看起來好像對你來說，好像有益的地方大於壞處。

3M：有益的地方大於壞處？

I：因為有些人會講說，我來上這個課沒有用阿，我也只是殺時間阿。

3M：不會，我個人是不會啦。多少可以聽一下不同的。

I：你感覺是有幫助的。

3M：對，我們在社會上在吸毒的時候，怎麼可能去聽老師講這些課。

I：喔，你倒說了一個不錯的觀點。忙，根本沒有想過有這些課可以上。

3M：對阿。

I：其實社會上還挺多這種人。只是沒有找到你們而已。那社會上有這種課，要怎麼找到你們啊？

3M：你找不到。

I：對阿，一定要想辦法把你們集中起來才找得到。醫院的課，你也沒有想，其實醫院都會有開這種課。

3M：心理輔導有阿。

I：對，去住院的時候都會開，可是那時候你們有點，你不覺得就是不把你們強迫抓進來放在這裡，在醫院其實是自願的嘛，你剛剛說那個機構也是自願的阿，可是問題是他們都已經開在那裏很久了，都沒有人要自願去。所以還是要法律的、法律的效果。好，那最後，你想要對剛剛的問題想要再多補充一些什麼、或其他的、或你想要對我說什麼？

3M：沒有了，大概就是這樣子。

I：就這樣了。你自己覺得就是，聽你在說的時候，我有一個感覺，你之前其實也不是那麼會多說話、或多表達自己的人，有點不太習慣表達自己那種感覺。

3M：多說無益，言多必失阿。你不捨得講那麼多，在裡面講那麼多也是沒用的阿。只是說既然要做這個研究課程，你有問我絕對會誠實地回答，據我個人所知的去回答你，所了解的。

I：好，也謝謝你。還有一點，我對你剛剛所說的，還有一點時間，想說也是有點好奇。大部分你在說的都是比較被動的，老師給你什麼，然後我就先聽聽看，如果不喜歡，就反應上去說不要，如果覺得可以、還不錯，就繼續吸收看看，這樣的方式。這就有點是講課了，老師在台上講，你們在台下聽。另外還有一個就是你們主動的角色扮演，你自己扮演一齣戲一樣。那你覺得有差，差別在哪裡？

3M：我覺得我們還是被動的啦，因為老師在上什麼課，他有一定他的步調、步驟，他來什麼，我們就吸收什麼。這是我個人

I：還是要等的老師，看老師給你什麼菜這樣子，你們再決定要不要用。這樣子，因為你看起來你上課之後，表示你有一些知識，你也了解比較多了，你自己覺得你現在跟還沒上課之前的改變是什麼？甚至過去在社會上，你自己的改變是什麼？

3M：我覺得就是能夠讓你自己想想以前跟現在嘛，就像我講的，以前根本不會去想某些事，跟姊姊、或是跟兄弟姐妹怎樣怎樣，現在想想就是會反省自己、檢視自己。

I：可是檢視自己，剛剛你說那個關聯有點不太明白，檢視自己是因為我使用毒品，然後沒有想過這會傷害我跟家人之間的關係。

3M：對。

I：是這個意思。

3M：對，好我舉例是最好的啦。比如我帶太太小孩去哪個遊樂園玩，我就是叫他們下去，然後我就陪一下，就跑到車上去吸毒了。

I：喔喔。

3M：那像現在回去的話，我就能參與他們這個活動，這樣跟他們一起出去就，不用毒品的話，一定全程陪伴嘛。

I：這是你自己期待要做到的，要全程陪伴。

3M：對，不要只是每次載到裡面，就陪他們玩一下，自己就跑到車上去吸毒了。

I：這是你說你以前沒想過、想到的東西。現在有機會讓你回頭去想，就會發現這其實……

3M：對阿，都是我們自己沒做不到、沒做好的地方。

I：好。

(四) 受訪者 4M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；4M：受訪者

I：那好，我們現在開始錄音，可能會比較吵雜，那如果可以的話，我們就大聲的一點，因為我怕沒錄到這樣，那待會兒我們在訪談的過程，如果你有不舒服，都可以跟我講，如果想做停止，也可以直接跟我講，沒關係喔，我們今天說的東西，只會我們研究用而已，也不會洩露東西，人家也不會知道你說了甚麼東西，就是我們到後來不太會知道是誰講的，我們只會有這個資料，這個部分你可以放心。那如果都同意我們今天來做一個受訪的話，那我們就直接開始今天的一個訪談，那如果有任何問題的話，都可以打斷我，沒有關係喔，阿如果不想說的話，就不要說沒有關係喔，不勉強。那我們就開始今天的訪談，先跟你確認一下，你是之前因為施用毒品，有施用過毒品的經驗，阿也有去上這個科學實證班，那想要請問一下說，會參加這樣的科學實證的毒品班，是因為甚麼樣的原因才會參加？

4M：好像是他資料來，工廠會問，我們那個犯罪是毒品，他會問說想不想去上課，我就想說去上這樣子，一開始是先上毒品治療班，是上畫圖的，我就覺得畫的不錯，然後同事就問說，有別的課想不想去體驗一下，我就說好啊，然後就持續一直上，老師上課那個層面，類似那個心理，他都會問一些東西，我都有跟老師在交流，後來就有持續一直上，就覺得不錯。

I：一開始的話，你是先上畫圖班，還沒有接觸這個之前是畫圖班這樣？

4M：對

I：那這樣科學實證你是上今年的？還是之前的？

4M：今年好像就有上，那時候好像上也是科學家庭甚麼班，好像也是毒品的

I：那你近期的話有上？

4M：有

I：所以就變成說有持續在上

4M：對

I：阿剛剛有提到說，他們去找人的方式可能就是你們在作業的時候去問你們一下？

4M：我們上課那是一個工場，我們 O 區是八個工場，阿就是每一期一個工場都要兩個。

I：每一期一個，所以他是指派，指定要派

4M：沒有，他就是工場問剛來，就是來比較久的，問你們想不想上這樣子，因為剛來的有的可能要開庭阿，可能比較不方便，就問我，我就說好，去上看看這樣子。

I：喔，所以是特定來問問這樣子

4M：對，毒品的比較少，工場很多都是酒駕的，這個一定要是毒品的才可以上

I：那你為什麼想要去上，除了你剛剛有提到，上的話感覺不錯之外，還有甚麼？

4M：同房的同學說上、講的不錯，他說老師都會講一些，老師上課都有用心在上，他說他喜歡上。

I：科學實驗班還沒去上課之前是為什麼會想去上？

4M：就想說這是一個機會嘛，然後在外面要上這種課也沒有機會，剛好在關，就順便去看一下這樣子。

I：所以就變成說，有點像是剛好有這個機會，也有興趣就去上這樣子，阿是說你去上之前有沒有期待會上到甚麼課？或是會獲得甚麼？還是比方說老師啊，會用甚麼樣的方式去上課，有沒有一個期待，他們用甚麼形式這樣

4M：一開始沒有上過是好奇拉，阿後來我們第一次上過，他會拿那個單子給我們填，然後問說你們希望甚麼型態的課，叫我們寫這樣子，後來大概都...，我偶爾連續上兩次、三次，後來老師每一次的時事都會變，就覺得還不錯，他有時候他會就是刻意拿一些影片比較短，然後解說裡面的那種事情，再拿上課的題材跟你講這樣子，不錯拉，我是覺得他們的不錯。

I：所以你有提到說他第一次上課完之後，有給大家填說希望有甚麼課程

4M：問卷調查這樣子拉，我們這一期上完，你覺得怎樣怎樣，他會問這樣子，其實他們都有那種資料。

I：阿像你這樣子的話，你第一次有填想要上甚麼課嗎？或是說之後的上課，你有填過你想要上甚麼課？

4M：有阿

I：有，有填過，那你方便說一下你比較想要上怎樣的課嗎？

4M：阿那個時候我是有填那個畫圖班的，阿那個也是毒品的阿，那個工筆畫的阿，就是我那個時候有去學畫圖阿，就是每個禮拜五早上都去畫圖這樣子阿，還有一個老師，我忘記他叫甚麼名字，他好像是學催眠的，他的課也很

實用

I：阿所以變成說這樣子，像一開始在找這些課程，再找人的話，也不會說強制一定要來上課，不會？

4M：不會，工場文書基本上都會問，他都會問說，你有沒有想要去上看看嗎？上的不錯喔，大部分的人都會去上

I：那基本上會去上的人，大部分都是自己願意去上的？

4M：嘿，他都會問拉，大部分是找不到人，他才會重複阿，不然的話，他會找那個剛來毒品的，儘量是不會重複這樣子，因為老師會交代阿，盡量不要重複。

I：不要重複是說之前上過就不要再上了？

4M：對，除非是我上完，我有跟老師講說，我還想再上，老師才會再選我的號碼這樣子

I：喔喔喔，那這樣子的話，像你參加過幾次的一個課程，那有沒有讓你印象比較深刻的課程，科學實證班裡面的課程嗎？

4M：有，就前年年底那個時候上，就是我們科學實證班，就是有三個老師這樣子，阿每個人好像是五節、六節課這樣子，他們都是上一些就是，他也有講一些更生人保護的事情，好像有一個老師，是甚麼台中 OO 協會的，阿還有一個是公園社會局的還是？阿還有一個老師我忘記他叫甚麼名字，他就是心理學的那個老師啊，我那個時候就是跟他上的不錯，然後他這次又選我們，叫我們上那個。我們上完的時候，他會叫我們一對一，叫到教室外面訪談。

I：你說有一個老師，就是心理那個老師會一對一到外面這樣子？

受訪者：對。

訪談者：阿像這樣子三堂課有沒有哪一堂課是你印象最深刻，有做過什麼樣的事，讓你覺得很有印象？

4M：就催眠那個老師，他都會讓我們就是...，我不知道那個有沒有用啦，就是催眠，好像是附身這樣子，叫另外一個同學扮演你家人，就有點像祈禱那樣，叫我們有話跟那個同學講這樣子。

I：阿所以那個催眠的老師，就是那個心理的那個老師嗎？

4M：嘿，對

I：所以，那個時候有一個催眠課程，讓你覺得印象很深刻這樣，阿像是他這樣子老師單獨找你們出去的話，你會覺得說這樣單獨找你們出去，對你們會有幫助嗎？還是說，你們會願意單獨的這樣被找出去這樣子？

4M：會，那是快要上完的時候拉，一對一訪談，這樣不錯，因為我想老師會問一些比較特別的事情拉，因為就是他每一個階段，每一個課不一樣，有時候他會突然這一節來了，就拿一張圖給我們，叫我們就是畫心裡面的一張圖，就是家裡一個房子，一個小兒，或是什麼解說，他會試著了解你吸毒那個過程，家裡怎樣子，啊我就是有跟老師聊到幾個，阿老師就是有印象，然

後這次才叫我上那個。

I：所以像你這樣第二次或之後上課，是因為那個老師有填你的名字，所以繼續上這樣子？

受訪者：對

訪談者：那這樣子，你有沒有覺得說，他這個上課方式，跟你之前上過的課，不是科學實證，阿像之前有上過，像剛剛有說到畫圖，那其他的課程，其他的課程，你覺得有沒有比較特殊，或是哪種方式會對你的幫助比較大？

4M：有時候老師會拿一些卡片，就是心裡的那些卡片，就是叫我們剪圖案這樣子，很多啊。

I：阿比起之前的畫圖，你會不會覺得說，這個科學實證班對你在毒品的戒毒上比較有幫助？

4M：老師...科學實證班那個老師是會跟我們聊天拉，阿畫圖那個老師，他是教我們畫圖而已，阿有時候有事情問他，他會跟我們解答，因為畫圖那個老師是學法律的。

I：所以這是科學實證班的老師會有比較多的互動？

4M：呃，科學實證班是互動的，阿畫圖那個是就是畫圖抒壓而已

I：畫圖是有問題再問他，他不會單獨跟你們做那個

I：不會不會

I：阿這樣子，參加這個科學實證班之後，你有沒有覺得說你的改變最大的是哪一個部分，你有甚麼地方改變是最大的？

I：改變喔，我也不會講，就是我覺得上那個不錯啦，可是我不會講就是說怎樣改變，就是我現在明年要報假釋拉，就是有一種心理會準備說大概要出去了，阿以前沒有上這個課的時候就茫茫渺渺這樣子，因為老師大部分都會陪我們聊天拉，就是講一些，我也不會講就是講一些有關類似毒品，上課那種心理學的事情，他每次來了，題目都不一樣，對

I：就是上完課之後，你有沒有可能感覺自己比較不會想要，出去不會想要再用毒，對你有沒有這方面的幫助？

4M：有，我至少是有拿一張圖，就是一張圖畫一個樹狀圖，是人的一生在樹的哪一個地方過這樣子，阿有寫類似吸毒的戒毒階段，阿有試著問我們說，阿你們現在已經走到哪一個階段，就是準備出去要做甚麼，我就是有想到這樣子，我本來是想要去報技術班，可是我裡面有一條竊盜就報不過，有想要說，以前出去會想說，我現在快要出去會想要吸毒，現在比較不會了

I：比較不會了齁，所以像上這個科學實證班，讓你就是出去有比較...，就不會想要再去用毒這樣子？

受訪者：對

訪談者：那對比方說，這樣科學實證班，會給你們一些毒品的知識嗎？或是危害這方面的一個課程？

4M：有，有一個老師，就是 OO 協會那個阿，出去就是幫助我們更生人的，

他有留名片給我們。

I：像這樣你剛剛有提到，有三個老師，可以稍微說一下他們三個老師，他們分別是上了甚麼課嗎？

4M：就是科學實證的

I：嘿，阿他們實際上上了甚麼，像你剛剛也有提到說

4M：OO 協會那個，他是講就是幫助更生人的，那個老師好像沒有什麼課，每次來大概就是講科學的，阿就是心理催眠那個老師上課比較有趣，他上課比較多那個，他好像在彌陀禮拜四有上課，禮拜四下午

I：所以就變成說你有提到的，OO 的，那個更生的那個，對你的幫助就沒有很大？

4M：也是有拉，就是他會留那個姓名給我們，還有社會局那個

I：社會局，另外一個老師，社會局那個老師，他是上甚麼樣的一個內容？

4M：那個是前年的，我也忘記了，好像也是幫助更生人的

I：也是幫助更生人的，這樣聽下來，感覺幫助更生的內容，對你來說吸引力比較沒有那麼大齣

4M：就是比較有那個題材，因為老師有時候上一上他會想到一些影片，就是可以拿來當上課的題材，他說看人，然後叫我們講那個內容，他吸毒的感覺這樣子，他不是隨便拿影片，他是拿一些比較有意義那種影片這樣子

I：老師是心理的那個老師，基本上他的課程會比較生動，比較吸引你這樣子，阿這樣子，你有沒有覺得說，上了這個課程之後，你有沒有甚麼樣的收穫？

4M：收穫喔？我也不會講

I：沒關係啊，我們可以慢慢想阿，沒關係

4M：我會覺得那個老師很認真阿，阿後來在，好像帶教會的老師來，還有一個開養身館的，教我們做洗髓功，後來他上課有帶五個瑜珈墊來教室阿，阿我們就有在那裏做一些洗髓功，還是伸展性的運動阿。

I：伸展性的運動，阿那個是哪個老師帶來的？

4M：就是催眠那一個阿，我忘記他叫甚麼名字，阿他好像有，心理學那個他很厲害，他就是只要我們同學名字拿給他，他看一下三分鐘，他就每一個人的名字，誰是叫什麼名字他就背得起來

I：所以那個心理的那個老師，他除了自己的上課之外，他還有帶其他的課程進來這樣，所以你們還有甚麼其他的一個，對你來講的一個收穫，有沒有獲得甚麼？

4M：收穫，還有一個老師，他好像也是科學實證的，好像叫 OOO，他就拿那個，他就是上課有經費，然後拿那個經費去買一個圖，卡片那個阿，就是叫我們剪那個卡片，就是講那個卡片的資訊這樣子，恩，那個老師的特源

I：阿這樣子，比方說，在一個毒品的一個認識，或者是毒品的一個危害上，有沒有學到多一點的知識，還是說科學實證班的比較沒有偏向這方面？

4M：有阿，有一兩個老師有上那個，他會常常拿一些影印的資料和歷史，會叫我們填寫那個毒品危害，對我自己認知，還有我感覺怎樣那些

I：齁，會讓你們填說，你們對毒品的

4M：他也會問拉，就是像教授你這樣子問

I：阿像這樣子，問完之後，他們會給你們答案嗎？還是說他們就問一下這樣子

4M：大概是問一下，就是類似下一次他上課要準備類似甚麼內容，他會拿那個內容來跟我們討論

I：喔所以他不會當下解答，他可能就是下一堂課再稍微說明一下這樣子，阿像你這樣子，會不會覺得說他沒有當下給你答覆，你會覺得說沒有獲得解答？

4M：不會

I：不會，所以他這樣子問完，他下一堂課再跟你們說，你也覺得說這樣子可以接受

4M：對

I：阿除了這些之外，你有沒有上一些比較新奇的課，你剛剛有提到那個催眠還有心理，他有沒有帶給你甚麼樣的想法阿，或者是說有沒有甚麼，就是上完課有沒有其他的想法？

4M：想法喔，沒有

I：沒有，阿像那個更生保護的，你有沒有像是獲得出獄之後可以怎麼樣的一個

4M：那個老師，就是我問題可以請他，就是我有說我家裡，比如說，我家裡是用身分比較特別拉，我就是獨子，戶口剩下我跟我媽媽阿，我媽媽七十歲了，就是戶那些可以問他阿，他都會跟我講這樣子。上過課，大部分我問這些問題，那些老師大部分都會知道啦，像這些問題就比較不用去問教誨師那邊，請教他們就知道了拉，對，阿他有教我，出去如果找不到工作，可以去申請那些補助阿，對，就這些資訊可以了解這樣子。

I：就是說那些老師可能會，就是比起教化科的這些科員，你會比較會想要去跟那些老師分享這樣子。

受訪者：對

訪談者：那像是剛有提到一些出獄的一些工作拉，阿還有一些，阿還有沒有一些其他一個對你比較有幫助的事情，覺得在上了這些課後，對你比較有幫助？

4M：幫助，我是想說看可不可以上一些，讓我認識一些那個毒品，那種危害的那種知識，資料寫，我是有寫，可是現在沒有上過那種

I：沒有上過那種？他們就是沒有單獨上毒品危害的一個知識

4M：沒有阿，因為可能那些知識也比較不好上拉，我是覺得上那些比較有用

I：阿可是像你剛剛有提到說，你填了之後，他們有回答你的這些知識，所以

那些不是你們想要的那個知識？

4M：其實老師他們上那個毒品危害也是類似一種家庭班阿，大部分老師講都會講到我們家庭互動一些東西這樣子

I：所以你比較想要的是，可能就是單獨講，然後說，海洛因它會有甚麼危害，然後這一種齣，比較偏危害拉，那種單純的知識

受訪者：對

訪談者：阿除了這些，你覺得上完這幾次的課，還有沒有甚麼對你比較有幫助的，或者你有覺得說，上完課之後你有甚麼改變阿，然後有甚麼就是

4M：就是那個毒品治療班畫圖那個，那個很實用拉，就是有時候在工場，我會拿那個紙畫工圖畫，以前不會拉，畫那個心會比較靜拉，對

I：可是那個是畫圖班，阿這樣子你這個科學實證班有沒有像畫圖的班對你有幫助，你有覺得說有改變有幫助？

4M：有阿，就是催眠老師他的課阿，就是可以把心裡那些話抒發出來

I：所以像是催眠老師，他上的這些課，你可以把這些心理話說出來

4M：他的課說真的蠻特別的，他也蠻用心的

I：那像除了剛剛有提到那些，你覺得還有甚麼你覺得比較特別的地方，就是前面講述的課

4M：我不會講，他的課就是很特別，我也不會講，就很好玩

I：他跟你之前接觸的東西完全不一樣，阿所以他是比較新奇的，像是一些帶你們做一些，比方說畫樹的一個判斷阿之類的，或對你來說是很新鮮的，阿你覺得很實用

4M：實用

I：阿像你們在他上完這些課之後，除了覺得很實用，你有沒有感受到他們，他想要帶給你甚麼？或者是？

4M：能量，他有講那個甚麼，人有甚麼五倫甚麼的，就是教我們一些東西，就是覺得心理有一種正能量拉，比較不會說，在關比較...，我也不會講，就是比較有那種能量，比較活潑這樣子

I：就是在監所的這個適應的話，你會覺得說有幫助這樣子，阿這樣子這個正能量，你覺得在對你這個毒品上面有沒有幫助，就是幫助你不去想那些毒品

4M：應該多多少少會拉

I：多多少少有幫助拉齣，那像這樣這個課程比起那個更生保護會阿的，還有第二個那個，就是社會局的那個老師齣，這樣子這些課程幫助會更大，你自己覺得說幫助會更大這樣子

4M：應該會更大拉，可能是那時候，我們上完的時候，一對一的時候，我沒有被社會局那個叫到我，是催眠老師叫我，他們也有叫那個一對一的，就是總共十幾個，阿一部分的老師叫一些這樣子阿，他們有叫一對一的

I：社會局的那個老師也有叫一對一的，所以這樣一對一，這樣對你來說其實

4M：之前我跟你說阿，像就是武漢肺炎之前的時候，我們上完好像，我們上

課的人有叫到禮堂那邊，然後有叫一個那個也是更生人的，就是多站幾台來演講這樣子，叫我去聽，每一次上課我都有

I：你說叫一個在做甚麼

4M：做什麼大哥大姐的那個人，阿他會來禮堂演講，阿就是每次去兩個工場的人，阿我們上課的人也要去前面那邊聽，之前有後來就沒有了，後來好像就武漢肺炎，禮堂就沒有去了

I：阿像那個演講的話，是一般的，就不是課程的

4M：不是，也是叫我們那個，就是毒品上課的人去聽拉

I：就只有科學實證的人去聽這樣子？

4M：對，我們也有去聽拉

I：他不是算是可能是一個區一個區，就只是有上那個課程的才要去這樣子？

受訪者：對

訪談者：阿這樣子像那個，你剛才提到那個演講的，他是屬於哪一個老師的

4M：沒有，好像是我們上課，我們就是固定上禮拜五，他們就會叫我們去了，我忘記是哪一個老師了

I：喔所以不確定是哪一個老師喔，就是那一堂課，那一個時間拉出去上課這樣子

4M：就是上，他會抽，本來上禮拜五，突然就是禮拜三之後早上會叫我們去上課，然後派我們去 O 區這樣子

I：阿這樣像，其實剛聽你這樣講，應該是蠻喜歡出去聽這些演講，阿比起演講，或者是上科學實證的課，阿你比較喜歡哪一種？

4M：應該是上課吧

I：還是上課，還是覺得那個心裡還有催眠老師的課比較有趣這樣子，阿這樣像你在上這個科學實證處遇班的時候，有沒有碰到甚麼樣的困難，或是覺得有甚麼不舒服拉？

4M：沒有

I：都沒有都沒有？都沒有碰到甚麼樣的困難，阿像你們上這個班的人比較少，在監獄應該還，或是大家都有上，阿這樣...

4M：現在毒品的比較少，房裡面很多都酒駕的，大概上的都是那些人這樣子

I：阿像你的，跟你住一起的同學他們是甚麼樣的罪名，你清楚嗎？

4M：我們同房的有一個也有上催眠老師的課，他是販賣的，我們房是比較正常，4、5 個都是毒品的，其他房的話，現在酒駕很多

I：所以你們房有沒有上的，也有有上的

4M：有，阿他們沒有空，那時候 O 局長問我還要不要上，我說好，因為他們早上在工場有工作要做啊，要不然就是公開幹部阿，他們就沒空就叫我去

I：阿這樣你們有上課跟沒上課，有沒有甚麼摩擦拉？

4M：不會

I：他們也不會因為說你有上課就？

4M：不會

I：所以，像你這樣覺得說，上了這些科學實證處遇班，對你來說不會有甚麼負面的影響？都不會有甚麼負面的影響？

4M：不會

I：都不會，阿這樣子你有沒有覺得說，上了這些課，那些管理人員對你不一樣的一個看法？

4M：不會

I：都不會？也都沒有，就跟一般的上課都一樣

4M：對

I：阿你對於這些科學實證處遇班，你有沒有甚麼樣的建議，或者是你想要他上甚麼樣的課呢？

4M：建議喔，沒有

I：都沒有？像你剛剛有提到說要多一點毒品的危害知識阿，那個

4M：我是想說可不可以看那些影片，我有問過老師，老師說他們說有時候上課不可以隨便拿影片來給我們看，他說，他們來上課，他們就是要有內容來上這樣子，阿我是希望說可不可以拿一些跟毒品有關的影片，阿有一次那個老師有帶，我們講，他有帶一片那個片子，阿那個就是一個更生人的事情，他講的影片，阿他有帶那個影片來講，阿我是希望能，看那個影片比較好啊，然後他也講一些，就是心裡面那些話比較敢講出來，後來老師有帶那個影片來之後，老師有說那個裡面那個主角現在聽說又再吸毒了，對

I：所以像是做一些比較教育性的影片之外，你有沒有甚麼還想要認識的，比方說上課的時間太短拉，或者是上課的老師，可以做怎麼樣的一個改變

4M：阿他時間可能是沒有辦法改變，因為我們早上九點出去上到 11 點，我們就要回來吃飯，我們就是上大概兩個小時，差不多啦

I：就固定兩個小時，這樣你會覺得說，每一個禮拜上的時間太少阿，會多一點啊，還是說這樣其實是剛好，差不多？

4M：應該是剛好，因為他有一張課表給我們看，因為除了這個老師，禮拜一、禮拜二、禮拜三、禮拜四、禮拜五都，我們只有兩間教室而已啦，就是都有每個老師在這裡上

I：所以這樣你也可以理解說，比方說，場地拉，或者是因為時間安排的關係

4M：對，我們都在佛堂上課，佛堂還有教堂，阿老師有講啊，有時候他要排教室沒有空拉，阿可能就是上固定禮拜幾的這樣子拉

I：像你剛有提到說，那個催眠的老師還蠻有趣的，你有沒有想說可以，還有甚麼樣的課程是你比較想要的？

4M：我不知道，我也不會講

I：或者說比較有趣的拉，或者說你想要多了解的哪一方面的一個東西，除了你剛剛有提到的那些毒品危害之外呢？

4M：就是，看有沒有就是出去對我們比較有幫助的，因為大部分我們後來上的人，都大概都是明年要回去了，後來就是叫我們這些人去上

I：他是會叫已經快要出去的人去上？

4M：對，有時候上課是老師點，阿有的是我們工場自己挑的

I：這樣你會覺得說為什麼他們會特別選這些要出去的人，就是

4M：跟老師上課的內容比較有關係拉

I：比較有關係的意思是

4M：有一個老師，那時候我們上次他只有五堂課，他就全部都是講毒品的阿，就是毒品對我們有甚麼危害，為什麼會想說要用毒品，阿第三次上課他就叫我們寫一個人生那個表，就是大概幾歲開始接觸毒品，阿幾歲幾歲入監那些啊，他那個也是類似就是心理的，叫我們畫圖的這樣子，阿他有叫我們填一張表，毒品危害的那些看我們就認識的多少。

I：齁，阿這個課也是科學實證的

4M：對

I：所以其實也是有上過，這一類型的

4M：有，他也是有跟我們講說，我們上到後來，看我們有甚麼意見阿，下一次開課的時候，他才有辦法改進帶下一批的人，比較不會說，每一批上的課，他都以同樣的方式上這樣子，對

I：阿像這樣子，那個時候要寫建議的時候，你有寫建議給他嗎？

4M：有阿，我是想說比較多一點那個毒品的資訊、知識

I：阿所以這樣子，你第二次上這個課程的話，那個毒品的知識就比較少

4M：有，老師會講啊，而且上這個不錯啦

I：所以整體來說，你會覺得說上這個科學實證的課，對你來說算有幫助

4M：對

I：阿除了剛剛有提到，科學實證、繪圖班拉，阿你在監獄裡面還有上過甚麼樣的課？

4M：我上一趟，有上過烘焙的，那是考證照的，阿本來這次本來想要去考，考那個看護的阿，阿可是聽說案子裡面有竊盜的看護，他們大部分也不會讓我過，對，我本來想說回去要去考證照

I：阿所以，你有上過這個科學實證處遇班跟繪圖班，還有其他課，阿還有烘焙，阿其他的課，都沒有接觸過其他的一個課程

4M：沒有，還有小吃拉，之前像烘焙之後，有辦小吃班，一個月的

I：阿你有上過像是宗教、教會，宗教教誨的嗎？

4M：有那個基督教的

I：阿像是這樣的基督教，你覺得你們的一個上課方式大概是怎麼樣的？

4M：他會說那個，馬太福音那邊，阿那時候，那時候我就聽不懂，因為剛好說那個工場的幹部問我說要不要去上，我就說好阿，因為我是信佛教的，我就想說去聽聽看，阿那個是一對一的，剛好老師的教會，剛好在我家那附近

拉，所以我想說我去聽拉

I：喔，所以你原本是佛教徒，後來有去上這個

4M：上次那一趟就是跟那個老師聊天拉，他就鼓勵我說去考證照拉

I：喔所以像那個宗教的，阿這樣像那個基督教那些課程的話對你的一個毒品上面或是戒毒品上面有沒有幫助

4M：那個不是毒品的，我這次來都就沒有那種課，那個老師跟我說，他是志願來上課的，他自己(37:15)，阿那個好像是甚麼案子都可以上

I：喔，他就沒有特定針對毒品這樣子

4M：對

I：所以她上那個課程，也沒有特別針對毒品

4M：他就是類似來傳教這樣子阿，他就一直講聖經裡面的東西，他不會講生活上那些拉，都是傳教的

I：像這樣子，你是第一次入監嗎？還是？

4M：大概四次了

I：四次了，所以這一次是？

4M：這一次比較久阿

I：阿是因為是？

4M：就可能比較多條阿，他就沒有說要放我回去阿，就越犯越多條

I：阿所以這樣在監的證明是？竊盜還有？

4M：毒品還有竊盜阿

I：竊盜和毒品，阿毒品是吸食嗎？就單純吸食

4M：我沒有吃海洛因，我只有吃安非他命而已

I：阿所以現在會進來是因為吃安非他命，安非他命跟竊盜

4M：竊盜是摩托車

I：阿像這樣子合併之後，你這次的刑期是？

4M：五年四個月

I：這樣明年你報假釋，近來大概有一年了

4M：沒有，我現在已經關三年了

I：阿這樣子，大概是幾級？

4M：一級了阿，我上個月跳一級了阿

I：所以說二級的時候沒有出去？

4M：沒有，現在大概都一級才可以報假釋阿

I：喔，現在假釋變得比較嚴

4M：對

I：這樣像你周遭的話，大概都是一級才，就你知道，大概都一級才能？

4M：對

I：阿這樣除了，你這次進來，針對毒品喔，針對毒品，除了你剛剛上過科學實證之外，你有沒有上過其他課程，那你覺得說對你在戒毒上面有幫助

4M：其實戒毒是要靠自己拉，阿他那些幫助是他給我一些訊息，讓我了解說，出去有甚麼資源可以去接觸這樣子，對，這樣比較有用拉，因為大部分會進來關毒品的，大概都是累犯了，不可能是初犯拉，出去會吃，會吃、不會吃，大部分都看自己的心裡面了，阿我是覺得會有幫助是，那些老師會透過心理程面就是跟我們講說，阿是為什麼你們會這樣子做，有些話，普通時候是不會跟別人講起那些拉，因為像我知道像後來我有很後悔說，吃到一個糊塗變這樣，阿我會跟老師聊到這種問題，阿這種事情講出來，出去以後也許你就會有壓力，就比較不感覺家裡的負擔這樣子，對

I：阿剛有提到說，這些一個對你比較有幫助就是說，戒毒基本上還是要看個人，阿所以說你會覺得對你比較有幫助是因為可以讓你更了解多一些嗎？

4M：對

I：所以基本上你還是覺得說，出去會不會再吸還是看個人的，阿這樣子你覺得說，再多給你們甚麼樣的一個談話拉，或者是輔導，會對你們在戒毒上面更有幫助

4M：我不知道

I：喔不知道，像是會提到針對，跟你多聊聊家人拉，或者是

4M：對，就這方面

I：就這方面？

4M：對，像是催眠老師基本上就是跟我們聊這些，她說她自己，他也會聊他自己的人生那些拉，他有說他替他爸爸負債很多錢，他人生最失意的事情，他會拿那一段跟我們上課，換我們自己講那一段那樣，他不曾強迫拉，阿我是有跟他講，他有說他那時候人生最失意的時候，如果他拿的到毒品，他也会吸阿，阿還好拿不到拉，對

I：所以像這些輔導，就偏向於朋友或者是家人的一個輔導，你會覺得說對你來說，幫助很大？

4M：對

I：那你曾想說這種課程，你會想說再多一點嗎？多一點輔導的課程？

4M：會阿，可是就是沒有地方可以排阿，可能就是基於那些就是監所沒有那麼多地方

I：就蠻可惜的拉，因為地方的因素

4M：對，那個催眠老師上的不錯阿，老師有說，我們這個課好像有長官在排，說要我們兩個班排成一個班這樣子，開一個課這樣子，就是一次更多人這樣子，他有說阿，下一期要，本來我們這一班 16 個，還有另外一班 16 個，他說想要兩個班合在一起這樣子，才有更多人可以上，他是上的不錯拉，很多人都說他上的很好

I：阿這樣更多人一起上的話，你會覺得比較不好嗎？還是

4M：不會拉，因為他上的課就是大家都會有互動的拉，那個催眠的那個就是大家一起互動的拉

I：所以這樣你會覺得說，就人多會比較好一點，還是就小班，人少一點會比較好

4M：都有，他是，大致上是人少比較好，因為人多可能就不好上了，可是人多，他會帶很多老師來阿，很多帶朋友過來上課這樣子

I：喔所以他的時間也不一定都是他上課，像剛說的會有瑜珈老師

4M：有阿，之前有遇到他帶兩個老師來

I：阿他是上甚麼課？

4M：他就教我們一些，好像後來有上一些洗髓功那些，他那個好像是教會的老師拉

I：洗髓功？

4M：我不知道，可能就瑜珈阿，帶五個瑜珈墊，叫我們做一些暖身的運動這樣子

I：阿那個也是那個催眠那個老師帶來的吧

4M：對阿

I：所以其實這個課程對你來說，最有印象的就是那個催眠的老師？

4M：對

I：阿你如果說，全部的課程都像是他這麼有趣的話，會不會比其他的兩個老師還要好

4M：不知道

I：還是說比較有趣拉，像那個是最有趣的，比起另外兩個老師比較有趣這樣子，阿這樣課程的話，你會比較想上，上哪一位老師的課

4M：就催眠老師的

I：阿像他也有帶給你們一些，比如說輔導阿，瑜珈的一些特殊的那種，阿你有沒有想說，還有沒有其他的想要上的

4M：想要上的喔？我不知道，有機會有別種課，我會想要上拉，對，阿我不知道大概可以上哪一種

I：就是比較新奇的阿，都可以接受啦？

4M：對

I：那像他這樣帶你們暖身、熱身這樣，你覺得對你在戒毒上面有沒有甚麼幫助，還是你就覺得蠻有趣的這樣子

4M：就蠻有趣的

I：阿你有覺得說對戒毒上面有一些幫助嗎？

4M：就比較會去想那些事情的重要性拉，因為有時候那些事情，你沒有想，你放在心裡，你就不會想它的嚴重性，阿像現在我會去想，到底會不會去，這樣子做對不對，其實是會戒不會戒看自己拉，可是老師上課個內容會提起那些事情這樣子，阿有時候回到舍房自己會想這樣子

I：那些課會讓你們去想更多，那之後就不會想要再...

4M：對

I：所以對你來說那個幫助，基本上就是讓你多想一些，阿除了可以讓你個人多想，你覺得還有甚麼樣的一個改變，或者說幫助

4M：改變？我也不會講，反正我是覺得有幫助拉，反正就是有機會上那種課程，一定是比較好的阿，對，他們有的要上課，要上又沒有機會可以上，因為一定要毒品的阿

I：阿所以像這樣，這個科學實證的課，你會想要把他推薦給你的，你的那個同學嗎？就是沒有去上課的

4M：有，我有叫他們去上

I：你已經有推薦了就對了，阿通常就是因為太忙，或者是工差，所以說沒有去上這樣子齣

4M：對，有一個有去上拉，同一個老師上的，進來都會聊天說你今天上甚麼，他就會跟我講，對

I：阿像這樣，你會怎麼樣跟他們推薦這個課程，你怎樣跟他們說

4M：就是說，我今天有去上催眠那個，練瑜珈的那些，然後我們這次工場是有三個人去上，老師有點名，叫我們工廠那三個人去上，阿公差就兩個去上了阿，他們去工場，都會替老師宣傳拉

I：所以像這樣，你們在工廠的都會講到

4M：對，她會知道我們去上甚麼

I：阿這樣就你所知道的，大家對於這個科學實證的課程的一個評價是好還是不好

4M：好，基本上都不排斥拉，都覺得不錯，因為有時候關一關，去就是出去上一些課也不錯，對自己本身比較好，阿我整天就窩在工場裡面也不知道要做甚麼，對，阿有那種課上，是一種機會拉

I：所以大家同學之間對這個課程都蠻喜歡的

4M：對，還蠻喜歡的

I：所以，像是在舍房阿、工場阿，大家也都會提到這個

4M：對

I：阿所以像這樣子，會到明年，下一期有機會，你說那個老師會，可以跟老師說會繼續上，這樣你有沒有想過之後要再繼續上

4M：有

I：阿這樣上下一次的班，你會想要上不一樣的嗎？還是說你有沒有想要上跟這一次差不多的一個東西

4M：差不多的

I：差不多的，阿除了剛剛有提到的，除了畫圖的一個輔導拉，瑜珈拉，還有沒有甚麼樣的一個課程，是你現在還想得起來的，

4M：大部分都大同小異的，阿之前好像有一個老師是，就是甚麼冥想班的，好像不是毒品的，上課都在靜坐的，那個我沒有上過

I：你說其他的，不是科學實證的，是其他的一個

4M：對那也是毒品的，阿我去上過科學實證還有藝術治療班這樣子，還有像是家庭甚麼的

I：家庭，類似家庭支持的那些的

4M：對，阿那個也是毒品的拉，對，好像有三種，就是這三種

I：阿其他的像是冥想和家庭班，你就沒有去上過齣

4M：家庭班有上過，阿冥想就沒有

I：阿家庭大概是上甚麼樣的一個東西

4M：他也是跟這個催眠老師差不多啦，就家庭實證班的，他也是拿一些卡片那些，阿叫我們畫圖這樣子阿，拿蠟筆畫圖，那個課是比較少，一個老師大概四、五堂課就沒有了

I：就不像科學實證這個持續性

4M：對，這個比較久

I：好，我們問題大概到這邊，那你有沒有甚麼想要補充或是想要說的？

4M：就是看有沒有比較對一、二級毒品這種知識比較專業的老師來給我們上課這樣子

I：所以你們其實是比较想要有一些比較專業的老師來

4M：對阿，以我個人的觀點，我會想要上那種課，想說我這一趟關毒品關那麼久，如果有機會可以改變的話，我出去我也要有那種打算就是我不要吃這樣子，因為我家裡的人那麼多不解的阿

I：阿所以了解更多，比方說危害，其實對你來說是有幫助的

4M：有，他們來是老師也會講到那些問題啦，有一些問題可能老師也不會比我們本身更了解，我自己也知道那種東西對自己不好，老師也會常跟我們聊到說，阿怎麼會吸那種東西，到底是為了甚麼，就叫我們寫一些資料阿，大部分的人都會寫提神，就是製造刺激感這樣子

I：這個其實有更多專業，更學術拉

4M：有一次老師有帶一張資料來給我們看，大概寫一些那些的

I：所以你們是會想要上，會想上多一些那些東西

4M：對

I：現在大部份好像還是比較像是輔導，阿還有沒有其他想要補充的，因為這個跟我們的想法，比較不會想到說你們會想上比較專業的，所以說其實你們其實也是會想要

4M：對，如果拿那一些影片，然後講一些心得也不錯

I：就是透過一些圖鑑，然後

4M：對，因為我們，禮拜五我們有兩節課阿，有時候老師第一節課會拿影片先讓我們看，然後再講那些心得那樣，阿有時候講一講有什麼幫助，老師跟我們輔導，這樣子也不錯拉

I：那除了你剛提到的，像是知識拉、影片拉，還有沒有甚麼覺得可補充的，

或者是有其他的方面想補充的

4M：沒有

I：都沒有，那這樣，我們今天的訪談就到這邊

（五）受訪者 5M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；5M：受訪者

I：開始錄音

5M：好

I：那我一開始會想要問的就是，當初為什麼會想要參加科學實證？

5M：工場主任報名的

I：工場主任幫你們報名的喔？

5M：是

I：阿你個人也有意願就對了？是不是？

5M：是，對。

I：幫你報名，那你自已也有意願參加？你自己那時候是怎麼想這件事情，就是為什麼會願意參加？

5M：就是在這裏面關，其實有甚麼課就去學習阿，其實那些老師來，給我們的感覺也很好啊，就是我們浪費時間也是浪費時間，老師來會教導一些我們不知道的知識，但我比較沒有讀書麻，就沒有讀書，阿進來到這裡，難得有機會出去上課，其實老師教導我們的，給我們的一些資訊也都很好啊，所以就...

I：以前沒有上過這一類的課喔？

5M：以前沒有。

I：那你那時候有聽過就是知道，一開始還沒上之前，你知道這個課是做甚麼用的嗎？

5M：不知道耶

I：阿所以你上課之前你都不曉得，你就抱著一個反正我要去學的心態去學

5M：對，是。

I：整個你參加這個團體，大概幾個人？

5M：那時候 10 多個。

I：你自己印象深刻的有些甚麼課程？

5M：就沒甚麼印象耶，有一個老師他來，他帶著桌遊阿。

I：桌遊？那是做甚麼的，做甚麼樣的桌遊？

5M：就是有壞人跟...，就是掏礦的啦

I：掏礦的，然後咧？

5M：桌遊，蠻不錯的阿。

I：你覺得哪裡很不錯？聽起來對你來說還蠻印象深刻的阿

5M：因為以前可能我們在外面社會，可能沒接觸過嘛，阿那個老師拿進來，我們就會覺得還不錯，其實沒有多少分鐘的時間，就覺得蠻好玩的

I：時間不會很長是嗎？

5M：時間沒有很長，就是我們上一節課，頂多一個早上阿，阿他拿那個桌遊給我們的時候，其實只有半個小時至一個小時

I：你們課程都是一次半個小時，還是？

5M：就是一個早上啦，比如說一個早上或是一個下午這樣子。

I：看起來，你剛剛喉嚨不舒服嗎？

5M：有一點痰。

I：會緊張嗎？

5M：還好。

I：我們希望就是放輕鬆點，我們問問看你在參加這過程的，你自己印象深刻的經驗，聽起來剛的桌遊，那老師有解釋說，桌遊要為了甚麼幫忙你們，還是就是好玩？

5M：有講啦，但是我忘記了。

I：是剛開始的時候嗎？就是你剛來參加這個班，第一次上課的時候有沒有講一下？應該有吧。

5M：就是心理輔導阿，還是？

I：他有不同的課程，有的是衛教的，HI：V 的，有的，有一堂是過來人，那你整個團體有參加完了嗎？

5M：有。

I：不過，我剛剛有聽到，你剛說...這邊的團體課程是...，我知道有些其他監獄是會分，就是好像很多次的循環，你們這邊上完一次就沒有了，還是會接著下面的一個循環再上來？

5M：好像就一個循環而已。

I：就沒有了？比如說第二年也就沒有再開課？

5M：對，如果再找到我們的話，可能不會找到我們，他就會找另外的同學，讓每個同學都有機會。

I：你們想要再上都沒有機會了？

5M：其實我那天，我們有一個老師，他現在來上那個家庭排列，家庭排列，阿就有講過他之前，比如說我們有上過的人，再調去，還要再繼續上的話，可能就不行了，但是那個學生，有跟老師請求說他很想再上他的課，結果老師就答應，老師也是要經過科員、主任，長官的批准，才可以讓他學習。

I：那這樣，你這樣經過就上完課之後，你覺得自己有甚麼改變嗎？你有沒有改變，你覺得？上課前、上課後。

5M：改變喔？沒有甚麼特別的改變，也是有啦，老師講給我們，當然對我們有幫助的東西，我們都會記在心裡，阿慢慢去改變阿，比如說，以前我們沒有接觸到的，老師跟我們講課之後，我們覺得這個對我們有幫助，我們慢慢就會去轉變。

I：所以聽起來是有阿，好像會讓你去多想一些事情，你自己覺得呢？就這些事情，會讓你想到什麼？讓你有想。

5M：想到什麼？也不太記得耶，不太記得，有時候像今天上課，回到房裡面跟房裡面的人，有時候就會分享，分享說今天老師上甚麼課阿，大家在聊天的時候，我們就會覺得這個蠻有意義的，講給同學聽阿，大家都能了解這樣子。

I：那這樣蠻好的阿，你都會分享甚麼？

5M：都分享一些...，也不太記得耶。

I：你分享完，你就忘記囉？

5M：對，如果早一點上完課的時候，老師你們早一點來，就可能我們還記得，因為經過那麼久了，好幾個月了耶

I：你應該是幾個月前吧？

5M：去年了。

I：去年9到12月的吧？

5M：應該是。

I：已經經過一陣子了啦，那這樣子聽起來是，這些課程都是屬於科學實證裡面的課程嗎？還是你們有上過其他的，加進來的？

5M：它還有好幾個老師啊，一個、兩個、三個。

I：應該都是裡面的課程啦。

5M：對。

I：我感覺因為那時候比較密集的，那個方案十幾周的...

5M：他也會來教我們說，戒毒，比如說有一個老師，他好像在鄉公所，還是甚麼上班，他說你如果有戒毒的困難，還是有甚麼需要，出去沒有工作的時候可以打電話找他，對，那老師他給我們資訊就是有點影響，比如說我們剛出去，社會剛踏出去的時候，有時候會比較徬徨，踏出這個社會，不知道要怎麼走的時候，他會有一點幫助給我們，我們如果找他的話，他會有一點幫助給我們這這樣。

I：所以好像上課其實跟工作有關，其實你...慢慢你也回想起來了？跟工作的。還有嗎？

5M：介紹一些工作拉，一些...比如說我們有同學有身心障礙阿，甚麼補助阿，他都會給我們知道一些資訊，對我們來講，真的蠻不錯的。

I：我記得我們有請一位過來人阿，以前也是我們在監所，在這邊服刑的受刑人，阿出去以後變老闆阿，我記得有請一位，你有印象嗎？

5M：他也是科學實證的喔？

I：對對，裡面有一位喔，就是過來人的分享，不過你不一定會記得啦，說不定他沒有特別去講，但是他是老闆阿，從我們的同學出去，那個以前有吸過毒的回來。

5M：不太記得了。

I：可能那個時間比較長啦，但是這是老師那時候在你們在做...，是都有，你一定要有這個課程，還是有時候，你有全部整個課程都有全部參加?還是有一兩場沒有參加到?

5M：科學實證，他總共不知道...

I：十幾周。

5M：沒有，我們就幾個月而已。

I：對，就兩三個月。

5M：兩三個月，他都會叫每個禮拜星期幾星期幾，叫去上課。

I：阿你全部都有參加到嗎?

5M：應該都有。

I：因為有些可能是很多人，老師演講的嘛，對不對?

5M：沒有。

I：有些是比較小的，都是 10 個人這樣子，有很大的，也有去禮堂那樣子聽老師講課的。

5M：也有阿，就是科學實證班，他有時候會帶去禮堂，禮堂有人在演講，就會帶我們去那裏。

I：那個演講可能其中有一個就是過來人。

5M：有一個，好像住在新竹的，也是吸毒的，他現在家裡做布袋戲的是嗎?

I：說不定是啦，我是不敢確定，但是，是啦，他有說他有吸毒的就是了，那個是。

5M：他現在變講師阿，家裡在做布袋戲的，好像是住在新竹那邊。

I：阿像這樣的，他有吸過毒的，你覺得比較有幫助嗎?會比較近嗎?

5M：其實毒品這種東西要怎麼說，見仁見智，你比較年輕可能也會禁不起那個誘惑，阿你如果有歲數的話，像我們關到現在這個地步，又再吃下去，也沒什麼意思了啦，阿你人生真的像.....阿你現在繼續又吃下去，也是再進來關而已阿，阿你說你年輕的時候不會想就算了，你現在有個年紀了，應該都比較會顧慮比較多了。

I：所以你也是一開始心裡會想說，那我不要再用毒下去了的心態來上課嗎?是這樣子嗎?還是想要利用這個課程來，讓我不要再使用毒品，還是我本來就不想要使用，可是我要多學一點東西?

5M：本來心裡面就有告訴自己，不想、不行再用了，不是想戒，是不行。

I：不能再用。那課程當中有學到一些甚麼可以幫忙你的，就是讓你持續，未來不會再使用毒品的嗎?

5M：就一些壞朋友不要再接觸了。

I：這是課程裡面會的嗎?

5M：我們也不能說去怪朋友啦，有的吸毒的人說，一些朋友斷掉就好了，其實你自己心裡，你自己不要，這些朋友還會叫得動你嗎?

I：這課程裏面有教?還是自己本來就已經有想過這些事情?

5M：這是我自己想的。

I：那其實你在上課之前，就已經不想要使用了嗎？

5M：是。

I：那在這課程當中，你覺得有幫助到你甚麼嗎？這個不同的喔，等一下演講，等一下團體，等一下什麼的，應該是很少接觸像這樣，以前比較沒有機會，這種的方案，我們台中監獄 5000 多個，你也才 10 幾個的機會而已呢。

5M：對阿，它只有一個教區，一個教區每個工場抽兩個，像我們義區就有八個工場，八個工場，一個工場抽兩個就有 16 個，阿不一定每個人都有這個機會，其實我是覺得受刑人在這裡關，上一些這些課，見仁見智啦。會思考的，你若聽到一晚，對我們有幫助的，不浪費時間，他就會去接受。阿有的人就會覺得說，阿去混時間啦，閃工場啦，那種心態就不好，阿你既然如果是這樣，你一開始來的時候，你就不要來，你要把機會留給別人，你不要想說我來這裡閃工場的，我今天半天我就不用工作，我可以去那裏跟人家，如果是這樣子的話，其實你第一時間到你就要跟老師講了，別浪費人家老師，你要把機會留給一些需要幫助的同學，這是我自己的感覺。阿其實 15、6 個，其實也是有去那裏混時間的阿，一個禮拜時間到了，叫了就來那裏，其實也是有那種去很認真聽老師講啊，跟老師的互動阿，其實有些，其實我們不了解的，我們沒有讀過什麼書，老師願意來這裡教給我們，我們還有讀到，我覺得很高興。

I：那裏面有些是醫生，有些是衛生科的，有些有心理師，那是不一樣的，就是各類不一樣的，阿你接觸應該多樣性有吧？講的都不太一樣對吧？

5M：有，對，每個老師講的都不一樣。

I：一定都不一樣的。不過你剛剛印象深刻的是跟老師互動，你覺得有些同學比較認真跟老師互動，阿你會跟老師互動嗎？

5M：也是會阿。

I：也是會喔，你都會問老師甚麼問題？

5M：問老師什麼問題？也不是說問什麼問題，現在突然想不起來耶。

I：就是什麼樣的課程會覺得要跟老師互動...

5M：就有時候老師講到什麼點，有時候我們就會跟她互動阿，像現在我們那個家庭排列的也不錯，那個老師他每次來他就會...，其實我們在裡面，有時候受刑人都有一些事情不能講，還是說甚麼，他就會用個...比如說像那種方式，就讓我們大家，比如說上完他的課，心裡就會比較解開，比較不會讓它糾結在那裏。

I：你說把心裡話講出來這樣啊？

5M：是是是。

I：有的會變婚啦，財產又拿，啊有的上面又爭財產，分到每天在...跟你比較有話講，跟他都沒有話說，不理你，這裡跟那個不能混有嗎？應該他這個老師的課，我是沒有去上，但是我可以理解，大家去思考看看為什麼會這樣，

什麼原因為什麼會這樣，才不會說阿你這個就是.....家裡很多不平衡，這每一家都是耶。

5M：沒財產的，兄弟都嘛很好，阿如果你有財產要分的時候，最好的朋友、最好的兄弟也會...

I：這個賺比較多錢，這個賺比較少，這要怎麼分，你就很多錢了還要分，說我不是兒子喔，這很多糾紛的，永遠都不會平啦。

5M：老婆娶下去，老婆也要分。都沒有財產的時候，那些朋友，我覺得多一個朋友，家裡都沒有財產，但是他們都很快樂的。沒錢，靠自己雙手賺。阿賺有錢的時候，互相會幫忙，不會說有事沒事就一塊餅在那裡，就為了誰分比較多，誰分比較少，一些兄弟都打壞關係了。

I：所以你覺得這個課上的不錯阿，比較會去想說...我是不知道他上什麼啦，但應該類似類似。看起來剛剛那個比較像是了解自己，把自己的心事說出來吧?那好像還有一些跟家人或是跟...，你剛剛說了跟自己有關，還有跟工作有關的，你有印象深刻？

5M：是。

I：那其他的呢?家人的，或是好像什麼法律阿，或是戒毒品本身那些知識，這你有印象嗎?

5M：也是有講，但是不太記得了耶。

I：因為你那個課比較久一點了。

5M：半年多了，所以我有一點比較沒有印象。

I：你經過半年了，你想說那些課，那個算說 5000 多個，才 10 幾個有那種機會，不是大家都有機會，我看你應該算運氣不錯去抽到，你說每天在這裡不就做工，在工場，我們在上這個課，算是用政府的資源啦，那老師進來都要花錢阿，那個不是志工，大家都做志工，算政府也是有編經費這樣啦，只是說這些課，看說你有甚麼感受嗎？有甚麼幫忙嗎？當然你剛剛有看到...那個人是比較少，他若也不是自願的，就浪費資源了。你如果說要去那邊玩耍的，去那邊浪費時間，阿真正有需要的（5M：比如說有幫助的同學，實在是很好），應該那種課，認真來說那個課是大學生才會機會的，真的阿，那個課都是...很多來上課的那幾個，他們有自我介紹嗎？應該都有吧（5M：有阿），有一個是 OO 協會有嗎？還是那個 OO 大學有嗎？我是不知道，也很多都是女生嗎？都是女孩子，心理師（5M：對）都是阿，但是也要衛生局的，我的印象是有衛生局（5M：衛生局，也有心理師，OO 大學），OO 大學有一個女生心理師，那也都很有經驗，來這裡都很多趟了。其實你都還記得阿，跟老師談一談，你大概都會有一些印象。慢慢回想。

5M：沒有講都忘了，阿稍微一個提醒，就會有一些印象。

I：那這樣子，你自己覺得在這過程當中，有遇到甚麼困難嗎？

5M：沒有耶。

I：沒有什麼困難？就是你是抱著甚麼樣的心情，或者說甚麼態度來參加、來學習的？

5M：對阿，就是學習阿。

I：上完之後呢？自己會覺得有甚麼想要，覺得這樣的課程，有些甚麼需要調整？改進的？

5M：這個我就比較沒有了。

I：因為以你親身經驗，有些課程你在上的時候，你心裡會想說，阿如果多增加一些其他的，或是老師這樣子說...或說其他的，你會覺得比較想要多知道一些事情，可是老師沒說。有甚麼建議嗎？

5M：沒有。

I：還是說還要甚麼課程嗎？

5M：沒有。

I：你沒有想要增加一些其他的課程，或是哪些課程你不喜歡？因為有一課是做你的生涯發展和財務管理，有沒有？

5M：其實可以，生涯規劃還有財務管理。

I：那個不錯，因為那個才知道說出去要怎麼生活。

5M：如果是對我個人，我是覺得如果財物管理還有生涯規劃，不然我們以前也賺了很多錢，不會存錢，不會去投資，其實這老師他們告訴我們聽的，中間就有一些...比如說你就應該可以去做什麼...怎麼去存錢啦，怎麼去理財，有說到理財，你應該如何去規劃你的錢，怎麼去利用，以前我們錢也賺很多啊，但是怎麼賺，今天賺，明天就花掉了，都沒了。

I：不然有的都賭博，賭光光了。

5M：對，賭博是比較少啦，就愛虛華啦，賺有錢就愛跟人家開進口車，跟人家用好的，不會說要去規劃自己。

I：所以你覺得這個課不錯啦？（5M：不錯）這個也是有上過，因為很多人都...錢知道怎麼賺，但是都花光光了，台中這裡那裏，那裡有一個也是有一個土地賺很多錢，結果，十幾個喔，一下子也是沒幾年，都廢掉都沒有了，很快，花錢很快，所以這種課程好像任何人都有需要，但是對我們一些同學來講，說不定是特別重要，那個錢都要慢慢存，阿不然你要花，不夠花，每樣都要借錢，都在跑路而已。所以你覺得這個不錯啦，那個老師你應該有點印象，這些課程是老師設計的，但是算說每一個老師他上課的方式不同，你說像是那個桌遊齣。

5M：桌遊好像就是那個 OO 大學，年輕的女老師。

I：另外一個家庭排列應該也很有趣，探討說我們每一個家庭，家家有本難念的經，那樣的課，你覺得很不錯啦齣。還有一個課，除了你這個財務管理不錯齣，你說那個衛生教育阿，B 型、C 型肝炎阿，防治阿，愛滋病的阿，健康的那種阿，疾病的。

5M：有一點印象，那這種比較常接觸啦，像我們去禮堂，常常老師在那邊教化，還是什麼，就會接觸到，什麼 B 型肝炎、A 型肝炎、C 型，愛滋啦，你在吸毒品，什麼不要共用針頭，這個比較時常聽到。

I：本身就常常聽到了啦，那很多都是市區衛生局的人，就算出去也會去遇到他們那些人，因為那邊就是我們台中市，市區衛生局相關的人員，護理師，還是組長，所以裡面不是有一個跟你說你出來可以再找我，鄉公所那可能就是。

5M：對，出來有甚麼困難。

I：你困難去找他，因為他還是在那裏工作。

5M：對，你困難有甚麼需要支援的都可以電話找他。

I：給他電話打一下，那沒關係啊。聽起來那對你們來說是比較實用的，實際用處，有困難就有這個電話可以打。

5M：有，就是剛出社會的人，如果有家庭有朋友幫忙，生活上也是，阿現在最怕的就是怕一些人進來這裡面關，反而他會覺得三餐有人準備好好的，阿也不用工作，也不用怎樣，阿怕以後會演變成，我們的社會會變成這樣，我在外面都在擔心三餐阿，我有一餐不知道怎麼辦，我要想辦法去賺錢，我進來裡面關我就不工作，頂多做一下手工，三餐都會準備好，也不會吹風，也不會日曬，怕以後會演變成這樣，我年輕會做了就算了，年輕會做，有家庭，比如說我們有存錢，有一個財產什麼還沒關係，沒財產出去睡橋下，或是睡地下道，其實這監獄有時候會...我就不需要什麼，我就酒喝一喝，又給警察叫我吹一下，現在就要進來關了，進來這給政府養，自己做個手工而已。

I：怕這個是副作用喔，這裡做的太舒適，在外面可能還要擔心沒東西吃呢。病毒也一堆，怕那個武漢肺炎阿，你現在這裡大家都要戴口罩，聽說感冒少很多，疫情還怕感冒，現在大家戴口罩，卻都沒有了。

5M：現在新聞若稍微報一些，裡面主管什麼那些都很緊張，那不是這樣而已，現在要收工之前，消毒水拿來，整個工場大家擦一擦，外面也沒像這裡防備，其實在這裏面，還蠻沒煩沒惱。

I：但是這監獄是台中，全台灣最大間的監獄。

5M：東南亞最大。

I：那你自己呢？你自己心情呢？你看到有些人好像...因為你提到了一個這個現象，有些人來，好像來就還蠻舒服的，那你自己咧？對你自己？

5M：我不行。

I：怎麼說？

5M：我要趕快出去，在外面比較幸福。

I：當然外面比較自由啦，阿你還有幾年？

5M：我還要三年才能報假釋。

I：不會啦，三年一下子就到了。聽起來你也是蠻有動機的阿，可是你剛剛說那一些好像你觀察到其他人是太不一樣的，你很想要好好學一點東西出去。

我請教你一個問題，如果說比較年輕的，因為你現在參加這個方案，你有一定年齡了嘛，你應該是 4、50 了吧？

5M：43。

I：對，四十幾歲，你是感覺說如果再更年輕會更好齣？你自己的感覺？是說每個人感受不一樣，因為年紀若更大，你就好像比較會想了，真的不要再進來了，阿 3、40 歲的人，是不是這個課程對他們的幫助比較大，你的感覺？還是不一定？

5M：應該是看個人啦，不一定，有的人心浮浮的人就不一定，會聽的，其實老師來上個幾堂課，他自己就會吸收了，阿如果不聽的，你再怎麼樣跟他講，他在那裏也是……

I：阿這些老師來上課，你覺得講課講的好還是不好？

5M：蠻好的，蠻好的，都很好。

I：因為這些老師，有的已經來上很久了。

5M：都很好，有碰過四個還是幾個老師。

I：對，應該都不錯吧，因為怎麼說呢，因為你們這個班，差不多三年前，就開始在這裡做了，已經做 3 年了，這裡的老師有實戰齣，但有的在隔壁本來就是心理師還是...，他們已經也做三年了，已經都三個月一輪一輪，阿如果沒有再改進，就是他們個人的問題了，因為上課上的好或壞，這個差很多，我是想說你能不能接受啦，應該是這些老師上課還好？

5M：是我個人的話，我蠻能接受的啦。

I：是老師能接受，還是課程內容可以接受？

5M：目前我印象中還沒有那種我覺得說，阿這個老師講那個都沒用，還沒有那個感覺，就覺得目前為止，我覺得這些老師給我的感覺，我個人覺得不錯。

I：老師也不錯，教的東西也不錯這樣子？那你會推薦給其他同學嗎？如果有人想要上這種的課，有那個機會是不是可以請他們來上課，同樣這些人？

5M：對，會阿（I：會推薦，好。），其實我們 O 區，大部分都會想要上，有的人真的想要上，沒機會可以上，有的人真的想要上，他會比如說，唉，你每次去上課回來，他就會問，你都去上甚麼課？阿其實有的人不喜歡上的，就像我說的，在那邊渡時間的也是有阿，我今天在這裡做工作，我今天來這裡就賺了半天的時間不用做工作，阿像這種的就是浪費時間，你要叫的時候，要叫對這裡有意願的，想說是來這裡學習，不要說，阿來了要渡時間，那是要學甚麼...

I：阿我再跟你請教一個問題，阿你們上課是在哪邊上課？

5M：我是在 O 區，這裡是 O 區，我們 O 區那邊有一個佛堂，樓上也有，阿那邊設備都有，也有電腦啦，也有...

I：也有像教室那樣？要坐 10 幾個耶，阿你覺得環境好嗎？

5M：有阿，對阿，10 幾個都很大間阿，環境很好啊，現在如果溫度超過 28 度，他就開冷氣了阿。環境可以。

I：你覺得我們機關，他們也是有限的資源，算說辦這個班，你覺得可以接受啦？會推薦啦。（5M：會），不會覺得完全沒意義，因為如果沒意義就...因為這要花錢耶，一小時也是都是錢，都要有終點費給他，不是說都是志工啦，我們宗教的很多都是志工，我們傳教的，佛教、基督教都有。你自己覺得這些課程跟你，如果是要戒毒的話，有幫助嗎？會增加你想要戒毒的心意，或覺得學到甚麼會更幫助我不去接觸毒品嗎？還是都比較一般生活比較有關？

5M：跟生活比較有關。

I：所以跟戒毒本身好像沒有太大...你自己好像在談起來沒有太大的關連，感覺起來上課好像沒有太大的關聯？

5M：對。

I：阿你上課會有，我聽很多同學說，上課他們有時候跟其他同學在一起，他覺得會有些壓力，你覺得呢？比如說其他同學的反應阿、態度啦。會被笑嗎？說來參加這個班這樣。

5M：不會啦。

I：這裡也很多都是教授級的，外面都組長，什麼組長，也都各大學，也有那個民間協會，阿也有醫生，都有阿，他們來給你上課，你的感受我是不知道啦，但是應該是...在外面是大學生才有這個機會，真的。

5M：我蠻高興的啦，像我的感覺是蠻高興地，因為我們都是受刑人，在裡面，不管什麼時候都有這些老師願意來這裡，我們也沒有給他們錢，也沒什麼，人家願意來這裡給你教導，講一些資訊給你們，這是我個人，我覺得給我心裡頭感到非常很感心，參加這個課程真好。應該多開一點。

（六）受訪者 6M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；6M：受訪者

I：一開始想要問一下是當初是什麼原因讓你想要參加這個科學實證，上這個課？

6M：因為感覺到是...吸毒吸那麼久了啦，對這毒品的危害不大了解，所以想特別徹底去了解一下，因為吸毒吸的害了現在老婆孩子都遠離我了，因為孫子都長大了，阿老婆沒事就在家裡，只要是我拿出香菸來，老婆就把我趕出去了，說你不要連孫子都害死了好不好，所以說一直以來，因為監獄這樣進進出出好幾趟了，超過十趟有了，我現在知道...自己有一個怪思想，想說我吸毒我不會害人，我害到誰啊，然後再想到最後老婆一直提出要離婚，說你毒品不改的話就離婚算了，我不想和孩子跟你搞在一起，所以我就沒有離婚，我是自己搬出去住，搬出去住也不是辦法，因為出去沒多久又進來，出去沒多久又進來，有個怪思想說反正我吃我自己的，我又不偷不搶

I：阿那這一次怎麼就會想到說好像有不同的想法了？

6M：因為我吸毒吸成全身變成這樣啊

I：喔是因為吸毒的關係喔

6M：因為身體的黑色素壞死了，所以全身一直退色，我想說反正變成這樣這還是一個自己有一個怪思想，反正我在怎樣快死了，已經六十幾歲了管它阿，之後想一想萬一不死的話咧，我拖老命怎麼辦，結果拖累了家人，所以說那時候我們主任有在講啊說誰想要去上科學實證班，對毒品深入了解，好像以後如果你覺悟的話或許可以戒掉，那我就跟我們主任講啊，主任我想去看看，結果到那邊真的咧，有點覺悟了，就真的是不是我所想的，反正我吸我自己的錢我不偷不搶

I：你說在課程上有學到這個喔？

6M：有

I：你說本來你是想說我自己用我自己的毒品，反正又沒有害到別人，可是你後來上課之後有改變你這個想法？

6M：有，因為老師不是說像之前我們是集體教化的時候，都是講說毒品的概念怎麼樣，老師上面在講，我們下面在打瞌睡，沒有吸收到，阿這邊上課的老師，像印象比較深的 OOO 那個老師，她會帶領我們走，不會講的那麼死板說毒品這樣危害阿什麼危害，她不會，她說你吸毒結果怎麼樣對你神經有怎麼樣，她會帶著你走，因為她講的有理喔，雖然吃我自己的錢，但是你無形中你給你家人的人有沒有面子阿，那老師講說，像你老婆出去低著頭這樣走路，我說為什麼，左鄰右舍都在講說她老公在吃毒阿，孩子出去也是一樣啊，你老公一趟又一趟關死好幾遍這樣講

I：所以其實老師這樣的方法也讓你想到說你自己使用毒品還是會危害到其他的家人嗎？

6M：對，我之前一直認為說反正我吃自己的錢，我又不偷不搶，對，還有跟老婆孩子生活在一起的時候，老婆在抗議的時候，乾脆我們分居吧，我自己睡個房間那就不會影響到孩子了吧，反正我在房間裡面吸，我不出來，想一想不對阿，因為室內的空間不是很大，多多少少影響孩子啊，結果說我說自己就搬出來老家住，結果還是一樣一趟又一趟，一趟又一趟，外面是不跟老婆伸手了，但是進來裡面不跟老婆伸手要拿生活費阿，然後老婆來也是一樣，每次來都說，你一趟又一趟啦，不是金錢的問題啦，是精神上問題啦，我說什麼精神上問題，我要照顧小孩啊，我也有工作啊，幾乎是每次來都要請假還是什麼，我想說這也是對，乾脆你給我寄非票就好，寄非票郵局八點才有開阿，我還是要寄，要請假去寄阿，沒辦法，到最後真的是，我來上這個課，個人來，因為同學有的去那邊也是嘻嘻哈哈地沒有吸收什麼的，我感覺到啦，但是我算是有點吸收到

I：一個是剛老師說毒品對你的...讓你去思考你用讀的過程，還有影響到其他的人，那還有什麼其他課程你有印象深刻？

6M：課程還有像之前...我們科學實證完還有一個家族排列，我覺得那個課程還不錯，因為第一我自己是比較大男人主義，也是比較怎麼講，比較說內向又不是內向，比如講說老師上課的時候叫我們起來講心得，以我我不會，你叫我起來我就變臉了，我就不會叫我講什麼我就不會講，結果老師開導她跟我說，你不要把自己封閉，你要走出來，你不要，你會是社會的黑社會老大，那老師看過我資料，黑社會老大的角度不要高高在上，你這樣反而跟人家相處會格格不入，那個老師帶領我們說，不管什麼時候這次科學實證嘛，叫你出來比如叫出來演戲，第一個叫我出來演什麼公雞，我說老師不要叫我演好不好，這不是我，因為才十幾個同學，十幾個在這邊你就怯場了，你就不敢了，那去外面生活競爭如果說有一噸重的金子在那邊，誰搶得快，誰得到，那你會怕嘛，你一定是搶第一的，為什麼這個小小十幾個人一個場合你就不敢就怯場，我就欸....是有點緊張，之前不是，而是說拿著刀子拿著槍怕誰啊，可是在就是公共場合就自己一個人講話什麼的沒有那個膽

I：你怎麼突破的，老師這樣說說你就突破了？

6M：老師講說你自己想阿，如果你想改變你自己，那你就厚著臉皮上來就對了啦，我說老師一定要這樣嗎？你不要也可以啊，我不勉強阿，但是你考慮到你以後，如果今天你肯上來，因為講說以後你回去了，參加什麼老人會阿，什麼歌唱比賽啦，我相信老師講真的一針見血說，在外面你酒駕也好，KTV 也好，說怕有的人你酒一喝那個不要說對不對，阿如果在你們村裡面辦一個歌唱大會你敢上去嘛，不敢，為什麼差那麼多，酒精作怪，為什麼那麼多只要是正常人就不敢上去，你想一想真的踏不出去，後來老師講一講，感覺說有理

I：所以聽起來，你其實就有一個想法要改變自己，老師也幫忙你去重新再思考這個要改變自己的這個想法

6M：老師講的改變自己是說，你不改變自己永遠出去就跟毒品牽涉沒完沒了，如果你改變自己，你就要改變自己，環境你會改變，如果環境改變的話，你可以或許可以遠離這個毒品，如果你不改變，你身邊永遠就是這些毒品毒友阿，如果你改變環境的話，或許你身邊的朋友就不一樣了，老師一直鼓勵一直鼓勵，到最後我真的嘗試，想一想，比如在我們在工場裡面，就是除了工作外，休息時間，每次聊都聊說社會賣藥啦，社會吃藥啦，怎麼做也都是社會師，怎麼做出藥、毒什麼的，真的，像科學實證班到最後我感到真的我有改變了，所以老師說上課的心得誰起來發表，沒人連我也不舉手，可是老師就針對我，OO 大哥你第一個起來發表，不要看阿，要不要隨便你，反正我就叫你，阿你不會起來或願意起來，那是你的事，起來對你沒有損失，起來只有好處，磨練自己突破自己，你就當作他們都是你的小弟就好了，你怕什麼，阿你出來講不好或是講不會，沒有人敢笑你，因為他們還比你還要慘，後來我就真的上來講了，阿還有就是礙於學歷問題啦，因為你叫我寫 25 個心願，你知道最後一個心願是什麼嗎？早就幫你準備好了，我寫 25 個心願

科學實證那時候，我只有寫到 21 個，最後一個我寫，最後一個心願是我在死之前，我需要拿到一張畢業證書，老師之前都沒有講什麼，我說你以為老師不知道不關心你啊，你 21 個心願是想得到一張畢業證書，老師早就準備好了，結果老師拿出一張畢業證書，雖然是個假的啦，那校長是 OOO，可是真的還是有模有樣的是畢業證書，她就跟我說為什麼要畢業證書，老師做這個大學的耶，我是想要國小畢業證書而已啦，她說你國小沒畢業嗎？我說沒有，幾年級？我說三年級，不要騙老師啦，你寫字也不錯喔，講話那麼會講，國語也會講，你騙老師什麼不會，真的，我就想說老師都肯幫忙，寫個心願老師真的拿個畢業證書來，還有蓋章還有什麼都有，真的，跟真的畢業證書一模一樣

I：你覺得老師有用心這樣子嗎？

6M：對阿，因為老師講說你的願心啦，我雖然是基督徒我會幫你禱告，你所有心願裡面我只能最只能幫忙就是這張送你，阿其他的心願就比如我想出國，我想幹什麼，老師幫忙不到了，真的老師很用心，老師問我那時候第一堂課上去的時候，老師差點跟我翻臉，說老師，我來科學實證是幹什麼的，我們主任只敢講說去那邊關於毒品的認知，還有毒品那個防制條例什麼很好啊，反正去上課不用做紙袋，不用做什麼，去那邊上課很輕鬆啦，結果去那邊一講，欸這還要第一個螢幕打出來，毒品妨害什麼什麼，老師，你給我們上這個課有用嗎？阿都沒有同學講只有我講，說你叫什麼名字，我說 OOO，你那個有用嗎？我說六十幾歲了咧，都快死了咧，我從 19 歲吃到現在，吃 40 幾年了，你有辦法把我改變嗎？就老師講說，老師沒辦法幫你改變，你自己有辦法把你自己改變，所以才去講講講老師牽著我的手，老師真的很用心，因為第一，畢竟我上課還是蠻聽的

I：你是說老師上課很用心，你也很認真阿，你很想要改變你自己

6M：或許是..好像可以這個機會還是什麼，老師講一講，欸好像每一句話都是針對我講得一樣，好像自己對號入座一樣，老師上個課真的...

I：聽起來都是那個 O 老師讓你很有印象深刻，還有其他老師讓你印象深刻嗎？還是都比較

6M：都不錯，還有 OO 的，我只記得 OO，還有第一個教官，反正那個排那個是一個老師忘記名字了，因為我 OOO 我上她的課上兩堂，兩次嘛，因為科學實證還有家族排列，家族排列還有下個禮拜最後一堂，真的，老師講一個比較實際啦，不像說如果集體教化的話，他講的好像是個大概，集體教化、工場教化這樣每一個都在打瞌睡，連我也在打瞌睡

I：科學實證也有一些集體的吧？比如說你說 OO 也是集體的吧？也是講愛滋病那些的吧

6M：都有，因為愛滋病來源都是毒品造成的，還有 OO 還有什麼他會跟我們講說你出去的話，可以到哪裡申請補助啦，還有什麼都有教化到

I：這也提供你們一些訊息這樣子

6M：對對對，這叫...感覺到...科學實證他上的課程不是針對說毒品

I：不僅僅只是針對毒品

6M：他不會，針對毒品已經監獄進進出出那麼多趟了

I：你以前有上過其他有關於毒品的課嗎？

6M：沒有，沒有說小團體上課，大部分都工場的上課，因為那個根本沒用阿，因為怎麼講，我們製造毒品那害死人阿，但是我們就沒辦法戒阿，然後這邊科學實證上的不是說你一定要戒不戒怎麼樣，他是說你可以改變你環境，把環境改變一下或許就可以遠離這個毒品了，不會想說你怎麼樣得愛滋啦，怎麼樣啦害你家人啦怎麼樣，他一直鼓勵我們說改變自己，換一個新環境，或許就遠離毒品，這個理由啦，因為畢竟像我出去，一出去回到家裡，欸那些毒友又來了，我自己在感覺到很卑鄙的是怎麼講，因為有一次老婆跟我寫離異離婚協議書，因為剛出去怎麼講，老婆講說你再吸毒就去關，阿我們就離婚，好啊，結果我真的跟著簽了，結果被抓到了，我想說毒友又來了阿，又吸了，啊我家裡在做那個怪手，挖土機的工作，被我老婆抓到，老婆這張拿到要用嗎 18:12，我就跟我老婆說不然這樣啦，我把東西交給你，我就要去開挖土機什麼，我早上爬起來用一次，晚上回來再用一次，藥都交給你這樣，她說你自己說的，我說對，結果沒一個禮拜，中午時候跑回來，跑回來老婆說你怎麼跑回來，怎麼沒做工作？我說沒有啦，我說很累，不然再給我一支，我老婆結果變臉整包丟過來，你如果要去死你自己去，不用再交給我，結果我想一想做人家一個老公說話不算話，為了毒品說話不算話，半天又跑回來，撐不到一個禮拜，還真的在外面像我出去就馬上吃，去朋友那邊朋友也一包丟給你，要不要一起來用嗎？第一次不要不要用，又第二次就欸逗陣的有的自己拿啦，不要吧，欸這突然停住，第三次就拿了，其實那個毒品不是不能改，確實像老師說的，你的環境、你的手，如果不要碰毒品，你就不會想要吃，你只要有看到你就會想了，沒有一個意志多強的，我吃 40 多年了，我聽說，除非吃死了，或者確實沒有飯可以吃了，確實完全沒有錢要買那樣，只要看到沒有一個受的了得，只要看到沒有一個受的了得

I：你說環境也影響很大

6M：對阿，所以我就跟老師說，老師你說得確實沒錯，我有感覺到說改變環境，不要再這樣了，我有想到我為了吃毒吃到這個身體這樣好看嗎？難看，最簡單就好了，我那些親戚什麼，親戚來一直要看，好像看到怪物一樣，這樣直直看，看得想說吃少一點，有必要糟蹋自己糟蹋到這樣嗎

I：所以聽起來，我覺得你比較像是開始真正去回想，比較定下心來去思考一些事情之後，你才會想要改變自己，像以前你還不是都好像有知道，但是又不太去想這些事情

6M：對阿，因為我自己也有反思，抗壓性就是說，反正我吃藥吃我自己的錢，我又沒跟你偷跟你搶

I：現在怎麼都不會這樣想？

6M：阿就是因為老婆孩子離開了，像我兒子我那些孫子也不..我那些孫子看我在抽菸，他不知道我有沒有摻藥不知道，我是用抽菸的，他只要看我在抽菸而已，阿公你又抽菸了，阿就有煙味了，趕快跑去外面吃，阿跑去外面去自己隨便想，想說你娘我在家吃個煙而已也被趕到外面，我想一想，真的，現在社會在流行沒有抽菸的很多，拒抽二手菸，不要說吃藥，抽菸人家就拒絕，被人家趕出來死好，只有面對現實說反正我自己搬出去住，但是搬出去住，結果又一個東西你知道嗎，搬出去住，結果搬出去住反而更壞，吃一吃現在傷到，一些比較正常的朋友來，住，你自己搬出來住怎麼會這樣，我說抽個煙就被人家趕出去，抽個煙也不可以，搬出來住比較不會影響到別人，有一些比較好的朋友，會說改一改，像個孤單老人這樣，想一想真的耶

I：一方面你本來就好像有想要改變自己，剛好有這個課，然後又進來，然後老師說的你覺得還蠻有道理，你就會一直跟下去，你就學很多

6M：之前是...因為怎麼講，自己就是...不是改變自己，是逃避現實。

I：你說以前喔？逃避現實？

6M：對阿，因為這怎麼講，也是死不改，給人家這樣罵罵罵，你還不是轉身出去外面，出去外面做什麼，你就是出去外面吃，不要給人家管，你就轉去外面，如果你說到那樣，有想改變的話你就不要出去嘛，那待在家裡把毒品戒掉就好，要魏老師怎麼講，沒辦法，逃避不是改變，好啊，我在家裡抽個煙也被你們罵，孫子也罵、孩子也罵、老婆也罵，這樣乾脆我搬出去自己住

I：可是那是你說那之前是逃避阿，反正你就是要用嘛，嘿阿就是要吸阿

6M：到最後，因為之前老師，去上課老師也沒有說一對一訪談什麼了解，那時候我們自己寫的資料而已嘛，那老師講講講到時候上課的時候，老師稍微會怎麼講會跟我們好像會偷偷問我們一下說，你吸毒多久了怎麼樣，因為老師不是個人的，因為那時候上課好像有...16 個，只有一個工場兩個，16 個，老師講講講，阿想他感覺到我有點反應啦，要不然到底要講什麼大家都...

I：大家都這樣子的喔？大家都沒反應喔？

6M：也有...是他們自己沒有表達出來這樣，我看是沒有全部都這樣啦，只是老師在講有時候，我有時候會問老師，老師，比如講我第一次問她說老師，我 60 幾歲了啦，還能活多久，為什麼要把毒品改掉？那之後老師再跟我講啦，完全沒反應的學生齣，我認為沒用沒辦法跟他溝通什麼，不管你反應好是壞，只要有反應的學生，在老師的念頭，你還有救，因為沒有反應等於是麻木，講什麼你上你的課，反正我來這邊逃避工作啊，不是來這邊上課就上課阿，那我說我反問我 60 幾歲還有用嗎？老師之後這樣講，他說有反應就表示有辦法改變，你像他們連吭都不吭，老師要怎麼去教化他們，沒辦法，因為你有反應就表示說不管是好是壞，有辦法就是等於說，你是一隻牛會叫的話，我就有辦法把你牽著你的鼻子走，老師知道說，他跟我講說你吸毒吸到最後你自己的心得是什麼，最後自己的心得是最後一個孤苦，你就孤單老人，我祖厝那邊一個人住阿，他就講說你看你說吸毒你不偷不搶，然後你老

婆出去走路低著頭，你兒子...想一想，因為我吸毒，我兒子是碩士畢業，然後去考到那是電腦工程師，他考到 OOO 那邊，那個什麼在 OO 那邊，他第一年去上課，他第一年送我的生日禮物是一個勞力士的手錶 20 萬的，結果那個手錶，就是有一次急用就這樣買毒急用賣掉了，結果隔年兒子又回來了，那時候我兒子去 OO 那邊上班，住在那邊住房子阿，隔年生日那天他有回來，就是我一個人兒子兩個女兒嘛跟我去聚餐，那我兒子講說爸，我送你的手錶呢？我沒有，我沒戴阿放在家裡，結果我兒子就翻臉，你平常都有戴手錶的習慣，啊我送給你的手錶不戴戴別的，阿你戴那個行情也不比我送給你的好，阿你本身最愛臭屁了，送給你勞力士你不戴，戴一個金工錶，我兒子就跟我反駁，他說好老爸，我辛辛苦苦賺的錢，送你生日禮物你拿去吸毒，再來我兒子就不跟我講話了，最起碼有十年都不跟我講話，你說我那時候我也想阿，老子不靠你吃穿，你不跟我講話我管你嘞，我不用看你吃穿阿。

I：你的心態變得很不一樣，從以前到現在差很多耶

6M：那時候想說我不靠你吃飯，你給我結面幹嘛，我是你老子耶，結果我想一想，只有一個兒子，搞到就為了吸毒，搞到父子不講話，我就想說真的，你說我們自己逃避現實想說我不偷不搶吸我自己的，關你屁事，我沒害人，真的害到你。

I：不過聽你這樣在講，我到會有點好奇是你們這個班有其他比較年輕的？

6M：有阿

I：那他們的態度？因為聽到你在講，你年輕時候態度也是好像不在乎嘛，到了一定年紀之後你才開始會去想那些事情，那你們班上其他年輕人跟你以前一樣嗎？還是他們開始經過課程之後，他們就提早去思考？

6M：他們反應不會很劇烈，不會像我跟老師反駁，所以不會

I：所以你也看不太出來他們有沒有什麼主動積極的那種感覺

6M：其他同學上的是很順，老師教什麼，他就講什麼，老師問什麼，他回答什麼

I：阿你覺得他們有想要改變嗎？你自己覺得？

6M：覺得很難

I：沒有，還是因為年紀的關係？

6M：也不是年紀關係，因為可能是沒有說講到他的重點，比如說老師講到我的重點，你說你不偷不搶沒有害到人，你害到誰你知道嗎？哪有害到誰？

I：如果你現在 30 歲，老師這樣跟你講，你也會開始點到這樣子？

6M：會，因為真的有害到人，就是一個兒子不跟你講話了，老師也講說，你兒子不跟你講話，你兒子心裡會很高興嗎？不會，他只要看到你，他一肚子火，你看你兒子只要看到就一肚子火，本來他要跟他老婆好好地要出去吃飯，看到你就吃不下了，我就想一想，真的，像孫子 5、6 個孫子，我女兒嫁出去都搬過來家住，因為家裡房子多啊，本來是就是不抽菸的話，那個孫子會阿公阿公我們去吃麥當勞好不好，我菸拿出來，跑光光，他回頭跟我講

說，阿公爸爸說你不要吸菸，你吸菸會害到我們，我說你爸爸為什麼跟你這樣講，電視有教阿

I：所以連小孩子都很知道這一些訊息

6M：對，他說電視有教阿，真的，上了這個課，比如說像我那個，我們在教堂上那個 OOO 那個，那個老師真的，他上的課我們聽不下去，那個老師上課講得實在厲害

I：那個是宗教的課程吧？也是科學實證喔？

6M：不是，他好像是...他來上課也是...基督教也講，佛教也講，他好像是法務部什麼什麼，法務部下來的，他就是什麼觀護什麼

I：觀護志工那些的

6M：他每次來上課，你看他不是副典獄長，都是戒護科課長去那邊陪他，感覺好像是很大官

I：可是不管他大不大官，他要講到你們聽得出去才有用阿

6M：他講的真的，現在在講喔，我有，反正他現在講課不會想打瞌睡，阿像其他來宗教因為其實講出來不知道會不會半違規，因為齣因為宗教來這邊上課算是多餘的

I：可是有些同學會喜歡宗教的課，你覺得是多餘的喔？

6M：第一，我不管是佛教還是基督教，老師有一個牧師，那也是基督教更生保護會的，他是我之前的女朋友，阿也是吸毒，然後戒毒，然後就變成反毒勇士

I：所以會進來分享她的經驗這樣子？

6M：對對，然後她是因為 OOO 總統也召見頒獎，我想一想說她年紀比我小，因為那時候跟我在一起她少我 10 幾歲，奇怪，她就有辦法改變，真的很少，尤其是女孩子真的要改變很難，老師講的，你不要亂想喔，因為女孩子吸毒齣就很難改，第一她們要拿到毒品很簡單，她如果去藥頭那邊撒嬌一下最起碼一口兩口有吧，你如果拿多人家可能會給你，或是你用身體來換嘛，講一下我真的很痛，你給我一點點好不好，大哥。

I：你說女孩子更難戒，因為太好拿到了，所以你說連那個女生都可以戒得了，你會想到自己

6M：對，然後我有問那個之前那個女朋友說，你為什麼會去參加這麼更生會什麼，沒辦法，孩子長大了，她有兩個兒子，她孩子長大了，而且去更生會的時候有贊助她，她說她出獄的時候，家裡不給她回去，她跟她老公離婚了，阿她娘家那邊不讓她回去，結果那時候好像更生保護會有贊助她說，租房子給她住啦，還有介紹她工作這樣子。

I：那這樣子對你來說，因為你自己的關係，在課程上你會有在說工作，什麼財務管理，這對你來說你覺得有幫助嗎？因為看起來你不太需要這些？

6M：我 60 幾歲了，這樣在講，之前我是因為有一次我姑媽，我兒子最小的姑媽最疼我的，她還一直勸我不要再吸毒了啦，阿你說齣你就是沒工作，不工

作一天到晚在那邊晃那邊晃，搞一些毒品做毒蟲，你如果不去找的工作做，阿又吃到這麼老怎麼說都說不聽，然後我兒子跟我反應，進去說歐吉桑你幾歲了？我說我，那時候我 58 歲，我說 50 多歲而已，你 48 年次的耶，58 了耶，我算一算才不要。像我這年齡的真的去應徵工作，不管做什麼，除非說做粗工，粗工人家還會考慮說年紀那麼大，體力行不行，所以去找工作不好找，阿像 OO 那邊齁，不錯那 OO 那個人來上課她講說什麼去就業輔導啦，還有什麼那個資訊不錯。

I：所以還是要有一些資訊會比較有用處齁？

6M：對，因為第一人家講說...那個 OO 有跟我們講說，出去可以去公所那邊申請急難救助啦還是什麼，可以暫時出去這段時間齁，生活費用什麼，你才不會說一出去...一般啦很多怎麼講，一出去沒工作，沒工作就去偷啦，還是找朋友說朋友你錢什麼樣，借借借，你一直跟朋友借錢，你的人際關係就一直斷了，人家知道你吃藥，你又要來借錢，你又要去吃藥了，其實沒有而是真的肚子餓了沒錢吃飯

I：當然跟藥扯在一起都有不好的想

6M：對阿，你這個招牌嘛，吸毒，永遠都是這樣，因為社會是很現實，包括說我的概念裡面也是一樣啦，沒有吸的朋友，有吸的朋友，有吸毒永遠你來就是說，你又要來討藥了嗎？阿沒吸的朋友來找我，我會有點不好意思，後來吃藥會不會看我們不起，又來看我們，又會找我們聯絡，感覺到自己有一點不好意思

I：所以對自己還是有影響的阿，跟你以前想說你只是自己在吸菸又沒有怎樣，結果你自己影響也是受害也很大啊

6M：對阿，就是像上課老師講的，環境不改變，你出去，只要你出去會走動，絕對找那個毒友，你不可能去找一個老實人，因為吸毒在那不動，請過來的沒過多久又會提藥阿，你出去走動就是找藥，阿你說真的啦，你去那個正常的朋友那邊，你進去坐人家會怕，你會感覺說怕你開口跟你借錢，我跟老師說，我從來不跟好朋友開口要錢，不會，那你這個好朋友為什麼他不常常跟你聯絡或是找你聊天什麼，為什麼，就偶爾路過啦還是半路上碰到才跟你聊幾句，我想想對耶，最起碼有一個招牌就是吸毒，對，老師講的改變自己

I：那這過程之中，你有遇到困難嗎？你自己或者是這邊的流程，或者是其他同學給你壓力啦？

6M：沒有，你說上課的課程裡面？

I：對，你有覺得遇到困難或壓力的嗎？

6M：沒有，因為最起碼，私底下我跟同學講說有認識的，也有不認識的，跟別人講說，下課休息上廁所，然後我們集體全部一起帶去嘛，阿只有一個尿到剩一個人上而已，在那邊講，欸老師剛說那個幹真的耶，我也跟他們講，講說對阿問題是沒看到都好，看到就受不了，老師在說雖然改變環境這樣，

他說你沒煩惱吃沒煩惱穿，我出去要賺吃賺那些，叫我改變環境，我換個新環境要換到哪裡去，他講的意思說，我就台中人，我朋友都在台中那邊，你叫我換個環境換來台北，這些毒友都不見，人生地不熟去那邊要重新開始，要租房子要什麼要一筆錢耶，沒辦法湊到阿，租房子那個不用租到很好嘛，然後工作找到一個月一萬塊生活費好了，你沒辦法一萬塊生活費過嘛，你領錢就有了嘛

I：還是要決心耶

6M：問題也是，我自己也打自己臉，沒辦法，搬出去一個月一萬塊不可能啦，第一繳那個...你又給他藥，我說對阿也是自己自做受阿，之前繳的那個胡亂騙，為了要吃藥什麼都亂騙，難怪家裡會對你那樣，你現在確實要改變，你要拿錢去台北生活什麼，沒有人當作真的啦，阿想一想是自己自己受的，才想說老師說那個就業那個，我們更生人去上課不用錢耶，去就業輔導照常去上完課，他還會介紹你工作，你就第一你改變環境，又不用跟家裡開口這一萬塊，你每天正常上班給家裡的人看到，家裡的人會說真的喔，你不用一次一萬，比如說你要去上班，就出去沒半樣，家裡的人說要上班中午外面吃便當，100 塊、200 塊就有了，家裡的人就不會想說你 100 塊、200 塊吃藥不可能，100 塊、200 塊沒地方買藥啦，沒有那麼便宜的啦，我說這老師資訊你沒有考慮嗎？好是好啦，但是去上課不知道考不考得上，老師說不用考，你只要上課上到課程到，老師也說上課很簡單，我覺得有一些同學也說真的耶，出去我女朋友也說叫我去面試工作，不然要跟我分手

I：有些要實際點的幫忙

6M：對，那時候好像都有寫資料說到工業區那邊職訓中心，也有叫我們說到公所去申請急難救助，還有說你真的三餐真的有問題的話，你也可以到 OO 那邊，OO 那邊有救濟的，講說有泡麵什麼那個，一直給我們這些資訊

I：對有需要的人真的很有幫助

6M：對

I：你覺得這些課程，你覺得有什麼不足，或想要再多增加的，或是哪些課不需要的，有什麼需要調整或改變的，有什麼建議的？

6M：我感覺科學實證繼續辦下去，沒錯，因為我們小班裡面上課聽得比較下去

I：你覺得大太多人這樣子反而會打瞌睡？

6M：不是，另外一個問題，我這心態是自身強還是什麼，別人講說團體教化這樣，欸老師講好像自己要臭屁這樣，講到這樣聽不懂你在說什麼，結果旁邊跟著起鬨說對阿，講那個什麼，阿如果今天帶頭的講說，欸老師說這樣還真的耶，旁邊也會跟著對耶，但是說真的，我會講出來的話旁邊會笑啊，你年輕吃毒吃到老，你現在在說那個

I：小團體裏面你就不會太擔心這個事情？

6M：小團體不會，不會說，因為小團體畢竟沒幾個，不要去逞強，好像社會都是很多人打死這樣，打群架，欸我多打一下我比較強喔，結果就把人家打死了，阿小團體就不會，上課、資料什麼都知道，老師講每一個人都叫名字嘛，住哪裡住哪裡都知道，上課我們就會聊嘛

I：這感覺也比較有安全感？

6M：恩，感覺到在這團體裡面不要再逞強了啦，大家都吸毒的啦，尤其是說人比較小的時候，比較少人的時候，面子還不會那麼大，因為怎麼講，你也是吸毒，我也是吸毒，吸毒造成什麼樣，你也知道，我也知道，只是大家不願意承認，像很簡單就是說，明明一天吸兩次，我臭屁我一天吃40次，這樣行情比較好啊，其實沒有阿

I：在小團體裡面比較好講出來這種話

6M：最糟糕的事情講一講，就是心臟比較強，沒錢吸毒的，開始調藥阿，欸你藥我幫你買，結果變成販賣，判了十幾年都有進來，工場很多啦，超過十個以上，判了十幾年二十幾年裡面關，家裡的人一毛錢都不給他，來這邊幫人家洗碗、洗內褲、幫人家打掃，你看吸毒害成這樣，阿真的其實齁，就是不願承認啦，就是說比如說老師來教化有沒有吸毒中，沒有阿，就是我之前的心態一樣，吸毒又不會害人，是我自己的錢，其實心裡面有感受到啦，只是不願意承認

I：為什麼不願意承認？為什麼要嘴硬這樣子？

6M：因為感覺到承認就掉漆阿

I：可是你承認也不會覺得掉漆阿？

6M：阿就是承認，比如像我現在一樣，老師講的聽得進去了，但是我還是不會跟老師承認阿，我也不會跟他認出說，老師講這樣我聽得下去啊，我感覺到心裡面

I：只放在心裡面喔？

6M：對，因為跟他講這樣，等於是認輸了，對阿，我會被他打敗才會聽他的話，私底下就覺得欸真的耶，改變環境真的耶，東西不要看到就不會想吃，你就有年紀了也要娶老婆了，如果你吃藥怎麼養老婆，大家都嘛承認，有那個認

I：不過你私下也會去跟你的朋友、同學去講說這個課程可以幫助什麼，好像你也會去分享嘛，你也會推薦同學去嗎？

6M：會阿，像科學實證的時候，有在同一個科學實證班裡面，老師自己挑價值排列，結果很意外的被調去了，去那邊坐著，欸幹耶，上完了還叫我來上什麼，那時候不知道價值排列，在那邊發牢騷，結果你看最後一堂課，老師上個禮拜，這個禮拜請假，上個禮拜說同學下個禮拜我請假，然後下下個禮拜是最後一堂課，結果很意外的，老師下一次幾號還要再開課，蛤，你還要繼續上喔，我說小組那個老師嘛，老師在安排的，那是規定齁，我們這次是勉強上兩堂課，因為每個人同學只有上一堂課，老師你跟小組講一下，結果

小組那個老師也講說，欸很奇怪耶，你們是逃避工作喔，你們是逃避工作來上課的

I：到底是真的有幫助，還是逃避工作？

6M：真的有用，因為齣，老師講的好像是他們知識比較高還是怎樣，他不曾跟你講說這個白的這是白的，這是黑的，他會跟你講黑色，用黑色講的講到變成白的，還是灰色講講講說黑的

I：你有聽到老師的用意耶

6M：那個知識比較高，我們學歷都...像之前啦，人家講欸同學發表意見一下，發表你們吸毒的心得，老師用點的，你你妳，老師吸毒就吸毒，就是不願意起來，欸到最後，欸還自己跑去耶，到最後老師也不用點名了，老師麥克風用無線麥克風，來你講一下，拿去就講了，我想說真的走出來了，不會說自己封閉自己，老師講的有道理，真的很厲害就是說你只要踏出這一步，你就有辦法改變，你不踏出來就永遠沒辦法改變，阿真的耶。

(七) 受訪者 7M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；7M：受訪者

I：想要問你一下說，為什麼你會參加這個科學實證的處遇班？

7M：因為就是...好像是...監裡面安排的，好像是...

I：是監裡面問你們還是直接？

7M：對對對，直接叫號碼出去說你有...你...那個科學實證班那個名單也有你的號碼這樣，阿你要去參加，是這樣子。

I：喔所以是直接單獨叫號就..，它不是大家問這樣，它是單獨叫號

7M：對，單獨叫號有，阿那...區上課這樣子有

I：所以你是單獨被叫號去問說要不要上這個班？

7M：對對對

I：那上這個班的話是你...後來也是你自願的嘛？

7M：對，自己自願的，恩

I：阿這樣子單獨叫號的話，你有覺得說不去上會有壓力嗎？

7M：不會不會不會，也不會

I：所以你是單獨叫，那你知道有就是在工場問嗎？還是都是單獨叫號？

7M：單獨叫號的也有啦，阿就是他們老師也有排課程啦，老師說幾月幾號還要再去上，阿前教區的人有參加科學實證班的，就是統一那天要去上課這樣

I：你說之後有要去上的課，是之後會一起帶出去這樣？

7M：對，統一，一起帶出去

I：所以你的狀況是單獨問要不要上，之後你就開始你就慢慢去上課這樣

7M：對對對，是這樣

I：阿這樣你科學實證有好幾期，你是上過一期嗎？還是有上過更多的？

7M：好像上過兩期了

I：上過兩期了，所以有上過兩期了

7M：對對對

I：那上過這兩期這個課程，你有沒有比較有印象的？

7M：印象喔，有時候會唱歌阿，有時候看影片阿，阿有時候老師會講一些笑話阿，恩是這樣

I：所以這個也都是科學實證班的？

7M：對，科學實證的班

I：科學實證班是禮拜五早上嗎？還是？

7M：好像上次，喔那是前年的事情，好像是禮拜五也有，禮拜二也有

I：欸在你上...上一次上課是？

7M：好像...是 108，10 月份那時候喔

I：所以你距離上這個科學實證已經？

7M：快要半年了，六七個月了

I：就去年上的？

7M：對，去年上的

I：阿除了像你剛有提到說唱歌

7M：唱歌啦，看影片啦，阿還有老師會講一些他們的一些故事給我們聽啦

I：他們個人的故事？

7M：對，他們個人的故事給我們聽

I：那這樣像那些課程或什麼會讓你印象很深刻的？

7M：就是有時候在工場很單調阿，阿上那個課有時候感覺就是蠻輕鬆的阿，阿印象很深這樣

I：那這樣你還有上過其他的課程？不是科學實證處遇，還有處遇的課程？

7M：好像是...要上課啦，三不五時也是要上課，阿也是那個科學實驗班的老師來教上課的樣子

I：阿有沒有上過其他的？

7M：沒有，都沒有，只有上過科學實證班而已

I：那這樣子的話，那你有上過兩期嘛，那你覺得說對你的一個改變最大的是什麼？這些上完這些課之後有沒有對你有什麼改變？

7M：心情比較輕鬆啦

I：像這樣子上課對你在毒品的一些戒毒上面你覺得有沒有幫助？

7M：有有有

I：有幫助，那你會覺得說為什麼會對你有一個幫助？

7M：就是老師講的那個都是一些實證的例子阿，讓我們感覺以前真的是太幼稚了啦

I：太幼稚？怎麼會？

7M：就是看到毒品就好像要麻醉麻醉，結果結果就越陷越深這樣子阿，你知道..自己感覺真的很幼稚阿，對不對

I：所以其實上完課之後，讓你覺得說之前那個吸毒的行為

7M：對，吸毒的行為真的很無智，很幼稚這樣子

I：那是上了什麼樣的課會讓你有這樣子的感覺？

7M：就是老師會說那種...那種...類似海洛因的那種嚴重性，才知道那種嚴重性有多嚴重這樣

I：所以就是上完課之後才知道它會危害有多大

7M：對，危害有多大像這樣子，之前還不知道

I：所以那些比方說唱歌啦，或是讓你心情變好那些課程，你覺得對你在戒毒上面有沒有幫助？

7M：有，也有一些幫助

I：怎麼會覺得它有一些幫助？

7M：阿就是老師在帶...在上面在台上帶動的時候，會讓我們感覺，這種生活...那種生活也不錯啦，這樣子

I：就是跟之前吸毒的經驗來比的話也不錯？

7M：對對對，也不錯，也不錯

I：阿這樣子上完這些課程的話，有沒有什麼的收穫或是什麼樣一個的幫助？

7M：有阿，多少都有一點收穫嘛，老師會說，起碼你...在上過這個課你可以把毒品改起來，就是很大的收穫啦，對我來講就...對我來講啦，真的能把毒品改掉的話，對我來講真的是相當大的收穫，因為我在毒品治療路已經先...甚至還沒傾家蕩場啦，就是已經...已經花了很多錢了啦

I：所以像你這樣的一個吸毒，你大概有...之前的吸毒大概有幾年了？

7M：快要十幾年了，對，十幾年

I：目前是...進來的這年是安非他命嗎？還是？

7M：安非他命跟海洛因都有

I：你兩項也都有接觸到

7M：對，海洛因，對

I：阿這樣子你大概什麼時候，你有沒有想過大概什麼時候假釋？

7M：假釋可能要到 110 年

I：就後年

7M：對，後年，後年

I：所以現在其實像你在監獄的你也不會想要再用那些

7M：不會不會不會

I：阿你覺得說不用毒品，就是在監獄不會想要用毒品的原因有哪些？

7M：因為跟...同學接觸，跟一些沒有沾毒的同學接觸，他們接觸那種感染也...這樣也感覺得到啦，阿再來就是，看到老師在跟我們上課的時候，老師說...說一些...毒品課程，讓我們感覺到真的不可以再吸毒了，這樣

I：你說剛老師那個上那個課就是科學實證的課程？

7M：對，科學實證，對對對

I：所以兩次之後，你今年就沒有上了？

7M：對，今年沒有上了

I：阿你會想要再去這些課程嗎？

7M：可以阿，很想上阿，阿好像沒有那個

I：沒有被叫到？

7M：對，沒有被叫到

I：你有沒有想過是什麼的可能，所以變成沒有被叫到？

7M：可能是...我不知道，可能它這個可能是人家說電腦選的，我不知道

I：變成說隨機抽到？

7M：對對對，隨機抽，可能是這樣子

I：阿如果是有機會的話，你會想要？

7M：對阿，有機會我也很想再上阿

I：阿這樣子你剛才提到說...一些專業知識可能會可以讓你知道自己的過去的行為是錯的，然後不會想要再去用這些，還有什麼樣的...讓你不會想要再用毒品，還有什麼樣的一個課程？

7M：對，就是最大的...那種感觸就是...起碼現在也有佛了，不能再玩了，已經可能...已經沒有那...已經沒有事業再往這...再走這條路了

I：會讓你這樣想是因為也是上了這些課程？

7M：對，上了這些課程，感染到這樣子

I：老師大概是上什麼東西會讓你這樣子想？

7M：有時候會...它會...看影片的話，它會介紹一些實例的問題阿，說這種海洛因它危害會怎樣會怎樣，甚至有...甚至使用不當會造成什麼愛滋病也會有，有的沒的，我們才知道怕，才知道怕這樣

I：所以就變成說他播一些實例，然後你比較清楚說會有怎樣的影響？

7M：對對對

I：所以這些危害基本上是會讓你不會再去使用？

7M：對

I：那你有沒有上科學實證有沒有什麼樣的一個輔導課程，你覺得有印象？

7M：輔導喔，輔導...好像...老實說有時候老師會說，你對毒品真的改不起來的時候，千萬去找他，給他求助這樣啦，老師曾經這樣講

I：就是可以去問他這樣子

7M：對

I：阿像你個人有沒有去找過他？

7M：我個人還不至於啦，因為光是上那個課可能我就，我就教得起來了，就知道說那個嚴重性啦這樣

I：你剛有提到說像是專業知識的危害，然後唱歌讓心情比較愉悅

7M：對對對，唱歌也時候

I：那還有沒有什麼樣比較有印象的課？

7M：有時候會玩一些遊戲阿

I：玩什麼樣的一個遊戲？

7M：拿那個紙鈔，那個玩具紙鈔分給我們同學，阿就是說你有這些錢你要買什麼什麼這樣，你要做一個規劃這樣，那是遊戲啦

I：喔這也是一個模擬

7M：對，模擬，阿會不會拿一些錢孝敬父母親啦，還是怎樣怎樣

I：阿你這種模擬？

7M：不錯啦不錯啦

I：阿你覺得它在戒毒上面會不會有對其他，或是對你會不會有幫助？

7M：多多少少也會

I：是為什麼會覺得會有幫助，是因為比較對金錢比較有概念嗎？還是？

7M：金錢概念也有啦，減輕自己一些無形的壓力也多多少少這樣子啦

I：就是像這些模擬或是減輕自己的壓力這樣？

7M：對

I：那這樣子你覺得還有沒有其他的一個，就是課程對你有幫助的地方，除了讓你比較知道危害啦，或是減輕壓力之外，還有沒有什麼樣的一個？

7M：沒有了，好像這樣而已啦

I：就是會知道危害，然後減輕壓力

7M：對

I：那你覺得上完課，除了讓你不會想要再去用那些之後還有沒有什麼樣的改變？就是比方對毒品的看法啦，或是怎麼樣去拒絕毒品之類的？

7M：其實就是...如果又去遇到以前朋友那些，我們就盡量不要，盡量都...就盡量不要再接觸以前那些損友這樣，不要再接觸那，或者說去找他阿，也不要說自己主動去找那一些，以前那一些朋友這樣子，不要再...不要再...再融合再一起了啦這樣，對

I：所以上完這些課程基本上就讓你之後，就是覺得說之後不應該再去接觸之前那些壞朋友

7M：對對對對

I：那這樣子你在上課的時候，有沒有碰過什麼樣的一個困難或是覺得有不好的地方，課程？

7M：不會啦不會，都還 OK

I：這樣的一個同房的同學有...也是吸毒的嘛，也是有嗎？

7M：有，也有一兩個、兩三個也是吸毒的啦

I：那他們有去上這個科學實證？

7M：他們沒有

I：你覺得你跟他們有沒有什麼的一個區別？

7M：不會阿不會，都不會

I：跟他們在溝通啦，還是什麼樣的也都不會？

7M：不會不會不會

I：所以有沒有上過課基本上對你們來說，在監獄的適應就不會有什麼變化這樣子？

7M：不會不會

I：所以在上課的時候，你也不會覺得說老師很難接觸啦或是？

7M：不會不會不會

I：所以基本上上這個科學實證，你有沒有什麼負面的影響？也沒有遇到什麼困難？

7M：不會不會，沒有沒有

I：這樣子你對這個課程你有沒有什麼樣的一個建議或是他應該可以多上一點什麼樣的課程？

7M：沒有沒有，沒有意見啦

I：那你有想要多上什麼樣的，什麼類型的課程嗎？如果給你再去上的話？

7M：我...不用啦，我沒有...這樣就不錯了啦，這樣不錯，不用再建議什麼

I：那哪一方面的課程是你覺得比較對你幫助比較大的？哪一類型的課程？這樣你上下來

7M：他會舉一些案子啦，以前一些什麼海洛因啦，生下的下一代會怎樣會怎樣，會變畸形兒什麼，這個我們看了會很害怕阿，還有怎樣施打海洛因啦，假如你,,,不慎...稍微不慎就會造成愛滋病啦，還是感染病一些有的沒有阿這樣，實際案例就讓我們不得不信阿對不對

I：所以比起一些單純的危害，舉一些實際案例對我們來說，你會比較怕？

7M：對，比較怕比較怕

I：阿這樣你會覺得說這種課程應該要多上一點嗎？還是？

7M：都可以阿，都可以，不錯不錯

I：所以基本上就是說科學實證，它其實對你們在戒毒上面幫助是蠻大的？

7M：對，蠻大的蠻大的

I：阿你有沒有上過其他的？

7M：沒有都沒有，只有上過科學實證而已

I：這樣子說起來你會去推薦其他同學來參加科學實證？

7M：有阿，真的有機會我會去推薦阿，若有機會啦

I：你有跟你同舍房的同學說到這課程？

7M：有阿，有時候聊天的時候，我也會說我上過科學實證班蠻趣味的這樣，我之前也曾經說過給同學聽過

I：你同學有...會覺得有興趣去上課？

7M：有阿，有一些同學也有興趣，對阿

I：阿可是就是沒有被叫到？

7M：對阿，沒有被叫到，對

I：阿你會覺得說這種課應該要擴大實施，就是讓更多人去參加？

7M：還好，也可以阿

I：這樣子你上次那一班的話大概有多少人，一班有多少？

7M：我們那一次好像有...我們那一教區，O 區嘛，O 教區總共有八個工場嘛，阿一個工場兩個，總共十六個

I：阿覺得十六個這個可以多一點人嗎？還是再少一點人會互動會比較強？會比較好？

7M：我感覺一個工場兩個剛剛好，十六個剛剛好

I：如果再太多或是太少，基本上你會覺得說就比較不好

7M：我覺得十六個剛剛好

I：阿這樣子對這些科學實證阿，你有沒有什麼想要說的？都可以

7M：沒有沒有

I：都沒有？

7M：沒有沒有

I：或是想要就是說有哪些課程很吸引你，或是有一些哪些課程其實可以不用上沒有關係？

7M：不要，不用，不用，不會，我們這樣就不錯了啦，現在是不錯了啦，不用再，不用了

I：那像剛...其實有說如果給你機會的話，你會...還要再繼續？

7M：對阿，假如有機會我也很想再去上阿

I：欸是說這樣你在監獄就沒有接觸過其他，或者是你覺得其他東西再...？

7M：其他活動都沒有，都沒有都沒有

I：還有沒有什麼想要補充的？任何方面都可以

7M：沒有沒有，對，這樣子就很 OK 了

(八) 受訪者 8M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；8M：受訪者
I：我先簡單問一些基本的，您當初接觸到毒品的時候，大概是幾歲的時候？
8M：大概 49 歲
I：哦，比較晚接觸到，是什麼原因呀？
8M：因為可能就是...因為當初是因為我母親中風嘛，阿臥病在床，那幾乎是我獨力照顧，一邊上班然後一邊照顧她，那可能就是到 2 年多快 3 年，就是會有一些壓力啦，阿其實第一次碰到的時候不知道那個是毒品，因為就是去找朋友嘛，阿他有在用，只是他看...因為曾經看過電影阿、電視影集阿，不像他那個，器具有點像阿拉伯那種水菸有沒有，對，阿因為以為那個是那種水菸，對對對，阿因為他也沒有跟我說，就說你要不要試試看，啊我以為那個是
I：很像抽菸那種

8M：對對對，阿其實那個是...他沒有跟我講那個是安非他命，因為用的話就是就像抽菸那樣子的用法，用的話就覺得說心情有些...就是會比較輕鬆、放鬆那樣子。後來，所以說就這樣子，就接觸到。

I：所以那時候為了照顧母親，身體比較會累？

8M：所以說一定會有一些壓力，因為她臥病在床，因為我又要上班阿，幾乎都是我在照顧她在家，因為她是在家，不是在那個長照機構裡面，對，所以我除了上班，下班回家就是照顧她，她大概兩年多快三年的時候，雖然說會放...比較樂觀的個性，可是常這樣下來是會有一些壓力，對對對，所以那時候就這樣子接觸到這個

I：就都你一個人照顧？

8M：對，幾乎都是，都是我一個人在照顧。

I：所以你又要工作又要照顧，所以壓力很大

8M：對，就是...因為那一次碰到就是覺得說欸好像有一點釋...好像有點像好像釋放一些壓力出來，阿所以就這樣接觸到安非他命的東西。

I：你一接觸到，之後大概使用多久？

8M：大概一個禮拜用了一次，頂多兩次這樣，因為畢竟比較就是說碰到說會有就是那種壓力...就是感到煩躁的時候，我才會去...才會去拿來用。除了這個以外，有時候也會到就是跑去看海，因為也是我有些釋放壓力，可是就是好像不是每次都會跑去海邊去看海，阿所以說沒辦法都去，所以就在家用真的是壓抑到就用一次這樣

I：所以通常都是覺得心情很煩，真的很沒有辦法的時候就用

8M：對，因為畢竟怎麼講，因為照顧病人，因為她不能動嘛，可是她也會講話，所以說有時候又會跟你盧小小，講又講不聽，每次都一來一往的話就...

I：會有一把火的感覺？

8M：對對對，雖然會...跟她這樣溝通這樣一來一往，所以有時候壓力上會把它壓下去，可是有時候就會覺得說實在是有點會受不了那種有點，有時候比較嚴重一點好像要崩潰這樣那種感覺，對阿

I：那現在母親還是有人照顧嗎？

8M：沒有，她過往了。五年多就...從她中風，然後照顧她，大概五年她就去找我老爸了。

I：你 49 歲接觸到，現在大概幾歲？

8M：我 50，她去年走的。

I：所以你這樣有還沒...

8M：大概三年多，其實這樣算下來是三年多快四年的事，差不多這個時間

I：所以這是你第一次進來？

8M：對，第一次

I：是在什麼情況下？

8M：因為其實就是去年的 12 月 5 號入監

I：要多久？

8M：一年三個月

I：現在大概五、六個月

8M：半年，12月5號到6月5號就整整半年，所以差不多半個時間

I：就是很頻繁又跟朋友在一起？

8M：對，因為其實後來就因為碰觸到之後就，其實也會去想這個為什麼會不會知道那個是安非他命是毒品的時候，才會還會再用，可能說，後來之前想的就是因為就環境，因為除了要釋放壓力之外，就是朋友圈啦，就是因為有些朋友他有在用，因為就是這樣子。後來就講說其實碰毒品後，我現在進來看、聽房舍的同學在講，幾乎我在，我不知道自己想的對不對，我是認為九成九就是朋友圈真的是很..最重要的一環

I：因為旁邊朋友都是，所以很難不被影響？

8M：對，很難不會被說，你不要就不要，有可能說偶爾一次兩次說朋友說來抽，我們就不要用，可是除非啦除非你把那些朋友完全都斬斷，沒有再接觸，沒有再聯絡，那到有可能你就真的不會去再去碰那個東西，可是問題是不可能，因為都是在高雄，你不去找他，他可能會來找你，阿怎麼講，你又不可能說，我是覺得說人情啦，因為不可能說你都不要來找我，我是覺得這應該比較可能性，這種可能性會比較低，所以就環境啦

I：但是自己裡面？

8M：也是會，當然會...

I：被這個東西吸引？

8M：不會，我是覺得我...我就是會...如果說被那種東西...因為通常...有些天天在用，幾乎從早用到晚，也有的是會這樣子，但是我不會這個樣子，因為就到去年我母親走了，因為她還沒有走之前，有時候就真的是會，因為抒發心裡壓力，就是偶爾會去，也是會用這樣子。

I：你母親走了之後，你就沒有？

8M：幾乎就沒有，但是就是因為朋友的關係

I：但是頻率就降低了？

8M：對，頻率相對地就降低了，就是沒有那麼多就是可以講說好像心裡的一個石頭移掉了

I：就之後用可能是朋友，然後變成就自己心情比較好一點這樣而已

8M：對，可以這麼講吧

I：那你其實進來快半年，你參加這個毒品處遇的課程多久？

8M：這個課程好像是...我想想看，好像是4...3月底，好像是3月底、3月初開始，開始上的，對，其實說真的為什麼會來，我為什麼會來上這個課，我也不知道，好像是所裡面，不知道所裡面怎麼去決定哪些是由哪些同學去上課

I：那你怎麼被通知到要來上課？

8M：就比如說，像第一次來上課，他就臨時通知說，他廣播嘛，說誰要去上課

I：就直接廣播叫號？

8M：對，就是固定，然後我們這次上課是一共有 16 位同學，就每個房舍有 1 到 2 位的同學，就上課就是固定這 16 位同學在上課，對

I：就是沒有特別問你們，而是直接就所裡直接通知，沒有另外再

8M：對，沒有

I：其他同學也是這樣？

8M：都一樣，對阿

I：那你自己被通知到，你覺得你會想來嗎？就是一開始

8M：一開始，上過一兩次之後會想，因為會就上...因為我們大概上了幾堂課下來，大概快 10 堂課了吧，因為在這上課期間，因為也有其他同學的那個...他們會...有點類似人家那個什麼諮詢團體那樣子，比如說戒酒團體，那樣子有老師嘛，然後我們這 16 個同學就會...老師會問問題，我們 16 同學各自發表心得或者是說對事情的看法什麼的，其實這樣上下來，我覺得說也是蠻有收穫的，對，因為也可以更加知道說這毒品這種東西的那個壞處，或者是說可以知道說...可能會就是知道說你真正，你出去之後真正要把這毒品給戒掉的話，就幾乎...因為我聽了幾乎都是朋友環境，對，比如說最重要的人都是朋友占大多數，因為幾乎都是聽其他朋友在講，幾乎都是朋友看來啦，用一下啦，就是說可能就因為想說，(台語應該 OK 啦齣)，可能就是朋友相找，想說吃個菸啦，喝一杯啦，有點類似像這個樣子，交朋友，對。

I：那像這樣你大概上了前面幾次是覺得上課方式，這樣分享你覺得還不錯，也會讓你繼續想上？

8M：對，沒錯，因為其實有些同學，因為也可以引以為鑑吧，因為碰到，因為我是第一次嘛，但是其他上課同學聽到他在講，幾乎他們都是來來去去，已經進出監獄很多次了，而且幾乎都是這個樣子，我就覺得說那你人生就整個都沒有了，因為就把時間就把人生完全都是進監獄、看守所這樣子，那我覺得說那會有那...我在這邊有什麼意義

I：所以看到同學也常常被這個東西，這樣進出，反而人生沒意義，你會自己會提醒自己出去不要這樣

8M：對阿，除非而且...也有碰其他房舍的同學會講說，他們也是有家人，可是問題是可能是因為太多次，至於說好像你變成你是孤單的一個人，因為家人沒有也不會來看你，所以我就覺得這有點悲哀，對阿，所以會去想說雖然母親不在了，可是我在想她也是希望我好好生活得快樂一點，好好的活在這，然後家裡面的人也知道，但是他們不會因為這件事情就鄙視你就給你異樣眼光，不會，他們是在後面支持我、關心我，我想說那我更不能讓他們失望，對阿

I：希望不要讓其他家人失望

8M：對對對，就會覺得說，就真的是差蠻多的，而且會覺得說其實你在社會上碰到的人事物，跟你在裡面碰到的人事物，我會做一個比對、比較，就真的是你在這邊就真的是怎麼講，沒自由，然後你在外面你可以生活多采多姿，可是你在這邊你如果說像，如果說以後你還是跟他們一樣這樣子，那乾脆就去找父母算了，哈哈，對阿，會這樣自己跟自己這樣子講

I：進來就有感覺有差

8M：差很多，對阿

I：從同學觀察，那你覺得上課對你...

8M：會有一個警惕，對，會警惕我自己，對阿

I：除了老師這樣團體分享，還有沒有其他上課方式，讓你印象比較深刻的？

8M：印象比較深刻的就...因為我們有三個老師啦，上課都不一樣，其中有一個老師她是屬於算是家庭方面的那種，算是親情或是這種，她是屬於這一塊的就會讓你感覺到會對家庭這一方面，親人那個感覺會更深刻，羈絆會更深，對阿

I：是什麼方式讓你覺得？

8M：她有時候會放影片

I：家人的影片嗎？

8M：對，就是一些就是親屬就家人那種，就是有點類似像，人家外面做那個實驗家人的，比如說可能是說，你讓你平常對家人講的話會比較不知輕重，他們就是說類似他們會做這實驗，像比如說她就訪談嘛，然後會讓你平常跟你家人的對談錄下來，然後在後面一道就是重新把...比如說我跟我媽媽這樣子，平常這樣子對話錄下來，然後結果就後來就是我離開，再重新撥放那個媽媽的臉的表情，她的感覺就真的會覺得說，其實家人真的是蠻重要，而且會讓你也有點感覺說講話，或者說對待什麼，應該要注意不要說太理所當然，對阿，我是覺得這一塊是比較，對我感觸是比較深。

I：家人對你來說很重要，所以你看到這，你覺得你對待家人的態度不能是隨便的

8M：對對對，而且覺得說你出去的話，其實家人支持，我是覺得說也是讓我
可以離開毒品的一個蠻大的動力，對阿，因為如果沒有家人支持的話，我會
覺得說會，你如果出去的話，反而會少掉一個離開毒品的動力

I：是因為不想看到家人，你這樣被毒品受痛苦

8M：對，然後因為其實毒品說實在的，你用的話，你沒有去危害他人，可是問題是久了下來的話不 OK，真的太不 OK

I：用毒品會影響你和家人關係嗎？

8M：其他的，我這樣看，會影響，就有點類似說就剛跟你說的，有的同學看他這樣子，幾乎人生的一半都在這裡，家人幾乎都不會再來看他，好像你就
變成說你是，你雖然你有家人，但是事實上好像說你是孤單的一個人，對

阿，我剛有講，這一次是我家人不，他們蠻體諒的啦，所以說我不會想說讓他們失望，對阿

I：對你印象深刻的是在家人關係這方面的課程？

8M：對，然後有一個老師他有一個課程，他也是會想說，其實他毒品，就是說毒品對我們人體的危害，他有上到一些還沒有上完，會更加清楚說它的那個影響對我們人的影響程度到什麼地方

I：你自己身體有被影響嗎？

8M：是還沒有，因為我是用安非他命，弄得次數這樣不多嘛，但是有時候也會覺得，雖然說我們...我剛有說必須用的時候，情形會比較輕鬆，但有時候我覺得說好像會比較容易生氣，這對我，跟我以前那樣，我有時候會想這是不是後遺症，是因為影像到我的脾氣，因為我以前不會那麼容易生氣，後來老師說他上課也有提到這一塊，因為他是會影響到我們的腦神經，就是神經方面一定會影響到的，雖然我用的不多，可是也這樣用多多少少會有影響到

I：所以你是後來才發現，你用了反而後來脾氣比較容易起伏？

8M：比較起來就是說，以前就是會忍讓，會把這口氣吞下來，但是現在好像會比較不會這樣子做，哈哈哈哈哈，就是會想說脾氣會比較暴躁一點

I：所以因為上課，所以你更加了解原來毒品會影響你情緒

8M：更加了解，對，會影響，更加知道說不管你雖然用少，可是長期下來的話，也是會影響到，對

I：你還有比較印象深刻的嗎？

8M：是這兩塊比較深刻，對

I：就知識的知道比較多

8M：對，對毒品的知識比較多，然後對家人的感覺，因為我們現在上課還上不到一半，對阿

I：那你喜歡什麼樣的上課方式？

8M：都不錯，都蠻...都上...三個老師的上課的都蠻輕鬆的，那個氛圍都還蠻不錯，都還蠻輕鬆，因為有時候也聽其他同學講他們的，對這個的見解或是說他們的一些感想，對阿，就是會加深對這一塊的那種感覺跟認識

I：那你覺得上這個課，最大改變是什麼？還沒上課跟上課之後有沒有什麼不一樣？

8M：知道說出去有關於...剛剛跟你講的說，不可能會把這些朋友斷絕來往，但是我也會加深這個決心，出去不要再跟他們聯絡，不要再去接觸他們

I：你自己的決心比較重，還有沒有？

8M：其他更加不要去碰觸其他的毒品，對，因為其他毒品，我是只用安非他命，其他同學幾乎其他都有碰過，可是看、聽他們這樣講覺得喔那更恐怖，對，會讓自己不要說因為好奇心去碰那些東西，對。

I：所以你真的覺得你出去之後，你不會被影響嗎？

8M：這個我目前，其實說真的雖然現在會這樣子一個期許，對，但說實在的，我說實在的我真的是沒有把握說不會再跟他們接觸到，對

I：那你有沒有想過什麼方法，你規劃出去之後？

8M：出去之後，現在出去的話，我就覺得是工作，雖然說我進來前那個工作老闆是跟我講說，我回去之後再去找他，對，因為我進來我有跟他講，我有跟他講清楚，他也知道說我為什麼辭職，也知道是什麼原因，但是他是跟我講說我回去再，出去的話再回去找他，可是問題是又碰到這個疫情，我就真的有點擔心，哈哈，雖然我現在最大的害怕，最擔心的問題就是工作

I：你怕那個工作可能沒辦法再做？

8M：對，因為我是做餐飲，對阿，是因為餐飲的話，因為現在這個疫情對餐飲的打擊真的是太大了，雖然有鬆綁，只是還是會擔心啦，其實反而說家人住的方面是不，比較不會擔心

I：有其他家人會來看你嗎？

8M：對阿，我妹每個禮拜都會過來，對阿

I：家人這方面，你出去不會有太擔心的？

8M：對，比較擔心的就是工作

I：所以你覺得你上完課之後，你比較會知道說你不要像那些同學一樣，出去又進來，然後又去接觸到那些朋友

8M：對，而且聽他們講說，他們用的東西，他們是用其他東西，他們用海洛因，幾乎都用海洛因比較多，而且聽他們講說好幾個啦講說，出去他們就直接，結果就...死掉了，我想說那會覺得蠻悲哀的，所以會跟自己講說千萬不能像他們那樣子。

I：那你有去了解他們為什麼知道這個東西不要碰，可是出去之後還是再用？

8M：因為他們好像是說他們用的時間太久了，他們用的時間幾乎都吸食，他們用的時間很長，都十幾二十年了，所以很難，而且就是講朋友，出去還是那些朋友，對阿，而且蠻大一部份，他們家人都...就比較常進出的那些同學，他們家人幾乎都好像都不理他們了，好像放棄的那種感覺，對

I：對你來說家人很重要，朋友影響很重要，就是因為聽到同學這樣講

8M：對，沒錯，所以想說沒有進去過就不曉得那些事情，對阿

I：通常是在上課時後，同學會這樣分享，你們自己同房或是房舍會這樣聊到嗎？

8M：自己同房的喔會聊到一些，但是不會像上課那樣講，兩個講得方面，講得更多，然後方面更廣泛，因為在房舍裡面的話，幾乎像是純粹就是聊天，不會說對這些方面比較太深入去談這些東西，只是說就是偶爾會講說誰誰誰又進來了，誰誰誰出去才沒多久就掛掉了，他們大部分常就聽他們在講這些，那真的是太...

I：那他們都很年輕吧？

8M：沒有，大概都是 40 來歲左右，對，現在年輕的碰到的 30 幾歲的幾乎都是用安非他命比較多，對，因為所以說有時候上課聽他們在講說，他們可能說，因為以後，因為現在的毒品不像以前那樣子，現在的毒品真的太多又新興的毒品太多，他說，聽他們在講說其實純粹碰海洛因的可能...他們這一輩的，他們說他們這一輩的走了之後，幾乎就不會再有像他們那樣子幾乎都是碰海洛因進來的，因為現在大部分，就是說 40 歲以上的都幾乎都碰海洛因的，就是說你比較，以後進來比較就是說年紀比較輕的，像進來幾乎都是安非他命或是其他種類的，比較新型的

I：上課的時候同學也會彼此聊

8M：也會彼此會聊到這些這一塊

I：你自己還會想毒品嗎？

8M：不會，因為其實就講的，這種東西的話，其實也是怎麼講，就改變一些事情啊，因為家裡面的關係、母親的關係才會去碰這個，然後後來走了，我更沒有理由還要去碰這些，對

I：一起上課的同學也會像你這樣感覺嗎？你覺得同班同學會因為上課有這樣感覺？

8M：有幾個有，算是大部分的，他們也是會想，可是因為他們講說，他們用的時間太久了，你說他們要出去說要戒掉的話，相對的困難度會比我會困難很多，因為有些同學就講說幾乎這都變成他們的習慣了，所以我不知道說他們出去之後是不是會去再用，那我就知道了。

I：還有沒有什麼在想法觀念上有不一樣的？

8M：想法觀念上除了就是對這個增加之後，隔離到不要放桌子的那種潔淨之外呢，更加說，就會警惕自己說不要再進來了，哈哈，不管是因為酒駕還是什麼的，因為有幾個同學他是因酒駕的關係進來的，這個的話也是要引以為戒，對，會覺得說有進來過一次就已經是...

I：你不想再進來的原因是因為看到、聽到太多裡面的人生故事，不要像他們一樣？大家會聊是怎麼進來的？

8M：對阿，沒錯，會把它記起來，會去想這些問題

I：你在上這個課程，你有沒有遇到困難的？

8M：困難的喔，目前我是覺得還好，不過有時候老師會叫我們畫圖，哈哈，人像圖阿什麼的，就是有時候一些有點像心理測驗那種圖，問題是這個我就沒辦法了，對，畫不出來，因為對這一塊沒有天分，其實這只是插曲而已啦，其實老師我是覺得說，老師上課的氛圍都算很好，同學之間的氛圍都很棒

I：不會有不喜歡或討厭的

8M：對對對，不會不會不會，不會覺得說幹嘛來上這種無聊的課，不會耶，因為老師他會引導，會引導我們這些同學去針對事情去提出他的看法，然後他的觀感之類的

I：老師都怎麼引導？

8M：對，就有時候他會丟出一個問題，然後問我們，或者是說他會以他自己外面的一些經驗、案例，再慢慢的把同學的談話的興趣把它引出來，我們覺得他們真的是厲害，不愧是他們的專業

I：老師都很專業？

8M：對阿

I：你說一個是上家庭的，另一個是什麼？

8M：一個就是...他會對藥的那個，毒品的知識，另外一個老師他就是可以講說，他是用其他那種社工的經驗來引導我們，不只是毒品，還有其他就是說，可能就是說之後的那種計畫那些什麼的，就是會把我們的談話的那種氣氛跟興趣把它引出來，對

I：社工的這個比較團體的分享？

8M：他是有時候會用他自己的經驗，然後再引導我們對事情的一些看法、觀感什麼，就是大家都會發表意見提出來

I：毒品的知識那種都是直接講嗎？他的上課方式都直接講？

8M：不是他會用先問說我們對毒品這個了解嗎？對那個有什麼知道說這個是會怎麼會怎樣怎怎怎，然後大家會提出來嘛，然後他會再跟我們解釋，再跟我們講這樣子

I：那家人的那個課程是放影片，還有沒有什麼？

8M：有時候放影片，有時候他會類似用一些小器具，就比如說像是好像在玩遊戲的那種東西，然後再跟我們做一些互動，然後引導我們這樣子

I：是玩家人的遊戲嗎？還是？

8M：都有，他算是...他會怎麼講呢，就是用一些輔具器材啦，教具那些，然後再...會問我們，他們發一些做...他每次上課時候會發作業讓我們寫，比如說希望你對家人怎樣子，然後有什麼希望你自己要成為怎麼樣，然後就是會利用這些，同學要回答嘛，然後再用這個來做延伸出來一些，彼此發表他對同學自己的本身的意見或怎樣的，這樣子延伸出來

I：就是會給你們一些教具幫助你們來回答問題

8M：對對對

I：所以你覺得上課是還蠻有趣的？

8M：是，氣氛很好，對阿

I：你會想繼續上完嗎？

8M：會阿，會想繼續上，因為覺得說這樣的話，真的是有時候會，對我來說有時候是會覺得說對這毒品，或是說對一些認識會比較深，說真的會比較不一樣

I：你對這個課程有沒有想要給什麼建議？

8M：就是說我們這 16 位同學如果課程結束之後，會建議說可以讓其他同學也去上，也可以去上這些課，對阿，因為畢竟可能同學太多不可能每個人，而

且不可能每次上課全部同學都去上，這樣人數也太多了，反而人數多你那種上課的反而會不好，那個品質，因為你人多嘴雜，或是說人太多有的說實在的，因為裡面同學幾乎彼此都互相認識的，有時候會就顧忌吧，或是說阿有的是怎麼講，不好意思講，比如說彼此都知道你，要講也不好意思說這些，阿因為而且人太多的話也沒辦法說每個同學都會有機會講這樣子，16個我是覺得可以

I：不會太多也不會太少，大家都會有機會講到，老師讓每個人都會有機會

8M：對，沒錯

I：但是不會一次都這麼多人講到，還是會分？

8M：就是有點類似像，因為有的同學他自己會發言，有的同學他會比較不可能每個人都喜歡講，老師他會觀察，有時候就會說某某同學你要發表一下，某某同學這樣子，就是說他的觀感、他的意見什麼的，所以說16位同學，我覺得上課是還蠻OK的，大家都會有參與感，不會漏掉誰，也不會說讓他當隱形人，所以就會說我們這16位同學如果課程結束之後，可以再其他的同學再來上這些課

I：你回去有跟其他沒上的同學分享嗎？

8M：有時候會問，我會問他們，因為有些會覺得說，因為上課老師會問一些問題，我有時候會問，對，可是有可能我不曉得其他同學意思會怎樣子，這只是我覺得的啦

I：自己有沒有上完覺得很不錯，你自己有沒有在你房舍或工場的時候

8M：就是同房舍的同學會跟他們講，會分享今天上什麼課，因為有時候老師會發作業，我們在寫的時候會問他們意見，比如說你看這個你覺得你會怎樣子

I：是下課之後，那個是帶回去的？

8M：對，那個是帶回去的，因為帶回去，然後下次再交的，但是不曉得其他同學他的反應是怎樣子，因為問的話，有的同學就我沒意見，有的同學會這樣子阿，有是會有阿，形形色色的人很多，不可能說每個人都相同的興趣，或相同的那種觀感，對阿，但是我覺得會建議說這些課程可以讓更多的同學去上，對

I：你有沒有想再上什麼課？

8M：說實在的沒有什麼特別的那種，不知道上什麼課，沒有特別想過

I：還是你覺得這些蠻夠的？

8M：我是覺得是蠻夠的，比如說其他才藝的課，好像沒什麼才藝課

I：或是說你有沒有想要了解，我知道有的監獄會上宗教的課，或是法律的課

8M：可是我聽每個監所都不一樣阿，我是想上語文課啦，因為我從事餐飲業有時候會有外國客人，就是改善自己的外文

I：有沒有相關毒品想知道的？

8M：你說毒品，毒品的話可能就是說專業的那種毒品的介紹，那種課程好像也沒有這種課程

I：你說毒品的專業？

8M：對，專門就是說，可以講說我們在...比如說我們在求學那種這毒品會怎樣怎樣，就是比較怎麼去講它呢，就是說對毒品的那種專業的

I：希望多一點知識，現在老師可能只是分享，沒有什麼 PPT，都口頭這樣，想到什麼就講什麼，沒有一個系統的，可能說現在有什麼樣的毒品，這毒品會影響到怎樣

8M：對我的意思是這樣子，比較不會講話

I：那有沒有跟你們講到說你們之後出去可以朝什麼機構，或是什麼地方可以幫你們

8M：有稍微提到一些，但是它說還，應該是到後面才會講，比較會特別介紹

I：因為現在還沒上完也還不知道，那你會想要知道嗎？

8M：會，至少知道說以後如果說碰到一些困難或問題的話，可以找誰幫忙，或是說找哪些機關機構去幫忙這樣子，因為有聽，而且就是說，因為房舍同學也有稍微提到說有什麼機構可以幫忙，可是好像也不是很了解啦，大家都不是很清楚這樣子，所以希望在這方面多給我們一些資訊，出去問到困難知道找誰幫忙，知道去哪裡尋求幫助，不管是工作，或者是說心理上，因為畢竟這種也是蠻重要的，我是覺得蠻重要的

I：你覺得在工作上有沒有什麼管道可以幫助你

8M：對，去找到工作，或者是說萬一說心裡有什麼對這個壓力，或是說...因為其實有的同學有提到說其實他們出去的話，別人的那種眼光也是心理上會有一些衝擊，萬一說如果說碰到說比較想不開，可以找誰去諮詢、紓解，不要又掉到那個毒品的漩渦裡面去了，對阿，這一塊可能是課程到後面的話老師會跟我們說，現在還沒有

I：你希望有這樣的

8M：對，這也是蠻需要的，因為聽到其他同學在講心裡的壓力也是蠻大的一塊陰影，會促使他們再去碰毒品，我們說家人的支持是讓遠離毒品的動力，但是心理的壓力陰影是促使你去接觸毒品的一個動力，我是覺得都要，這一定要的

I：那你覺得有什麼救濟資訊，或是經濟上壓力？

8M：經濟壓力是...目前現在是還好，因為我進來之前都還在工作，自己都還有一些積蓄，可能因為同學也有講到說可能有一些，就是說會去申請怎麼救濟金，但是說真的沒有辦法的話再去申請，最重要的是說如果有工作就比較沒有那個問題在，對阿，因為回去的話也是跟家裡面跟我妹一起住啦，我阿姨我舅舅也都住隔壁附近而已，所以這一塊的話，我是比較沒有這一塊的問題，問題就在工作

I：現在最擔心的就是工作，會怕找不到？

8M：對，會怕說原來的那個工作的地方，老闆是叫再回去做，可是怕現在營運不好的話也不可能說，這塊我是比較擔心，比較擔心這一塊而已啦，其它的話是比較沒有擔心這樣子

I：你上課的時間是一個禮拜上一次還是？

8M：因為三個老師的課不一樣，所以有的是就是隔周上，因為可能說這禮拜是上這個老師的課，可能有時候一周上兩堂課，可能有時候一周上一堂課，不一定，但一周至少會一堂課

I：你覺得對你來說有沒有實用？

8M：我是覺得蠻實用，對我來講是還蠻實用的，會知道一些問題，然後警惕自己，然後對一些事情一些看法會比以前更清晰，但其他同學我就不知道，因為我不是他們

I：你自己也有實際用在你身上嗎？就是有沒有什麼是你已經有因著上課實際有幫助到的？

8M：就是對毒品比較了解，然後知道說要離開毒品至少知道從哪方面去避開，才能夠避開這毒品的誘惑，然後對毒品對我們的造成的影響有的嚴重性會到哪些，會以前更加清晰，因為其實以前還沒有進來有一些認識，可是沒有像現在這麼的深，深度這麼深，然後了解這麼多，我是覺得差蠻多的，至少對我來講是這樣子

I：你覺得你會想推薦給其他同學嗎？

8M：對，就是說其實希望說其他同學，我們這課程結束之後，還會有這些課程讓其他同學去上

I：你會推薦他們上的原因是什麼？

8M：希望他們也有像我們這樣的收穫，也不希望說他們還是會這樣持續的進進出出，希望對他們會有所幫助

I：雖然現在還沒有上完，可是已經對你來說收穫蠻多的，也希望同學可以上

8M：對，我也是希望說其他同學會有像我這樣的收穫

I：你們有沒有反應給監所的知道？

8M：因為現在還沒有說，因為我們課才上只有一半而已，還不曉得之後會怎樣一個後續的發展

I：你們有問題的話有辦法跟監所說？可以找誰？

8M：可以啊，會跟我們的主任，因為每個房舍有每個房舍的主管，可以就是說，如果說有什麼問題的話，就跟我們房舍的主管可以跟他反應

I：大家會敢去跟他反應嗎？

8M：我不知道，原則上是有什麼問題的話一定會跟主管講

I：如果之後有機會也可以跟他說

8M：對，但是監所制定的課程和一個方針，我們可以反應，但不曉得說我們這個課程結束之後，監所他還有沒有其他的一些計畫，不知道，這不是我

們決定的，因為我們上課的老師他也有講到說，他們也是會持續會做這種上課的這種課程啦，可是我也不知道說制定的方針是什麼

I：現在的對口就是各個房舍的主任

8M：對對對，我們就是跟，有什麼問題就跟我們房舍的主任講，因為知道一階一階往上報，主任說到他也是會再呈報，比如說我們有生活，或是說什麼一些問題，一樣都會跟主任講，主任都會去解決

I：表示監所有看重你們的問題

8M：也是有啦，但是最怕的是說，希望監所以後收進來的新進人員不要一下子就丟進來，至少要隔離一下下，現在外面疫情那麼嚴重也會怕，對阿我們也會怕阿

（九）受訪者 9M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；9M：受訪者

I：好，那今天的問題可能會分為幾個部分來問你，你就著你的經驗來去說就好了。可以的話，就可能盡量大聲一點，因為怕這個錄音筆它可能會收不到。那就是第一個問題想要請問你就是說，你有參與科學實證處遇班嘛，那當初為什麼會去參與這個科學實證處遇班？

9M：因為覺得啦，就是說因為毒品這個東西就是在戒與不戒之間，就是說，感覺說，心理上的心癮跟一些事情，覺得很矛盾，自己找不出來說這個問題到底要怎麼去尋找或解決，所以才會透過這個課程去慢慢地摸索這樣。

I：所以變成說，當初會想要參與這個處遇班是想要去找出為什麼吸毒嗎？還是？

9M：吸毒也不是說不好戒啦，其實有時候說，感覺上來講的話，吸毒跟喝酒還有香菸，反而是香菸比較好戒...香菸比較不好戒，但是毒品跟酒，像酒我就不會去碰它，但是吸毒的話，可能就是國家因為是違法，所以就是變成犯罪，然後我不可能因為想要犯罪去吸毒，一樣的意思，所以有時候就是在抓，想去尋找這個矛盾點，就是說，其實我也可以不要吸毒，但是為什麼有時候會去想要用這樣的事。

I：你剛剛有提到說，香菸比較不好戒嘛，所以你會覺得說毒品反而是比較好戒的。

9M：毒品比較好戒。

I：然後進入這個處遇班就是想找出為什麼沒有去戒除毒品的這個原因？

9M：對阿，當初我有想到一點就是，可能自己有時候也是覺得蠻矛盾的，像酒啦，喝酒很容易出事，很容易失控，很容易那個，但是酒是合法的，啊奇怪合法的我反而不喜歡去喝，但是吸毒不合法的反而去碰，可能就是人家在講得有點叛逆還是什麼的，就有這麼一點感覺。所以也是想聽聽別人的個案，因為成功戒毒的人，可以說很少，也可以說很多啦，多的都不在了，然後也是有人戒起來，只是說他們戒毒成功，除了成功之外，他們的事業也是成功的，就是說，我雕刻啦，畫畫，像是那個 O 什麼 O 的那個，年輕安仔那

個。

I：

你說現在在當導演那個？OOO

9M：對阿，他們也是都成功，啊所以也是一直在摸索，像我們從 93 年開始就一直在進進出出，就也是一直尋找，也有尋找靠宗教的力量，就每天禱告這樣子，然後去尋找，啊我是想說到底是缺少...我的靈魂裡面到底是缺少哪一塊，為什麼我可以不要去碰它的這樣子，那就是想尋找很多方面啦，就是上課啦，然後老師來輔導什麼的，就是去找。

I：那像剛剛你有提到說，原因可能是因為叛逆啦，那就你這樣上下來的話，噢？你是上過幾期，上過一期嗎？還是有更多期？

9M：我其實上過蠻多的戒毒課程，包括，教化啦，戒毒班啦，還有其他的課程我都會去參加，就是我會尋找成功的案例，但是他們來教化的老師，畢竟他們沒有碰過毒品，比較不曉得，他們只能說介紹說，他所講的其實我們心裡都知道，像不要吸毒，不要什麼，其實我們心裡都知道，只是說在我們現在進來已經戒毒了，已經沒有碰毒品了，但是我們重點是我們外面很容易去接受到毒品，如果這個教化來反過來的話，我是這麼認為，我是覺得啦，如果我們再去參加戒毒的什麼，但是很少人應該會去參加，反而更容易去關心說，像我們這樣快要走歪之前，因為我們要走歪的時候只要一個念頭而已嘛，工作賺錢，有錢了，很累很無聊，好無聊不知道要幹嘛，好來玩一下好了，我就是這樣子開始，有一次就會有兩次。但是我這次撐得比較久，因為我上一次在屏東關了五年，我是判了六年七的月，後來我關了五年，我去雲林報名計畫班徵招的那個，回來之後，我假釋成功踏出屏東監獄的前一秒鐘，還沒踩出去前，我還在想我要回家還是要去 OO 聯盟，OO 聯盟也是一個戒毒的，我就在那邊想，因為我總共禱告了很多，現在回去還是不要回去，因為每次回家都不出三個月就又來了，然後那趟讓我覺得啦，真的是，我選擇去 OO 聯盟是對的，其實我是覺得很有幫助，就是有時候常常去問自己，也是會有幫助，其實因為人家說的冥冥之中，聽第一個聲音，就是說我現在禱告，或是我現在去拜神，都會有第一個聲音說：可以、行、不行、要、不要，這樣子，啊有人都會掙扎，阿那個沒關係啦，其實他已經有給你一個聲音，那時候我感受很深，真的我感受很深，因為從來沒有過，因為我關了好幾趟，至少六、七趟有，就那一次，因為我一直在檢討，我在關我就一直在檢討，每次回去，馬上回家，因為我蠻低調的，我在外面都很低調，我都待在家裡，工作完就待在家裡，但是都待不久，三個月後又，不是被人家出賣了，你就吸一口，然後跟朋友出去就逮到，就是被警察被人家綁，後來我就選擇 OO 聯盟，這一趟我就撐了三年，三年多才來。

I：那像這樣你在，之前你說在雄監嗎？之前在屏監，啊這一次在雄...阿像就科學實證處遇班，就上過一期，阿其他是其他的才藝班這樣子？

9M：才藝班是另外報名的。

I：喔就是現在也有同時在進行這樣子。

9M：像才藝班就是，一方面就是想學，因為年紀有，因為我是做蓋房子的，我會去學一些有的沒有的，就是怕有一天我要是腳斷掉了，還是哪裡受傷了，我至少還有別的出路可以做，一方面也是消耗時間，因為在這裡面都，因為我們都在房，我這趟六年，每天都在舍房，我們沒有工場，要在房間裡面，很悶啊。科學實證班，我是覺得，它的用意，其實知道人知道啦，它是幾乎每一個人都知道它所要的科學，老實講是什麼，就是我們也不清楚，但是心理的矛盾就會被清除，其實要回答大家都知道啦，阿不回答就悶在那裏，我是這麼覺得，只是看的方向不同，其實要戒卻是在於自己。

I：那這樣像科學實證處遇班，有沒有印象比較深刻的課程？

9M：印象比較深刻的課程喔？是有啦。現在我們有說的一個就是，現在有海洛因、安非他命，還有一些 K 他命那些的。大部分以海洛因來講的話，我的稱呼就是：我們都是老班的。就是海洛因這一些，頂多就是到我們這一層，這一些人而已，因為現在年輕人不會去用海洛因。所以我就跟老師說，其實老師不用煩惱說這些安非他命會越來越多，其實不會，我認為不會，反正到我們這裡。阿我們這些人，大部分進來關的，出去不是都打過量死翹翹，不然就是沒有多久又進來，死的人比較多。所以應該是不會再增加，現在增加的應該就是，現在我們 130 個，大概就有 40~50 個都是同事。

I：都是同事？在出去之後大家都是同事這樣子。

9M：我們三個裏面，有一個人好像也是，所以他現在議題來講應該是要更進一步，也算是退一步，因為海洛因比較貴，還有安非他命，現在要退一步，就是他們的，應該是要針對...依科學的話，要針對他們同性的那一些人用毒品，還有那個的觀念這樣子。

I：啊這樣你還有印象說，在科學實證處遇班，因為他一定是一時段嘛，就是，咦？你們是在什麼時候上這個處遇班？

9M：今年開始，今年好像一月份開始上的。

I：有固定的時間在上？

9M：一個禮拜兩次吧，但是老師的上課方式就是說，有時候是自我發揮，有時候他會定個題目，因為我們現在有兩個老師在上，一個是戒毒，一個是 O 老師，但是那個 OO 老師他在上就屬於人家自由發揮，自己要講什麼，但是講到最後都會講到...繞完都會繞到他們那個圈內的問題。

I：他們那個圈內的問題是指？

9M：現在毒品，我比喻好了，就是說，現在我們吸海洛因的這些人，就是我說的老班的這些人，他不會再增加，頂多還是一樣就這些人，啊死掉就沒有了。會越來越多的就是這些比較年輕的，有 PUB 的啦，就是在上夜店的那些人會去碰 K 他命、安非他命那類的這樣子。然後他們現在說要預防戒毒，其實我也是很坦白跟老師講，我有跟老師說，其實我們這些老班的就是，戒是很難啦，因為我們不是為了犯罪而吸毒，我們是因為習慣。你懂嗎？

I：嗯嗯，戒不掉。

9M：我們吸了太久，我們吸也沒有關係，我們不吸也沒有關係，就是有時候無聊，等於是說可能會消遣一下這樣子，但是現在的年輕人，他們是為了...不好好學，因為我現在在了解，他們吸安非他命，就是為了助興那個性，然後就開始，反而會越來越多，但是他們的性觀念就是不會帶套。

I：在科學實證處遇班上面，你還記得有上過什麼樣的課程嗎？

9M：現在目前我們還上...還沒有...說實在你們問還太早了，因為我們還上不到一半的課。

I：這一期還上不到一半的課？

9M：對，因為我們現在大概來說，應該還沒到什麼討論，應該算是還在一些問題，還沒到解答，還沒到整個走完的那個，現在還只是探索一些我們吸毒前面的問題，而不是後面的問題。

I：你說在探索，所以你們的課程會比較像是老師提問啊，或是大家一同討論這樣子？

9M：三個老師啦，一個是 OO 老師，一個是 OOO(老師)，一個是 O 老師，三個都是我們這裡的人。OO 老師他是屬於比較自由發揮，就是說他會把討論的事情，跟大家一起討論，問大家的意見然後做紀錄。然後那個 OOO 老師他也是類似啦，只是說他的話題比較廣，他不會去限制說，反正你要講什麼就講什麼，他也會跟你去講，但是 OO 老師就是比較不會。那個 O 老師，他是有點偏向於家庭，就是家庭和諧的，怎麼去建立家庭關係這一方面，OO 老師是戒毒，他是比較針對戒毒，OOO 也是差不多，他是比較有...同性的他講得比較開啦。這樣等於三個方面：一個是戒毒的，一個是同性關係跟戒毒的，要怎麼去預防之類的，阿那個 O 老師就是比較屬於家庭那一方面的，就是要讓人家比較感動，去感動說因為家裡怎麼樣，家裡的愛呀，就比較類似愛的方面這樣子。

I：那就你來說的話，這三個老師，哪一個老師你會覺得上起來會比較喜歡，或是比較想要投入在課程裡面？

9M：比較投入，OO 老師，不是因為她是女孩子我才這樣子，因為 OO 老師他講的蠻開的啦，要是來講的話，OO 大概是 85，阿那個 O 老師，有時候他上課怎麼講，因為時間的關係啦，我們還要洗澡有的沒的，所以有時候我是感覺啦，有的時候他有些東西沒有講完，阿但是他都會出作業叫我們去寫，阿只是說參與的，我們要回答的，參與的，其實我是沒有看過別人，但是覺得都是大同小異，然後 OO 老師的話，就比較有點冷一點。

I：比較悶，比較沒有那麼那種.....

9M：但是比較悶一點的是上課的氣氛，但是針對問題的，他的是比較尖銳的這樣子，活潑，活潑，阿上課一直這樣來講，他是比較尖銳一點，就是說有針對問題。阿其實都有啦，就是說針對的方面不一樣，有的是針對家庭，有的是針對團體，團體就是說我們這些人的相處。OO 老師是針對戒毒這樣子。

I：所以這樣其實三個老師的內容的話，其實你沒有太大的一個喜好，反而是針對老師個人，你比較有那個.....

9M：講一個笑話給你聽，剛開始上課的時候，OO 老師跟 OOO 來嘛，啊我們就圍一個圈圍，坐下來就開始發呆，阿老師不是要上課？阿要講什麼？老師說，我也不知道要講什麼，看你們要講什麼，兩次都這樣子，後來才知道他的用意，就是說看你們要講什麼，但是因為我們都是突然被下來的，也不是說突然，就是說在還沒有進入狀況之前都還懵懵懂懂，不知道要做什麼，你要有個開頭，O 老師開頭就不錯，他就跟你講他是要來幹什麼的。

I：這樣你剛剛說臨時，這樣你們被找來的時候是怎麼找的？

9M：因為他是上課完還有屬於一個小討論的部分，就是說，譬如說，16 個人有 8、9 個人死掉的人，他是兩個人為...所以我們就會有 8 房，8 個房，一房裏面抽出兩個人出來上課。

I：那這 8 房是怎麼決定是.....

9M：有的決定是在結束啦，就是說你快要回去，就是大部分都是三級二級一級，這個時候你返鄉，快要回去的人，他讓你輔導這個這樣子。

I：所以可能一二級被抽到上科學實證處遇班的機會比較大？

9M：他選的人當然就是也會注意啦，就是說看他的，他平常寫，應該是有會特別去挑選，不是這樣子決定就拉出來。

I：所以他不算不是讓大家報名，他反而是挑完之後，再去問看看要不要參加這樣子？

9M：對，這個是有兩個問題，一個是，如果他是要你去報名的話，因為有時候一房只有一個人報名，他要求是一房要有兩個人，但是一房只有一個人報名的話，那就不行啦，因為他回來的話你沒有辦法跟另外一個人討論。

I：喔這樣，所以你們在上完課之後回去舍房，因為你可能有一個同學也有去上課，阿這樣你們在舍房裡面會討論上課的內容？

9M：其實討論也是會，就是半開玩笑地講，我們會討論都是 O 老師的功課啦，他問我要寫什麼，阿就寫不一樣的。

I：所以反而是出的功課會討論，不是上課的內容這樣

9M：也會也會

I：喔喔~也多多少少會，阿可是比較多的就是會在功課上面會稍微討論一下

9M：阿也會問說，有時候也會去講說，啊老師今天講那個什麼用意什麼用意，其實都有啦，只是我是覺得，像他是有這個必要啦，但是我是這麼感覺，就是像我們這種吸毒已經很久的，二三十年，其實我們上那個課，對我們來說要真的戒，有可能，只是說，機會不是不大啦，機會很大但是成功維持不久。

I：所以反而就是說，有可能會戒，但是戒的時間不久。

9M：因為我們缺少很多的元素啊，因為人的習慣長久下來就是這樣子，因為你一回到正常的生活，像以我來講，我生活也很低調啊，我除了上班下班，

就待在家裡，不然就跑網咖打一下 SF 啊，我都玩射擊遊戲，不然就去國小打籃球，但是也是沒有一個很正常的娛樂，我覺得是這樣的原因啦，其實我碰毒，我覺得是很奇怪，因為那時候我在 OO 聯盟裡面，他們收容的四個人，有三個人在吸毒，就我沒有碰，我一直堅持堅持到最後，到最後碰到毒品之後是快要一年八個月後，然後我進來的時候，我也是在想這個問題，我這趟可能不會再碰了，這一趟我是有信心不會再碰了，不管再生活什麼困難，我應該是也不會再碰了，因為現在沒有意義了，現在人家賣毒，販賣毒品，還怕好幾個人咬他，判一個四五年，還有判兩年，啊我才吸毒而已我就判六年多了。

I：所以是單純是試用毒品就判六年多？

9M：阿所以就已經相反了，想說要讓他除罪化，其實毒品我是認為說，毒品來講他不應該一罪一罰，為什麼？因為就像說我當下被抓到，我上法院，我去派出所去做案筆錄，送到法院嘛，然後之後交保出來，我不可能馬上戒掉，我一定還會有戒斷的時間，阿在這個中間的話，你要叫我去喝美沙酮不太可能，我一定還會再碰，要嘛你就抓到我馬上給我抓進來關，不然你就不要讓我交保，就是因為這樣子，我才會判到快六年，六年是有減掉。

I：喔~我懂你意思。

9M：你懂我意思，阿所以如果他一罪一罰的話，對我們來說，算不公平啦，因為比例原則不公平，你要嘛抓到我直接送去，看要送去哪一間醫院戒毒。你把我放手，放手的話，我絕對會難過，我絕對還會提藥，因為這會有一個戒斷期間，我們進來這裡戒斷大概就要半個月，才能恢復正常一點點，然後還要一兩個月睡不著，你看這個期間要多久，如果是在外面的話，誰來照顧？沒有人，我真的想要戒，我這一次被抓到，我想要戒也是沒有辦法，到最後還是要毒品，才能控制住啊。

I：我了解你的意思。那我們先回到這個科學實證處遇的毒品吼，毒品處遇班，你上個處遇班的話，你覺得你獲得的一個最大的改變是什麼？

9M：最大的改變，因為現在只目前上到一半，我是覺得，最大的改變是可以聽到說，很多人的意見，很多人的處境，如果用心一點的話就是，把他們的意見來接納，就是接納起來，因為每個人環境、家庭什麼都不一樣，有的人回去直接可以家裏的人會照顧，他不用上班還有飯可以吃，所以，我覺得是說，最大的用處，其實如果能夠建立啦，就是再加強建立我的自信之外，是最好的啦。老師如果能再加強，還有就是出了科學實驗的話，如果除了再見面之外之後，我們出監之後，我們再繼續保持聯絡，就是保持一些，不要說訪談啦，就是說剛像觀護觀監，去找他啦，去叫他參與一些遊行，也不是說一些遊行，就是參加一些活動，這樣子可能還比較 OK，才能真正的去，對毒品，戒毒，預防這個事情，你才能真正的了結。

I：所以像你剛剛有提到說，可以去聽到其他同學的家庭啊，或是他的一個背景，阿你覺得說，目前你上了一半嘛，那在這一半的一個課程，你有沒有覺

得說，你的想法啦，或是行為有所改變？

9M：當然啦，是會有啦，只是說有時候聽到感動處的時候，是除了內省之外，也是很感動，當然也會自我檢討，但是在這個期間之中，因為我還要一年多才有出去，世界會改變，社會會改變，就是我覺得還是要堅持自己的內心，我討厭一樣東西我就是要堅決的討厭，不給他任何一個機會，就像我討厭針頭，就是這支針絕對不能擺到我這裡，不管是感冒或是快死掉了也一樣，我就是這樣堅持，我一直沒有碰毒品，因為我們的海洛因是用打的，就是這樣子我才堅持了很久，這樣看來，想一想，那個做法是對的，啊所以我跟你說我這一趟可能不會再碰毒品了，至少應該會超過五年以上，我應該不會再找藉口去碰毒。

I：所以像你這種想法是在上課之前就有嗎？還是說上課之後給你一些反饋讓你覺得不應該這樣子。

9M：我這個想法是在屏東那時候，那時候關六年七個月，那五年期間，就是到我假釋的那五年期間，我就是因為有參加基督教的，我有洗過了，我一直常在問這個問題，我一直禱告禱告，我就禱告說我都不做決定，求祂指引我，後來第一個念頭就跑出來了，就是討厭的東西你就是要百分之百的討厭，所以不是碰與不碰的問題，你看到他你就討厭，你看到什麼就討厭，後來就慢慢的，一天一天這樣子，一天一天告訴自己，什麼不行，要不要就是不要，久了就慢慢就有點定型了，因為一二十年的習慣，你要幾年來把它改掉很難，然後我就自己跟自己講說，一定要堅持一定要堅持，堅持到習慣了之後就，我那真的我看到毒品，我也不會，他們在那裏打毒，我也不會想要用，我說，你們要用去外面用。我就是這樣慢慢的堅持。阿像你說的，有改變，其實上課有讓我去回想到這個問題，就是他們講完之後，要怎樣才能戒毒，阿用毒品有什麼好處？其實也沒什麼好處啦，阿我就會想到說，其實我，如果我能再像以前這樣子，看到那東西我就是覺得討厭的話，我應該就戒的掉，所以我就有回想到這個，阿老實說，毒品的好處，阿毒品就沒什麼好處，抽菸也沒好處，喝酒也沒好處，講難聽一點，喝酒開車、騎摩托車、坐飛機都沒什麼好處，都會死人啊，這沒有什麼，就是一個心理的問題，我是這麼覺得。

I：那像如果說像這些想法啦，那你覺得在上完課之後你還有沒有獲得什麼？除了可以，所以你會覺得說吸毒沒有好處，或者是可以聽同學的想法之外，你覺得在上課的時候，你還有沒有獲得一些其他的東西？

9M：當然是會有啦，因為他們上課的每次都有題目，像有時候 O 老師的，他都會有一個，他會發給我們作業，或者是會有一個題目，叫我們去學什麼，那個像 OO 老師，他們也是會叫我們學一些，阿所以我不知道他們是什麼用意，但是至少知道說原來我們心裏面還有很多種東西我們不知道這樣子，會慢慢地去接受，還有些解釋說，其實你心裡面缺少了什麼什麼什麼，只是說你把它隱藏起來這樣。

I：就是透過那個作業，你會想起更多，必須想更多東西這樣子？

9M：對，只是說你要不要去堅持這一條，就是說，這個好，這個不好，你會堅持哪一個，但是不好的，比如就是吸毒，那好的，比如，我是說比如，好就是工作很累怎樣怎樣，阿不好就是吸毒，放上天平你會選哪一樣，比如啦，這個是一個反邏輯的問題，阿所以大家也是會想，我是說兩個都要。

I：阿這樣除了那些給你的作業讓你們去想更多之外，你覺得這些老師的一個課程，還有沒有什麼其他比較特殊的？

9M：比較特殊的喔？目前，他應該是後面會有，前面大概就是像，我是覺得前面大概就是一個自我啟發的一個，讓自己的想法能夠表達出來，我是這麼覺得，他前面現在目前是這樣，讓我們勇敢感於發言，因為很多人不敢講這樣子，阿都幾個在那邊拉哩，可能前面是這樣子，可能後來才會，剩下兩三節課才會慢慢地開始進入重點。

I：所以現在的課程都比較偏向讓大家熟悉彼此，然後去想一些東西這樣，阿就有沒有說比較特殊的，大部分都還是用那種談話啦，然後啟發的一個課程？

9M：對，現在就是啟發，我們還沒有...就是在討論中來尋找問題，在找解決的方法，因為我是覺得他們，老師他們可能也沒有，因為我們就不要說 16 個人，你說 5 個人就好，5 個人的處境都不一樣，所以有時候要找到一個共同的問題，也許他認同，也許他不認同，也許他沒感覺，然後我這也沒什麼，根本不同。阿所以，可能還沒考慮到這個。

I：了解了解，那這樣在上，像這樣上一半的課程，你有沒有碰到什麼樣的一個困難？或是會讓你覺得想完之後有一點挫折啦，或者是後悔？

9M：後悔當然是有啦，但是後悔也沒有用，就是把後悔當作一個動力，就是盡量不要再去想，我在...我現在的一些看法進來之後，依我個人，我所有的想法就是想說，我這趟要出去，如果真的出去，我要怎麼做，就是耐得住寂寞，一個人工作之後要什麼，休閒娛樂什麼這樣子，那不去跟毒品，跟吸毒的有接觸，就算有接觸也不會去跟他們那個這樣子，我就開始在選擇自己的方向，挫折是當然會有啦，因為當我這趟要進來之前，我自己戒掉了，我真的被藥頭氣到了，因為我真是，其實我可以完全戒掉，但是因為我老婆她受不了，我可以，我提藥我提了很難過，我還是做浪板的，那個很危險很熱的，我不管再什麼難過，我還是在上班，阿其實我戒的掉，就是差在這裡，所以我也是這麼決心，我也是這麼決心，我是想我應該不會再進來。

I：像你在上課的時候，因為你們一定有舍的沒有去上的，因為你們只有兩個人有上嘛，所以同房也有沒有上的？

9M：因為我們有 17 個舍房，就是選擇 8 個舍房來上課這樣子。

I：所以你們舍房就只有你跟另外一位同學而已？

9M：有兩位同學是同一間舍房，我跟他在不同舍房。

I：所以像你現在的那間舍房目前有幾個人？

9M：目前八個九個

I：所以有其他同學是沒有上課的？

9M：沒有上課。

I：這樣你在跟那些同學相處上面會不會有什麼困難，還是說有沒有什麼影響？

9M：其實困難是不會有，就是怎麼講，因為每個家人支持度不一樣，就是生活物質上會有差別，當然是餓不死啦，但是有時候就不要說什麼，有時候，像我就是，我媽很久沒有來，現在看人家在喝咖啡，在吃泡麵的時候，就會很鬱卒，會有這方面的問題而已。

I：所以反而不是說，上了課之後會有什麼區別。上了課會有什麼影響嗎？還是你覺得也沒有什麼影響？

9M：不會，就是有時候，上完除非有特別的印象，因為有時候上課就變做，他在講，就是說，你在講的就是我都知道，我也經歷過，因為我們都是這樣走過來的，譬如說，吸海洛因的，大概都是這樣子的，但是 70 年次、80 年次以後的，他們經歷的他們就是跟我們不一樣。所以有時候我們講他們不懂，他們講得我們很好奇，所以每次回舍房討論的時候，不是討論我們，而是討論他們這樣子。我覺得我們，像是海洛因的事，大概就這樣子啦，會接大概就是死掉的過量的，回去沒有看到的就是這樣子了，這裡沒有看到的就是這樣子，在外面沒有看到的就是抓進來關，就這樣，很少有其他的。

I：所以其實對海洛因來講，反而戒的不是那麼多啦，就是有可能會有其他的因素讓他進來監獄，或是施用過量，就你的經驗或是周遭的朋友來看的話。

9M：我的經驗，其實就像我剛剛講的一樣，能力不一樣，家裡的能力不一樣，我們也是有分上中下層，下層就是如果你，因為有人是吸了毒就不想工作了，你變成沒有財力，你就會去偷去搶去騙，你中間有財力的，你就一邊工作，用自己工作的錢去買毒，我是大概是這樣，再上面一等的，就是我一邊賣藥，這還不是最上層的，還有更上層的，你猜猜看是什麼？

I：家裡很有錢，都不用自己花，不是？

9M：走私。

I：就是大宗的。

9M：大部分上游的都不吸毒，他們很少會吸毒，所以就是這樣子，我們這個最可憐的都在關阿，他們是抓到一次就完了，但是很少，很難抓的到。

I：像你這樣在半期的情況之下，你會去推薦其他的一個同學來上這種科學實證的處遇班嗎？

9M：會啊，也是會啊，因為我是覺得現在，比較，我是覺得現在如果要解救的話，因為我自己有小孩，我小孩 26 歲了。

I：22？

9M：83 年次的，我也不曉得幾歲，應該是 26 歲。現在的年輕人開始都走向圈...，我是不反對，那個我都不會反對，就是說，慢慢的，因為我們班在那

裡，我們的舍房那邊，就感覺越來越多人，都是圈內的小朋友啊，阿不可以叫小朋友，叫小朋友他會罵你，會觸霉。這樣子慢慢感覺越來越多，我是覺得應該是叫他們來上也比較，可能幫助會比較大一點點。因為我這個，我是會，我很喜歡來上這種課，因為會吸收很多很多很多的那個一些知識，阿有的人不喜歡，就算上課上完，回來他也不知道什麼。

I：上像是這個處遇班嘛，還有其他的一個，不管是教化或者是其他課程，你覺得在毒品的一個戒毒上面，有沒有什麼不一樣的地方，對給你的感覺，或是給你的一些知識啊，或者是想法？

9M：這個喔，現在的毒品新興化啦，很多種，對我們來講，像大概在四五六這三年級的人啊，大概都不會對試新的毒品有任何興趣，這四十年次、五十年次、六十年次，這個期間的人，都不會對新興毒品有，他們就是注重海洛因跟安非他命，其實以後就會去碰，就很奇怪，他們就是海洛因都不碰，就是會碰別種這樣子，我是覺得應該，應該怎麼講，現在應該是一個中間階段，現在目前我覺得，就是在一個中間階段，我們都不算啦，現在這個新的那些人，我是覺得應該要去注意一下。我孩子他是不吸毒，他是搞網咖。

I：那就對你來說，像是你覺得對戒毒有用的，你有上過像是科學實證處遇班，那你還有上過什麼，你覺得在戒毒上面對你來說是有幫助的課程？

9M：戒毒喔？戒毒我上過很多班，就是才藝班啊，汽修班什麼的，園藝阿，我都參加，問題是，重點是，在裡面學的再多，你出去，那一步出去之後最重要。有人都會休息個兩三個月就再找工作，其實我是覺得，在這裏面學什麼都，雖然也蠻重要的，但是回家那一步，出去，踏出門口那一步是最重要的，這應該要追蹤。我的意思大概就是說比如說有社工去追蹤去關心你說，也不用很強迫性的去，要他馬上工作什麼，就讓他忙，就是有一些觀護，就是說慢慢的給他鼓勵，才不會又走歪，因為我的個性，我是第二天出獄我馬上找工作，我不會讓自己休息，像其他人就不知道。

I：那這樣子你有提到說，你注重一些出獄之後的追蹤啊，或是出獄之後的輔導環境，你覺得在科學實證處遇班上面，你有沒有覺得有什麼可以改進的，或是你有沒有什麼建議？

9M：我講個例子好了，我之前我在 OO 聯盟，我在 OO 聯盟那時候，我是屏東回去嘛，我回去之後我是住在他們提供的宿舍，就是他們隔壁。後來有聽他們有，就是也是有一些社工要給我訪談什麼的，但是他們後來，我覺得他們有去追蹤，有去找一些，譬如說，像我們愛區的，我現在住在別的地方，他問我現在過得好不好，如果工作不好，他會教我看你去做包裝針頭什麼有的沒有的，就是說做一些手工藝，一天 1000 塊，問題是，他的限制就是說，你一次只能做 1000 塊，一個禮拜，問題是，我那時候剛去的時候，他很多物資，像米啦什麼的，都放到壞掉了，後來他都會跟那些聯絡，一起去吃飯有的沒的，但是我覺得這個沒有用，你像是說，有在聯絡有的沒有的，但是你沒有去真正的了解他到底有沒有碰毒，他說沒有碰毒，你也不曉得，但是他

只會針對我們住在那邊，他會驗尿。問題是，你驗到了之後，你也只是警告他不要再吸了，問題是，這一條路已經歪掉了，變成說他沒有一個很好的配套方法，要他怎麼辦，要他怎麼戒毒，強制的，我後來有，那一陣子我非常生氣的一件事情就是，我後來因為腰開刀，我住院三個月，我向他們求救，因為我那時候沒辦法，我也沒辦法工作，後來他來，什麼東西都沒有來，他就說要幫我辦補助什麼，我跟他講說，我現在就是沒飯吃了，他說，不行啦，那個急難救助還要什麼有的沒有的，他辦的那些補助是要付醫藥費，我就很納悶，他都有辦法幾千阿，他給我辦好幾千，他只拿一千來給我簽，啊我說，我現在需要幫助的時候，結果你來了跟我說，這些錢要付醫藥費的，那如果我死掉了，餓死了，你這些錢要怎麼，結果他錢不清不楚，我後來跟他翻臉就是這樣。我開刀之後，我是覺得說他們做事好像都做一半而已，真正需要幫助的人，他又沒有去幫助，死掉的人，多遠他都跑去，台北他也跑去，我跟他說我已經快要受不了了，就是沒辦法了，後來就不簽了，所以我是覺得有些機構，像我個人的案例就是這樣子啦，我覺得說如果社會團體有，我知道外面有一個戒毒的，19 多少的可以戒毒的，問題是，我們吸毒的，我們要戒毒的時候，想要得到幫助，我們求助無力。

I：那是出監的部分？

9M：出監的部分

I：那在監獄裡面，你覺得像這個課程他可以有怎樣的一個改善，或是你有沒有比較想上的課程？

9M：想上的課程？目前當然這是最好啊，因為我是覺得啦，課程要多元，因為我們絕對是跟社會脫離了嘛，外面一些事情我們不曉得，我也是常常要求老師說，看看可不可以看部感人的影片或是有些勵志的影片，可以讓我們看，有時候這會比上課效果更好一點，但是他們好像沒有這個計畫。

I：喔~~所以其實你有跟老師提議過說，可以放一些影片讓大家看，只是老師還是照著他的步驟在上就是了？

9M：因為我是覺得，上課就是這樣子啦，你會今天來上這個課，你會去期待上這個課的原因是什麼，如果去那邊，大家都坐在那裏都不知道要講什麼，有人講個一句兩句，那個人講個一句兩句，然後就回舍房。如果說，看個鎮暴的影片讓我們看，我們會很期待，不管後面你還有沒有要放影片給我們看，你就會很期待的去上這門課，有時候上課死氣沉沉的，懂我的意思？

I：就變成說，有一個新奇的東西就會想要，勾起你要去上課的這個慾望。

9M：不管上的短還是長啦，這種不要...這個課程借題發揮，還是怎麼樣，你看到這個怎麼樣，我是覺得這樣上課會比較無趣一點，因為我們現在上課都是白紙黑字，在那裏寫。

I：都還是在普通這樣在講，聊天這樣子而已，沒有帶一些比較特殊，影片啊，或者是一些活動，都比較少？

9M：對阿，影片看要電影還是什麼，都 ok，我們在裡面會很期待，因為我們

根本都看不到外面的什麼，有的人看我這趟六年，我已經關了三年了，我也很期待能拍個影片給我們看一下什麼的，那我是不是對這個課程我就會有期待，不管下次還有什麼課程，我就會想要去上。阿有的人都不會想要上，都是強迫的，誰去誰去這樣子。

I：就變成說，沒有那個動機，不會想要去上這個課，因為覺得沒有什麼變化，如果說，有一個比較有特殊的東西，你們就會反而促進你們不只是這門課，之後的課程也會有期待這樣子。

9M：說真的我們都是被選出來的，也不算是自願的，我是都 ok 啦，啊如果說，你被選出來的，又上那些沒什麼，那個課我是覺得蠻多人都在發呆，我們 16 個人大概有至少一半的人都在發呆，有講話的就那幾個。換你講，阿要講什麼？有在講話的就那幾個而已。

I：好，那我們今天的一個訪談大致就到這邊，做一個結束，那這邊還是要感謝您，接受我們的訪談。

（十）受訪者 10M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；10M：受訪者

I：你現在大概幾歲

10M：我現在 37

I：那你第一次接觸到毒品是？

10M：32

I：原因是什麼？

10M：原因其實有點害羞，因為其實我是同志，其實同志圈會碰毒品大部分都跟性扯得上關係啦，它其實就是助興用，對對對

I：什麼情況下？

10M：什麼情況下，就是 sex 的情況下，對對對有點害羞

I：所以是跟你的朋友，單獨跟你？

10M：其實在同志圈的話，有單獨的也有很多人一起的，所以這個就是看個人，以我來講的話，就是大部分都是跟一個人這樣子

I：所以你會接觸是因為你的朋友，你知道那是毒品嗎？

10M：其實一開始就知道，對對對，但是因為他有講到說就是比如說用了之後生理上的感覺，對，所以你就會去好奇想要去試試看這樣子，是。

I：所以你用了 5 年？

10M：沒有沒有，其實我用了之後，我大概只用了一年半，然後就被抓了，就被警察抓了，然後事情發生之後，我就欸...因為家人知道了嘛，那時候我住北部，然後我是住外面，對，所以就被家人招回高雄，就一直都住家裡，然後也在高雄工作這樣子，然後之後也就都沒有碰了，真的，雖然說很多人不相信

I：怎麼會進來？

10M：就是因為這一次那個當時被抓的這個事情，因為其實我的案子不是只有施用而已，是還有牽扯到比如說販賣之類的東西，就牽扯到毒品的買賣跟就是轉讓之類的事情，所以才會進來

I：所以你進來第一次？

10M：第一次

I：多久？

10M：兩年八個月

I：預計？

10M：今年六月第一報，但是聽說很難過，所以我也不知道，順其自然，放平常心就好

I：所以你第一次進來，你用的是安非他命嗎？

10M：是

I：有其他嗎？

10M：你說有用過的嗎？有過的話就是搖頭丸有用過，K 它命有用過，但是大部分還是用安非他命去

I：那你來參加這個課程就是像他們一樣，大概 3、4 月的時候上課，你會來參加是什麼原因？

10M：其實當時會參加其實是聽說是教化師選的，16 個人都是教化師選的，對

I：所以你就只是被選到？

10M：對，但是其實上課之後覺得還蠻充實的，對對對，因為課程內容就是...課程內容就是老師在上課，就社工師在上課的內容，然後她會在課堂上，主要是溝通之類的課程，然後我們下課之後，她還是會給作業，所以你在回舍房之後你還可以再 review 一次你的...就是上課的過程，還有反思你的問題，我覺得這個是還不錯的。

I：就是你喜歡這樣的上課方式？

10M：對對對，我相信其他的 15 位同學也是這樣想，雖然說其他 15 位可能年紀更大，比我更大，但是我相信他們多少是有收穫的，對。

I：其實你來上課沒有特別自己自願想來上，而是監所安排你們就來上？

10M：是，但是如果未來還有課程，我還是會想上，因為其實是有幫助的

I：現在大概上多久了？

10M：大概上了 2 個月吧，差不多

I：幾次了？

10M：幾次喔，因為總共是 3 個不同的，有 2 個是心理諮商師，1 個是社工師，然後他們的課是錯開的，欸現在上幾次阿？4 個禮拜大概 12 次、13 次吧，其實還蠻密集的

I：上課內容大概是什麼樣的？有哪些？

10M：上課內容就是社工師主要是上溝通的嘛，就是跟家庭關係，對，因為其實你有在施用毒品的人，我不是說那個同志圈，我是說其他的人，他可能進出監所已經好多次了，所以他們在跟家庭的關係都不是很好，對，然後就是我覺得社工師有一點想要修復幫忙同學修復家庭關係的部分，所以有上了一些溝通的，對，然後還有一些，兩個心理諮商師的話，她就是主要是讓我們去反思說用毒品的好處跟不好的地方，然後還有就是我們如何去防治，防止心裡像再重蹈覆轍，還有一些就是有告知我們一些什麼就是如果我們遇到這些事情的話，我們要自救的話要找哪一些單位、管道去處理這樣子

I：那上課的方式有哪些？是你喜歡的？

10M：上課方式，其實三個老師上課我都蠻喜歡的，她們都是以朋友的心態作出發，所以我們不會是死板板的只有聽老師講，我們是有互動的，老師可能一問一答，或是她給一個問題，然後我們作小組討論，然後再就是做發表這樣子

I：所以也會有小組，也有個人，就是個人可以發表

10M：對對對，是

I：讓每個人都參與？

10M：對

I：還有什麼樣的上課方式？

10M：可能會有用到影片吧，就是投影片，然後還有用到一些音樂之類的，就是從遊戲中淺移默化大家的...

I：遊戲是什麼樣的內容？

10M：遊戲大部分就是兩個心理諮商師，然後就是主要的內容，主軸我相信應該是在探討自己的內在吧，對

I：你覺得這些老師的師資如何？

10M：我覺得很棒，她們其實肚子裡面是有東西的，不會讓我覺得說只是單純上課，然後什麼東西都得不到這樣子，或是很八股的，就是一昧的就是告訴你說喔你就是要怎麼樣戒毒之類的，其實是蠻靈活的

I：就是她們是有專業度的

10M：是

I：所以你自己印象最深刻的是什麼課？

10M：印象最深刻的喔，就是有一次社工師放了一個，那時候剛好碰到五月份母親節懇親，就是有電話懇親，對，然後她...那時候在還沒上這堂課的之前，就是前一堂課她有先叫我們就是回舍房之後，先寫就是要給家人的一封信，對，然後上課的時候，她用了...當時是借用遠傳電信的一些廣告，就是比如說只有遠傳沒有距離，那個對對對，然後就是跟家人傳情的，所以當時上課的時候看了那影片，其實我是有落淚的，對對對，有感動有感動，對，然後就是會發現就是跟家人溝通可能以往都太過強硬，或者是生澀，然後從社工師

的教導下，發現說其實可以用另外一種方式，然後讓彼此的關係更好、更融洽，對

I：所以藉著那個影片，讓你們去反思跟家人的互動，會讓你覺得在與家人的關係上

10M：互動，更用心，就是不要就是只有專注在比如說藥物上面或什麼，就是很有更多的東西是值得你去擁有的

I：你覺得這個有實際幫助到你跟家人的關係嗎？

10M：有，其實其實其實我進來已經有在修復關係了，然後再加上有上課，所以在...因為我是每周都有會客，就是家人其實沒有放棄我，對對對，然後像早上也有會客，今天早上有會客，然後在會客窗就會用另外一種方式跟家人溝通，像以前我可能跟家人講話的話，就是會吼來吼去，比較衝一點，現在比較溫和，然後再來就是設身處地地想，就是幫家人就是她會怎麼想，她接受到這樣的情緒的時候，她會有什麼感覺

I：還有沒有什麼課是對你有幫助的？

10M：還有就是現在正在上的話就是...那時候的功課是說就是欸...她就是講就是欸...用植物或是花去想像你跟家人之間的關係，是可以用什麼樣的花跟植物去代表，然後就是用一首，哪一首歌可以讓你聯想到家人，這堂課其實我還蠻有興趣的，而且蠻期待的

I：還沒上？

10M：還沒上，就是下一次，應該是這個禮拜五

I：老師會先跟你們預告說我下次要上什麼

10M：對，所以你就是可以回舍房去想，對對對

I：就是先給你們一些提示，讓你們回去先想一想，那你們來上課的時候就可以發表？

10M：對，然後就是上完課之後，老師還會再給這一次的功課，就是關於今天上課的這一堂課的功課回去你可以用寫的，回饋給老師

I：每一次都會有功課？

10M：對，每一次都會有功課

I：都是用寫下來的？

10M：對對對

I：它會有題目是不是？然後你們就寫，然後下次交，然後直接在課堂分享，大家會拿出來討論？

10M：對

I：你覺得這樣的課是你喜歡的？

10M：我喜歡的，很靈活阿，就是可以馬上應用在生活上，當然就是欸...所謂的應用在生活上，不限制在家人，因為你在舍房裡面會有跟其他的同學相處，對，在溝通上也是有幫助的

I：有影響你跟同舍房同學關係嗎？

10M：其實沒有，為什麼，因為我本來就相處得很好

I：你跟大家都是很隨和

10M：對

I：但是你會去跟他們分享？

10M：會，我會把這個，分享上課的東西，因為是有趣的阿，那有趣的為什麼不大家一起分享，對阿

I：你最印象深刻的在家人的課程

10M：是，而且因為我會覺得這個很重要，是因為我之前在外面的工作，本來就是需要很密切的人際關係，對，因為我在專櫃工作，對對對

I：你覺得在跟人的關係上，對你有幫助，對之後也會有幫助嗎？

10M：是，當然會有阿，對阿，也許現在上課的東西，我已經知道了，但是可以保持下去啊

I：這個課程對你最大的改變？就是你上課前跟還沒上課的差別？有什麼不一樣？

10M：有什麼不一樣，可能變得更開朗吧，就是其實當時會用毒品還有一個原因是因為我有一點憂鬱的傾向，對對對，所以然後就是上了課之後其實有就是就跨出那一步，所以我覺得我的改變可能比較小，但是其他人可能比較大，因為本來我就沒有非常的嚴重，所以我當然不是只有限於說我的病情的問題，就是其他生活上，本來就沒有非常的嚴重，那只是說就是以我來講的話就幅度比較小

I：心情上對人的接受度，你覺得你比較開朗？不會那麼封閉自己？

10M：是，這会很籠統嗎？

I：不會啊，這也是一種改變阿，就是心理上，除了心理上比較有大的改變，還有沒有知識上讓你比較瞭解到的？

10M：了解到知識上，可能就是像之前我並不知道就是有那個戒毒的專線這些，因為其實課堂上會有宣導，其實我們還是有穿插一些比較正式的課程，就是不是只有主要是講溝通的，還是有一些反毒的東西課程在上，對對對，還有就是你用了毒品之後，可能會面對到的法條，對對對，這個部份是我之前沒有接觸到的，完全不知道，當然知道這些法條之後不是說未來你就是可以去規避它，不是，就是你可以充實自己所知道的領域，對

I：對法條上你覺得是你比較印象深刻的？

10M：哪一個喔，可能就是我在...因為我的案子是販賣嘛，所以在這個部份上，可能會比較知道說喔原來什麼樣的情況下的話，它的刑期是多重，然後它會有什麼樣的...你之後可能會接受到什麼樣的問題這樣子

I：那生理上有什麼改變嗎？

10M：好像沒有

I：那你覺得有沒有什麼收穫？你上這個課的收穫？

10M：收穫可能就是跟家人的溝通變得更好

I：家人也有感覺嗎？

10M：家人有感覺，而且我會跟家人分享，就是我有在上這個課，然後我主要是跟媽媽的溝通比較不良，因為媽媽的個性也是很衝的，我們就硬碰硬，然後就是上完課之後，比如說會客的時候，就跟她講說就是換個方式，我就會慢慢地跟她講，欸我有在上這個課阿，然後有聽到什麼，我們可以用另外一種方式去溝通，我們不要這樣硬碰硬嘛，就比較軟化

I：所以實際你也有這樣跟你家人講，然後你也有實際去做？那你家人的反應是？

10M：有，OK 阿，媽媽覺得很棒，當然因為媽媽已經有年紀了，所以她可能改變的幅度會比我更小，但是還是看得到她有在改變

I：你家人對你的態度也有不一樣？

10M：對，有比較和氣

I：跟你也比較有愛心？

10M：對，其實媽媽一直都對我很有愛，只是說因為講話都很衝的關係，所以就是你會就是生氣地當下你就會忽略掉她所擁有的愛，對，那如果你各退一步的話，你就會發現這個愛其實更大的。

I：就是你比較體會得到家人對你的愛

10M：對

I：還有沒有其他收穫？同學呢？

10M：同學還好，沒有太大，我主要還是以家人為主

I：那有沒有就是對什麼價值觀不一樣？對毒品這件事呢？

10M：其實我不會再碰了，因為我已經有年紀了，我不想再用，就不想這時間在這裡，其實我會碰毒品，其實我身邊只要認識我的人都會就是很驚訝，對，因為其實...年輕的時候我是職業軍人，對，所以那時候我想都沒有想到未來有一天我會有憂鬱症，我也不會想到我以後會碰毒品，對，然後碰毒品之後其實我失去蠻多的，對，就是失去原來的工作，就碰的時候當下是在健身房，那時候是在世界當周末經理，當時就是碰了毒品之後就會荒廢工作，不想去工作，原來的工作就沒了，要不然這個工作其實薪水還蠻好的，雖然說現在工作也不錯，對，然後失去這個，然後再來就是家人不諒解，一開始非常不諒解，因為他們會覺得說欸好好的一個小孩子怎麼會這樣子，對，然後他們就會有，當然他們對毒品會有很多的迷思，就她會覺得說欸你碰毒就是不好，所以我要，我會發現說我好像要更用力去讓他們知道並沒有變的那麼糟，所以我覺得這是我失去很多的，對

I：你用什麼方法讓他們...

10M：就是...因為之前住外面嘛，那我發生事情之後就回高雄，因為我家本來就住高雄，然後就一直都住家裡，所以我就變得一個很乖的小孩，我就是...可能以前出去要去那裡不會報備，隨時隨地都在報備，然後我媽還會不相信，所以她就會叫我開視訊，對

I：家人很害怕你又再去碰

10M：對，然後會讓家人知道我的交友圈，對，讓他們安心我並沒有再去碰

I：你覺得憂鬱跟毒品有相關嗎？

10M：其實有一點，其實當時憂鬱的時候是有一點自殺傾向，當時是想說就是用，既然都用了毒品那就死一死

I：所以你用了毒品讓你沒有那麼憂鬱？

10M：會暫時忘掉，但是當那個效果過了之後，你還是會想到，所以它就是只能說它是治標不治本的東西，那既然是治標不治本，那我們當然要治本，對，當然要找到問題的源頭，而不是繼續用下去，而且你繼續用下去只會更糟，這麼多的例子，所以我現在蠻懊惱說當時為什麼碰

I：你那時候也另外有憂鬱症治療嗎？就是藥物加上碰毒

10M：有，對

I：你說你大概只用一年半，之後沒有碰，那個讓你沒有碰的原因？

10M：就家人，就是可能家人讓我覺得我並沒有那麼孤單，對，然後回高雄的時候，當然一開始有被媽媽念的很慘，就是有被罵，然後但是我媽是比較強硬的人，態度比較，就脾氣比較硬，是沒有到毒打，但是她充滿愛的話不會講，所以就是你還...當然就是她在罵你的過程中，就是之後比如說她有一些動作還是會就是展現她愛的一面，對對對

I：現在不會再罵你了？

10M：還是會，她還是會，但是我不要回嘛，我就不要回嘴嘛，就是她改變幅度小，那我可以大啊，讓她感覺到，然後她再慢慢變大，哈哈

I：都是上課、進來之後讓你覺得有這樣的改變？

10M：對

I：對於毒品不會想再去碰的原因？

10M：不會想去碰，就是不想再失去這些東西，不想再失去時間跟我的青春在這個上面，而且毒品其實並不便宜，一年半的時間，我好像花在毒品上面大概有五、六十萬，我沒有必要，把我的時間、精力跟錢花在這個上面，我還有值得我擁有的東西。

I：是都是你因為上課去反思的？

10M：對，其實一開始還沒上課的時候會有這些想法，只是說對我來說上課只是更增強這樣的想法，對，那當然對其他的 15 個人來講的話，可能感覺又不一樣，那對我來說只是增強我的想法，對

I：同學有影響你嗎？

10M：同學有影響我？我覺得是我影響多數，因為其實我在上課的時候，算是 16 個人裡面比較突出的

I：最會發表的？

10M：對對對，比如說像老師會給功課嘛，作業嘛，那他們可能就是在老師給的格子上面寫而已，然後我給老師可能就是 A4 紙，就是正面，正反面都寫，我的回饋其實蠻多的，就是用不同的角度去看事情

I：那你每次都這麼多，老師對你的反應？

10M：很好阿，就是我們互動很好

I：老師也會針對你，給你建議？

10M：會會會，老師會鼓勵我去影響其他的同學，對，就是她可能下課的時候，私底下會跟我提點一下，就是說你可以多跟哪一個同學互動之類的，雖然說我們可能不在同房，但是有接觸的時候你可以多鼓勵他啦之類的，就是老師喜歡我的渲染力，她覺得說我可以影響到其他同學，我不知道我這樣的能力的，但是我覺得就是如果可以幫助大家的話也是不錯的

I：你有沒有從同學身上有得到幫助的？

10M：同學身上沒有，沒有

I：有些人是因為聽到其他同學的案例讓他覺得受警惕

10M：有，這個警惕當然是有，因為就是我剛才說很多的案例，就是指他們的案例，他們就可能從年輕就開始用了，然後一直進出監所，然後到最後可能到現在就是家人放棄他們，然後跟家人也沒有聯絡，然後現在也沒有錢，然後出去會完全茫然，因為像我的話，我現在的工作就是之前，要進來之前的工作在專櫃，那我有跟公司直接坦承這件事情，所以我現在是留職停薪，對，他們願意就是我到時候出去的時候再回到原來的工作崗位上，對，那我覺得我是比較幸運的，但是他們並沒有，對，那既然我是幸運的，那最後把握這個幸運，我沒有多的，你看我已經 37 歲了，對阿

I：所以你不想像同學那樣出去又再回來，然後這種人生就...

10M：不希望，就沒了(台語烏有了)

I：你在過程中有沒有遇到什麼困難？

10M：好像沒有耶，其實我還蠻迎刃有餘的

I：上課都可以掌握住

10M：對，包括老師給的作業，我都可以有很多的怎麼講...點子，因為我可能在表現上面的話，可能不會是，老師給的題目我不會直接回答，我可能用另外一種方式，比如說我會多跟老師拿一些 A4 紙，我可能用畫圖的方式，然後畫圖之後在上面再加一些解說我為什麼要畫這個，對對對

I：老師都會給你評語是不是？

10M：會，然後或是我想到的事情，我覺得我跟現在這個 O 社工師是一個好朋友，我覺得是好朋友的关系，因為可能平常在生活上不會有接觸，但是從這個作業上面我會給他一些回饋，比如說她的功課上面，比如說像上次有提示到說這次禮拜五又要上課的話要唱歌，然後我就會跟她說欸我有想到哪一些歌是可能跟親情有關的，或是跟你的主題有關的，然後你可以利用時間去 youtube 看一下這個 MV

I：你還給老師建議？

10M：對，就私心推薦之類的，就是可能我的表現方式可能跟其他同學比較不一樣，當然我不是標新立異，就是既然你都給我這麼多東西，那我也是要就是互相嘛，對阿

I：你覺得你和老師的互動算蠻不錯的，也會給老師建議，針對課程你希望有什麼改進嗎？你有想再上什麼課，或是希望監所給你們什麼幫助？

10M：我覺得如果這個課程可以一直繼續下去的話，可以幫助更多同學是更好的

I：你是說這種課程給更多同學？

10M：因為我進來已經一年多了，之前這個監所有沒有辦這樣的課程我不知道，我是三、四月才開始上的，對，所以假設是，我當時有想過說因為之前是有外面的一些教誨師他們會進來監所幫同學上課，但是那個上的課，內容我覺得不是很優，為什麼因為他們比如說會有教會的人，然後就是跟你個別做輔導，但是她輔導內容的話，她的問題都很尖酸，她就說欸你為什麼要用毒啊？你不知道用毒不好嗎？

I：你是聽同學這樣講？

10M：因為我有去上過一次，我就覺得恩怎麼會這樣子呢，因為裡面的同學怎麼講就是...他們還是會有自尊的問題，那你用這樣子這麼尖銳的方式跟同學對話，我覺得不會有任何的幫助，對，而且人是互相的，對阿

I：所以這個處遇課程這樣的上課方式是你會接受的，因為不會傷到你的自尊？同學上起來比較輕鬆？

10M：對，我相信是這樣，不會，是，不會很有壓力，就是會覺得說...他們其他同學，我相信其他同學不會反彈這麼大，對

I：改進的點就是你希望更多人可以來上這樣的課？

10M：對，就是可以維持現在這種小班制，就是每個同學老師都可以跟他有對話，有互動到，然後可以讓這個課程繼續延續下去

I：你覺得 16 個人是剛剛好還是太多太少？

10M：我覺得 16 到 20 是剛剛好，因為你就可以個別，也可以做一個小組，因為小組的話可能你 16 個人 4 個人一組就可以有討論，因為我講一些建議，他講一些建議，就會有就蹦出其他的火花，對

I：所以現在有家庭的課、溝通的、法律上的...你還有想要再了解什麼嗎？

10M：好像沒有

I：這些就還蠻夠的？

10M：對，當然我覺得可能要，如果假設你們可以採訪其他同學的話，我覺得其他同學的回饋給你們的東西可能會更多，那因為我自己的話是我並沒有缺什麼，對，我可能就只有在家庭溝通上面比較缺乏，那其他的部份的話就是其他同學給回饋，你會得到更多的答案

I：你會推薦給其他同學嗎？

10M：會，就是這個課程嗎？假設監所有再辦，繼續辦這樣的活動，然後如果他們可以自由報名的話，我會推薦同學來上課，對

I：你會希望這個是自願的還是監所安排？

10M：其實就算是監所，不管是監所安排或是自願的，我都覺得不錯的，那自願的話那當然...自願喔，我覺得監所安排好了，突然想到一件事情，因為我想說因為以我們 O 舍來講，因為我們是有 O 區的，就 O 區和 O 區的，所以我們只會在關在舍房裡面作業，那如果假設你是自願的，就是採報名制的，你來報名的話，他們可能會覺得說好我就不用作業了，然後我去上課又有冷氣吹什麼的，那他可能能得到的收穫就少了，因為他本來就不是抱持著他想去得到，他想去吸取的東西的心態，他只是想去偷懶而已，所以我覺得假設這個課程要繼續的話，還是由教誨師或是舍房的主管來挑人選可能會更好

I：就是讓監所的來看覺得誰比較適合來上？

10M：監所去做評估，對

I：你會推薦他們來上課的原因是什麼？

10M：我希望他們變得更好，我希望他們不要再進來了，因為這個地方真的不是能待的

I：就是你會希望他們上這個課也能像你一樣有改變？

10M：對，因為我曾經在老師的作業上面寫說，我有發現某個同學他就是其實他可以更，他值得擁有更多東西，那只是說因為他過往的生活比較侷限，他的人際關係也就只侷限在他的就是有吸毒的朋友圈，所以他的視野沒有很開闊，所以我跟這個同學相處的這一段期間，我有比如說因為我喜歡看書，然後我看的書又不是怎麼講...我看的書比較有趣，就是有文字也有圖，對，就是，當然沒有限定是哪個領域的，只要有類似這樣子好玩有趣的書，我就會推薦給他看，我是希望他可以視野更廣，不要侷限在藥物上面，對，我希望他更好，所以我也希望其他同學可以更好，不管是在家人，或生活、工作上面，如果可以幫助到更多人不是很好嗎？這不是背稿的喔，因為我真的這樣想。

I：有沒有其他要補充嗎？

10M：好像沒有

(十一) 受訪者 11M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；11M：受訪者

I：先問一下你是施用毒品進來的嗎？

11M：對，施用毒品。

I：有犯其他的案件嗎？

11M：有，販賣跟施用。

I：也都是毒品？

11M：對，都是毒品。

I：所以沒有其他的案件？

11M：對，目前沒有。

I：這樣子你施用的話，是用什麼毒品進來的？

11M：我是用安非他命，但是我賣海洛因。

I：那你本身有用海洛因嗎？

11M：沒有。

I：這樣你用安非他命的時間大概有多長？

11M：安非他命喔，是差不多 20 出頭吧，就是那時候當學生的時候，當學生的時候有用過，但是一直到我當完兵回來才又有接觸到，中間有斷斷續續這樣子。

I：這樣大概有多長的時間？

11M：這樣要寫的話，因為我有時候是可能一個月兩三次也不一定，有時候是每個禮拜也不一樣，就是有時候...因為這東西比較隨機性的，就我也很難講說有多久，啊我也曾經因為小孩子關係嘛，有停很久很久很久。

I：所以曾經有一段時間是沒有用的這樣子？

11M：對。

I：你有用過其他的毒品嗎？還是？

11M：那個大麻，我吸過兩次，不喜歡那個會暈的感覺，然後那個因為安非他命會清醒嘛，所以我會吸安非他命的原因就是因為它會清醒，清醒我才能做很多事情阿。如果說大麻跟海洛因，因為海洛因跟大麻都是屬於會暈的，那個我就沒辦法，所以我就不使用那東西，那像 K 他命那些有沒有，也是朋友拿一次給我，但是我用一次以後，我也不喜歡，我也是都不要，都不要。我不喜歡那種感覺，我喜歡清醒的感覺這樣子而已。就像喝酒，我也不喜歡喝醉酒的感覺，因為也會茫嘛，也會暈，所以我也不喜歡暈的感覺，所以酒，基本上都是適可而止這樣子而已。

I：你第一次用毒品的時候是為什麼？

11M：好奇阿，因為那時候我們的學生對不對，同學嘛，都是怎麼講，會拿來吸嘛，那我們就好奇說，「你要不要吸看看，一開始我們都拒絕嘛，就像抽菸的感覺一樣啊，一開始我們拒絕，後來就很多人拱的時候，就會「好奇用一下下，我一用下去，就發現說怎麼一個禮拜沒睡，然後那時候我又補習班嘛，我們那補習班的時候，補習班就是怎麼講，那時候都用打的嘛，阿我們就每天就是算數學，幹嘛沒有，不睡覺一直在算，執著你知道嘛，對阿，就這樣子。用那一次之後，斷斷續續阿，沒有說很長期啦，因為那時候只是一開始用的斷斷續續的而已啦，好朋友，可能就是要出去玩，那個感覺是，我們不會刻意去花錢去跟人家買，就是有人拿出來，我們看到揪我們，我們才會用，就像抽菸那時候感覺一樣。就是不會特地去追。

I：第一次提供給你的是朋友？

11M：都同學，好朋友阿。

I：大學還是高中的時候？

11M：國中、高中那時候。

I：你本身是東部人？

11M：沒有，我台北人。

I：所以你原本都在台北，然後也都住在台北，只是這次關被分到花蓮？

11M：我在台北永和，對。形象一樣很好啊，如果說從台北那種自己很熟悉的環境，到南部來有一個好處，就是說不會接觸到以前那些朋友，斷開連結，我覺得是一個很好方法，還有另外你在人生地不熟的地方，你就會變得成長，你就會一定會把自己的心態對不對，逼著自己成長，因為很多事情變的...就會想很多很多很多，不會像以前那樣大喇喇的，因為有朋友在，很多事情就不用去擔心幹嘛，可是你在這邊，什麼事都要靠自己。在陌生的環境就是自己要長大嘛，這是一定的阿。

I：這樣你是有上科學實證處遇班的，那你是上這一期，還是之前也有上過處遇班？

11M：對，沒有，我上去年的。

I：所以是上去年的，現在沒有上？

11M：對，因為我們一個人只能上一次而已啊，要不然我也是很希望說能一直持續報名，因為我覺得上課蠻好玩的，因為我們上課對不對，會常常分組討論，我們也會看到很多人、聽到很多人的經驗，也是有很多很熟悉的，有時候會打動自己，因為他在講他的經驗的時候，我們會回想過去，那事後我們也會討論，分組討論，這個東西當時如果遇到會有什麼方法去處理，就大家討論，就很多不同的結果。其實因為大家都長大了嘛，都成年了嘛，那些都是過去的經驗，我們就會想說那如果依我們現在的心態、現在的眼光，我們應該怎麼去處理，裡面很多人上課對不對，在這邊上課的人，因為就算是都是一些很不喜歡上課的人，就是不喜歡讀書的人才要進來關，在裡面對不對，怎麼講，就會比較怎麼講，很多人就不會很容易說去很融入，但是我的想法是這樣子啦，因為如果說既然要上課，要花很多時間在這邊，那就靜下來能聽多少就算多少，可是到最後，我們班也很多人都很投入。

I：原本沒有興趣的，到最後也都有興趣？

11M：對阿，都很投入，很激動。

I：一班大概多少人？

11M：我們一班大概十幾二十個而已，我不太記得，因為我們中間有好幾個，中間我們也會...因為我們在監所嘛，所以有些可能會有違規，因為我們這些學生，我們是學生沒錯，可是我們回到工場的時候，還是有可能因為有跟人家口角幹嘛被送走，所以我們學只會越來越少。

I：所以也不是全部上到最後？有一些沒有？

11M：對。

I：這樣你當初是怎麼樣去上這個課，是單獨被問要不要去上課？還是？

11M：他有那個...就是剛剛那個老師啊，那個 OO 老師，他來找我，然後問我啊，那我就跟他講，我當然願意上課阿，因為我就覺得在工場、在裡面關很無聊，真的很無聊，你每天就是在那邊發呆幹嘛，也不是辦法，有課上當然最好的阿，雖然也許說我們不是很聰明，但是有時候聽久了，吸收一分是一分，吸收兩分算兩分。

I：所以你是單獨被問說要不要上課這樣子？

11M：還有我們工場，還有問我們...其實他那時候來找學生的時候，他有來問，可是又很多人不要，那我是跟他講說那我要。

I：所以他是單獨問個人？

11M：對對，就叫好幾個人來問，你們有沒有意願幹嘛幹嘛的，我就跟他講，我有意願。

I：所以也不是有被問到的都有興趣，有些也是沒有興趣？

11M：對，就像我跟你講的吧，很多人在裡面關很多人都是不喜歡讀書的嘛，對不對，也不喜歡靜下來嘛，他們比較排斥一點，真的會有意願的可能就比較少一點。

I：你在上這個課之前，你有想過在上什麼東西嗎？

11M：我喔，憑良心講我那時候知道說基本上應該是有關毒品的課而已。

I：像是知識還是什麼？

11M：對，知識阿，或是說心裡...怎麼講

I：諮商，類似心理輔導那種？

11M：對，因為那時候他是跟我講是毒品科學實證，我想說這應該也是一種學術性的，可能是做研究的幹嘛的，我那時候有想到這點，那我不曉得是不是啦，但是我覺得其實也不錯啊，因為我們在社會上哪有人去看心理師的耶，如果這邊的話對不對，有心理師來檢討一下，那也不錯啊，對，真的不錯。

I：所以你當初要上這個課的時候是蠻有興趣的？沒有那種被強迫，是自己也有興趣這樣子？

11M：我是很有興趣啦，我只要是對上課，我就很有興趣啦。

I：這樣你還有上過其他的課程？

11M：OO 班，後來科學實證上完以後，我去上 OO 班，對。

I：所以 OO 班是今年？

11M：今年的，會畢業，然後也去那邊拿證照阿，幹嘛幹嘛的，真的不錯啊，蠻好玩的。

I：那你在 OO 有上過什麼樣的課程？

11M：讀書會，然後宗教課，然後腳底按摩班，動物治療。

I：腳底按摩班是教你們按？

11M：對，還考證照。毛筆班，書法毛筆，那中間還有運動課程嘛，運動課程是讓我們自由活動兩個鐘頭，我那時候就開始跑，跑步也跑兩個鐘頭，因為想要看看自己能...極限在哪裡，因為我跑完，不錯。

I：這樣子你去年在上科學實證班的時候，你有沒有什麼印象比較深的課程？

11M：我覺得到現在對我，我還是反覆有在做練習的一下，就是深呼吸，就是冥想，冥想這東西怎麼講，一開始我也很排斥，憑良心講，因為我覺得那個好像坐在那邊發呆這樣子，眼睛閉起來有點無聊，可是我們後來深呼吸算呼吸的時候，我後來才發現我在睡覺之前，我也可以這樣做，所以會讓我自己心靜下來，讓自己心靜下來，然後讓自己一些思緒都把它趕走，很專於某一件事，或當下，唉唷我等一下要上課，那我現在先冥想，冥想完以後對不對，可能二十分鐘、三十分鐘，在我上課的時候，我可能剛原本的一些奇奇怪怪的想法都不見了，我就只想到上課而已。

I：所以變成說透過冥想可以去消除一些有的沒的？

11M：對，靜下來，讓自己心真的靜下來，阿睡覺之前也是一樣啊，睡覺之前我也是先冥想，感覺比較好睡，就是常常算呼吸，算到最後自己就睡著了。

I：所以這個算是正面冥想這一種，反而是你最有印象的課程？

11M：最有印象的課程，然後另外一個就是我們在看那個影片的時候，像很多戒毒失敗的影片阿，還有戒毒成功的影片幹嘛，那我們也會討論，我們就會分組討論的時候，我們就會討論哪一部分比較寫實，哪一部分比較那個，我們有時候會想說，這個東西我們也有經驗過的時候，我們可能...影片演到一半的時候，我們就會講等一下會怎樣會怎樣會怎樣，我們就會猜測，常常也會猜錯啦，因為它那個影片會讓...因為它那個是會讓人探討，他到底為什麼要幹嘛的時候，這算是有半學術性的東西的影片，讓我們去探討說，往往不會照我們所想的方向去，我們也是會討論啦，大家年紀都四十幾歲、五十幾歲，還有六十幾歲的，討論說，你就發現各種人的想法都有，你就會想得比較多一點。然後還有就是，因為在討論的時候對不對，因為有時候有些影片都是關係到家人，那我們後來就發現說，其實他戒毒到最後，最主要的陪伴你的還是家人，我們就會...老師就會利用這個情形對不對，把我們帶進去，那我們就會討論。我們原本不喜歡把自己家人講出來的，我們都比較不希望人家知道，可是我們話就會慢慢慢慢的，大家會講，才會慢慢打開心房。

I：你剛說你有孩子，那是進來的時候，就有孩子的嗎？還是說？

11M：二十七、八歲生孩子嘛，對阿，孩子那時候，後來我老婆就跟我離婚，因為理念不合嘛，然後後來離婚嘛，離婚我就開始孩子我自己帶，一直帶帶帶到三、四歲的時候，後來我媽跟我講說，你一個大男人的，這樣子也不是辦法，後來我就把孩子拿給我媽帶，就每天早上回家，每天回家，我覺得這樣不錯啊，憑良心講，後來我很後悔，我很後悔什麼嘛你知道，我很後悔那時候走錯路，我那時候販賣海洛因，其實我也...我不是跟你講我不吸海洛因嘛，我那時候完完全全就為了賺錢，我很清楚自己那時候想法，就是為了賺錢，可是後來現在進來關以後，我又想其實賺錢的方式也很多啊，我那時候真的走錯了。

I：所以販賣海洛因，你被判多長的？

11M：我海洛因被判 15 年，我原本判我無期，後來改判。

I：這樣加你吸食，這樣？

11M：16 年期。

I：那你目前關了？

11M：快十年了。

I：這樣假釋期間，你有算過大概在什麼時候？

11M：我明年四月假釋。

I：所以你現在是二級？

11M：我二級，我下個月升一級，因為其實你如果說我後來在裡面，我關那麼多，關那麼久對不對，我在想就想說一開始我進來關，我也不曉得我要幹嘛，因為那麼久要關阿，我在想那不行喔，這樣也不是辦法，我有考慮讀書，學生隊，考學生隊讀書，讀完三年以後對不對，然後我現在又在想不曉得要幹嘛，所以才會一直想說如果有課程，我就想要去，有課程我就想要去。

I：現在如果有其他比較特殊的課程，你就會想要去報這樣子？

11M：對阿，我就是這樣子想，因為我回家的路，我都已經準備好了，我知道自己回家要幹什麼，我父親、我母親阿，還有我女兒啊，都已經跟我講說他們生意做得很好，要我回去就是做市場生意，攤商阿，菜商阿，啊我弟是賣水果的阿，他說忙到說還要請人來做，所以說...剛好我爸年紀又大，他說叫我就是，就是一直在等我回去嘛，我現在有時候回家，在房裏面睡覺的時候，我會擔心什麼你知道，我會擔心說我不夠好，會辜負他們。我會怕自己不夠好，期待回家是一個心情啦，但是真的要回家的時候，我又想到說，我要問我自己說，那我如果不够好怎麼辦，對不對，對阿，我也很擔心阿。

I：最重要的就是家人的支持。

11M：其實我也有想過，這個之前我沒有跟人家講過，但是我有跟...現在是想說，因為我會覺得我會做得到，一定做得到的原因是因為我弟弟，我親弟弟現在在賣水果，他原本吃海洛因，可是他吃海洛因以後對不對，他吃很大，我是不吃的，我是不吃海洛因，但是我跟我弟兩個人，因為他吃海洛因，我們兩個常打架，因為我會覺得這樣不行，可是我後來我弟他回去以後對不對，他抓進來關，出去以後，他安安分分在市場做生意，做的也很好，我會覺得我弟弟吃海洛因，這個東西打在身上，有毒癮的東西都會戒掉，那我為什麼我做不起來，我會想說那我為什麼做不起來，我就常在想說我一定要做起來，而且了不起就是市場生意，就每天忙到把自己顧好就好，對不對，有攤子有生意可以做，總比說有些人出去回去社會對不對，沒有地方可以住，沒有工作，又沒有家人，只能靠自己，我覺得那我比人家幸運很多，我比人家條件好很多了。

I：你剛有提到的影片，還有冥想課程，你印象中還有上過什麼課嗎？在科學實證處遇班裡面。

11M：那個畫畫，也是處遇班的時間，他拿畫圖來，然後就問我們現在心情怎麼樣，就拿各種蠟筆，然後把自己心情的顏色寫出來，弄出來，然後再想說自己想什麼，然後就寫、畫。可是這個部份我也不曉得到底是要幹嘛，憑良心講。

I：所以你不曉得老師要帶給大家什麼東西？

11M：對，這個東西感受沒那麼深，感受比較深就是討論，還有看影片、冥想，然後就這樣子，還有看那些宣導，毒品宣導，各種毒品，吸毒，然後人會變怎樣怎樣怎樣。

I：所以可以跟大家討論經驗的，是你比較有興趣的，然後比較有印象的？

11M：對，而且因為我只吸過安非他命嘛，所以我對其他的東西對不對，我完全沒什麼概念，啊我會聽到他們講的時候，我就想喔原來那個東西會這樣喔，原來大麻抽的時候會這樣，原來怎樣怎樣會幹嘛，阿 K 他命怎樣會幹嘛幹嘛幹嘛。

I：你覺得在上完課之後，帶來最大的改變是什麼？你有什麼樣的改變嗎？

11M：最大改變是毒品不是不能戒，一定可以戒，是心態的問題，有些人被習慣了，生活要抽菸一種習慣，有人喜歡吃辣也是一種習慣，我其實習慣的問題而已，還有變成你如果太空虛的話，可能也會這樣子。

I：所以變成說上完課之後，你剛說的那些心癮，或是心理面的想法，你最大就是在那些想法上面的改變？

11M：我就很清楚的知道說，這個終究就是個心癮而已，這個完全不吸也不會死人。

I：這是在你上課的時候獲得的想法？

11M：我這個想法就常常在心裡對自己重複，我一直跟自己重複說，這東西就是心癮而已，不用這東西不會死人，真的，我就常對自己這樣講。我是對我自己很肯定的講，我很有信心的講說，因為我就是不會用啊，我不用又不會死人。

I：有這想法的轉變，然後上完課之後，還有什麼樣的改變嗎？或是收穫？

11M：會經過討論，經過大家團體討論的時候，然後會看到很多、聽到很多人家裡的情形幹嘛的時候，我會更堅定我說，我跟家人關係，我也一直跟家人的關係，會讓自己怎麼講，因為到最後我仔細想一想嘛，我看過大家我們討論的時候，到最後真的有繼續在關心你的，真的就是家人啦，那我們就會看清啦，我後來想想，不只我，別人也都是這樣，都是家人在挺的，在後面當動力，也有人關到最後沒有...就是我們當時在上課的，也有家人放棄的，我們看那個人，我覺得...我也會看到跟我們有什麼不一樣，因為發現他的心態跟我們也不一樣，我覺得有家人在相挺的時候，跟沒有家人在相挺的時候差別在哪邊，很清楚。我們那時候上課的人，有人家裡完全不理的，那我們看他那

個人講話怎樣，還有他講話的態度，和對事情的看法，我會覺得他好像有點放棄自己了。所以後來我想，那我們有家人在挺的這些人，仔細看一看，我有仔細看，我是沒有講，但是我有仔細看，因為我比較喜歡觀察，我想說那我們真的有家人在挺的時候，會講的話，每個人講話都比較有原則性啦，也許他只是因為在裡面關，沒有接受毒品的考驗，可是最起碼跟那個沒有家人挺的人，那種自我放棄的感覺差很多。自暴自棄阿，沒有家人在挺的時候，變成他人會自暴自棄，什麼都無所謂，可能他覺得無所謂，反正都已經這樣子，也沒人理他幹嘛，我覺得家庭是很重要的，這是我在上課的時候，我學到的，我看到的，我觀察到。

I：你怎麼會覺得上這些課可以讓你這樣想？

11M：因為在上課，會這樣想的原因就是我們有分組討論，還有我會去想，還有看他們到底是在幹嘛幹嘛的，老師有時候會丟個...可能他只是起個頭而已，其實我覺得老師也蠻厲害的，他可能心理師的關係，講話可能就是起個頭，可是我們就會開始很激動阿，討論阿，幹嘛幹嘛的。起個頭而已，可能丟一個問題出來，或是丟出一個，你們到底現在怎樣，家裡怎樣怎樣，他可能就丟一個問題出來，我們就會討論，我們就會講。一開始也很多人都不是很配合嘛，可是久了久，大家都熟悉以後，慢慢的一天一點點，一堂課一點點，一堂課一點點，久了就全部都出來了。

I：像你在觀察的沒有家庭支持的那些人，你覺得他們在上課前後有沒有什麼變化？還是其實變化沒有很大？

11M：變化沒有很大，因為為什麼，因為他從一開始進來的時候就很排斥，在課堂上的時候，這個算是心態問題，這真的是心態問題啊，因為他無所謂阿，所以老師在講什麼的時候，或是我們心理師在講什麼的時候，他可能就是都找麻煩，半找麻煩那種感覺，等於說一句話，他就說當我們是白癡喔，叫我們在那邊冥想，我們又不是傻子這樣，可能他一開始就很排斥了，所以不能怪他，因為沒有人關心嘛，可能那種也算是一種保護性格吧，怕人家看不起，可能他用這種方式保護自己，我是這樣想，但是我覺得應該是這樣子。

I：這些同學多嗎？

11M：一兩個而已啊，但是一兩個，有時候你...其實這樣我很感謝這些同學，你要這樣想阿，因為如果沒有這些人，我們怎麼觀察阿，對不對，因為班級有各種各式各樣的人，我很喜歡這樣的人，因為有各式各樣的人，才能觀察，才能比較阿，我們年齡層又很多，三十歲、四十歲、五十歲、六十歲，每個人的觀念又不一樣，你才學到阿。因為說有代溝幹嘛的，可是因為有二、三十歲的人，有從年輕到老的，對不對，所以你才學到更多，知道他們各種情形阿，有好的學生，也有不配合的學生，所以你才能知道說什麼情形嘛，這是很好的耶。沒有比較性就沒有學習性。

I：那些同學上課前，因為不太配合，所以變化就沒有很大？

11M：我觀察當然是這樣子阿，我覺得，我觀察的時候，我會想說「這堂課我到底學到什麼，然後我有改變什麼，我也會這樣想，我就進舍房的時候，我也會這樣想，我也會跟我比較好的朋友，我會討論，上課的分享，我會跟他討論，我是會討論啦。」

I：所以在同舍房的也有上課的？

11M：我剛好很好運，我剛好，那個 OO 老師來找我們的時候，剛好我們被叫去的時候，我就跟我那個同房的跟他講，我要去，你要不要去，要去我們一起去，剛好可以一起上課。他跟我講他不認識字阿，我說沒關係，你不認識，我幫你寫。

I：像他不認識字，這樣他上課有沒有碰到什麼困難？還是其實也沒有太大差別？

11M：不認識字，但是他会聽阿，他只是說在寫心得報告的時候，變成說我就...旁邊要有朋友幫他，就像我幫他寫，他念，我寫。

I：心得報告是每一堂都要寫，還是特定老師才有指定？

11M：我們只要上課，我們就...因為我們會發本子嘛，然後我們會把今天上了什麼的課，你願意寫就寫，不願意寫就不要寫，沒有強制性，但是我會寫，我每次都寫，因為才知道自己在上什麼課阿。

I：變成可以去回想上課上了什麼東西？

11M：在上課之前，坦白講我也不曉得能學到什麼，我是想說能吸收一分就算一分嘛，也許三、四個月，我可能甚至有吸收十幾分鐘的東西，只要有吸收到，總比什麼都沒有好。

I：你覺得還有什麼收穫？比如說知識，或對毒品的看法有沒有什麼改變？

11M：有，我後來才知道說，毒品這東西是這麼恐怖，是以前我在社會上，我在販毒的時候，還有在吸毒的時候，我也不曉得這東西對社會是危害這麼大，還有對家人、對個人。我那時候都沒想那麼多，因為我後來仔細想，你想想看嘛，因為我一個人吸毒，後來我被抓進來關，那我影響的是什麼，是我父母，我子女，那因為我子女，我影響的是別人的家庭，是這樣子，我想這東西衍伸出去是很多的，那我不曉得就是我一個想賺錢的，因為想賺錢的心態、心情，就去影響到那麼多人，我想這樣好像不太好耶，想賺錢而已，就害那麼多人，後來我仔細想，今天我被判進來關，我覺得我心甘情願，沒話講。我後來才仔細想，因為一開始進來關，我也是覺得，我一開始是想說阿怎麼那麼倒楣，我只是比較不好運而已，可是後來進來關以後，我想對不對，判我這麼久，我覺得沒錯啊，我應該要進來關，應該要被判，因為我覺得這東西不應該是要賺錢對不對，然後就影響那麼多人，所以我沒話講。
I：像你這樣這個想法，是在上課之後才產生的嗎？還是你在關的這段期間慢慢...

11M：在關的這段期間有想，但是沒有想那麼深入，然後在上課的時候，看了影片，還有討論以後，會加深我們比較深的去思考這個問題，其實上這個課，會讓我們實際去思考這個東西。

I：變成說比較有系統，然後深入的去想這些東西？

11M：對，之前會想是因為，我們知道這樣不好，但是沒有系統的，但是我們在上這個課，科學實證的時候，變成會有一個系統，系統性地去讓我們去...只要你有心想，有心上課的人，你就會去想，如果你當然說無心在課堂上的話，那當然沒話講啊。

I：你在上這個科學實證之前，還有上過什麼針對毒品的課程嗎？

11M：沒有耶，我只有去那個讀高中，學生隊而已啦，我們那時候也有慈濟的人，有時候會來上課，那也是有些課程吧。單獨對毒品犯就是從科學實證開始。科學實證的是讓我對毒品這個東西，是比較深入去看，看得比較深，連自己的想法看得比較深，甚至販毒人的心態，我也看得比較深。吸毒人的心態我也會想，我當初遇到的那些人，吸毒的人的心態是什麼心態，然後吸毒的人的家人是什麼心態，會想的比較深。

I：你可以舉個例，想得比較深是類似什麼東西？

11M：像我就會想說，比如說好了，我現在在關對不對，我就會想到說我女兒，萬一我女兒在吸毒的時候，我身為他父親，那我是什麼心態，我會怎麼想，我要怎麼去跟我女兒講，叫我女兒不要吸，或幹嘛幹嘛，或是說要怎麼跟他好好相處，怎麼跟他溝通，我那時候就會想說，那當初我在吸的時候，那我的父母是怎麼對我的，那我就衍伸。那做為我朋友的，為什麼後來會離我越來越遠，是因為我吸毒，然後我做了什麼事，或是說他們覺得怪怪的嗎？這樣子。

I：就是變成會換個位置想，不是站在自己的角度。

11M：對，那時候我吸毒的我，那時候我到底在想什麼，我就在想，啊我做了什麼，那我後來又得到什麼，當初我得到的就是進來關，然後家裡面，家裡父母我也沒照顧到，女兒原本很想照顧的人，原本很在意的東西，都沒有去照顧到，我原本賺錢就是想要照顧我父母、照顧我子女，可是到最後我這些東西都沒有做到，然後還要進來關，一無所有。

I：我方便問一下，你現在大概年齡？

11M：我 44 歲。

I：這樣你女兒目前是？

11M：17 歲。

I：像你女兒知道你在施用毒品進來，或是販賣毒品進來關？

11M：有阿，後來我就跟他坦白講啊，我跟他講說，你什麼事都能做嘛，可是你就不要去吸毒阿，因為我覺得吸毒是最沒有用的，因為花錢來傷害自己，沒有用，完全沒有用嘛。

I：那你上冥想的班，對你的身體或生理上面有什麼影響？還是影響不大，只有在想法上改變比較大？

11M：會讓自己比較放鬆，其實我現在冥想半個鐘頭，然後只算自己的呼吸，我也不要去想奇奇怪怪，我是算我自己的呼吸，深呼吸、淺呼吸這樣一直算，算到最後，後來我就變得比較集中，集中在算數上面，其他都不想，等到後來我冥想完以後，那感覺就像剛睡醒一樣，做什麼事的時候，變得比較集中一點。然後情緒，有時候情緒會變得...像有時候我們在工場，我們人很多，一百多個人，有時候難免會，有時候在講話口氣會不好幹嘛，我以後就不管那麼多，我一邊在做事的時候，我一邊在算呼吸，我心情不好，我自己會知道，經過冥想這個情形以後，我會知道說，我會時時刻刻了解自己情緒什麼時候不好，容易瞭解說我跟你講話，講這句話的時候，我可能有帶情緒，以前我不會感覺到阿，可是後來現在我比較容易感覺到，我情緒不好了，我又趕快說，我可能情緒不是很好，我要趕快離開。

I：你會知道情緒來的時候，你要怎麼去調解，怎麼做行動？

11M：對，以前我不會想到說，我現在情緒不好，以前完全沒有感覺到，可能都是跟人家都已經吵到架了，我才知道阿完蛋了。可是有的時候冥想以後，讓自己沉澱下來以後，就變得容易去發現自己的情緒。

I：你現在還有持續在做冥想？

11M：我睡覺之前，因為有時候睡覺之前就算自己呼吸，原本我睡覺就是躺在那邊胡思亂想，後來想想，後來就是上完課以後，憑良心講，我原本不曉得這個東西對我會不會有幫助，然後就是後來想既然睡不著，那就在那邊算呼吸好了，當作冥想，久而久之變成一種習慣，會深呼吸、慢慢吐，開始算呼吸。一開始我很排斥耶，一開始眼睛閉起來坐在那邊發呆，可是後來我覺得，憑良心講，這東西我有幫助到，因為我有用到，我在睡覺之前會用到。後來有時候上課的時候，老師會問我們有沒有去試試看，冥想幹嘛，憑良心講，我有試，可是我不敢講，因為我害羞。有的人說有，但是我是有，但是我不好意思講，因為我覺得好像有點拍謝，不好意思。很多人都說沒有嘛，我想說很多人都說沒有，我說有會不會怪怪的，其實我是有試。可是我有自己試，試了之後有用。幫助很有用，別人我不曉得啦，但是我覺得，因為就是睡覺之前就是靜下來，反正你眼睛也是要閉著要睡覺嘛，你乾脆就趁那時候冥想看看，就是直接很順的這樣睡著。

I：你剛有提到說看影片可以讓大家討論，然後你剛有提到畫畫，那畫畫有給你什麼樣的幫助嗎？

11M：畫畫，我們課程也很多，就是憑良心講，到現在我對畫畫這個，還是搞不太清楚。他有時候會講，你現在最在乎、最想的是什麼？你就把它畫出來，然後你心情怎樣，畫什麼東西來代表你的心情，或幹嘛，或想到家裡或幹嘛的，你希望說你回去的時候，你家廚房會是什麼情形，或是你家會是什麼樣的家，或是你希望你未來會有什麼樣的東西？我就想...我是畫一個房子

嘛，然後我畫一個貨車、一個攤位，因為我想回去就做市場生意，我是這樣子的啦。別人畫的各式各樣都有，阿也是有人畫毒品阿。他說你回去之後，你最喜歡有什麼東西，他就直接畫毒品，真的也是有這種人啊，自暴自棄的人啊，自我放棄的人啊。

I：老師有看你們畫的東西，給你們建議嗎？或是給你們一些...

11M：有阿，拿出來阿，比如說這是我 OOO 畫的，OO 這些畫的是什麼什麼，那我就跟他講，這是我爸，這我媽，這我家裡，他就問我說，那你為什麼會在一樓或二樓，或在三樓，我說有時候就畫一個桌子嘛，大家吃飯嘛，旁邊會畫家人嘛，就講為什麼旁邊要畫這個人畫這個人，他會這樣講，這樣問，我就會回答他阿，所以我到現在我還搞不懂畫畫到底要幹嘛，所以如果說下次如果有這個課程的時候，我希望那個老師，可以給他建議說，這畫畫課程到底是為什麼，做這個課程到底是有什麼用意，因為這個東西你不講，大家也沒辦法體會，甚至有些人會覺得是一種無聊會排斥。既然你今天都已經要來上課了，你就讓我們了解我們到底要幹嘛，那我們才好調整那個心態。

I：你還有記得上過什麼課嗎？

11M：冥想、影片、畫畫、分組討論，就其他就沒什麼，就是課程，有時候老師就會...是老師在講，然後我們大部分都是自己輪流，我們十幾二十個，然後就一開始每個人先講這個禮拜過得怎樣，然後講完以後，可能時間也不多，然後又開始做別的，或是看個影片，影片看完又再討論。

I：冥想的老師和畫畫的老師是同一個嗎？

11M：我們是同一個阿，都同一個阿。

I：你們一整個班上下來，總共有幾個老師來上課？

11M：我們有兩個，就是我們上課的時候，有兩個老師。

I：每一堂課都有兩個老師來這樣子，都是他們兩個？

11M：對，都是他們兩個，我們有分 A 班和 B 班，兩邊的老師好像也不一樣。

I：所以可能 A 班是甲乙老師，B 班是丙丁老師，不會換，固定就這兩個老師。

11M：對，可是你要這樣想，這是好啊，因為如果沒有換老師的話，我們固定看熟的老師以後，人嘛，久了以後就會覺得比較熟悉以後，比較願意把自己的信心講出來。因為這也是一種心理因素嘛，這是正常的阿，當然是跟自己比較熟的人才會講啊，如果說常常換的話，怎麼可能會講，這是不錯啊。固定比較好，要不然忽然間，今天禮拜一是這個老師，禮拜二是這個老師，課程換人以後，你好不容易禮拜一熟悉那個節奏了，你又換一個老師的時候，你忽然間又不一樣了。老師的變動不要那麼大是比較好的，就像你班導師一樣，班導師如果常換的話，學生怎麼會熟。

I：你上課有碰到什麼困難嗎？

11M：困難喔，其實還好耶，其實我不會，因為我上課我都想辦法讓自己很投入。

I：你們舍房總共有幾個人？

11M：14 個、15 個，大通舖。

I：上課就只有你跟另外一個同學？

11M：對阿。

I：這樣其他的同學，對你們的看法會不會有點排擠你們？

11M：不會啊，幹嘛排擠，不會有排擠阿，因為在裡面大家都很熟了啦，十幾個人了，哪有什麼好排擠的。

I：不會因為去上課就有特別的想法？

11M：不會啊，這沒什麼，真的沒什麼，上課是個人意願阿。我所遇到是不會，因為我跟我們舍房的同學，我們關係都很好，但是別人我就不知道，也許別人跟他們舍房關係不好，所以會變成人際關係不好，每個人都不一樣嘛，有的人際關係好，有的人際關係不好，那你就遇到不同的結果阿，我是沒有遇到這種情形。對阿，我甚至還介紹他們說「你們要不要去，要不要去，要不要去，因為我會常介紹人家去上課幹嘛的，對阿，我有事沒事就跟人家講去上去上去報名去報名。」

I：對你來講，你還蠻樂意去介紹同學去上科學實證處遇班？

11M：對阿。

I：那你為什麼會想要推薦他們去上課？

11M：我是覺得有幫助阿，因為你在裡面，在監獄關，你不學一些東西，你在那邊傻傻的關也是關阿，浪費時間阿，如果你有這個課程的話，當然有辦法去學點東西，也許你將來用不到，但是最起碼你也是知識嘛。

I：你覺得與其浪費時間，不如可以去多接觸一些課程這樣子。

11M：對阿。

I：你在推薦的時候，都怎麼推薦他們這個課程？

11M：沒有，我就直接跟他講，你在那邊關，你是浪費時間嘛，做紙袋這種算是特殊技藝嗎？不是吧，乾脆你就趁這個時候，去那邊學一下東西，也不用說怎麼樣啊，就是一堂課你只要有十分鐘靜下來好好聽那課，那你這十分鐘就學到啦。

I：你會分享你的經驗給他們嗎？

11M：對阿，那像我後來我上的課的筆記，我也會拿給現在有在上課的人，我拿給他們，給他們參考，然後我後來上的 OO 班的腳底按摩，我也是都把筆記留下來，我是丟給後來接下來要去上的，拿給他們參考。

I：你目前舍房的有在上科學實證處遇班的嗎？

11M：這次的沒有。

I：這次的是第二期嗎？還是也是第一期？

11M：我忘記了，但是我有叫別人去，叫別房的去。

I：所以你不只是推薦同房的，也會推薦別房的？

11M：對阿，我跟他講去啊，你不去，你在工場沒有用啊。

I：被你推薦的那些人，他們的意願大嗎？還是就聽聽？

11M：有些人就會去啊，其實這東西，我們只是丟出一個機會給他，但是你願不願意接受那是你嘛，但是我們也不能說強制性的，強制性的會變的讓人家感覺不舒服阿。

I：像是剛有提到不識字的同學，會不會有聽不懂老師在說什麼的狀況出來？老師講的太深，你們不好理解？

11M：一定會有，但是他很努力很努力的學，變成說我們...甚至於他唸給我，我幫他寫出來，他還把它拿去，自己用自己這樣在寫，再寫一次，你說他這種努不努力呢，對不對，他唸出來，我寫在白紙上，然後他那個本子，他拿起來這樣寫，再模一次，他用自己的字寫，這是心態問題吧。

I：這個課程對你們心態改變算很大？

11M：算大。

I：對畫畫的課程可以再明確一點講，那你覺得課程還有沒有什麼地方可以做改進的？或是你覺得他可以怎麼做的？

11M：其實也是一樣阿，我覺得影片對不對，我覺得影片可以討論很多東西還是可以加強一點。

I：是指影片的數量嗎？還是討論的東西？

11M：影片的數量，還有討論也是一樣啊，有時候我們在討論的時候，其實還好，因為我們那個老師算不錯，他態度不會管我們，有時候我們講話的時候，因為你知道裡面關嘛，有些人講話還會帶傷刺阿，幹嘛幹嘛，他也都不會管我們，你們想幹嘛講就講，這個完全沒有，等於說出了這個門就完全不會讓人家知道，所以大家都很放開心裡講。

I：在裡面上課內容，沒有讓外面的人知道，對你們來講壓力比較小？

11M：因為我們會覺得，一開始我們是有警覺性的阿，可是後來那個老師讓我們覺得我們可以信任他。中間要建立很久，因為我們也是有人會一開始講話試探看看，講話有時候對人家不太禮貌或幹嘛幹嘛的，ㄟ你是確實你講...你沒有讓監方的人知道幹嘛幹嘛，我們講ㄟ不錯，最起碼我們會信任你，我們想講什麼就講什麼，就是互相建立信任的方式，我們會試探，但是他也是沒有讓我們失望。

I：就是他有確實做到保密的。

11M：對。

I：老師固定不要變動比較好嗎？

11M：對。

I：你會覺得說要加什麼樣的課程，你們比較有興趣，或是對你們比較有幫助的？

11M：因為這東西是科學實證嘛，所以我就不曉得怎麼講。

I：沒關係，就你們覺得對你們在毒品上面有幫助的課程或活動？

11M：我覺得現在上課就很好，因為我們那個課程，他那個影片的時候，那個打藥都很寫實阿，我會覺得真的是很像真的，因為我們是有接觸過，看過用藥，那我們也會知道，後來也會問說到底是真的假的，我不懂的地方我會問，到底是真的他們這樣嗎？他說對對對對，還可以幹嘛幹嘛幹嘛，我覺得很寫實阿，那我們會討論，老師也會討論，我覺得可以啊，很 OK。只是說我希望說到時候這個東西是毒品，各種毒品的時候，希望他可以跟我們講說這東西會怎樣怎樣怎樣，對身體最大的危害是怎樣。

I：其實你們對知識的東西也會蠻有興趣的？

11M：對阿。

I：因為你也是上課之後才知道會有什麼危害？

11M：因為我就單純的吸食安非他命而已嘛，所以我對其他的東西，可能我以前年輕有，比如說像大麻，我可能吸一次、兩次，到現在就沒有在用過了，那 K 他命我可能吸過一次，搖頭丸吃過一次，K 他命吸過一次煙，我可能這輩子就沒有再試過了，所以我對那些完全不懂嘛。可能就是好朋友來，今天可能去唱歌丟一支煙給我們，我們來抽一下，不喜歡那種感覺就丟掉，可是我不曉得雖然我抽了，可是我不曉得到底有什麼後遺症，可是我們上課有學到阿。可是我們現在最主要追求的，我們現在所上的課，就是比較單獨的都海洛因，還有古柯鹼，反而安非他命還有其他的，反而都沒有，我覺得可以加強其他的，可能各種毒品的那個課程、影片，還有講解。

I：你覺得上課對毒品的種類可以再擴大？

11M：對，可是不可否認阿，因為科學實證會針對於海洛因，是因為我們現在台灣都是海洛因，所以說比較會注重這地方嘛，可是我覺得還是有很多啊，像大麻阿，其他的，可是大麻好像現在國外都是合法的，有一些國家啦。

I：你在上課的時候，你有知道你的同學是施用什麼樣的毒品嗎？

11M：有阿，上完課才知道阿，有人種大麻，有人打海洛因，吸安非他命都有，還有拉 K 的，拉到膀胱壞掉的也有。我們有時候會問他，我會問他說到底那個什麼是會這樣子嗎？他們也會問我們說，問我們，因為他們是拉 K 的，他會問說到底會這樣子嗎？就有人會講對對對，還有怎樣怎樣怎樣，會跟他分享。有些人也會講說真的會那麼爽嗎？

I：其實你們在班上會討論各種，比方說副作用或是作用，大家都會互相討論這樣子？

11M：對。

I：你們上課大概十幾二十個人，你覺得這個人數可以再多一點或少一點？

11M：其實這樣剛好耶，人不要太多比較好討論，我覺得這樣剛剛好。

I：有什麼想要補充，或建議，或其他？

11M：其實我覺得這應該要多開幾班，因為我們老師可能一個禮拜上幾天，那我們覺得老師你可以多開幾班，比如說早上一班下午一班，同樣是這兩個老

師，他可以開很多班阿，因為畢竟我們現在在裡面關，都是毒品犯比較多，與其這樣子的話，讓大家有機會去認識一下，擴大讓更多人來上這個課。

I：還有沒有什麼改進或想法？

11M：我覺得現在做的目前是做的非常的好，因為他讓我們覺得很輕鬆阿，會很願意相信他們，我到現在看到老師，我看到他都一直打招呼，很熱情，我常會跟他打招呼，因為很開心啊。

I：像你有上過宗教教誨嗎？或是？

11M：我是那個道教的嘛，但是我會常常看到人家基督教很開心，我也不曉得他們在熱什麼，真的憑良心講，他們到底在熱什麼，那麼 HIGH，就我也跑去說，那我也去參加他們基督教看看，OO 班的時候，我有去參加基督教，可能是沒有慧根吧，就到底他們在熱什麼，我可能想說自己沒有慧根吧，可是我看到他們開心，我也很開心啦，憑良心講。我尊重他們阿，我會想說他們到底在熱什麼，那我們還是不懂的時候，我看他們熱，我也是熱。可是有些人就不一樣喔，有些人不懂，他會搞砸或幹嘛的，我是不會啦，我是覺得雖然我搞不懂你們在熱什麼，但是我還是會覺得看你們 HIGH，我也很覺得蠻 HIGH 的啦。

（十二）受訪者 12M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；12M：受訪者

I：你目前幾歲？

12M：53 歲，53 歲

I：那你那時候接觸到毒品是幾歲？

12M：29 歲

I：是什麼原因？

12M：好奇，因為就是要搬家嘛，要搬家嘛，因為那時候我是在做八大行業，然後就是要搬家的關係，結果就是一些手底下的人，他們有在吸毒我知道，但是我沒有在吸嘛，他就跟我講說，哥這個吸兩口沒關係啦，提神嘛，因為從這邊要趕回去玉里，花蓮到玉里這樣子，路程蠻那個，而且又三更半夜在搬家，所以他怕我說會發生什麼事情，或說這可以提神沒關係啦，跟喝保力達一樣沒關係啦這樣子，我說好啊試試看阿就吸一兩口，當時的毒品的藥的劑量或是什麼那些比較純度比較高的一點啦，所以那時候一吸的時候，那開車回去齣，簡直可以一天到晚就是一直跑一直跑一直跑跑好幾趟都不覺得累，就不會覺得累，而且那時候會想說反正我也是做八大行業晚上不睡覺是很正常的阿，那時候沒吸毒還是一樣，現在吸了毒也是不睡覺也是一樣，所以就自然而然的就是不曉得被這毒品困惑了之後，就開始仰賴這個毒品一直下去了。

I：就會習慣，覺得累就吃，反而吃習慣了就變成工作上讓你比較有精神？

12M：對，當時還是因為那種...毒品那個...毒品防治條例還沒有完全...還沒有開始那個嘛，對安非他命這種東西只是藥試品、藥事法而已，所以也不會覺

得說觸犯這個律法會有覺得說會有多嚴重的罪刑啦，而且四處都拿得到東西，東西又便宜 500 塊、1000 塊就可以拿得到東西，當時的錢對我來講根本就小事一樁啦，所以就是說吸了就吸了啦，那時候精神開始萎靡的時候，也不會覺得說人...欸照鏡子也不會說我瘦了或是怎樣，都不會有這些感覺，就覺得這東西是蠻好的阿，對夜生活來講，我覺得是蠻可以利用它來幫助提神的樣子啦。

I：所以那時候對你來說是好東西，也不是很嚴重的事情，那你一用之後就一直持續用到你入監嗎？

12M：一直用用到我被警方查獲的時候，被起訴藥事法的時候，那時候已經判三個月，判三個月，但是後來就是開始，那時候三個月還沒有關，他讓我交保出去啦，交保出去的時候心裡面想說判三個月也沒有什麼啊，然後就一再反覆說再用再用沒有關係阿，會覺得說你給我壓在看守所一個禮拜或者三天，我覺得那種戒癮程度不足以抗毒啦，所以出去之後喔，馬上人又跑來找了，跑來找的時候又跟他們搭在一起，所以開始不斷地開始就是因為毒品什麼案件都犯，什麼搶奪啦這些啦，或者是竊盜啦、收售贓物啦，開始就一直一直一直演變成這個樣子啦。

I：是因為毒品引起你會想要去做這些事情是不是？

12M：對，因為正當的，就算我那時候開卡拉 OK 嘛，卡拉 OK 開了之後，根本沒有心情去顧這種東西顧這種行業了啦，反正坐在辦公室裡面吸毒對不對，外面有小姐有少爺在那邊負責，我就在那邊吸毒、賺錢、吸毒、賺錢，所以久而久之會荒廢到說我這個真正要做的這個事業了，所以後來又好像因為一些毒品犯也會去偷一些東西來嘛，來跟我轉賣我，或者是說要一些錢，我就說，但是我是覺得說這些錢我如果給你的話，那這些東西你拿給我，我又賣不出去，所以就會變成說，有人就在後面教我了，他教我說用毒品來跟他換東西換他們的贓物，我覺得這是有利益可行啦，我是覺得這個利益可行。

I：換來贓物你再去轉賣？

12M：後來就是因為經過另外一個手下說誰要誰要誰要，久而久之變成一個循環性了，一個循環性是說從我這邊接手過之後，我毒品拿給人家，毒品人家，我根本不曉得那種事態的嚴重性啦，這會構成轉讓，我不曉得這種嚴重性啦，一直轉讓給人家，然後經過我的手又有人要買這些，或說電視也是，或者是說什麼貴重金飾物品啦那一些，後面的人就有一些，這樣子的人來幫我銷贓這樣子，所以從那時候開始接觸那些人，灌輸我一些開始那些經驗，還有一些比較資深的一些大哥們也會灌輸我說要怎樣養錢的觀念，怎麼樣不勞而獲，開始那時候開始，我是覺得說那店也不用開了，那專門來賣，乾脆用賣看看這樣子，後來就構成有販賣的嫌疑，還好那時候官司是有打掉打到轉讓啦

I：那你覺得影響你這樣，你覺得對你有什麼影響嗎？心理、家人有沒有什麼影響？

12M：那時候家裡面完全都不曉得這些事情，包括我們三個兄弟其實後來我才知道說其實我的哥哥和我弟弟，其實他們也有在吸毒，只是我們不知道，一個在南一個在北，我是在東部，結果回來的時候，因為彼此的藥品都有聯繫說，欸你哥哥昨天有來我這邊怎樣怎樣，你弟弟前天有來這邊怎樣，唉唷他們也有在用喔，所以自然而然三兄弟的結合這種力量會變成說，三個人為了要吸毒，甚至我爸爸媽媽從旁邊這樣過，我們三個人在桌上在那邊吸毒，我媽媽她還不曉得什麼叫安非他命，她不知道我在做什麼，所以她也沒放在心上阿，但是我們的那種心理層面就是會想說三個兄弟，因為我曾經看過我哥哥因為毒品站在人家的那個電動玩具店那邊在等那個藥頭，那個藥頭就是一直打電動玩具偏不給我哥哥吸那一兩口，當時，我就心裡面想說，好那這樣如果這樣子，我看我哥哥這樣我會很捨不得說他拿不到藥，所以我就上來花蓮說拿了快半公斤的東西回去，直接私底下丟給我哥哥說這給你吃，我不曉得後面其實會連累到家裡面的人，其實都是因我而起阿。

I：你進出監獄有幾次？

12M：八趟

I：都是因為吸毒嗎？

12M：吸毒，還有四次是戒治啦，戒治處分是四次了，這四次來，老師就跟我講說因為前年吧，前年的二月以前，實施第四次戒治，老師就跟我講說，因為我們這個戒治的處分是我覺得對我而言是有點不公平的對待是怎樣你知道，我第一次民國 83 年、84 年的時候第一次被判入勒戒場所，一進去裡面我也是抱著很大的希望說，能夠出來的時候維持兩個月，我出來的時候能夠不碰毒就不碰毒，因為我爸爸媽媽都已經知道了，但是那時候他不給我勒戒成功的機會是在於說我的前科，我的前科，因為那時候之前我已經犯了很多什麼竊盜啦，或者是收售贓物之類的，林林總總，在分數處遇上面如果超過 60 分的話，一定會進入戒治場所為期一年，所以就從那時候開始，我就從來沒有享受過有被勒戒成功，雖然我很努力在跟他們接受他們的課程，但是我認為說既然要戒治了嘛，那上這個勒戒課也沒有什麼用阿，所以我對這個戒治處分，老師為什麼會很訝異說，可能東部以來，這個東部實施戒治的人，會有第四次的人，只有我一個人，他說我已經破了東部的紀錄，有四次紀錄的人，結果我是真的覺得說戒治這種東西，他們已經放棄我了啦，我心裡是覺得他們放棄我了啦，因為我是覺得說上他們的課不是就是什麼天主教來這邊唱唱詩歌啦，真正會來講一些毒品危害的事情，幾乎是沒有什麼讓我受到什麼樣的影響，所以我一而再再而三阿，因為後來的刑期是越判越重，越判越重，因為我們的那個戒治的條件就是說五年之後如果再犯的話，還要再實施第二次戒治，我在五年內就已經被檢察官勒令延長戒治了，這十幾年來就是

包括說販賣了一條 9 年，還有林林總總的一些吸毒的案件、竊盜的案件，要關了快 18 年

I：你因為被判刑那麼長，你覺得你對你也放棄了嗎？

12M：對，我是真的放棄了啦

I：想說就這樣了，反正再吸就被關，一直關

12M：對阿，因為家裡面還很挺我啊，家裡面的人也是很關心我，我女兒從國中之後，從會寫ㄅㄆㄇㄈ就寫來監獄裡面說，跟我講說用注音符號拼音說，爸爸不要吸毒，當她到了國中的時候，我仍然也是一而再再而三再循環的時候，我是不曉得，我那時候只想關心自己的女兒而已啦，但是我不曉得她的心裡面是怎樣的層面看待我這個爸爸，因為畢竟我那時候 20 歲結婚，25 歲就離婚了嘛，當時因為最早的時候，我是做招牌霓虹燈，這個行業在其實民國 70 幾年經濟起飛的時候，我在桃園一個月工作大概有 10 幾萬啦，所以那時候就在認識了第一個老婆，就是因為個性不合啦，所以結婚了五年之後就生了這個小孩之後，老婆就走了

I：你就一個人照顧女兒

12M：對，也是那...我是覺得那時候的性情改變，就是從我上課的時候，老師跟我分析過我就是我們現在在談的部分，就是說我從什麼時候開始影響我的性格，因為在這以前我生活都很美滿，沒吸毒阿，但是工作又很順利阿，一個月又可以賺那麼多錢，讓人家很羨慕又怎樣怎樣，我是有想過，我們老師有跟我講說叫我好好的去冥想，因為我們上課的時候的第一個階段會有半個鐘頭坐下冥想，活在當下嘛，活在當下啦，她讓我們冥想，她讓我們冥想的目的在於說，你的...在你完全沒有吸，她是要考驗說，請你想想你還沒有吸毒的那一段時間，你的生活是怎麼樣的？然後你再想一想，然後隔下一周，因為我一個禮拜是上兩堂課嘛，共 21 堂課，然後她就跟我們講說，第二堂課他們要我們活在當下的思考模式就是說，而你吸毒了之後，你的人生是怎樣轉變成怎樣怎樣，其實一班有 12 個人，我們分 A 班和 B 班，總共有 22 個人、24 個人，全部兩班，因為可能是場地的關係分成兩班，我算是 B 班的，我為什麼會去參加這種課程也算是怎麼講，應該是一個緣分啦，因為我 106 年 12 月，算 8 月，認識了我這個太太之後，雖然說 8 月認識她，然後我 11 月我們馬上就辦結婚了，然後就 12 月 24 號她生日過完的隔天 25 號，我就莫名其妙被警方通緝說我的假釋撤銷，然後我太太就無緣無故就說我們才結婚幾個月而已，你就被人家抓走，這一路來就對了，我為什麼會這一次有所改變，是真的無論是經濟上、精神上啦，是我過去從來沒有想，過去服刑當中沒有讓我真正去思考過，我的人生該怎麼過，是這個太太讓我覺得說人生要怎麼過的時候，剛好 OO 老師就發文說有沒有人要參加毒品處遇班的，她絕不用強迫的方式，或是電腦選的，或是怎樣怎樣，她是針對說有人有沒有這個意願參加，後來我們就是因為我在...我是在花燈班啦，我們現在做的花燈都是參加全省花燈比賽，我是在做花燈啦，因為我畢竟有美術底子嘛，我素描也好

啦，畫圖也好，或者說朔型花燈，朔型什麼這樣之類的，我都有辦法去解決，而且那時候我在武陵關了六年的時候也是從事花燈，所以今來這邊的時候就開始做花燈了，因為花燈這種東西是不能夠缺席的你知道，如果少了，如果在畫圖方面這個時機點要畫圖又少了我一個人，勢必這個工作會擔憂到，但是 OO 老師，我那時候就是很心裡面就覺得很忐忑不安你知道嗎，我既然報名了這個東西，我們的組長又跟我講說幹嘛報那種東西，那種沒有意義的東西

I：是指處遇班嗎？

12M：處遇班，他說幹嘛報那種處遇班幹嘛，我就很無奈，我就覺得很無奈說，我今天在這邊，如果今天沒有參加花燈班，不過是在我們工場摺紙袋，摺紙袋對我到底有什麼幫助，根本沒有實質的幫助，過去所聽的，他們跟我講說，我也聽過很多人在講啦，什麼裡面什麼戒毒的這些東西齣，其實他們要的，你們要的只是一張證照啦，或者是什麼這一些，對講師比較好，後來我覺得說完全都錯了，完全都錯了，要這種東西是他們給他們的一種力量而已，但是我到目前都還沒有去，那時候到時候目前都沒有聽過課阿，我就反應給我們教誨師，我說老師我打算放棄這個毒品犯處遇班，他說為什麼，我說組長壞話也不能說阿，結果我就說，他就說是不是你們組長阻止你去這樣子，然後又找 OO 老師又跟他反應說，反應給教化科長講，教化科長就說沒關係，花燈做不做都沒關係啦，只要是毒品處遇的課程，他非常重視，一律以上毒品課為主，花燈不做都沒關係，那時候我心裡想說為什麼我們教化科長會這麼重視這種東西，而且我們又是第一期的東西，就開始上

I：所以他鼓勵你，你就還是上？

12M：我還是上，所以就是這樣子，這個因緣巧合就是上這個課程

I：其實你會參加主要有兩個，一個是因為太太，她怎麼幫助你？

12M：她來的時候是有點用揶揄的話在跟我講說，電話在那邊講說，電腦選的喔，我真的是自己親自報名的，她不信，她說她不信，她說你吸毒吸那麼久，如果你能夠改的話喔，我就陪著你改，因為她也有吸毒，她有在吸毒，我就陪你一起改，我說你說真的喔，因為我很擔心她在外面的狀況，我非常擔心，在裡面監獄裡面如果說有太太或者女朋友之類的話，一旦吸毒被抓進來，馬上不是婚變啦就是牢變啦這些東西，都發生在受刑人身上非常多非常多，我太太這樣子不離不棄每個月每個禮拜來，甚至為了我搬來花蓮這邊，利用她，也不是上月的啦，她就專程找那個臨時工，或者是找說上晚班的時間，然後白天就撥空，撥兩個小時來看我，每天就...到一級甚至每天都來，來就是會談論家裡面的事，她會跟我講說爸爸那邊不諒解啦，我姊姊不諒解，我弟弟那邊不諒解啦，都是從她的口中在描述說我在裡面的轉變，然後描述給我爸爸他們知道，然後家裡面家庭的支持力、支持度才慢慢地提升過來，因為上這個課對我來講，其實是受益真的蠻多的，受益蠻多的，他們所說的科學實證，一開始我不曉得什麼叫科學實證，第一堂課我也趁著冥想的時

候，我也這麼睡著了，然後老師就特別關心我，好，既然這樣子，你想睡我就不讓你睡，就選你當班長，她就選我當班長，那時候我就覺得說責任來了，我就覺得一種責任心就來了，然後就開始就算冥想我也不太敢睡，所以他們就開始，第一堂課他們就用一種三角循環的方式，他們就在黑白上寫一個三角方式，她說吸毒這種東西，毒品跟這個三角關係會有什麼循環，我那時候跟她講說，不是關要不然就是死在裡面，她說還不止，吸毒之後這種循環性除了讓你的家庭失去，你會失去你的家庭的對你的支持度，還有你的工作、事業全部都會湮滅，後來心裡面，我那時候稍微有點警惕說，她好像一語就道破了我心中的事情你知道嘛，我失去太多了，我真的失去太多了啦，其實每一趟出去，我都有非常好的一種就業機會，每一次出去就是有貴人在旁邊這樣幫助我，但是因為就是吸了毒之後，什麼都亂套了，都亂掉了，全部都亂掉了，甚至也有老闆跟我講說，我知道你關過，但是我欣賞是欣賞說你既會水電又會什麼牽電燈、水電之類，還會擦油漆，還會幹嘛那一些，我是欣賞你有這個技能，所以我給你這個機會，你來幫我做，我希望有一天，因為我們老闆在玉里是個蠻，他是企業油漆的集團的一個股東嘛，他說為什麼，因為那時候當時他給我一個機會，就是我覺得奇怪，因為就業服務站那個小姐，姓 O 的小姐她跟我講說，我那邊求職求了很多次都求不成功阿，她就跟我講說，O 大哥有一個機會你要不要去試試，我說怎樣，她叫我去就業服務站那邊看，結果她登的一個廣告欄是怎樣登的，她登說，雜工每天 1200，半天 600，愛來不來隨便你，哈哈，登這樣子廣告你是不是覺得說很奇怪，為什麼這個人登這個廣告，會讓你覺得說，怎麼這個老闆這麼屌你知道，然後要去不去好像不太好像覺得說你來不來都跟我沒有什麼關係啦，你來我就是給你工作這樣子而已啦，所以當時我去的時候有 7、8 個工人，有些人在那邊燒鐵，有些在擦油漆什麼什麼，她就在那邊洗手，我說我來應徵，她就說問我說你會什麼哪一樣？她就開始考我，每天一直考，考我不同的東西，阿這個擦油漆擦一擦，她就看我技術層面到什麼地步，她說 OK 了，然後又換，這個電燈壞掉壞掉要換這樣講，她也叫我弄，結果弄到整間全部都導火花，擦點火燒家起來，但是我們老闆沒有跟我說一句反話，她說壞掉了？來，我帶你去五金行，去五金行那邊，她特別跟五金行的人講說只要我去拿的貨，全部算她的，只要我去拿的貨，全部算我們老闆月結，所以她又教我生意上的一些頭腦，她說拿的東西、買的東西，你不要說這邊欠 50 燈泡，你就拿 50 燈泡，最起碼要拿 50 支或者是 100 支燈泡，這種報酬，因為大批拿會很省錢，你拿這個單支的會比較不划算，所以那時候被她教教教到說那幾個全部的工人，全部被她辭掉了，她就只注重我一個人，她真的是我生命中的貴人，她說期望我有一天齣，我說奇怪老闆你怎麼這一間好好的三合院，你幹嘛要把它全部都擦成橘子色的，我說妳是不是真的有點奇怪捏你這個人，別人看了都奇怪，不要說我奇怪，我幫你擦這個油漆我都覺得很奇怪，到底為什麼，她說慢慢地我會告訴你我想幹什麼，結果後來我才知道

說這三合院的三個部分，她中間有放了差不多 3、4 萬本的書籍，她要做書屋，中間就是讓人家泡茶、聊天的地方，左邊然後就放做一個咖啡館，然後再從天，她問我說我會不會做鐵工，我說會，然後再從上面再給它搭一個鐵棚，讓人家說，因為我們對面剛好是赤柯山嘛，風景很美，看過去很美，他說一定要有這個平台，好全部都幫他做好了，結果我才知道說他要做的是背包客，背包客從這邊過了之後，200、300 都沒有關係，讓你住，那個橘子色所代表的說，就是還有一些車隊會從那邊過，我不曉得我們老闆對他好像有一個黨別是什麼黨，我是不知道啦，後來我才知道說原來他的人脈這麼廣，30 幾歲的人居然說人脈這麼廣，後來他才跟我分享說，他把 OO 日報的記者、自由時報的記者把他叫過來，他要從這個地方，用這種顏色最顯眼的地方，做一個民宿，所以我們玉里那種地方那橘色小屋，反而變成說是我們玉里的一個景點你知道嗎，他生意頭腦真的很好，那時候我才跟他學習說，難道我要轉變的機會在這邊嗎？然後他就跟我講說，我希望有一天啦，更生日報來採訪的是你啊，說你曾經是個吸毒的人，今天在我這邊改變了，他希望這樣子啦，後來我還是因為吸毒，就是因為吸毒，還是吸毒了，心理層面 I：是什麼原因讓你還是會想再去用？

12M：這個我要回溯到我的住處的地方啦，我的住處我們家也是三合院，但是偏偏我的對面因為怎麼講，應該說是他們算是一個流氓世家啦，所以他們碰毒是不意外啦，前面的人賣毒，我後面的，住在我們家後面的也賣毒，住在我們左邊的人也賣毒，而且到了我這邊我去跟他們買毒了之後，到了最後連我也一起賣毒下去，所以是因為這個環境的關係，你說我逃得掉這種東西嗎？我曾經問過老師我逃得掉這種地方嗎？他說不是你逃不掉，是你的心裡面自己逃不掉，他是跟我說跟我分析啦，他叫我問自己的心啦，其實他說很多東西都是你的心裡面的層面影響，我走到隔壁就算沒有去找那個人，但是他們出來了之後找到我，但是有時候家裡面的人會找，因為我找不到工作或是什麼唸一下，過去對於這種毒品的影響，我真的沒辦法戰勝它，朋友來去隔壁了伸手他給錢我買毒很容易，非常非常容易拿到，環境，心裡也會，根本不會去，你心裡面根本不會去想說我才剛出獄而已

I：你來參加這個課程，除了有人鼓勵，你也希望太太跟你一起戒毒，所以幫助你想要參加這個課程，那你參加這個課程，最印象深刻的課是什麼？

12M：就是老師的問題，老師他所跟我們教的那個課程裡面，有一種就是毒品的循環，它的循環性，那時候一班 12 個人，其實他是老師是一個個別個別一直問一直問，他問這個人說你對這個毒品的循環會讓你變成怎麼樣，有些人是說我們現在已經在關了，都已經受到報應了或者什麼，但是我對這種問題會窮追不捨的問我們老師，我會窮追不捨的問，我會說老師跟我們講說，毒品讓我感覺到說，我是曾經跟他講說，毒品的危害以前對我來講不算危害，但是今天我為什麼會說毒品為什麼危害我，危害到家裡面的人，因為親情漸漸在疏遠，親情真的疏遠，這是一種循環性，而且還有一種循環性就是跟監

獄結下不結之緣，監獄，我很討厭這個地方，說實在非常非常討厭這個地方，就是因為吸毒而沒辦法解決我的想要戒毒這種心理層面，所以我就覺得很討厭，而且非常厭惡這個地方是因為我在我旁邊的這些人，全部都是在談毒品

I：就是沒辦法真正戒毒？你想戒但是也很難？

12M：對，非常難，真的是非常難

I：這些課程對你沒有幫助嗎？

12M：有幫助，有幫助是幫助在哪裡，老師在探討我的心理層面

I：讓你去思考一些問題？

12M：對，他就跟我講一下，他有一天他跟我講說，他說班長，我今天特別拿一部片子來給你看，非常非常讚的一部片子喔，老師跟我講，陳姿錦和李韻如老師兩個老師，我說不要說是為了我特地拿來的，他說我就是故意要拿來給你看，其他的同學看得懂看不懂我不知道，今天我能夠在你們班上救一個人我就心甘情願了，我就覺得很榮幸了啦，然後他們就放片子，那片子一放出來結果是一個人腦你知道，他不是放什麼什麼教育短片或什麼那些，他是放一張大腦在那邊，他說我現在就是讓你看科學實證是什麼，科學實證讓我看，你知道你現在你的腦經過了 18 年的摧殘變成怎麼樣，然後他就放出來一個影片，海綿，人的腦部裡面就像如同一個海綿一樣，沒吸毒和有吸毒的人，他兩個人分析，一個沒有吸毒是他的裡面像海綿一樣很飽滿，好像吸附了整個很飽滿的水，但是吸毒的人啃食，一直在啃食，一直在啃食，所以我心裡面就覺得說唉唷難道我有時候，我那時候在想說會不會是隨著年紀的成長，是不是有點會有失憶還是怎樣，後來我就想想應該不算是阿，因為他拿那張圖出來讓我看，原來我的腦已經被它摧殘成這個樣子了，後來她又跟我說一個循環性是說齣，不只你的大腦，她說不只你的大腦，我們的血，血液在走，它的脂肪，你的毒，其實都囤積在脂肪裡面，我心裡面才嚇一跳，因為四年前我曾經心肌梗塞

I：你身體真的有這樣的經驗

12M：對，心肌梗塞那個抽出來的血都是黑濃稠的，而且連那個針筒要抽都很難抽出來，心肌梗塞差點死在花蓮看守所，還不戒，沒有因此戒

I：是因為你不知道這是毒品傷害的，只覺得可能自己身體變差了？

12M：對

I：老師給你這個影片你才發覺，原來毒品影響你的腦、你的血液這些？

12M：導致心臟功能受損，所以當時我才嚇一跳，那時候我心裡面就開始掙扎了，過去的親情找不到，女兒雖然會寄錢來啦，但是已經 30 幾歲了，畢竟她也有家庭了，她沒有像過去那麼熱絡說常常來看我這樣子，所以我爸爸又年紀老邁已經 85 歲了，也根本沒辦法來，我姊姊信主，後來是改信主，主耶穌，我曾經跟她講啊，我說姊姊你救我吧，她一直跟我講信耶得永生，我弟弟都快死了，我還有什麼永生可言，其實我姊姊也出了，她信她的主之外，

她也沒辦法解決我心裡面的那種想戒毒那種心，而且這種心自然而然就被毒品給腐蝕掉了，我有這個心要戒，就是被毒品腐蝕掉，非常難改的東西，要不是那個老師拿那個影片給我看，她說這就是科學實證，我讓你看科學實證到底是什麼，不要以為說，我心裡面是想說她來跟我們聊個天、說個話，後來我才直覺說老師你怎麼那麼囉嗦，一直追根究柢，一直問人家的私事，有些人不太敢講，有些人不方便講，有些人是不會講，老師我一直覺得說老師你好像在針對我一樣，我不是今天比較會說話，你就一直要找我的毛病，挑出我一些東西，其實她是在找我的根源

I：把你裡面的東西挖出來

12M：對，她說你為什麼吸毒，你為什麼怎樣，為什麼...許多為什麼，其實他所說的為什麼這一些就好像我們現在在聊天，我都說得出來，我都說得出來，幾時吸毒，或者是說為什麼吸毒，家裡面的人，你進出監所多少次或是什麼，就好像我們現在在聊天的意思，但是心裡面就是逃不開這種東西，然後她才跟我講這許多的為什麼，當我每次都答得出來的時候，當我答不出來她所說的最後一題的為什麼的時候，就是你的根源，已經找到答案了，你已經說不出來你想要說的，我就心裏面覺得說我好像在辨別什麼東西，好像說老師你問的問題，我說很直接了當的，很明白的讓你知道，我所要表達的事情，我都全部說出來了，但是當我說不出來的時候，這就是你的問題癥結，所以我才找到這個問題癥結，心癮難除

I：所以老師這樣上課方式一直問題，讓你找出真正的原因，對毒品這件事有一個根本的看見這樣？

12M：對，後來還有更深的見解之後，我覺得其實年紀並不會影響說你以後往後的人生會變成怎麼樣，每個人每個人都有一片天，我今年雖然 53 歲了啦，但是很不幸啦，因為我太太到最後還是沒辦法脫離毒品，畢竟她人在外面，我進來是因為沒毒品好吸了，她在外面很容易受到誘惑，所以今年 4 月我們就辦離婚啦，就辦離婚了啦，但是我想我我也不會因為，但是我後來李韻如老師就知道我的事情了之後，因為有時候我請怡蓓老師，因為有時候我太太會持續兩個月沒有來的時候，我心裡面就有一種很像失去一種精神支柱一樣，我會麻煩老師說請您幫我聯絡我太太說我很關心他最近狀況，因為有時候她畢竟會做一些臨時工會閃到腰或者幹嘛那些，我會蠻擔心她在外面的一些生活啦，或者是說怎樣怎樣怎樣，而且他的手腕長期在端盤子，長期職業病，我都會很擔心她，自己又有乳腺癌，她又換了乳腺癌，這一段時間除了擔心之外，她是唯一讓我能夠說想要從谷底爬起來的一個重要支柱的人，所以就是因為有時候擔心她，而且自己又要從中去學習說以後我們的生活，想要過一個真正無毒的生活是要怎麼樣去過，我非常的盼望說能夠跟這個太太兩個人一起走這條路，即使我已經五六十歲了，老邁不能動了，但是只要能夠離開這種生活就是幸福啦，我會覺得就是幸福啦，希望能夠過正常，所以我們老師那時候就在推敲我了，推敲我的心理層面，她跟我講過一句話，她

說富竣你給自己帶的包袱太重了，第一點我人在裡面，你太太做的事情，吸毒也好，或是到不好的環境那邊也好，不良場所也好，雖然沒錯，大家看起來都覺得我很幸福，我可以說在一個工場裡面，唯一可以數得上每天一直會客每天一直會客，會到我自己都不想去會客的那樣子的幸福感，每個人都欣賞我欣賞到這樣子，羨慕到這種樣子，但是他們不曉得說我每一趟去會客，別人帶的是兩公斤的菜，我卻是帶著兩公斤的眼淚回來，別人不知道，不是她手腕痛或者是什麼，非常擔心但是又不能夠幫忙她，這是非常讓我覺得在監獄裡面想要幫忙的卻無能為力的那種無力感，去年我爸爸也是發生車禍，還有一次過年被一次插到腸子開刀，今天沒有我這個太太在身旁的話，你看我爸爸怎麼辦，他被狗追追到騎摩托車跌倒，腳粉碎性骨折，沒有我太太誰會照顧他，姊姊在高雄，弟弟也在高雄，我人又不在，所以他會來抱怨我是完全，當然她也有自己的心事啦，本來好好花蓮的工作，他們那個老闆娘也是跟她講，你幹嘛在花蓮這邊有好好的工作不做，你現在你爸爸出了車禍，我讓你回去照顧她一個月，可以幫忙一下，她就說不要，要嘛，我就專心照顧我爸爸，所以我爸爸非常疼愛這個媳婦，而且這兩年來，她所做的她所付出的，我知道她有時候會騙我，但是她也是強忍著說我就是今天要來看丈夫就對了，黑眼圈也好，因為吸毒之後黑眼圈什麼，其實我比誰都清楚啦，現在讓我看她一眼，我就知道你今天有沒有吸了啦，後來我是覺得說她越來越像我的一面鏡子你知道嗎，撒謊，撒謊，男人跟女人唯一不同的，吃藥不同的地方是在於說她有沒有依靠，因為她畢竟沒有錢可以買藥，她要找依靠，她要找一個有毒品的人有依靠，而且這個人又必須在毒品這個場所裡面是有很多藥那種的人，所以後來她也認識一個高雄的，為什麼會三個月沒有來，因為去找那個人，都在高雄，我一看我一想阿！那時候她是...那時候她是那時候第一次來跟我提說要離婚的事情，莫名其妙阿，那時候莫名其妙，那時候已經參加毒品課程了，心裡面我就心裡面很慌你知道，老師看到我說，我現在就給你一個機會教育，這個就是毒品的情境，你現在這麼傷心了，你老婆找你離婚了，如果你人在外面，你會怎麼辦？我覺得我會再去吸毒，而且會吸得更猛，而且會做的這個吸毒，你會做的比那個人還成功，想要讓太太回來，但是這是錯誤的觀念，後來我太太就是因為這個人被抓了之後，因為她屢次來我一直奉勸她說，毒品千萬不要碰不要碰，後來那一個人被抓到，連同我太太也被抓到被驗尿，就緩起訴嘛，緩起訴但是要戒癮治療，這個戒癮治療還是在我裡面幫她打的官司，我在裡面別人好好在睡覺，我太太把她的那個起訴內容什麼，她完全不會，她對這個法律完全不懂，不曉得要怎樣去規避這個律法，或者是說要閃什麼法律的縫隙的什麼，或者說該怎麼樣講，她完全不懂，丟給我起訴書，會客的時候，檢察官說什麼，對方說什麼，對方要置她於死地，要把她害死要讓她去關啦怎樣怎樣，我說你當初如果沒有去吸毒的話，今天也不會有這麼多的那一些

I：你看到你老婆這樣，你會不會去反觀你自己？

12M：我反觀我自己，她那時候她的諮商心理師是在 OOO 醫院，有一個叫劉耀文醫師，她來的時候，她有時候來這邊看病，我去那邊看診的時候，我們兩個互相聊天會聊起我太太，她說她跟我講說問我幾時會回去，我說你問我這個幹嘛，她說你太太非常非常需要你，我說有什麼好需要的，我已經跟她講說，現在我在走假釋才刑，後面還有兩年四個月，全部三年六個月嘛，她幹嘛跟你講說希望我趕快回來這個心，她說你太太的心其實都在你身上，因為你人不在，她少了溫暖，少了可以說話的對象，少了一些你一個女人解決不了的一些事情，所以她今天吸毒戒癮治療，她一直跟她強調說，你丈夫也快回來快回來，用這種敷衍方式說你快回來快回來，其實法務部我現在在報假釋了，法務部就是很難過這個門檻，因為假釋中再犯的東西，就是好像說我當初給你一個機會讓你假釋出獄了，你在假釋當中你又去觸犯這個毒品，我很難再替你背書再讓你出去啦，現在我的問題癥結會在這邊，但是我不會因此說想要說把戒除毒品這種心，把它跟假釋放在一起，雖然他給我這個契機，但是我覺得說就算滿期也不會對我生活有什麼影響，老師跟我講的這句話，她就跟我講說，富竣你的負擔太重了，如果一個人當你承受那麼多負擔的時候，而你沒辦法解決這些負擔的時候，你就會想盡辦法去找一些很容易拿到的東西，就好像一個人喝酒，很容易買酒來喝，就好像說我們毒品人我很容易拿到毒品來吃，那些賣毒的人巴不得你天天去找他，就好像便利商店一樣，他也巴不得你每天去買酒，然後就是從這邊，那時候我就跟他講說，你怎麼能夠看出說我的負擔那麼重，你今天還沒有來之前，我跟怡蓓老師談過說我四月離婚後的心情轉折，我沒跟她談過，她說其實我的人是很良善的，但是我就是喜歡把一些責任扛在自己的肩上，甚至讓我看清地說，即時我太太再好啦，但是因為吸毒之後所露出來的一種那種謊言的那種臉，讓我覺得說，我過去是不是也這樣子，騙家裡面的人時候是不是也是用這樣子的方式，讓我家裏面覺得很不舒服這樣子，調解官在調解我們婚姻的時候，她說我是建議你們，今天我是建議你們說，大事化小，兩個人能夠冷靜下心來，好好的談一談，如果女生你這邊有覺得什麼樣的委屈你現在說出來，結果我太太的說法，一開始是來會客的時候跟我講，講說我們先辦假離婚啦，其實我知道她外面有男的朋友啦，這個我只是能夠有百分之九十的猜測，但是我覺得是蠻符合的，後來她說我們先辦假離婚啦，因為小孩子，那不是我的小孩，那是她跟她前夫生的，她說小孩子今年國中要畢業了，要讀高中需要重新辦理一些補助這些東西，她說先辦假離婚，她說孩子要辦補助，我說其實這個事情都可以商量，但是那一天在結婚的婚戒上面戴了一只戒指，你讓我怎麼想，她電話拿起來讓我看到這個東西，其實對沒錯我們結婚的那一天，我沒有送她婚戒，就是兩個人去登記而已，我沒有送她什麼樣的禮物，但是這種我看到婚戒這種東西，她說沒有啦，其實真的結婚婚戒是男左女右啦怎樣怎樣，她編了一大堆的謊言，我心裡面想說奇怪怎麼有辦法去編出這樣子，啊我過去是不是也曾經編過這樣的謊言，我覺得那時候覺得自己很面

目可憎，後來在調解官面前她哭哭啼啼，當時因為我有3月報假釋，4月離婚的時候，4月我還留著頭髮，我就跟調解官講說，騙她說，我報調解官，你知道我假釋已經准了嗎？我就故意騙她，我讓我太太放心說我已經准了，因為她一直期待我回去嘛，我就跟她講說假釋已經准了，我頭髮留那麼長，請你給我們一個我們兩個人能夠協談的一個機會，結果我太太跟我，居然跟我說什麼你知道，她跟我講說她這兩年來受到別人的指指點點，還有娘家那邊過年不敢回去，沒有丈夫陪著一起回去，其實這些東西你平常就可以跟我分享，一個人要離婚的話，她什麼話都說得出來，結果我要跟她說，你不是要跟我辦假離婚嘛，小孩子要補助嘛，她才跟我，她那時候又說了一套話就是說，她的小孩本來就有原住民身分，根本就不用辦什麼假離婚，她是跟我講說，她是在怕我太傷心難過這樣子，我說現在這個都不是問題了啦，我跟她講說我假釋准了，不說還好，說了她搬了家搬得更快，所以我心裏面一直在覺得說原來我過去是這樣的一個人，我過去真的是這樣的一個人

I：這個課對你最大的改變是什麼？

12M：最大的改變就是我能夠克服心癮了，最重要的來源不是在於說他們一些反毒人是來這邊做見證或是什麼，我自己是覺得說雖然我爸爸今年85歲，人還在玉里，他是在養老當中，但是我這個做長子的人，畢竟我還是要回歸到這個家去照顧我爸爸，我知道這個危險情境，這個家裡面附近的危險情境我全部知道，後來就是我跟我女兒，她來會客的時候，我跟她講了一句話，我說女兒拜託，爸爸回去的時候，你幫我做一件事情就好了，阿姨現在不在了，你幫爸爸做一件事情，第一我做事情的時候，或者是我應徵工人的時候，或者是我電話的來源，什麼人打過來請你幫我過濾，這些人幫我過濾之後，或者什麼人來，其實我女兒都知道說我附近什麼人在吃藥，或是什麼，其實我女兒都看在眼裡，她知道，她說請你幫爸爸，我現在請你幫的人，現在除了我自己心癮會戒除，但是真的需要旁邊有人來幫我，而這個人就是親情，我覺得再怎麼樣你裡面，你在裡面不管你生活多好，或者是說你外面交了多少女朋友或者是什麼怎樣，絕對比不上家人對你的支持度，她願意支持你，她願意幫你，要不然你如果說要把這個心癮拔除掉是根本不可能，你要慢慢的把這些人過濾掉

I：這個課幫助你思考，又請家人來幫忙戒毒

12M：對，我今天吸了那麼多次毒，不是說我戒不掉，其實我戒得掉，我也曾經跑到高雄去就好好的工作啊，但沒有沒毒的環境這樣子，工作了三個月，很安穩的一個生活，但是回來的時候又破功了，附近的這些人，還有我也觀察過，在你心裏面的心癮，它帶給你是一輩子的，我覺得這是一輩子的，你不管你走到什麼地方，我是覺得說這是我的想法，我做走到什麼樣的地方，只要我以前吸過毒的地方，或者是跟他買藥的地方，這些全部都是我的危險情境，我覺得都是我的危險情境，就算這個人進去被關了找不到了，你也心裏面會覺得說，我心裏面，因為我曾經有做過這樣的行為，我說反正我就不

吸了去那邊沒關係啊，當作老朋友聊聊天，克服不了，毒品在前面克服不了，真的克服不了

I：這個課有幫到你這一點嗎？

12M：有，他幫助我的就是說，我漸漸已經開始對這個毒品，第一點就是說身體的危害，還有現在家裡面的人，已經漸漸在接受我的時候，讓我燃起信心，我有信心再去面對說下一個我 50 歲以後的分水嶺，這樣子的一個人生，我希望這 50 歲過後的這樣子的人生，不希望有毒品，所以我是認真在思考說下個月我假釋要是准了，走出這個大門，能夠來接我的，我真的是很高興說希望不是我女兒就是我太太，因為現在我知道說怎樣去解決這個毒品的誘惑，我希望說能夠將我這種戒毒心癮的方法，幫我太太解救出來

I：這個課有沒有告訴你出獄之後，你可以怎麼做？

12M：他給我實質幫助就是說宗教，他說宗教信仰，但是對我而言宗教信仰，因為可能我對我們這邊有個 OOOO，我覺得說一個人去 OOOO 那邊，他們所謂戒毒成功人士來這邊分享給我們聽的時候，我眼睜睜的看著他，你說這個人已經戒毒戒了一年多了，為什麼他的神情會這麼萎靡，這麼憔悴，我實在是很難相信說你今天來給我上這個課，而且你讓我看到你這種神情，不是那種神采奕奕，發覺說自己說我戒毒了，因為信主戒毒了，而且我覺得說他們的生命，給我的觀感就是說，你這麼萎靡的這樣的人，根本就沒辦法讓你自己的生命發光你知道

I：你覺得這些成功人士好像也不是真的？

12M：好像也不是真的，我們不敢說他有沒有吸毒，但是我覺得他們也許每個人，也許他們家裡面的人放棄他也不一定，讓他神情憔悴那一些啦，或者是說他，其實我不瞞長官說，OOOO 這邊他那個地點，我當初在花蓮這邊販賣毒品的時候，一個 OOOO 這個團體，表明上看似一個反毒團體，但是我有一個朋友在那邊戒毒，晚上打電話給我，我從那邊堤防旁邊，我還能夠送藥進去，所以他讓我覺得說這個不是真的成功戒毒，我認為一個成功戒毒的人，他會對自己的信心提升，老師你知不知道我現在的心境為什麼會這麼坦然，離婚，離婚，卸下了一些不必要對妻子那種責任還有擔心，全部，當初加壓在我身上的一些事情，那時候為了妻子這樣子，我簡直都去看那個睡眠障礙的醫生，四月當初那天離婚之後，我反而全身都輕鬆起來，那時候有人看到我，欸你好像突然間好像輕鬆很多，你覺得你離婚怎麼不是很憂愁這樣子，我說幹嘛憂愁，甚至不會去影響到說我的心裡面，我那時候突然心裡面想說，過去我遇到什麼事情就轉向毒品那邊，這次離婚之後為什麼反而輕鬆多了，心裏面也不會去想說用毒品這種東西來讓自己能夠發洩，甚至於我也不會覺得說我 53 歲了，想要趕快賺一筆非常龐大的錢再去賣毒，因為賺這種毒品的錢是非常快的，我心裡面會這樣想，會這樣想說唉唷我也不會去靠毒品，但是我後來想一想我寧願一天 1200 塊的錢，我寧願去賺這樣的錢

I：你上這個課有沒有什麼困難？

12M：困難的話就是，其實這些心癮的問題都是後來我自己解決的啦，老師幫到我就是好像沒有說很直接就點破我，他是全部讓我用思考的方式去思考，要讓你自己去思考才能夠讓你的心慢慢去解除你過去的防衛心，對毒品那種，你才會有防衛心啦

I：你有問題就會問老師？

12M：我一定會問

I：老師的回答都會有幫助到你？

12M：有，但是有時候我是覺得團體課程有沒有，這個團體課程一班 12 個人，老師要問的這些人，有時候這些人是不捧老師的場，他不會說把他真正心裡面的層面會告訴老師，他不會，所以老師也有一種好像說沒辦法真的幫到他，然後一而再問問問，所以我不曉得是不是算是遇到這個老師算是貴人啦，這個 21 堂課過後，還有一個個別處遇，如果真的讓我說能夠發揮到最極致，讓我真的戒除心癮，其他的 21 堂課，老師因為面對那麼多人，他沒辦法說，他只是按部就班的上課而已，但是這後面的三堂課，個別處遇，就好像我跟老師一樣兩個人這樣對談，其實可以把，他從我小時候的家庭環境，到沒吸毒的環境，到有吸毒的環境，到你為什麼吸毒的環境，直到說你為什麼會進來這邊，你進來多少趟，你有沒有想過，反思去想過你家裡的人為什麼還會這麼支持你，因為他要你改過，後來我心裏面又會想，沒錯，改變是要讓自己改變，監獄真的不會去改變你什麼

I：老師跟你一對一真正有幫助到

12M：對，這個最有幫助的就是個別處遇這個部分

I：這個課有沒也什麼要改進或建議的？

12M：我覺得這個課程時數太少

I：你覺得一個禮拜要上多一點是不是？

12M：對，甚至我覺得說如果真的要幫一個人，或者說要幫助真正想戒毒的人，可以比照 OO 計畫，我們這邊有一個 OO 計畫，他裡面是多元化的，也有騎馬的，訓練馬的，訓練狗的，或者是寫書法，寫佛教的，基督教的，還有戒毒

I：所以讓你去學一個專長是不是？

12M：對，他們是認為是說用這種多元化讓你學一個專長，但是我覺得說就我們這個毒品犯處遇班，我覺得說能夠就比照 OO 計畫一樣，就是帶來這邊上課，多元一點的

I：不要只是傳授知識而已

12M：對，因為有些人的知識層次不窮阿，有些人沒辦法去理解老師你到底想說什麼

I：你會推薦其他人來上嗎？

12M：有阿，我推薦很多啊

I：是因為什麼原因，你會想要推薦他們來上？

12M：因為我會看啦，我會看真的想要戒毒，但是他又沒辦法從泥沼中走出來
那些人，我會跟他談，談談之後，我跟他講說我們今天上的這些課程，這一
部你要不要看一下這樣子，讓他去吸收這些，其實我也跟他講說這個對假釋
 I：你希望幫助想戒毒的人，希望他也能成功戒毒
 12M：對阿，我希望，我拿簿子給他看，看了之後說喔原來是這樣子喔，原來
是這樣子喔，我說不要一直認為說原來是，現在第二期看看，這次第二期我
推薦很多同學，他們都認為說來這邊上課所學到的，他們也會跟我分享
 I：在戒毒這件事上，彼此互相幫忙，一起互相扶持
 12M：對

(十三) 受訪者 13M

逐字稿文本抄謄 I：訪談者；13M：受訪者

I：好，來我們現在看這邊，請問你的大名是？
 13M：OOO。
 I：OOO，我們編號是花監這裡 O 工的 OOOO。
 13M：對。
 I：好，OO 你好，那我們先聊聊天就好了。就是說這是你第幾次進來？
 13M：很多次了。
 I：很多次，算不清楚了？算一下。
 13M：差不多三四次吧。
 I：三四次。這次的總刑期是多久？
 13M：差不多十四年多，加保安在裡面就十四年多、十五年、十六年都有。
 I：十五、十六有，就一罪一罰加起來以後。
 13M：對。
 I：最長的是哪一條？
 13M：最長就是妨礙公務。
 I：怎麼妨礙？
 13M：就是不是故意要去撞警察，因為那台是贓車，我要跑給人家追，不小心
 給人家撞到他就跌倒了。
 I：哦，警察就跌倒了。
 13M：對。
 I：哦，那警察有怎樣的問題嗎？
 13M：應該有受傷吧。
 I：阿就問題就很大了，因為是公務嘛。
 13M：對，就是公共危險。
 I：那次是因為藥的關係，要跑給他追，還是贓車的關係？
 13M：贓車的關係。
 I：所以那次沒有藥？身上沒有藥？也沒有反應？都沒有用了？
 13M：都沒有藥了。都沒有了。對。

I：國語通、台語通，哪一個比較通？都會通？

13M：都會通。

I：好，我也兩邊都可以拉，都可以講。好，你如果講不順的時候，台語也可以。如果比較順，講國語也可以哦。兩邊都可以齣。

13M：好。

I：好，你第一次完全只有毒品的是第一次嗎？還是？

13M：毒品跟竊盜都有。

I：就是每一次都是這樣。

13M：對。

I：吃到沒錢去偷東西嗎？

13M：不是，也有正常工作。我不是說要靠偷東西維生的。我有工作。

I：你是什麼工作那時候？

13M：就搭鷹架，在工地。

I：哦哦，摠摠。在工地。那個不錯啊，收入還好餒。

13M：阿就是說，一時說，錢用光了，不得已才去偷工地的東西拿去變賣。

I：哦，就是偷自己工地的東西啦，不是跑到人家家裡？

13M：沒有，我不敢去偷那邊的。都是偷工地外面的拉。

I：工地都偷些什麼東西？

13M：就是鋼筋那類的。

I：哦哦哦，然後偷來的錢是去生活還是換毒？

13M：換毒或是買牛奶粉。阿現在，因為小孩子有四個，最大的有，生四個，阿一個被德國養去了，不能領回來。

I：不能領回來。

13M：阿現在剩下三個在外面。

I：阿都在做什麼？

13M：最小的讀高中要畢業了。

I：哦，那也快了。

13M：第二個就是跟我一樣差不多，染上毒品。最大的，讀大學畢業了，現在在台中工作。

I：做什麼？

13M：在麥當勞那邊做工作。

I：哦，那他有來看你嗎？

13M：沒有，她在台中比較忙，她工作。

I：但是她有跟你聯絡，都知道。阿老二用藥也進監獄哦？

13M：沒有，還在外面跑來跑去。

I：那你怎麼知道她吃藥？

13M：因為她有來會客，跟爸爸講，說她有吸毒，我是勸她說不要跟爸爸走這條路，真的很累。尤其是女孩子阿。

I：哦，她是女孩子哦。

13M：對。

I：吸什麼毒？

13M：應該是安非他命吧。

I：哦，現在很流行這個。阿你當時吸毒是吸哪一些？

13M：也是安非他命，阿海洛因我不敢用。

I：為什麼？

13M：因為用了就什麼都亂掉了。

I：阿安非他命比較不會亂哦？

13M：沒有阿，我現在這趟進來真的怕到，我爸爸媽媽、岳父岳母、老婆都走了，現在剩下孩子要顧。

I：所以爸爸媽媽走的時候，都送不了他們。沒辦法送。阿岳父岳母也是。

13M：對，我都在裡面。

I：老婆是離婚還是也走了？

13M：也是走了。從這邊出去四天，她在女監，出去四天就說頭腦血管破裂。

I：中風了。

13M：沒有，她是血管，可是她在裡面就好好的，她出去又用藥下去，可能睡眠不足吧，就爆腦筋，裡面出血。

I：所以太太也有用，你們就是一起用就對了。以前就是這樣了齣。

13M：對。

I：所以你這次來十幾年，關多久了？

13M：關差不多要十幾年了。

I：你也關十幾年了？那不就要出去了？

13M：對，加保安的話。

I：預計最快什麼時候可以出去？有提了嘛齣？

13M：不知道，我現在就是第二報了。第三報是九月。九月看可不可以出大門。

I：加油。

13M：好。謝謝。

I：真的要。

13M：有，老師都在幫忙我，我這次有去上戒毒班嘛。就是說我真的要改過自新，我不要再去找朋友了。因為每次去找朋友，出去就下場都是...

I：你是花蓮人？還是？

13M：對花蓮人。

I：出去也是待花蓮？

13M：沒有我都跑那個台北，因為都去那邊工作，不敢待花蓮。回來就是死了。

I：這裡的朋友都在用就對了。台北有那麼多鷹架的工作哦？

13M：有阿。在 OO 那裡，OO 鷹架公司。

I：OK，好。那我們有一些題目還是要先了解一下，因為你參加那個班，阿你參加幾次？

13M：參加一次。

I：就這次的這個。這次你是幾月開始的？

13M：應該是去年吧。

I：去年上的。

13M：對。

I：大概也才過不到一年齣。

13M：還沒有。

I：還沒有齣。你那時候為什麼想要參加這個班？

13M：因為說真的想要悔改。

I：其實想悔改的原因是什麼？

13M：就是說動力就是爸爸、媽媽、岳父、岳母、老婆都走了。現在剩下重擔就是小孩子，三個在外面，要養。我本來是想不開說，幹，乾脆來關一關沒差。現在就是說想到小孩子要顧。老婆也不在了。岳父、岳母、媽媽、爸爸也都不在了。阿現在就整個都...

I：只剩小孩跟你了。

13M：對，要改過，不能再為非作歹下去了。年齡也到了啦。不能再玩了。

I：你幾歲了。

13M：57 年次的，52 了拉。不能再玩下去了拉。玩下去就變老了。什麼都沒有了。

I：不會啦，52 還好啦。

13M：可是小孩子現在有時候都不會來信。後悔這十年說，都會摩擦，慢慢的淡掉。可是怕會斷掉。

I：斷掉，一整個都斷掉了。

13M：對。小孩子都不理我們，就完蛋了。

I：現在大的在台中工作那個，會不會理你，比較主動還是也都不太不理你？

13M：不會，我叫他們寫信來，都沒有寫。都是我自己主動給他們。

I：但是你都有寫？

13M：有，我有打電話，因為沒有他的地址，因為這邊有辦活動，電話懇親什麼有沒有，我就去報名，我要打電話給小孩子。他們有時候認同我，來上這個課有沒有，我菸也戒掉了。

I：哦，那很好，多久沒抽了？

13M：現在六個月了。

I：哦那不錯啊。

13M：我今年開始戒了。

I：戒到半年，那差不多六個月了，嘿阿。就都不抽了。

13M：都沒有抽了。

I：不會想？

13M：不會。因為都想到小孩子再抽菸、出去再吸毒，沒有意思了。

I：所以其實你吸毒很單純只有安非他命？

13M：對，安非他命。

I：那時候為什麼會想要用安非他命？

13M：因為，就是說出去，就是找朋友，要找工作，他說你不用做工作拉，跟我們出去爬高爬低就好了，爬高爬低就是偷東西啦，我就是不想偷，我有正當的工作我幹嘛去偷。

I：對，你會鷹架這些都會阿。

13M：就是沒有那個牌照。啊我是從頭到尾都跟師傅學會的。學會那個功夫有沒有。可是就是沒有去考，因為我不認識字。

I：阿你算原住民還是？

13M：一半一半。爸爸是外省人，媽媽是原住民。

I：哪一族的？

13M：應該是阿美族的。阿可是我假釋出去我可能會用媽媽的名字。

I：石是爸爸的。媽媽的是原住民的。

13M：對，媽媽是黃的，姓黃。

I：姓黃，所以你要改名字，讓人家找不到？

13M：不是說要找不到，就是說，也不怕人家找拉。

I：就是重新開始。

13M：對，就是說重新開始。用媽媽的名字這樣。

I：好，所以你參加的這個原因是因為真正想戒了，因為小孩，就是自己要有責任感。

13M：自己說已經到那個覺悟了。就是說家裡什麼人都不在只剩小孩子了。

I：阿以前為什麼？你以前沒有覺悟的那個原因是什麼？你現在回想一下。怎麼以前都想不到？

13M：就是說出去了，什麼都沒有，阿小孩子又不在我們身邊，阿不是我進來關就是我老婆進來關。

I：你們就一直輪流這樣。

13M：就是輪流，就是說沒有那個壓力你知道。

I：阿你老婆是怎麼認識的？怎麼會也剛好娶到這個？

13M：就是他哥哥帶他妹妹去我家吸毒，認識的。兩個都一起吸來吸去的，認識結婚的。

I：就一群都是，大家都是毒友。

13M：可是我有戒掉四年多沒有吃了。

I：為什麼？那時候怎麼了？

13M：就是那個繼續搭鷹架。

I：就有正常工作的時候。

13M：對，就是正常工作，那時候媽媽去世了。我就是覺悟媽媽去世了，不能再碰了。老婆也大肚子要生小孩了。

I：那時候第幾個？

13M：那是第一個。

I：現在在德國的那一個？

13M：不是，在台中上班的。

I：阿德國那個你就都不知道了哦？

13M：沒有那個要跟老師聯絡，他才會...假如寄給你，你再寄給他。就透過第三個關係。

I：他是完全出養出去就對了？都完全不會再回來了？

13M：對。會，他說會跟我們聯絡，可是疫情有沒有，本來說那天過年前要來這邊看我，就是疫情 14 天就不行了。

I：他在那邊生活好不好，你知道嗎？

13M：很好啊。他有寄相片來。

I：他現在在做什麼？

13M：現在還在讀書吧。現在國小。

I：也還在讀書，最小的就對了。

13M：對，最小的。

I：最小最小的那個，所以已經送過去了這樣子。阿是德國人收養的？

13M：對。

I：以後就講德國話了。

13M：對，台灣國語他們就不會講了。

I：真的，那個太小的話。不過就是有人疼惜就好啦。有人疼也好啦。

13M：對。

I：所以真的就是我想要改就對了。那你上這些課你們總共要上多久啊？你還記不記得？

13M：差不多上二十幾堂吧。

I：二十幾堂。那正常的班。那裡面二十幾堂裡面，你記得最多的是哪一個？

13M：就是電影、影片的觀賞，讓我們改變，戒毒成功的影片給我們看。

I：你們那時候一個班幾個人？

13M：差不多十二個。有分班啦。

I：欸？你是哪一班？

13M：B 班。

I：B 班，是進階班還是？

13M：沒有，都一樣，就是太多人就是分 AB 班。

I：所以 B 班就是 12 個。那邊也是 12 個。

13M：一個禮拜就是假如我們排到二四，他們就是一三。就是分批。

I：哦哦，就是你們一個禮拜兩次，他們一個禮拜也兩次，但是錯開來上課就對了。

13M：對對。

I：阿剛剛 O 工你隔壁那個，就是你說你們都 O 工的那個，那個也是 B 班的？

13M：對都是 B 班，這邊都是 B 班。

I：三個都是 B 班。

13M：對，一個是班長。

I：哪一個？

13M：最矮那一個。

I：最邊邊的那一個。

13M：對。那是我們班長。

I：好，那你印象最深的是影片。戒毒成功的影片，為什麼？

13M：對，因為看他們改變，我也想要改變。

I：他那時候影片是怎麼樣的內容？

13M：就是說他們以前跟我一樣也是在外面為非作歹，怎麼樣有沒有。去基督教還是去佛教，這樣改變他自己。

I：那你現在有宗教嗎？

13M：沒有阿，我現在是基督教的。爸爸是上基督教的。

I：哦，所以你本來就跟爸爸就有受洗，就是基督徒。那你出去會去找基督徒、基督教的那種資源嗎？

13M：沒有，就是我那天我報二類假釋，對不對。阿老師跟我說我家被拆掉了，要移戶口，有沒有。

I：蛤，為什麼家被拆掉了？

13M：我不知道。我就是爸爸媽媽都沒有了。

I：爸爸媽媽都沒有了，小孩子也沒住就對了。

13M：小孩子沒有寫信給我。沒有辦法跟他們聯絡。阿老師有跟我講說我家被拆了。他說要遷那個戶口出去，說看要遷去哪裡。我第一個就是說，因為我戒毒班，裡面老師知道說我這次會改變，我不會去找朋友了。我會去找 OOOO，去那邊住，安頓一下。

I：先安頓在那邊，至少在那邊。

13M：對，就是說要改變自己，不要再去找朋友。再找朋友出去就是吸毒。

I：就一樣，你一去他那裡有毒，就碰到就對了。

13M：對啦。

I：阿你最小你說那個高中的，要考大學了嗎？

13M：高中那個，他說要讀軍校。

I：哦要進軍校了，那不錯啊。他現在住在哪裡啊？

13M：他住在家扶中心。

I：就是有地方住就對了。

13M：就是寄養家庭。

I：就是有一個寄養家庭在照顧。然後以後他要去念軍校。

13M：對。

I：那還不錯啊。阿女兒比較傷腦筋拉齣？

13M：就是第二個。阿就是說看這次報九月的，看可不可以說出大門，出大門就是法務部那邊看會不會批准這樣。現在就最擔心第二個了。

I：第二個有沒有被男生騙，還是什麼？你知道嗎？

13M：她在外面，我就在裡面。

I：你也不知道，她不跟你講。

13M：她不會啦。都是內向

I：那爸爸真的很擔心耶。她讀書讀到什麼時候就停了？

13M：應該就是高中一年級吧。

I：就停了。

13M：對。

I：現在跟誰住你也都不知道？

13M：應該是跟她男朋友吧。

I：這樣哦。難怪爸爸很擔心。

13M：她男朋友也是吸毒的阿。就是最擔心第二個阿。

I：哦，第一個你反而不擔心？

13M：第三個也不會。第四個也不會。

I：第四個送出去了。

13M：第四個比較正常，那邊過的生活比他們第二個還要好。

I：第三個反正要考軍校了嘛。第一個自己已經有工作了。

13M：對。對，還有自己有房子可以租。

I：第一個是男生還女生？

13M：女孩子。

I：也是女孩子。

13M：她比較強就對了。就是說不會靠人家還怎麼樣。自己賺錢。

I：那還不錯不錯。所以印象深刻的是影片，反而不是那些老師上的課哦？

13M：老師上課也有說。

I：你哪一種課最有印象？哪一個內容最有印象？

13M：畫圖的。

I：畫圖？什麼意思？很有趣。

13M：對。就是叫我們、讓我們自己畫圖。

I：然後呢？

13M：講我們的心聲說那個圖是什麼、是什麼。

I：哦，這樣蠻好玩的欸。你記得你畫什麼嗎？

13M：我畫 OOOO，她說這次出去要畫的就是家裡阿，還是哪裡。

I：就是希望你畫你的希望出來這樣。你出去以後你想要住在哪裡這種。這蠻有趣的東西。那你很會畫嗎？

13M：不會。我不會畫圖。

I：但是你還是很認真畫就對了。

13M：畫出來就對了。

I：OOOO 離這邊很遠嗎？

13M：OOOO 在新城那裡。

I：但是你又說你出去想到台北。

13M：沒有這次出去我不會再去找朋友了。

I：你就不會去台北了？

13M：對。我這次會去 OOOO 了。我有跟這邊社工老師，叫 O 老師。

I：摠，O 老師。

13M：他會，這邊假如准了，他會打電話跟 OOOO 聯絡。

I：你就可以轉型住過去。

13M：我就是說不要出大門，朋友就來了。

I：okok。

13M：因為我們每次出大門，朋友都在外面等。

I：你上次是這樣子？

13M：對。

I：為什麼他們會知道？

13M：因為都假釋。因為那時候 76 年，欸？96 年不是有減刑嗎，他們就知道，外面的社會都知道要減刑。一批一批出去。

I：對，大減刑。

13M：吃藥的藥頭什麼都在外面等。

I：都在外面等你。

13M：警察也有在外面等。

I：哈哈，這就貓捉老鼠阿。

13M：他就看哪一隻貓要出去。

I：就直接就抓了。

13M：沒有，他先放長線。

I：哦哦，先釣一下這樣。

13M：對，慢慢地一直抓。

I：警察也很聰明對不對。哈。

13M：對。

I：好。所以你覺得這個課裡面，比方像影片你很有心得，然後畫圖很有趣，有沒有畫出你真正心裡想的東西。

13M：有，就是包括小孩子。都離我們愈來愈遠了。想要悔改說看可不可以把他們...

I：再抓回來這樣。好，那你這個課程參加完以後，二十幾堂課，你覺得最大的改變是什麼？

13M：最大的改變，就是在舍房還是在工場，看到朋友都講到毒的事情，我就會遠離也不想聽了。

I：就不喜歡了。他們會講哦？你們私底下會講？

13M：他們都聊他們以前的總總什麼，在外面吃藥拉、賣藥拉，賣誰賣誰。

I：對對對，你以前有賣過嗎？

13M：沒有。

I：你就是只有吃？

13M：對。

I：然後也只有安非他命？

13M：對。

I：用到最猛的時候，大概用量多少？一天用多少還是一星期用多少？

13M：一天差不多用兩次或三次吧。

I：兩次或三次，一次用多少？

13M：差不多用 0.1 還 0.2。

I：假設一天用 0.3，一天也要一千塊？一兩千塊？

13M：一天差不多一千塊。現在出去要一千五，要五千塊了。

I：而且現在東西不好。

13M：對阿，現在的安非他命跟以前的安非他命差太多了，那個都是感冒藥混著的。

I：現在很多都製成感冒藥了。你是打水車的還是菸的？

13M：安非他命都是用球的用燒的。

I：你是用球燒的，你有沒有過水？

13M：有阿有過水。

I：跑水車？

13M：有時候沒有用。

I：就玻璃球直接出來？那不是很利嗎，聽說。

13M：對阿比較快。

I：現在有新的做法了，你知不知道？

13M：用打的。不要。

I：有聽過嗎？

13M：沒有，我都不要學了。怕了。

I：好，都不要學了。知道不行就不行。還有一個老師要很誠實跟你講，我們現在 52 歲對不對，這個我不知道你們老師有沒有教過，那我們這個做研究的多少也會有研究上面的資料，安非他命其實是個很不好的東西，他對你的大腦一輩子都救不回來的，你只要用過大腦就會受傷。

13M：就會受傷了。

I：對。你的受傷…。

13M：有時候記憶力會忘記。

I：對。然後注意力會不好。

13M：對。

I：然後還有一個很恐怖的，可能你以後會碰到，你不要害怕哦。如果你碰到你真的不要害怕。你可能會聽到別人聽不到的東西，或者有一個怪怪的人一直叫你做什麼事情，但是沒有人聽到。這就是幻覺。那安非他命很容易帶來幻覺。但是不是用了馬上有幻覺哦。可能十年後、二十年後才会有幻覺，等你老了，大腦功能愈來愈差的時候，這個幻覺就跑出來了，這時候你千萬不要害怕，你要去找醫生。很多人這時候就很害怕，然後就又重新用藥。那重新用藥，其實鮑老師要很誠實講，用藥沒什麼大不了，不要被抓到最重要，抓到就進來了。你自己吃，吃不死，是你家的事。但是進來還好哦，你現在52歲對不對，跟二十幾歲不一樣。你十幾、二十幾歲用安非他命，心臟不會怕，心臟負荷不會很大，你五十幾歲，為什麼你太太一出去用了，然後就爆血管，因為安非他命對心臟血管的一個壓力很大，他會讓血壓上升很快，阿你出去，你看我們在裡面也沒賺錢，出去也是沒什麼錢對不對。

13M：對。

I：你沒辦法去，你應該不會一出去就做健康檢查。沒那個錢。

13M：應該是O師母會帶我們去。

I：但是他不會做全套的。不會做很完整的。要不然就要跟師母講我要做心臟血管的檢查。心臟欸，你要說我做心臟的。為什麼？因為我們的心臟可能會受損。用過藥以後，心臟會受損。你52歲了，真的忍不住了，凍未條，又遇到朋友了，真的不小心，好，用了，很有可能你就死掉。像你太太那樣，這個才是恐怖。這個不是，小孩子在不在都沒有關係了，你自己就死掉了，連抓回來的機會都沒有，因為52其實身體已經不太行了。

13M：對阿。

I：你再用，下次你是死自己，就不是監獄抓你了，就是牛頭馬面這些把你抓走，撒但把你抓走。這樣了解鮑，這個比較可怕。生理的，就是我們的身體受不了。所以你太太這個，我猜想應該是這樣，就是不知道自己身體已經不行了，出去還想用，可能用量也沒那麼重，用一點點就好，但一下子就壞掉了、就死掉了。這個就是我們留的青山在，不怕沒柴燒，世界還蠻好的，對不對，要注意這個，要去檢查身體哦。

13M：好。

I：然後你覺得參加這個以後，你覺得你的收穫是什麼？

13M：收穫哦。

I：摠，最大的改變就是悔改。那收穫呢，學到什麼？哪些課你覺得學到最多的？舉個例子來講，法律的課呢？

13M：法律的課比較少上。會上一堂課。

I：一堂，那你聽得懂嗎？

13M：他就上吃藥的。

I：那身體功能的呢？人際關係的？

13M：人際關係的，就是說跟朋友要互動，還是看他是哪方面的再去跟她互動。

I：摠摠摠。

13M：阿吃藥的就不要講了。

I：就不要聽了。

13M：對。就不想聽了。

I：就不想理他了。好，基本上，你們有沒有上些自我成長的課？說我是個不錯的人，我以後要努力幹嘛幹嘛。

13M：有。他們有上到。

I：那個課你覺得怎麼樣？

13M：每個人就是說，你之前在外面幹嘛幹嘛，現在出去要幹嘛幹嘛。

I：你聽過最好玩的是？比如說他以前做什麼，他以後要做什麼？最好玩的？最有印象的？你們班長呢？你們班長講什麼？

13M：他說出去要做招牌，他是做招牌的。

I：剛剛那個年輕人呢？

13M：他家是做...是賣菜，分批的。

I：哦他是做菜的批發的。

13M：對，他爸爸是做批發的，他說出去要跟他爸爸去學、去做批發。

I：但那個，剛剛那個應該很年輕吧，在你旁邊的。

13M：對，他差不多四十幾吧。

I：也還好啦，五十幾、四十幾也還好。差不多啦。好，那你覺得你在上這些課的時候，有沒有遇到一些困難？

13M：困難就是說要寫心得、要寫字。

I：哦因為不會寫字。

13M：就是拜託朋友，看那個字怎麼寫，再寫上去這樣。

I：寫功課比較辛苦啦。

13M：因為上一堂課每天都要寫心得，我都會每天寫心得。

I：阿你在這邊也會寫哦？生活紀錄？

13M：有，要寫給老師阿。

I：你都寫什麼？

13M：就是說很想念小孩子阿，老師就會幫我聯絡到他們阿。就看他們生活怎麼樣。

I：應該好久沒看到了齣。

13M：對很久了。

I：多久了？你最近一次看到他們什麼時候？

13M：上次懇親家庭日到現在。

I：去年的事情？

13M：對。

I：好久了餒。

13M：對阿。

I：他們有來就對了。

13M：最小的第三個有來。

I：所以是家扶中心帶他來。

13M：對。

I：他看到你是什麼感覺？

13M：很高興。

I：很高興。

13M：他問說我什麼時候要回去。

I：對阿，所以大家還是想你阿。好，那你遇到這些，所以你寫字的時候就請朋友幫你注意，你問人家怎麼寫。你都會記錄下來？

13M：他寫下去，我再寫上去。

I：哦，他教你寫，你再寫上去。Okok。好，那你覺得齣，你上完這次的這個課程以後，你覺得有哪些地方希望他更好的？還想多上的？或是你覺得，這個老師上起來不太好，這個方法我會搞不太懂。是不是可以換個方法大家都喜歡這樣？

13M：有的是我們進來關，就是法律的常識比較不會，還有說不認識字的，阿都是警察灌水進去的。阿法令我們不懂法令嘛，阿官司要怎麼打。

I：哦我知道了，所以其實你自己有遇到嗎？

13M：我自己本身就是一個例子。

I：怎麼說？

13M：我這條是一百多條。吃的，你說抓到就抓進來關，阿我就是三條的而已，頂多就是一年半。

I：三條的是哪三條？

13M：就是吃藥的。

I：吃藥的就三條。

13M：對就一年半。給你六個月，半年、半年、半年。頂多給你一年半，也不用送保安。

I：對對對。

13M：後面就是去撞到警察，撞到警察就是說，因為你們這邊的派出所我不敢去，因為你會把我打，我去別的派出所報案，去投案。

I：哦你去別的派出所報案。

13M：因為我是撞到逃逸，他沒有抓到我。我就跑掉了。他打去給我朋友叫OO、叫我趕快出來認罪。

I：摠摠叫 OO 出來認，他們都知道是你，就對了。

13M：對，阿我就是都沒有去認嘛，躲起來。躲到差不多大概很晚了。

I：你躲幾天？

13M：晚上。

I：一個晚上？

13M：不是一個晚上。躲到差不多 12 點、1、2 點，才去找我朋友，那時候累了，也要去吸安非他命了，阿就去他那邊吸一吸，他就問我說你要去，有兩個地方讓你選擇，第一個就是去撞警察的那個派出所去那邊投案，就是 OO 派出所，他就叫我去那邊投案，他說叫我去投案就沒有事了，假如說那邊會被打，你就去 OO 派出所投案。

I：哦，OO 派出所，另外一個派出所。

13M：對。我就說我去 OO 投案好了。不要去那邊，那邊怕被打。結果去 OO 投案了，結果那個 OO 的去跟他嗆聲說，竊盜的讓你判、讓你做筆錄，可是你抓到我脅警的，他要帶我回去做。

I：他要帶你回去。

13M：結果 OO 的做 20 條。

I：蛤為什麼？

13M：一做就 20 條。因為我不認識字嘛。阿他帶我出去巡邏，大概什麼哪裡東西不見，哪裡東西不見就 20 條。

I：哦，一條、一條都是竊盜、竊盜、竊盜…。

13M：就是 OO20 條。

I：阿到底哪些東西？那時候 20 條。各是哪些東西？

13M：因為那都不是我做的。

I：哪一些？他寫什麼？什麼鋼筋？

13M：不是，還有什麼馬達，工廠的馬達不見，哪裡東西不見，都是警察帶我去的。我也不知道。還有電線也不見。我就帶他們去嘛。

I：阿你都說對拉對拉對拉？

13M：對阿。他也不用叫我寫筆錄。因為派出所那邊有一個是休息室，讓你看電視，他就叫我在那邊看電視，他們五六個就在那邊忙來忙去，不知道在忙什麼，就去打電腦，自打自寫這樣，寫好就說 OO 出來蓋章。就六個月了，一條蓋章就六個月了。

I：二十條就十年了。

13M：對阿。沒有拉，六條。二十條就十年了哦？

I：對阿。六個月，半年二十條，就十年了。兩條一年阿。阿你毒三條，竊盜二十條，然後再回另外那邊派出所。

13M：也是二十條。

I：阿那邊找一些什麼？也是偷東西？

13M：他們帶我去的。他們有帶一疊那個什麼，人家報案的，沒有辦法破案的

就拿那疊出來，帶我去，不是會照一個相。就回去打電腦自己寫。OO 來，OO 來蓋章。

I：你怎麼在法院沒有講？

13M：那時候就在停藥，就是說趕快、隨便認一認有沒有，趕快回去就對了。

I：哦，那時候你藥起來了就對了。

13M：對。那時候還有一次是被抓到。那時候真的很累。他就把我抓去法院做筆錄。就是臨時庭，那個法官出來有沒有，我就在那邊打瞌睡被他罵。

I：法官怎麼罵？你還睡？

13M：你還睡？現在出庭耶！我說真的很累阿，沒有辦法。

I：摠摠。

13M：就把我收押了。

I：摠摠摠，所以你這一次十幾年你就覺得很冤枉就對了？

13M：沒有很冤枉，只有冤枉一點也是說這次真的不要再走回頭路了。

I：所以你幾歲開始進監獄？

13M：差不多十六歲吧，十六、十七去感化院的。

I：十六、十七去感化院，五十二現在。

13M：對。

I：這個中間將近快要三十五年。

13M：差不多關一個無期了。

I：幾乎都進進出出、進進出出？

13M：對。

I：沒什麼在外面吧。

13M：外面差不多...應該沒有，都在裡面吧。

I：都進進出出。出去沒多久就回來、沒多久就回來。

13M：差不多一兩年、一兩年。

I：就回來、就回來這樣。然後現在爸爸媽媽也沒了，岳父岳母也沒了。

13M：對對，這次真的覺悟了。

I：怕到了。

13M：對。阿被警察冤枉到這樣子。

I：你這個應該去申訴。你有沒有想要申冤？

13M：這次出去看有辦法我就會申了。我們老師，有跟老師講，這個真的是警察在灌水，他說你拿出來證據阿。

I：好，這個你勸要慢慢。所以改進的部分你覺得法律的東西讓你學到很多，也可以多教一點。好，那其他老師的上法裡面，你比較不喜歡哪一種？

13M：他們已經有換掉了吧。

I：以前你們不喜歡的是哪一種？

13M：就是一去就是靜坐阿。先培養心情阿。

I：這個很無聊？

13M：對阿。

I：太安靜的課不喜歡就對了？有沒有宗教課程阿，你們這個班有沒有宗教課程。

13M：宗教很像只有基督教吧。

I：他做什麼？基督教要做什麼？

13M：O 師母會來這邊唱唱詩歌、唸唸聖經這樣。

I：你覺得靜坐比較無聊？還是唱詩歌比較無聊？靜坐？

13M：靜坐。那是看佛教跟那個，因為在那邊上課都是坐著。都有椅子。

I：這間也會來？

13M：這間之前有來過。

I：有來過。這間好漂亮哦。

13M：這邊是讀書會。讀書會在用的。

I：阿你們多久可以來這裡讀書一次？

13M：那個是要打報告的。

I：打報告，可以才能來就對了。

13M：對。

I：好，那你會不會推薦其他同學來參加？

13M：有，會。

I：會哦？有人來了嗎？經過你的推薦，你覺得？誰？你記得的。

13M：好像是我們工場的。

I：也是你們工場的。

13M：還有三個吧。

I：除了你們三個以外還有？

13M：還有三個。

I：還有三個哦？

13M：因為我們這邊是畢業的。阿那邊是我們學弟。

I：學弟又進來？

13M：對。學弟又報名進來的。

I：阿你覺得學弟上得好不好？

13M：比我們好多了。

I：為什麼？

13M：還有冷氣。之前沒有冷氣。

I：原來有冷氣。

13M：我們老師有幫我們裝了。

I：你們那間教室是在哪裡啊？

13M：在那個什麼高中部旁邊。

I：哦，那邊好熱哦？

13M：我們老師有幫我們裝冷氣了阿。

I：幫忙裝了就比較好一點。可是你去年上的班是夏天的嗎還是？
13M：應該是夏天的。
I：幾月到幾月的？你那時候是幾月到幾月？上半期嗎？夏天的話是上半年的嗎？就是從冷上到熱。那就會很熱。後面那幾期很熱。你們最後有沒有頒證書給你們？你們監獄有沒有頒證書？
13M：有。
I：你有那張證書就對了。
13M：有。
I：你報假釋有沒有拿出來？
13M：有。
I：有齣。
13M：證書還有 OO 班也有阿。
I：OO 班在幹嘛的？
13M：也是跟戒毒班一樣，也是上半年的。
I：他是上什麼？
13M：就是腳底按摩阿、那個狗的課阿。
I：一些技術的就對了，狗的課是什麼？
13M：就是狗跟馬的技術課有沒有。
I：照顧狗跟馬哦？
13M：對。
I：你們這邊還有馬哦？
13M：對。
I：好像動物園哦哈哈。馬不是很大隻那個？
13M：不是，我們是迷你、小小的馬。
I：哦迷你馬。
13M：這麼小的。
I：哦，但是狗就是正常外面看得到的那些狗就對了。陪牠們哦？
13M：就是培養牠們、要怎麼訓練牠們、跟牠們一起互動。
I：人跟狗的互動這樣。
13M：還有跟馬的互動。
I：那是 OO 班。那這個班，反毒班就沒有這些東西？
13M：沒有。
I：那你們反毒班結業有考試或什麼嗎？都沒有？
13M：沒有。
I：就還蠻輕鬆的這樣。所以你有推薦。那你推薦的原因是什麼？
13M：就說看可不可以跟我一樣，可以改變他自己。就是不要再碰了。
I：摠摠不要再碰了。所以其實你從頭到尾都只有一種安非他命，其他通通都沒有？

13M：沒有。

I：也不會再想碰到其他的？

13M：不會。

I：不會齁。

13M：現在咖啡包、什麼包、毒品包有沒有，那些都很流行。在外面現在十幾年連看都沒看過。

I：那個其實很危險哦，因為那裡面放什麼沒有人知道。

13M：對阿。就是說別人不認識，還是朋友給你的東西，我都不敢拿了。

I：對阿。

13M：現在出去我都不敢動了。

I：對阿不要亂動了。

13M：還有什麼喝咖啡飲料有沒有，那是毒品。

I：不會拉這是監獄裡面拉還好哈哈。現在這個齁真的要小心。因為現在咖啡包裡面放的東西。

13M：都不知道。

I：因為他都粉粉的阿。

13M：對阿。

I：所以醫生都沒有藥，醫生都不知道要怎麼救阿。就是你真的急性發作了，醫生也不知道要怎麼處理。

13M：要害一個人死掉也很簡單。

I：對阿他放毒，真正的毒在裡面。

13M：放睡前藥，什麼使蒂諾斯，還是什麼睡前藥有沒有，放三種四種進去就完蛋了。你一開車，睡覺去撞車什麼都不知道。

I：對阿，怎麼死都不知道，驗也驗不出來。黑阿，就車禍死了。

13M：要驗就是吃睡前藥。

I：服藥過量阿，黑阿。所以這個真的是很危險。

13M：太恐怖了。

I：對對對，哦使蒂諾斯你也聽過哦？

13M：我這邊都有吃睡前藥的同學阿。

I：現在還在吃哦？

13M：對阿，同學他們有時候睡不著覺一定要吃睡前藥阿。

I：阿是醫生會開？

13M：對阿。醫生會開。

I：你們這邊看醫生方不方便啊？

13M：一個禮拜看一次吧。看到你藥吃完了才能看。

I：藥吃完了，哦哦哦他會開一個禮拜的藥給你。阿所以就是花監裡面沒有醫院，但是醫生會來嗎？

13M：對，醫生會來。

I：你要看門診。

13M：比較嚴重的就是外醫。

I：你們這邊嚴重大概會是哪一些病阿？常見的。

13M：心臟病跟那個氣喘病，羊癲瘋。

I：這麼多哦。

13M：對。

I：阿你在這邊看病，有看過病嗎在這邊這麼久？都看？主要的原因？

13M：看牙齒或是眼睛痠痛、感冒。

I：小東西嗎？但看了都會好就對了，那就還好。

13M：對。

I：好，那整個課程這樣看起來，你覺得臺灣毒品變那麼嚴重的主要原因是什麼？從你的經驗。

13M：應該是電視跟報紙，那個 OO 日報，每天報的都是很詳細阿。都是電視惹的禍，跟報紙惹的禍。

I：你覺得學得起來。那你的第一口毒到底是誰帶給你的？

13M：朋友。

I：為什麼會有那一口？阿那時候講什麼？

13M：因為那時候喝酒。

I：他講什麼你還記不記得？

13M：他說吸了會很清醒，很爽的樣子。

I：就是安非他命會很清醒。

13M：很興奮這樣。

I：阿你餉安非他命你是看到朋友就會想要用，還是？有沒有一些特殊的線索讓你特別想用，譬如說你用的時候有聽音樂，還是有什麼聲音讓你覺得我好想藥用這樣？有沒有？打火機的聲音？

13M：應該是打火機噴射那種。

I：那個聲音餉。會讓你有感覺。

13M：對。

I：阿那個啵啵啵的聲音呢？

13M：也會阿。

I：也會餉。

13M：阿現在就是不會了，現在完全都不會了。因為都 52 歲了，小孩子要顧。現在就是說出去什麼都沒有了。

I：阿你這個什麼都沒有怎麼辦，你就不要先住 OOOO 一陣子。

13M：對，慢慢的賺錢。

I：OOOO 那邊會不會幫你介紹工作？還是你要到就服站去？

13M：沒有，那邊都會有工作給我們做。

I：主愛那裡哦。

13M：對。那邊都會有工作。

I：他那邊除了毒品的朋友住那裡，其他犯罪的也會嗎？還是弱勢的？

13M：也有酒駕的。

I：酒駕的。還有說其他的嗎？比方說弱勢的或是什麼的？

13M：應該是有戒毒的，酒駕的。

I：很窮的這些有沒有？

13M：我就知道了。

I：但是這兩種犯罪的這些你就知道都有。

13M：O 師母就說那邊有酒駕的跟吃藥的。

I：摠摠摠。

13M：其他我就知道了。

I：O 師母是臺灣人還是外國人？

13M：外國人。欸？好像是臺灣人吧。O 牧師才是外國人。

I：O 牧師是外國人，但是他太太就是師母是臺灣人。真的很照顧你們齁？

13M：對。

I：這樣很好。

13M：就是她有幫到我說，我的戶口已經遷過去，報假釋比較...

I：哦，已經遷到 OOOO 裡面了？

13M：對。

I：那真的比較順了，如果你沒有戶口很難報得過。因為他不知道你在哪裡，又追蹤不到。

13M：沒有阿，不是說追蹤不到，就是說你出去有沒有。你現在沒有戶口，你就讓他報。出去那個觀護人有沒有，他會追問你說你住哪裡，第一次你沒有來報到，他會有一個單子給你。

I：對對對。

13M：你有電話嘛，你有電話觀護人就有辦法連絡到你。你就不用戶口在哪裡、在哪裡。

I：而且你聯絡不到你也有責任欸，對不對，觀護人一定要找到你。

13M：對。就是觀護人有責任。

I：你一定要被他找到。

13M：對。

I：不然你到時候撤銷你就很麻煩了。

13M：他出去一定會跟你聯絡。你不跟他聯絡就撤銷假釋。就是很簡單，你就是讓他報假釋也沒有關係。你沒有戶口，真的假如說像我這樣有沒有，爸爸媽媽都沒有，小孩子寫信他也不回你，我要怎麼去報戶口。

I：對啦。

13M：就是說 O 師母。阿師母不給我...

I：阿你爸爸媽媽葬在哪裡你知道嗎？

13M：都不知道。

I：蛤真的？

13M：我媽媽知道。我媽媽在 OOO。

I：在哪裡？

13M：OOO 那裡不是有一個靈骨塔。

I：哦哦，阿爸爸就知道了。

13M：爸爸跟岳父。岳父知道。那都是岳父跟媽媽都是在外面有送過葬。

I：摠摠摠。

13M：就是老婆、爸爸、岳母都不知道。

I：放在哪裡也不知道？連老婆都不知道？

13M：不知道。

I：要不要去找一下？

13M：那個什麼，出去他姐姐會跟我講他們在哪裡，還是小孩子會跟我講。

I：對拉，多少要看他們一下。懺悔一下對不對。你 52 歲了再活也沒 20 年，剩 20 年左右。

13M：對阿。

I：不能再進來了哦。

13M：不行。進來就完蛋了。

I：就很無聊齣。

13M：不是，真的會怕了。因為現在老了，我現在的經濟就是靠我自己。

I：怎麼說？

13M：就是說幫人家洗碗。或是洗衣服，還是做房務阿。

I：現在哦？在這裡哦？

13M：對阿。

I：你現在一個月可以賺多少？

13M：差不多一千多塊吧。

I：生活哩？

13M：生活過得去。

I：可以過就對了。

13M：房務要怎麼做阿？幫大家整理，然後人家給你錢？

I：這樣監獄不管哦？

13M：不是...那個...會不會被他們知道阿？

I：只有我會聽。

13M：因為說那個齣，像我們經濟都不好，阿就是說靠自己。

I：賺一點錢。

13M：對。賺一點錢過生活。家裡都沒有人寄錢給我。

I：所以你是怎麼幫忙他？你是怎麼幫忙？

13M：就是問同學說你要幫我們嗎？幫他們洗碗或是洗衣服。

I：摠，阿一次多少錢這樣？

13M：一次差不多，一個月差不多八百塊吧。

I：哦也是很辛苦。但是監獄是不能同意這個事情？

13M：沒有，他知道，但是不要浮在檯面就對了。他也知道你是甘苦人阿。幫人家洗衣服。

I：這個你放心絕對不會有人聽。只有我，然後我記錄下來而已。不能弄出去的，我們都不會弄出去。所以你放心講才是重要。

13M：阿那個就是甘苦人，主管都知道。我這個錢怎麼花的他都知道。

I：省著用就對了。

13M：對。

I：這也是很辛苦，家裡也不寄錢，也沒人能寄給你。

13M：對。就靠自己。

I：阿你們花蓮監獄以前不是有那個，你們不是有一些做什麼技藝班，可以賣東西的那個班你沒有去哦？

13M：現在沒有了。

I：以前呢，你們做什麼？

13M：現在是在 O 工。

I：阿花監以前做什麼？

13M：就是做大理石，做石雕的阿。

I：石雕。那個賣不是都很多錢？

13M：那個是賣去外面的，不是賣到我們這裡。

I：對阿賣去外面的，那個錢不是你們都可以分？

13M：不可以，那是 O 工同學分的。

I：哦，O 工的啦。就是有那個班的才能分嗎？對不對？

13M：對。

I：像那個 OO 監獄在賣醬油，賣的嚇嚇叫欸。聽說有的受刑人一個月可以賺八萬塊欸。

13M：這邊沒有阿。

I：對阿那邊做醬油的，OO 監獄做米粉的也是賺很多，賺得超開心的。所以你出去，你這邊就沒有上技藝班嗎？

13M：沒有。

I：技能的班就沒有。好，你會不會想再上一點技能班？

13M：技能班就是說。

I：學技術的？

13M：沒有，就是看說這次我們有辦監外工作的，像我這種的就是說家裡什麼都沒有，出去，錢現在大概一個月一百多塊。我現在大概五月份才五十幾塊。阿如果說，這樣賺錢太慢了。現在我有報拉，報監外工作的。

I：摠，監外工作要去做什麼？

13M：不知道，他們會選。

I：就是你白天出去工作完，晚上再回來這裡住嗎？

13M：對。

I：這是蠻新的一個。對不對？

13M：對。

I：好啊要加油，祝你順利！

13M：就要問 OO 老師，叫她拜託

I：要乖一點啦。

13M：我是喜歡出去工作。

I：當然阿，出去看一看不一樣的也好阿。

13M：對。

I：在裡面也無聊。

13M：對阿。

I：摠，坐那麼久。你看這些新的小朋友這樣來來去去，你身邊這些人換來換去。

13M：對阿。我來這邊十幾年有沒有，來來去去一大堆。

I：你看到這些小朋友，你想跟他們說什麼？

13M：不要再跟我們走...，我都有勸他們說，你吃藥不要再進來了。有在判十幾年你就知道會怕了。

I：你就知道了齁。這也很麻煩齁。

13M：對。

I：出去要聽老師的話。要請 O 師母幫你們安排健康檢查哦，知不知道？要記得哦，一定要記得哦！

13M：有。

I：有約定的哦！

13M：會。

I：要去檢查。不要像你太太那樣子哦！知不知道。人生活著，留下來好好享受。好不容易出去的嘛！

13M：不知道九月會不會出去。

I：不管會不會出去，遲早會出去阿。對不對？

13M：對。

I：這樣好不好，要約定哦。

13M：好。

I：好，我們今天到這邊，你還有沒有什麼想說的？沒關係都可以講。

13M：沒有了，這次真的是不敢再碰毒品了。

I：好。這句話很重要。好，謝謝。

13M：就是要去 O 師母那邊自己安頓好。把小孩子慢慢接回來。

I：好。沒問題。尤其小的跟女兒。

13M：對，第二個最擔心了。

I：第二個，你要好好保護她，女孩子阿。

13M：對阿最擔心就是她了。

I：好，要好好當爸爸哦。

13M：會。

I：好，謝謝。

附錄八 焦點團體座談逐字稿

(一) 2020 年 7 月 14 日

逐字稿文本抄謄 S1：主持人 1；S2：主持人 2

S：請問科學實證之毒品犯核心處遇課程的參與人員徵選方式與辦理現況？

C1：有關於這個第一題科學實證處遇的徵選方式和辦理現況，其實我們高二監是還蠻幸運的，因為我們跟 OO 醫院，事實上我們長期以來都有合作一個所謂的整合性藥癮的品質服務提升計畫，所以說這個針對於我們要進入科學實證班的同學，我們基本上是會由 OO 醫院的我們的醫師，精神科醫師跟他們相關的社工師會先幫我們作相關篩選的動作，當然我們前期會給收容人進入監的時候，針對毒品犯我們會先給他作相關的量表，然後相關的資料包括我們每個月會把我們新入監的同學，我們也會經過篩選之後，也不是篩選啦，就是我們會把名單提供給 OO 醫院，那 OO 醫院會將相關的資料還有針對收容人他本身的刑期，因為我們也不希望他太短沒有辦法接受完整的處遇，那也不希望他刑期太長，也就是說處遇完事後還有很長的時間才要出監，等於這個...等他到出監的時候可能這個課程對他的影響會逐漸式微這樣子，所以說會由 OO 醫院會去過濾大概基本上是半年到一年這一段期間會即將出監的，然後這些人，然後再來第二個重點是綜合他的相關量表的分數，第三個就是他必需要有改變得動機，所以說這個部份都是由 OO 醫院他們的精神科醫師會經過個別的訪談，我們會每個禮拜大概會有禮拜三、禮拜四，總共一個禮拜有兩次的門診，會經由這個 OO 醫院的醫師幫我們作個別的訪談，確認他的改變動力是比較大的，那這些個案我們才來進入我們所謂的科學實證班的部分。那像我們去年度的話，可能經費的關係，所以去年度我們是只開辦一期，那今年度...去年的經費是五萬塊，那今年預計署裡給我們的經費是二十萬，那本來其實這筆經費對我們來講的話，其實運用上是相當的充裕，那今年開始其實我們也遇到一個很大的麻煩就是武漢肺炎，這個肺炎是相當的特殊，那我們也是面臨到很大的挑戰就是說到底要不要開班，那後來我們幾經考量之後，其實我們本監今年度開始我們有新增的專業人力，以我們二監來講的話，我們總共有這個...目前有教化科來講有四個心理師，含再來有一個社工師，所以說後來考量之後，我們就乾脆...沒關係，外聘老師沒辦法進來，我們所有的專業課程由我們心理師跟社工師承接起來，就是七大面向的課程，那當然除了比如說戒毒成功人士他沒辦法進來，然後還有這個衛教，外面的沒辦法進來之外，其他由我們的心理師跟社工師來承接之後，我們這一個開辦，目前已經辦兩期了，第一期我們是以 HIV 為主，我們總共篩選了十六個同學，第一期 HIV 大概預計是七月底課程會結束，那同步我們目前第二期是以一般的場舍的正常的收容人，第二期也在開班了，所以說我們目前實際上今年度的運作各方面是還蠻正常的，主要是我們有感謝我們矯正署有提

供給我們這些專業的人力，所以說目前開辦起來是不會受到武漢肺炎有衝擊太大這樣子，以上是二監的情形。

S1：所以有四位心理師還有一位社工師，等於是自己來作啦。

C2：還有一個個管師。

S1：這個疫情下真的是要特殊作為，還是要注意。第一題，兩位有沒有再補充？就這個議題，徵選方式。那個過來人還是要想辦法把成功人士找回來，他們比較聽得進去。但是距離比較遙遠可以採行適當的量體溫，採行一些措施，當然這個還是首長的決定。有沒有再補充？

C3：現在這邊在參與人員徵選跟辦理，除了像剛剛 C1 介紹的，我們有一些跟 OO 醫院合作的一些既定流程，有先篩選和背景，那我們心理師也會作一個類似像是新企劃的動作，就是我們會實際去跟他們接觸，然後評估說這個人他到底是不是真的有這樣的需求，因為你知道有時候只看量表其實數字是很好笑的。

S2：你們現在的量表主要是用哪些？量表目前就是部頒的那幾個？羅德島、衝動、自我效能跟風險情境

C3：對，還有監獄壓力量表，那像我們剛進來的時候，我們是今年三月剛開始作，然後剛進來的時候，OO 就讓我們再去買新的心理測驗，那是我們根據這個監獄的調性去決定的

S2：所以你們現在還有哪一個是使用中的？

C3：像那時候我們作的是有邊緣性人格，還有成人生涯認知，或者是成人精神，就是跟我們成人精神...反正他那個量表是專門在給成人，並且他可能是有我們精神病理前景的，他如果本身智能就有點受損

S1：也是那個什麼出版社的是嗎？

C3：OO 出版社。

S1：一份大概多少錢？

C3：正版挺貴的，有些大概三千多，有一些四千，四、五千的，包含題本跟答案卡。

S1：請教台中這邊。

B1：針對第一題的部分，施用毒品非性侵非家暴的案件，刑期的終結日在一到兩年期間，毒品再犯風險高的，管教人員評估適合或是他有意願參加其他面向的課程，本監每年科學實證班都有每一期都 16 人，那共五期就是 80 人，我們署裡面給我們經費比較多，108 年就是 115 萬，那 109 年就是 130

S1：5000 多人的監獄。

B1：五千多人的監獄都還作不完。

C2：他們應該是最多的啦，人最多所以經費也要多一點。

B1：另外我們還有就是他們要出監要假釋的部分，幾期滿的部份就是毒防中心來作，就在期滿之前，那另外就是有那個 OO 就是整合性藥癮醫療示範中心，就是 OO 的部分假釋的個案，他們...我們假釋要報假釋，假釋准之前請他們進來訪談，那另外今年矯正機關整合性藥癮治療服務及品質提升計畫 OOO 醫院，那我們今年也跟他們配合辦理，就是海線的部分假釋的同學，那剛剛 C1 有談到就是疫情的關係，其實他署裡面有來一份文，就是專業處遇的部份的課程還可以繼續上，那因為我們有性侵的那個部分，那都是專業，我們也把這個部分，科學實證我們自己也列在專業處遇的部分，所以都一直有繼續上課，那就是剛教授講的就是我們先查他的旅遊史，請他們一定要戴口罩，如果有感冒症狀就不要進來，所以說我們的課程是沒有中斷，其實就是機關首長，其實署裡面也很明確，就是說專業處遇的部分可以繼續，那就是不要在禮堂大集中，集體教誨的部份就沒有啦。

S1：就是說台中監獄是正常在運作，五個梯次，徵選條件就是一到兩年這樣子。徵選方式當然就是條件是這樣子訂，只是說實地在運作的時候會不會...，以前某監也跟我講說他去找那個還很久就麻煩了，也有我們之前有訪談受刑人，並不一定在你們這邊，可能這個條件的篩選我們都希望能夠更精準，不過你是找那個高再犯風險的，可能那一塊的需求會比較大一點，但是他又要有意願等等，各種條件都要搭配啦。

B1：其實我們那個承辦人 OO，其實很用心啦，其實就是我們平常就在鋪陳，所謂的鋪陳就是我們也開一些跟毒品有關的，就是毒品犯開一些技訓班，就

是用經費開技訓班吸引他們進來，今年吸引進來的，可能就是明年的那個學員的種子，等於是慢慢吸引進來，讓他們願意來參加。

S1：技訓班有什麼好處？

B1：就是技訓班阿，比如說咖啡班，咖啡班可以學咖啡、喝咖啡，另外還有一個就是很大的就是可以懇親，就是家庭支持的懇親，很大的誘因。

B2：老師說的啦，獎勵跟懲罰啦，阿我們的毒品犯根本都不喜歡上課，他們就是很討厭上課，所以我們在開課的時候，已經盡量把我手上可以拿出來的獎勵都拿出來，所以像老師剛說那個肺炎的影響，其實是...當然演講更生人那些是會有影響，但是一般的課我們都持續上，但是我的獎勵到現在都沒辦法記出來，就是我們今年其實完整參加科學實證表現好的同學我們會給家庭日，但是疫情的關係，所以我的獎勵一直沒辦法給出去，是會有影響是這一些。

S1：再想看看有沒有什麼替代方式啦，替代的獎賞，家庭日來不了。那我們進入第二題，請問您認為參加科學實證之毒品犯處遇課程後，對參與者最大的改變和收穫是什麼？

C2：針對老師提的第二題問題，我們是問授課老師，我們請外面的老師，還有我們的心理師，有排定課程的老師，問他們說大概感覺上同學在學習時候有什麼樣最大的改變，其實我覺得先強化，有可以分三個部分來講，第一個是強化他本身戒毒的決心，他原來進來時候都沒有想要戒毒，讓他強化戒毒的決心，然後第二個就是我們因為在這個課程裡面安排了社工師的課程，然後就針對他的家庭的支持這個區塊，我們會提供一些協助，我們社工辦很多，就是幫...除了照顧他們一些社會資源之外，也幫他們做連結，他家裡面有沒有需要一些協助，我們會連結社會的資源給他提供，讓他覺得說他在監獄裡面因為來上了這個毒品戒毒課，有人關心，他多了一分關心，他平常可能在工場裡面，就算有但沒那麼關心，因為針對少部分人嘛，我們一個班大概 16 個人到 20 個人之間，他會得到特別的關注，然後他的社會資源真的會應助到他，比如說像他上課同學家裡真的是經濟上蠻困難的，然後我們 OO 也特別去他們家，我們有那個矯正署都有那個經濟援助的方案，那我們就會給個三千塊，及時兩家庭支持方案，然後我們去了以後也會告訴這個同學我們什麼時候去了，然後幫他連結了什麼東西，他會覺得很感動。

S1：你剛剛有提到大概是三千塊？那個是現金嗎？

C2：對，現金，現場去到他家裡，然後我們還要拍照存證，然後還要回來結報，跟署裡結報這個經費。

S1：那有沒有什麼條件？

C2：原則是這個我們認為他大概他如果中低收入戶，一般社會上都有補助，通常他符合可是他沒辦法申請，可能有那種通常我們碰到的情況就是他有家族有共有持有土地，那沒辦法三代不符合，可是事實上去到他家裡很恐怖，家裡很窮，環境真的是很糟糕。

C1：蟑螂屋，去到家裡那個社工師嚇死了，家裡都是蟑螂在爬。我們也遇過那種家裡全部兄弟姊妹都是身心障礙，爸爸媽媽也是身心障礙，四個兄弟姊妹都是身心障礙。

C2：他會感覺到說特別有人關心，他的戒毒決心會更強，他會覺得說我們替他付出，社工師會做，他專門，我們有個專責人員的社工師。雖然數量不多，可是這個效果其他組員會知道。

C1：再補充一下，就是說剛剛所講的，其實我們現在專業人力充足，所以說我們努力來去加強毒品的引導這一塊，像剛剛我們教師所講的，我們社工師是針對於課程的毒品犯收容人是一對一個別的訪談，再來第二個像昨天我們社工師他真的很用心喔，他每一個收容人都做了一個，昨天他自己用手工做了一個手工的小卡片，然後針對他上課這八堂課家庭人際關係，他都寫一個祝福語，自己手工做了十六份，他說OO你看我做好十六份，他就拍照給老師，他真的給每一個，可能那邊那些毒品收容人從來沒有這樣進進出出監獄，從來沒有得到這麼多的一個關懷過，就是說可以給他一個深度的關心這樣子。然後再來第三個就是我想我們高二監比較特殊的是，當然我們也經過典獄長的努力，事實上我們高二監有11個，我們可以轉接的社會資源，包括我們本監有成立所謂愛心社，然後高雄的OO，屏東的OO等等，所以說我們只要是需要我們援助的，事實上我們社工師是可以很快去找到相關的資源，縱然他不符合矯正署的及時雨的補助，我們也有很多的這個其他社政單位可以馬上去做轉介，然後像高雄OO、屏東OO，他們馬上就會派人員過去關懷，然後馬上做社會連結這樣子，包括食物銀行，包括給現金等等，所以這個是我們...也算是我們典座經營的一個。

S2：我們這些對家庭的支持，這些現況會立即回饋給受刑人，馬上給照片什麼的？

C2：有，最多隔天就給他了，他就會很感動，然後他家裡的人來會客也會再講。

S1：各種資源，現金也好或者關懷同仁，他們就感覺很感動阿。

C2：其實在這個案我們最主要是說這個關懷他家庭，我們先建立一個連結，因為我們後面講四方連結這個部份，要我們告知毒防局我們也談好了，像今年的話，因為今年疫情所以我們一直沒有辦四方連結的節慶典禮。然後我們通常辦節慶典禮的時候，我會把勞工局、毒防局通通都找來，因為現在沒辦法辦，所以我們現在暫停，不過我們已經講好就是我們預定說我們要辦的時候，如果能夠辦的時候，我們會跟毒防局請他就是我們會把家族訪談，因為連結家庭日的關係，像早先我們準備辦完以後，以往都是家庭日結束就家屬就回家了，現在我們不是，我們想要請毒防局派車，把家屬帶去毒防局，帶去毒防局的原因就是因為毒防局可以連結外面的社會戒毒資源讓家族知道，我覺得這個區塊他的力量會比我們更大，那高雄市政府毒防局他還有成立一個螢火蟲團隊，螢火蟲團隊他可以針對就是戒毒成功人士的經驗分享，我們想說讓他毒防局來做這個中間區塊的聯繫可能效益會更大。

S2：螢火蟲計畫等於就是...

C2：對於戒毒成功人士，他就是毒防局他會...他把所有的戒毒成功人士在他們的各觀護範圍內成立的一個螢火蟲，這些團隊裡面的成員都是戒毒成功人士，就是繼續給他支持，才不會到監所來登記。

S2：所以我們監所上課那個戒毒成功的人士的演講不是固定的？

C2：不是固定的，每個月都換不一樣的人。

S2：所以也沒有那種比方說很宗教形式的戒毒成功那種宣教的，因為我們會發現其實之前有試辦的時候，或者是有一些監獄裡面的回饋就會說，我跟那個成功者是不同宗教的，這樣有沒有效？因為通常戒毒成功者有時候會需要一些宗教的力量，那他們就會宣揚「我在宗教裡面得到了成長，但是聽的人可能覺得我跟你信不一樣的，會不會你的神不保佑我這樣子，有人有過這種回饋過，那所以如果說可以更換，我覺得這個效果相對會比較好。

C2：我們也不知道他來是什麼堂，就他安排，然後我們 OK 就可以來這樣。毒防局才有這樣的資源。

C1：其實毒防局跟我們高二監，其實高雄市毒防局好積極，他真的好，我沒遇過這麼積極的毒防局，積極在跟我們做接觸，然後像整個大高雄區大概五個矯正機關，毒防局的個案量超過四成是我們高二監接觸的，可能主要是跟我們高二監收容的性質是十年以下的短刑期，毒品犯出去。

C2：主要在我們這邊，因為高監雖然也有很多，可是他都是長刑期，刑期拉得很長。高二監都很短、很快，輪替很快，所以他大概有四到五成的業務量都是我們高二監出去的。

S2：我想心理師應該是第一線遇到他們的，那你覺得他們課程上的變化跟改變，因為量表的數字我們怎麼分析都是顯著的有效的，但是我們也希望這樣的效果就你心理學的觀點來講，他的持續性或者是有效？

C3：為了回應這問題，所以我今天非常興奮的準備一大堆資料，我精選了我們心理師，我先這樣倒著講，我們都是今年，除了另外一位心理師他比較早來，他今年年初，然後我們幾位都是三四個月前剛到，那到這個環境的時候，疫情正熱的時候，但也因為這樣所以其實有一個好處，就是我們自己心理師內部，就像剛剛講的我們有四位心理師，我們四個心理師我們經常會做一件事情，就是我們心理師之間，我們個人工作者會類似像是自己內部的職務分配，我們會去了解各自的專長，然後也去討論這個監獄或這個教化體系，現在需要什麼東西，我覺得這是我們自己內部，OO 沒有特別要求，但這是我們自己個人內部覺得讓工作有效的一個方式，就是我們自己會去主動的詮釋我們被交辦的業務。

S2：那這會是一個定期的聚會，還是你們覺得有需要大家約一約就好？

C3：其實我們有時候下午在那邊吃下午茶就開始，就是隨時。

C1：我們本監的作法是給心理師跟社工師尊重他們的專業，給他們很大的揮灑空間，就是說即使他們不兼辦行政業務，不兼辦，他們只負責他們專屬的教區的專業的輔導工作這樣子，所以他們常常下午茶時間會去討論個案，然後精進輔導技能。

C3：這個狀態其實還不錯，那我想先回應剛的問題，就是改變和收獲，我老實說假設一個團體有 15 人的話，一個經驗上我們目前這樣跑完第一個一次，改變最重要的其實是他比較不排斥跟人分享，這是最直接也可以保證是最明顯有效的東西，就是最起碼在人跟人互動的時候，不至於說這麼的封閉，或者說你不會像一開始進來的時候可能就是一直保持在他自己那種樣子，就是

你問他兩句他就反彈，比較不會，那其中只有比較少數的人，有辦法在團體後直接進展到比較戲劇化的改變，比方說就你感覺他好像變了一個人，或是很主動的發動就是說他要開始去改變他的人生，說實話在這個團體的過程中，我覺得這個團體我們必須要以一個連貫的單位，一個連貫的方式去理解他，我們比較不能期待說這個團體本身就有一個神奇的效果，但是如果我們可以讓這個團體變成以年為單位，不斷連結的東西，我覺得他會變成一種流動，就是讓個案或者是讓你的案員感覺到說改變本身並不是一個特別的，並不是一個特別的或特別怪的事情，他是一個就像是一個河的流向，也就是搭上這個流向你會往那地方去，所以我覺得在這過程中，我們在進行的時候，最重要的一個關鍵是我們要有陪伴他的那種態度，就比較不是說今天我時間到了，我來上課我就走了，像剛剛 OO 講到的，就是像社工師主動有一些那種比較像是關懷的動作，或像我們三不五時我們可能自己會在個諮的時候，去找這些案員了解他們現在的狀況，或者是鼓勵他們去跟其他的接觸，或者是參加其他團體，我覺得這會是讓這個東西有作用的一個重點。然後他們的收穫，我覺得基本上可以分成兩個部分，第一個就是單純的知識性的收穫，因為像是我們這邊有這些質性資料裡面有寫到，就是我們的心理師，我們有一個心理師他是臨床背景，他是以前待診所的，他非常的愛教東西，他非常愛教一些實用小技能，然後像我們另外一個跟他搭檔的社工師也是犯防系，這邊犯防系出來的，然後他的專長，他就是一個在監獄裡面就是一個互動方式非常八面玲瓏的，所以他可以讓案員充分的感受到各種的被包容，這兩個，就是用種兩個極端的工作風格搭配的方式，我們的團體期待的收穫就是，他們可以在知識上和在感覺上，兩邊同時被照護，所以其實我講這些東西，我覺得很重要的一個關鍵是，除了整個行政體系要有一個正確的處遇的默契，還有一個很重要的點就是我們的工作者之間必須要自己有共識，如果是像傳統的辦公室的話，我跟你一樣分開分開分開做，這個東西絕對會出問題，所以我的意思是我覺得這等一下檢討會提到，就是我覺得促進工作者之間自己自主的交流，像是我們跟外面現在的那種志工，那種宗教志工，我們甚至也會主動的去了解他們在幹嘛，或者是我們會想要去跟他們討論，像剛剛的問題，比方說宗教信仰若不同，我們可以怎麼去帶，這個我們會主動去了解去討論。

S2：中監這邊關於參與者本身的改變，你們這邊感受到最大的改變是在？

B2：其實大部分毒品犯都不是第一次來關，大部分都是關很多次了，他從年輕關到老，然後每一次出去都又戒，戒了又來關，關到從家裡的人很支持，關到家裡的人不要理，關到最後其實太多其實自己都已經放棄他自己，所以我覺得這課程其實最大的重點是他上過課之後，有接受到關心之後，他確實有一點點的改變，但是其實是一開始源頭，我覺得那只是點燃一個小火花而

已，所以科學實證並不是說做完之後就沒事了。其實像我們的設計，我們的設計有些人會覺得很奇怪，為什麼你要開這種很類似技訓的課，其實我們就在做技訓，我不是在教他們技能，我是在營造一個上課的氛圍，他們根本就不喜歡上課，也不喜歡坐下來聽老師講課，所以我選的是技巧性評估，但是又有一點點的專業，像我開腳底按摩、飲料沖，就是手沖咖啡，你用打著學技能的名號去吸引他來上課，他們很多人報名，我開毒品的課根本就沒有人報名，所以我會先用，前期我是用看起來他們很有興趣的技能，吸引他坐下來上課聽老師講東西，然後後面的話，我就從這些人裡面，盡量去挑他適合的，條件適合上科學實證的課的，那進來科學實證課進一步知識的吸收，跟其他觀念的處理。然後我們科學實證課還是其實都一直遵守那種實證時候的設計，課程上完之後，我們會每個人有一個個別訪談的時間，就是我們授課老師會跟他們一對一訪談，那老師訪談完同學的狀況之後，我們一樣是每一期都會開個案研討會，所以像我們中間就有第二期的個案研討會，所以我們會大家一起討論完，確定這個個案以後，他可能須要上什麼課程，那他出監的時候需要什麼樣的轉介，所以我一直覺得科學實證是基礎的課程，我們會從裡面再挑出人，依照我們個案研討會的結果，幫他安排進階的小團體，像你是需要再上一條復發的課，或是你需要家庭關係的重建，甚至我們今年還開了一個比較挑戰性的家族排列的團體，如果大家有對心理資料有些涉略就知道，家族排列其實對毒品犯受刑人根本很難排得起來，因為他在監獄習慣封閉自己，你叫他用心裡劇的方式來解決他的內心的情感問題很不好帶，可是我們那一期其實我覺得還蠻成功的，因為老師真的都有帶起來。

。然後進階的小團體完了之後，進入進階的階段的時候，我們才會做四方連結的事情，所以我會覺得用同學的話來講比較實在，他會跟我說，老師我以前來監獄從來沒有上過這種課，就是關嘛，就摺紙袋嘛，從來沒有上過課，我也不知道戒毒需要學習，為什麼要戒毒，就不要用就好啦，他們後來才開始就是重新的開始認識自己，也開始重新認識他戒毒這件事情，所以我覺得對我來講，覺得個案最大差別就是他重新開始回頭看他自己，重新檢視他的整個吸毒這件事情，重新檢視不只是吸毒，也是你的人生，你到底是在幹什麼，關了這麼多年你到底是在幹什麼，然後很多同學說出監計畫都很籠統，都是放在說我以後要做什麼，我以後就去上班阿，然後去把我欠的錢還掉阿，然後要把我小孩接回來啊，然後我就不會再來關阿，都很美滿，但是他們都聚焦在事情上，他沒有聚焦在他自己上面，所以我覺得我們課程是讓他有知識之後，重新回頭關注他自己的心房，然後你要怎麼改變，你為什麼要改變，我覺得是除了是以知識為開始，然後讓他從頭檢視他自己，但是我還是覺得科學實證課是開始，當然後續的個別輔導或是後續的小團體輔導是繼續要接上，所以我覺得我們雖然拿了130萬，但是我還是沒有辦法做很多人，完美的個案是很難挑的，因為你看我前面培養這麼多人願意來上課，又要從這些人裡面挑出願意來上課的人，然後我還要給他家庭日的獎勵，然後

適合的人我要去安排不同的小團體，然後甚至有的小團體完了之後，團體老師覺得他有特別的需要，那我就幫他再排個別的晤談，所以...

S2：他們課程投入度會越來越高嗎？

B2：有阿，所以我當初那個.....

S2：在沒有假定獎賞的難給出來之下

B2：其實像有團體是沒有獎賞的，但是我已經發現他們越來越能夠投入，就像我剛說那個家族排列團體，老師本來也很擔心他的家族排列團體會帶不成功，所以我們那個團體之前，我先開了一次說明會，老師先挑出他科學實證去年的個案，去年的個案裡面他覺得有這個內心需求的個案，然後也有機會有可能參與心裡劇的排練的這個同學，我們先收了一堆同學然後開說明會，老師跟他講完說我做家族排列團體，是要治療什麼問題，然後你們要配合分享，要配合演出怎樣，跟同學講完之後，我其實本來是要打算讓他們回去想個三天，我再問他說你要不要參加，但是我後來一看，發現他們都動的起來，所以我就當場還沒下課，我就問他說好那現在就舉手，不要上課的，老師下一次就不開你出來，要上課的就留下來，結果只有兩個人跟我說他不方便上課，其他人全部都留下來。

S2：動機本身就在課程過程中被看到就對了？

B2：對對對，所以挑個案其實是一個很重要的過程，但是很沒有成效，我大部分的時間我很注重挑我的個案，挑合適對的人進入合適的團體，對阿。

B3：因為我這邊比較是算，因為我才剛談兩個月的個案，然後我現在遇到的個案是有科學實證的，但是比較少，然後是比較算是初階的，然後他們對於上課的收穫比較像，他以前可能完全沒有想過要戒毒，然後我出監這邊會詢問他，出監之後有沒有意願再有其他的資源介入給他，他其實對這塊是蠻有感觸，就是蠻有意願的啦。我會直接問他說有沒有意願說給外面的資源。

B2：我們四方連結在做的時候，都是我們個管師評估過有需要，然後我們會跟團體直接聯繫，我們後來就發現因為其實，老師知道調查科一直都有在做出監安置嘛，然後作業科也一直都有在做勞政轉銜，可是他們問卷發下去的時候，同學都說不需要不需要不需要，我有工作了，可是我派我們個管師去真正問的時候，就突然有人有需要，因為我不知道在工場寫是有面子問題，還是有人指導，填出來都不需要，個別去問的時候才會有需要。

S1：應該有同儕壓力，估算是。

C3：我覺得剛聽到他們提到這邊，我非常有感觸，我覺得監獄裡面因為其實監獄有非常非常多獄政類的考量，這些考量其實或多或少都會去影響到我們在工作在模樣，比方說像在監獄裡面，我們不太可能受刑人單獨相處，那其中一個我覺得剛剛提到一個很重要的事情，就是很多時候那種例行性的量表可能會受到各種變數的影響，導致他沒有辦法那麼如實的產生他的作用，以至於最後變成一個很保留的情況就是，好像我們自己去問比較準，就是追一大堆量表，但是其實這些資料很多時候是可能是空的，就是可能不能反應些什麼，所以之前調查科他們在我們反應之後，我們調查科他們就有嘗試著把我們表四，就是其中一個受刑人的表，修改成一個比較與時俱進的版，我覺得一邊心理師跟社工師，一邊這樣子工作，我覺得同一時間可能有一些行政上例行的那種調查，可能也可以稍作修改，會比較容易讓工作變得比較有體感。不然那些表真的就是質量不一，然後再回來，這我要看到什麼。

C1：這比較像議題三。

S2：直接進這個題目好了。現在遇到的困難或挑戰，需要提供哪些協助或支持？我覺得其實在我們本身協助署裡面在開發這些量表工具的時候，遇到一個很大的問題就是每一個量表在成形的時候，都是那個年代最經典最棒的老師做得最棒的量表，但是那個老師也許退休了，大家應該都有那個意思，但是署裡面就會覺得那個年代那麼棒的老師，花那麼多的錢做出來的東西怎麼可以改呢，所以我們就用加上去的方法，所以就會變成 A 老師的東西，B 老師也想得到，就像風險情境好了，我相信很多東西 A 老師想到的因素因子，B 老師會再加一兩個，但是署裡面不敢更動 A 老師的東西，就把 B 的重新加上去，就會變成重複的東西一直問，那我記得印象中最深刻可能 OO 比較不知道，前年的時候，會有同樣的東西問入監前跟一個月，同樣東西問兩遍，這個你應該有聽過，我們現在很希望去知道，因為科學實證最需要的就是科學實證這四個字，那科學實證又需要提供數據，這個是第一，我相信以各位目前就像 OO，大家在做的在質的這個部份的厚度跟暖度是非常足夠，豐富性也很足夠，但是質性的東西難免會遇到一個很大的點，就是大家收容的人感覺不一樣，比方像雄二這邊就是比較短刑期的，那中監這邊遇到的可能是進出很多次的，那就是大家來來去去的，那這些就很難去融合，那不曉得說各位尤其心理師朋友們，在工具的確認這一點，也許科學實證這四個字上面，大家的想法或覺得執行上的困難能不能提供協助或支持，或者是建議的部分，可不可以就這個很聚焦在科學實證的工具這個部分，給我們一些想法。

C3：首先就是我覺得在這...因為其實我們心理師本身就是...以台灣來講，我們心理師本身就是一個蠻晚期才出現的，被確立的一塊專業，所以我覺得在實務上最重要的一點，就是很多時候一些既成的行政系統，他們本來流傳的一些慣例或一些格式，不一定適合現在我們在進行的東西，像剛剛 OOO 就有講到的，像那個年代可能我們對人的觀察比較著重在他的外顯行為，所以表格裡面非常很多行為，你的興趣是釣魚嗎？你的興趣是什麼，但是這些常模，我們先純論測驗來講，這些測驗本身就算沒有問題，但他的常模也有問題，那常模是民國七十年的常模，但現在已經民國一百多年，所以這個老師的專業，我覺得要保留是可以的，但是最起碼資料要有人去更新，格式本身你要留，因為我很喜歡我們教授以前講的一句話，測驗本身就只是一個工具，重點是測驗完要有詮釋的人，所以我的意思是這些工具本身留著沒有關係，他在很多地方都還有用，但是如果真的要用的話，他的常模，他裡面的那個邏輯跟那個構念，一定要有一批人專門去修改它，這就好像是前幾年那個政府不是有在推說，把那個公家機關的一些網站有沒有內部修繕，一些用不到的花邊功能就不要做了，類似這種感覺，我的意思是我覺得行政這個東西是完全有必要，它是讓整個東西動起來的，但是它內部需要有一些專門應對它的人，比方說像測驗這邊就需要專門去修繕維護測驗常模的人，不然就真的會變成完完全全只是一個形式。

S2：你建議多久修一次？如果啦

C3：如果是以測驗來說，我們通常我們自己一個不成文的心態上，大概是十年會大更動一次，就是一個世代交替的感覺，大概五到十年就會有一次，所以那種真的很熱門的測驗多半都是常模一直在改，因為講真的只有這樣才跟得上時代，甚至有的時候如果這個立分劃分到後期，它出現一個很大的變動，我們甚至有可能會直接針對題目本身修改。那像我們我就非常感動，因為之前調查科他們聽完之後，他們真的好像跑去講，然後我們那個表四就變成說是比較像是在評估，像現在心理師我可能會做一些基本的初談的一些，在初談的時候可能會缺的一些東西，像他的精神狀態啦，他的一些那個受幫助的需求啦，他真的就把它改得比較簡單，而且改的比較切合現在心理師在做的事情，我覺得剛在講到工具這一塊的時候，我第一個想到的就是整個行政體系的管理，最好要能夠跟得上我們現在真的在推的東西。

S2：我們中監這邊對於工具上面？

B2：量表真的太多了，老師你知道我們除了例行的毒品犯問卷之外，科學實證班的同學，我會請他寫楊老師這邊當初的問卷全部照寫，每個同學都要寫一遍，所以我們每年才會有辦法成效報告出來，可是為了成效報告，所以我

只能壓榨他們，叫他們所有問卷就是全部都要寫，所以我覺得質跟量永遠是一個兩件都很重要的事情，但是我們還是都必須要注重，所以有時候是有一些難為的地方，但是如果...

S1：你是建議量表精簡一下，太多了，還是有什麼建議？

S2：適用性如何？也很擔心效度的問題，就是信度 OK 啦，信度基本上人多還可以灌一點，但是你效度這個我真的沒辦法。

B2：對阿，這問題很難解決。

S1：那有沒有什麼建議？

B2：暫時沒有，我會讓他們繼續的好好寫問卷。

C3：這樣可能有點跳躍，但是假設我們真的在討論的是量表或者是這些測驗，我的想像是可能會需要真的有一批，可能像專案小組或什麼，他們專門在針對現行的監內文化作量表的修繕，跟量表的更新。

S2：所以你覺得先以毒品犯為目標 OK 嗎？因為畢竟犯罪類型很多種，那我們今天其實聚焦在毒品這塊，你覺得毒品這邊是 OK 的？

C3：我覺得毒品可以，因為其實科學實證這東西，一開始也是就我所知，一開始也是從國外這樣帶來的引進來的，所以它的很多模式我覺得它還在地化的過程中，那我自己觀察到的就是，首先在地化的過程中，我們第一個挑戰就是我們面對的每一個毒品犯的年齡層，都有不同的次文化，所以我們現在在做團體的時候，我們還有一個剛剛沒有講到的重點，就是我們其實很特別先看年齡，年齡區間類似的，他們共享文化類似，我們才會把它做成一組，這樣會比較好。

C2：60 歲跟 20 歲搞不定，思維觀都不一樣，差太多了。

S1：剛剛請教你們工具這一塊，那答完了。那我們再回到這邊來，還有其他的困難跟挑戰，再請幾位長官提供一下。

C1：那其實困難的話，以我們高二監來講的話，是我們的移監太多，因為以我們高二監...人員流動太大，因為以二監來講，其實我們的核定是一千七百人，但是我們長期收容人數都是維持在兩千三百人左右，超收比例高，那再

加上我們高雄地區都是我們高二監先收完之後，再分出去給高雄戒治所跟高雄監內，所以說我們一直都在流動，所以說我們比如說像去年那一期我們 16 個同學，像我們在科學實證開班之前，我們先匯總務科名籍股，希望這一批人不要移監，可是六個月課程一結束之後，超過五成以上通通移光了。

S2：你們追後續是不可能追的。

C1：我們做後續追蹤很困難，像我沒記錯去年連續到現在還留在我們監內的，好像是四個還是幾個，其他都移出。

S1：這個移監為什麼會這麼多？

C1：因為我們長期超收，再加上我們的收容標準是十年以下，那如果說比如現在施用毒品，比如說他現在刑期是一兩年，然後一直更刑更刑，如果要卡到販賣的話，可能超過十年，他的必送，再來第二個我們超收，所以常常我們對面的戒治所是專收毒品犯，所以我們超收沒辦法，一定會移戒治所。

C2：戒治所大概有六成都是我們二監進來的，因為現在其實它單純只做戒治的，其實量不是那麼大，所以它其實裡面很多都是短期的毒品受刑人，所以大概六成以上，它現在收容大概八百多、九百多，大概有六成以上都是我們二監去的，不然他沒有人阿。

C1：他們戒治所沒有新收，是我們高二監移過去給他們。我們一個月的新收，大概將近三百位，那我們不可能不移出，因為我們長期收容嚴重，所以說超過五成以上再超，所以我們必須要移出去，那造成這個部分，其實在課程期間是可以不移監，可是課程一結束，因為我們也要配合機關跟戒護科的那個慰問這個部分這樣子。

S1：這部分要協調啦，跟戒護科協調一下有一些移監的話，作晚一點或者再做一些調整。除了這個移監碰到困難，在計畫執行裡面有沒有碰到哪一些困難或需要協助或支持？

B1：提到當然是專案撥下來的時候，能夠順便加班費撥下來，那當然是最好啦，我們加班費是我們機關的加班費嘛，就是用機關的加班費，那如果經費許可的話，就是順便撥，那個毒品的經費順便撥一筆加班費，就是專門在提帶的，那戒護科就沒有加班費的問題，這個也是一個。

S2：就是另外一筆專款的意思嗎？

B1：對對，專款就含戒護人力的加班費，如果可以的話這樣是最好。

S1：也可以看看那裏面怎麼編啦，再想一下。

B1：因為你戒護科我們同仁那麼多，可能現在年輕人可能比較不喜歡加班，但是還是有喜歡加班的人啦，你有加班費，那就比如說戒護科可以爭取，那自願來加班的，我就不用排的，那個毒品的就自願來加班就領加班費，那個也是一個方式啦，那其實還有就是硬體設備的部分。

S1：不好意思打斷你，加班費是指給戒護科的？我們這個同仁不用？

B2：戒護人力加班費，全部都是小團體，每個團都要一個戒護人力，都要有人帶，沒有戒護人力都不用上課了，所有課都不用上了。

S1：所以這個處遇方案就是要有一些人力，要去做人力的戒護的。這個到時候把它寫進來，我們把它做建議啦。

S2：人力財，而且靈活性要有，我是專款的...

B1：因為都是上班時間阿。因為目前經費就是專款的經費，就只能上課或是買一些小東西送給同學這樣子，那如果能夠另外額外編那是最好，就是解決戒護科的加班費的問題。那其實還就是另外就是像我們，像 OO 也都很用心，像我們現在主要就是所謂的義區跟愛區，那除了說科員很配合以外，那他們的小台，我們每一個中央台都有一個，每個一個教區都有一個所謂中央台，一個小台，小台那部分，像 O 區就有一個很大的，之前把那個一個舍房弄成我們在面談，後來今年就一些經費把它整修，把它隔間還要加冷氣，那 O 區的小台的之前醫生的小診間也把它加冷氣，那另外就是我們那個 O 區的團體，團體的教室有一間也加冷氣，那環境比較好，其實同學也會比較樂意啦。

S1：有差啦，最早我跟 OOO 都在走廊上。

B2：對阿，老師你們是在走廊前面，樓梯前面擺著小桌子對不對，真的不是...怎麼談嘛，所以現在來有冷氣有房間了，可是這其實都不是專款，那個都不是毒品的錢付的。

B1：那其實還是我們就是比較就是，剛剛所講的那個小台，就是 O 區跟 O 區那個小台，因為在中央台前面嘛，原則上就是在那邊上課的，或是個別輔導或

是小團體的，如果在那邊上課的就不用另外戒護人力，就是直接帶到小台，那就是由小台那個中央台的主任這樣。

S1：我這邊可不可以，因為這邊是說希望哪些協助嘛，就是說當然要改善我們包括那個諮商輔導的教室，環境條件，這個是每一年是署裡是有撥一些錢下來吧？

B1：對，就是其實那個，沒有，它是撥給機關啦，它是撥給機關，那機關你變成說你要自己去爭取，就是明年的有設備費，那不一定排的上。

S1：那可不可以這樣建議說在這個，當然就是說，我們可以廣義一點啦，教化輔導處遇專案這一些教室的資源的充實，設備這一塊，就是教化輔導的這個這一塊，現在改成叫教毒小組喔？最新的，前幾天。

B2：署裡面毒品處遇，我們都不敢多拿錢，因為它只能執行業務費，所以它只能開課，跟這些小項目，我再拿多錢我根本整年開課都開不完，但是我又沒有教室，我沒有經費整修我的教室。

S1：所以這個要把它建議下來，這個你們有沒有那個需求？就是教室跟那個...

C1：有，其實像去年的話，像我們開始有所謂的社工和心理師，事實上它是編整年的錢，但是我們正式晉用好像是五六月的事情，所以前面有一筆錢，那時候我們是將近六十萬嘛，我們是把它拿來，其實現在高二監也有新的諮商輔導中心，有一間團輔室跟兩間個輔室，所以整個都整修完，八十幾萬。就是社工師、心理師還沒聘到之前，這一筆錢是可以用的。

B1：對阿，那個結餘款就是整修阿。

B2：我們也是用結餘款做的。

S1：現在這些目前，就目前來看這一塊相關的輔導教室也好，團體教室還是諮商輔導，這一部分需不需要再充實？

B2：這個其實持續，應該就是經費編的時候，本來就要有，不能只有處遇上。

S1：而且覆蓋率好像署也是要求要再提升對不對？

B2：對阿，那我沒有戒護人力的錢，我沒有整修教室的錢，那我的課怎麼開得下去。

S1：對阿，那個整修教室啦這些，專業的一些教室還是要持續再挹注啦好不好，因為你講這個就是精進，就是會再加進來，我們要到時候提的建議。

B1：其實還有一個就是說，你裝冷氣了還要電費。

B2：老師來過我們那裏就知道阿，那個要怎麼上課。

S1：電費再加進去啦，冷氣、設備再加合宜的，那個諮商輔導那教室本來就要有冷氣對不對，都加啦。

B1：如果能夠額外加那就順理成章啦。總務科沒有電費的話，它就是說你不要開好了啦。

B2：我們為了教室的冷氣，真的爭取很久，從去年爭取到今年，因為它說沒有電費阿，你也不可以隨便開冷氣喔，有上課溫度沒到老師也不能開喔，老師如果溫度沒到 30 度你不能開冷氣喔，真的阿，錢也是很重。

S1：這邊就是在那個設備啦，這些專業教室的一些設備、戒護人力加班費這一部分再請充實啦，這總是我們的意見嘛，到時候反正要反應給，我們既然要精進要把周遭的對不對，周遭的這一些通通要加進來，那才會再精進 2.0 版嘛。好，那三這一部分，計畫執行當中還有什麼困難沒有？我問一個就是說，因為你剛講移監嘛，戒護科也配合嗎？

B1：像我們在上課的就，他們要移監之前，那個移監名冊都會給我們，就是有在上課的，我們就把他劃掉，還在上課當中就可以豁免啦。

S1：戒護總務那一部分能不能配合？當然各個機關不太一樣啦。

B1：那個名單總務科那邊都匯戒護科、匯我們，那我們就可以加註移監這個在上課的，就可以直接劃掉。

C1：老師，這個課程中是沒問題，可是課程一結束可能會。

B1：也有說戒護科人不好挑，要移監的不好挑。

S1：所以還有沒有再補充？因為這個是在問說計畫執行過程中，有沒有碰到人力的問題也好，或者其他有沒有？機關算重不重視？應該都很重視吧，我看每個監獄都有那張圖阿，我看連矯正署也通通都放，也沒有說哪一所監獄沒有的，都貼了啦，都貼到大門口去了，因為這個專業化處遇是人家對我們獄政尊不尊敬一個重要的指標啦。不知道還有沒有再補充？有沒有需要矯正署什麼協助？沒有，我們就要跳到第四題了。

C2：已經又有人又有錢，這好做事了。

S1：有人有錢好做事，環境好一點，大家工作就愉快阿，都是這樣一樣。好，四，核心處遇課程有沒有改進或建議的？當時核心課程是七大面向課程，當時一個理念，我再重複一下，我是想到必修課程跟選修啦，因為我們在大學那麼久，後來又想到這個風險因子，因為這一些再犯的風險因子，我們要去干預，我們要去介入，所以當時試辦了幾次，想出來是那七大面向課程，這一塊就你們現在在實施一陣子，你們建議也沒關係，就是我們可以再精進或再調整，或者你認為可以再加進來哪一類課程，可以當必修也沒關係。

C1：這一題我們二監的本來是說沒有，我們認為是應該這樣足夠，但是我突然想到就是說，能不能建議加入所謂的宗教課程，因為其實所有的其實毒品犯他們的研究，每一年這樣再犯的研究，其實台南監獄的山上的戒治關鍵，事實上再犯率都控制在一定的數量以下，因為他們分為兩大類的宗教課程，一個是佛教，一個是基督教，然後他們是由宗教老師日夜陪伴著他們，那因為我們現在是一直在強調所謂的科學實證，因為這個是新的東西進來，那我的想法是說是不是加入我們本土的一個，類似我們東方人本土的一個，我們事實上宗教對我們來講，是不是算是一個我們日常生活當中，很重要的一個依靠，那其實收容人他會不會再犯，除了剛才最重要是有沒有戒毒的動機，有沒有工作，他能不能生活下去之外，他的心靈上有沒有一個讓他是一個很重要的一個依靠跟慰藉。

S1：就是說 OO，因為台灣是多元宗教啦，其實如果像中監那麼大、那麼多，你這個方案裡面，通通是主耶穌基督的，佛祖的一班，道教的一班，或者幾班，這個還無所謂，因為信仰一致嘛，都聊得來，但是你操作面不好操作，就是說我們是多元宗教，其實當時有一個考量就讓 OO 知道一下，因為我們台灣是多元宗教，某列宗派有人就是會比較排斥，如果班上這十幾個，很像說裡面有國民黨、民進黨，還有台灣獨立建國這樣，很難那個，所以是考慮到政府的措施不能，你如果說現在是古代的梁武帝的時候，全部都是改...，各個朝代的這個君王做法都不一，我們這邊是很肯定，所以我們宗教其實是把

它當成是輔助的課程啦，就是說通通需要，因為增強它的一個支持的力量，但是我們核心課程，因為站在政府立場是多元宗教，除非你能夠提供到各個他的完全能夠滿足他的需求，所以科學實證就不太敢去碰觸宗教的議題變核心課程。就是變成支持的，監獄那麼多法師，還有那個幾個基督教的牧師，都很令人尊敬，他們也都來協助，但是這個是因為當時我們設計是官方，宗教只能多元立場。

C1：可以像 OO 您講的，比如說七大面向必修，選修宗教課程。

S1：可以啊，宗教你要選什麼，我們再思考看看啦，這個我們當時宗教這議題不太敢去碰，因為台灣就是很多元，所以是政府部門不敢用說我們是...。這個效能特別高，因為大部分都是沒辦法對不對，低自治率沒辦法禁得起誘惑，所以最後只好找神明的力量來支持他嘛，這也可以想像，只是說要擺在哪個位置，原先的設計是輔助課程啦，不敢把它放到必修啦，但是他有個人宗教信仰，你要信耶穌、佛祖，我們都尊重，這個我們絕對不能給他禁止，現在是宗教自由嘛，自選。

S2：心理師這邊有什麼建議嗎？

C3：首先就是，我會建議我們日後在推動這核心處遇時，我們最重要的一個核心的宗旨，就是這七大面向課程都是為了培養我們案員的一個認知，他怎麼認識事情，與其說是教他知識，不如說教他怎麼去認識這件事情，比方說他怎麼認識他的生涯，他怎麼認識他跟人的相處，這個認識的過程要把它培養出來，那在這邊我就有三個具體的建議。首先是在推動核心處遇課程的時候，不管是行政面還是實務面，要重視工作者之間，就像心理師、社工師，我們之間個人本來的風格差異，如果單純只是把它當成一個行政上的人員，那這樣子的話，那個人差異在我們的這種的工作型態裡面，會沒辦法發揮他應有的價值，像我覺得，其實我自己進來二監之後，我很驚訝地就是，我們在跑那個課程，我本來以為會因為受到很多限制，所以效果非常有限，但我發現其實效果不錯，我覺得其實很大一部分是因為我們的單位很給我們個人空間去發揮，所以我們除非真的是很明顯行政瑕疵，不然的話，我們其實不太會被限制的。然後再第二點就是，就像剛剛我們提到的，我建議工作者之間一定要培養共識，因為過去在大量排課的時候，很容易講師、社工師、心理師，各種人各種課就這樣排得上去，但是這些課有沒有互相抵觸的部分，有沒有互相內容相觸的部分，有沒有讓案員消化不過來的部分，是可能有的，所以我認為工作者之間應該要更加的，在工作開始前，會先需要一個類似一個討論。

S1：就是課程安排的內容盡可能也不重複到，或者太相近幾乎是一樣的，這個是大家可以討論的，所以你是建議這些授課者開個會，大家討論一下，這個不錯。

C3：因為我講一個實例，我講一個很重要的實例，就是我們之前曾經遇到過有一個就是自殺風險案，我們本來正在密集的輔導他，並且他已經跟我們那個心理師建立的不錯的連結，整個狀態算是安定下來，結果差一點，還沒有發生，但是差一點就是其他單位，就是會想要幫他介紹其他的志工來輔導他，但是在一個很高風險的情況，他是很危險的，但幸好這件事情我們及時發現，所以他沒有發生，但是如果單純只是從行政上來排定的話就可能會產生這個問題。然後最後就是剛剛也提到過的就是，在單位裡面做得很順很順，但是有一個問題就是，他們出監之後能不能有一個更明確的銜接課程的管道，比方說像是如果毒防局他們可以主動跟我們有一個整套的合作，他在這邊上完課，那毒防局就類似像是把他們引出去，類似當一個中間的橋樑。

S2：四方連結這部分。

C3：對對對，把這個東西做得更順暢。

S1：這些課程怎麼樣跟四方連結的，銜接轉銜的時候，看把它連結好。

C3：像一個漸層，不然他在這邊好好的，就像我們常開玩笑，裡面好好的，一出去就又來了。我以前在 OO 那邊，我學長就講過一個超好笑的，就是我們在 OO 帶團體的時候，他就講一個超好笑的，就是他剛剛假釋，一走出去馬上在角落吸毒就被抓回來了，真的超好笑的，真的太荒謬了。

S1：剛剛其實也有一個重點，就是那個課程各個開課課程的這些老師可以先碰個面，我是覺得這也是一個精進的一個建議，因為多多少少就好像我們去講藥物濫用防制，都會講到比較一樣的東西。

S2：那你會建議我們由署裡面或署裡面，來頒布一套比方課程準則，或者是課程大綱，或者是更細一點到課程內容建議類似這種東西嗎？

C3：我覺得這個可能...我自己雖然不做行政，但是我聽我覺得這個可能，有這樣的想法是重要的，但是可能不是這樣去做，因為實際上我們的監獄每個文化上差很多，所以同一套標準不一定適用在所有環境，可是有一個事前的討論讓監獄的每一個機關，每個行政首長都知道這件事情是很重要的。

S2：所以你覺得應該是擺監獄，而不是一條鞭，而是每一個監獄各自有自己的特色來發展。

C3：對，因為像比方說我們教化科可能在推某個東西，但我們在推的東西，其他科不一定很清楚，這也是經常發生的事情，那如果大家都可以很清楚的話，其實合作起來應該會很順。根據文化去彈性變化。

S1：那請中監，課程的建議。

B2：七大面向課程我們沒有什麼特別的建議，大致上都 OK，其實我們今年關注的焦點是在四方連結上，所以我們其實課程上，實行從老師已經第三年...

S1：我們很想聽一聽有沒有我們忽略的，因為我們能想的，有時候你們在實施上發現比如說有很重要的面向，我們完全忽略了，我跟 OOO 也在思考說，也不排除再加啦，只是說要加什麼，那這個變成要在第一線實施，幾位你們在第一線實施的經驗比較豐富，所以我們不是說我們就一定，因為我們這一次要精進、策進計畫，表示說課程也可以，現在是很多，包括 OO 有建議說可能這個大家在授課前，大家碰個面稍微分工一下，可能都會有精進的空間。

B2：我們比較建議的是四方連結方面。因為像我們監獄，老師來的時候是只有做這個科學實證毒品計畫，然後我們其實一年一年在增加毒品犯的服務跟處遇，老師那時候只有上科學實證班，然後後來第二年的時候，我們跟那個，我們做的是跟 OO 合作整合性藥癮示範中心，然後今年我們又再加了一個計畫，我們再接了矯正機關整合性藥癮治療服務品質提升計畫，一直出現，那可是我們的做法，我們會是在機關內就已經先分流了，因為我們毒品犯夠多，所以我們會在機關內就先分流，不要讓他們資源重複，而且我們的做法是依照地緣性為主，所以像我們那個矯正機關的計畫，我們是針對海線，所以是海線的毒品犯，我們就會優先轉給這個承作醫院，是 OO 的 O 醫院，它有在地性的問題，所以他的個案我們就直接給他接，所以我會覺得那個四方連結其實是應該要提早在監內就開始做，所以我們的做法是，如果你是海線的個案，卡的上他的治療期程，入監的時候我就讓他訪，然後治療也給他做，出監前的轉銜也給他們的個管師做，他就直接把個案帶回他的醫院去，那如果是中彰投的話，像我就會給 OO 的人去接，他之前他們現在會先作，他在我們監內就開治療性的團體，然後銜接到地檢署那邊，他出監之後，他可以繼續參加他治療性團體，都是同一個治療師，我覺得這樣的延續才會持續下去，因為毒品犯最大的問題就是大家一直轉個案，一直不停轉，他轉給毒防，毒防又轉給勞工局，然後勞工局又轉給社會局，就是轉來轉去，但是大家都沒有辦法跟個案建立持續的關係，所以我們會在監內就先分流，分流給他出監之後，是誰該接的個案，就在監內就

開始給他做治療，所以我會覺得其實區塊要分開做，就是不屬於這些人，沒有人認領的個案，我們就來，當然科學實證是要持續的做，但是有其他的計畫案在做的個案，就讓他們給他專屬治療師持續的做。

S1：所以課程本身你倒沒有什麼特別建議？

B2：恩，沒有。

第五題

S1：沒有的話，我們就進入到五。關於核心處遇課程，可否有效的持續辦理，不受機關人員變動影響？

C2：會交接。

B1：應該是還好，行政端的。

C1：基本上就是承辦老師跟個管師，像我們目前二監的作法是個管師，就是專責所有的這個科學實證班，包括...

S1：專人他在負責啦，還有一個教誨師。比如說以後如果升遷動了還是什麼，那就再指定嘛，就這樣子，所以這個不會有什麼影響吧，就業務嘛，就是這個東西來了，還是要辦阿，每一年要辦阿，那你們知不知道署裡今年有沒有什麼做法？

B2：署裡面不是今年就是重四方連結嘛。

S1：對，但是有沒有要再像以前這樣開會？分享各個機關？

C1：應該年底還是會有一個所謂的各機關...今年主要是少年跟女子的。

S1：只要署長還在，這個案子就是持續的會去推動。就整個計畫，還有沒有其他的建議？我在之前分享的時候，大陸是晚我們半年，是統一科學的模式，但是他們現在走的方向是全部是運動界裡去，反正都是運動、韻律那種模式，生理為主。這一套運動戒毒模式，在監獄每天都可以這樣運動，毒品犯出去可以這樣運動嗎？這是他們的模式。

C3：我想回應一下，其實這一套東西，因為我後來我們監獄，我主要負責藥酒癮，那後來這件事情，我其實，因為我自己平常想進修的東西也是運動心

理，那這一套模式在歐美，當然他們是有自己一套他們文化底下的考量，然後他們的環境，那個狀況跟我們其實蠻不同，所以整個把它移進來，就像剛剛你講得這樣子，會產生很多蠻好笑的狀況。但是我們在裡面像我們自己做個諮的時候，因為我們會因為就是心理師嘛，他們的狀況不同，我就有不同的做法，那我有一些案員，他們因為長期吸毒，然後個性比較抑鬱，他們的身體已經很久沒有活動了，這種人其實我們還是會教他運動，我是想說其實運動，就是用運動去做戒毒它有它的一套，它有它一套價值，只是它的實行方式可能還是...，我們比較增強培養他運動的習慣，還有對身體的那種認知，大概是這樣。

(二) 2020 年 7 月 15 日

逐字稿文本抄謄 S1：主持人 1；S2：主持人 2

S1：第一題，請問科學實證之毒品犯核心處遇課程的參與人員徵選方式與辦理現況？

A2：我們台北監獄今年我們的參與成員，我們分成三個階段，第一個階段就是...我們就是分初階、中階跟高階，初階的部份我們就會篩選可能他的...距離他出監日可能還有一年左右的時間的成員，然後那這個初階課程的人，我們就會有兩大類，一大類是根據署頒的量表高風險分數，我們去找出他落在前百分之五區間的人，他們就是形成一個高再犯危險成員組成一個團體，那這個我們就有特別請老師來帶這個團體，那另外的初階的部分，就是我們也會詢問他們有意願想要參加小團體的人，就會把他納入初階的小團體，那如果他沒有意願的話，我們就會用演講的方式，然後就是可能扮演講，然後就把這一群人讓他們來聽演講，這是初階的部分。那中階的部分，我們主要就是，會由教誨師可能就是有推薦，詢問他們的意願，一個是他有沒有參加的意願，然後有戒毒的意願，他們也沒有什麼精神疾病，在理解閱讀跟書寫能力上都還 OK，這樣的人，我們就會把他放進中階的課程，那中階的課程他們也是用小團體的方式進行，那主題就會比較多元，就是大的框架也在署的七大面向底下，那可能裡面的小團體就會包括職業的，或者是戒毒成功人士，或者是跟家庭關係還有戒癮有關的主題。那高階課程的話，就是他們是前一個年度，去年度他們已經有上過中階課程，然後他們還表達有意願想要繼續學習，那這樣的人，人數也比較少，我們把他們聚集在一起，那我們安排的課程就會包括，就是更深入的自我探索，然後今年...等於是我們去年到今年都在嘗試做的，是家族治療，等於是我們就針對高階的成員，他們有意願，然後家屬也有意願的，我們就會一次邀請一個家庭，然後我們就真的找家族治療師，來為這個家庭做一些家庭的協助，那目前像家族治療的部分，我們是今年有兩個家庭是願意參加，那這兩個家庭都每個月一次，所以我們預計今年每個家庭會做到八次，那我們也在觀察這個家庭的一些變動這樣。那高階的部份另外還有，就是今年我們也有推行一個也是實驗性的部分，就是我們

用生理回饋跟腦波回饋的方式，來針對毒品的收容人做一些處遇，因為現在也有越來越多的研究去支持說，心跳變異率的訓練還有腦波回饋的訓練，是可以幫助他們，就是降低使用藥，對藥物的渴望，然後也可以降低他們再復發的比率，所以我們也想說，今年就是試試看這個部分，然後看看結果怎麼樣。

S1：有沒有受到武漢肺炎的影響？整個開班的狀況如何？

A2：也有，就是我們那時候就是全部都延後一個月，那延後一個月之後，就是我們想說可能還是，像演講的部分都暫停，大型的部分都暫停，所以我們等於是延後一個月之後，我們先開放的只有小團體的部分，就是戴口罩這樣子。那像大型的家庭日活動，我們也是都還是暫停這樣子。

S1：有在做前後測嗎？

A2：前後測...目前有，等於是在課程開始前，有幫他們做一些問卷還有一些評估，那再來就是等可能下半年年底，整個課程結束之後，才會再做一些評估。

S2：請問剛剛那個生理回饋跟腦波回饋，我們用什麼指標？還是什麼儀器？

A2：就是用那個百朗的，我們是買五頻道的生理回饋儀，然後所以像生理回饋的部分，就會做到呼吸，然後 BVP 就是血流，跟測心跳，然後那另外之後會做那個腦波回饋的部分。

S2：所以你那個是用腦波儀？

A2：也是那個百朗的五頻道，它可以外接，就是它本來就可以接腦波 EEG 的那個感應器這樣子，可是因為這個計畫等於是第一次這樣實行，所以我們也還在邊摸索，因為主要是我在執行，所以我也是就邊做邊跟老師討論這樣子。

S2：所以某教授的研究案？你們自己想做的？

A2：不是，我們自己想做，然後我有跟 OOOO 大學林 OO 老師，然後還有他訓練出來的臨床心理師做些討論，因為他們在這部分的實務經驗很多，那林 OO 老師他之前也有跟高雄監獄還有高雄戒治所，就是他們也有針對藥癮做一

些生理回饋的部分，所以那時候想說老師有這方面的經驗，所以就是會詢問他這個部分。

S1：就第一個問題，再請教一下花監辦理的情形還有徵選的方式？

D2：針對第一個問題，我們篩選的方式基本上就是依照高風險，他的分數，然後再加上我跟他們面談之後，他們的意願，有意願的，我一定是優先，然後再加上我覺得他是可以被改變的，有意願，然後加上我覺得他是可以被改變的，我就把他列入我的名單，那基本上我們的課程，就只分基礎課程跟進階課程。基礎課程的話，像去年我們是以演講的方式來進行，那今年我比較特別，因為今年受到疫情的影響，有時候人數沒辦法那麼多人在一起，因為基礎課程都是人數比較多的，所以我就把它分成小班小班小班，然後再來就是，比較特別就是七大面向的演講，雖然是放在基礎，可是我會讓它有一個延續性，比如是職涯發展的話，我不是只做一次性的演講，我今年把它變成是課程，可能兩次、三次，然後我會找成功人士來分享，他們在這個行業，他們所遇到的困難，還有他們的成就感在哪裡，讓他們去多一個機會，在出監之後多一個選擇。然後再來進階的部分，就進階課程當然就是在基礎四到六次的基礎課程結束之後，我會從中去觀察，然後再跟他們做面談，他們真的有意願想要改變的，或是我覺得我真的看到他們想要學習的，我就會跟治療師還有社工師討論，名單列出來，我們一個一個做討論，然後哪一些是適合讓他們在進階團體、進階課程的，所以今年總共有三十五位，三十五位裡面含女生、女監，因為我們有女監，所以有十二位是女監的收容人同學。那我今年其實我很大的調整的部分，是我放在個別處遇，尤其是女性收容人，我覺得他們在情感部分，他們非常的感性，他們改變的機會我覺得也是很大的，所以我會加強在女監的部分，女性收容人部分的個別處遇方面，去找到他們，加強他們願意改變的動機。所以今年我比較著重在個別處遇上面去強化這個區塊，這樣，謝謝。

S1：整個花蓮監獄的辦理情形有正常嗎？還是？

D2：很感謝就是我覺得雖然我們花蓮的資源比較少，但是願意付出，願意就是在這段時間跟我們一起來為這個領域付出的老師，都讓我們所有進行的都很順利，到目前為止都沒有受到疫情的影響。

S2：我想請問就是說我們發現花監這邊兩個階段，就是一開始我們也是有風險分數之後，然後我們用面談的方式來去了解他們的意願，我相信你一定有下去談嘛，那基礎課程我們變換到進階，我們一樣有面談這個程序，那就您執行這個來講，你會不會覺得面談的負擔會很重？對你們來說，因為如果說

我們都是用面談，可能第一個就負擔一定會增加嘛，因為一對一，再來就是你覺得，我換個說法，比方說我們面談一個人去做，可能他的基準是一致的，那如果我們有三位專家下去的時候，如果發生分歧的時候，你們要怎麼決定？

D2：基本上我會跟基礎課程的老師做討論，他們會有他們覺得適合進入進階的名單，那老師在上課的時候，我也在後面觀察，所以我也會去看這個基礎課程的時候，因為它不是一次就結束，在這個四到六次的時間裡，我在後面跟著的時候，我也會去觀察哪一些人他適合進入進階，那我的名單，再加上老師的名單，那我們去做討論，討論出來之後我們去篩選適合進入進階團體的名單，所以基本上我覺得這個是很重要的一個區塊，所以雖然個別面談會花很多時間，但是我覺得值得。

S2：等於你們這些個案進來課程裡面的，你們都很熟很熟了，多次觀察。

D2：對，基本上我第一輪跟老師討論過後，進入第二輪的名單的時候，我大概最少每...那三十五個人裡面，我最少每一個人都跟他們確認兩次意願。

S1：進入第二題，請問參加科學實證之毒品犯核心處遇課程後，對參與者最大的改變和收穫是什麼？

A1：我簡單分享一下，因為其實對於在監所的收容人來說，特別是毒品犯來說，進出監所很多次之後，他們大部分對於監所相關一些規範、運作，都有一定的熟悉度，然後更大的一個情況，其實是隨著他在監所出入時間越來越久，他就很熟悉監所的運作，然後他也不大相信我們很認真在做處遇這件事，因為他們很熟。我自己下去帶所謂的一個處遇課程之後，我發現就是隨著處遇課程做的扎實，還有次數，還有老師的對待部分，然後有參加處遇跟沒有參加處遇的人，他們對於說，我們是不是，就是說政府這個組織或是監所，是不是玩真的這件事情，我覺得他們是有不一樣的看法。沒有進來的人，看到他們有參與的時候，沒有進來的人，始終認為阿你們就是隨便講講話，你們就什麼那個行禮如儀，他就配合了事就這樣子，沒有進來的人是這樣子。可是有進來的人呢，他其實隨著他進入的時間，次數參加多，然後跟所謂的一個處遇課程的老師的一些互動、對待，他們慢慢的會相信政府或者是矯正機關，有人真心想要幫助他們，我覺得這是一個蠻大的差別，也就是說對於大部分的一些收容人來講，進入司法處遇的第一開始的接觸，就是都是被司法處遇追著跑，或者是...反正我們就是...扮演那種審判者的角色，反正就是他們一定不對，所以他們當然也都很下意識就會反抗、躲，然後不配合，這時候還蠻常見的。但是因為我們做這樣子相關的處遇，而且我覺得我

們比較真的在推這個制度之後，是重複做，那個重複做的感覺，跟一次做的感覺就會有他們，對他們來講會有不一樣的差別。一次做感覺就做完了，我就配合一下就好，因為我們過去在監所推很多東西，都只做一次，做完就沒了，可是我們現在不一樣，我們現在重複做，我們那個告訴你說帶團體，然後我們這個團體你參加完結束之後，你還敢進去，然後等等的，好，我們再安排新的團體給你，然後且這新的團體在兩個不一樣的課程的內容，組織也好，或是構想也好，是有差別性的，所以他們慢慢地在參加處遇的過程當中，除了我剛剛說開始相信我們真的是有認真在做，對我們的信任度提高之外，也伴隨著我們同樣在付出的過程當中，他們慢慢地看見自己值得被尊重也好，被關懷也好，或者是有些人覺得是值得被拯救，這些信念其實是慢慢在那個過程當中有出現，但它的出現情況也是還蠻有具個別差異的，就是在監所待二十多年的那一種，要讓他相信就時間比較久一點，或者是老師可能功力要再深厚一點，但如果剛進監所沒有很多次的，那相對的老師的影響力，或是處遇的影響力，可能就會比他在過去的生命歷程那種不好的影響力來的大一點，這個我覺得是有蠻大的一些差別。

S2：您覺得犯次的影響性比較大，還是刑期的影響比較大？

A1：時間，為什麼說時間，是因為其實他們在監所裡面待的時間，跟同學在一起，我們如果把這些同儕跟他一起關在同儕，我們視為是比較沒那麼好的同儕的話，你可以想像他跟他生活在一起是 24 小時，24 小時的影響，但是跟監所的教化人員也好，或是管理人員也好，他們其實能夠互動的一個時間其實頻率沒那麼高，然後加上說同學跟你相處在一起，他們是有時候是情義相挺，有實質上的，不只是物質上喔，還有情感上某些的交流，收到家裡的信，然後家裡說什麼紛爭阿，主管可能安慰他一句話，教化人員安慰他你就不要想那麼多，絕對談不到二、三十分鐘，但這個同學回去舍房裡面哭的時候，卻是別人煮泡麵給他吃，或是跟他一起在那邊聊，所以那個影響力其實會來的更大，所以這也是為什麼在監所，他們在生活久了之後，他們會比較更傾向於在認同度來講，其實會更傾向認同他們自己生活的同學那個區塊，一個還蠻自然的因素，可是因為我們推這樣子的計畫，然後我們就是手把手的在做，不管是做個別的，或者是你做那個團體的，然後老師們之間，然後對他的那種態度，我覺得更大的是一個態度，還有就是看法的這些影響，隨著次數的增加，慢慢他的認同其實會產生偏移，我倒不是說他完全不認同同學那一塊，不是，但是他就開始慢慢地認同可能處遇這個區塊，老師這個區塊，這是一個蠻大的一些改變，那也因為這個樣子，他在信念上開始有一些新的可能性，我覺得就有一些新的可能性會出現，所以這個是蠻多人在談到說，他的一些改變或者是收穫當中，他認為是比較大的。例如就是很多人都有習得性的無助，跟我說我其實不太可能改的了，我已經二三十年都在這裡

面了，然後我這次出去之後，其實我年紀也大了，然後完全對於自己能不能在社會上待多久的時間其實一點把握也沒有，因為他總是覺得自己有很高的可能性，會再犯然後再進來，會有這樣子一個情況。可是這些教化人員，在跟他們做接觸的過程當中，當然就是有受過比較好的訓練的一些人，他們其實會帶一些比較正向的，比較優勢的觀點進去，然後進去之後，讓他們知道說有時候不見得是你就非得要做哪些事情，有時候是你怎樣把生活過得好，一天過得好，一天一天一天，持續累積下去那個就很可觀，那他們這種信念其實就慢慢的開始會有，所以對於自己的信心就會增加一點點，習得性無助會相對來的少，所以那種比較好的自我效能的部分，其實是真正的會提高，不是紙筆作業說我提高，我覺得自己比較好，沒有，其實反應出來的那個態度上，是對自己更相信一點。

S1：我再請教一個，因為剛剛你講到關懷，講到認知，講到甚至信念慢慢影響。因為這一次我們比較偏向藥理，找一些醫師對身體的傷害這一塊，這一部分他們有沒有什麼轉變？

S2：課程學習上面他們的表達出來，比方說知識的增加。

S1：對對，我是說這一塊。我們也是找了一些衛教，一些相關的醫學背景進去跟他們授課。

S2：法律課程上面有沒有興趣？

A2：好，就是我大概分成幾個向度來講，觀察到他們的改變，就是對於跟毒品相關的知識的部分，就是因為去年我們是有邀請台北市毒防中心的組長，那她本身也是護理師，所以她對於相關的知識就非常豐富，所以她在跟同學...那當時我們是用小團體的方式上課，所以同學就是可以跟老師有比較多的問答，所以老師也講了很多，就是比如說她對...比如同學會講一些身體的症狀，那老師就可以去連結說其實這個症狀跟你用藥是有關連的，那原本有些同學是沒有這樣連結，但是透過老師這樣去講解那個機制的時候，那有些同學就會更了解，然後所以對毒品...毒品對身體的影響，他們的增加的部分是可以看到。那另外就是我們...因為有一些課程老師會跟同學去討論他們的高風險情境，那甚至可能會有做一些角色扮演，怎麼樣去因應這些高風險情境，所以在這個部分上面也有一些幫助，這個是比較針對毒品。那另外就是，因為我們也是有請戒毒成功人士回來分享，那我們今年是跟利伯他茲合作，所以他們的過來人的講師，其實帶給同學很大的希望感，而且因為我們這個部份我們有...雖然我們有演講，但是我們也有小團體的方式，所以小團體的互動就會更深入，所以同學...老師就有機會講更多他怎麼樣去，當他出獄之後，他遇到

的誘惑是什麼，那他用什麼方式來克服自己，那這些東西對同學來講是很具體的，包括說同學常常在抱怨的就是家人都不信任我，然後所以我就賭氣，我就再用給他們看，這是他們很常有的...可能比較像是合理化的說法。那當過來人的這個老師，他就去直接指出這個矛盾，然後並且他也開始講他的經驗是，他回到家之後，他為了讓家人能夠信任他，所以他開始不關門也不鎖門，他覺得這是他可以做的第一步，那像他這樣子的經驗的分享，對同學來講，就是有一個...一方面也是當頭棒喝，一方面也是一個學習，因為老師就指出他們的一些合理化的做法，並且去示範說你可以有更好的方法來讓家人信任你，而不是不同的抱怨家人不信任你等等等等，所以我覺得對於毒品相關的部分，在這部分是有一些進展。那另外就是回到他們的人際關係的部分，那因為在小團體，我們大概一個團體可能十到十二個成員，那我們比較有一些比較重要的主題，我們會安排長期的團體，可能會十五次到二十次之間，所以其實老師跟成員之間，他們真的能夠發展出一些信任感跟凝聚力，那在那個裡面其實也是他們開始去練習我怎麼做人際溝通，或者我怎麼樣可以去相信值得相信的人，然後我選擇我願意揭露我什麼樣子的真正的心事，其實這個東西在短期團體是不可能發生的，那我們會考慮到說我們希望真的讓有一些改變在逐漸的產生，所以我們有些課程就安排長期的部分，那我們的確也看到長期關係建立起來的一個效果，那所以這個是人際的部分。那人際的部分還有一塊是跟家人的溝通，就是我剛才說我們有，其實從去年開始我們就是有做家族治療，那去年是一個家庭，今年是變成兩個家庭，所以我們看到的是在家族治療裡面，就是同學有機會，他們可能也許十年、二十年跟家人會說，他們在外面講的話可能比我們一次家族治療講的話還少，因為同學常常是不見人影的，然後要不然就是可能講話就是吵架，因為他覺得家人又再質疑他等等，所以在家族治療裡面，其實同學才有機會去真的說他擔心的是什麼，他在意的是什麼，那家人也有機會去說他們的痛苦，因為其實家人是非常提心吊膽的，有一個爸爸就一直在說，他們孩子還沒入獄前，他們很怕接到電話，因為只要電話響，可能就是警察打來，或者是孩子又出事了，叫他們拿錢去救他，所以他們是非常就是如驚弓之鳥，那反而是孩子進來之後，他們終於可以睡好覺，然後他們想看孩子就來監獄就可以看到孩子，就是這些心情，可能是同學之前沒有辦法很深刻的體會，可是在我們的這個課程裡面，他們終於有機會好好坐下來講話，所以我們就是...我們有一個家庭幾乎是每一次家族治療，我們都要準備面紙，因為他們的那個交流是非常深入的，所以我們也看到家人關係上面的一些改變，但是我也必須強調這些其實都是，我們需要做很細緻的處理，那因為細緻它其實就沒有辦法量大，所以我其實比較設計的規劃是走向精緻的方向，然後我們至少一次做好一個家庭，一次做好一個個案，那其實就會有一些改變。那另外最後一個部分是回到他們對自我的看法，因為我猜大家大概也都很了解，這些吸毒的人，他們的自尊跟自我價值感是非常低落的，然後他們有時候吸毒這件事情，很可能

也是他們在毀滅自己的方式之一，那所以在這個長期的團體裡面，第一個是老師跟成員的關係建立，然後他們會感受到來自於老師的尊重，跟老師的接納，就是這個接納會幫助他們能夠開始看到原來自己也是值得被看見的，自己也是值得被了解，那這個東西有機會就是會回到他們能夠去修復跟自己的關係，然後不是再自暴自棄，或者是就是認為自己是一個爛人，然後也不值得努力，那有時候也會像剛才 OO 講的那個習得性無助，因為他們很多人其實都想戒毒，那也很多人曾經戒了很多次，但是每一次的失敗都讓他們又被打回原形，所以那當中有很多的挫折，可是我們其實就別人也需要讓他們知道說這個挫折是一個正常會出現的，你的小復發就是這個過程當中的一個自然現象，就是我覺得怎麼去讓他們從那個挫折當中，可以再知道說他可以再試試看，為自己的人生做一點努力，那這些都是我們在比較長時間的協助下面，我們會看到的一些發酵的結果這樣子，但是還是有很大的個別差異阿。

S1：花監這邊最大的改變和收穫，你們認為這些參與的課程再跟我們分享一下。

D3：在這個部分，我覺得在同學身上我看到的是心態的改變，我覺得因為在整個剛前面的那個郭心理師也分析到嘛，就是同學們因為相處的時間太短了，跟這些心理師、社工師相處時間短的時候，他們跟他們的同儕相處時間長，所以他們的關心，跟他們的互動，他們就取得很大的信任感，那因為我們相處時間短，所以他們對我們的信任他是有保留的狀態，那比較會是表面功夫，那透過這樣的一個課程我覺得相處時間長了之後，慢慢建立起信心，然後還有信任，然後其實在這裏面我也看到，一開始他們對課程的反抗，可能就是我在看你們在玩什麼遊戲，然後是說你們要上什麼課程，就是在那種觀察，然後在看的一種角色，可是慢慢的他從懷疑他自己、否定自己，還有懷疑監所會給他們什麼的一個想法裡面，慢慢透過這樣的一個教育，然後跟他們取得信任之後，他們就慢慢已經接受老師其實是真的在關心我們的，也願意把他的心門打開，然後我們看到同學的改變就是從抗拒到他會發問，然後會去融入，然後會期待，下禮拜要再上什麼課程，這個是我們在同學身上有看到的，那有些同學，某部分、少部分就會比較不配合，可是慢慢他已經進入狀況，他會專注會配合，那本來就有配合的同學，他更願意把他自己的一些事情，因為透過個輔，他會把他家裡的事情給說出來，然後就會尋求一個看怎麼樣去改變的地方，那我們也因為有課程的關係，然後建立他們的自信，然後肯定他們的能力，肯定他們優點的地方，那這一些他們也發現說喔原來我還有這麼多優點阿，要不然他們是否定自己的情況之下，其實變成是完全沒有一個信心、信任了，其實像這種情形，我也發現到社會上真的是從小建立，因為絕大部分都是家庭因素，從小被否定。就像我有一次在台北捷運，搭捷運的時候看到一個阿嬤對待她的一個小孫子一樣，那個小孫子想

要坐著桿子的時候，他想站在那邊，握在那邊玩，可是阿嬤有博愛座坐，抱著他的妹妹，然後一直拉著那個孩子，就說拉著她的小的男生的孫子，說你過來坐你過來，這樣危險，可是小孩子是覺得他在那裏是安全的，然後阿嬤就開始大庭廣眾之下就否定他，你就是不乖，你就是不聽話，然後讓那個孩子到最後是很生氣，兩個就在拉拔，那我就很勇敢地走過去跟他講說，阿嬤不要在大庭廣眾之下去指責他，然後阿嬤就開始放小聲，然後就開始跟我講他的爸媽上班，所以沒照顧他，這個哥哥就是皮阿，妹妹就乖阿，我就安慰好阿嬤就不要講，換我去跟這小男生講，說阿嬤是擔心你的安全問題，你只要跟阿嬤講你是安全的就好了，然後他開始就說我就是不乖啦，我就是...否定自己了，可是從這個現象我看到，其實在監獄這些孩子們，他是夠聰明的，但是因為從小被否定，他就懷疑自己了，那其實這些我們在擔任老師這個角色，心理師、社工師這個角色，就是一直不斷肯定他們的優點，讓他強化他的優點大一點的時候，他已經就會慢慢去收他的缺點了，我覺得在這個部份來講，真的是家庭的因素絕大部分，但我們要不要多一點的關懷跟時間來包容他們，然後著重在家庭跟他們的互動上面，然後也協助他們跟家庭之間的互動之後，然後多一點的時間讓他們迴轉回來，在這個部分是我的看法。

D4：我先分享一下，其實這一次的毒品處遇課程是我第一次參加這個活動，剛進去第一堂課的時候，真的是皮皮挫，然後從一進去看到同學們的改變，剛開始上了幾堂課大概第五堂課，同學都是有點像是插著腰，在看你在耍什麼，然後在寫作業的時候，因為我們習慣給同學們回饋，當然回饋的時候他們是不可能會舉手發言，那就只好發作業紙讓他們回去寫，那寫作業的過程，很多都是代筆，因為簽的名字跟寫的字跡是不一樣的，然後我們也一直在宣導，可是結果還是一樣，然後每個作業如果是親筆寫的，那個作業都不會超過三個字，就很好、非常好、謝謝老師，大概就是這樣子，然後一直到後面大概兩個月以後的課程之後，看到同學有一點點改變，像在其實有一堂是提升自信的方法，那堂課是 OO 老師上的，那在這堂課裡面，他有寫同學們從小到大你覺得你自己有什麼優點把它寫下來，當然是前面課程有一些介紹跟引導，然後作業的部分就讓他們一條一條寫，然後就鼓勵他們多寫，什麼我很有禮貌阿，或者是很聰明阿，然後我反應很快等等，他們只要認為他們自己的優點通通都可以寫，那寫下來之後呢，請他們每個人站起來講自己的優點，然後同學們就給他鼓掌說，對，你就是這樣子的人，然後給他們肯定，其實在這堂課的時候，最後面下課他們的作業，有同學就寫說我從來不知道我自己有這麼多優點，我從來一直都是被人家評估跟貶低的，都沒有被肯定到，然後他說他突然覺得自己原來很重要，那我看到同學這樣發自內心的那種心得分享的時候，我就覺得很感動，然後從作業從兩三個字到後面可以一串的字，然後甚至可以畫下，因為我覺得我們那個班都很會畫畫，然後畫的那個，就是他們用畫畫來表達他們自己的情感，就是畫在作業上，這

是我覺得在裡面得到的一些成就，有被肯定。

D2：我補充一下，其實我有點類似班導的角色，所以我在這一次，跟去年一樣我會設計筆記本，就是讓他們每天去寫他們不管發生什麼事情，跟課堂上無關的也好，他只要有什麼事想對我說，或者是在對課堂有什麼建議，他都可以寫，然後我每堂課都會回收回來，我規定是一個人兩本，然後你今天交這一本之後，我把上次的那本再還給你，我會在裡面有點像班導的角色去給他們一些想法，可是基本上我都是用鼓勵的話，正面的話，當然他們有時候會有一些負面的話的時候，我會建議他們說多想一些好的，數算恩典，然後多想一些正面的話，然後慢慢的他們會覺得因為以前都是老師上完課之後就走了，然後下一次來的又是不同的老師，他這次他們覺得好像真的不一樣，他們好像覺得對我們開始產生一種信任，在信任的時候，我們所要給他們東西的，他們才會願意接收，慢慢地我覺得很重要的是，我是在做恢復他們尊嚴，當他們覺得原來，我還可以有人願意相信我，我再十次說我願意改變，可是在以前我說我願意改變，我願意戒的時候，可能都沒有人願意相信我，可是真一次好像有人願意伸出手來拉我一把，所以我覺得我很開心加入這個團隊，我這從去年四月到現在，我發現我們這整個大團隊，一個核心的目標就是我們願意做幫助，我們都很願意去做幫助這個動作，所以我就覺得很開心也很驕傲能夠參加這個團隊，然後基本上我覺得像我上個月邀請了一位藥酒癮家屬，戒癮成功的家屬來做他的心路歷程分享，他很特別的是他爸爸是酒癮跟毒癮，然後她先生是毒癮，然後在這個過程中，她去分享她如何饒恕她的父親，如何饒恕她的母親，然後幫助她的先生戒毒成功，我覺得在台下的同學，大家其實...連老師自己在回憶這個生命歷程的時候，她都是眼光泛淚，可是台下的同學他們也是開始去分享說，對，我媽媽也是會喝酒，我爸爸也是會打我媽媽，然後對爸爸媽媽有恨意，可是老師就會去引導說她如何饒恕她的父親，就像我常常跟同學講說，要接受上一代，改變這一代，我們才能祝福下一代，所以從我們自己本身改變，然後上一代其實要改變我們的父親，其實不容易，唯一能做的就是改變我們自己，才不會讓下一代也走一樣的路。我們這個團體有個很特別的現象就是，我們分 AB 兩團，然後爸爸在 A 團，兒子在 B 團，我剛開始挑選，因為兒子是跟母姓，所以我根本不知道，然後 A 團我在面談的時候，那個父親跟我說，我兒子也在這裡耶，老師你可不可以問問他願不願意上課，因為我就是為了改...我想要改變我自己，所以我來報名參加這個課程，那我也希望我的兒子來參加這個課程，那我就說你兒子叫什麼名字，他說 OOO，我說我知道他也在另外一團，他也想要改變，因為他發現他的父親為了他想要改變，所以他也來報名這個課程，而且重點是他的孩子剛出生沒多久，他也不想要他兒子變得跟他一樣，所以我很開心說這父子倆都有共同想要為了家人去改變的動機，那我當然這兩團的老師，我就會私下跟他們說，這兩個他們有這樣的狀況，那希望在家庭的部

分，可以強化家庭關係跟家人的溝通這個部分，那很開心在這一段期間，我看到他們個別的改變，這是我覺得很開心的，就是我可以去做到去恢復他們對自己的肯定，然後開始相信有人願意幫助他，這是我覺得很有價值的一件事情。

S1：我們必須進入到第三題，在執行計畫的過程當中，有沒有碰到什麼困難或挑戰，需要哪一些協助或支持？包括空間、設備、人力、行政、戒護、加班什麼的都可以思考看看，給我們一些建議。

S2：我稍微做個小補充，等一下也請兩個監獄這邊，就我們現在使用的評量工具前後測，它所呈現出來的東西，到底是不是各位想要的，還有對各位來講好不好用，我覺得這個很重要，因為其實很大部分我們在想評量工具的時候，很多都是從國外引進的，國外我相信信效度各方面沒問題，台灣信效度我們初步驗證也沒問題，但是剛比方說像北監這邊有前百分之五的高風險群的設定，那有一個危險性的評估，那這些東西各位怎麼用，有沒有更不一樣的想法？等一下在工具這邊，如果各位有些想法也歡迎提供給我們，謝謝。

A2：測驗工具...因為我們機構是有分工，所以像他們入監的評估是調查科那邊，他們會去施測，那所以我們比較是針對有進入課程的人，我們會做就是團體的前後測問題，但是也會做到衝動量表、羅德島量表，這幾份也會做到這樣子。

S2：目前覺得好不好用？

A2：好不好用應該是同學寫的時候，很多人都會說怎麼那麼多問卷，因為他們入監已經寫過一次，那如果他刑期短，他有可能就被篩進課程，然後他又要再寫一次，然後他們就會...就是說他們會覺得怎麼那麼多問卷要寫，那我猜可能也會有些人就會亂勾，那因為這個問卷的結果，同學也並不知道那個結果，所以他們...沒有回饋，因為連我們都不知道計分方式耶，比如說那個衝動量表，我們不知道做出來結果代表什麼這樣，然後但是有一個問題如果要一一的個別回饋，也不確定有沒有這個人力跟時間，所以如果我先回到以同學的立場來講，他們會不知道寫這問卷，他們也不知道結果對他們的幫助在哪裡也不知道，又要寫那麼多份，而且是重複的問卷，所以有些人是會不耐煩的。

S1：測驗工具這一塊有沒有再補充？

D2：我補充一下，因為我發現真的像心理師說的，太多題，太多是一個問題，還有就是他們進來的時候已經做一次，然後在處遇的時候，要進篩選的時候要再做一次，然後再進入團體的時候再做一次，那個別處遇的時候再做一次，都是一樣的題目，然後都一樣的那麼多，所以可能我覺得，要是我可能就這一題我看過，就是這樣，啊我上次這一題是這裡，我就這樣，可能就會變的有點疲乏性的在回答，所以可能在那個量表上面，我覺得題數太多，然後也是他們填的次數太多了，太多次了，這是第一點。那第二點是，我發現那個衝動量表，好像是在國外比較適合青少年，它好像是青少年的一個量表，稍微有修過，可是整體大綱上面我去查了一下，我覺得它是針對青少年的部分，所以我覺得在監獄裡面，用衝動量表來施測，好像有一點可能是不是要再討論一下，而且他們基本上在監獄不太會衝動，然後如果要他們回想入監前的狀況，其實我三天前的事，我都忘記了，更何況他們可能已經待了兩年、三年、四年以上了，所以那個準確性我覺得還有待商確啦。那在羅德島大學改變量表部分，它好像也是不太...，像我去跑完 SPSS，整個跑完之後，我發現他們的行動期、懵懂期、沉思期，行動期都上升了，可是維持期下降，為什麼，因為我的課程結束了，我沒辦法去追蹤他能維持期到底可以維持多久，而且他們還沒出監，他們從上完課到出監可能還有一年、一年半，或是兩年，如果又違規的時候可能又更久，所以那個維持期，我覺得是目前我在追蹤的時候，所遇到的一個問題，那當然也不能怪他們，也不能怪老師，也不能怪我們，因為他就是，維持期就是我們就是已經不在團體裡面了，然後他們也回歸到工場了，這是我目前遇到的一個問題。然後再來就是出監後的追蹤，我會發現有時候毒防中心他沒辦法去追蹤到我出監的同學，因為他是假釋，假釋的話是到觀護人那邊去，那在他假釋到期滿這期間，可能一個月，可能一年，可能兩年，那這是空窗期，我只能靠我自己人工打電話，我自己打電話，因為取得信任的時候，他會...剛開始的資料也許不是真的，可是取得信任之後，他會比較願意留真的電話給我，所以我只能...像我有一個個案...

S1：個案會不會到毒防中心去？

D2：他假釋期滿的時候，觀護人那邊才會把資料轉給毒防中心，然後毒防中心才會勾記到，那中間就是一個空窗期，那唯有我親自去追蹤這個人，那現在我能力還可以，可是當第一期、第二期、第三期、第四期的時候，如果這個空窗期的問題沒有解決的時候，我一個人，可是現在又一個問題就是，如果要用人工去打電話關心，基本上他們信任的人是我。

S1：觀護人跟你們沒什麼互動齣？

D2：觀護人，我目前比較沒有跟他們有互動。

A1：其實出社區之後，如果還在假釋中，法理上其實觀護人在處理的。

D2：對，像我有一個個案他回到桃園了，那我這邊的，他還在假釋中，我這邊毒防一定追蹤不到人，可是他回到桃園，桃園毒防中心那邊其實，我是還沒有打電話去追蹤這個個案啦，可是因為我已經打他家電話連絡上他了，所以我就沒有再打電話去桃園的毒防，我就直接跟他說，那我們約定好我不定期會打電話來關心你，他說好，就這樣子。

S2：就是你走的比毒防還要前面，把前面這段把它填滿。

D2：對，到現在毒防他也還沒辦法回覆我為什麼他們...而且那個個案已經期滿了。

S1：這一邊其實你們關係已經建立了，已經相當不錯，這一段跟觀護這邊都沒有什麼聯結，真的是不太好。所以這一塊會特別去關注。

D2：另外有一個我個人的想法，因為我不知道適不適合、做不做得得到，就是我發現性侵、家暴它都一定有規定強制要上處遇課程，可是我們毒品處遇竟然沒有，我在想說有辦法有機會的話，是不是可以爭取說我們毒品處遇，毒品收容人也要有一定的處遇時數，我覺得這是我個人的想法，我的建議啦。

S1：那個性侵的整個評估，還有上課的時數，那個經費多不多？多幾倍？就毒癮來看，我了解一下。

D1：多，依我們機關像監獄裡的性侵家暴，我們就一整年這樣下來我們兩百多萬。

S1：性侵家暴是兩百多萬專款。

D1：好像北監更多。

S1：那個毒品的？

D1：毒品四十五萬。

S1：那我下次來反應一下，毒品佔監獄那麼大的一個人口，快一半，剛那個是不是應該要接受強制，本來就是通通要實施，只是說現在覆蓋率沒辦法，剛開始在摸索，那我想我們會再提一些意見。

D2：那其實藉這個機會，我也很感謝兩位老師，因為其實我花蓮的資源很少，然後願意參與監獄這樣計畫的諮商師、心理師其實不多，因為其實他們都很忙，然後他們在外面時數，那個經費，那個時薪其實是蠻高的，然後今年這兩位老師，其實她也有很多課程，個別處遇，她們是沒有跟我們要經費的，她們就是義務，因為她知道其實四十五萬來講，我們真的是把錢花在刀口上，然後其實很特別的是今年很多學生想要個別處遇，也適合個別處遇，所以像 OO 老師跟 OO 老師，她們就會多花她們的時間，然後提帶出來跟她們做處遇，然後做關懷，所以也很謝謝這兩位老師，謝謝。

S1：剛剛講到工具，再講到其他的，就計畫執行中，還有沒有什麼需要協助的？加班費需要嗎？

D2：是不用，對。

S1：還有沒有什麼需要？

A1：我先簡單分享一件事情，因為其實像我八十八年那時候在 OO 戒治所，然後就持續，然後反正就接觸毒物，大概快二十年時間，然後我過去工作的一些情況，在二十年前其實就...懂這個領域的人更少，然後在做這個領域的人，其實相對於現在更少，然後我們那個時候大概碰到一些比較大的一些狀況就是，在自我的專業能力上，還有就是在教師的一個資源上，其實都是還蠻不夠的，就是那種資源的樣態是呈現嚴重不足的一個情況，那為什麼特別講這件事情，講這件事情是說如果我們現在主要的目標是要提高所謂的涵蓋率，然後或者是全國的跟毒品有關的案子，設一個關卡以上，所有的人都要做強制處遇，其實我們立刻會面臨到老師不夠，專業人員不夠等等的議題，那這些人如果要讓他持續投注在這個領域當中，然後從一開始新手慢慢培養，然後又要建立起自己的工作模式，自己專業人力，這少則五年，多則十年，那也就是這五年、十年國家的經費是要一直持續灌注才有用，要不然如果突然間三年就夭折，就等於下次可能又要重來。

S1：這個不會夭折啦，因為政府也是對這塊蠻重視的，我還有另外一個意見想詢問你們一下，現在那個裡面的這一些諮商輔導的教室也好，各方面的設備是不是已經都充實了？

A1：其實我所知道的，因為我之前在 OO，OO 當時應該是全國最多，然後它就是個別的晤談室，跟它的一個團體室，其實相對...

S1：那監獄呢？

A2：監獄的話，以我們北監來講，我們有一間小團體室是專門給毒品的，那其他間如果剛好老師強碰，我們就需要去跟性侵或家暴的業務借他們的治療室。

S1：這樣夠嗎？

A2：就是目前還可以互相協調，除非老師剛好時間強碰的話，那我剛才也在想說，因為剛才那個 OO，就是好像提到說希望毒品也可以全面強制治療，在獄中做強制治療，就是我其實...因為昨天署裡有來一封信，我不知道 OO 有沒有收到，其實署已經有先預告說明年其實會有蠻大幅度的更動，包括說涵蓋率是要百分百的基礎處遇，就是所有的毒品犯都要做至少三個主題，六小時的基礎處遇，然後我們有八份的量表要做，然後我們有大量的篩選要做，跟出監計畫，就是每一個毒品犯都要做出監計畫等等等等，就是昨天我收...我也老實講昨天我收到那一封信，我有點沮喪，就是說因為以北監來講，我們的毒品犯是大概一千三到一千四百人，所以如果我們要花很大量的人力跟時間，在做篩選跟問卷跟出監計畫，其實它會相對壓縮我們真正能做處遇的人力跟時間，那就是其實這可能也回到我之前，我在規劃這個課程的理念，就是說因為這幾年下來，我都注意到說，當我們是用...如果我們是用大型的工場上課，或者是我們可能是很短暫的，也許只有兩三次，即便是小團體，可是我們可能只有兩三次，其實那個效果都不會很好，那比較精緻的效果可能會發生在比較長的團體，但是是用小團體的形式，同學才有可能說真心話，那它其實就會回到一個困境，就是說當我們要做比較長期而精緻的團體的時候，它能處遇的量能就會有限，那我覺得現在就面臨一個兩難，就是當署如果它變成一個公文，我們大概勢必我們所有的人力都要去完全篩選，跟這些問卷，然後涵蓋率百分百，然後就是那個能夠去比較精緻的處遇的空間，可能就會相對地減少這樣子，我覺得這個是我現在面臨的兩難的狀況這樣子。

S1：就剛剛空間那一塊，花監？

D2：我們去年開始我們花監有專設一個毒品處遇的教室，有專設一個，然後在那個之外，因為我們還有 OO 戒毒計畫，那很開心也因為這個計畫有很多資源，我們都是不去浪費、重複浪費，我們會互相協助、幫助，然後再來除

了專用的毒品處遇教室之外，我們另外還有圖書室，還有教誨堂，目前空間上是還可以做協調的。

S1：有冷氣吧？

D2：感謝署的幫忙，我們去年有加裝了，花在學生的處遇上面。其實很謝謝署裡給我們這樣的經費去裝冷氣，跟投影機。

S1：你剛講的 OO 計畫是什麼樣的？

D2：它那個是 OO 計畫的。那其實我會覺得說有他們進入到本監，其實也是相輔相成，是很好的一件事情。

S1：對於科學實證之毒品犯核心處遇課程，有何改進或建議？

D2：我在七大面向上面比較有困擾的就是學生給我的回饋，就是在職涯發展的部分，因為他們沒那麼快出去，然後再加上他們每一個人的學經歷背景不一樣，所以他們可能會互相影響，說反正我還那麼久才要出去，我現在上這個就業中心的課幹嘛，但這個課就是也很重要，所以我去年有聽到這樣學生的反應之後，我今年做了不一樣的方式，我就就業中心的次數我減少了，然後我增加了行業別的成功人士，或者是來做分享，比如我會請保險金融業，然後來分享他們在這一行的成功或是辛酸，然後我會請可能美容師，女生那邊可能就有美容師，我就預計請美容師老師來做他們的一些職業別的介紹，因為我覺得這樣他們比較會有興趣，說「那我去思考我出去之後要做什么，他們才不會覺得好像離我很遠，然後我再加強...我請我們勞務承攬的社工員來告訴他們，他們出去之後有哪一些就業上的社會資源可以用，或者是甚至我有請勞動部發展署的輔導員進來，告訴他們出去之後有哪一些創業的機會，資金貸款的機會。那本來我在今年，我就看到跟去年不一樣的狀況，今年就不會有人跟我說，那個管師那個離我很遠耶，去年有這樣的狀況，那這個我就是一個修正嘛，邊做邊修正，所以今年在職涯發展這方面，我是做這樣的處理。再來就是財務管理，其實財務管理對他們來講可能也很遙遠，他們現在最近的可能就是每天看報紙，然後想著如果他要買股票要買哪一支這樣子，所以財務管理的話，就是會加強他們觀念，如果出去之後要怎麼去做分配，那我也有請保險金融業的人員來跟他們做分享，他們怎麼樣去幫客戶規劃，然後怎麼樣給客戶建議，然後讓他們多吸收學習一些這些的知識這樣子，就是我在七大面向裡面遇到的。那戒癮成功人士教育，我就是請家屬，戒癮成功...藥酒癮的家屬來，然後甚至於戒癮成功人士，我希望他們分享的不是他們成功的經驗，而是他們在成功之前，每一次跌倒的時候，他們用什麼

方法站起來，我希望他們加強這個部分，謝謝。

S1：計畫在實施的時候，應該怎麼去調整會比較好，尤其是最好是人員篩選的時候就好一點，比如說再半年或幾個月，剛好又很有意願，剛好願意改變，這個是最理想的，要不然的話，你說找那個後面還有五到十年的，那真的是發揮不起來，這個就是人員篩選很重要，各位等於是把關。

D1：不會啦，像這個部分，我們會請我們的教誨師算他的刑期，依法假釋制。

D2：我補充一點，其實我那時候進來的時候，我有一個想法就是他們出去之後的工作很重要，因為工作就是他們的經濟來源，有穩定的經濟，他們比較不容易再走回頭路，所以其實我那時候進來，去年進來的時候，我一直在想說有沒有辦法跟外界的企業做連結，然後讓我們出監的同學有一個經濟穩定收入的地方。那當然這件事情靠我一個人真的很難，可是這是願景，這是我的目標跟願景。

S1：這要找你們典座或署長，跟各企業每個人去...類似建議啦，就認養，一個認養一個就好。

D2：只是真的不太容易，因為大家社會上對毒品犯的印象還是排斥，不過我相信經由我們這樣團隊，一年、兩年，慢慢讓他們有所改變的時候，還是會有企業會願意接受的。

S1：關於這個處遇核心課程這部分，北監這邊有沒有建議？

A2：應該是我們...目前也是在這個七個面向底下，我們去做一些因應，比如說剛才 OO 提到職涯的部分，那我們後來的改變作法就是也是她們自願報名，因為不是每個人都有需要，就是即便他快出去了，他可能家裡本來就有事業了，所以他並不需要職涯的部分，所以這部份我們就是拉出來，你真的有需要的人，然後你再進入這個團體這樣子，然後那可能我在想這七大面向的時候，會有一個困惑，比如說我們其中有兩個面向，一個是衛生教育與愛滋防治，另外一個是正確用藥觀念跟醫療戒治諮詢，就是這兩個其實他有一些重疊的部分，比如說像衛生教育，他可能就也涵蓋了跟毒品相關的一些概念，毒品對身體的影響或是什麼，所以就是說不是很確定說在這七個項目裡面，這個部分特別要分成兩個，其實他佔的比重是重的，如果以七分之二來講，那相對於其他，可能我主觀上覺得可能更重要的主題，比如說他的家庭關係，或者是他的戒癮的這個部份，所以那時候...就是在想說特別拆成兩個領

域會不會有另外的考慮這樣子，那因為愛滋防治的部分，現在也並不只侷限在用毒者的愛滋防治，就是監獄的衛生科他們...等於是來自衛生局也會要他們跟獄中的受刑人去宣導愛滋防治的部分這樣子，所以我在想這個是不是能夠合併成，他其實就是一個衛生教育之類的這樣子。

S1：原先是想把那個醫療處遇，醫生這一塊一定要進來的，然後正確用藥，因為涉及到...當然醫生是處方簽他們可以開嘛，那現在就是說，當時也思考到整個藥局，整個城市社會的資源能夠來協助他們，很多的藥師，當時是這樣的一個想法。後面有一個法律的諮詢，也是整個城市都有律師，等於是整一個城市的社會資源來協助他啦，當時的構思是這樣啦。當然，在執行上，我知道大家都不一定，有的人是去找什麼樣的人，那衛教我其實是希望衛生毒防的負責衛教的科長、股長他們能夠來，因為整個城市的一些作法，因為他們畢竟還是要出去，當時的構思是這樣啦，是希望能夠把他稍微分開一下，一個比較偏向衛教，這一邊是比較醫生或者藥師，對這個有興趣的。大家盡可能還是要找醫生，一定要有一個醫生，因為他來評估他成癮的狀況，他會比較了解，因為畢竟他是醫生。至於其他的建議，包括戒癮那一塊，那個我會再跟 OOO 商量看看，這一部分我們看怎麼樣再調整。

S2：我有一個問題想要請問一下，就是我們所有核心課程都有做課程滿意度調查，或者就是說課程的回饋、滿意度的部分，那我想了解一下，就是這些課程其實裡面有很多知識性的東西，那我們比較想去含意...也有認知的，也有態度的，也有自我改變的，所以我們只有一個滿意度，滿意度其實雖然說我們現在...我沒記錯是 12 題，團體好像 4 題，然後每個課程我們應該是讓各監自己設計滿意度，那現在回到一個邏輯就是，我們想要了解你們覺得滿意度好不好用？他是不是就是滿意滿意滿意，還是知識性的課程我們要設計知識性的，類似惟知識性的考試這種東西，看他到底有沒有聽懂，類似這種的，然後認知性的東西是不是改變了他的認知的什麼，態度的東西是不是讓他有一些肯定的，就是根據我們課程內容來設計不一樣，那這個當然會造成，相對來講精緻...就像剛剛 OO 提到的精緻度的提升，人力的耗費，但是我想這是方向啦，因為其實我們大概都知道各位怎麼做，但是各位可以去思考一下說，如果各位未來要有一個更好的一個最後的指標的時候，其實課程的立即性回饋的這一段，那 OO 剛剛也有提到你們有寫作業本的回饋，這個就是質性上面很好的回饋，那量性上面也許未來我們可以集思廣益，我覺得這是 2.0、3.0 的事情，這種東西的回饋。

D2：我自己本身除了質性的部分，我還有設計一個簡單的五分量表，然後再加上建議，就是空白處讓他們去寫，然後其實我會從裡面去看到，我下次明年適不適合再用這個講師，這個是我用滿意度量表設計的目的。當然我在後

面聽，當然我會覺得適不適合我知道，可是我不知道學生他覺得他適不適合，所以我會讓學生，我跟他們說是不記名的方式，然後講師下課之後先離開，然後我留下來陪他們做滿意度調查，那我會讓他們知道，第一這是不記名，第二這就是為了你們以後著想，他們現在已經很...我覺得很開心的是他們已經開始在告訴我，老師明年他的誰誰誰想要上課了，他已經在介紹人要來上我們的課程了，那我就會讓他知道說你現在做這個回饋，是以後幫助後續的人，然後我會覺得像衛生教育，還有正確用藥部分，我今年請護理師，就是外面的護理師，然後進來教他們一些皮膚，萬一皮膚有皮膚病，你要如何去保健，然後如何用藥，哪一些藥是適合的，甚至於他腸胃會有胃食道逆流，因為我覺得這也是在關心他們的一個重要的事情。因為之前我們都是跟著衛生科，那我後來發現衛生科有來，可是真的是有時候很多毒品收容人都一起聽，那我把那個當基礎課程，那我自己會再拉出我的團體課程裡面的同學，然後再請另外的護理師來強化這個區塊，這個我覺得這是我在正確用藥上面，我覺得我想到能做的部分跟方向這樣子。

S1：就課程，不知道還有沒有什麼建議？

A1：這邊先簡單回饋一下 S2，分享一下我的看法，因為一開始在做所謂的滿意度這個區塊，其實我們是比較有點像客戶為導向，這樣子的概念，那說真的如果我們把我們收容人當成我們的客戶的話，我們跟這個客戶目前的信任關係，其實還是持續有待加強的，所以就是先讓他們滿意之後，再來走下一步的更精進路線。如果說一下子就開始要走精進路線，然後填那麼繁複的東西，其實人家就不滿意了，人家就會覺得很不高興，因為那個對他們來講，目前的狀態還不太適合，謝謝。

S1：心理測驗這部分，我們也會提一些建議，畢竟都反應太多了，那至於那課程，因為的確你們幾位是關鍵，要找好的師資，各方面。那大家也都還在摸索，包括教學的精進、反應，也都建議盡量多放一點影片或者什麼，他們也有提這樣子的...

A1：放影片這件事情，通常是客戶的需要。

S1：當然絕對不是說聽聽他們而已，而是說有調整一些，可以讓他比較生動活潑一點。

A1：因為我在裡面實際授課的情況，我發現是，因為我們就是跟影片，老師跟影片其實是有點是競合關係，老師能力強就不需要看影片，老師能力不是很好那還不如看影片，那其實是這樣子，就是說他來上這個課程的過程當

中，他如果覺得在你這個課程的一個小時、兩個小時當中，然後所獲得的一些感受性，或是知識性或是其他東西，綜合起來那東西，還不如他在大班級唱卡拉 OK 的話，他就會選擇那我去唱卡拉 OK...

D2：其實這個我覺得是個管師的責任啦，那我開心我兩團，我目前請的老師幾乎...放影片還沒有放影片的機會，那可是我個人會放，我的目的是，像我之前會放「OOOO」，他們就說我們每個禮拜都在看阿，可是我就不一樣，因為我會帶入主題，從「OOOO」裡面，去引導他們看到如何照顧自己，如何跟家人修復關係，然後我會找個管師時間帶他們看，比如我最近打算帶他們看「OOOO」，從那個小女孩因為她父母都是聽障人士，她如何在那樣的環境裡面去成為一個優秀的人，然後跟家裡做溝通這樣子，這個是我覺得我會放影片啦，就是我覺得我很開心的一個時間，跟他們有所溝通這樣，謝謝。

S1：最後一題，這個課程可不可以有效地辦理，不受機關人員變動影響？

A1：我的理解其實是蠻困難的啦，簡單來講，因為其實我們的矯正機關，基本上大概三年之內通常都會變動，那變動的幅度包括了所長，然後秘書、副座，然後或是科長，他們其實一段時間就會走來走去。

S1：那難免，那承辦人還有科長。

A1：對，可是其實所長的意見，或是典座的意見就會影響很大，而且科長影響很大，科長其實很多時候，他其實他是會配合老闆的意見。比方說如果老闆從某某地方來的，他可能就會覺得某某地方那運作還蠻好的，而就變成某某地方運作那樣子，所以原來的運作方式，你可能又要改變，又要調整，有時候這調整的幅度其實是科長中間層級他會去做一些比較好的調整的方式的處理，但是其實有些中間主管或是什麼，他們處理的方式就沒那麼理想，比較粗暴。

S1：有沒有什麼建議？

A1：就盡量不要太粗暴，我說不要太粗暴的意思就是不要說，比方說跟老師講師，不好意思，我們典座不喜歡這個東西，就不要辦，這個其實是蠻粗暴的作法，然後對持續有在上課的同學，或者是對老師，或者對同仁來講，其實他們都會破壞對這個機關的穩定度跟信任感，簡單來講其實是這樣子，特別是如果有一些可能口碑還不錯的，然後你就說因為誰誰誰不喜歡，然後就換，其實長久以來就會破壞大家對矯正機關的這樣子的看法，所以我個人是覺得很難不受機關變動的影響。承辦人員換了，做法也會不一樣。

A2：對，我也在想說可能變成說只能維持大的架構是一樣，可是細部的作法，就是還是會隨著承辦人不同，做法一定會不一樣，對，所以可能....

A1：框架其實是，我覺得沒有大的問題，可是其實我們的...其實影響後來的成效，都不是大的框架的問題，都是執行面的，那個細節的部份如何去弄，所以每個學校裡面的上的課程可能名稱都一樣，可是評價就差很多。

D3：這是我個人的看法，其實就像...我覺得這個框架是沒有問題的，但是教育要持續下去，我一直強調說其實在他們的收容人的一個體制裡面，他們都普遍教育不足，然後都平均的教育能力大概都國中、國小以下，那我覺得難得有在一個處遇的部分讓他們上課，否則他們在外面是不會有學習的機會，也不願意去學習的，那既然我們是矯正機關，是在矯正他們的一些行為模式，那其實技能的部分當然是需要，可是我覺得最重要還是他們思維部分，那思維不改變，你再有好的能力技能，他也不會去做啊，所以我覺得教育是要持續下去，那我覺得在矯正機關，我看到了一個點，就是常常是三角關係，應該是說教化科希望給他們教育，可是那戒護科人力不足，然後作業科...我這些作業要交出去，我交不了了，就常常變成是一個三個在拉扯的一個關係，那我覺得這個是看怎樣去一個平衡，大致上都可以完整，盡量把那個問題降到最低的情況。

A1：我其實是覺得有一個方式也許可以稍稍的盡量讓所謂的科學實證的核心處遇課程，然後維持一個比較可能長久的穩定的一個概念，那這個制度如果要建立的話，其實可能就是要以署為核心，然後就也許一年，定期的找相關的承辦人員，類似開所謂的不管是討論會議或成果發表會議，然後用這種方式，然後反而去有點相互可能約束，相互學習也好，也相互約束各機關的一些樣態，然後更重要的是讓各機關就開始也相信矯正署是玩真的，不會換個，可能又不一样了。

S1：應該這個大家再思考看看，當然如果可以入法是最 OK 啦，但是那又是另外一件事情，人力不一樣夠，現在就是說大家都在分享，去年、前年都有在做，今年也有，但是因為武漢肺炎的關係，我不知道後面署是怎麼規劃，可能還要再詢問他們一下，那因為組長也換了，副署長也都換了，所以現在又重新一套，不過還好署長還在，不然就麻煩了，很多都是這樣子。這個還有沒有其他的建議？

D2：我這邊其實我很感謝花監給我一個很大的信任度，讓我在課程的規劃上跟執行上很大的支持，謝謝 OO，這一點是我倒是覺得我個人是沒有感受到那個影響啦，所以這一題我就只能謝謝這樣子，轉交給 OO。

D1：我分享一下，因為其實剛剛 OOO 講的沒有錯，其實成也人敗也人，那這個人包括機關所長，還有承辦科的科長，還有就是相關的戒護跟作業的問題，但最終我還是...我要支持我們另外心理師長，如果說署裡很重視這件事情，我想量，OOO 也不敢隨便亂搞，我相信，那如何說在署裡當中，怎麼樣來能夠讓各機關認定說，其實這個毒品處遇是相當重要的一塊，我想這個是一個很重要的一件事情，當然我只能說我在花監三年多，我還蠻幸運的就是我找到很適合的人，因為她本身她在外面，她就 OOO 促進會的這個成員當中，.....她的熱忱是沒話講，從剛剛的一個在討論的過程當中，她一直展現，從她對這個工作一個使命感跟工作熱忱，我想這是一個認為一個承辦人都應該要具備的，.....那我們是編制內體制內，我們領國家薪水的人，我們更應該如此這樣子做才對，謝謝。

附錄九 毒品犯處遇前後測結果分析

圖 14 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的自我瞭解平均得分呈現顯著上升 ($t(838) = -8.557, p < .01$; 前測 = 5.36, 後測 = 5.69)。從此分數改變趨勢可以瞭解到：研究參與者明顯較瞭解自己的優缺點，想要過有意義的生活，以及更自在地表達自我想法，此對戒癮成效至關重要。

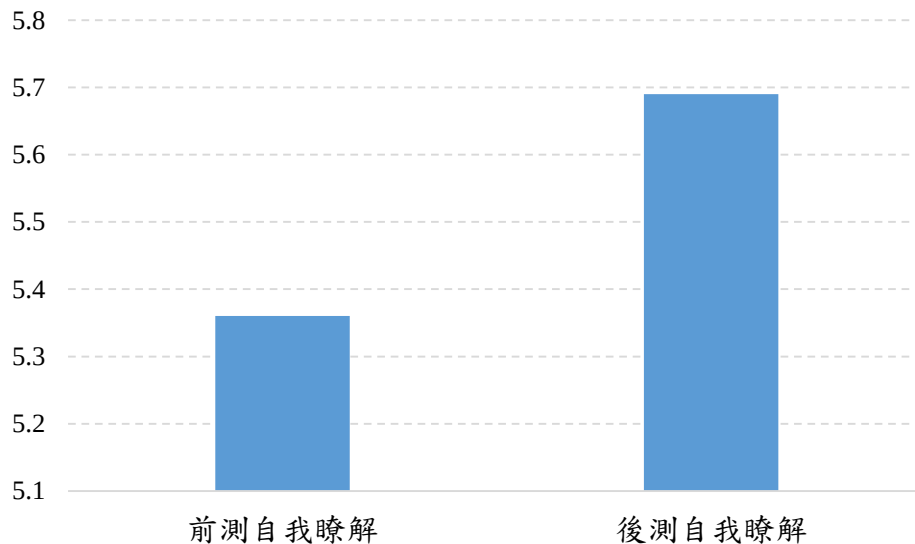


圖 14 「自我瞭解」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 15 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的人際自信平均得分呈現顯著上升 ($t(837) = -6.984, p < .01$; 前測 = 5.40, 後測 = 5.69)。從此分數改變趨勢可以瞭解到：研究參與者與他人的關係明顯獲得改善，更有能力經營親近且良好的人際關係，並讓人產生好感。

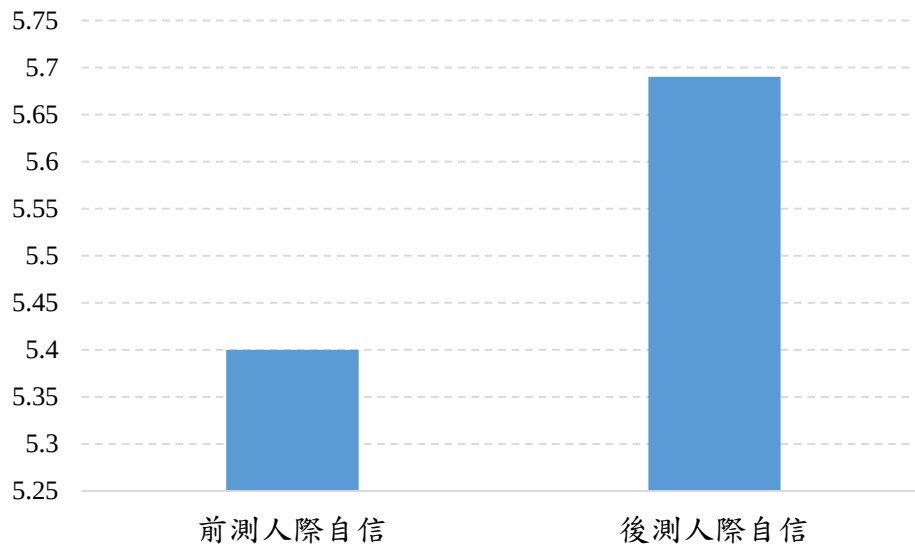


圖 15 「人際自信」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 16 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的出監適應信心平均得分呈現顯著上升 ($t(843) = -6.145, p < .01$; 前測 = 5.58, 後測 = 5.89)。從此分數改變趨勢可以瞭解到：研究參與者對於出監後，更有信心可以讓自己出監所後的生活過得不錯，希冀更加融入社會。

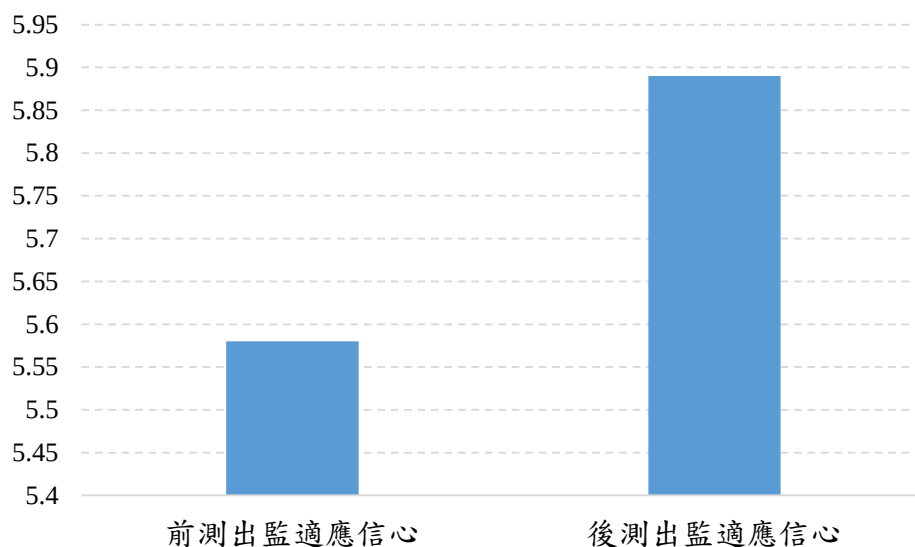


圖 16 「出監適應信心」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 17 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的戒癮成效信心平均得分呈現顯著上升 ($t(838) = -7.697, p < .01$; 前測 = 5.63, 後測 = 6.01)。從此分數改變趨勢可以瞭解到：研究參與者對於戒癮行動較知道採用什麼方法達到成功，並且更加堅定自己想戒毒的決心，此項達到顯著水準。

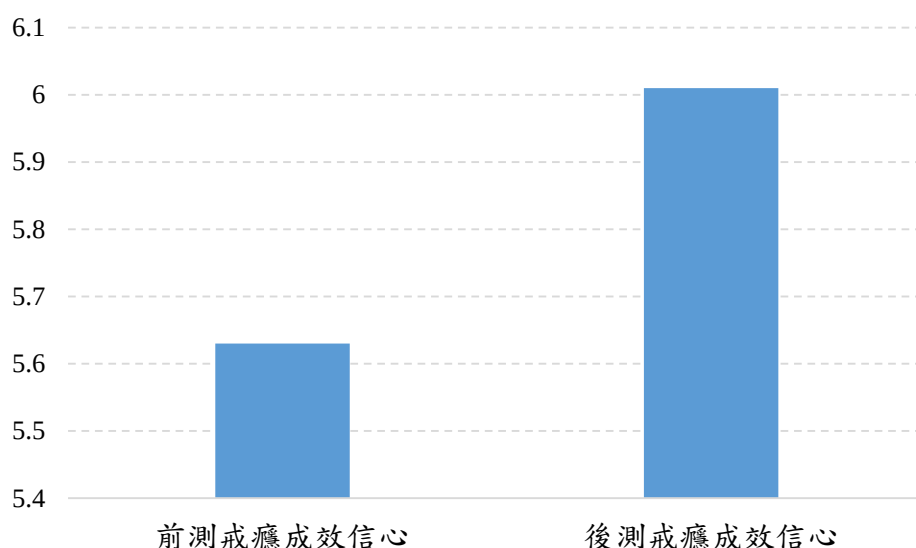


圖 17 「戒癮成效信心」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 18 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的監所正向評價平均得分呈現顯著上升 ($t(839) = -6.460, p < .01$; 前測 = 5.49, 後測 = 5.79)。從此分數改變趨勢可以瞭解到：研究參與者對於監所提供的課程給予高的正向評價，認為此課程對其而言是有所學習和幫助，且有自我成長的效益。

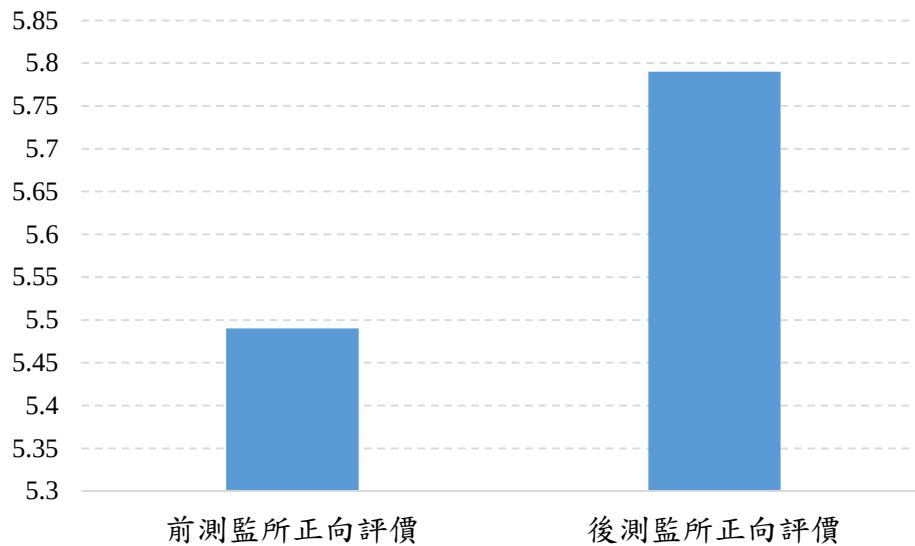


圖 18 「監所正向評價」因子平均得分比較圖（前測與後測）

由下圖 19 結果可以看出，研究參與者在完成所有科學實證之毒品犯核心處遇課程後，其對於成癮戒除的整體自信平均得分呈現顯著上升（ $t(837) = -5.938, p < .01$ ；前測 = 5.56，後測 = 5.82）。從此分數改變趨勢可以瞭解到：研究參與者在參與戒癮過程後，明顯提升自我價值感，評估自己的能力不錯，是有用、有價值的人。

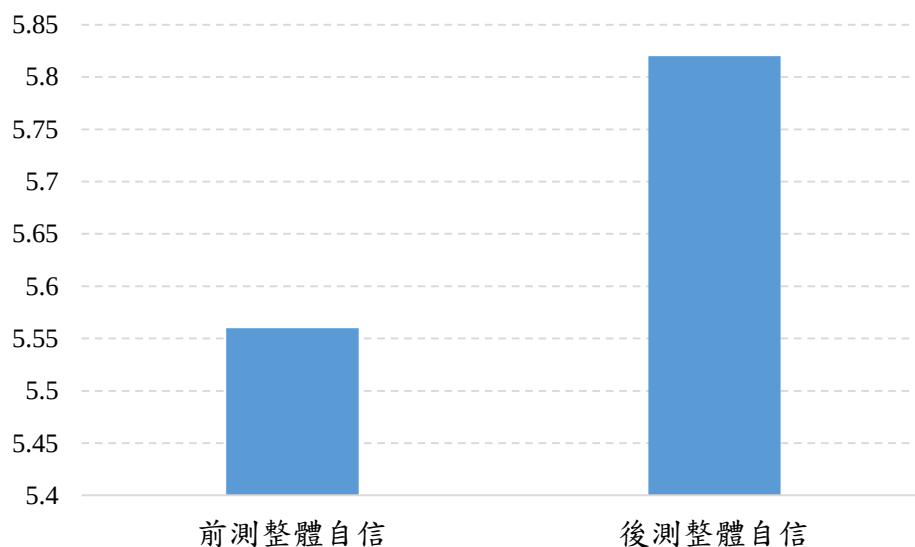


圖 19 「整體自信」因子平均得分比較圖（前測與後測）