

科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫
-第 2 期（110 年度）期末成果報告書

受委託單位：國立中正大學

研究主持人：楊士隆

協同主持人：戴伸峰

研究期程：中華民國 110 年 2 月 23 日至 12 月 19 日

研究經費：1,120,000 元

研究計畫編號（GRB）：PG11004-0082

法務部矯正署 110 年度委託研究計畫

毒品防制基金補助

中華民國 110 年 12 月

（本報告內容純係作者個人之觀點，不應引申為本機關之意見）

摘要

本計畫為確保法務部矯正署實施科學實證毒品處遇計畫之品質，並協助提升處遇成效，運用 RE-AIM Based 360-degree feedback analysis 針對方案運作進行檢視，期能完善處遇方案，強化藥癮者成功復歸社會之可能性，進而達成預防再犯及重塑有意義生涯之目標。

本期研究根據質性訪談 9 位女性處遇個案、14 位第一線實務工作者、2 場第一線實務工作者焦點座談、1 場專家焦點座談主管會議、前後測量表分數、個管師工作調查問卷與官方統計資料之分析結果，以 RE-AIM 模式進行評估，研究發現涵蓋率（R）方面，出監前完成專業處遇為主之施用毒品個案比例逐年升高；介入效果（E）方面，從量表分數、處遇學員之主觀感受及官方統計數據都可發現對於處遇學員之正向影響（行為改變與自我瞭解），而課程設計之完善、再犯率之下降等方面仍存進步空間；機構參與（A）方面，除實務工作者外，機構內之其他科室同仁亦參與介入計畫，惟各單位之橫向聯繫與整合尚存進步空間；服務一致性（I）方面，第一線實務工作者之服務、投入時間等工作狀況皆與科學實證毒品犯處遇計畫之核心價值達成一致；持續性（M）方面出監再犯數據顯示處遇課程對於個案介入效果具持續性，亦可發現各機關及矯正署除欲持續推動此項處遇模式外，更表態會持續改善困境、挹注資源並進行滾動式修正，將「科學實證毒品犯處遇」作為組織之常態性服務。最後，根據研究發現，再從課程規畫、資源配置、處遇執行以及實務工作輔助工具提出相關建議，並參考研究結果與建議，闡明下期（111 年）建立可長期使用之「毒品犯評估工具標準使用手冊」之編制方向。

關鍵字：毒品犯、藥物濫用、科學實證、輔導處遇、RE-AIM 模式

Abstract

To ensure the quality and effective resource allocation of the scientific evidence-based drug treatment program implemented by the Agency of Corrections, Ministry of Justice, and to help improve the effectiveness of the treatment, the RE-AIM Based 360-degree feedback analysis is adopted to examine and improve the treatment plan, strengthen the possibility of drug addicts successfully returning to society, and achieve the goal of preventing recidivism and reshaping a meaningful life of drug offenders.

Based on the outcomes of qualitative interviews, focus groups, pre- and post-measurement scores, individual manager's work questionnaires and official statistics, this study will completed the goal through the RE-AIM model analysis.

In terms of Reach dimension, the study finds that the proportion of drug-administering cases that completed professional treatment before release from prison has been increasing year by year; in terms of Effectiveness dimension, regardless of the scale scores, the subjective feelings of the clients encountered or the official statistics, we find that the positive impacts on the case (behavior change and self-understanding), and there are still have the room for improvements in reduce impulsive of drug offenders, curriculum design and recidivism rate; in terms of Adoption dimension, besides to practical workers, colleagues in other departments in the organization also intervened in the plan to some extent, but there is still room for improvement in the horizontal connection and integration of various units; in terms of Implementation dimension, the service and investment time of the first-line practitioners are in agreement with the core values of the Evidence-Based Drug Treatment Program; in terms of Maintenance dimension, data on recidivism out of prison shows that the treatment courses have continuous effects for the case intervention. It can also be found that in addition to continuing this treatment mode, the correctional Agency of Ministry of Justice and subordinated prisons have also stated that they will continue to improve their predicament, focus on resources, make rolling corrections, and seeing "Scientifically Evidenced Drug Treatment" as the organization's normal service.

According to the findings, the study offers suggestions for curriculum planning, resource allocation, treatment execution, and practical work aids, to clarify the direction of the establishment of long-term use "Drug Offender Evaluation Tool Standard Manual" in the next research.

Keywords: Drug offender, Substance Abuse, Evidence-Based, Corrections, RE-AIM model

目錄

壹、	前言.....	1
一、	研究背景.....	1
二、	研究目的.....	11
貳、	文獻探討.....	14
一、	我國毒品處遇模式.....	14
二、	法務部矯正署「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」.....	21
三、	個案管理與運作成效.....	24
四、	女性藥癮者相關文獻探討.....	35
(一)	女性藥癮者藥物濫用成因與特性.....	35
(二)	監獄內女性藥癮者之調適問題與在監需求.....	43
(三)	監獄內女性藥癮者之戒癮處遇與成效.....	47
(四)	女性藥癮者出監後之社會復歸.....	55
(五)	綜合討論：關注受到忽視的女性藥癮者群體.....	58
參、	研究方法及步驟.....	59
一、	研究方法.....	59
二、	研究架構.....	63
三、	研究對象與資料處理方法.....	66
(一)	量化對象之研究對象及資料處理方法.....	66
(二)	量化資料之取樣.....	67
(三)	質性資料之研究對象資料處理方法.....	68
四、	量化研究工具及其應用.....	73
(一)	介入效果方面.....	73
(二)	服務一致性方面.....	80
(三)	小結.....	80
五、	質性研究工具.....	80
肆、	研究結果.....	85
一、	涵蓋率面向.....	85
(一)	107 至 109 年出監毒品受刑人之涵蓋率.....	85
(二)	小結.....	86
二、	介入效果面向.....	88
(一)	處遇個案前後測比較.....	88
(二)	處遇個案量表分數之性別差異.....	92
(三)	處遇個案之訪談結果.....	98

(四) 小結.....	121
三、 機構參與率面向.....	125
(一) 第一線實務工作者訪談結果.....	125
(二) 小結.....	150
四、 服務一致性面向.....	152
(一) 個案管理師工作調查描述統計.....	152
(二) 第一線實務工作者焦點座談.....	184
(三) 小結.....	199
五、 持續性面向.....	210
(一) 個人層面-107 至 109 年處遇學員出監再犯分析	210
(二) 組織層面-專家焦點團體主管會議	216
(三) 小結.....	228
伍、 結論與建議.....	231
一、 結果與討論.....	231
二、 建議.....	235
(一) 處遇課程規劃建議.....	235
(二) 資源配置相關建議.....	237
(三) 處遇執行之相關建議.....	238
(四) 實務工作輔助工具之相關建議.....	241
三、 研究限制.....	242
四、 本期計畫總結.....	244
五、 第三年計畫之發展方向.....	246
參考文獻.....	249
一、 中文文獻.....	249
二、 英文文獻.....	256
附錄 277	
附錄一 女性藥癮者訪談大綱.....	277
附錄二 第一線實務工作人員訪談大綱	283
附錄三 焦點團體座談大綱-第一線實務工作者	286
附錄四 焦點團體座談大綱-專家焦點團體主管會議	287
附錄五 個案管理師工作現況調查	288
附錄六 期中審查會議紀錄.....	296
附錄七 期中報告書面初審意見.....	303
附錄八 期中報告書面複審意見.....	310
附錄九 期末審查會議紀錄.....	310

附錄十 期末報告書面初審意見.....	316
附錄十一 質性訪談逐字稿.....	320
(一) 女性藥癮者半結構式深度訪談.....	322
(二) 實務工作者半結構式深度訪談.....	444
附錄十二 焦點團體座談逐字稿.....	717
(一) 第一線實務工作者焦點團體座談-男子監獄.....	717
(二) 第一線實務工作者焦點團體座談-女子監獄.....	749
(三) 專家焦點團體主管會議座談大綱.....	775
附錄十三 個案管理師工作現況調查質性回饋	804

表目錄

表 1：監獄新入監受刑人罪名	3
表 2：矯正機關總收容人與毒品收容人數	5
表 3：毒品罪受刑人出獄後再犯毒品罪情形	6
表 4：女性藥癮處遇比較表-2000 年以前	52
表 5：女性藥癮處遇比較表-2000-2010 年	54
表 6：女性藥癮處遇比較表-2010 年以後	54
表 7：RE-AIM 模式	62
表 8：分析樣本數	68
表 9：質性訪談女性處遇學員基本資料表	69
表 10：質性訪談第一線實務工作人員基本資料表	70
表 11：焦點座談受訪者基本資料表-男監實務工作者	71
表 12：焦點座談受訪者基本資料表-女監實務工作者	72
表 13：焦點座談受訪者基本資料表-專家主管	72
表 14：羅德島大學改變量表四期別題項歸群表	75
表 15：衝動量表因子歸群表	77
表 16：毒品處遇前後測問卷理論因子歸群表	79
表 17：施用毒品受刑人實際出獄人數	86
表 18：處遇個案訪談彙整表（一）	123
表 19：處遇個案訪談彙整表（二）	124
表 20：第一線實務工作者訪談彙整表（一）	150
表 21：第一線實務工作者訪談彙整表（二）	151
表 23：個管師工作項目與執行時數摘要表	200
表 24：個案管理師專業服務項目之困境彙整表（一）	208
表 25：第一線實務工作者焦點座談結果彙整表	209
表 26：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形	211
表 27：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形	213
表 28：專家焦點座談主管會議結果彙整表	230

圖目錄

圖 1：藥物成癮與其他慢性疾病復發率之比較	8
圖 2：美國 NIDA 建議之毒品處遇周延組成要素	22
圖 3：科學實證之毒品處遇計畫	23
圖 4：研究架構圖	63
圖 5：第二期研究計畫研究架構圖	65
圖 6：第二期研究計畫甘特圖	66

圖 7：施用毒品受刑人實際出獄者處遇情形	87
圖 8：團體滿意度量表理論因子得分平均數變化	92
圖 9：毒品處遇（團體課程）前後測理論因子得分分數變化	97
圖 10：個管師性別比例圖	153
圖 11：個管師教育程度比例圖	153
圖 12：個管師最高學歷領域比例圖	153
圖 13：個管師是否具備專業證照比例圖	153
圖 14：平均「施用毒品犯」新收人數	154
圖 15：平均「施用毒品犯」出監人數	154
圖 16：平均「施用毒品犯」在監人數	154
圖 17：平均「施用毒品犯」在監人數	154
圖 18：任職至今，是否有「加班」情況	155
圖 19：平均每月「加班」時數	155
圖 20：是否需要「隨課參與」	156
圖 21：平均每月「隨課參與」時數	156
圖 22：是否需於課程前「安排晤談」	157
圖 23：平均每月「安排晤談」時數	157
圖 24：是否參與「學員之篩選」過程	158
圖 25：平均每月參與「學員之篩選」之時數	158
圖 26：是否需要為參與學員建立「個案專卷」	159
圖 27：平均每月建立「個案專卷」時數	159
圖 28：是否需要協助辦理「個案研討」	160
圖 29：辦理「個案研討」之每月平均時數	160
圖 30：是否需要「安排處遇方案之師資」	161
圖 31：「安排處遇方案之師資」之每月平均時數	161
圖 32：是否會與相關師資就「處遇內容進行討論」	162
圖 33：「與相關師資就處遇內容進行討論」之每月平均時數	162
圖 34：是否需要「與外部單位進行聯繫」	163
圖 35：「與外部單位進行聯繫」之每月平均時數	163
圖 36：是否需要「與學員家屬聯繫」	164
圖 37：「與學員家屬聯繫」之每月平均時數	164
圖 38：是否需要負責「與離開矯正機關之參與學員聯繫」	165
圖 39：「與離開矯正機關之參與學員聯繫」之每月平均時數	165
圖 40：是否會「安排結案訪談」	166
圖 41：「安排結案訪談」之每月平均時數	166
圖 42：是否會協助辦理「復歸轉銜業務聯繫會議」	167
圖 43：「辦理復歸轉銜業務聯繫會議」之每月平均時數	167
圖 44：是否有負責其他工作項目	168

圖 45：「其他工作項目」之每月平均時數	168
圖 46：是否提供職前訓練	170
圖 47：是否提供相關專業知能教育	170
圖 48：是否參加專業知能個別輔導	170
圖 49：是否參加專業知能團體輔導	170
圖 50：是否參加實務導向之專業培訓	170
圖 51：是否參加相關專業知能研討會或研習活動	170
圖 52：個管師認為較重要的專業服務項目	171
圖 53：須強化之專業服務項目	172
圖 54：建議改善之專業服務項目	173
圖 55：隨課參與遭遇之困境影響程度	174
圖 56：晤談安排遭遇之困境影響程度	175
圖 57：學員篩選遭遇之困境影響程度	176
圖 58：個案專卷建置遭遇之困境影響程度	176
圖 59：辦理個案研討遭遇之困境影響程度	177
圖 60：師資安排資遭遇之困境影響程度	178
圖 61：處遇內容協調遭遇之困境影響程度	178
圖 62：與外部單位聯繫遭遇之困境影響程度	179
圖 63：與學員家屬聯繫遭遇之困境影響程度	180
圖 64：聯繫出監學員遭遇之困境影響程度	180
圖 65：安排結案訪談遭遇之困境影響程度	181
圖 66：辦理復歸轉銜業務聯繫會議遭遇之困境影響程度	182
圖 67：個案管理師投入專業服務程度	183
圖 68：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形	212
圖 69：受刑人出獄後再犯施用毒品罪比率-按性別分	214
圖 70：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形-按毒品級別分	215

壹、前言

一、研究背景

根據聯合國毒品及犯罪辦公室（United Nations Office on Drugs and Crime, UNODC）2021 年所發布之 World Drug Report 可以得知，2021 年全球藥物濫用人口高達 2.75 億人，但其中僅 1/8 有接受相關藥癮處遇。若以時間發展觀察，自 2009 年以來，全球藥物濫用人口已迅速地大幅成長 30%。隨著各國藥物濫用問題日漸加劇，多數國家持續挹注資源於藥物濫用防治對策。惟藥物濫用問題依舊未能獲得良好的解決，毒品施用人口仍不斷地成長與增加。藥物濫用問題對於公共衛生與個人健康所造成的傷害無疑是災難性的。

美國國家藥物濫用研究所（National Institute on Drug Abuse, NIDA）針對美國刑事司法體系內受刑人之藥物濫用現況進行調查，發現有高達 85% 的受刑人患有藥物濫用疾患或因涉犯毒品相關罪責而遭監禁（NIDA, 2020a）。另外，根據 NIDA 於 2002 年啟動之美國刑事司法藥癮處遇研究（Criminal Justice Drug Abuse Treatment Studies, CJ-DATS），每年約有 60 萬受刑人出監，其中約三分之二具有藥物濫用問題，倘若未能針對受刑人之藥物濫用問題提供有效處遇，勢必會增加其藥癮復發或再次犯罪之風險（Wexler, & Fletcher, 2007）。

歐盟所設立之歐洲藥物和藥癮監測中心（European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, EMCDDA）所發布之 2021 年歐洲藥物報告指出，歐盟約有 8,300 萬名 15 至 64 歲之成年人（約 28.9%）過往曾有至少一次施用非法藥物的經驗，大麻則為最常施用的毒品種類（EMCDDA, 2021）。該項報告亦指出，2019 年共有約 150 萬件違犯毒品相關法規之案件受通報，較 2009 年之案量增加約 24%。另外，2019 年歐盟因用藥過量致死者至少 5,141 人，相較於 2018 年之數量提升約 3%。透過最新統計資料，可以清楚得知歐洲藥物濫用人口數量之龐

大，亦了解歐洲藥物濫用問題之嚴重程度，無論是違反毒品相關案件或用藥過量致死之數量皆較過往數據增加。

藥物濫用問題儼然已成為全球最嚴重的犯罪問題之一，於我國亦為數量最多的犯罪案件。此外，近年來新入監之男性及女性受刑人均以違反毒品危害防制條例所占比率最高（法務部，2020），顯示無論男女皆深受藥物濫用問題之危害。惟男、女性在生理結構上具有一定程度之差異，且隨著社會文化之演進，不僅社會大眾對於性別的看法有所轉變，人際間之互動方式亦受影響。生理、心理與社會文化等因素之影響形塑出性別間之差異，而性別差異對於藥物濫用行為之影響則成為國內外相關學者日益關注之議題。

由法務部矯正署 2020 年年底公布之統計資料（表 1）檢視我國近年來監獄新入監受刑人罪名可以發現，2016 年至 2020 年間違反毒品危害防制條例之犯罪人數量始終高居第一位。

表 1：監獄新入監受刑人罪名

單位：人

罪 名 別	105年		106年		107年		108年		109年	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
總計	31,492	3,094	32,901	3,397	32,692	3,469	31,428	3,343	29,275	3,272
瀆職罪	3	-	3	1	-	-	1	-	2	-
公共危險罪	9,311	464	9,311	442	9,447	474	8,973	443	8,150	453
偽造文書印文罪	405	106	379	99	346	103	274	96	283	67
妨害性自主罪及妨害風化罪	848	21	852	18	830	20	745	10	780	19
賭博罪	78	16	90	6	94	11	66	15	84	10
殺人罪	318	26	283	26	311	22	296	31	327	28
傷害罪	929	64	1,003	77	1,014	106	1,044	93	1,156	83
妨害自由罪	373	22	415	21	405	12	412	23	350	21
竊盜罪	3,753	411	3,863	461	3,919	468	3,761	429	3,606	452
強盜罪	199	12	234	6	204	8	185	5	194	9
搶奪罪	151	5	115	4	97	5	83	2	67	1
侵占罪	400	70	410	68	447	78	444	90	426	95
詐欺罪	1,626	295	2,173	330	2,474	418	2,495	445	2,799	463
背信及重利罪	66	6	38	7	60	5	45	10	47	4
恐嚇罪	223	9	158	10	160	10	170	11	139	16
擄人勒贖罪	7	-	18	-	5	-	3	-	6	-
貪污治罪條例	132	12	130	7	145	11	118	11	115	7
懲治盜匪條例	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
槍砲彈藥刀械管制條例	848	9	886	7	880	7	952	10	916	14
毒品危害防制條例	9,698	1,307	10,285	1,512	9,625	1,435	9,236	1,362	7,677	1,280
兒童及少年性交易防制條例	87	19	82	23	70	14	97	25	104	12
其他	2,037	220	2,173	272	2,159	262	2,028	232	2,047	238

說明：(1)本表含明陽中學少年受刑人。

(2)受限於篇幅，本表僅陳示主要罪名，未列之罪名資料置於「其他」欄內。

(3)毒品危害防制條例含87年5月20日修正施行前之肅清煙毒條例及麻醉藥品管理條例人數。

資料來源：法務部矯正統計。

http://www.rjtd.moj.gov.tw/rjtdweb/common/WebList3_Report.aspx?list_id=748

另外，根據法務部 2020 年 12 月公布之法務統計月報(表 2)指出，雖然 2020 年底各矯正機關毒品收容人數受毒品危害防制條例之修正¹、司法實務見解之變革²及緩起訴之擴大運用³等因素之影響，呈現下降變化，為近十年來最低，但從 2010 年底至今整體仍呈現上升趨勢，且毒品收容人占總收容人口之比例亦從原有之 43.32%攀升至 47.78%，顯示毒品犯在所有監獄受刑人中仍屬大宗，由此可見我國因毒品犯罪而入獄者數量眾多，反應出我國毒品犯罪問題仍未獲得有效控

¹ 毒品危害防制條例第 20 條、第 23 條、第 24 條及第 35 條之 1 於 2019 年 12 月 17 日修正、2020 年 7 月 15 日施行，不僅回歸施用毒品者屬「病患性犯人」原意，亦落實「治療勝於處罰」、「醫療先於司法」之醫療及刑事政策。

² 最高法院 109 年度台上大字第 3826 號裁定。

³ 「毒品戒癮治療實施辦法及完成治療認定標準」經行政院於 2021 年 4 月 29 日修正發布，自 2021 年 5 月 1 日施行，擴大附帶命令之種類。

制，尚待有關部門持續努力。

毒品危害防制條例修訂方面，「毒品危害防制條例部分條文修正草案」於 2019 年 12 月 17 日經立法院三讀通過，修正重點可約略分為：(1)重罪重懲、遏止新興毒品的散播；(2)縮短新興毒品列管時程；(3)扣案毒品物可於判決確定前銷燬；(4)緩起訴處遇模式之多元化；(5)針對第 20 條及第 23 條條文中原規定之「5 年」改為「3 年」。此次修法，法務部基於寬嚴並濟之刑事政策，對於販毒等重大犯行採從重從嚴處罰，且新增擴大沒收制度以徹底剝奪不法所得；而對犯行輕微或施用毒品之人，則給予自新及戒除毒癮之適當刑事處遇，使其能終生脫離毒品危害。另修正關於毒品列管之審議方式，以符合實務查緝所需，並能與國際緝毒單位相互接軌。惟此次修正，因條文本身及其立法理由或過於簡單、或說明不明確，而有各自解讀之紛亂現象，對於司法實務衝擊頗鉅（謝靜恒，2021b）。

司法實務見解方面，為因應毒品危害防制條例第 20 條、第 23 條之修正施行，最高法院 2020 年 8 月 11 日第 3 次刑事庭會議決議及多數見解如下：

1. 最高法院 95 年度第 7 次及 97 年度第 5 次刑事庭會議決議，不再提供參考。
2. 犯毒品危害防制條例第 10 條之罪，祇要距最近一次犯該罪經觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，已逾 3 年，即應令觀察、勒戒，不因其間是否因另犯該罪，經起訴、判刑或執行而受影響。

換言之，最高法院不僅變更先前見解，亦主張觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後 3 年，就要再給一次觀察勒戒，而不能起訴判刑，以肯定觀察、勒戒及強制戒治對於吸毒者而言確有其助益。

最高法院於 2020 年 11 月 18 日發布新聞稿，宣示最高法院刑事大法庭 109 年度台上大字第 3826 號裁定，認為毒品危害防制條例第 20 條第 3 項規定，所謂「3 年後再犯」，只要本次再犯（不論修正施行前、後）距最近 1 次觀察、勒

戒或強制戒治執行完畢釋放，已逾 3 年者，即該當之，不因其間有無犯第 10 條之罪經起訴、判刑或執行而受影響。第 3826 號裁定不僅正視施用毒品者具有「病患性犯人」特質，亦確立對於施用毒品者應以機構內、外之「治療」為首要工作，同時確定機構外之治療應為最理想方法，並建立治療與刑罰交錯運用之「定期治療」模式（謝靜恒，2021a）。

緩起訴擴大辦理方面，除了「毒品戒癮治療實施辦法及完成治療認定標準」之施行使附帶命令變得更為多元，非僅限於戒癮治療一途；新世代反毒策略 1.0 及 2.0 亦均要求提升緩起訴戒癮治療之比例。此外，再結合前述毒品危害防制條例中緩起訴處遇模式多元化之相關修訂，使檢察官在以因應戒癮治療需求為前提之狀況下，可對緩起訴制度之運用更為彈性，俾使毒品施用者獲得有利於戒除毒品之適當多元處遇，並建立為戒癮治療、精神治療、心理輔導或其他適當處遇前之專業評估機制。

表 2：矯正機關總收容人與毒品收容人數

年月底別	總收容人數	毒品收容人	毒品收容人比例
2010 年底	65,311	28,299	43.32%
2011 年底	64,864	28,328	43.67%
2012 年底	66,106	29,216	44.20%
2013 年底	64,797	29,201	45.07%
2014 年底	63,452	28,884	45.52%
2015 年底	62,899	29,496	46.89%
2016 年底	62,398	30,491	48.87%
2017 年底	62,315	30,570	49.06%
2018 年底	63,317	30,625	48.37%
2019 年底	60,956	29,446	48.31%
2020 年底	58,362	27,886	47.78%

資料來源：法務統計月報，本研究自行製表

https://www.rjtd.moj.gov.tw/RJSDWeb/book/Book.aspx?category_id=5

根據我國法務部統計摘要分析（2020）顯示，2015 年至 2019 年間離開矯正機關之毒品罪收容人總數為 5 萬 4,611 人，離開矯正機關後再犯施用毒品罪者共 2 萬 674 人，再犯率仍高達 36.6%（表 3）。惟此份報告對於再犯率之解讀並未統一追蹤年數，追蹤年數的不同會產生再犯率在比較上的差異，亦無說明隨著出獄時間拉長，再犯比率呈逐漸降低之趨勢。

表 3：毒品罪受刑人出獄後再犯毒品罪情形
截至 109 年 2 月底止

出獄年	毒品罪受刑 出獄人數	出獄後再犯人數－按再犯經過時間分							
		計	六月 以下	一年 未滿	逾六 月	年未 滿	一年 以上二 年未滿	二年 以上三 年未滿	三年 以上四 年未滿
人數（人）									
2015 年底	9,752	5,758	1,459	1,508	1,687	744	290	70	
2016 年底	10,547	5,844	1,774	1,675	1,738	597	60	-	
2017 年底	11,403	5,254	1,881	1,734	1,483	156	-	-	
2018 年底	10,990	3,296	1,673	1,266	357	-	-	-	
2019 年底	11,919	522	458	64	-	-	-	-	
2020 年 1 至 2 月	1,856	-	-	-	-	-	-	-	
人數比率（%）									
2015 年底	100.0	59.0	15.0	15.5	17.33	7.6	3.0	0.7	
2016 年底	100.0	55.4	16.8	15.9	16.5	5.7	0.6	-	
2017 年底	100.0	46.1	16.5	15.2	13.0	1.4	-	-	
2018 年底	100.0	30.0	15.2	11.5	3.2	-	-	-	
2019 年底	100.0	4.4	3.8	0.5	-	-	-	-	
2020 年 1 至 2 月	100.0	-	-	-	-	-	-	-	

註：

1. 本表再犯人數為毒品罪受刑人出獄後再犯施用毒品罪，至統計截止日止經檢察官偵查終結，被提起公訴、聲請簡易判決處刑、緩起訴處分、職權不起訴處分及移送觀察勒戒或戒治等有犯罪嫌疑者。
2. 「再犯經過時間」係指自出所日至偵查案件新收分案日之時間。而再犯人數則僅限於統計截止日前已偵查終結者，爰各年再犯經過時間之最後一個區間組，恐未能涵括該區間全部實際再犯人數。

資料來源：法務統計摘要分析

https://www.rjtd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebListFile.ashx?list_id=1679

如表 2 及表 3 資料所呈現，毒品受刑人不僅高達二萬八千多名外，其再犯比例亦甚高，根據法務部 2020 年毒品案件統計分析內容指出，高達 36.6%之毒品罪受刑人出獄後會再次違犯毒品罪，且毒品罪受刑人出獄後再犯毒品罪者有逾九成為兩年內再犯。毒品犯一再地出入矯正機關，不僅造成矯正機關人滿為患，連帶影響矯正成效，更是嚴重浪費我國司法資源。除此之外，藥物濫用問題更是衍生出許多社會、治安與公共衛生問題(楊士隆、李思賢、朱日僑、李宗憲，2020)。因此，如何有效提升毒品犯於矯正機關內之處遇成效，進而幫助毒品犯逐步擺脫藥癮之糾纏，無疑已是一項艱困但重要的議題。

美國司法部(National Institute of Justice, NIJ)之犯罪問題解決方法(Crime Solution)網站⁴檢視各項針對犯罪問題所設計之矯治處遇方案成效，證實藥癮處遇有助於改善藥癮者之藥物濫用問題，不僅可以減少藥物濫用相關風險行為之發生(Fals-Stewart, O'Farrell, Feehan, Birchler, Tiller, & McFarlin, 2000；Winters, Fals-Stewart, O'Farrell, Birchler, & Kelley, 2002；Brody, Chen, Kogan, Smith, & Brown, 2010；Brody, Yu, Chen, Kogan, & Smith, 2012)，降低參與其他犯罪活動之可能性及嚴重程度(Gottfredson, Kearley, Najaka, & Rocha, 2005)，參與處遇後再次遭逮捕、監禁或受起訴之可能性亦明顯減少(Wexler, De Leon, Thomas, Kressel, & Peters, 1999；Gottfredson, Najaka, & Kearley, 2003；Prendergast, Hall, Wexler, Melnick, & Cao, 2004；Hall, Prendergast, Wellisch, Patten, & Cao, 2004；Miller, & Miller, 2010；Proctor, Hoffmann, & Allison, 2012；Kearley, & Gottfredson, 2020)。值得一提的地方在於，處遇效能依個案問題嚴重程度、個案於處遇過程中之參與程度、處遇治療之適切周延性及相關服務品質而呈現差異。

經由圖 1 可以發現，藥癮者在參與藥癮處遇後仍有 40-60%機率因藥癮復發

⁴ Crime Solution，網址：<https://crimesolutions.ojp.gov/>，2021 年 7 月 22 日查詢。

而再次施用藥物，這樣的復發機率與高血壓、第一型糖尿病或氣喘等慢性疾病之復發率相當（McLellan, Lewis, O'brien, & Kleber, 2000）。因此，不應將藥癮者處遇完成後再次出現用藥行為之情況視為判定藥癮處遇失敗之指標，應將其視為藥癮處遇上存有進一步調整成更加符合藥癮者個人需求之進步空間。對於藥癮者之復發用藥行為，無論是研究學者或實務工作人員，皆應抱持更為積極正向的心態加以看待，方有助於持續推進藥癮處遇方案之優化。藥癮處遇雖有助於改善藥物濫用相關問題，惟藥癮問題之復發機率仍高。因此，政府單位應持續投入資源探討藥物濫用相關議題，了解藥癮者需求，並精進藥癮處遇之發展。

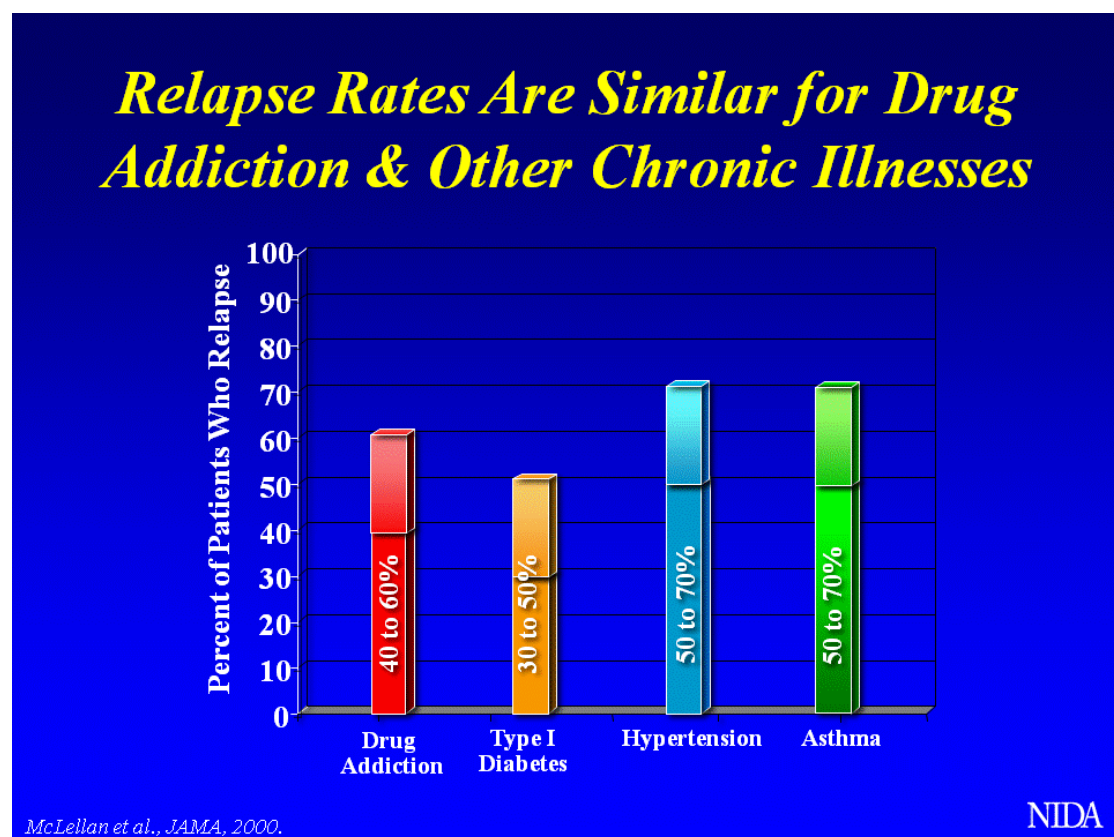


圖 1：藥物成癮與其他慢性疾病復發率之比較

資料來源：NIDA, 2014b <https://reurl.cc/AkAoMd>

回顧國內外相關研究文獻可以明顯注意到研究對象多以男性藥癮者為主，但兩性在生理、心理及社會等面向之差異對於藥物濫用行為之發生、維持與矯治處遇皆有顯著影響（Greenfield, et al., 2007）。因此，男性與女性於物質使用障礙

(substance use disorders, SUDs) 之關鍵差異已成為近年來研究者亟欲探討之議題 (Mazure & Jones, 2015; Becker & Koob, 2016)。透過法務部 (2020) 發布之性別統計分析報告可以發現，近 10 年 (2010 年至 2019 年) 新入監受刑人，男性 32 萬 600 人 (占 90.7%)，女性 3 萬 2,820 人 (占 9.3%)，男女性受刑人前四大罪名相同，惟排名略有不同，男性依序為違反毒品危害防制條例 (占 29.4%)、公共危險罪 (占 25.1%)、竊盜罪 (占 13.9%)、詐欺罪 (占 6.3%)；女性則為違反毒品危害防制條例 (占 42.6%)、竊盜罪 (占 12.9%)、公共危險罪 (占 11.3%)、詐欺罪 (占 11.0%)；無論男女，違反毒品危害防制條例之比例皆為最高，但比例卻有著顯著差異。女性受刑人相對於男性受刑人而言，容易受矯正機關忽視，學者 Simon (1979) 甚至形容女性犯罪人為「被遺忘的犯罪人」(forgotten offender)，主要原因有三：(1)人數較少，非受刑人之主流；(2)少有騷動、鬧房、自殺或脫逃等嚴重違規情事發生；(3)所犯之罪名多為藥物濫用、賭博或財產犯罪，暴力犯罪較少，使得女性受刑人議題始終未能獲得重視。

幸好，以性別為導向之藥物濫用議題研究於 1980 年代早期開始蓬勃發展，不同於過往僅透過男性視角檢視藥物濫用問題，女性與性別之重要性亦逐步提升 (Anderson, 2001)。隨著性別平等意識之興起，過往使女性藥癮者難以承受之社會流放、迫害、歧視與法律訴訟等，亦逐漸朝著更為人性化且周延完善的處遇方向緩緩地轉變 (Kandall, 2010)。過往藥物濫用相關處遇、治療與研究多以男性藥癮者為發展核心，進而容易忽略女性藥癮者之生命經驗與特性，隨著女性因濫用藥物遭監禁之數量急遽攀升，依據女性藥癮者之需求規劃設計藥癮處遇已是政府有關部門刻不容緩的任務 (Covington, 1998)。為了針對藥物濫用問題發展出有效的預防、處遇及後續追蹤方案，必須對於女性藥癮者之生命歷程、子女關係、重要他人、特定議題 (如性侵害或暴力攻擊等) 及相關需求等知識有所掌握。此外，應運用多元研究方法 (如方案評估、成本效益評估及縱貫性研究等) 詳盡檢視女性藥癮者之處遇成效 (Henderson, 1998)。因此，本期計畫亦希望可補強女性藥癮

者於處遇方案內特有需求及處遇困境之相關探討。

鑒於國內各矯正機關之毒品犯輔導處遇方案較為零散，包括各項心理輔導、宗教戒毒及志工宣講等課程內容，未完全臻於實證科學化及系統化，欠缺核心輔導處遇課程，致累再犯關鍵因子未能得到積極有效的介入處遇，毒品犯之再犯率亦始終居高不下。楊士隆及戴伸峰在 2017 年於台中監獄進行科學實證毒品處遇之試辦方案 2 期，同時持續推廣此方案，2017 年 10 月 25 日獲法務部矯正署支持，宣布將自 2018 年元月全面施行嶄新的科學實證毒品處遇方案，以 NIDA(2012 revised; 2014a) 所提出之 13 項處遇原則為基礎，規劃七大面向核心處遇課程，並強化矯正體系與衛政、勞政及社政四大面向之連結，協助毒品犯達成終身離毒之目標（法務部矯正署，2017;楊士隆、戴伸峰及巫梓豪，2019）。

另外，矯正署亦於 2020 年委託國立中正大學楊士隆教授研究團隊針對科學實證毒品處遇方案檢驗量表之工具適合性與品質指標，研究團隊先以矯正署頒佈之「風險情境調查表」、「監所壓力量表」、「自我效能量表」、「羅德島大學改變量表」及「衝動量表」等工具為量化執行依據，以立意取樣方式，針對臺北、桃園、臺中、高雄第二監獄及花蓮監獄之毒品犯，共蒐集 2,022 份問卷，並依據測驗原理視為常模樣本。後依據 109 年度第一期科學實證毒品處遇模式班別之實施，經法務部矯正署協助，回收來自全國 32 個矯正機關中開設之科學實證毒品處遇方案並參與完整處遇之樣本共計 844 份，針對實驗組及控制組進行量化研究分析。此外，研究團隊運用半結構式質性訪談，針對 13 位已接受科學實證之毒品犯核心處遇課程的毒品犯進行個別訪談，亦邀請 12 位科學實證之毒品犯核心處遇課程相關科長及承辦人員等，進行焦點團體座談，同時針對此一處遇計畫之實施進行成效評估，據以提出相關精進建議與策進作為如下：

（一） 強制參與課程亦可獲得正面處遇成效。

（二） 可依毒品犯之成癮程度及處遇需求進行課程分流規劃。

- (三) 毒品犯於入監之初即可篩選進入課程，以加強對於課程內容的熟悉程度。
- (四) 增進毒品犯對於課程內涵之了解，以減少其焦慮與防衛心態。
- (五) 降低毒品犯對於處遇課程之負面刻板印象，以促進參與程度。
- (六) 入監評估與處遇評估量表宜加以區分，避免重複施測。
- (七) 經費資源之挹注與彈性配套措施之規劃有其必要。
- (八) 需提早規劃毒品犯之出監轉銜，以利後續追蹤。
- (九) 為維持毒品犯出監後的治療持續性，需加強與各主管機關間之聯結。

二、 研究目的

為確保此項攸關我國毒品犯戒治處遇成效之計畫得以有效推展，並運用科學實證方式降低毒品犯之再犯率，研究團隊特別運用 RE-AIM Based 360-degree feedback 分析模式檢視此項全國性科學實證毒品犯處遇計畫之成效與執行過程中所可能遭遇的問題，期能強化毒品犯成功復歸社會之能力並促進其健康狀態之提升，進而達成預防日後再犯並重塑其有意義生涯之目的。

根據楊士隆及戴伸峰（2020）第一期計畫之研究成果，研究團隊建議應針對參與學員之成癮程度及處遇需求加以分流，並根據其特性規劃課程內容。除原先規劃之完整三年期計畫外，基於性別差異對於藥癮處遇成效之重要影響，研究團隊於本期計畫聚焦於女性藥癮者之特性、需求、處遇成效與社會復歸等議題之相關文獻回顧，以協助完善科學實證毒品處遇之內容並提升女性藥癮者之處遇成效。延續此一主張，研究團隊進一步規劃於第二期計畫將女性參與學員納入問卷調查與訪談之樣本，針對男、女性參與學員進行性別差異分析，以針對女性參與學員

之處遇需求進行深入探討，不僅補足國內對於女性藥癮者認識之不足，亦可完善科學實證毒品處遇計畫之課程內容設計。

國外對於毒品施用行為之相關研究，經常會將性別視為重要的研究變項，研究結果亦顯示不同性別的藥物濫用者，在不同類別的毒品施用行為上存在差異（Riley, Hempel, & Clasen, 2018; Simpson et al., 2016）。而過去研究大致指出男性與女性在藥物濫用問題上有部分相似之處，卻也證實男女雙方在部分面向上的確存在著顯著差異（Sajid, Tatlah, & Butt, 2020；NIH, 2020），故進一步針對藥物濫用議題之性別差異加以研究實有其必要性。

再者，第一期計畫之研究結果突顯出延續後續研究期程之重要性。研究團隊於第一期計畫執行過程中發現，毒品之使用日新月異，毒品種類及犯罪樣態已呈現多元變化，為有效檢視科學實證毒品犯處遇計畫此一全國性處遇計畫，後續之滾動式修正尤為必要。如欲針對我國藥癮者之特性適時修正處遇內容，應以穩定且足量之實證數據基礎進行分析，所幸第一期研究成果指出，參與學員隨著處遇課程之推展，逐步與個案管理員、老師建立信任關係，對於課程內容的熟悉度亦漸漸提升後，較願意以開放心態嘗試做出改變，進而透過課程參與有所成長，故適度地要求合適學員參與課程不僅可收正面處遇成效，亦有助於整體處遇計畫之品質提升。研究團隊亦希望能於本期研究中延續前期研究針對處遇參與學員之各項前、後測問卷調查以擴大樣本規模，不僅持續精進處遇內容，亦可有效檢驗科學實證毒品處遇之成效。

基於法務部矯正署於 109 年委託國立中正大學所執行之第一期計畫，已完成處遇量表之工具適合性與品質指標檢驗，科學實證毒品犯處遇計畫之初步成效亦已完成評估。惟處遇計畫之完整檢視與評估仍未完成，RE-AIM 模式須全面的透過五大面向去檢視處遇方案，方能收到更好的處遇效益評估與政策規劃之助益。

據此本研究將立基於第一期研究內容，持續針對科學實證處遇計畫進行評估，針對矯正機關參與率（Adoption）、服務一致性（Implementation）及持續性（Maintenance）進行較深入檢視，期能豐富研究分析資料並完成 RE- AIM 模式之完整檢視，進而提出相關精進建議以達成減少毒品犯再犯與復歸社會之目標。另外，為有效推動科學實證毒品犯處遇計畫，部分矯正機關聘有個案管理師協助整體方案之推動。為評估矯正機關運用個案管理人力推動科學實證毒品犯處遇計畫之成效，並針對現有工作模式及合理案量等加以檢視，進而確保個案管理人力於處遇團隊中之有效運作，且可成功整合入整體方案中，研究團隊亦規劃於本期計畫探究個案管理人力於實務過程中之運用及可能面臨的困境，期能提出具體可行之建議以供參考。

綜言之，本期程研究計畫之主要目的摘要如下：

1. 回顧國內外女性藥癮者相關文獻，以建構符合女性需求之藥癮處遇方案，進而提升科學實證毒品處遇之成效。
2. 研析女性藥癮者於科學實證毒品犯處遇方案中特有之需求與困境，透過參與方案之學員、專業人員及方案負責人等多元觀點，就藥癮者之性別差異針對方案內容進行必要調整與後續規劃。
3. 以公共衛生與工商心理研究之 RE-AIM Based 360-degree feedback 分析模式檢視此項科學實證毒品犯處遇方案之效能與資源配置，以協助各單位面對執行過程中所遭遇之各項挑戰。
4. 評估個案管理師於科學實證毒品犯處遇方案之運用成效，針對現有工作模式與負責案量等提出實質建議，強化個案管理制度與整體方案之整合。
5. 評估現行處遇計畫，並做為賡續計畫研究基礎，以建立可長期使用之「毒品犯評估工具標準使用手冊」。

貳、 文獻探討

一、 我國毒品處遇模式

蔡英文總統為宣示政府反毒決心，督促行政院核頒「新世代反毒策略行動綱領」，以跨部會、跨地方及跨領域的合作方式，重新整合及加強「防毒、拒毒、緝毒、戒毒」四大區塊任務，統合檢、警、調、憲兵、海巡、關務等六大緝毒系統的力量，結合教育部及衛生福利部資源，並投入4年總計100億元之預算，配合推動《毒品危害防制條例》之修訂，全力面對我國藥物濫用問題之長期抗戰。

行政院於2017年5月所提出之「新世代反毒策略」，規劃於2017-2020年間投入100億元經費，以「人」為中心追緝毒源頭，並以「量」為目標消弭毒品，針對防毒、拒毒、緝毒、戒毒及修法配套等五大面向加以統合。於戒毒面向上，雖由衛生福利部擔任主政機關，惟司法戒治乃我國現階段承接藥癮者戒癮處遇之主要方式，相關戒癮處遇則由法務部矯正署所屬各矯正機關持續推展。根據行政院於2017至2020年間陸續修正之「新世代反毒策略行動綱領」，戒毒工作改以多元整合發展為核心概念，主要推動之反毒策略包括：

1. 建置整合性藥癮醫療示範中心，發展轉診與分流處遇系統：發展整合性具實證基礎之醫療服務，並落實個案管理制度，提供連續性復歸社會服務。結合在地各類處遇資源，建立相互轉介、分流及合作機制，促進社會復健服務方案之開發，並建置成癮醫療與個案服務資訊系統。
2. 發展藥癮治療及處遇專業人才培訓制度。
3. 提升治療性社區量能及擴大補助中途之家。
4. 替代治療便利性改善方案：(1)推動美沙酮跨區給藥服務暨執行成果評估計畫；(2)補助偏鄉或治療案量低之機構專責人力，維持治療可近性；(3)協調

地方檢察署針對鴉片類緩起訴個案擴大替代治療藥品使用範圍；(4)逐步提升附命戒癮治療緩起訴處分之比率。

5. 建立以家庭為中心之家庭支持服務，促進藥癮者重返家庭：連結司法、就業、醫療及社會福利等資源，不僅協助改善藥癮者之多元問題，亦賦權藥癮者家屬以促進其參與程度。此外，透過家庭關懷訪視、陪伴、就學協助、就業諮詢與輔導、各項社福服務與資源轉介等方式提供藥癮者家庭全面性服務。
6. 辦理藥物濫用兒少之家長親職教育，強化其家庭支持能量。
7. 連結外部網絡資源強化藥癮者之就業準備，以一案到底服務促進就業：針對參與藥癮戒治之個案提供相關就業服務，促其瞭解就業市場、釐清職涯方向、增進尋職技巧，以完善就業準備。
8. 建立以藥癮醫療及復歸社會服務為主，戒護為輔之戒治模式。

為持續精進毒品防制及緝毒作為，以有效減絕毒品危害，行政院進一步提出修正監獄行刑法之政策規劃，要求訂定受刑人「個別處遇計畫」以協助受刑人刑滿出獄後能夠順利復歸社會，亦推動公私協力、全民參與的「再犯防止推進計畫」構想，進而形塑出「新世代反毒策略行動綱領 2.0」之框架。

個別處遇計畫之規劃係參考由加拿大學者 Andrews & Bonta (2010)，在美國及加拿大等發揚之風險-需求-反應性模式⁵ (Risk-Need-Responsivity, RNR)。朱惠英、席可欣 (2018) 以美國監獄的藥酒癮戒治方案實施方式為例探討成癮戒治有

⁵ 風險-需求-反應性模式 (Risk-Need-Responsivity, RNR)：用於針對應如何根據受刑人所面臨的風險和需要加以評估以及應將他們置於何種環境中以減少累犯提出建議。核心原則有三，(1)風險原則，罪犯再犯的風險不同，運用不同類型的干預較為合適；(2)需求原則，每個罪犯自然有自己的一套動態風險因素或犯罪需求；(3)反應性原則，不同的干預方式在減少再犯的效果上存在差異。RNR 模式另可參考楊士隆 (2020)，犯罪心理學 (修訂八版)。台北：五南，頁 327-329。

效處遇策略，亦指出以風險-需求-反應性模式為核心，針對個別風險與特殊需求發展出細緻的處遇內容，已成為目前美國監獄協助受刑人的指導原則。結合風險、需求與反應性三大主軸規劃受刑人服刑期間之個別處遇計畫，並強化受刑人刑期結束後與社區處遇之連結，力圖達成無縫接軌的合作模式，無疑是當前藥酒癮個案處遇值得努力的方向（Olson & Lurigio, 2014）。

國內對於再犯防止計畫的關注始於法務部矯正署 2019 年委託執行之「矯正機關收容人風險管理之研究」。該項研究指出，日本目前已有「再犯防止推進法」專法及內容完整並持續檢討更新的「再犯防止推進計畫」，在觀念與策略上均幾臻成熟。此外，日本係從社會治理、國家安全的角度思考再犯防止問題，將工作重點放在改造環境、強化社會安全網之上（而非僅限於教化或管理受刑人），期望從根本避免犯罪問題發生，並提升整體社會對於犯罪事件之承受力。其中，最值得注意的部分是「貫穿保護」(through care) 的更生保護理念，不同於過往「事後保護」(after care)，貫穿保護強調將毒品施用者之介入輔導提前自偵查階段開始，並結合警政、社政、衛政、勞政與毒品危害防治中心等資源，提供全方面的協助與保護（盧映潔、沈伯洋、黃宗旻、林士欽、朱惠英，2019）。為進一步推動再犯防止計畫，法務部保護司委託研究團隊執行「從國外再犯預防推動機制探討我國犯罪預防到社會復歸之整合——以政府組織運作及跨域資源投入為中心」研究計畫，研究結果亦發現，在制度設計框架方面可仿效日本之作法，將再犯預防視為更生保護工作的深化。擬定「再犯防止推進計畫」時，建議定位為掃除更生保護工作障礙，進而增進效能，使其得以正常且順暢地運作，亦可將其視為既有體制補強及進化的相關措施（黃宗旻、鄭添成、陳玟如、簡至鴻、鐘宏彬，2020）。前述兩項政府委託研究案之研究成果亦成為我國推動毒品施用者再犯防止計畫之重要參考。

為延續「新世代反毒策略」之成果並加以改善，行政院規劃展開第 2 期超前部署，預計於 2021-2024 年投入約 150 億元經費，以跨部會、跨地方、跨領域之

整體作戰方式，斷絕物流、人流及金流，並強化校園藥頭查緝及佐以再犯預防機制，全力達成「溯毒、追人、斷金流」之反毒總目標。根據行政院羅秉成政務委員兼發言人針對「新世代反毒策略 2.0」所做之簡報，可以發現新世代反毒策略 2.0 分為三大主軸，簡述如下：

1. 落實毒品收容人「個別處遇計畫」，以協助其刑滿出監後順利復歸社會

(1) 法令依據方面，推動監獄行刑法之修法，規定受刑人入監 3 個月內，依調查資料，訂定其個別處遇計畫。

(2) 個別處遇方面，除了原有新收評估與在監輔導之外，進一步強化出監前輔導，協助觀護、更生保護、毒品危害防制中心、就業服務、醫療單位或其他民間機構提前入監銜接輔導建立關係。

(3) 專業人力方面，爭取心理、社工、個管等專業人力目標達 1：300。

(4) 出監轉銜方面，由矯正機關邀請觀護、更生保護、毒品危害防制中心、就業服務、醫療單位或其他民間機構每季召開 1 次復歸轉銜聯繫會議，以精進轉銜機制之流暢性。

(5) 為強化科學實證毒品處遇內涵，達到全面篩選、適性處遇及建立復歸轉銜聯繫平台之目標，法務部矯正署於 2021 年 2 月 3 日函頒「毒品施用者之個別化處遇流程」至所屬各機關。

2. 配合《少年事件處理法》修正，讓法院和行政機關對涉毒少年建立妥善聯繫機制

(1) 以少年處遇需求為主要核心，建立串聯少年法院與各地方政府處理涉及毒品少年事件之跨院際（部會）聯繫機制。

- (2) 少年法院得召開協調、整合符合少年所需之福利服務、安置輔導、衛生醫療、就學、職業訓練、就業服務、家庭處遇計畫或其他資源與服務措施之相關會議。
 - (3) 依「行政先行」及「保護青少年最佳利益原則」，以曝險少年為核心，提升少年輔導委員會之輔導能量。
 - (4) 降低校園藥物濫用輔導完成個案之再犯率。
3. 訂定「再犯防止推進計畫」，透過公私協力、全民參與，以降低吸毒者高再犯問題為主要目標
- (1) 司法支持網絡：強化跨部會、中央與地方、民間與官方之合作，並積極結合社會福利資源，給予必要之家庭支持與援助。
 - (2) 貫穿式保護：提前自偵查階段開始介入追輔毒品施用者，並結合警政、社政、衛政、勞政與毒品危害防制中心，全方面協助與保護。
 - (3) 個別處遇計畫：協助期滿出監之毒品收容人順利復歸社會。
 - (4) 社會接納氛圍：調整公眾認知，建立接納、支持毒品戒癮者之社會氛圍。
 - (5) 為推動矯正機關毒品施用者處遇個別化，並建立與社區支持系統溝通管道及業務協調聯繫平台，以協助渠等出矯正機關後順利復歸社會，法務部依循行政院核定之「新世代反毒策略行動綱領 2.0」於 2021 年 3 月 3 日函頒「強化毒品施用者個別處遇及復歸轉銜實施計畫」。

另外，新世代反毒策略 2.0 中有關毒癮戒治方面之規劃以衛生福利部為主政機關，再結合法務部、勞動部、教育部、地方政府等單位之資源協助辦理，相關內容則包括：

1. 多元發展藥癮醫療服務方案，建立轉診與分流處遇系統
 - (1) 持續推動「整合性藥癮醫療示範中心建置計畫」，並設置計畫管理中心，以提升計畫執行效益。
 - (2) 獎勵醫療、醫事或專業職類服務機構，發展多元處置方案。
 - (3) 訂定藥癮醫療費用補助制度，降低藥癮者就醫障礙。
 - (4) 優化「成癮醫療及個案管理資訊系統」，精進現有藥癮醫療服務流程。
 - (5) 提升藥癮治療研究量能，建立政策規劃之實證基礎。
2. 擴大藥癮治療及處遇人才培訓制度，充實處遇人力
 - (1) 編修藥癮治療及處遇人員教育訓練教材及辦理繼續教育訓練或治療模式工作坊。
 - (2) 建立藥癮治療及處遇人員審認及督導制度。
 - (3) 培植藥癮政策轉譯及學術研究人才。
3. 深化多元安置型藥癮處遇與社區復健服務質量
 - (1) 持續補助「藥癮治療性社區服務模式多元發展計畫」，提升少年收治量能，並建立服務模式指引，以提升品質及效益。
 - (2) 賡續佈建並鼓勵兒少安置機構辦理藥癮者中途之家及自立服務方案，提升服務品質與計畫執行效益。
 - (3) 強化兒少安置及教養機構輔導用毒兒少量能。
 - (4) 發展多元輔導策略，強化個別照顧，協助兒少自立。

4. 強化替代治療便利性與提升治療品質
 - (1) 持續推廣美沙冬跨區給藥服務機構，提升服務可近性。
 - (2) 賡續補助服務規模小之美沙冬替代治療執行機構，並研訂治療品質提升機制。
 - (3) 擴大丁基原啡因維持治療量能。
 - (4) 編修鴉片類藥癮治療臨床指引，強化替代治療執行機構管理制度。
5. 建立以家庭為中心之家庭支持服務，促進藥癮者重返家庭
 - (1) 輔導地方政府推動藥癮者入監銜接服務，發展家庭轉銜預備服務方案。
 - (2) 推動藥癮個案家屬自助團體。
 - (3) 辦理地方政府家庭維繫及支持性服務活動，推動修復式家庭干預方案計畫，修復藥癮者與家庭之關係。
 - (4) 獎勵大學相關系所開設毒品防制等專精領域課程。
6. 深化藥癮者之就業服務，連結網絡資源以促進就業
 - (1) 推動施用毒品者就業服務計畫。
 - (2) 強化受刑人技能訓練，提升技能訓練品質。
 - (3) 擴展自主監外作業量能。
 - (4) 辦理成功更生案例經驗分享。
7. 提升矯正機關藥癮醫療服務質量，建立復歸轉銜機制

- (1) 擴大辦理「矯正機關整合性成癮醫療服務計畫」（含少年矯正機關）。
- (2) 優化戒治所處遇，建立以藥癮醫療及社會復歸服務為核心之戒治模式。
- (3) 深化矯正機關科學實證毒品犯處遇模式，推動個別化處遇。

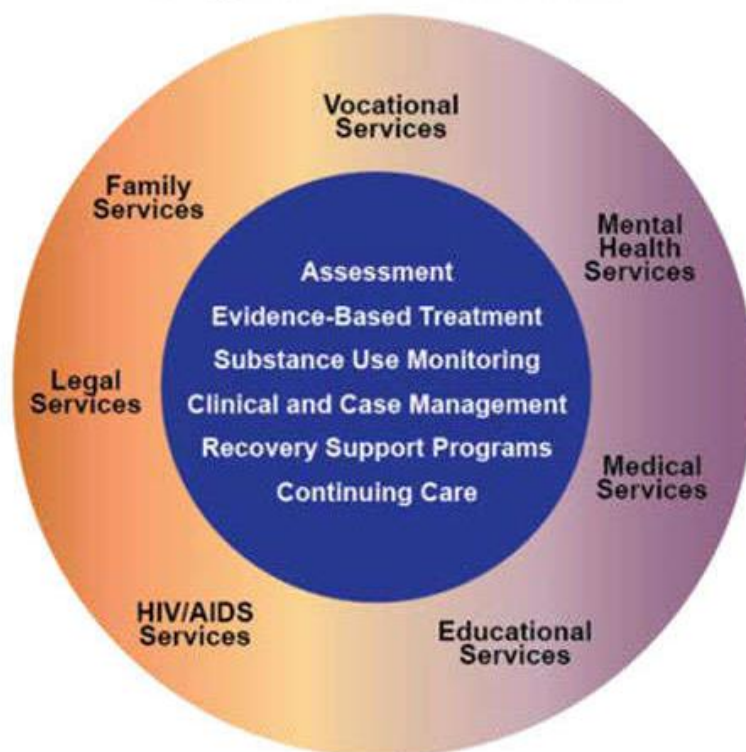
8. 發展毒品犯多元處遇及協助方案

- (1) 增設心理、社工等相關專業人力，落實觀護個案個別處遇。
- (2) 逐步提升緩起訴附命戒癮治療及多元處遇比率。
- (3) 申請毒品防制基金，設置個案管理人力，提前入監輔導，銜接矯正署「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」。
- (4) 辦理「強化毒品犯更生保護及社區處遇資源計畫」，協助改善個案生活環境、資源轉介。
- (5) 運用補助款及提供更生保護資源連結，鼓勵民間團體參與毒品更生人社會復歸服務，推動「毒品更生人自立復歸服務計畫」。

二、 法務部矯正署「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」

依據美國國立毒品濫用研究所（NIDA, 2012）發表之毒品犯成癮戒治處遇原則-研究為導向之指引，毒品犯之戒治原則必須是多元處遇，且周延之藥癮處遇組成要素應涵蓋心理健康諮商、法律諮詢、家庭關係、職涯發展、財務管理、愛滋防治衛生教育、醫療諮詢等多重面向（如圖 2）。

Components of Comprehensive Drug Addiction Treatment



The best treatment programs provide a combination of therapies and other services to meet the needs of the individual patient.

圖 2：美國 NIDA 建議之毒品處遇周延組成要素

資料來源：<https://www.drugabuse.gov/publications/drugfacts/treatment-approaches-drug-addiction>

法務部矯正署參考聯合國處遇平台（TREATNET）之藥物依賴處遇與照護服務品質管制準則（Saenz et al., 2012）及 NIDA 針對刑事司法案主提供之藥癮處遇 13 項原則（NIDA, 2014a），訂定科學實證毒品處遇計畫，主張正確用藥及醫療諮詢、改善人際關係（家庭/友伴）、強化職涯發展與財務管理及衛生教育與愛滋防治等處遇元素皆係協助藥癮者成功復歸社會之重要關鍵，並認為強化個案深入訪談與評估及援用戒毒成功人士之協助有助於提升戒癮成效，實施之主要課程內容與方案如下（參閱圖 3）：



圖 3：科學實證之毒品處遇計畫

資料來源：法務部矯正署 <https://www.mjac.moj.gov.tw/4786/4963/4965/93583/>

除了核心七大面向處遇課程之建構外，法務部矯正署亦強調處遇方案之核心目標在於協助修復毒品犯因濫用藥物對於個人、家庭及社會所造成之傷害，將刑事司法下的戒癮治療定位成為了社區治療做準備，以減少其復發風險及相關犯罪之再犯，強化矯正單位與衛政、勞政及社政資源之連結，達成終身離毒之目標。

科學實證毒品處遇模式相關推行重點包括（法務部矯正署，2017）：

1. 推行個案管理制度：視各矯正機關人力需求增聘個案管理師協助執行科學實證毒品處遇，持續評估個案狀況並調整其戒癮處遇計畫以符合個案需求。
2. 出監所追蹤銜接輔導：毒品危害防制中心之「毒品犯成癮者單一窗口服務系統」將自動擷轉獄政管理系統內毒品處遇子系統之資料，以利後續追蹤輔導之落實。

三、 個案管理與運作成效

(一) 個案管理的定義

依據美國社會工作專業人員協會（NASW）於 1987 年所出版的社會工作辭典中將個案管理定義如下：「個案管理（Case management）係指由社會工作專業人員為一群或某一案主統整協調活動的一種過程。在此過程中藉著各個不同福利及相關機構之工作人員相互溝通與協調，而以團隊合作之方式為案主提供其所需之服務，並以擴大服務之成效為其主要目的。當提供案主所需的服務必須經由許多不同的專業人員、福利機構、衛生保健單位或人力資源來達成時，個案管理即可發揮其協調與監督功能。」（林桂碧，2012）。另外，美國個案管理認證委員會（Commission for Case Manager Certification, 2005）將個案管理定義為多專業人員間合作之過程，運用評估、計劃、執行、協調、監測個案獲得之健康服務，以提昇兼具品質及符合成本效益之結果。（劉玫宜、Edwards、Courtney，2008）。而在我國個案管理一詞在之前仍未有統一或一致的定義。有部分學者認為個案管理乃是服務理念，有部分學者認為個案管理是一種服務組織架構、體系，亦有部份學者則認為個案管理是一項服務輸送過程的類型。而這些定義上的差異取決於專家學者或機構運作模式而有所差異，若由不同單位或是相異的專業人員來做執行，由於角度與實際執行內容的差異，將產生不一致的看法。因此，個案管理的定義及內涵勢必將隨著執行單位的不同而有所變動，需視目的、個管人力的特性與運作、執行及整體服務內容而定。如此一來始有辦法訂定出符合執行面向的定義，

亦不會曲解個案管理之意義及內涵（劉玟宜等，2008）。雖無法就個案管理一詞做明確或統一的定義，我們仍可就上述定義與我國個案管理執行現況來觀察，瞭解個案管理乃是由專業人員為一群或某一個案統整並協助其活動的一個過程。過程中各個不同機構之工作人員相互溝通協調，以團隊合作方式為個案提供所需之服務，並以擴大服務成效為主要目的（周孫元，2013）。

（二）個案管理之發展

個案管理之專業人員被用於健康照護及社會工作上已有多年歷史，特別是醫療照護領域，其中於公共衛生計劃中之服務協調工作為個案管理的先驅（楊克平，1997）。而在健康照護上，隨著我國老年人口的增多，長期照護的需求亦相對提高，個案管理同樣被視為提升照護品質與效益、成效的嶄新方針策略（陳惠姿、李孟芬，2001；邱怡玟，2009）；另外在社會工作領域，如就業服務等類型亦多有帶入個案管理的概念來增進輔導與服務效能（林桂碧，2012）。近年來，特定犯罪之專門案件管理（specialist case manage）也越來越受重視，這大幅影響了矯正型個案管理者（the correctional case manager）的角色定位（Turner & Trotter, 2010）。個案管理被認為是一個動態的過程，包括對犯罪者的介入、諮詢、計畫擬定與監督之過程，而在協調不同專業人員、福利機構與衛生保健單位方面，也起到了關鍵性之作用（Ballew & Mink, 1998；劉昕蓉、謝秉睿、黃琪雯、陳俞亨，2018）。

毒品危害防制條例 1998 年實施後，對於毒品與藥物施用者改採積極的觀察勒戒與戒治處遇模式，以降低受司法起訴人數。成癮者復歸社會的多元需求，需藉由個案管理師提供相關因應資源協助，始能產生積極正面的戒治成效，提升生活功能（吳慧菁等，2018），而在科學實證毒品犯處遇計畫中，個案管理師與其他專業人員（如心理師、社工師與教誨師等）負責評估個案復發之風險、處遇需求及參與意願、篩選合適的處遇課程階段，並評估學員參與處遇之狀況，提出調整

建議或結案報告，以具體實施分流評估與處遇個別化之目標，為復歸轉銜做好準備（法務部，2021），足見個案管理人才於矯治組織中之重要性。

個案管理於我國醫學、護理及社會工作領域實施已有多年且發展漸趨完整與具有系統標準，對於服務上具有相當助益與成效。透過個案管理的服務介入，不僅可以降低成本，大幅提升資源的活絡與運用，避免疊床架屋及資源的浪費外，更可以收到較好的服務效果。（陳惠姿、李孟芬，2001；王秋雯，2010；潘慧娟、陳立樺、馮明珠、武香君，2014）。

（三）個案管理模式

個案管理根據不同領域之運用與需求而發展出不同的模式。在醫護領域方面，由於醫療費用逐年上升管理是醫療照護(managed care)漸受重視與應用，學者指出個案管理模式皆根據臨床經驗及結果發展而來(Guarino,2011)。Rose 與 Moore(1995)以案主、個案管理師與服務提供方式之關係，將個案管理區分為「案主取向模式(client-driven model)」與「供給者取向模式(provider-driven model)」。案主取向模式重視案主表達不同意見，鼓勵案主發聲，促進其選擇權，以激發案主潛能及信心，發掘案主優勢使其能面對自己的問題。而供給者模式則考量的是效率，統整資源及監控案主行為，以廉價服務代替昂貴服務，此模式核心即為體系控制。若以服務對象來區分，則可分為「服務使用者為焦點模式」與「以家庭為中心焦點模式」兩種個管模式。服務使用者為焦點模式以障礙者為主要服務對象，問題聚焦在複雜多重的個人權益議題，工作者需針對個人給予支持，發展障礙者的資源網絡，最終使個案可以與社會連結而解決自身問題；而以家庭為中心焦點模式服務對象以主要照顧者及服務使用者雙方，或是以家庭為單位提供各種資源連結服務，處理議題多是照顧與照顧壓力的處理，因此工作者除了資源連結外還需要使用家庭處遇的技術(姚奮志，2016)。

在醫療體系中由於護理人員具有醫療及照護專業知識、技巧及熱誠，故被

認為最適合擔任個案管理師之職務。目前個案管理照護模式已應用於我國健康照護系統（謝美慧、王秀紅，2017）。在出院規劃的各種模式中，台大醫院所採用的為「主護護理模式」和「醫療團隊合作模式」混和制，即主要照護之護士於病患入院 24 小時內完成出院規劃支出次評估，並於護理過程中依病患個別性後續照護需求持續給予護理指導。此模式中以護理長兼任個案管理員執行以下職責，包括指導、協助和監測主護護士執行病患照會的安排、與各醫療團隊溝通、資源介紹與轉介居家護理或後續照護機構，另對較複雜情況則親自處理。其優點為時效性佳、增進成就感、減少治療行程延宕，不過因為護理長本身工作較繁雜，對於出院規劃的成效評價較易忽略，另外處理有複雜問題之出院病患，溝通協調費時較多，亦於其他行政管理工作發生互相排擠的作用，故仍需一位專屬人員做全院性的統合（蔡紋苓、戴玉慈、李豫芸，2002）。

在社會工作方面，不同個案管理模式間會從四個向度去區分：著重個案問題/缺失或是強調案主的優點；賦予個案管理者較大的權威或是強調案主自決；採用團隊個案管理或是個人之個案管理；採用正式支持系統或是非正式支持系統，在美國已發展出五種不同的個案管理模式，分述如下（Solomon,1992；宋麗玉，1998）：

1. 自我肯定模式（Program of Assertive Community Treatment，簡稱 PACT）

此模式亦被稱為「全方位支持模式（Full Support Model）」，著重於評量個案之問題與缺點，個案管理團隊由多個專業人員組成，能提供多樣化服務，無須轉介至其他團隊或單位機構，即能提供所有必要之服務（Strein, & Test, 1980；Morse, 1988），此模式之主要特徵如下：

- (1) 以團隊的方式對個案進行處遇，成員通常包括：個案管理師、護士與精神科醫生

- (2) 在個案家中和其他生活範疇與個案接觸與提供服務
- (3) 關注個案日常中的實際問題
- (4) 以肯定積極的態度與個案互動交流
- (5) 維持可負荷的個案量，一般為每位個案管理師需負責 10 至 15 位個案；
- (6) 須持續關懷個案
- (7) 教導個案重要生活事物之處理方法，包括辨認症狀、服藥、與金錢處理
- (8) 提供每天 24 小時的危機處理服務
- (9) 給予個案及其重要他人需要的支持和教育。
- (10) 無拒絕策略（no reject policy）-服務之提供取決於個案的需求，而非個案的表現
- (11) 讓工作者與個案有足夠之接觸
- (12) 個案管理團隊需對個案負責到底
- (13) 基於個案的特殊需求、特徵與情況評估個案所需，並提供服務
- (14) 團隊須依據個案的意見彈性的滿足其需求

此模式提供全面性且密集的干預，團隊成員的專業類型與數量須充足，如此才無須仰賴與其他機構團體合作。且團隊成員需有強烈之共識，且願意主動與個案進行交流。此種個案管理模式通常出現在社區心理衛生中心。

2. 復健模式 (Rehabilitation Model)

此模式著重使用社區服務網絡來滿足個案需求，個案管理者的工作項目包括：

- (1) 進行復健評量
- (2) 依案主的需求與自設之目標訂定復健計畫
- (3) 協助案主發展技能以達致其目標
- (4) 提供案主持續的人際支持，直到案主建立起個人支持網絡
- (5) 連結案主與社區資源
- (6) 監督案主之進展
- (7) 為案主的需求倡導
- (8) 確保案主得到支持以處理危機、因應科層體制所帶來的迷惑、獲得人際與社交技巧

此模式適用於社區復健機構，強調透過與其他社區機構合作，通過資源運用滿足個案需求，並持續支持個案，直到其建立個人之社會支持網絡。

3. 優勢觀點模式 (Strength Model)

此模式是由 Mofrecin, Rapp, 和 Chamberlin (1985) 發展出來，他們對人有兩項基本假設：假設一、有能力生活的人必然有能力使用與發展自己的潛能，並且可以取得資源；假設二、人類行為大多取決於個人所擁有的資源。此模式主要工作原則如下：

- (1) 協助之努力乃強調案主之優點、利益與期望

(2) 人具有學習、成長與改變的內在能力

(3) 案主是主人接觸過程的指導者

(4) 案主與個案管理者的關係是助人過程中的關鍵因素

(5) 自我肯定的外展為較佳的個案管理模式

(6) 社區被視為一種資源，而非阻礙

優勢觀點模式，特別著重運用個案的非正式社會支持網絡，發覺個案的優勢，並積極創造可以實現之情境，通常用於對精神患者的治療。

4. 通才模式（Generalist Model）

此模式又被稱為「擴張經紀人（Expanded Broker）模式；此模式著重評估案主的問題與缺失，給與個案管理者相當程度的權威，並運用正式服務系統以滿足個案需求。與前三種模式相較，此模式較不具特色。執行此模式時，個案管理者會評估個案當前之優勢、劣勢、資源及需求，並根據評估結果制定服務計畫，並運用正式體系資源（如醫院），適用於一般醫療院所的社會工作模式。

5. 臨床個案管理模式（Clinical Case Management Model）

此模式重視個案與個案管理師間之關係，在互動的過程中處理個案之問題（Chamberlin & Rapp, 1991）。亦強調醫院社會工作者與社區各個案管理者之合作，服務提供者與案主及家屬關係的建立，透過人的整合達成服務的連續性品質，可適用於任何社會福利機構。

前述五種個案管理模式，各有特色。優勢觀點模式有別於其他模式關注個案的不足與缺失，強調運用個案的優點對個案進行幫助；「自我肯定模式」與「通才模式」給與個案管理者較大的權威，「復健模式」與「優勢觀點模式」則較強

調主自決；且「自我肯定模式」特別使用團隊式的個案管理（宋麗玉，1998）。有學者以對社工的個案管理工作模式進行研究，顯示社工會以案主取向為主或服務供給者取向為主，取決於個人的特質與價值判斷，當機構沒有特定的工作模式時，社工的個人特質、專業程度、工作經驗與生命歷程等因素都會影響社工的服務模式（滿春梅、黃曉威，2018）。綜上所述，沒有最好的模式，只有最適合的模式，但若沒有找到合適的工作模式之定位，可能會造成個案管理師執行工作時之產生不確定性，或是造成團隊內之成員執行意見分歧。

（四）個案管理與運作成效

在社工及醫療照護領域方面，過去研究皆發現增加個案管理的介入，對於個案的治療與改善較傳統常規之服務有更好的成效（Franklin, Solovitz, Mason, Clemons, & Miller, 1987; Kanter, 1989; Wolff, Helminiak, Morse, Calsyn, Klinkenberg, & Trusty, 1997; Ziguras, & Stuart, 2000）。另外，亦有研究發現，個案管理工作之執行可以有效減少醫療資源之濫用情形（Chi, Chuang, Wu, Huang, & Wu, 2004; Hurley, Freund, & Taylor, 1989）。

在藥物濫用領域上，研究同樣發現個案管理服務對於受服務者將增進與提升其戒除毒癮的成效。當個案工作（case work）和/或治療環節（treatment sessions）被加進監管過程時，隨著介入次數增加，可以更有效的減少累犯，尤其是在毒品、財產和暴力犯罪方面（Jalpert et al., 2010）。Mejta et al. (1997) 研究也發現個案管理下的毒品施用者接受藥物濫用治療的人數明顯高於對照組（未被個案管理），接受藥物濫用治療的時間幾乎是對照組的兩倍，亦表現出更好的治療效果，包括減少酒精和藥物使用。Vanderplasschen et al. (2007) 的研究也得到相似的結果，個案管理對於一般的藥物濫用者是相對有效的。Redko et al. (2007) 透過質性研究了解有藥物濫用問題的人如何看待個案管理人員的工作聯盟（working alliance），結果顯示，多數參與者認為個案管理師的個人素質及與個案的關係建

立是重要的，積極的工作聯盟有助於他們建立信任、自我價值感和自尊。無論是戒癮預防復發之成效亦或是對於戒癮者而言，相關研究皆指出個案管理工作在協助成癮者預防再犯、復歸社會的需求與重要性。

(五) 個案管理師之需求與發展

個案管理師在矯治組織中為重要的一環，不僅可以提升公衛政策施行之效果，亦是機構間資源連結與整合的重要橋樑。據此，個案管理工作人員亦漸受關注。國內學者之相關研究發現，年齡越長，工作穩定性、工作角色與組織認同相對較高；教育程度越高者對於助人態度越正向。年齡愈長、工作角色與組織認同度愈高，以及助人態度愈佳者，對於工作滿意程度也愈高（吳慧菁等，2018），國外學者亦指出實務工作者對於角色的認知程度會影響治療態度與承諾，專業成長會正向地影響工作滿意度（Shaw et al., 1978；Best et al., 2016），個案管理人員需要具備良好的人際互動技巧，此外無論是管理人員的職能提升、與個案的關係建立及政策的成熟執行都需要長期積累，才能能使個案管理工作有良好的成效（Day et al., 2012；吳慧菁等，2018）。

另一方面，個案管理工作人員的專業知能亦將對處遇成效具有舉足輕重的影響。從上述文獻我們可以得知個案管理乃是綜理各領域與資源規劃、協調及監管的专业，其並非單一學科知識得以因應。若要針對受服務者提供細緻且合乎其需求的規劃與協調整合服務，對於各領域將需有一定的熟稔度，並具有分析、解決與媒合資源的能力，故針對個案管理師的培訓與需求勢必亦為另一重要關鍵。（林綽娟，2009；林桂碧，2012；吳佳珊、周承珍、劉純如、江季蓁、周芳妃、劉影梅，2019）。在護理照護領域上，其運用發展及起步較早，因此多有針對個案管理工作人員知能的加強，並著墨培訓個案管理者的能力技巧及建立標準化作業流程，甚至是相關學分課程及專業認證（劉玟宜，2008；王秋雯，2010；吳佳珊等，2019）。而矯正機關之個案管理師則較缺乏系統性培訓課程，且個管師多屬機構

外招聘之人力，並不一定具有矯正及戒癮方面之基礎知識與處遇技巧，相較於其他領域，實仍有其精進空間。

而除了個人的專業知能之外，機關是否能夠提供相關標準化流程供個案管理工作人員遵以執行，避免獨自摸黑探索，以及就服務案量提供足夠的個案管理工作人員，同樣將對處遇成效造成影響。潘慧娟等人(2014)研究發現若補足所需個案管理人力減少過量負擔，並且建立相關追蹤流程、制訂服務工具、規劃適當空間及管理資訊系統，將極大幅改善疾病的完治率。

然而，當情緒需求之負荷量過大，或工作影響到家庭關係時，會增加疲憊與倦怠感。工作需求與離職意願雖無直接影響關係，但當工作需求高且工作倦怠也高時，會促使離職意願提高。提供更多的工作資源與協助支持，如專業能力的培訓、組織給予支持與鼓勵，讓防制人員有備受重視的感受，能激勵他們的服務動機，降低離職意願，而個管師對自我角色、工作角色認識與服務的服務技巧等特質，扮演著戒治成敗與否關鍵因素（吳慧菁等，2018；陳盈秀、陳昭秀，2020）。若要降低流動率，減少交接成本，使計畫能穩定執行並維持或提升組織成效，個案管理人員的留用、晉升、職能充實與福利津貼之規劃會是需要持續關注議題。

(六) 小結

個案管理工作算是近年才引入矯正體系的新業務，針對現行「科學實證之毒品犯模式處遇計畫」之執行所需之個案管理運作模式提出以下探討。本處遇計畫之個案管理運作相較於個案之優點較著重於個案問題之改善。在個案自決與個案管理者權威間是需要取得平衡的，雖然被篩選進入處遇課程的個案不能拒絕，但仍須重視其意願，若其意願不佳，則會大大影響個案管理成效。另外，本處遇計畫採用之個案管理方式較偏向團隊型，如需召開個案研討以及復歸轉銜聯繫會議等，由不同機構及不同領域的專業工作者針對個案情況進行相關評估與討論。在

個案管理的過程中同時重視正式與非正式支持系統，包含矯正機構、轉介單位以及家屬的社會支持。亦即前述探討之個案管理模式皆不適用於矯正體系，其適用之個案管理模式較像是「優勢觀點模式」、「通才模式」與「臨床個案管理模式」之混和型，期能根據現行運作之情況，發展出穩定且專門之工作模式，使工作者進行個案管理業務時更有方向。

除缺乏專門之個案管理模式外，目前個案管理師於矯正機關任職之保障與職涯展望亦是需要重視、規劃與改善的。期能根據後續研究結果提出相關具體建議，使個案管理工作於處遇計畫之運行能更加順暢。

四、 女性藥癮者相關文獻探討

(一)女性藥癮者藥物濫用成因與特性

1. 女性藥癮者之藥物濫用成因

女性藥物成癮問題源自十九世紀初期，鴉片酊（*laudanum*）化合物與各類專利藥品廣泛且大量運用於婦科疾病、神經質與憂鬱症之治療。口服鴉片酊之治療方式直到十九世紀晚期才逐步由皮下注射嗎啡所取代，自 1880 年代起，皮下注射嗎啡亦成為女性各類病痛（如心絞痛、氣喘、支氣管炎及膀胱癌等）所常見的治療處方（Aldrich, 1994）。處方藥物之濫用逐漸形成女性藥物成癮問題，進而引起政府機關、學術單位與相關實務單位之關注。

國內外已有諸多學者針對女性藥癮者之藥物濫用成因進行實證研究。莊淑婷（2005）針對 395 名有用藥經驗之女性進行調查，研究發現好奇（48.4%）為女性藥癮者初次使用藥物之主因，其次為朋友誘惑（17.2%），再次之則為解除煩惱（7.3%）、提神（6.3%）與尋求刺激興奮（6.1%）。此項研究結果大致上與我國全體藥物濫用者以好奇心與紓解壓力為首要使用原因相似（楊士隆、曾淑萍、戴伸峰，2011；衛生福利部食品藥物管理署，2018；衛生福利部，2019）。然而，呂淑妤、楊志堅、鄭舒倖、彭玉章（2008）運用質性訪談方式探討女性藥癮者初次接觸毒品之主因，則指出家庭功能失調及同儕團體之不良影響兩者與女性濫用藥物有所關聯。

藥癮者相較於一般人而言，對於刺激感有較多尋求且自我控制能力較低，更願意不顧後果地藉由毒品快速獲取興奮感或放鬆感，並熱衷於享受毒品所帶來的感官刺激（Zuckerman et al., 1972；戴伸峰，2018；翁瑄圻，2020）。部分藥癮者亦選擇透過毒品提振精神或提升社交能力，藉此消除疲勞感而得以徹夜狂歡

(Boys, Marsden, & Strang, 2001)。此外，女性藥癮者對於新奇毒品常抱持好奇態度，再加上身旁不良友伴之慫恿與介紹，容易以嘗試新鮮事物的心態接觸毒品(張雅婷，2015)。另有研究指出，女性較容易受周遭同儕與親密友伴影響而選擇接觸毒品，進而對藥物濫用一事產生錯誤認知，若用藥友伴持續給予毒品供其施用，更會使其深陷毒癮泥淖中而不自覺，甚至將用藥行為視為聯繫親密友伴情感之方式或修復情感創傷及失落感的一帖藥劑(林瑞欽、黃秀瑄，2005；李易蓁、林瑞欽，2011；蘇南榮，2012；莊宜靜，2013；溫梅君，2015)。相較於男性藥癮者，有更多女性藥癮者係為了減肥與維持身材而選擇濫用藥物，此一情況或許與社會大眾對於審美觀之判斷與要求女性保持纖瘦體態的身材意象有所關聯(Boys et al., 2001；蔡鴻文，2002)。美國一項研究檢視青少年飲酒和吸食大麻之動機，將15項施用動機歸納為「增強正向感受及創造力」、「降低負面感受」、「增進社會凝聚力」及「成癮」四種因素，發現相對於女性而言，男性較願意為了增進社會凝聚力而飲酒與施用大麻，亦有較高意願為了增強正向感受及創造力而施用大麻(Newcomb, Chou, Bentler, & Huba, 1988)。

我國近10年新入監受刑人中，違犯毒品危害防制條例者共有108,186人，男性為94,194人，女性則為13,992人，性別比高達6.7，顯示男、女性藥物濫用比率呈現極大落差(法務部，2020)。針對男、女性藥癮者藥物濫用比率之差異，已有許多學者透過實證研究進行探討。部分學者主張男女雙方對於用藥風險之感知存有顯著差異，男性較容易忽略濫用藥物所可能產生之危害，進而鬆懈其戒心；相對地，女性較有可能較男性而言意識到酒精及其他藥物所可能造成的風險(Spigner, Hawkins, & Loren, 1993)。然而，亦有學者認為男女雙方藥物濫用率之所以產生差異之主因在於接觸用藥機會之多寡，而非對於用藥風險之認知有所不同。Etten, Neumark, & Anthony (1999)之研究結果發現，性別差異在用藥初期的階段便已呈現，男性用藥率較女性更高之原因可能是因為男性接觸用藥機會的次數較多，並非男性接觸用藥機會後選擇施用非法藥物的機率較大；換言之，如若

女性接觸用藥機會的次數與男性相當，女性用藥率可能也會與男性相近。Svensson (2003) 針對家長監督力道及同儕偏差行為對於青少年藥物濫用問題之影響進行性別差異研究，發現青少女之家庭監督力道較青少男更高，而青少男與同儕偏差行為之接觸則多過青少女，且家長監督力道與同儕偏差行為兩者間之相互影響極為顯著，此種關聯對於青少女之影響較青少男更大。

性別對於非法藥物之取得管道亦有顯著影響。男性藥癮者之取得管道大多是其他男性或其父母；相對地，女性藥癮者之取得管道則大多是其交往中的伴侶或其他女性 (Moon, Hecht, Jackson, & Spellers, 1999; Anderson, 2001)。國外研究指出，用藥的性伴侶對於女性藥癮者之用藥行為具有關鍵影響，大多數女性藥癮者初次採取注射方式施用毒品是由其男性伴侶提供協助 (Powis, Griffiths, Gossop, & Strang, 1996)。針對女性藥癮者特有的用藥型態及其男性伴侶之影響進行探討有助於決定適合女性藥癮者之處遇。

2. 女性藥癮者特性

(1) 藥物濫用特性

NIDA 針對藥物濫用性別差異所發布之報告指出，在藥物濫用行為上之性別差異包括 (NIDA, 2020b)：(1)女性施用的藥物通常與男性不同，成癮之前施用特定藥物的劑量或次數皆低於男性；(2)女性對於藥物的反應與男性有所不同，例如：女性對於藥物之渴望可能較強，且更有可能在參與藥癮處遇後再次施用；(3)性激素 (sex hormone) 可能會使女性對於某些藥物的影響比男性更加敏感；(4)藥物濫用行為可能對女性藥癮者的心臟和血管產生更多的不良影響；(5)女性藥癮者之大腦變化不同於男性藥癮者；(6)相對於男性而言，女性較有可能因濫用藥物而前往急診室就醫或因施用過量藥物而死亡或產生其他不良影響；(7)若女性為家庭暴力受害者時，會增加其施用藥物的可能性；(8)離婚、失去子女監護權或伴侶、

子女死亡可能導致女性濫用藥物或出現其他精神健康障礙；(9)女性藥癮者可能較男性藥癮者更容易出現恐慌、焦慮或憂鬱等情況。Neale (2004) 之研究亦指出性別差異對於下列變項：(1)藥物濫用型態；(2)教育程度、就業情形與收入表現；(3)犯罪行為；(4)居住環境；(5)健康狀態；(6)個人關係網絡，皆有關鍵影響。陳娟瑜、陳為堅、黃心苑 (2011) 以台灣全民健康保險資料庫分析藥物濫用性別差異，亦發現男、女性藥癮者不論在用藥途徑、藥理作用與求醫行為等方面皆有所不同。

具有藥癮之女性受刑人與一般女性受刑人間亦存有差異。陳玉書、林健陽 (2014) 針對 561 名女性毒品受刑人進行調查分析，並與 322 名女性非毒品受刑人進行比較，發現女性毒品受刑人相較於其他類型的女性犯罪者，家庭功能與依附關係、社會連結較為薄弱，低自我控制傾向更高。研究結果亦指出女性毒品受刑人具備下列特性：(1)較多屬早發犯（即兒童時期偏差或犯罪行為已明顯可見，14 歲前便有初次犯案遭逮捕或與警察接觸之記錄）；(2)兒童時期較多隔代教養、成年後婚姻不穩定；(3)有較多受暴經驗；(4)重複入監與再犯；(5)自我控制能力薄弱且社會連結不緊密；(6)經歷較多生活壓力且社會支持不足，致使社會復歸不易；(7)親密伴侶有較多賭博、施用毒品和服刑經驗。

隨著藥物種類之不同，藥物成癮風險亦可能存有性別差異。Wagner, & Anthony (2007) 發現男性大麻施用者初次用藥後之第一年，大麻成癮率僅 1%，到了第二年則攀升至 4%，而女性大麻施用者初次用藥後的前三年內之大麻成癮率皆維持 1%；換言之，大麻成癮風險在初次施用大麻後的前幾年便呈現性別差異。另外，楊士隆、曾淑萍、林鴻智、許俊龍 (2021) 針對台灣高等檢察署委託研究案相關資料進行次級資料分析，發現女性藥癮者對於海洛因、安非他命等成癮性及危害性較高之毒品，相對於男性而言有較高的依賴程度、使用頻率與濫用問題，應持續透入醫療戒治、心理輔導與就業媒合等資源協助其早日復歸社會。

Byqvist (1999) 比較男性與女性的犯罪特性後發現，男、女性初次用藥的平均年齡相近，但女性達到每日施用程度之速度較快，且女性的藥物濫用型態較為嚴重，突顯出關注女性藥物濫用問題之重要性。然而，Cotto, Davis, Dowling, Elcano, Staton, & Weiss (2010) 評估藥癮者藥物濫用比率及藥物成癮程度之性別差異後指出，性別對於藥物施用、濫用及成癮之影響扮演重要角色。相對於男性藥癮者而言，女性藥癮者毒品用量較低、用藥資歷較短，且選擇以注射方式施用毒品之可能性較低 (Powis, Griffiths, Gossop, & Strang, 1996; McCabe, Morales, Cranford, Delva, McPherson, & Boyd, 2007)。另外，Pelissier, & Jones (2006) 調查剛參與監獄導向藥癮處遇方案者之認知行為處遇相關概念並比較性別差異後發現，相比與男性藥癮者而言，女性藥癮者對於藥物濫用問題之認識較多且自認面對高風險環境仍能拒絕用藥之自我效能較低。此外，女性針對高壓情境所採取之因應機制更為多元，較常運用尋求社會支持、接受必要責任之承擔與適時逃避等因應策略解決問題。透過研究結果可以發現男、女性藥癮者於藥癮處遇中需要加強改善的部分有所差異，針對藥癮處遇內容之規劃必須相對應調整。

(2) 犯罪行為與參與型態

男性與女性的犯罪型態有所差異，就女性而言，犯罪行為與藥物濫用兩者間具有重大關聯 (James, Gosh, & Wohl, 1979)。相對於男性而言，女性初次從事犯罪行為之年紀較大，參與暴力犯罪較少，參與藥物濫用相關犯罪則較多，其他常見的犯罪行為則有偷竊、賣淫與詐欺等 (Byqvist, 1999; Anderson, 2001)。Deng, Vaughn, & Lee (2003) 之研究結果則認為女性藥癮者參與犯罪行為之時間較男性更早，但過往遭逮捕之次數則較男性更少。雖然女性較少出現暴力犯罪，但瑞典一項針對年輕女性藥癮者暴力行為之研究指出，如若其原先已有低度暴力行為產生，藥物濫用行為有可能加劇其暴力行為之嚴重程度，低度暴力行為與非法藥物之影響皆為嚴重暴力犯罪之有效預測因子 (Palmstierna, & Olsson, 2007)。另外，藥物濫用問題亦可能係影響女性犯罪參與型態之重要因素。相對於其他類型之犯

罪團體，由女性主導之犯罪團體可能會對於女性重度藥物成癮者甚為敏感，同意其參與團體之可能性較低。或許女性藥癮者會基於藥物濫用次文化之認同或為了獲取非法藥物而與他人建立潛在合作關係，但重度藥物成癮者往往會被排除在女性所組成之犯罪團體之外（Pettitway, 1987）。

另一方面，女性常作為提供性服務的一方以換取金錢或等價報償，進而滿足其用藥需求。李思賢（2006）年針對 270 位 18 歲以上的女性安非他命戒治者進行調查，結果發現有 86 位（32%）因為長期使用藥物且缺乏金錢購買藥物，轉而以性交易方式來獲取藥物或金錢；同時也發現受訪者中，有 56% 曾經遭受主要性伴侶的暴力虐待，其中有 38% 為強制性交，其中以性交易換取藥物或金錢者中更有 71% 具有遭受強暴的經驗。同時亦發現只有 15% 的受調查者在最後一次性交時有使用保險套，而性交易的對象往往具有非單一、非固定的特性，難以無法確定對象是否具有性傳染病。在不安全的性行為下進行性交易，感染性傳染病的風險將較為增加。顯見女性藥物濫用者除了藥物濫用所造成的危害外，更是暴露於他人暴力威脅與感染性傳染病的高度風險之中。

（3）健康狀況

相對於男性而言，女性藥癮者患有生理或心理健康相關問題之次數較多，心理問題亦較為複雜（Wechsberg, Craddock, & Hubbard, 1998；Byqvist, 1999）此外，女性藥癮者選擇接受心理治療之比率亦顯著高於男性（Cotto et al., 2010）。Anderson, Rosay, & Saum（2002）之研究亦指出女性藥癮者之藥物濫用與犯罪行為對於慢性疾病、性病、後天免疫缺乏症候群⁶（Acquired Immunodeficiency Syndrome, AIDS）與心理疾患皆有重大影響。Adams 等人（2021）之研究結果發

⁶ 俗稱愛滋病，是感染人類免疫缺乏病毒(Human Immunodeficiency Virus, HIV)的末期表現。為了和先天免疫缺乏區分，故稱為後天免疫缺乏症候群，可參考衛生福利部疾病管制署，網站：<https://www.cdc.gov.tw/Disease/SubIndex/3s96eguiLtdGQtgNv7Rk1g>，2021 年 8 月 10 日查詢。

現，對於藥癮者而言，尤其是女性藥癮者，患有共生精神疾病（comorbid psychiatric disorders），亦即除物質濫用行為外，同時具有一種或以上之精神疾病，可視為預測自殺風險的重要指標。McHugh, DeVito, Dodd, Carroll, Potter, Greenfield, ... & Weiss（2013）比較藥癮者臨床特性與處遇結果之性別差異後發現，縱使用藥劑量、處遇參與時間與用藥後反應等方面並未呈現性別差異，但相對於男性而言，女性藥癮者之身心失能程度較嚴重、精神疾病嚴重程度較高，且較有可能為了止痛或處理負面情緒而濫用藥物。國內亦有研究指出，女性藥物濫用族群相較於男性而言，對於醫療上的需求往往較大，花費亦較高，甚至可高達兩倍（陳娟瑜、陳為堅、黃心苑，2011）。

男女雙方於物質濫用相關流行病學、社會特性、生理反應、物質依賴發展過程、治療成果、物質濫用伴隨精神疾患、參與處遇流程之阻礙等方面皆存有顯著性別差異。相對於男性而言，女性的用藥模式與性相關風險行為使其更容易感染人類免疫缺陷病毒（HIV），進而罹患後天免疫缺乏症候群（AIDS），危害其健康狀況（Tuchman, 2010）。Spittal, Craib, Wood, Laliberté, Li, Tyndall, ... & Schechter（2002）比較採靜脈注射方式施用毒品之男性與女性藥癮者 HIV 感染率，發現女性之 HIV 感染率較男性高出約 40%，且男、女雙方提升 HIV 感染率之風險因素有所差異，必須針對性別差異提出相對應措施以有效避免 HIV 感染率上升。美國舊金山一項針對注射藥物年輕人之研究指出，女性較男性而言有較高機率借用針頭、共享相關器具及接受他人為其注射，即注射風險行為發生率較高（Evans, Hahn, Page-Shafer, Lum, Stein, Davidson, & Moss, 2003）。Freeman, Rodriguez, & French（1994）針對採靜脈注射方式施用毒品者具 HIV 感染風險之行為進行性別差異比較，研究結果發現，相對於男性而言，女性有較高機會與其性伴侶一同注射毒品，且整體身體健康狀況較差。Evans, et al（2003）亦強調女性藥癮者注射藥物風險增加之關鍵因素在於其性伴侶與注射藥物夥伴為同一人。此外，相較於共用針具，女性靜脈注射毒品者與用藥性伴侶之性行為可能導致其面臨更大的

HIV 感染風險，突顯出正確使用保險套以進行安全性行為之重要性。Ghimire, Suguimoto, Zamani, Ono-Kihara, & Kihara (2013) 亦主張女性藥癮者之 HIV 盛行風險與不安全的藥物注射習慣及性行為高度相關。性行為相關之 HIV 風險行為不僅提升女性之 HIV 感染風險，亦使女性處於更為弱勢的環境(Tuchman, 2010)。除了一般性行為應注意 HIV 感染風險之外，Mackesy-Amiti, McKirnan, & Ouellet (2010) 亦強調需提升女性藥癮者對於肛交行為可能加劇 HIV 感染風險之預防意識。除了共用針具以及與罹患愛滋病者發生性行為等方式，Gilchrist, Blazquez, & Torrens (2011) 亦強調患有反社會人格疾患與用藥導致之憂鬱症亦可能增加 HIV 感染風險。

藥癮者在罹患愛滋病後的心理反應呈現顯著性別差異，女性藥癮者擔憂會被社會貼上行為不檢點、性濫交等標籤，亦擔心家人與小孩需要面對異樣眼光；相較之下，男性較為擔憂的則是日後性生活是否受影響(Lee, Chen, & Chang, 2011)。因此，提供感染愛滋病之藥癮者心理諮商服務前，應確實了解男性與女性藥癮者感染愛滋病後之需求，方能針對其首要關心之議題提供協助（李思賢、洪嘉均，2017）。

(4) 生命歷程

Segrave, & Carlton (2010) 探討女性創傷經驗、犯罪化與監禁處遇三者間之關聯後發現，女性犯罪人之生命軌跡受矯治機關制度化、社會環境之不利條件與無止盡的生存挑戰影響而產生各種變化。此外，藥癮者所可能遭遇的各式問題與高壓生活環境亦使加劇生命過程之差異程度 (Neale, 2004)。整體而言，台灣女性藥癮者有較高機率具有下列特性：(1)配偶患有酒精或藥物相關問題；(2)具有肉體或性方面之受虐經驗；(3)於非雙親家庭中成長；(4)暫時從事具女性刻板印象之工作，如賣淫等 (Deng, Vaughn, & Lee, 2003)。Keaveny (1999) 探討生命事件、因應資源與心理健康三者間之關係，發現生命事件數量與憂鬱沮喪情緒呈正

相關；換言之，隨著女性受刑人生命事件數量增加，其憂鬱沮喪的程度亦會加劇。

配偶患有酒精或藥物相關問題可能增加女性藥癮者遭受親密伴侶暴力攻擊之可能性。El-Bassel, Gilbert, Wu, Go, & Hill (2005) 之研究指出，頻繁濫用藥物與親密伴侶暴力行為兩者間之關係是雙向的。換言之，頻繁用藥可能增加隨後遭受親密伴侶暴力攻擊之可能性，遭受親密伴侶暴力攻擊後亦可能增加其頻繁濫用藥物之機率。相對於男性而言，女性藥癮者有較高比例曾遭受暴力攻擊或性侵害 (Wechsberg, Craddock, & Hubbard, 1998)。Farris, & Fenaughty (2002) 檢視女性藥癮者之社會孤立程度與家庭暴力被害關聯性，研究結果發現社會孤立程度愈高者愈有可能遭其親密伴侶暴力攻擊或性侵害。因此，社會大眾應提高對於社交邊緣女性藥癮者易受家庭暴力侵害之關注，並採取行動改善其社會孤立感受。

(二) 監獄內女性藥癮者之調適問題與在監需求

過去 20 年，藥物濫用相關研究中女性藥癮者與女性受刑人是相對遭到漠視的族群 (蔡田木等人, 2014; Hagan et al., 1994; 許華孚、任全鈞, 2009)。然而，近五年女性毒品犯罪問題日趨嚴重 (蔡宜家等人, 2019)，惟我國過往卻較少著墨於女性藥癮者相關研究，導致女性受刑人在監調適問題與相關需求存在受忽略之虞。

1. 調適問題

法院對收容人自由刑之裁量是希望能教化受刑人，並預防其未來再犯，進而保障社會共同生活之安全 (何尚先, 1976)，而收容人在監適應狀況會大大影響其矯正教化之效果。多數女性受刑人認為監獄的形象既像軍隊，又像學校；初次入監時自由權遭剝奪的感受對其所造成的衝擊最大，一方面是隱私權之喪失，另

一方面則是必須聽從生活規範進行作息調整，使得女性受刑人在適應監獄生活方面之難度較高（駱姿螢，2010）。

國內一項針對受刑人在監調適影響因素之研究顯示，相對於無使用藥物者而言，有使用藥物者之環境壓力感較高、憂鬱傾向較嚴重且在監違規行為較多；而藥物依賴程度愈高者，其環境壓力感愈高、憂鬱傾向愈嚴重，在監違規行為愈多，對於教化輔導之感受程度愈低、對於戒護管理愈不認同（李明瑾，2018）。其他研究亦指出女性受刑人在監適應不良與監禁壓力密切相關（任全鈞，2003）。監禁壓力則大多源自於不利身心健康的各種收容條件，如「環境悶熱」、「舍房空間狹小」、「運動次數或文康活動不足」等，應透過社會支持之提供以緩和受刑人之在監適應問題（陳玉書、林健陽、鍾志宏、駱姿螢，2012）。

Robinson 和 Campbell (1989) 指出許多女性收容人有「家庭角色扮演」(Play families) 的情況，研究調查後發現監獄內的家庭角色扮演可以幫助剛入獄之女性收容人適應在監生活，因為她們通常較在意入監後之安全問題，但對於監禁生涯後期而言，「家庭角色扮演」就相對不重要。同樣亦有其他研究（Giallombardo, 1966；Pollock, 1998）發現女性受刑人在監時期可能出現「家庭角色扮演」現象。通過「家庭角色扮演」將有助於受刑人發展親密關係，進而緩解其監禁壓力與痛苦，改善女性受刑人之在監調適問題（Heffernan, 1972）。

為瞭解如何改善收容人之在監調適狀況，在以藥物成癮收容人作為對象的研究中發現「園藝治療」有助於降低監禁壓力，減緩監禁痛楚。通過盆栽之種植可協助收容人建立自我認同，將自身注意力轉移至關心植物成長，不僅可以重新獲得自我價值、尋回自主意識，亦能夠減少監禁剝奪自由之痛苦，促進收容人在監適應情形（溫敏男，2019）。女性收容人之「個人因應策略」也是影響其在監調適狀況良好與否的因素之一。駱姿螢（2010）之研究發現自我控制能力較高、自我效能較佳且具備正向因應策略者之在監調適狀況較為良好。

綜上所述，對於藥物成癮之女性收容人而言，與獄友兼具有良好互動關係相當重要。透過良好的人際互動將有助於女性收容人獲得歸屬感，進而降低監禁壓力以適應其在監生活。在監獄管理與教育方面，通過處遇課程設計，讓收容人在參與課程的過程中，獲得自我認同，培養良善興趣，將注意力從壓力與負面情緒轉移到其他社交活動之參與中（如：園藝、運動、樂器表演等...）。為因應每位收容人之個別差異，應具備多元的課程設計乃至個別化處遇方針；現實層面上則應多關注個別收容人之適應狀況，增加相關工作人員之人力配置，以使收容人能快速有效地調適在監生活（林茂榮、楊士隆，2021）。

2. 在監需求

為了有效中斷女性犯罪人不斷出入刑事司法體系之惡性循環，針對女性受刑人在監時期及出監後之需求加以處理便有其必要性。Holtfreter, & Morash(2003)亦主張了解女性犯罪人之需求可協助矯治方案職員、女性犯罪人權益倡導者及矯正機關管理者決定應確保哪些重要元素是女性犯罪人可以透過矯治方案獲得，並判斷該規劃至何種程度以有效因應各式各樣的問題。

陳玉書、吳姿璇、林健陽（2017）指出女性收容人有其特殊需求，最初依照男性收容人之需求所設計之處遇方案並不適用於女性收容人。相較於其他收容人，女性藥癮者的社會支持和社會網絡關係較為欠缺（陳玉書、林健陽，2014）。長期監禁之女性收容人會較新入監之女性收容人提出更多環境狀況之問題，如：無聊、缺少奢侈品及缺乏機會等。新入獄刑期短之收容人亦認為自己較缺乏對環境事件之掌控性（Robinson & Campbell，1989）。

另一方面，亦有許多學者進一步探討女性受刑人服刑時心理層面及社會層面之相關議題。Byrne, & Howells（2002）回顧相關文獻後指出女性受刑人之主要的心理層面或精神層面需求包含：精神疾患（尤其是創傷後壓力症候群）、藥癮問

題、人格疾患、暴力攻擊或性侵害被害經驗與自殘行為等。關於女性受刑人之常見需求，Peugh, & Belenko（1999）則根據其研究結果列出下列六項：(1)健康狀況不佳；(2)性病或愛滋病之傳染風險；(3)心理疾患；(4)被害經驗；(5)家庭責任；(6)符合市場需求的工作技能。亦有學者主張女性受刑人於心理健康、社會支持、藥物濫用問題與暴力或性犯罪被害經驗等四大面向之需求較為常見，應於現有刑事司法體系中改善矯治處遇方案及監禁環境（Singer, Bussey, Song, & Lunghofer, 1995）。陳玉書、林健陽、鍾志宏（2011）分析 883 位女性受刑人後發現，對於女性受刑人而言，以「找不到工作，生活有問題」為主要問題，而女性毒品犯則為多以「無法擺脫毒友或犯罪朋友」、「家人不能接納自己」或「沒有居住的地方」等問題為主，突顯出就業情況、經濟因素與社會關係之重建係女性受刑人之常見需求。

Prendergast, Wellisch, & Falkin（1995）之研究則發現，具藥物濫用問題之女性受刑人常見的需求包括：(1)藥物濫用戒癮處遇之提供；(2)生理及心理健康問題之治療；(3)教育程度低落、求職不易或工作低薪等問題之改善；(4)家庭暴力、性犯罪或不當照護的受害經驗所產生之心理疾患、情緒障礙或低自尊等問題之處理；(5)子女照護責任之協助；(6)刑事司法系統中兒少保護機制不良影響之預防。對於女性藥癮者而言，單純提供戒癮處遇並不能全然地協助其解決問題，唯有建構完善周延且考量性別特色之藥癮處遇方案方有機會滿足女性受刑人之多元需求。陳玉書、吳姿璇、林健陽（2017）檢視女性毒品受刑人入監後所接受之各項矯治處遇措施，就作業/技能訓練、教化輔導、攜子入監、社會復歸等，依女子監獄、附設女監和女子分監之矯治處遇狀況和需求進行比較分析，研究發現在作業/技能訓練方面，女性藥癮者多持正面態度，但對於技能訓練之需求高於作業需求；在教化輔導方面，於女子監獄服刑之女性毒品收容人對「法治教育」有較高的需求。另外，女性在家庭中扮演著重要的角色，女性收容人入監服刑代表其母職角色的出現空缺，而其子女照護及教養需求卻往往因犯罪所生之社會烙印而被

限制或忽略(法務部矯正署, 2007)。依照監獄行刑法之規定, 我國允許攜入 3 歲以下之幼童, 幼童在監年齡最多可至 3 歲 6 個月, 不過大多數女性毒品受刑人對於攜子入監之態度普遍仍持反對態度。在需求方面, 發現三類監獄之女性毒品收容人在監時期最需要得到幫助之處皆為「育兒知識與方法」(陳玉書、吳姿璇、林健陽, 2017)。

綜上所述, 有別於男性收容人, 女性收容人因社會角色之不同而具備特殊在監需求。雖然男性與女性皆擔憂參與藥癮處遇對於子女照護之影響, 但女性對於子女相關議題之關注卻顯著大於男性 (Wechsberg, Craddock, & Hubbard, 1998)。過往研究顯示, 部分女性受刑人有攜子入監之必要, 對於入監後之新手媽媽而言, 「育兒知識與方法」無疑是一項迫切的需求。另外, 亦可發現女性毒品收容人較在意出獄後之謀生能力, 因此對於技能訓練以及就業輔導有較高需求, 又可能因為擔心自己不小心再觸法, 較為在意法治教育之補充。如若無法有效針對女性藥癮者缺乏教育資源、工作技能訓練、就業機會及子女照護等需求予以回應, 恐使其藥物濫用問題及對於社會福利系統之依賴程度日益加劇 (Luck, Elifson, & Sterk, 2004)。

(三)監獄內女性藥癮者之戒癮處遇與成效

過往已有諸多實證研究證實戒癮處遇方案有助於藥癮者改善藥物濫用問題, 且就處遇成效而言, 女性較男性更佳。De Leon 與 Jainchill (1981) 追蹤參與處遇的藥癮者後發現, 無論是男性或女性, 完成處遇者之成功率 (無犯罪與藥物濫用行為發生) 及藥物濫用問題改善程度皆優於中途退出處遇者。此外, 在戒癮成功者中, 女性之改善程度顯著大於男性。Kosten, Gawin, Kosten, & Rounsaville

(1993)將受處遇者做隨機分配，運用隨機對照試驗⁷(Randomized Clinical Trial)比較男性與女性古柯鹼濫用者參與藥癮處遇後之成效，研究結果顯示女性藥癮者在剛開始接受處遇時往往具有較多藥物濫用問題，但處遇完成後之成效仍與男性藥癮者相當，且處遇完成後半年之成效則較男性更佳。劉子瑄、楊士隆(2016)針對台灣矯正機關內所提供之藥癮戒治處遇進行成效評估研究，發現女性藥癮者在參與戒治處遇後社會心理面向與工作面向之生活品質、藥癮戒除動機、健康狀況與工作表現皆顯著高於男性，如能針對男、女性各自需求設計戒癮處遇方案，應可再提升戒癮成效。

近年來，將性別概念納入矯治處遇方案規劃考量中的想法已逐漸受到重視。一般性的藥癮處遇方案上，針對以往矯治處遇中的性別議題，隨著價值與觀念的與時俱進，研究上也產生了方法工具及價值上的劇烈變化，亦即產生典範轉移⁸(paradigm shift)。而經由一系列的典範轉移將重心由性別差異、性別特性等逐漸轉移至性別平等(gender-responsiveness)，進而發展出得以回應特定性別需求之矯治處遇方案(Grella, 2008)。為建構完善且周延之女性藥癮處遇，有必要清楚認知女性藥癮處遇之核心概念。Ashley, Marsden, & Brady(2003)檢視六項女性藥物濫用處遇方案中之組成元素：(1)子女照護；(2)產前照護；(3)女性專屬方案；(4)為因應女性議題之補充性服務或實務工作坊；(5)心理健康方案；(6)全方面方案規劃，發現六項元素與處遇完成度、處遇參與時間、就業情形、自評健康狀態、藥物濫用情況之好轉、心理健康疾患之減少、生育結果之改善與 HIV 感染風險之降低等呈現正向關聯。而 Covington, & Bloom(2007)則主張女性矯治

⁷ 隨機對照試驗之基本方法在於，將研究對象隨機分組，對不同組別實施不同干預，在嚴格條件下對照效果之不同。研究對象數量足夠的情況下，可以抵消已知和未知的混雜因素對各組的影響(Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister, 2000)。

⁸ 「典範」指在一研究社群裡，為各個成員所認同接受的整體性信念、價值和研究方法。典範轉移指的是在信念、價值或方法上的轉變過程。從一個處於危機中的典範轉移到一個新的典範，不是把一個舊典範修改引伸就可完成的過程。相反的，它是在一個新基礎上重新創建研究領域的過程。典範轉移過程是複雜的，且需要長時間的，可參考國家教育研究院學術名詞釋義，網站：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1306168/>，2021年8月10日查詢。。

處遇方案及相關服務應考量六項重要元素：(1)矯治處遇方案之硬體環境與內部文化；(2)職員能力；(3)理論基礎；(4)處遇內容與形式；(5)社會復歸議題；(6)外部資源之合作，以有效回應女性特有需求。Sorbello, Eccleston, Ward, & Jones(2002)回顧女性犯罪人處遇需求相關文獻後，運用風險管理模型(risk management model)作為構思原型，提出增強模型(enhancement model)以降低女性犯罪人之再犯率並協助其提升整體生活品質。風險管理模型以增加犯罪需求獲得滿足之難度或減低犯罪行為所生之危害為核心考量，針對犯罪風險加以管控；增強版模型則將焦點轉換為強化犯罪人自身能力，藉由協助女性犯罪人解決心理健康、子女照護、家庭關係、生活技能與藥物濫用等議題以實現其理想生活目標。

針對女性藥癮者需求所設計之藥癮處遇方案，其成效亦獲實證研究之肯定。Prendergast, Wellisch, & Wong(1996)針對一項以女性藥癮者為主之監獄導向藥癮處遇方案進行評估，該方案為期十個月，前四個月之密集處遇課程由獄中刑期只剩半年之女性受刑人志願參與，後六個月的社區導向住宿方案則由完成課程且順利假釋之女性受刑人參與。研究結果顯示，相對於僅參與密集處遇課程者與未參與整體藥癮處遇方案者而言，完成整體藥癮處遇方案者之自評藥物濫用率較低且較不容易被撤銷假釋。此外，Sacks, Sacks, McKendrick, Banks, Schoeneberger, Hamilton, ... & Shoemaker(2008)發現參與監獄治療性社區方案之女性藥癮者出監半年後之心理健康、犯罪行為及 HIV 風險行為等皆有顯著改善，證實監獄治療性社區方案對於女性藥癮者具短期成效。Sacks, McKendrick, & Hamilton(2012)比較女性藥癮者參與治療性社區與認知行為處遇後亦發現，兩組方案之女性皆獲得藥物濫用問題之改善，但參與治療性社區者在藥物濫用次數、犯罪行為與相關創傷經歷之減少以及心理健康程度之提升較為有效。

除了藥癮處遇方案之外，亦有不少學者針對女性受刑人之特定需求規劃矯治處遇方案。Marsh, D'Aunno, & Smith(2000)評估一項針對育有子女之女性受刑人所設計之藥癮處遇方案成效，研究結果顯示藥癮處遇方案參與程度與藥物濫用

問題呈負相關；此外，社會服務之取得亦與藥物濫用問題呈負相關；換言之，如何增加育有子女之女性受刑人藥癮處遇方案之參與管道，並協助其取得可滿足其需求之社會服務，對於藥癮處遇方案之成效相當重要。另外，對於過往創傷經驗難以克服亦是女性藥癮者成功復歸社會之常見阻礙（Doherty, Forrester, Brazil, & Matheson, 2014）。Lynch, Heath, Mathews, & Cepeda, （2012）評估一項針對女性受刑人過往創傷經驗、創傷後壓力症候群⁹（Post-traumatic stress disorder, PTSD）及藥物濫用問題提供處遇之整合方案，即尋求安全（seeking safety, SS）方案，證實參與方案者相對於未參與者而言，不僅 PTSD 及憂鬱症等症狀有較大改善，在人際關係與問題處理能力方面亦是如此。亦有學者主張可將尋求安全方案與其他處遇相結合，有助於降低藥癮者之因過往創傷所產生之症狀（Searcy, & Lipps, 2012）。

為有效提升女性藥癮處遇成效，進而改善女性藥物濫用問題，國外學者整合創傷知情¹⁰（trauma-informed）處遇服務及性別平等概念，

推動（Women's Integrated Treatment）模式，該模式植基於關係文化理論（relational-cultural theory）、成癮理論（addiction theory）及創傷理論（trauma theory）三項理論（Covington, 2008）。女性整合處遇之成效經研究證實有助於減少藥物濫用行為、減緩憂鬱情緒，並改善焦慮、睡眠障礙及解離（dissociation）等創傷症候群（Covington, Burke, Keaton, & Norcott, 2008）。相對於此，台灣則有學者提倡以希望為導向之藥癮處遇方案以協助女性藥癮者取得更佳的復原成效，實驗組與控制組在參與處遇方案後之評量分數呈現顯示，兩者在目標設定、處理能力、認知程度、情緒管理與自尊感等方面達顯著差異，惟兩組別參加人數較少，尚有待

⁹ 創傷後壓力症候群是一種常見且嚴重的焦慮疾患，常好發於創傷事件之後。症狀主要可分為三類：過度警覺、逃避麻木、及再度體驗創傷（張秀如，2009）。

¹⁰ 創傷知情照護是以理解創傷為核心，尊重、同理及回應受創者的個別需求與反應，並能預防病人再度受創的照護方法，包含理解創傷（Realize）、辨認創傷（Recognize）、利用創傷知識做回應（Respond）、以及防止再度受創（Resist Re-traumatization）四個要素（張心怡、唐景俠、馮瑞鶯，2021）。

擴大研究規模以進一步確認 (Law, & Guo, 2012)。Law, & Guo (2013) 另外運用現實治療法協助女性藥癮者，亦發現實驗組之自我決定感與自我控制感相對於控制組而言有顯著提升，惟兩組別規模較小，實驗結果上期待未來研究加以驗證。偏差行為之性別差異議題與相對應政策或矯治方案之發展息息相關，且無論男女皆可於依據性別差異加以規劃之犯罪預防方案中獲益 (Fitzgerald, 2003)。因此，女性受刑人之藥癮處遇應擴大辦理並依照特定性別需求規劃密集且完善的處遇內容 (Peugh, & Belenko, 1999)。

相對於提供男性受刑人之矯治處遇，針對女性受刑人需求所提供之服務顯得極為缺乏，且女性受刑人有機會取得服務時往往又會遭遇許多阻礙 (Tuchman, 2010)，好不容易取得相關服務時又未必能有效處理女性受刑人之生理健康、心理健康或家庭問題 (Marsh, D'Aunno, & Smith, 2000)。Prendergast, Wellisch, & Falkin (1995) 針對美國各地提供女性受刑人藥癮處遇與其他服務之矯正方案進行評估調查，發現阻礙女性參與藥癮處遇之原因有三：(1)擔憂子女無人照護；(2)嚴格的篩選量表限制懷孕或患有精神障礙的女性之參與；(3)需求評估不盡完善致使未能適當地覺察女性需求並提供相對應服務。為有效處理女性之藥物濫用問題及相關犯罪行為，應建構系統化處遇方案並強化刑事司法機關、藥癮處遇方案及社會福利部門等單位之連結，以完善各項核心需求服務之提供。Farabee, Prendergast, Cartier, Wexler, Knight, & Anglin (1999) 則針對阻礙藥癮處遇有效執行之因素進行研究，回顧過往文獻並彙整作者群經驗後總結出六大項常見因素：(1)個案之識別與評估：運用有限的評斷標準難以有效掌握個案需求；(2)藥癮處遇職員之招募與訓練：監獄往往地處偏遠且合適推動社區導向藥癮處遇者未必適合於監獄體制內任職；(3)矯正機關員工之調派：員工流動率高不僅影響處遇方案之穩定度與成效亦影響員工之調派，尤其是當資深員工離職或新處遇方案推動時；(4)對於機構性制裁過於信賴，而非治療性處遇：多數處遇方案係透過同儕影響與處遇文化形塑個案行為之變化，但在監獄此類高壓環境中，具懲戒性質的制裁措

施較治療過程而言較受員工青睞；(5)假釋犯之追蹤輔導：多數受刑人非自願參與藥癮處遇，且許多社區導向處遇方案不歡迎違犯暴力犯罪或性犯罪之假釋犯，再加上針對假釋犯所提供之處遇類型與品質較為有限，皆突顯出完善假釋犯追蹤輔導之重要性；(6)強迫參與藥癮處遇：外在壓力與處遇成效之關聯性仍屬未知，僅有少數研究比較強迫參與及自願參與對於處遇成效之影響。

為方便讀者閱讀，研究團隊整理此一段落中所提之部分女性藥癮處遇研究，以表格方式予以呈現，並按照發表年份排序，詳閱下表 4：

表 4：女性藥癮處遇比較表-2000 年以前

作者	年代	樣本數	研究簡介	處遇成效
De Leon & Jainchill	1981	男性：214 女性：74	運用 4 小時的面對面訪談追蹤 Phoenix House 的中輟生與畢業生從治療前 1 年到治療後 2 年期間之社會適應。樣本在入院時或治療期間皆安排心理測驗。	無論是男性或女性，完成處遇者之成功率（無犯罪與藥物濫用行為發生）及藥物濫用問題改善程度皆優於中途退出處遇者。
Kosten, Gawin, Kosten, & Rounsaville	1993	男性：53 女性：19	運用隨機雙盲研究設計，比較男女樣本接受處遇後之古柯鹼依賴程度，並於處遇完成 6 個月後進行追蹤訪談評估藥物濫用表現。	女性在治療初期有更嚴重的藥物濫用問題，但隨機對照試驗中女性與男性之處遇成效同樣成功，且 6 個月後之追蹤訪談顯示較男性更成功。
Prendergast, Wellisch, & Wong	1996	女性：127	針對 31 名完成 Forever Free 處遇並參與安置處遇者、47 名完成 Forever Free 處遇未參與安置處遇者及 49 名申請參與 Forever Free 處遇卻未能參與者進行訪談，以評估處遇經驗、需求、所得服務、藥物濫用行為及出監一年後之假釋結果等。	研究結果顯示，相對於僅參與 Forever Free 處遇課程未參與安置處遇者與未參與 Forever Free 處遇者而言，完成 Forever Free 處遇並參與安置處遇者之自評藥物濫用率較低且較不容易被撤銷假釋

表 5：女性藥癮處遇比較表-2000-2010 年

作者	年代	樣本數	研究簡介	處遇成效
Marsh, D'Aunno, & Smith	2000	女性：148	運用准實驗 ¹¹ 之不相對等控制組設計 ¹² 進行徑路分析 ¹³ ，以評估一項針對育有子女之女性受刑人所設計之藥癮處遇方案成效。資料蒐集方式為面對面訪談。	藥癮處遇方案參與程度與藥物濫用問題呈負相關；此外，社會服務之取得亦與藥物濫用問題呈負相關；換言之，如何增加育有子女之女性受刑人藥癮處遇方案之參與管道，並協助取得可滿足其需求之社會服務，對於藥癮處遇方案之成效相當重要。
Sacks, Sacks, McKendrick, Banks, Schoeneberger, Hamilton, ... & Shoemaker	2008	女性：314	運用隨機分派研究 ¹⁴ 比較女性藥癮者參與監獄治療性社區及認知行為治療之成效。	參與監獄治療性社區方案之女性藥癮者出監半年後之心理健康、犯罪行為及 HIV 風險行為等皆有顯著改善，證實監獄治療性社區方案對於女性藥癮者具短期成效。
Covington, Burke, Keaton, & Norcott	2008	女性：202	成功完成女性整合處遇者將於處遇初始、完成前 45 天處遇、完成第一階段處遇、完成第二階段處遇及離開處遇等數個時間點接受創傷症候群、憂鬱及藥物濫用問題等數種面向之評估，以了解處遇女性整合處遇之成效。	女性整合處遇經研究證實有助於減少藥物濫用行為、減緩憂鬱情緒，並改善焦慮、睡眠障礙及解離（dissociation）等創傷症候群。

¹¹ 准實驗（quasi-experimental study）：與傳統的實驗設計或隨機對照試驗有相似之處，但特別缺乏治療或控制的隨機分組元素。相反，准實驗設計通常允許研究人員控制對治療條件的分配，但使用的標準不是隨機分配（Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister, 2000）。

¹² 不相對等控制組設計（nonequivalent control group design）：實驗組和控制組二者均做事先測量和事後測量，但是實驗組和控制組的組成單位並非從同一母全體中所隨機分派出來的（Shaughnessy, Zechmeister, & Zechmeister, 2000）。

¹³ 徑路分析（path analysis）一種用來分析變項間因果關係（causal relation）的統計方法。於研究者事前對於文獻的考量所提出的一種因果模式，用多元迴歸分析中的標準化迴歸方程式的估計方法，找出並驗證夠符合模式假設的徑路係數（path coefficient，以求出「因」對「果」之影響力的直接效果和間接效果，並以量化數據來解釋這些因果關係的假設，以驗證研究者所提之因果模式的存在與否。可參考國家教育研究院學術名詞釋義，網站：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1308317/>，2021 年 8 月 10 日查詢。

¹⁴ 隨機分派研究（random assignment study）：研究者將研究對象隨機地分派到實驗組與對照組，讓每一位研究對象都有同等的機率被分派至實驗組或對照組，而且控制各組人數大致相同，接著讓實驗組與對照組的介入運行，然後判斷實驗結果的差異是否可以用只是偶然出現來解釋（譚克平，2010）。

表 6：女性藥癮處遇比較表-2010 年以後

作者	年代	樣本數	研究簡介	處遇成效
Sacks, McKendrick, & Hamilton	2012	女性：427	運用隨機分派方式將樣本分為實驗組（235 人）及控制組（192 人），比較女性藥癮者參與治療性社區與認知行為處遇後之處遇成效。	治療性社區與認知行為處遇兩組方案之女性皆獲得藥物濫用問題之改善，但參與治療性社區者在藥物濫用次數、犯罪行為與相關創傷經歷之減少以及心理健康程度之提升較為有效。
Lynch, Heath, Mathews, & Cepeda	2012	女性：114	針對女性受刑人過往創傷經驗、創傷後壓力症候群及藥物濫用問題提供處遇之整合方案進行評估，比較完成處遇者與未參與處遇者之差異。	研究結果證實參與方案者相對於未參與者而言，不僅創傷後壓力症候群及憂鬱症等症狀有較大改善，在人際關係與問題處理能力方面亦是如此。
Law, & Guo	2012	女性：40	運用共變數分析 ¹⁵ 評估以希望為導向之藥癮處遇方案協助女性藥癮者復原之成效。	研究結果證實實驗組與控制組在參與處遇方案後之評量分數呈現顯示，兩者在目標設定、處理能力、認知程度、情緒管理與自尊感等方面達顯著差異。
Law, & Guo	2013	女性：48	運用共變數分析評估以現實治療法協助女性藥癮者之復原成效。	研究結果發現實驗組之自我決定感與自我控制感相對於控制組而言有顯著提升。
劉子瑄、楊 士隆	2016	男性：362 女性：107	運用依附程度、生活品質、戒癮動機等數項指標針對台灣矯正機關內所提供之藥癮戒治處遇進行成效評估研究並比較性別差異。	女性藥癮者在參與戒治處遇後社會心理面向與工作面向之生活品質、藥癮戒除動機、健康狀況與工作表現皆顯著高於男性，如能針對男、女性各自需求設計戒癮處遇方案，應可再提升戒癮成效。

¹⁵ 「共變數分析」(Analysis of Covariance)：是一種統計控制的方法，亦即利用統計的手段來把可能影響實驗正確性的誤差加以排除。可參考國家教育研究院學術名詞釋義，網站：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1304474/>，2021 年 8 月 10 日查詢。

(四)女性藥癮者出監後之社會復歸

1. 女性藥癮者復歸社會之常見需求

女性藥癮者出監後再次從事犯罪行為之速度較快，遭撤銷假釋之可能性亦較高（Huebner, DeJong, & Cobbina, 2010），使得女性藥癮者之社會復歸格外不易。此外，由於女性受刑人之刑期通常較短且大多具有多重心理健康疾患、藥物濫用成癮與認知行為障礙等問題，女性受刑人成為一般性矯治處遇容易忽略的族群（Baldry, 2010）。因此，為有效提升藥癮者成功復歸社會之可能性，有必要針對藥癮者之需求加以了解，並於監禁期間或社會復歸時期提供藥癮者有效的介入措施（Spjeldnes, & Goodkind, 2009）。Zurhold, Moskalewicz, Sanclemente, Schmied, Shewan, & Verthein（2011）針對五座歐洲城市之女性藥癮者進行追蹤研究，亦強調讓女性藥癮者在離監前能夠獲得充足準備，對於其成功復歸社會具有極為重大的幫助。

對於藥癮者離開矯正機關復歸社會時之需求，國內外皆有相關研究進行探討。Singer, Bussey, Song, & Lunghofer（1995）訪談 201 名女性受刑人後發現，在離開矯正機關後女性受刑人需要獲得幫助的需求類型以短期住宿、藥物濫用諮商輔導及心理健康問題諮商輔導三項最為常見。Alemagno（2001）之研究則發現女性藥癮者離開監獄時較有可能提出居所安置、心理諮商、教育資源、工作訓練、醫療資源、家庭支持與子女教養協助等需求。Richie（2001）透過質性訪談探討遭監禁之女性受刑人復歸社會後可能需要面對的挑戰，研究結果顯示藥物濫用問題、健康狀況不佳、心理健康問題及過往受暴之創傷後壓力症候群等皆為女性受刑人出監後常見的挑戰。其他常見挑戰則有教育程度低落導致求職不順、缺乏安全穩定的居所、家庭關係之重建與子女照護問題等。國內學者之研究結果則發現女性毒品收容人於復歸社會方面之前五大需求依序為「協助就業輔導或介紹工作」、

「協助職業訓練」、「提供與更生保護會聯絡方式」、「期待更生保護會提供其他服務」及「提供車資返家」(陳玉書、吳姿璇、林健陽, 2017)。

透過前述相關研究,對於女性受刑人社會復歸之需求已有初步理解,但如何規劃周延的處遇方案以滿足其需求仍舊是一項艱鉅的挑戰。Scroggins, & Malley (2010)檢視美國 155 項協助受刑人復歸社會之處遇方案是否符合女性受刑人之社會復歸需求,研究結果顯示現有社會復歸處遇方案仍未能完全滿足女性受刑人出監後之需求。因此,學者亦投入心力探討有助於受刑人復歸社會之因素。Cobbina (2010) 分析官方資料並運用問卷調查及深度訪談等研究方法評估影響女性受刑人復歸社會成敗之因素,研究結果發現家庭支持之獲得、正向支持網絡之建立、出監後相關服務之運用等皆有助於促進社會復歸之成功。

2. 女性藥癮者成功復歸社會之關鍵：社會支持

社會支持於藥癮者復歸社會之過程中具有重要影響。Tucker (1982) 檢視社會支持對於女性海洛因成癮者壓力因應策略之影響,發現因應策略之偏好會依據取得社會支持之能力而有不同,社會支持之缺乏與女性藥癮者選用不正常的壓力因應策略有所關聯。Bui, & Morash (2010) 檢視女性犯罪人入監前、在監時及出監後之人際關係對於其離開矯正機關後避免再犯之影響,亦發現社交網絡之改善、矯治方案之參與及正向家庭網絡之建立能夠幫助女性犯罪人避免復歸社會後再次犯罪。另外,亦有學者指出正向社會支持不僅可視為預防女性犯罪人再犯之保護因子,亦可有效預測其再犯率 (McCoy, & Miller, 2013)。

於女性藥癮者復歸社會之過程中提供可供運用的心理健康與藥物濫用社區導向服務係女性離開監獄後仍能維持,甚或是改善其行為之關鍵因素 (Sacks, McKendrick, & Hamilton, 2012)。Richie, Freudenberg, & Page (2001) 針對一項以協助紐約市內具藥物濫用問題之女性受刑人為核心目的進行規劃所設計規劃

之處遇方案進行評估研究。該方案可分為四大執行面向：(1)直接服務：針對每一位參與方案之女性受刑人提供在監時期至出監後一年之個案管理服務；(2)社區服務：為協助更生人復歸的社區服務提供技術協助、技能訓練及財務支援；(3)資源網絡：連結當地資源網絡以促進各單位間之合作；(4)政策研擬：透過政策分析與規劃降低女性受刑人出監後成功復歸社會之可能阻礙。研究結果發現賦權(empowerment)與社區組織策略對於犯罪預防及整體社會之發展具有關鍵影響，不僅應逐步改善女性受刑人之生理健康、心理健康、藥物濫用、家庭關係與就業等問題，亦應嘗試連結個體與社區，逐步協助女性受刑人回歸正常社會生活。簡言之，為有效協助女性藥癮者於出監後順利復歸社會，除了針對藥癮對於其身體及心理健康之影響提供協助之外，亦應關注女性藥癮者出獄後的環境，如何在出獄後持續提供輔導與正向支持係政府訂立相關反毒政策所應考量的重要關鍵(呂淑好、楊志堅、鄭舒倬、彭玉章，2008)。

3. 女性藥癮者復歸社會之重大挑戰：汙名化

對於藥癮治療之汙名化將會影響藥癮者之參與程度。Kelly, Greene, & Abry (2020)發現運用不同術語描述藥癮治療將產生不同效果。雖藥癮治療無論使用何種名稱皆無法完全泯除汙名化的可能性，且並未有一項術語可符合所有臨床治療或公共衛生之目的。惟若術語偏向醫學用語，可降低民眾對於藥癮者之負面看法；若偏向非醫學用語，則可能增加民眾對於藥癮處遇預期結果之樂觀程度，並減低民眾視藥癮者為潛在危險之看法及遭社會排斥之程度。

女性因濫用藥物或遭受監禁而產生之不良標籤會增加其公共健康或社會服務方面之需求，亦限制其取得相應服務之管道，也可能放大其他民眾之看法。此外，具懲罰性色彩之政策將使女性難以取得就業、居住、教育、社會福利、心理健康或藥癮處遇等方面之協助(Van Olphen, Eliason, Freudenberg, & Barnes, 2009)。

(五)綜合討論：關注受到忽視的女性藥癮者群體

國際著名的成癮、創傷和康復領域先驅，Covington 博士，不僅創新發展出結合性別敏感及創傷知情之治療方法，亦長期關注監獄中女性受刑人之權益，呼籲社會大眾不要忽視這一個刑事司法體系中最為受到忽視的群體（most invisible population）。本期研究目的主要是希望聚焦於藥癮者之性別差異，進而完善現有科學實證毒品處遇內容並提升女性藥癮者之藥癮戒治處遇成效。為此，研究團隊必須對於女性藥癮者之用藥動機、藥物濫用特性、處遇需求、處遇成效及出監所後之社會復歸議題等進行深入探討，透過藥癮者自身、處遇方案承辦人及矯正機關主管等多方觀點補足對於女性藥癮者認識之不足，方有助於藉由滾動式修正，進一步完善科學實證毒品處遇課程內容之設計規劃。

透過前述文獻回顧，可以注意到女性藥癮者之用藥動機、藥物濫用特性、犯罪參與行為，甚至是生命歷程，皆深受其親密伴侶之影響。因此，除了在原有七大面向課程中之「家庭及人際關係」面向協助女性藥癮者整理其與用藥親密伴侶之關係連結，亦可提升女性藥癮者對於用藥風險之覺察、用藥誘惑之拒絕，進而降低用藥親密伴侶對其之用藥行為之不良影響。此外，亦可考慮於原有七大面向課程之外，提供女性藥癮者檢視自我價值與人際關係之相關課程，運用「內省法」或個別會談等方式針對女性多為關係導向之特性設計處遇課程。最後，相對於男性藥癮者而言，女性藥癮者之生理與心理健康問題不僅較為常見亦較為複雜。藥物濫用行為對於女性藥癮者之性傳染病、後天免疫缺乏症候群及精神疾患等健康問題皆有重大影響，突顯出原有七大面向課程中之「衛生教育及愛滋防治」面向對於女性藥癮者之必要性。

參、研究方法及步驟

一、研究方法

本研究擬採用結合公共衛生以及工商心理領域之 RE-AIM Based 360-degree feedback 分析模式進行方案評估。RE-AIM 模式是『學者 Glasgow 等人於 1999 年所提出之公共衛生介入計畫評估架構，使相關人員容易聚焦於計畫的要素，藉以改善參與度、促進執行效益、提高普及性並提供實證依據』（吳肖琪，2010）。RE-AIM 分析模式係一個可改善方案介入效能之評估框架，適用於大型健康照護群體（Gaglio & Glasgow, 2012）。RE-AIM 模式包含五個面向的函數：Reach, Efficacy, Adoption, Implementation, Maintenance，各要素以 0-1（或 0% - 100%）之間的分數代表，目的在於協助將研究成果轉化成實務上具體可行的方案，強調內部與外部效度以及代表性，為提供公共衛生計畫及其推廣應用的重要評價方法，亦可作為規劃與計畫成果評量之工具（Glasgow, Vogt, & Boles, 1999）。涵蓋率（R）和介入效果（E），作用在個人層次。機構參與率（A）和服務一致性（I），作用在組織層次。持續性（M），包括個人與組織層次（葉彥伯，2008）。Gaglio, Shoup, & Glasgow（2013）從數個不同資料庫中回顧 1999 年至 2010 年間共計 71 篇關於運用 RE-AIM 模式之文章，發現 RE-AIM 模式已廣泛被運用於各種研究中，但僅有少部分研究全面地檢視 RE-AIM 模式中的五大面向，且有許多研究雖從 RE-AIM 模式之觀點出發，卻未能正確地符合 RE-AIM 模式之準則。

Jilcott, Ammerman, Sommers, & Glasgow（2007）運用 RE-AIM 模式規劃與評估公共衛生政策之架構，並主張 RE-AIM 模式有助於預估政策對於公共衛生之影響、比較不同公共衛生政策、規劃較有成功機率之政策，以及辨別可與公共衛生政策相結合之其他改進策略。RE-AIM 模式之運用並不僅限於公共衛生議題之探討，亦逐漸被運用於改變個體行為之研究中，甚至是慢性疾病之管理（Glasgow,

McKay, Piette, & Reynolds, 2001) 或環境政策之規劃與評估 (King, Glasgow, & Leeman-Castillo, 2010)。Harden, Smith, Ory, Smith-Ray, Estabrooks, & Glasgow (2018) 亦重新檢視 RE-AIM 模式於政策規劃與評估方面之實用性，進一步提供在臨床、社區及公司法人三種層面運用 RE-AIM 模式之建議，並分享將 RE-AIM 模式運用於不同層面中之觀點與經驗，大幅提升 RE-AIM 模式可跨層級運用之特性。

國內亦有學者將 RE-AIM 模式運用於公共衛生及其他各項領域之政策評估。林蕙瑋、陳志哲 (2012) 運用 RE-AIM 模式瞭解健康促進學校之執行現況，並探討健康促進學校主要推動人員之個人和學校背景因素與健康促進學校執行情形的關係。以量性研究為主，輔以質性訪談，再搭配 RE-AIM 模式五大面向加以檢視，發現涵蓋率方面應重視參與對象之篩選；介入效果方面則要求專業建議或指導方針之遵循；機構參與率方面則強調機關內部之溝通，應促進承辦人員和其他職員間之橫向聯繫，不要只維持傳統「由上而下」的推展模式，服務一致性方面，建議應重視制度化原則以確保相關活動之落實；最後，持續性方面則期望各機關認同健康促進學校之價值理念，將健康議題之推動視為持續性且有連貫性的活動。許華孚、賴擁連、黃俊能、陳佑杰、施柏州 (2018) 則透過文獻探討法、官方次級資料分析與深度訪談法，輔以 RE-AIM 研究架構檢視成年犯罪人社區處遇效能，不僅回顧美國、英國、德國與澳大利亞等國之成人觀護制度，亦透過官方次級資料分析探求個人特性與社區處遇完成或撤銷之關聯性。深度訪談部分則透過焦點團體座談擬定實務工作者訪談大綱，結合 RE-AIM 模式進行分析，並以 RE-AIM 模式為框架，提出短、中長期之建議。綜上所述，RE-AIM 模式於政策規劃與評估之功用已獲諸多研究證實。本研究如能依據 RE-AIM 模式之準則，從五大面向全面檢視法務部矯正署於 2018 年正式推動之「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」，不僅在學術方面能夠產生極大貢獻，相信對於我國矯正體系之政策推動亦能帶來明顯助益。

360-degree feedback，又稱『“360 度績效評估”、“360 度績效反饋”或“全方位評估”，最早係由美國企業英特爾提出並加以實施。在工商實務領域，360 度績效評估是指由員工自己、上司、直接部屬、同仁同事甚至顧客等全方位角度瞭解個人績效，包含溝通技巧、人際關係、領導能力、行政能力等...。通過 360 度績效評估，被評估者不僅可以從自己、上司、部屬、同事甚至顧客處獲得多角度反饋，也可從不同的反饋清楚地知道己身之缺點、長處與發展需求，使職業發展生涯更為順暢』（李華、任榮偉、蔣小鵬，2004）。此外，此項績效評估模式提供機構達成任務、願景、目標與存在價值之能力（Heathfield, 2017）。RE-AIM 分析模式與 360 度績效評估模式相類似之處在於，同為一種迴圈式評估方法，透過全面而多元的資料蒐集與分析過程，協助個人成長、發展或作為評鑑個人行為進而改變績效，是一種相對公平、公正的評鑑方式。參考 Glasgow 等（1999）及吳肖琪（2010）之研究，茲將 RE-AIM 模式的五個面向、層次、定義、實際評估指標及研究方法扼要敘述如下：

表 7：RE-AIM 模式

面向	層次	定義	實際評估指標	研究方法
Reach	個人	參與介入議題的數量、涵蓋率及代表性。	自監獄官方統計數據，分析毒品犯之人數、罪名及刑期及參與率等。運用資料庫包括法務部統計處之統計資料。	1.次級資料分析
Efficacy	個人	包括介入效果、影響（impact）	訪談毒品犯及方案參與者之經驗，並透過問卷調查，分析參加毒品犯科學實證處遇之成效。	1.初級與次級資料分析 2.調查研究法 3.訪談研究法
Adoption	組織	提供介入計畫的機關數或人員數、比率及代表性。	統計官方資料並訪談參與處遇計畫之第一線實務工作人員，探究現行方案之實施現況、參與情形、實益與限制。	1 個案訪談（第一線實務工作人員）
Implementation	組織	相關人員對原訂計畫之遵從度，包括服務輸送、投入時間及成本的一致性。	彙整各監所機關之推動現況，包括人員投入數量及時間等。針對台北、台中、高雄及花蓮監獄中參與計畫之醫師、法律與心理學者、衛教專家、心理師、社工員等第一線實務人員進行焦點團體座談。	1.調查研究法 2.焦點團體座談
Maintenance	個人 與 組織	(個人層次)個人介入計畫 6 個月以上的長期效果。 (組織層次)組織介入計畫成為組織常態服務程度。	透過官方統計資料及焦點團體座談，瞭解監所提供毒品犯處遇之常態服務程度。將針對矯正署主責長官與台北、台中、高雄及花蓮監獄之教化科長或計畫承辦人員進行焦點團體座談。	1.次級資料分析 2.焦點團體座談

二、 研究架構

本研究規劃運用 RE-AIM BASED 360-degree feedback 分析模式進行成效評估，以探討法務部矯正署目前實施之毒品犯科學實證處遇計畫之效能，並提出增進改善執行效能之可行對策。本研究完整架構詳圖如下：

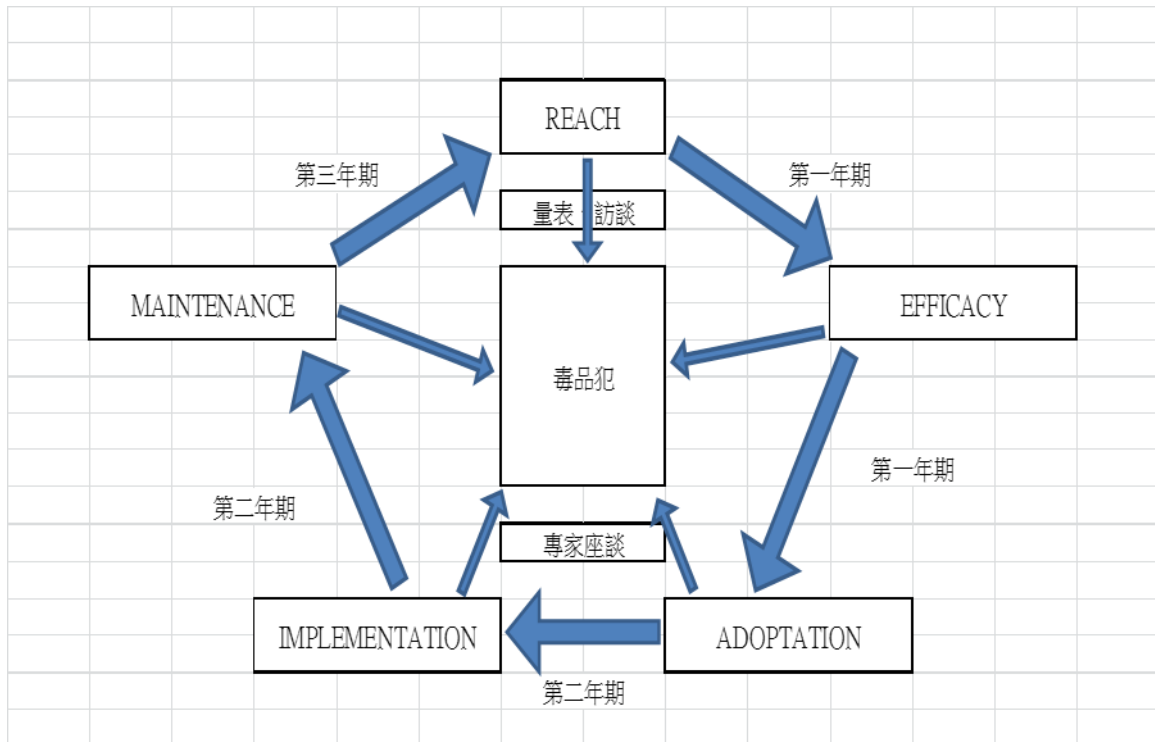


圖 4：研究架構圖

本研究規劃為三年期計畫。第 1、2 期計畫，透過 RE-AIM Based 360-degree feedback 分析模式評估法務部現行之科學實證毒品犯處遇計畫。於第 3 期計畫提出精進處遇計畫之政策建議，並根據研究建立「毒品犯評估工具標準使用手冊」。本期（第 2 期）研究規劃與方法如下：

第 1 期研究受 COVID-19 疫情所影響，樣本的抽樣及施測受到限制，因此常模樣本並未納入女性藥癮者樣本，為使處遇計畫之發展能夠符合女性藥癮者之需

求，本期研究規劃於桃園、台中及高雄女子監獄各訪談 3 名女性藥癮者，以了解其參與處遇計畫後之經驗反饋。另外，在 EFFICACY (E) 階段，本研究將持續針對全國參與科學實證處遇課程者進行追蹤調查，以詳盡評估處遇課程之長期效益。

此外，本期研究將轉變研究焦點，以 RE-AIM Based 360-degree feedback 分析模式中之 Adoption (A)、Implementation (I) 以及 Maintenance (M) 三階段作為第二期計畫之主要研究重點，透過多方向、多角度及多方法之方式評估計畫成效。Adoption (A) 階段主要係從執行組織之角度出發，藉由第一線實務人員之個別訪談，評估執行組織於實務上之發展、缺失與限制，改變以往過度集中於當事人行為改變為唯一指標之缺失，將組織氣氛、課程融洽度、學員參與感等與計畫相關且可觀察記錄之指標納入訪談大綱中，期能透過個別訪談文本分析之方式探究第一線實務人員之觀點與實務經驗，進而了解現況與並提出改善建議，達成計畫成效之多元評估目標。而 Implementation (I) 階段之重點則在於運用計畫參與人員之回饋檢視執行組織成效。計畫之執行有賴於計畫執行人員之即時回饋及修正，本階段邀請主要合作監獄（即台北、台中、高雄、花蓮監獄及桃園、台中、高雄女子監獄）中參與計畫之第一線實務人員各 1 至 2 名進行焦點團體座談，即時瞭解計畫運作之問題，並針對實務困境提出相對應的修正建議以完善計畫本質。為了解女性藥癮者之特殊需求，本研究依據男女監所機構之不同分別辦理焦點團體座談，亦有助於評估兩類執行組織之成效差異。另外，研究團隊規劃於此一階段針對現行矯正機關運用個案管理人力推動科學實證毒品處遇方案之成效加以評估，將針對各矯正機關於第一線提供服務之個案管理師進行問卷調查，以了解實務人員對於現有工作模式、合理案量數及處遇方案整合等問題之看法，並針對實務困境提出具體改善建議。至於 Maintenance (M) 階段則將研究焦點重新聚焦在執行組織及毒品犯當事人兩大層面，乃具有實際成效檢討之階段。不僅運用前兩年計畫執行所得之資料（如問卷調查、課堂回饋及個案訪談等）進行全般性效

果評估，亦邀集主要合作監獄中執行處遇計畫之主要負責人與矯正署主責官員進行焦點團體座談，掌握計畫具體執行成效並訂定可茲追蹤之有效評估指標。

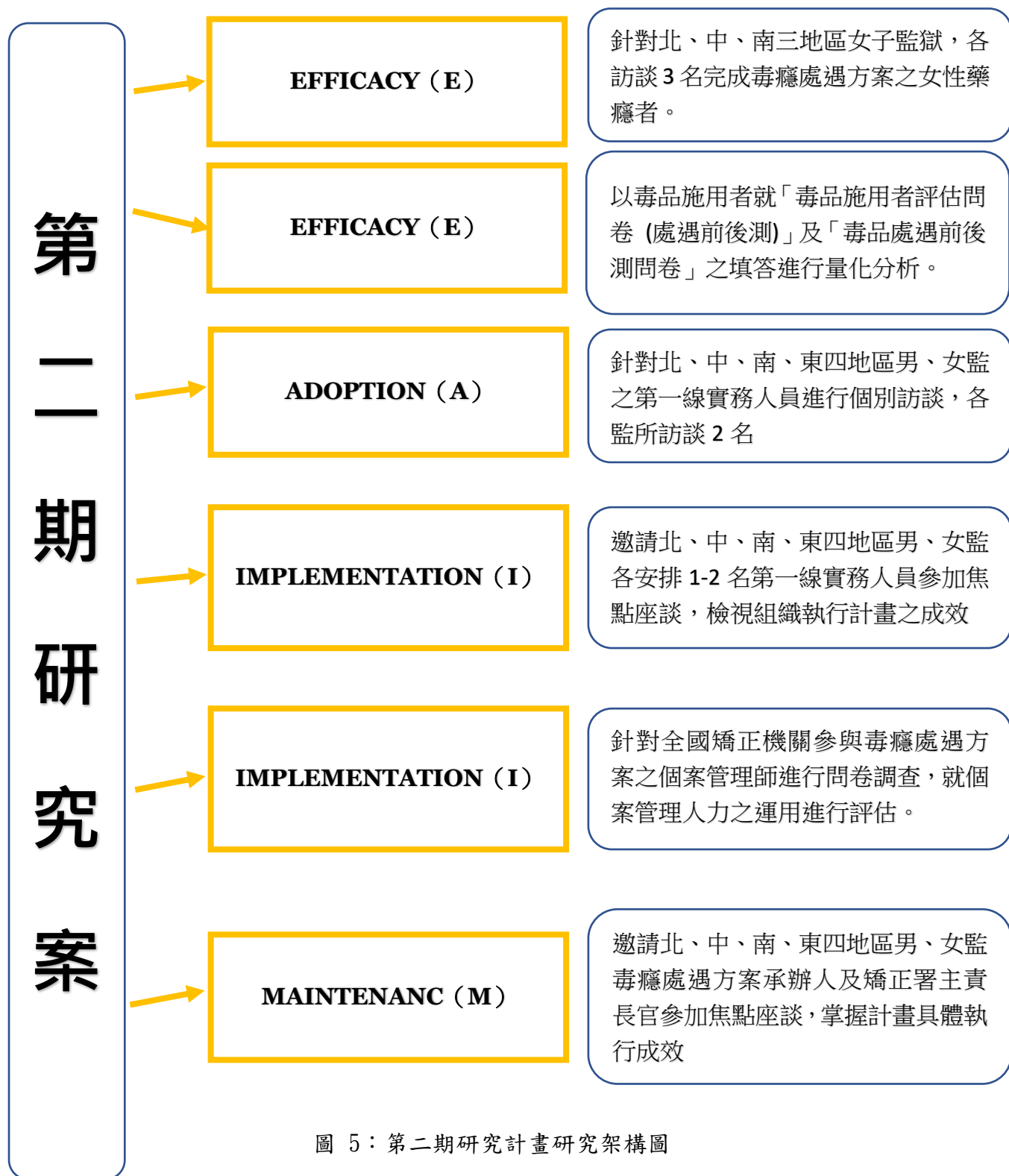


圖 5：第二期研究計畫研究架構圖

三、 研究對象與資料處理方法

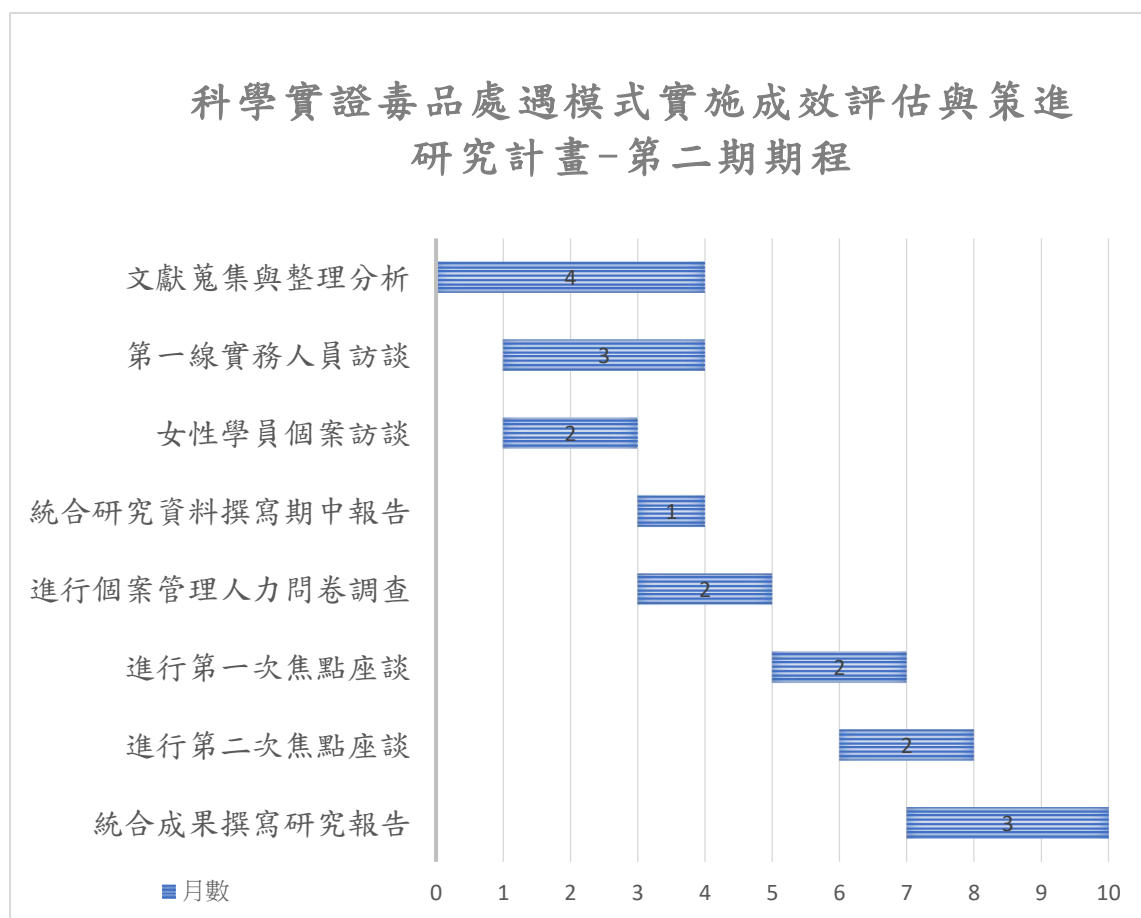


圖 6：第二期研究計畫甘特圖

(一) 量化對象之研究對象及資料處理方法

本研究採用問卷調查法蒐集科學實證毒品處遇參與學員之相關資料後，先由各矯正機關承辦人運用 EXCEL 程式建檔彙整，再經由研究團隊成員檢視校對，並依據編碼將問卷資料輸入 SPSS 統計分析軟體進行分析，為確保研究倫理，僅使用同意授權研究之樣本進行相關分析。為呈現研究參與者於各量表之回答情形，針對其填答分數進行以下分析：

1. 以百分比方式呈現研究參與者於各項填答中之填答比例。
2. 以次數分配方式呈現研究參與者於各項填答中之累積反映次數。

3. 描述性統計：以平均數、標準差配對呈現方式呈現研究參與者於該選項中之填答分數集中情形及分散情形。
4. 差異比較：透過成對樣本 t 檢定進行科學實證毒品犯處遇學員各項量表前後測分數之比較，並進行統計顯著性考驗。另外，透過獨立樣本 t 檢定進行科學實證毒品犯處遇學員之性別差異比較。

(二) 量化資料之取樣

毒品施用受刑人在參與多元處遇課程前後皆會填寫「毒品處遇評估表」，該表之組成內容為「羅德島大學改變量表」與「衝動量表 (BIS-11)」，另外於參加團體課程之前後亦會填寫「毒品處遇前後測問卷」。

本研究之取樣方式採方便取樣 (Convenience Sampling)，針對全台 48 間矯正機關中，於「109 年度完成處遇課程之個案」填答進行分析，為確保研究倫理，僅分析前後測皆同意將其填答作為處遇成效研究使用的有效問卷，而未勾選是否同意、前測或後測只要其中一份勾選不同意即予以篩除。以有題項漏答、每題題項填答皆一致視為無效問卷主要認定標準，各量表之分析樣本數量參見表 8。

有關前後測分析樣本數之部分，「毒品處遇評估表」方面，羅德島量表填答中，「有效填答且同意作為成效研究使用」者為有 1823 份（約佔有效樣本的 50.44%），衝動量表填答中，「有效填答且同意作為成效研究使用」者有 1811 份（約佔有效樣本的 50.28%）；「毒品處遇前後測問卷」方面，「有效填答且同意作為成效研究使用」者有 2817 份（約佔有效樣本的 77.94%）。

另外，有關性別差異分析樣本數之部分，「毒品處遇評估表」方面，羅德島改變量表填答中，「有效填答且同意作為成效研究使用」之男性樣本數為 1678 份（約佔有效樣本的 50.44%），女性樣本數則有 145 份（約佔有效樣本的 50.52%），衝動量表填答中，「有效填答且同意作為成效研究使用」之男性樣本數為 1669 份（約佔有效樣本的 50.36%），女性樣本數則有 142 份（約佔有效樣本的 49.31%）；

「毒品處遇前後測問卷」之部分，「有效填答且同意作為成效研究使用」之男性樣本數為 2556 份（約佔有效樣本的 77.95%），女性樣本數則 261 份（約佔有效樣本的 77.91%）。

表 8：分析樣本數

前後測-配對樣本 <i>t</i> 檢定			
量表類型		有效份數	同意份數
毒品處遇評估表 (處遇前後施測)	羅德島改變量表	3614	1823 (50.44%)
	衝動量表	3602	1811 (50.28%)
毒品處遇前後測問卷		3614	2817 (77.94%)
性別差異-獨立樣本 <i>t</i> 檢定			
羅德島改變量表	男性	3327	1678 (50.44%)
	女性	287	145 (50.52%)
衝動量表	男性	3314	1669 (50.36%)
	女性	288	142 (49.31%)
毒品處遇前後測問卷	男性	3279	2556 (77.95%)
	女性	335	261 (77.91%)

(三)質性資料之研究對象資料處理方法

1. 研究對象

(1) 質性訪談

本研究為探討科學實證毒品犯處遇模式實施成效，期望透過質性研究方式，將參與者的參與經驗以描述性的內涵呈現，希望藉此能夠了解參與者的個人經驗並依據個人經驗提供建議，以做為未來實務規劃、課程調整等之參考。本研究採立意取樣的方式，首先透過桃園女子監獄、臺中女子監獄，以及高雄女子監獄提供「科學實證毒品犯處遇」有非法藥物吸食行為，且已接受科學實證之毒品犯核心處遇課程的女性學員作為研究對象。本研究根據合作監獄相關承辦人員的推薦，研究團隊共接觸了 9 位願意接受訪談的女性學員，以了解女性藥

癮者受到處遇課程介入之影響效果，作為 Efficacy 面向之成效評估內容。另外，亦針對於臺北監獄、桃園女子監獄、臺中監獄、臺中女子監獄、高雄監獄、高雄女子監獄，以及花蓮監獄執行「科學實證毒品犯處遇」的第一線實務工作者作為研究對象，以了解組織介入計畫之執行情形與限制，作為 Adoption 面向之成效評估內容。

本研究以半結構式訪談作為蒐集質性資料的方法，研究團隊以訪談大綱作為主要的研究工具，而訪談大綱係依據研究主題，並經由研究主持人和協同主持人的研擬與建議後，始成正式的半結構式訪談大綱。在實際進行質性訪談時，除依據預先擬定之訪談大綱，向研究對象詢問主要問題之外，視情況依據研究對象回答之內容再加以詢問，以便收集到更豐富的資料與訊息。每次訪談的過程約歷時半至一小時，並將所有訪談的過程予以錄音保留。

本研究將受訪的女性學員以數字和英文字母的代號方式呈現，其數字代表接受訪談的順序，英文字母代表處遇學員 M，基本資料如表 9 所示。

表 9：質性訪談女性處遇學員基本資料表

代號	性別	年齡	婚姻狀態	子女數	施用動機
1M	女	37 歲	未婚	2 名	好奇
2M	女	48 歲	離婚/喪偶	2 名	好奇
3M	女	48 歲	有同居對象	1 名	不懂，覺得很好
4M	女	41 歲	有同居對象	3 名	好奇、減肥
5M	女	49 歲	已婚	1 名	提神、減重
6M	女	40 歲	已婚	1 名	好奇
7M	女	42 歲	離婚/喪偶	1 名	好奇
8M	女	40 歲	離婚/喪偶	3 名	情緒因素
9M	女	40 歲	離婚/喪偶	2 名	好奇

另外，本研究將受訪的第一線實務工作者以數字和英文字母的代號方式呈現，其數字代表接受訪談的順序，英文字母代表實務工作者 W，基本資料如表 10 所示。

表 10：質性訪談第一線實務工作人員基本資料表

代號	性別	年齡	職稱
1W	女	47 歲	臨床心理師
2W	女	27 歲	個案管理師
3W	女	42 歲	臨床心理師
4W	男	38 歲	臨床心理師
5W	女	48 歲	臨床心理師
6W	女	25 歲	個案管理師
7W	女	32 歲	社會工作師
8W	女	33 歲	個案管理師
9W	女	33 歲	個案管理師
10W	男	45 歲	教誨師
11W	女	26 歲	個案管理師
12W	男	50 歲	臨床心理師
13W	女	44 歲	臨床心理師
14W	女	50 歲	個案管理師

(2) 焦點團體座談

本研究為要藉由監所的觀點，共同探討科學實證毒品犯處遇之現況、方案內容與面臨之困境等，透過焦點團體座談激發團體成員針對焦點問題，相互交流彼此間的觀點、經驗、感情、態度及反應，以在最短時間內，獲得廣泛且詳盡的資料。焦點團體研究方法可以針對特定之議題，透過團體討論的方法，由參與者提供研究者探索新資訊及獲得較具深度之研究資料，其次，也可以藉由團體的腦力激盪以提供具體的建議事項，而主持人亦可針對某些特定說法及事件，邀請參與者做較詳盡的說明及解釋，因此，採用焦點團體座談所蒐集的資料相當豐富，有助於對事件的全貌有更詳盡的瞭解。

本研究邀請臺北監獄、桃園女子監獄、臺中監獄、臺中女子監獄、高雄監獄、高雄女子監獄，以及花蓮監獄之科學實證之毒品犯核心處遇課程相關承辦人員，包含臨床心理師、個案管理師、教誨師及社工師等，共 14 位，分別於 2021 年 8 月 17 日及 8 月 26 日在國立中正大學犯罪研究中心舉辦兩場次之焦點座談，以作為服務一致性（I）面向之評估內容。

另外亦邀請臺北監獄、桃園女子監獄、臺中監獄、臺中女子監獄、高雄監獄、高雄女子監獄、花蓮監獄及矯正署內與科學實證毒品犯處遇課程之相關專家主管，含臨床心理師、科長及編審等共 9 位，以做為持續性（M）面向之評估內容。

焦點團體座談的受訪者，則依據臺北、臺中、高雄、花蓮之順序，以英文字母 A、S、D、F 作為監所位置代表，並以數字 1 到 4 作為監所人員代表，基本資料如表 11、表 12 所示。

表 11：焦點座談受訪者基本資料表-男監實務工作者

代號	性別	所處監獄
A1	女	臺北監獄
A2	女	臺北監獄
S1	女	臺中監獄
S2	女	臺中監獄
D1	男	高雄監獄
D2	女	高雄監獄
F1	女	花蓮監獄
F2	女	花蓮監獄

表 12：焦點座談受訪者基本資料表-女監實務工作者

代號	性別	所處監獄
A3	女	桃園女子監獄
A4	女	桃園女子監獄
S3	女	臺中女子監獄
S4	女	臺中女子監獄
D3	男	高雄女子監獄
D4	女	高雄女子監獄

另外，焦點團體座談的受訪者，則依矯正署、臺北、臺中、高雄、花蓮等機關地點，以英文字母 T、P、C、K、H 作為監所位置代表，並以數字做為專家主管代表，基本資料如表 13 所示。

表 13：焦點座談受訪者基本資料表-專家主管

代號	性別	代號	性別
T1	女	C1	男
T2	男	C2	女
T3	女	K1	男
P1	男	K2	女
H1	男		

2. 資料處理方法

本研究團隊於質性訪談及焦點團體座談結束後，將錄音資料盡快地針對每位受訪者的訪談內容逐一謄寫成逐字稿，並將錄音檔與逐字稿進行比對與歸納整理，再次檢核資料的完整性與適切性，進而採取內容分析法作為訪談資料的分析方法，內容分析包括兩個步驟：（1）明確描述資料內容的特徵；（2）應用一些規則界定和分類上述特徵，而後確認類別，再依據此類別架構分類研究資料，最後統計每個類別的次數（鈕文英，2019）。

本研究團隊以質性分析的方法與途徑，運用歸納的邏輯，對訪談紀錄和現場蒐集所得資料進行分析，分析的步驟大致如次：(1) 將所有獲得的資料以文本的方式呈現，詳細審閱所有訪談文本，進行初步開放編碼與斷句，逐句或小段落檢視文本內容，找出文本的重要訊息，並給予標記與摘要；(2) 再依照受訪者所提出的重要關鍵字，或與該經驗描述的關鍵詞作意義單元的命名，加以分類與歸納；(3) 意義單元分類與歸納後，檢視各個意義單元是否符合本研究主題，去除或重新組合不同的意義單元；(4) 最後將經由不斷地檢視各個意義單元是否符合本研究脈絡，以期整體發展歷程得以完整地描述，歸納出共同主題。同時，也將命名與歸納後的主題和意義單元，交付研究主持人進行審視與檢證，以確認訪談資料與意義單元相符合，產出研究結果。

編碼原則敘述如下：第一個編碼為受訪者代碼，第二個編碼為根據訪談大綱題序號所相關之回答內容，第三個編碼為依照整份訪談文本發言之順序，例如：6W-1-24，代表受訪者 6W，針對第一題題目相關的回答內容，也是該次訪談總對話中的第 24 句話。

四、 量化研究工具及其應用

(一) 介入效果方面

本面向之量化分析工具主要來自於法務部矯正署所頒布「羅德島大學改變量表」、「衝動量表」及「處遇前後測問卷」之自編量表結果。本研究主要以李克特 (Likert) 式自編量表為工具，透過數字顯示研究樣本對於該陳述句之同意程度。以配對樣本 t 檢定，檢驗課程介入對於處遇學員之改變意願、衝動性以及自我相關議題的想法是否發生影響；亦會以獨立樣本 t 檢定分析處遇學員在前測、後測與課程效果部分之分數的性別差異，以了解處遇介入對於男性與女性收容人間是否有不同的影響效果。

以下針對本方案所需之戒癮階段評估工具與其應用，敘述如下：

1. 羅德島大學改變量表

為了評估改變的歷程，McConaughy, Prochaska, & Velicer (1983) 根據跨理論模式的五個改變歷程架構編製羅德島大學改變評估量表 (University of Rhode Island Change Assessment, URICA)。URICA 主要用來評估各種成癮行為的歷程與改變動機程度，以了解成癮者是否準備好以改變其問題行為 (DiClemente, Schlundt, & Gemmell, 2004)。羅德島大學改變評估量表共 32 題，量表計分方式採用 Likert 五點計分法，計分方式為非常不同意 1 分、不同意 2 分、沒意見 3 分、同意 4 分、非常同意 5 分。可依據其理論歸群區分為「懵懂期」、「沉思期」、「行動期」及「維繫期」四個期別，每個次量表有一題不計分 (計分題項參見表 14)。學者表示量表計分可就兩種方式進行，其一為計算各次量表之分數，以七題相加而得，分數越高者，代表填答個案對於改變態度或行為越支持；其二為計算計算準備改變分數，計算方式為沉思期、行動期與維持期之平均分總和減去懵懂期之平均分。分數越高表示個案對於改變態度或行為越支持 (DiClemente, & Hughes, 1990)。

本方案使用之羅德島大學改變量表中文版由郭文正 (2011) 翻譯及改編，總量表由四個改變階段分量表所組成，包括懵懂期、沉思期、行動期及維持期，每個次量表有 8 題，在經由專家效度檢測、預試和正式研究後，全量表內部一致性 Cronbach's α 值為 .835，懵懂期、沉思期、行動期、維持期各次量表之 Cronbach's α 值分別為 .758、.773、.780、.798。整體量表具有適當信度。前期 (109 年度) 期末報告針對本次研究施用之羅德島大學改變量表進行信度及效度分析，信度方面以 Cronbach's α 係數為呈現指標，經 SPSS20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.893$ ，32 個題項之內部一致性獲得確認。效度方面經由研究主持人及相關專家雙重檢證，本理論歸群因子分類以及命名具有專家效度上之意義。

表 14：羅德島大學改變量表四期別題項歸群表

因子名	題項	題目陳述
懵懂期	1	到目前為止，我確信自己沒有任何毒癮的問題需要改變
	5	我沒有毒癮問題，所以我沒有必要來這裡
	11	待在這裡真的很浪費時間，因為我又沒有毒癮問題
	13	我想我有犯錯，但沒有什麼是我真的需要改變的
	23	會去吸毒或許有部份是我自己造成的，但我真的不認為這全都是我的問題
	26	所有關於毒癮心理的討論都很無聊，為什麼不讓人忘了他們的吸毒問題
	29	我擔心毒癮問題，別人也會擔心，那幹嘛花時間想這些問題呢
沉思期	2	我認為我已經準備好要改進自己
	8	我一直在想，我可能需要改變自己
	12	我希望這裡能幫我更了解自己
	15	我有毒癮問題，我真的認為我應該要處理它
	19	我希望我能有更多解決我毒癮問題的點子
	21	或許這裡能幫助我處理毒癮問題
	24	我希望這裡能有人給我一些好建議
行動期	3	我正在處理一直困擾我的毒癮問題
	7	我終於做出一些努力來處理自己的毒癮問題
	10	我的毒癮問題有時很難處理，但我正試著努力解決
	14	我真的很努力在試著改變
	17	即使我並非一直戒毒成功，但至少我正為我的毒癮問題做些努力
	25	任何人都能談怎麼改變戒毒問題；而我是真的採取行動來戒毒
	30	我是積極地在處理我的毒癮問題
維繫期	6	我已經試著戒毒了，但擔心自己又可能走回頭路，所以我認為到這裡接受幫助是必要的
	16	我希望能戒毒也已經試著戒毒，但我並沒有堅持到底，來這裡可以幫我預防再次出現毒癮問題
	18	我有「一旦戒毒就可以不再有毒癮問題困擾」的想法，現在有時候我會發現自己依舊為這想法而奮鬥著
	22	我想在需要有人助我一臂之力，幫我維持已達到的改變成果
	27	我來這裡是為了預防自己再次吸毒
	28	我以為自己毒癮問題已解決，但想到自己仍可能會再次吸毒時，就讓我感到挫折
	32	儘管我嘗試努力去改變自己的毒癮問題，但毒癮問題仍會再次發生並困擾我

2. 衝動量表

Barratt 衝動量表 (Barratt Impulsiveness Scale, BIS) 由 Barratt 於 1959 年所發展並歷經 11 個版本的修訂，也被翻譯成多種語言使用，各語言版本均有較好的信度和效度 (Someya, Sakado, Seki, Kojima, Reist, Tang, & Takahashi, 2001; Malloy-Diniz, Paula, Vasconcelos, Almondes, Pessoa, Faria, ... & Mattos, 2015; Diemen, Szobot, Kessler, & Pechansky, 2007; 周亮、肖水源、何曉燕、厲皓、劉慧銘, 2006)。本方案所使用衝動量表 (BIS-11) 中文版之信效度，由周亮、肖水源、何曉燕、厲皓與劉慧銘 (2006) 經驗證因素分析後，總量表和認知衝動性、動作衝動性、無計畫衝動性三個維度之內部一致性 α 係數分別為 .853、.665、.791 及 .838；而「衝動控制」分量表之內部一致性 α 係數為 .595。在效度上，經驗證性因素分析證實具有良好的建構效度。

本次研究施用之衝動量表共有 30 個題項，要求研究參與者以四點量表 (1 分『從未』到 4 分『總是』) 方式進行單選式的強制填答，第 1、7、8、9、10、12、13、15、20、29、30 為反向題。各分量表之分數加總即為總量表分數，分數越高者表示衝動性越高。前期期末報告針對衝動量表之信度及效度進行分析，信度方面以 Cronbach's α 係數為呈現標，經 SPSS20.0 分析所得 Cronbach's $\alpha = 0.862$ ，30 個題項之內部一致性獲得確認。量表內容經因素分析，分成「注意力衝動 (attentional impulsiveness)」、「行動性衝動 (motor impulsiveness)」，以及「無計畫衝動 (non-planning impulsiveness)」三個因素，轉軸後平方和負荷量分別為 28%、18.9% 與 17%，累計可解釋之總變異量為 64%。Jones 等人 (2016) 以 BIS-11 得分作為主要相關指標，並使用雙因子模型對分量表的分析，而得到良好的重測信度 ($r = 0.874$) (Jones, Dean, Price, & London, 2016)。衝動量表可依據其理論歸群區分為「動作衝動性」、「認知衝動性」及「無計畫衝動性」三項理論因子 (參見表 15)，其中各因子之反應程度強弱以歸群各項目之平均數為計算基準，得分越高代表研究參與者在該理論因子感受上的心理感受程度越強。效度方面經由研

究主持人及相關專家雙重檢證，本理論歸群因子分類以及命名具有專家效度上之意義，故後續針對戒癮治療執行感受之分析皆以三項理論因子之維度進行分析，以求得更為清晰易懂之理論架構。

表 15：衝動量表因子歸群表

因子名	題項	題目陳述
動作衝動性	2	我做事不經思考
	5	我心不在焉
	8	我是頗能自制的
	11	我看表演或聽演講時，會扭動不耐煩
	14	我說話不經思考
	17	我衝動行事
	20	我是一個穩健思考的人
	23	我一次只能想一件事
	26	我在思考時，常想到其他無關的事
	29	我喜歡解謎題
認知衝動性	3	我很快就打定主意
	6	我的念頭轉得很快
	9	我很容易專心
	12	我是一個仔細思考的人
	15	我喜歡想一些複雜的問題
	18	用心思考問題時，我很容易覺得厭煩
	21	我更換房間內的擺設
	24	我改變休閒嗜好
	27	我重視現在多於未來
	30	我會為未來作打算
無計畫衝動性	1	我細心計劃事務
	4	我樂天隨意
	7	我提早規劃好行程
	10	我定期儲蓄
	13	我計劃讓工作（打工）安全
	16	我轉換工作（打工）
	19	我一想到什麼就去做
	22	我因一時衝動而買東西
	25	我花的錢比我賺的還多
	28	我在課堂上或看表演時覺得坐立不安

3. 毒品處遇前後測問卷（團體課程）

針對研究參與者在參與本次科學實證毒品犯多元矯治處遇計畫後之綜合成效，本研究在量化研究工具中之第六部分以「毒品處遇前後測」為主要詢問領域，其主要目的為詢問研究參與者對於參加團體課程之感想。有 20 個題項，要求研究參與者以七點量表（1 分『非常不同意』到 7 分『同意困擾』）方式進行單選式的強制填答。題目及其理論歸群如下表 16 所示。原 20 題項依據其理論歸群可以區分為 7 項理論因子，經由研究主持人及相關專家雙重檢證，本理論歸群因子分類以及命名具有專家效度上之意義，故後續針對毒品處遇前後測之分析皆以 7 項理論因子之維度進行分析，以求得更為清晰易懂之理論架構。毒品處遇前後測 7 項理論歸群因子之命名分別為「自我瞭解」、「人際自信」、「出監適應信心」、「戒癮成效信心」、「監所正向評價」、「整體自信」、「自我反省」等，其中各因子之反應程度強弱以歸群各項目之平均數為計算基準，得分越高代表研究參與者在該理論因子感受上的心理感受程度越強。因子命名及其意義詳述如下：

1. 「自我瞭解」：題項主要反應研究參與者對自我之瞭解，主要針對優缺點、生活意義等。
2. 「人際自信」：題項主要反應研究參與者對出監後人際關係維持、經營、開展技巧的信心。
3. 「出監適應信心」：題項主要反應研究參與者對自己出監後生活是否可以過得不錯的自覺。
4. 「戒癮成效信心」：題項主要反應研究參與者對於成功戒除毒癮的信心、方法的熟知度。

5. 「監所正向評價」：題項主要反應研究參與者對於監所生活的正面看法以及態度。
6. 「整體自信」：題項主要反應研究參與者對於個人生活的整體自信感受以及自我生命之價值感。
7. 「自我反省」：題項主要反應研究參與者對於自身過去吸毒生活的反省態度，僅由一題項構成。

表 16：毒品處遇前後測問卷理論因子歸群表

因子名	題項	題目陳述
自我瞭解	1	我了解自己的優點或長處
	2	我了解自己的缺點或不足之處
	8	我認為自己可以過很有意義的生活
	10	當我心情不好時，我可以好好處理自己的心情
	12	我可以自在地表達自己的想法
人際自信	3	我可以和他人維持一般性的關係
	4	我認為自己有能力經營親近且良好的人際關係
	14	我覺得我所認識的大多數人都是喜歡我的
出監適應信心	5	我有信心可以讓自己出監後的生活過得不錯
戒癮成效信心	9	我知道自己要做些什麼才可以戒毒成功
	11	我可以堅定自己想戒毒的決心
監所正向評價	6	我大致滿意監所的課程（包括上課、技訓、團體及個別輔導）
	13	我覺得我在監所可以有所學習、自我成長
整體自信	15	我覺得自己的能力不錯，是有用的人
	16	我是有價值的人
自我反省	7	我認為過去吸毒的生活一團糟

(二)服務一致性方面

本面向量化分析工具主要為本研究團隊與矯正署根據個案管理師之工作項目與內容進行設計之自編問卷，即「個案管理師工作調查問卷」，題項包含基本資料、專業服務項目、專業成長及自我評量四個部分（參見附錄五）。分析方法以描述性分析進行呈現，藉以了解執行「科學實證毒品犯處遇」的個案管理師之工作現況、參與情形、實益與限制。

(三)小結

整體而言，上述「羅德島大學改變量表」及「衝動量表」經驗證因素分析後具有適當信度；在效度上，經過驗證性因素分析結果具有良好的建構效度。這些量表工具為毒品犯提供了全面的篩檢和評估，為處遇方案針對個案需求規劃課程以及後續評估提供參考資訊。而「個案管理師工作調查問卷」之調查，亦可更加了解現行承辦處遇業務之個管師的工作現況，其結果可以針對未來人員編制與相關人事政策施行之參考依據。使科學實證毒品犯處遇計畫能持續修正。

五、質性研究工具

本研究採用現象學分析方法（phenomenological analysis），亦即研究者將自己的感受、想法和經驗等放入括弧、存而不論，不干擾研究參與者的想法和表達，以盡量還原現象。

(一)研究者

研究者本身親臨研究場域作為收集與分析資料的主要工具，在研究場域中必須不斷地省察自己的觀點，並與受訪者保持良好的互動，有助於研究者順利進入受訪者的內心感受，因此研究者本身就是研究的主要工具。本研究團隊主

要包括研究主持人楊士隆特聘教授、協同主持人戴仲峰教授，以及三位具備質性研究訓練的博碩士生共同協助進行質性訪談和焦點團體座談。

本研究主持人楊士隆現任為國立中正大學犯罪防治系暨研究所特聘教授及國立中正大學犯罪研究中心主任，主持科技部、法務部、衛福部、教育部、內政部等政府部門委託計畫案近 50 件，近年主持毒品研究相關重點計畫如台高檢大麻查獲量增加與大麻施用黑數產生原因之分析與防制對策、法務部司法官學院之新興毒品趨勢調查與防治對策之研究、科技部青少年非法藥物使用三年期調查研究等均投入第一線訪談與調查研究。此外，近年撰寫數篇藥物濫用與新興毒品調查相關論文，發表於藥物濫用防治期刊及 *Asian Journal of Criminology* (2019) (SSCI)，並著有藥物濫用、毒品與防治、犯罪學、犯罪心理學及監獄學等專書，親赴美國 SAMHSA、NIDA、澳大利亞犯罪學研究所 (Australia Institute of Criminology) 等研考毒品戒治機構處遇方案。

協同主持人戴仲峰教授，現為國立中正大學犯罪防治學系教授，研究專長為犯罪心理學、藥物濫用防治及處遇、少年與高齡犯罪，目前擔任台灣藥物濫用防治研究學會理事、台灣青少年犯罪防治研究學會理事等工作。曾獲選台灣青少年犯罪防治學會傑出青年學者獎、中華民國犯罪學學會第三屆傑出青年學者獎。近年來研究多項處遇與工具應用評估，並與楊士隆教授共同主持藥物濫用盛行率調查及多項藥物濫用相關議題研究。運用其心理分析、問卷編制與量化分析專長探究藥物濫用高風險族群之特性與防治對策。上述之訓練背景與實務經驗，具備深厚的質性研究能力，有利於進行此質性研究。

(二)訪談員

本研究主要有三位訪談員，分別為 2 名犯罪防治研究所畢業生以及 1 名犯罪防治研究碩士生，三位於研究所就學期間曾修習方法論相關課程，包括質性教育

研究法、教育研究法、質的研究法等。透過質性課程的知識與研究訓練，使訪談員具備相當程度的基礎。

此外，訪談員曾以研究助理的身份，協助指導教授執行法務部高等檢察署委託研究和科技部計畫等，參與質性資料的蒐集。因此，種種的訪談經驗，使三位訪談員在質性研究的能力、訪談的方式，以及研究資料分析的技術上更加成熟。本研究訪談員於訪談過程中，主要依照訪談大綱逐項提問，並適時依據個案述說歷程作為調整，以提升受訪者的敘說流暢度，並在適當時機提出問題，以確認訪談資料是否完整或需要補充。另一方面，訪談員也不斷地省察自己的經歷和觀點，抱持尊重態度，重視受訪者之意願與感受。

(三)訪談大綱

本研究採用半結構式訪談大綱為蒐集質性資料的工具，作為質性訪談和焦點團體座談時之導引。訪談大綱的編擬是由研究主持人與協同主持人依據研究目的所欲探討的主題初步擬定，並經過討論後成形。女性學員訪談的部分，主要目的為評估處遇計畫之介入效果（E），以「參加原由」、「對處遇之期待」、「處遇後的改變」、「參與困境」以及「處遇建議」五部分做為區隔，以維持訪談架構（參見附錄一）；第一線實務人員訪談的部分，主要目的為評估機構參與率（A），以「對處遇模式的看法」、「學員參與情形」、「課程與相關資源」、「對既有處遇計畫之影響」、「實行困境與建議」以及「組織氛圍」六部分做為區隔，以維持訪談架構（參見附錄二）。

本研究亦舉辦 2 場焦點團體座談邀請科學實證毒品犯處遇課程之相關第一線實務工作者參與，主要目的為評估服務一致性（I）及瞭解各監所機關推動現況，以第一線實務工作者之訪談結果為基礎，設計焦點座談大綱（詳見附錄三）。

另外，為評估方案之持續性(M)，也舉辦一場專家主管會議，以第一線實務工作者焦點座談之討論結果為基礎，設計焦點座談大綱（詳見附錄四）。

(四)訪談同意書

根據研究倫理之要求，在訪談開始之先應告知受訪者訪談的目的及內容，使其清楚明瞭，並將訪談同意書交由受訪者閱讀，說明研究的主題、訪談者的身分、訪談進行的方式與時間、保密原則等，都一併擬定在同意書內（詳見附錄一與附錄二）。受訪者閱讀後表示瞭解且無其他疑問，並確認簽署訪談同意書，方進入正式的訪談。

(五)其他訪談工具

由於進行訪談的過程中，受訪者口述資料相當豐富、龐大，若僅以人工記憶係無法完整紀錄，且無法專心傾聽受訪者的回應，因此需要輔助工具的協助。本研究在開始正式訪談之前，亦徵得受訪者同意訪談過程中使用錄音筆進行錄音，但是受訪者若認為該段談話內容不想被錄音時，可隨時提出要求停止錄音，以維護其隱私與權益。在訪談的過程中，同時利用紙和筆的輔助，隨時記錄可能出現的語言和非語言等重要訊息。

肆、研究結果

本研究採用 RE-AIM Based 360 degree feedback 分析模式對「科學實證毒品犯處遇」進行評估。本章節會分別涵蓋率 (Reach)、介入效果 (Efficacy)、機構參與率 (Adoption)、服務一致性 (Implementation) 以及持續性 (Maintenance) 進行呈現，接著於下一章節進行整合性探討與建議。

一、 涵蓋率面向

本研究運用法務部矯正署統計室之資料輔以瞭解參與介入議題的數量、涵蓋率以及代表性。

(一)107 至 109 年出監毒品受刑人之涵蓋率

本段落根據法務部矯正署 (2021) 之統計資料，了解於 107 到 109 年參與科學實證毒品犯處遇的施用毒品受刑人之描述性分析資料，包含接受處遇人數、實際出獄情形。所有構成施用毒品罪之個案皆須參與科學實證毒品犯處遇課程，其課程類型又分為小團體的專業處遇以及大班制的宣講處遇。

1. 接受專業處遇為主者之人數：

近 3 年(107 年至 109 年，以下同) 施用毒品受刑人實際出獄計 3 萬 4,404 人，將各矯正機關接受專業處遇為主之受刑人名冊與實際出獄名單核對後，107 年至 109 年實際出獄並接受專業處遇為主者計 3,138 人，占比 9.1%，其中 107 年 418 人，108 年 1,122 人，109 年 1,598 人。

2. 實際出獄情形

近 3 年施用毒品受刑人實際出獄 3 萬 4,404 人中接受專業處遇為主者計 3,138 人(占 9.1%)，其中施用第一級毒品 1,513 人占 48.2%，施用第二級毒品 1,625 人

占 51.8%；而接受宣講處遇為主者則為 3 萬 1,266 人(占 90.9%)，其中施用第一級毒品 1 萬 2,488 人占 39.9%，施用第二級毒品 1 萬 8,778 人占 60.1%(詳見表 17)。

單位：人、%

項目別	總計	施用第一級毒品		施用第二級毒品	
		人	%	人	%
總計	34,404	14,001	40.7	20,403	59.3
接受專業處遇為主者	3,138	1,513	48.2	1,625	51.8
接受宣講處遇為主者	31,266	12,488	39.9	18,778	60.1
107年	11,211	4,480	40.0	6,731	60.0
接受專業處遇為主者	418	163	39.0	255	61.0
接受宣講處遇為主者	10,793	4,317	40.0	6,476	60.0
108年	12,000	4,851	40.4	7,149	59.6
接受專業處遇為主者	1,122	534	47.6	588	52.4
接受宣講處遇為主者	10,878	4,317	39.7	6,561	60.3
109年	11,193	4,670	41.7	6,523	58.3
接受專業處遇為主者	1,598	816	51.1	782	48.9
接受宣講處遇為主者	9,595	3,854	40.2	5,741	59.8

說明：本表「施用毒品受刑人」係指所犯明細罪名中含施用第一、二級毒品者。

表 17：施用毒品受刑人實際出監人數

資料來源：法務部矯正署（2021）。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

(二)小結

從處遇個案進入矯正機關時之調查結果可以發現，進入矯正機關前之施用毒品種類以安非他命之比例最高（佔 62.9%）；初次使用藥物之之年齡平均為 24.13 歲；平均使用時長為 10.19 年；因情緒調節之因素而施用毒品之比例最高（佔 34%）；最後，使用頻率以平均一天施用 1-2 次藥物者為多數（佔 22%）。

觀察各年情形，針對施用毒品者，歷年完接受專業處遇為主者占該年施用毒品受刑人實際出獄人數之比率呈逐年增加，107 年為 418 人占 3.7%、108 年為 1,122 人占 9.4%，至 109 年 1,598 人占 14.3%，較 107 年增加 1,180 人(2.8 倍)、10.6 個百分點；依施用毒品級別來看，不論是施用一級還是二級人數亦皆呈遞增趨勢，尤以施用第一級毒品人數成長速率較快，由 107 年 163 人占 39.0%、108

年 534 人占 47.6%，升至 109 年 816 人占 51.1%，超越施用第二級毒品之 782 人占 48.9%。(詳見圖 7)

綜上所述，可發現處遇個案出獄前，接受完整科學實證毒品處遇之專業處遇為主之人數漸增，顯示高質量處遇施行之涵蓋率（R）有穩定成長之趨勢。

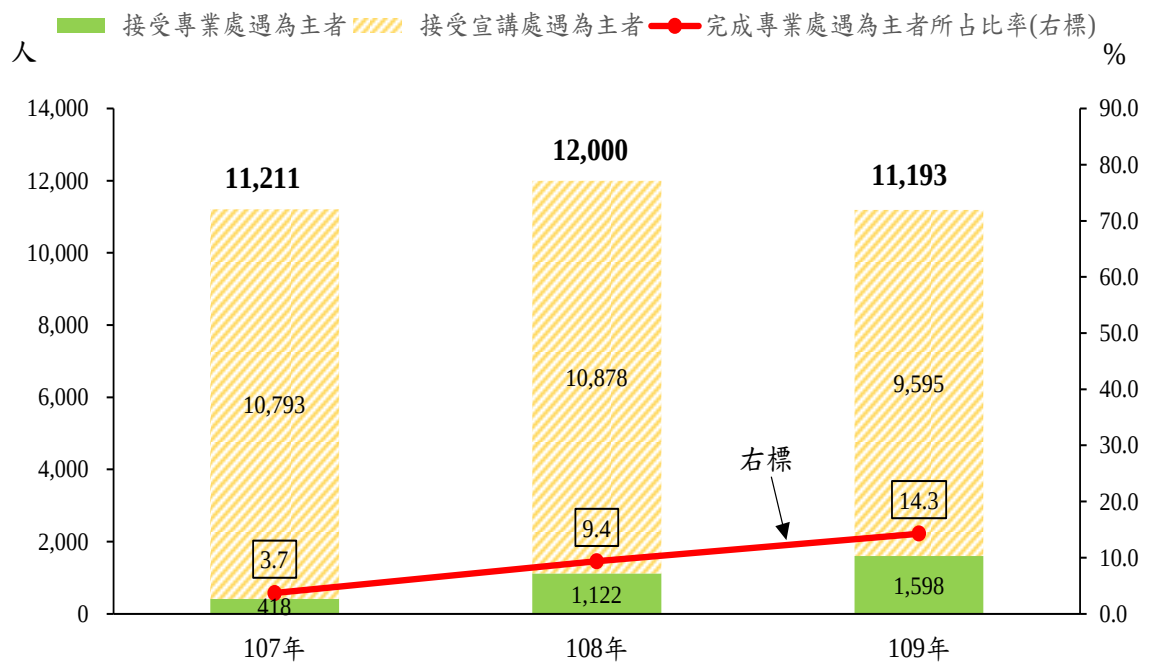


圖 7：施用毒品受刑人實際出獄者處遇情形

資料來源：法務部矯正署（2021）。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

二、 介入效果面向

本研究透過此面向 (E)，從個人層面評估「科學實證毒品犯處遇模式」對於毒品施用者影響之主要效果、介入影響及潛在負向效果等。本段落將分為以下幾個部分進行探討，包含處遇前後測比較、量表分數之性別差異、處遇學員之訪談結果以及官方統計數據的再犯分析，藉以瞭解處遇學員之態度改變、性別差異、對處遇課程之主觀看法以及出監再犯情況，最後再綜合本期與前期（109 年度）計畫之分析結果進行小結。

(一)處遇個案前後測比較

為瞭解藥癮者接受處遇前後是否有受到影響，乃至發生態度、觀念或行為上的改變，監所在處遇個案接受課程前後，會請同學填寫「羅德島大學改變量表」、「衝動量表」。另外，在個案參加團體課程之前後也會填寫「毒品處遇前後測問卷」。本段落將針對以上提到之三種量表之前後測結果進行分析解釋，以瞭解處遇課程之介入效果。

1. 羅德島大學改變量表前後測比較

本期研究參考第一期計畫針對量表工具品質指標之分析結果將羅德島大學改變量表歸群為「懵懂期」、「沉思期」、「行動期」及「維持期」四階段加以檢視，得分越高代表研究參與者在該期別之感受、行動、動機上的心理感受程度越強。另計算「準備改變分數」，分數越高者表示對改變態度或行為越支持，若分數低於 8 分者，代表處於懵懂期；分數為 8 至 11 分者，表示處於沉思期；分數介於 11 至 14 分者，則代表處於準備期與行動期 (DiClemente et al., 2004)。

從集中趨勢指標（平均數）可發現，個案在進行處遇課程前，在各層面之戒癮改變階段方面，平均數介於 2.96 至 3.99 間，以「沉思期」之平均得分最高

($M=3.99$)，顯示處遇個案之改變階段較多集中在「沉思期」，而「準備改變分數」亦落於 8 至 11 分之間，同樣顯示處遇個案之改變階段多集中於「沉思期」。另可發現「沉思期」、「行動期」及「維繫期」之得分皆集中於「不清楚(3分)」與「同意(4分)」之間；僅「懵懂期」之得分介於「不同意(2分)」與「不清楚(3分)」之間，此現象亦顯示處遇個案大多皆發覺毒癮問題對自己的影響，慢慢出現改變自己的傾向。處遇個案在參與完課程後，多數個案之改變階段仍集中於「沉思期」，除「懵懂期」外，其他改變階段之分數皆有上升之現象，顯示處遇課程對於處遇個案之改變傾向，有正向之影響。

以配對樣本 t 檢定分析發現，「沉思期」、「行動期」與「準備改變分數」皆達顯著差異，其平均分數亦顯示後測分數高於前測，凸顯處遇課程能有效提升個案之改變傾向（參閱表 18）。

表 18：處遇個案改變量表前後測之差異 t 檢定

羅德島大學改變量表	平均值（標準差）		t 值
	前測分數	後測分數	
懵懂期	2.96 (.75)	2.95 (.81)	-0.47
沉思期	3.99 (.65)	4.03 (.68)	3.28**
行動期	3.87 (.64)	3.93 (.67)	4.62**
維繫期	3.61 (.74)	3.63 (.75)	1.52
準備改變分數	8.50 (2.13)	8.65 (2.24)	3.37**

* $p<0.05$ ；** $p<0.01$

2. 衝動量表前後測比較

衝動量表則可歸群為「動作衝動性」、「認知衝動性」以及「無計畫衝動性」三大面向，分數越高者表示衝動性越高。量表分數解釋方面，專家學者將 BIS-11 總分 72 分或以上則歸類為高度衝動 (Stanford et al., 2009)，BIS-11 總分介於 52 和 71 之間，視為在正常限度內的衝動，分數低於 52 分通常代表過度控制 (Knyazev & Slobodskaya, 2006)，或者沒有誠實地填寫問卷 (Helfritz et al., 2006)。

以配對樣本 t 檢定分析發現，處遇個案之動作衝動性、認知衝動性及無計畫衝動性三面向與衝動量表總分之前後測分數皆未達顯著差異，顯示處遇課程對於個案之衝動傾向未有明顯之影響；從集中趨勢指標（平均數）可發現處遇前後，之衝動性量表總分皆介於 52 至 71 分之間，屬學者定義之正常限度內之衝動，顯示處遇個案之衝動性較無改善之必要性，此現象亦可解釋量表分數前後測無顯著差異之原因（參閱表 19）。

表 19：研究參與者於「衝動量表」理論因子得分變化

平均值（標準差）			
衝動量表	前測分數	後測分數	t 值
動作衝動性	22.02 (4.26)	21.84 (4.36)	-1.88
認知衝動性	23.50 (2.94)	23.57 (2.88)	1.00
無計畫衝動性	23.08 (3.92)	23.08 (4.04)	0.01
量表總分	68.59 (9.69)	68.48 (9.97)	-0.53

* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$

3. 毒品處遇（團體課程）前後測比較

毒品處遇前後測問卷可歸群為「自我瞭解」、「人際自信」、「出監適應信心」、「戒癮成效信心」、「監所正向評價」、「整體自信」以及「自我反省」。為了瞭解處遇個案在參與完本處遇計畫後，對於毒品以及自我概念相關態度是否有不同的看法。自我瞭解方面，前測平均分數為 5.46（標準差為 1.13）；處遇學員之後測平均分數則為 5.77（標準差為 1.10），前後差異達顯著（ $t=15.2, p<.01$ ）。人際自信方面，前測平均分數為 5.52（標準差為 1.11）；處遇學員之後測平均分數則為 5.74（標準差為 1.14），前後差異達顯著（ $t=10.02, p<.01$ ）。出監適應信心方面，前測平均分數為 5.76（標準差為 1.32）；處遇學員之後測平均分數則為 5.97（標準差為 1.17），前後差異達顯著（ $t=8.26, p<.01$ ）。戒癮成效信心方面，前測平均分數為 5.75（標準差為 1.29）；處遇學員之後測平均分數則為 6.08（標準差為 1.30），前後差異達顯著（ $t=11.97, p<.01$ ）。監所正向評價方面，前測平均分數為 5.51（標準差為 1.26）；處遇學員之後測平均分數則為 5.83（標準差為 1.11），前後差異達顯著（ $t=13.50, p<.01$ ）。整體自信方面，前測平均數為 5.66（標準差為 1.23），前後差異達顯著（ $t=10.01, p<.01$ ）；處遇學員之後測平均分數則為 5.89（標準差為 1.11）。自我反省方面，前測平均數為 6.10（標準差為 1.42）；處遇學員之後測平均分數則為 6.13（標準差為 1.37），前後差異未達顯著。量表總分方面，前測之平均分數為 5.68（標準差為 .96）；處遇學員之後測平均分數為 5.92（標準差為 .93），前後差異達顯著（ $t=13.11, p<.01$ ）。

以配對樣本 t 檢定分析發現，除自我反省面向外，其他面向皆達顯著差異，顯示處遇個案於課堂結束後對於自我相關的態度有所轉變，每一面向之分數皆上升，顯示處遇個案於課後獲得了正向轉變（參閱圖 10）。而在毒品處遇前後測問卷中之「後測」部分，針對課程進行之「團體」、「團體老師」、「團體老師專業性」、「團體收穫感」等進行單一題項之七點量表評估以瞭解研究參與者對於「團體」

課程設計之感想。得分依題項分別為：我覺得我對團體感到滿意(5.97)；我覺得團體的老師瞭解我的問題(5.79)；我覺得團體的老師具有足夠的專業知識(6.20)；整體而言，我覺得團體有帶給我收穫(6.11)。平均分數皆介於5至7之間，反應處遇個案多給予較為正面的評價，對於團體課程之各方面條件具有一定程度的滿意度。

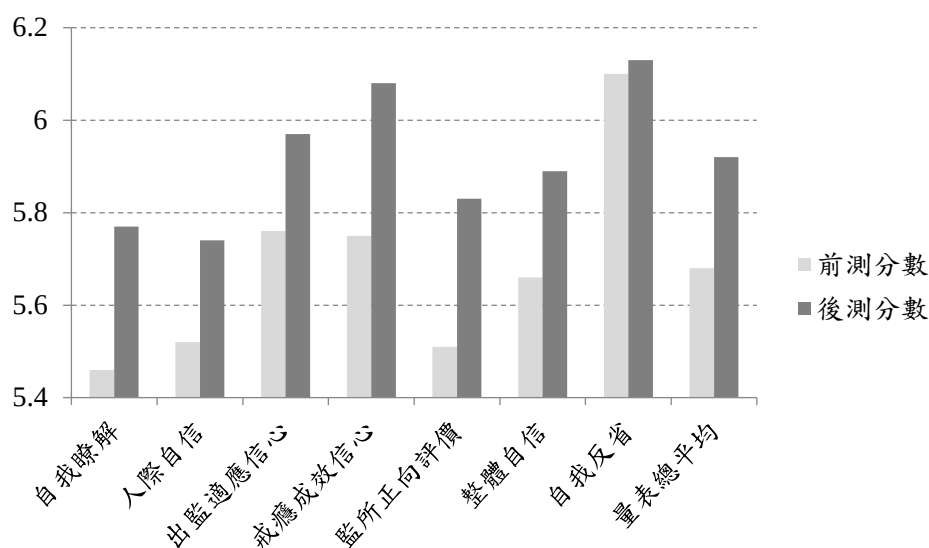


圖 8：團體滿意度量表理論因子得分平均數變化

(二)處遇個案量表分數之性別差異

本期研究欲研析女性藥癮者於科學實證毒品犯處遇方案中特有的需求與困境，因此本段落會根據不同性別之處遇成員接受處遇課程前後之量表分數進行分析，以了解處遇個案在接受處遇前之性別差異、接受處遇後之性別差異以及處遇課程效果之性別差異。以下會以羅德島改變量表、衝動量表以及毒品處遇前後測問卷之測驗結果進行相關分析及解釋。

1. 處遇個案羅德島大學改變量表之性別差異

集中趨勢指標（平均數）顯示，參與處遇課程前，無論是不同期別分數還是準備改變分數皆顯示，男性個案與女性個案之改變階段多集中於「沉思期」。

另可發現無論性別為何，「沉思期」、「行動期」及「維繫期」之得分皆集中於「不清楚（3分）」與「同意（4分）」之間；僅「懵懂期」之得分介於「不同意（2分）」與「不清楚（3分）」之間，此現象亦顯示多數男女個案皆已意識到毒癮對自身之影響，漸漸出現改變自己的傾向。

參與處遇課程後，雖然依據不同期別之分數顯示，男女個案之改變階段同樣多集中於「沉思期」，但「準備改變分數」卻顯示接受處遇課程後，多數女性個案之改變階段集中於「懵懂期」；另從各期分數可發現，女性之後測「懵懂期」分數較前測上升，雖然「行動期」之分數有上升，但「沉思期」和「維繫期」之分數皆有下降的現象，顯示女性個案接受處遇課程後，對於改變的意向反而變得猶豫。雖然多數男性個案仍處於「沉思期」，不過從「懵懂期」分數下降，「沉思期」、「行動期」和「維繫期」之分數上升及「準備改變分數」較前測分數上升之現象可看出，處遇課程對於男性個案之改變傾向有正向影響。相較於男性個案之量表分數表現，參與處遇課程對於女性個案改變傾向之正向影響則較不明顯（相關統計數據可參閱表 20）。

以獨立樣本 t 檢定分析發現，參與處遇課程前，「維繫期」與「準備改變分數」有顯著的性別差異；參與處遇課程後「懵懂期」、「沉思期」、「維繫期」與「準備改變分數」皆達顯著之性別差異；課程效果之部分（後測分數減去前測分數），亦顯示「懵懂期」、「沉思期」與「準備改變分數」皆達顯著性別差異。

原本參與處遇前（前測），「懵懂期」與「沉思期」皆未達顯著之性別差異，而課程結束後（後測），性別差異顯現，而「準備改變分數」之性別差異顯著性變得更加明確（推論錯誤之風險機率從小於 5% 降至小於 1%）。從上述現象可知，處遇課程對於不同性別之個案明顯存在相異的影響性。

表 20：處遇個案改變量表性別差異 t 檢定

羅德島大學 改變量表		性別	平均數	標準差	t 值
懵懂期	前測	男	2.96	0.75	-0.16
		女	2.97	0.75	
	後測	男	2.94	0.82	-2.49*
		女	3.11	0.73	
	課程效果	男	-0.02	0.77	-3.18**
		女	0.14	0.58	
沉思期	前測	男	3.99	0.65	0.82
		女	3.94	0.66	
	後測	男	4.05	0.68	2.87**
		女	3.88	0.68	
	課程效果	男	0.06	0.64	2.22*
		女	-0.06	0.68	
行動期	前測	男	3.87	0.65	0.83
		女	3.82	0.60	
	後測	男	3.94	0.67	1.71
		女	3.84	0.63	
	課程效果	男	0.07	0.63	0.98
		女	0.02	0.64	
維繫期	前測	男	3.63	0.73	4.48**
		女	3.34	0.79	
	後測	男	3.66	0.73	5.13**
		女	3.30	0.82	
	課程效果	男	0.03	0.70	1.26
		女	-0.05	0.79	
準備改變分數	前測	男	8.53	2.12	2.11*
		女	8.14	2.12	
	後測	男	8.71	2.22	4.17**
		女	7.91	2.35	
	課程效果	男	0.18	1.90	2.53*
		女	-0.23	1.96	

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

2. 處遇個案衝動量表之性別差異

根據獨立樣本 t 檢定之分析結果，無論是以歸群（動作衝動性、認知衝動性及無計畫衝動性），還是施測時機（前測、後測、課程效果）來看，皆無顯著之性別差異，以整份量表來看亦是如此，顯示處遇課程對於不同性別的處遇個案來說，在衝動性之影響上，較無性別上之差異（參閱表 21）。

表 21：處遇個案衝動量表性別差異 t 檢定

衝動量表	性別	平均數	標準差	t 值
動作衝動性	前測	男	22.02	-.12
		女	22.03	
	後測	男	21.83	-.35
		女	21.96	
	課程效果	男	-.2	-.35
		女	-.07	
認知衝動性	前測	男	23.46	-1.61
		女	23.87	
	後測	男	23.54	-1.35
		女	23.88	
	課程效果	男	.08	0.26
		女	.01	
無計畫衝動性	前測	男	23.07	.11
		女	23.03	
	後測	男	23.10	1.13
		女	22.70	
	課程效果	男	.04	1.36
		女	-.40	
量表總平均	前測	男	68.56	-.44
		女	68.93	
	後測	男	68.46	-.02
		女	68.48	
	課程效果	男	-.07	.57
		女	-.52	

* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$

3. 毒品處遇（團體課程）之性別差異

根據獨立樣本 t 檢定，可以發現人際自信前測、出監適應信心前測、出監適應信心課程效果、監所正向評價前測和後測以及整體自信前測有發現顯著之性別差異。相關數據請參閱圖 9。

「自我瞭解」方面，顯示個案在參與課程前後，以及課程效果的部分皆無顯著之性別差異，反應無論個案是男性還是女性在課前的對於自我瞭解程度，於課後對於自我的瞭解程度是差不多的，而課程效果對於不同性別之處遇個案之影響程度亦無明顯差異。

「人際自信」方面，顯示個案在課程參與前對於出監後之人際關係維持、經營以及開展技巧的信心有明顯的性別差異 ($t=2.79, p<.01$)，在課後性別差異被拉近，雖然課程效果的部分未達顯著之性別差異，但從數據可以看到女性個案的分數上升較男性個案多，可以推測團體課程對於女性個案之人際自信部分有較多正向影響。

「出監適應信心」方面，顯示課程前，處遇個案對於出監後生活是否可以過得不錯之自我感覺有明顯之性別差異 ($t=2.24, p<.05$)，以量表分數來看，可以發現女性個案的分數較男性個案低；課程結束後，拉近了男女個案的量表分數，在課程效果的部分，也顯示了性別差異 ($t=-2.29, p<.05$)，女性個案之量表分數上升較男性個案多，反應了處遇課程對於女性個案出監後之生活適應提升了許多信心。

「戒癮成效信心」方面，顯示無論是在課前、課後還是課程效果的部分皆無明顯之性別差異，反應無論是對於男性還是女性，處遇課程對個案自身之戒癮信心方面的影響性差不多。

「監所正向評價」方面，顯示在課前 ($t=-2.28, p<.05$)、課後 ($t=-2.91, p<.01$)

的量表分數皆有明顯之性別差異，而課程效果的部分則無顯著之性別差異。反應了男女個案在課前對於在監所生活的正面看法存在明顯差異，而課程對於不同性別的個案影響是差不多的，因此推測在課程結束後男女個案對於能在監所有良好的生活適應仍存在明顯差異。

「**整體自信**」的部分，顯示在課前，處遇個案對於個人生活的整體自信感受以及自我生命的價值感之想法存在顯著之性別差異（ $t=3.37$ ， $p<.01$ ）。而課後之性別差異變得較不明顯，課程效果部分雖未達顯著之性別差異但仍可從量表分數可觀察到女性上升之幅度較男性個案高，可推測團體課程對於女性個案的自我整體自信之認知影響較男性個案高。

「**自我反省**」部分，顯示無論是在課前、課後還是課程效果的部分皆無明顯之性別差異，反應無論是對於男性還是女性，處遇課程對不同性別之個案就過去吸毒生活的反省態度有差不多的影響性。

量表整體分數的部分，可看出總體來說，無論是在課前、課後還是課程效果的部分皆無明顯之性別差異，反應無論是對於男性還是女性，處遇課程對不同性別個案存在之影響性沒有太大之差異。

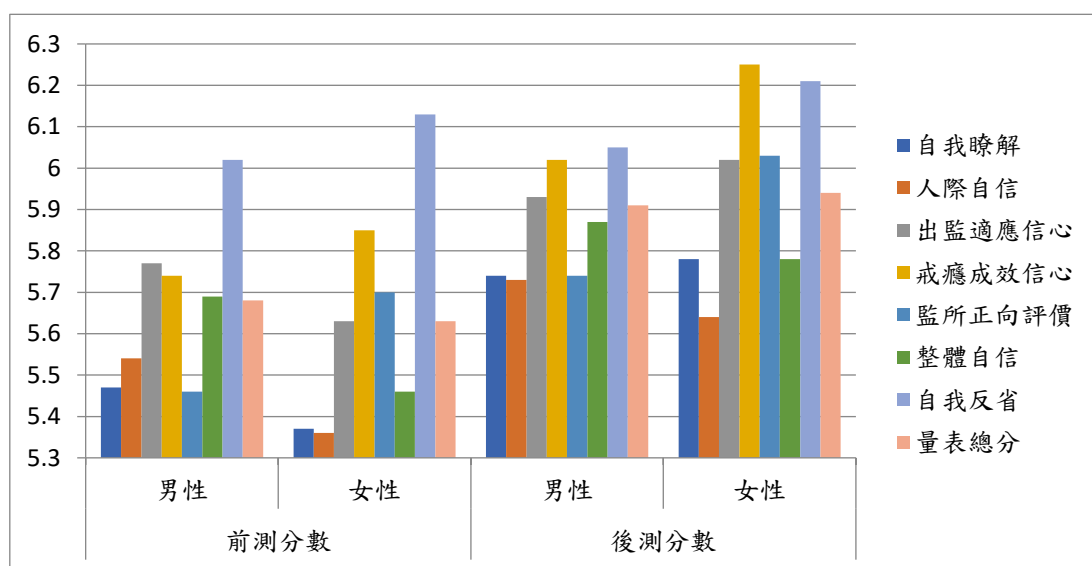


圖 9：毒品處遇（團體課程）前後測理論因子得分分數變化

(三)處遇個案之訪談結果

本研究為瞭解實施毒品犯科學實證處遇方案對於毒品犯的處遇成效及性別差異，包含個案參與方式及意願、處遇課程的期待與預期、參與處遇後的改變與收穫、參與課程時遭遇的困難，以及對於課程的建議與反饋。本段落依針對 9 名參與處遇的毒品犯進行半結構式質性訪談之結果進行以下分析。

1. 參與課程的方式

(1) 起初參與課程是由獄方人員挑選後詢問

多數受訪者表示當初會進入科學實證處遇課程為受到獄方人員的詢問，自身對於參與處遇並沒有太多的想法。

不知道欸，就老師選的阿，我就說好。(M1-1-2)

那個是監舍這邊挑選的，然後我就是，就是直接配合這樣子。(M4-1-50)

我不知道耶，人家叫我去上我就去上了...(M9-1-52)

也有受訪者表示會參與課程是因為覺得處遇課程不錯而自願報名。

對，一開始是老師選的，後來是自己覺得不錯，就趕快舉手，說我也要
去。(M3-1-32)

(2) 個案參與處遇課程的意願反饋不一

針對參與處遇的意願上，受訪者分別表示了不同的意見。對於部分受訪者來說，處遇的內容並不是受訪者所關心的事務，僅因收到的通知而前去參加課程，並未抱有太多的期待，同樣的亦沒有太多的排斥或抗拒。

因為想說反正就去上課了，看他怎麼安排課程，因為同學是跟我講說課程很多元啊，不會就是很無聊這樣子，我就想說去到那邊，他安排什麼課程我就用心去上就好。(M6-1-64)

坦白講…坦白講完全沒有期待，完全沒有那種期望這個課程能帶給我什麼希望，就是就像主管講的，出來走走吧，那就多看看啦，因為你沒有接觸過，你沒有看過試過 (M8-1-48)

另一方面，也有受訪者對於處遇感到興趣，並很欣喜被選入處遇課程。

當然沒有排斥啊!我很高興! (M1-1-128)

我會很有興趣去上這個課欸!因為在監內其實不會有人跟你去聊這一塊，阿這個課有老師主動去跟你聊，讓你有地方去抒發心裡的想法，解決我們一些心理的問題，我覺得很好啊這個課。(M1-1-131)

但亦有受訪者表示因預期參與課程將排擠到作業時間，進而將影響作業收入，因此並不願意參與處遇課程；另有受訪者表示因入監時間已久，早以沒有施用毒品的念頭，並不需要多上處遇課程來戒毒。

不願意啊，一開始其實是不願意，因為我覺得我已經進來十幾年了，我已經進來十幾年了，我覺得說怎樣毒品也是戒掉了啊。因為環境的關係，你講什麼「癮」那種，因為身邊也沒有那些會讓你有癮。有…。一開始我也是聊啊，但是這幾年，我是覺得其實我已經就是，毒品遠離我了，我覺得。也是因為環境的關係，真的關太久了，心裡沒有說抗拒，就是淡掉了。然後你當初叫我去上這個課，一直問我這些戒毒的問題，我說其實我毒已經戒掉了，…，我說真一點，出去，出去再講囉。…(M5-1-12)

我講難聽一點，在監獄十個吧，有八個你叫他去上這個課程，其實他們是不願意的，真的不願意。我另外留在工廠，我可以工作，我可以賺錢。(M5-1-30)

2. 參與課程之動機

(1) 為瞭解課程內容與相關知識

對於部分受訪者而言，因不瞭解處遇的課程內容，但認為參與處遇課程將對其有所幫助與改變，因此想藉由實際進入處遇課程來瞭解將有什麼收穫。

嗯，我，因為我沒有，沒有上過這個課齣，我也是想要去了解看看這個課能讓我，能學到什麼東西這樣子啊！因為上課的內容我們也不了解，但是上之前不了解嘛。對啊(台語)。然後我是只是覺得說有什麼東西，好的東西都可以嘗試看看啦。(M4-1-57)

就是想說，老師那時候有來講說，這是對毒品犯比較好的，然後就想說進進出出這麼多趟，好像就，戒了幾年，然後又開始，遇到事情就又一直接反覆就對了，然後希望說，既然監所開這種課程，我就想說會不會對我有幫助，對，然後我就報名參加這樣子。(M3-2-30)

也有受訪者在參與前便聽聞其他毒品犯分享課程內容，期待可以獲得相關知識與技巧等等，並且能夠聽到更生人的出監生活分享。

就想要了解然後就是想要跟老師這樣子...就是聊一聊阿，然後就想要了解它那個、就裡面的那個效果就對了啦。(M2-1-16)

會上戒毒班的原因，因為有聽同學說戒毒班的課程不錯啊，滿多元的，就是有出監前的一些規畫啊、財經規劃，還有跟家人之間的相處那些，才去上。(M6-2-46)

(處遇前對課程的想法)都沒有任何想法，因為之前有聽同學講戒毒班就是會教你用手機啊，然後財經課程，然後還有一些更生人出去的成功案例會進來跟我們談話這樣子，就覺得不錯，也想要聽聽他們是怎樣走過。(M6-2-55)

(2) 為提升正向思考能力與自我探索

亦有受訪者想要透過課程的參與，導正自己高衝動性與負面的想法，並且在課程中探索自我，找出會使用毒品的原因，進而避免、排除那些誘惑與動機。

就噁...報名的時候就是想說，希望藉來上課，然後以後遇到事情不要用吵的，吵架，然後大聲吼，然後老師會教我們，換個方式，去上課的時候，老師教我們說，有時候不是大聲就贏，換個方式，聽的人也不會那麼不舒服，然後你也不會他給你的反應，然後再讓你自己有藉口說，再走回頭路，「反正你們都不相信我啊，我為什麼還要做給你們看」這樣子，就是「衝動型」的報復這樣子，然後報復到的就是自己跟傷害到家人，來上課之後，就覺得這種課程，其實可以推廣，我覺得很好。(M3-2-46)

想要找到就是希望找到自己真正需求的東西，需要的東西夠，填補比較自己的內心覺得以往吸毒的時候，為什麼心裡會這麼空洞，然後真正到底，想要找回自己，只是要找回自己。(M4-1-112)

…當然啊，當然，反正你們今天要的就是，好，我出去一定會改，因為我今天上了戒毒班。對，老實說，其實並不是這樣啦。對啊，我們自己也很想知道說，為什麼我們不要改，到底是為了什麼？……(M5-2-98)

因為有時候多了解一些毒品方面也是對自己也是蠻好的，因為自己也是吸過毒的人啊，就嗯...多了解一些毒品，嘿阿（台語），自己以後也比較不會這樣再繼續回頭去走這種路吧，對阿。(M7-1-74)

3. 課程參與經驗與反饋

(1) 個案對於課程做出正面肯定

受訪者雖在一開始皆不瞭解處遇內容而不抱有太多期待，但在參與後則多對課程表達了正面的支持態度與給予肯定。

我覺得、我覺得參加我覺得對...我覺得蠻好的欸，嗯。不要說什麼說嗯...就是，就會一直想要再繼續去上這個課這樣。(M2-6-40)

對對對，其實如果沒有去上課的話，誰會這樣教你，什麼情境劇，對阿，就會覺得說，上課是好玩的，然後好玩之後又可以學到東西。(M3-6-131)

對我們受刑人來講，其實我們平常生活就是一成不變，……那我想要來上課，我可以跟老師很開心，跟同學很開心，心情會轉換。帶著不好的心情來上課以後，我心情變好了，對，就是，我覺得真的是有影響。(M5-6-255)

其實我覺得這個課程應該算蠻好的，算老師也是把它上得蠻生動的，這個老師的課程上得很好。(M7-6-166)

並且有部分受訪者表示處遇課程遠比他們所預期的還要多元、有趣，且超過原本對課程的想像。

比我想像中的還要更好，就我想的沒有那麼多，就只是很單純，簡單講說「我可以不要再吸毒了嗎？」、「誰可以幫我。」然後去了之後，他的幫不是只有說，簡單跟你聊一聊，聊完就算了，它還有全面性、後續，會再接續。(M3-2-48)

比原本想的還要好，本來想說就只有那幾樣課程，沒想到有那麼多的課程，安排那麼多元。(M6-6-66)

也因為帶給受訪者正面之課程體驗，使受訪者期待下次的上課，並且樂意將課程推薦給其他毒品犯，並鼓勵其報名參加課程。

對，然後有時候會說像有時候我很期待阿，比方說因為我們原本是禮拜五上，早上上，結果又調到禮拜一，阿有一次早上想說早上我們就要去這樣，結果沒有，就又改到下午這樣，會很期待阿，就時間越接近就會很期待這樣，雖然是短短的很像一個小時半還是兩個小時。(M2-2-152)

就是，有時候上課，上完課回去就會跟同學講，講說今天上課的內容，就很開心，對阿，然後就會期待。最誇張就是會期待，那時候每個禮拜一上課嘛，然後就很期待去上課就對了。不然，叫我們去上課我都覺得說，不喜歡跑來跑去，這樣子很麻煩，阿就很期待。(M3-2-68)

對，但是我這樣看，我們工廠也蠻多人去，每一期都，每一期都是幾乎都有人去上課，後來我們都會以，不要講前輩，以我們上過課的人跟他講說，去上啦，對你比較好，我們不會講一些冠冕堂皇的話說，我們就說去上啦，上完就可以報假釋了，就可以回家了，去聽聽課也好，去走一走也好，不要整天在工廠(M5-1-38)

(2) 個案感受到授課教師的熱忱與關心傾聽

部分教師對於課程教學與同學互動有著高度的熱忱，並讓受訪者覺得受到關懷、傾聽而認同教師。

來的老師就是都「熱忱的心」對，跟我們想說「奇怪，我又不認識你，你怎麼可能會這樣子幫我」，就是我們一開始的那種心態，就完全轉變掉，因為一次兩次

三次，然後一直上課就覺得說，就是被老師的那種熱忱、跟那個愛、跟那個無私感動就對了，因為就會想說，以前的朋友怎麼都沒有這種朋友… (M3-6-48)

因為他也都是從我們身上去了解說一些吸毒者的想法，間接的去看要怎麼跟我們上課這樣。他會去從這個方面著手啦，不像有的老師他是死板板的在上課，對，阿這個老師他是會去了解我們的習慣。(M7-6-168)

…但是深深感受到不錯的就是，就是戒癮那個區塊，就是 OOO 帶給我的那個很大的幫助，重點是在於他有那種心，鼓勵我們這些，真的很有心，然後他有一個讓我很感謝的地方就是，他很用心地聆聽我的內心的話，就是這樣。(M8-6-50)

…因為他懂得療癒人的心，而且他也會不吝嗇的分享自己的過往，就是因為他也過往分享讓我們知道，我才覺得他是很勇敢的一個老師。(M8-6-150)

惟另有受訪者則表示仍有部分教師仍帶著負面的觀點，並且對其並不友善，讓受訪者感覺不受重視與被冷落。

…因為戒毒班的一定都是吸毒的。現在比較不會啦，感覺比較不會了。以前我覺得，他們就覺得，其實講難聽一點，這邊有老師覺得說我們就是吸毒的。(M5-6-114)

因為 OO 老師他給我的感覺是，他不會聽同學說，同學有問題，他也是，就是聽他說「喔，所以你就是怎樣啊」、「所以你就是怎樣啊」，我就感覺說，你是為什麼不把我們當一回事，結果後來因為這一趟，上他的課之後，我收穫覺得蠻多的，就是是他給我點，就點說，這些人啊，又或者是那些事啊，就像吳念真出的那本書，他就說「這些年，那些事」，其實我還蠻感謝 OOO 老師的，但就是一副「那是你家的事」，但是他每一次我有什麼問題，課堂問他，他就說「好，我們現在就下課」，他就這樣子阿，但是他其實個輔的時候，他聽我講我參加美工，「那很

好啊」，我說「可是我很認真做」，他說「那是你的事啊」，他就會這樣跟我講。
(M9-6-80)

(3) 教師的活潑、互動性與經驗增加個案接納度

教師若能以較為活潑、風趣談諧且能夠雙向互動的方式進行授課，則同學則具有較高的參與度與接納度。

其實上課他是會讓你一開始你不想去，只是上了多次之後，可能是老師的態度吧，還有老師那個熱忱的心，熱情這樣子，就是好幾個老師嘛，4、5個這樣子，他們也就很活潑這樣子，然後帶動上課氣氛，然後就會覺得說，「怎麼跟我想的不一樣」，以前來上課就是「又要聽人來講古」這樣。特別就是說，會讓你有興趣，會期待，期待說要再去上課這樣子。(M3-6-133)

還好 OO 的課很風趣，她們大家都很有參與感。我覺得就是真的要增加那個談諧度、幽默度，那種要帶入，帶入她們，帶她們融入一些。(M4-6-233)

有點忘記，他講話其實就是很好笑，我們就是喜歡比較活潑一點的啦。(M5-6-108)

另外，亦有受訪者表示，若教師不具有毒品的施用經驗或是具備專業知識，則無法走入毒品犯的圈子，同時也不能取得他們的認同與接納。

大家會想說你怎麼這麼內行啦！我也講不清楚…這樣才有辦法走入我們受刑人。(M4-6-153)

真的，而且講難聽一點，我們覺得說，你們又沒有吸過毒，你們憑什麼要讓我們戒毒，憑什麼要讓我，你們到底要怎麼樣才能知道我們到底要怎麼樣才能戒毒，那你講那個 OOO 老師，曾經吸過毒的，或許他們比較可以知道我們這樣子，那種

人可能來講，我們稍微還聽得進去。因為你有吸過毒，你知道毒品曾經是怎樣的。其實有很多像社工啊、志工，我講大概是同學應該都覺得說，覺得說你們根本就是不了解我們的…(M5-6-30)

(4) 隨著課程之進行會漸漸投入課程

受訪者 M3、M4 與 M6 皆表示在處遇中無論是在課堂上或參與前後皆未碰到太多的困難，且多表示在處遇適應良好。惟有部分受訪者則表示在課程初期分享自己的內心與過去時，將感到畏懼與抗拒、排斥。

我覺得比較困難的就是，一開始要分享，就是「你為什麼吸毒？」然後，就是，「為什麼戒不掉」，然後「為什麼這麼多年還要，就是已經戒掉了然後又吸毒」。然後，在面對這些的時候，然後去回想你的「原生家庭」，分享你從小到大的每一段每一段。對，就是內心層面的事情，我會覺得比較困難。(M3-5-83)

最困難的喔。就是，最困難的點就是剛起初要跟人分享自己的私事的事，啊不然就是，啊不然就是要上台去分享的那種心理啊。…在大家的面前，站起來講的那種，嘿，那個怯場心態吧！（M4-5-201）

上那個家庭親密關係那個課程的時候，…都要講自己跟家人、家裡面的事情，因為我們，在那個團體裡的人是來自每間不同工廠的人，我們也會擔心說講出來之後會不會被不認識的人拿回去八卦什麼的，剛開始會，前面上一、兩，前兩堂課的時候會有這樣的顧慮。(M6-5-140)

對於受訪者而言，雖然分享內心與私密事件將對其造成壓力，但對於課程內容的保密與尊重將讓受訪者願意分享。

因為老師也是有講啊，就說欸你就放心阿反正都有隱私、有隱私這樣，所以你們放心的去分享這樣子，反正那就裡面就是不會說那麼公開這樣子，我們裡面會

有隱私權啦，會保護我們啦這樣，所以我們都很放鬆的這樣子去分享我們的心情阿。
(M2-5-134)

此外，教師與同學的鼓勵和支持也是促使受訪者願意分享與表達自我想法的重要關鍵。

(願意分享的重要關鍵)同學的支持。(M4-5-207) …(老師的反饋)不會啊。他也是讚美啊，謝謝妳，什麼分享什麼之類的，我覺得這個也是得到一種肯定的感覺啦。
(M4-5-211)

老師是說沒關係，如果願意講，因為那個是不強迫的，願意分享就分享，如果不願意講的話就是簡短的回答這樣就好。(M6-5-144)

(5) 對機關與授課老師的認同與感動

有些受訪者除了對處遇課程具有正面評價外，亦指出處遇的內容與教師、輔導人員的傾聽與協助，都使其深受感動，並充滿向上、改變的動力。

老師有說，他們每年都會舉辦阿，我也可以每年都報就對了，然後會一直陪伴到出監，然後出監之後，比如說你找工作，你住的地方，你各方面的問題，他們都會幫忙我們，就是一起幫走更生的路，這樣子。那時候覺得還蠻感動的，因為就是更生人，有時候你回去，就會想說，那我這樣子的身分，有一群人，給你希望，然後你就覺得說是不是要努力看看。自己有自己的期許。(M3-6-125)

喔你看我多麼的需要這樣跟人講話，就是也不會去隨便跟人家講我們心裡面的話啦，也不會隨便去講我們的過往啦，當有人想要聽的時候，就會劈哩啪啦的就希望懂我們的，也希望找一個懂我們的人這樣，也許可能寂寞，還是心裡面很冷沒有溫暖，需要有一個人來看到我們的點這樣，因為就是希望有人能看到我們這樣子，還在學習中啦。(M8-6-190)

4. 參與課程後之改變與收穫

(1) 心理與認知的轉變

受訪者於接受處遇課程後，自信心與心態上皆產生了正向的增加與變化，並且能面對出監後的挑戰，不會再次接觸毒品。

有啊!我本來要入監以前，我還不太知道自己心裡到底是哪一個問題，上完之後我就大概知道了。…到底為什麼一直跳脫不開這個圈子。…到底心理是怎麼了，對，現在就知道了，像我現在知道了，然後我以後出去之後，就會去排除這些問題，不會再進來了。(M1-3-142)

我應該對我自己比較有信心啦，對，別人我真的不知道，我是覺得說，恩，我真的對我自己比較有信心，我之前其實沒有什麼信心，然後覺得說，我可以有信心把毒品戒掉了。對，最大的困難就是，對，我就說我這輩子就是，到此為止了。不要再跟毒品有任何的關係了。(M5-3-175)

我覺得會比較懂了啦，因為就是不曉得裡面的一些有的規矩跟一些形式，不太懂，到現在比較了解了，就比較知道什麼該做、什麼不該做，有些時候在這裡他不可能會害了自己啦，所以現在也懂了很多，所以不是問題了，現在問題是在於我自己希望那種還埋藏在裡面的那頭獅子，不要又跑出來在那邊亂吼，因為說真的那一頭獅子有時候還是會隱隱做吼啦，就真的是坦白講是真心有要改變的話是真的有改變很多，然後我自己都無法去相信說，我能忍受一些就是…不會講啦，反正總而言之就是有些同學們頑皮的，我們也是要沉住氣，要沉住氣阿。(M8-3-104)

也有受訪者表示在處遇課程時，其心情能較為放鬆，而不會呈現像是在工廠時的緊繃狀態。

在工廠的時候是比較、比較有壓力阿，就是上課的時候我覺得比較...整個人都放鬆好多，真的。(M2-3-136)

(2) 內在態度與想法的改變

除了自信心與拒絕再次接觸毒品的決心外，課程亦帶給受訪者想法與態度上的變化，就如變得更加沉穩、熱情，也學習到對於執行事情應先判斷是非輕重的想法，避免因衝動而犯錯。

就是我覺得我的內在會變得更沉穩，比較沉穩，比較不會那麼浮，然後外在表現出來的就是，會比較謙虛。對，就是好像一個成長就對了啦，就是之前，就是那時候會跟人家爭什麼，幹嘛幹嘛，就是比較硬派，然後這堂課之後，覺得說我們應該給人家，給予的善人家回予的也會是善，然後就會有那種轉變，脾氣也會變比較好，我覺得，我自己覺得啦，對。(M3-3-52)

我現在的心態就想說，就是會有轉變阿，現在就會想說，很多事情，人就要像水一樣，就是一定要順其自然吧。(M9-3-93)

比較有，比較有熱情一點啦。因為覺得有灌溉了一些東西嘛。心境，然後覺得有點方向。(M4-3-132)

...我就是有固執的一面拉，你的觀念就是這樣子而已嘛，但是你接觸了不同的人事物後就煥然一新了，這是不同的，觀念的不同。因為 O 老師的教導讓我知道什麼價值是懂得去珍惜，什麼事該做什麼事不該做，孰輕孰重，那時候就是一時的迷茫，然後只是想要幹嘛就幹嘛，沒有去想到說判斷這是否損失更慘重，沒有去想那麼多，所以得知很多消息就是這個也幫了我不少...然後想要去做一些更有意義的事情，當然，因為我們做了很多壞事這樣，所以想要去做更多更多的一些來彌補我這些不應該做的過錯，也只能這樣祈求而已。(M8-3-38)

(3) 學習面對毒品誘惑拒絕與應對的技巧

課程亦教導訪談者在面對毒品的誘惑時該如何應對，以避免受訪者在面對同樣場景時再次陷入毒品深淵，而得以成功達到戒毒目標。

…老師來教我們，遇到毒品的時候，你要怎麼處理，然後遇到的時候，遇到事情的時候，不要遇到事情就想要去吸毒，或怎麼樣，你應該要擋掉這樣，老師會，就是你一開始接觸，產生那個很想用的念頭，但是你要把那個念頭轉掉，去找你的好朋友，沒有吸毒的朋友，去吃頓飯，你回來那個念頭轉掉，你就不會去吸毒了……(M3-3-159)

就老師有說到那個就是…戒毒阿，要怎樣就是轉移我們的注意力阿，對，那方面的吧，就是要有一個正常的管道讓我們去轉移我們的注意力。(M7-3-94)

(4) 期許成為更生人後回監分享成功心得

對於部分受訪者而言，除了在監的心情轉變外，更是在處遇後期許自己能變為更好的人，且若有機會，亦可成為其他毒品犯的典範。

也還好耶，我覺得沒有什麼，因為我應該算滿了解自己的一個人，上完課之後得到最大的就是更生人那一塊，更生人回來那一塊，我會覺得說自己可以朝著這個目標去走，可以更好，讓自己更好，可以幫助到其他的同學。(M6-3-157)

…我說真的有那個機會，我也希望說如果，我也可以有另外一種身分踏進這個高女監，跟所有的同學說，我可以你們也可以，只是說真的我們的外形比較不討喜，不討喜的意思是說因為我們可能很多刺得亂七八糟阿，全身都是，所以人家看我們外表就是很強勢的一個人，很做壞的一個人，但是對沒錯我承認我之前真的是很糟，但是我覺得這些外表可以給我一些警惕，不要再走回頭路了。(M8-396)

(5) 瞭解出監後生活協助與可尋求資源

受訪者在參與課程時，也有接收到出監後可以尋求的生活協助、工作機會等資訊，對其來說，能夠持續穩定的生活在戒毒上將有巨大的幫助。

有，老師都有留一些資料給我們，就是出獄之後，遇到什麼困難都可以找他們。像是租房子也有，工作上的也有。(M1-3-105)

因為以前不開心，遇到事情，就是逃避，也不會去求救，也不會去問，因為就覺得問就很丟臉就不要問，然後堆了很多事情，然後自己不能處理的事情，然後上課之後就會覺得說，有老師可以問，有更生保護會的老師會教你，然後有工作機會，就是他們也會提供你工作機會。然後有一些人，他們來上課的人，她們團體自己也有餐廳，什麼之類的，如果你真的需要，他也會幫你找工作，然後沒有住的地方，他也會幫助你穩定下來，找住的地方給你住，然後穩定下來之後，再自己找工作這樣子。不然你一開始，其實最重要是先要有工作，才不會去走回頭路。(M3-3-159)

對，好像台中的，那他有給你，因為我們北區的嘛，他的有，然後一些補助，一些出監的一些就業貸款啊什麼，就你如果需要的，就真的是蠻有幫助的。(M5-2-191)

他因為他有在那個法院當那個就類似那種輔導人吧，對，阿如果我們真的工作上有問題還是什麼，他都可以幫我們阿，所以你就是不要再走回頭路了。沒有因為吸毒者很多都是因為生活上阿、工作上阿就不順阿還是怎樣，就是很容易就是因為這些點走回頭路吧，對。(M7-3-156)

而除了出監後的生活與工作的協助外，受訪者亦表示瞭解到若碰到困難或需要受到傾聽關懷時，可以尋找對象訴說，而不是再次選擇使用毒品來逃避現實。

但是對我有幫助的是如果我今天在外面，我如果遇到了困難，我會想要，我有多一個地方可以讓我譬如說打電話去，去找，去諮詢這些人，我們的個管師也有跟我講，不管你遇到什麼，即便你吸毒了，你還是可以，不會就直接去找吸毒的朋友，你不要找家人，我還有一個地方可以找，就是我曾經在戒毒班有認識了這個老師，對，他會留在我的心裡，就讓我覺得說他就是對我有幫助的，…(M5-3-22)

我在心得的時候，我也是這樣想。我覺得自己有用的，我留下來，這都是好的。我今天在我有困難，我面對我要不要吸毒的時候，我可以直接打電話給 O 教授也可以啊，就是我可以直接打電話來台中女監，我要找 OO 個管師，OO 個管師一直跟我講，你有事就可以直接打給我，我今天我心裡就會有一個 OO 個管師，不管什麼問題，我都可以打給他。我今天除了家人我不能尋求幫助，我可以不用再去找毒品。以前我可能有藉口，心情不好我就會吸毒，其實心情不好可以做很多事情，我要一直跟我自己這樣講，我還有很多事情要做。毒品就讓它遠離我的生命了(M5-3-161)

(6) 與家人關係免於中斷與變佳

處遇內家庭課程的實施，讓受訪者和家庭間的關係可以避免因為受到監禁而中斷，且讓受訪者瞭解家人對她的重視，因此更加珍惜和家人間聯繫的機會與感情。

因為我跟我家人之間的關係是都還算不錯啦，平常就都還有維持聯絡、保持聯絡，關係不算差啦。因為上課的、課程途中老師有叫我們寄一些就是想寫給家人的話，然後讓家人回覆給我們，家人都在最快的時間回覆，然後會覺得說家裡，就是家人有在緊張我的事情，然後會覺得說回去更應該要好好的珍惜跟他們的關係，別再讓他們失望。(M6-4-82)

而部分受訪者則因原本與家人間的關係不佳，但在上完家庭課程後，與家人間的關係變的緊密，並且願意坦率的表露出自己的情感，也更能理解與包容彼此。

有啦!…那時候就是變成打電話而已，也不會有什麼大互動，像是一起吃飯什麼的。…可是入監之後，可能我媽媽……，我也不知道她為什麼會改變啦，但我是覺得我改變蠻多的。我們就變得很像朋友一樣，無話不談。…我媽媽就跟我講說，其實我們早就應該要這樣子，以後只要我們心裡有什麼事情，就講出來。(M1-4-168)

有，就以前不會跟媽說「我愛你」，或怎麼樣這樣子，就是甚麼事情就是扭頭就走，就對了，然後後來上課之後，然後接見或者，有面懇什麼的，看到媽就會抱她，然後跟媽說「我愛你，我錯了」。然後聽了就覺得很訝異，你這種脾氣怎麼會講出這種話，對，然後我自己也不知道，就突然間就自己講出來，我自己也嚇一跳就對了，然後我媽也嚇一跳。對，就是那種沒有意識，沒有想說等一下要講什麼，就是看到的時候就會變得柔軟，然後老師也說「愛要及時說出口」，你不說連家人都不知道。(M3-4-54)

有，以前跟他講話都用罵的，就是說叫他閉嘴，他講話我就叫他「閉嘴、走開啦，你怎麼那麼煩」，…。老師說要看到他的亮點，…然後那時候我就覺得說，「小孩子那麼討厭，有什麼亮點阿」，不乖哪裡有什麼亮點，然後老師就說，你要從他的一些行為中，去找出說他的不同，他到底為什麼會這樣反應你，他為什麼會這樣跟你講話，是不是有什麼委屈或是怎麼樣，你要去了解他的背後，這是以前我從來不曾想到的，……。對阿，所以我現在跟他講話就說，「你很棒喔」、「你現在都幫媽媽照顧阿嬤，你好棒」，然後就笑很靦腆這樣子，然後他就說「沒有啦！媽咪，你不要擔心，我會照顧阿嬤」，……我自己覺得說上這個課，後來上親密課之後，我問老師，老師教我的方法，我就用在小孩身上，然後得到的回饋，我覺得很感動。(M3-4-58)

有啊，有比較，應該是比較能跟人家聊自己的事情啦。(M4-4-191)

(7) 想修復、補償與家人親友關係

有些受訪者於課程後開始反省自己使用毒品對周遭親友的傷害，以及愧對與親友的付出與關懷，進而期許、想要修復與親友間的關係，以及在出監後彌補對親友的虧欠。

我妹妹他為了我做了很多事，所以我出去也要，，就是想要彌補，也是其中一位啦，妹妹替我做了不少我蠻欣慰的事，因為他也沒有家庭都沒有，所以就把青春浪費在我這個沒有用的姊姊身上，所以這麼久了出去總是要，讓我妹妹知道說我很感恩他，然後還要做給他看，不要讓他再擔心了這樣。(M8-4-68)

就是會想小孩、小孩子吧，因為是小孩子，應該是這樣，就是想要在、就是會主動去找他們這樣啊...(M2-4-96)

…那個對我也還不錯。我對家庭方面也很想修補啦。家，對，就是親子，應該是親人、家人的關係，不管是小孩還是家人，對我來講，就是，這個也是我出去很重要一個功課啊，就是修補家人的感情。雖然親情還是在，可是，要修補。…(缺少)很大一塊，對，我爸爸也是這樣講啊，我爸就說，你兒子從小就我們帶大的，就隔代，你兒子在想什麼也不知道。但這件事就是你這輩子的遺憾，我爸也很不留情跟我講，你就是錯過他長大的、成長的機會，我爸就是這樣子，你看你回來要怎麼樣彌補他，他直接講彌補了...(M5-4-130)

…她現在已經要升高中了，已經有自己的想法，已經沒有在她身邊十幾年了，還是要慢慢的去修復，然後自己本身做好，才有辦法去建立，一點一點的慢慢建立起來感情，要不然你說真的進來十幾年了，雖然說她還那麼小，你要說有沒有感情，

應該是沒有感情的，就是她知道我是她媽媽，在她心裡，我在想啦應該就是這樣子而已，所以還是要回去之後慢慢的修復。(M6-4-114)

5. 課程建議與反饋

(1) 課程的內容應以需求為主、知識為輔

課程的實施上，若僅是教條式或者缺乏互動的單方面教課，便難以引起參與者的興趣。甚至受訪者認為該類枯燥乏味的課程對其並不會產生深刻的印象，過了一陣子便會忘記當初的課程內容。反倒是具有互動性的課程較能提高參與感，進而增加上課成效。

...很多課程，或者是可能是知識類的，那可能就是只能讓同學坐在那邊聽，可是我發現，就像 O 老師講的半年後你還記得什麼？就是我希望能覺得說，這個半年還會讓人家記得的東西比較少，那就表示之前那個都忘光。我覺得很可惜，我覺得能夠增加一些互動式的東西啊。(M4-6-239)

...好像在一開始吧，有一個什麼，我記得一個醫生啦，是蠻，他那一堂課是蠻悶的，他就 monitor 一直跳，他一直講。有一點點那個，小進入睡眠狀態。然後我們就偷偷講說「好無聊喔。」，通常是不會到我們講好無聊，不過那個真的很無聊，一直看 monitor，我們也想跟醫生譬如說有互動啊。(M5-6-223)

此外，有些課程以教授基礎的藥物知識、濫用的後果為主，但對於這些毒品施用者而言並沒有太大的幫助。就如受訪者 M5 所述，受訪者甚至認為比起授課者，他們對於毒品造成的危害了解更深，這些基礎的知識對其戒毒上並無明顯之助益。

...我覺得說可能就像，像愛滋吧，你吸毒會引起什麼，其實這些我們都知道，C 肝。打藥的講難聽一點，幾乎都知道你會，然後你什麼不怕。你講得再可怕我們

也知道。所以這些事情，我是覺得說，有些是課程上針對新收的在講啦，其實這些，其實這些我們都已經蠻知道的。那他覺得說這些課程就是你，你，我講難聽一點，吸毒的人你真的知道你繼續這樣子下去，譬如說共用針頭，所以你自己要注意哪一些事情，這些我們絕對，比那些人懂，真的。對，你今天你會得，你會得淋病，你會得性病、愛滋、C肝、B肝，這是跟血液有關係的，對，一些生理上的疾病，都是，我們都知道。你今天如果要用，你要繼續吸毒，那你會得這些病，你要不要戒？沒有用。(M5-6-201)

其他的...都是還好、都是一些了解毒品阿，就那些我覺得都還好欸，其實大約的我們吸毒者應該都會知道。(M7-6-296)

但在講授濫用藥物的危害上，也有受訪者表示若能夠進一步的帶領個案去比較反差、深入思考的話，則亦可以帶給參與者警示並增加對於危害的印象。

他上的課，就是都是我們使用了毒品之後，可能會變成怎麼樣，還沒用之前跟還沒用之後，我們會怎麼樣，像我們現在是很正常的狀況下來看這些不正常的那些種種，讓你們知道說，你們曾經也許有這樣子過，讓你們警惕說，在知道了這些東西後，你還要繼續去過那樣子的生活嗎？對阿，這是很不錯的一個印記，很深刻，大家也會討論說，我吃了也怎樣怎樣，就會想說好在我沒有那個樣子，好險我沒有那個模樣啦。(M8-6-154)

家庭課程的開設不僅能使參與者修復與維繫與親友間的關係，同樣也是部分受訪者較重視的課程之一。若能增設相關課程，除了心情得以受到慰藉外，亦可有更多的機會和親友互動。

然後就家人很重要這樣，也要需要心情的那種、會需要關懷這樣。(M2-6-74)

我覺得喔，就是真的家庭方面，就像親子日，我們大家都蠻喜歡親子日的，因為可以跟家人互動，我們最想修補的。…你在服刑最希望的就是家人的關心。…我說今天家人不理你，一定是有原因的。我們自己私底下也會講，為什麼你家人不理你，除非是有特殊的原因，…你讓家人失望了，那你到底還有什麼立場去讓家人今天還要再相信你？對，所以我們在家庭日，我們會覺得說，你要不要寫一封信給家人(M5-6-141)

過來人的成功心得分享對於受訪者而言亦是重要的經驗，更生人的經驗除了更加貼近於受訪者的經歷外，更可以成為受訪者出監後維持戒毒的效法學習對象。

建議就是，那個更生人回來講、經驗分享那個課程滿少的，兩、三堂而已，那應該要多一點。…因為他們講的都是很實在，就是他們會講過去什麼吸毒啊，然後為什麼回去之後做什麼事，到現在怎麼樣改變，我覺得這對同學是最有幫助的，對實際吸毒品的人最有幫助的，最基本是自己決心之外，還有你要聽一些其他人怎麼說的。(M6-6-161)

部分受訪者表示，除了靜態的知識傳授外，技訓課程亦能吸引他們的興趣。並且若能夠有技職訓練的課程，可以使他們能夠有一技之長，出監後生活上能有所倚靠，避免與毒品有所接觸。

就像是「技訓」方面的東西啊。技訓的課，可以考一些證照的東西，然後回去的時候你就可以從這方面下去，下去學，就不會說出去就什麼都不會，然後，不知道要做什麼，就是茫茫然，這樣子就會太閒，就比較不好。(M3-6-143)

可能可以引來更多技職訓練。(M8-6-164)

嗯我覺得不錯啊，就是如果是我的話，我會比較嚮往一些能學習的東西，想要學習一些東西啦，本身喜歡學習一些東西，所以如果有技能上的我當然是希望能去參加這樣，…(M8-6-184)

但也有受訪者提到若是技能訓練未能與出監後的實際環境相配合，或是深入的專研、學習該項技能，則同樣難以所學作為穩定工作的所需技能。

職訓哦，我現在正在學烘焙，我這個月要去考證照，烘焙我是也有興趣的，可是因為我們這邊的烘焙課程是短期的，三、四個月而已，只有學到基本而已，可是你說回去之後要以烘焙做職業的話是不可能的，因為我們只有學表面而已，頂多去麵包店，讓人家，就是學徒這樣子，學基本功，可能也沒辦法靠這個生活，還是要找一份穩定的工作(M6-6-125)

對於部分即將出監的受訪者，比起心靈上的需求，她們更想要的是該如何面對即將到來的生活挑戰。如何找尋出監後的穩定工作職業與安排生涯規劃將是她們側重的目標。

就是說所謂的物質上的東西，這個也是欠缺的，才會讓很多人，也會讓很多人去走險路。…嘿。其實那個也是其中之一的因素啦，啊我覺得這個也，這個部份我也需要，因為我很早就生，就是結婚生子嘛。啊那個時候我學歷不高，所以對我來講我求職這部分我真的是很需要幫助。對，因為這方面設限太多。(M4-6-118)

…其實我也覺得說應該是，對要出監的同學，應該是生涯規劃，應該就是對金錢方面，譬如說，就像 OOO 老師，他會，他好像會理財，我們這種就是吸毒的人，工作不正常，生活不正常，你一定收入就不正常。…我想要的是我出監以後，就是生涯規劃啊、職涯，或是一些工作方面的幫助。對我來講啦，可能有的同學不是這樣子的。(M5-6-124)

(2) 課程時間及參與者的篩選應考量意願與需求

多數的受訪者表示處遇的課程可以增加，時間上亦可以增長。且有些課程要教授的東西很多，若沒有足夠的上課時間，恐無法完整的傳達、分享。

喔，我覺得如果以後還有這個課程，我覺得時間可以長一點啦!原本是每天，後來變一個禮拜一天整天，結果現在變一個禮拜兩小時!(M1-6-211)

太短了，兩小時太短，應該是辦...差不多兩、三個小時差不多，兩小時很像太快了。(M2-6-158)

我覺得，上這種課他就是會讓你，就是也是要求自己心裡有，有想要去改變，然後去上這種課，然後時間太短了。……我們那個課只有禮拜一嘛，比如說禮拜一早上，我就覺得要一整天這樣子。長一點，因為一個禮拜一次嘛，然後期限三個月，然後我是覺得說，過來上一次課，然後就一整天，就是，因為老師要教的東西很多，因為大家互相分享嘛，去了解別人的情況，然後遇到的事情，也許這種情況出現在我們身上的時候，我會知道說，之前那個同學這樣子，就會知道不能這樣子，然後用他的例子來提醒自己這樣子。(M3-6-139)

當然是希望說像那種課程多一點時間會比較好啊，或是排的那種次數，一期多一點，當然會比較好阿，因為就會好期待好期待，一個禮拜或是一次真的是很少。(M8-6-168)

惟亦有受訪者表示目前的課程堂數、時間已妥適，並不用再加開或延長課程時間。

我覺得他課程很好，他一個禮拜有時候最多會上到三次課，有時候是半天、有時候一天，有時候一堂、有時候兩堂，其實一個人都是平均至少一個禮拜都還有兩堂維持半年，我覺得這樣子課程就夠了。(M6-6-165)

嗯，我覺得都還好欸，就都可以欸，因為一個早上應該 OK 了吧。(M7-6-178)

能讓毒品犯持續的參與科學實證處遇課程亦是維持戒毒信念的重要一環，除了可以加深課程所帶給參與者的印象外，亦可保持參與者對於戒毒的熱情與動機；更甚者若能將課程的建立的關係延伸至出監更生後，更可以讓參與者感受到陪伴，進而增加更生的戒毒信心與能量。

…就是不會說，等到我出去之後，就已經斷掉了，這麼多年就斷掉那個連繫，他們會一直追蹤，這樣子連結，我覺得哪一天等到我可以回去的時候，也許我跟老師還會繼續有那個連結，老師有時候也會陪伴就對了，你有什麼問題的時候，找工作什麼什麼，我覺得這都是我們更生人出去會遇到的問題…(M3-6-48)

對啊！這樣人家在外面上班，不是也都常常要，上什麼 OOO 的課，就是要，也是那種熱情的東西，一段時間久了就是還要再給予嘛。(M4-6-138)

…而且，我覺得這個課程，維持這麼久是有原因的。它很密集，它就讓你印象深刻。讓我印象很深的就是，我一直記得就是我有上過這個班，其他的課我可能都還忘記，但你就是有上過這個科學實證，我覺得對我們應該就是有幫助的啦。(M5-6-245)

有受訪者指出若課程參與的篩選上採取指定的方式，則有部分參與者因對處遇課程不感興趣，所以課程對她們的幫助薄弱，反而造成資源上的浪費。

而且我也不知道他們篩選是怎麼篩選人的，有些同學好像也是被半強迫來上這個課程的，我覺得要找那些有興趣的人來，不然你強迫那些不想來上課的，對他們來說一點幫助也沒有。(M1-6-212)

另外，有部分受訪者在參與課程後對處遇抱持正面評價，亦樂於向周遭獄友推薦處遇課程，因此也提高其他毒品犯的參與意願，甚至是自願報名參加。

…然後我反而覺得說，這樣子好嗎？是不是改天去上課的話，你們也去上上看，那個真的不錯，可以幫助蠻多的，……，然後他們就覺得很特別就對了。……，反正就是，可能覺得說「有這麼好玩？」，就會好奇，人就是這個樣子。那老師如果是自己進來宣導的話，也許不會有這種成效。然後變成說，我再跟他們講，那我們出發報名這樣子，然後他們就去報名。（M3-1-74）

…我承認我們同學也有來問我，他說「欸你去上戒毒班，有好玩嗎？」，我說「啊你是去玩的喔？」我就說，不錯啊，就去啦！我不能跟你講有多好，但是你就去，我就跟他們講，「我沒有推銷，我說去走走也好，去上課啦，那老師真的都不錯」，真的，我說，我就這樣講，兩句話就好(M5-1-287)

(四)小結

處遇課程前後之介入效果部分，發現處遇個案在接受課程後會增加願意改變（戒癮）的傾向，對於自我相關的態度和想法也有所轉變，而衝動傾向的改變則較不明顯，此結果與前期（109 年度）分析結果一致，推測與衝動性改善必要性低有關。

介入效果之性別差異方面，參與處遇課程前，無論性別為何，多數個案之改變階段多集中於「沉思期」，兩性間之「維繫期」與「準備改變分數」有顯著之性別差異；完成處遇課程後，量表分數顯示多數女性個案的改變傾向降低，改變階段落於「懵懂期」或「沉思期」；男性個案之改變階段仍維持於「沉思期」，且「準備改變分數」較前測之分數上升，顯示改變傾向受到處遇課程之正向影響；除「行動期」之量表分數外，其它期別之量表分數皆呈現顯著之性別差異，「準

備改變分數」亦是如此。顯示處遇課程對於兩性個案之改變傾向有不同之影響。團體課程前後差異之部分，顯示處遇課程對於不同性別個案存在之影響性沒有太大之差異，但部分分量表之分數呈現顯著之性別差異，女性個案之量表分數上升幅度較男性個案高，推測團體課程對女性個案之影響性較大。量表總分方面。則顯示處遇課程對於不同性別個案的戒癮改變內在動機與外顯行為之影響程度無明顯差異。

處遇個案之訪談結果，結合本期（女性個案）與前期（男性個案）之訪談內容可發現，雖然最初會參與課程的原因可能並非自願，但在了解課程內容、與同學老師建立關係後，開始有正向轉變，變得喜歡上課、改變內在態度與修復與家人親友之關係、願意將所學實踐於生活中，甚至期許自己能以成功人士之姿回歸作見證分享，幫助其他個案獲得動力。受訪個案也建議可以多開設互動性高的課程，減少教條式課程，並提供個案實際可操作之資訊，以提升課程之吸引力。個案亦希望能增加上課時間與期程之長度，甚至期許課程的參與可以延續到出監之後，增加個案更生之信心與延長正向改變之持續性（參見表 22 與表 23）。

表 22：處遇個案訪談彙整表（一）

前期-男性個案	本期-女性個案
參與動機	參與課程方式
(1) 對不熟悉的課程先抱著好奇、嘗試的心態參與	(1) 起初參與課程是由獄方人員挑選後詢問
(2) 經過自我反省後有改變動機	(2) 個案參與處遇課程之意見反饋不一
(3) 想要瞭解毒品本質	參與課程之動機
(4) 為了改善家庭關係	(1) 為了解課程內容與相關知識
(5) 避免調監或逃避工廠作業	(2) 為提升正向思考能力與自我探索
參與經驗	課程參與經驗反饋
(1) 教學內容多元且有彈性	(1) 個案對於課程做出正面肯定
(2) 課程事先預告或討論有助於心理準備	(2) 個案感受到授課教師的熱忱與關心傾聽
(3) 給予課後作業有助於加深課程印象	(3) 教師的活潑、互動性與經驗增加個案接納度
(4) 師生關係平等像朋友般的陪伴	(4) 隨著課程之進行會漸漸投入課程
(5) 感受到來自教師的關心與重視	(5) 對機關與授課老師的認同與感動
(6) 因師生間信任感而願意說出真心話	
(7) 因不了解課程意涵而產生排斥	

表 23：處遇個案訪談彙整表（二）

參與課程之後的改變與收穫	
(1) 增加與毒品有關的知識	(1) 心理與認知的轉變
(2) 重新檢視部反思過去經驗	(2) 內在態度與想法的改變
(3) 因感受到監所關心逐漸產生認同與信任	(3) 學習面對毒品誘惑拒絕與應對的技巧
(4) 由行為態度的轉變上看見自尊和自我價值的增長	(4) 期許成為更生人後回間分享成功心得
(5) 向他人經驗借鏡並促進同儕間的學習與鼓勵	(5) 瞭解出監後生活協助可尋求資源
(6) 因覺得課程有幫助而願意主動推薦課程	(6) 與家人關係免於中斷與變佳
(7) 把握住家庭支持的力量，學習改善家庭關係	(7) 想修復、補償與家人親友的關係
(8) 對出監後的生活較有規劃和準備	
參與課程後的回饋與建議	課程建議與反饋
(1) 課程內容需要具體，不需要教條式的建議	(1) 課程的內容應以需求為主、知識為輔
(2) 需要實際可操作的資訊，以減輕社會復歸的焦慮	(2) 課程時間及參與者的篩選應考量意願與需求

綜上所述，「科學實證毒品犯處遇」課程之影響，無論是從量表分數還是處遇個案之主觀感受都可發現對於處遇個案之正向影響，而改善個案衝動性、課程設計等方面仍尚存進步空間，體現科學實證毒品處遇對於毒品犯之介入效果(E)存在。

三、 機構參與率面向

本段落從組織層次切入，以第一線實務工作者作為對象進行半結構式質性訪談，探究現行方案實施之現況、參與情形、實意與限制，從機構參與率（A）的面向評估「科學實證毒品犯處遇」之機構介入狀況。

（一）第一線實務工作者訪談結果

以下針對 14 名科學實證毒品犯處遇之第一線實務工作者進行半結構式質性訪談，並就所獲得之資料進行分析與討論。

1. 現行實施狀況與看法

（1）科學實證毒品犯處獄較既有處遇計畫更具完整脈絡

部分受訪者認為較機關其他已有之處遇計畫更具系統性，肯定科學實證毒品犯處遇模式之實行。

我大概是在去年的時候才進來的，我進來就有協作這個方案，但是方案之前我不太確定模式是怎麼樣，但據我所知，處遇模式是比較零散的。(6W-1-2)

…也比較有系統性地做一個模式去協助這些同學們，…，其實我覺得對於剛進來這個系統、這個方案的人，也是會有一定的概念，…它也是對於熟悉這個方案有個比較嚴謹性的，就是可以比較快速去熟悉這個方案，也對於毒品處遇可以更加快速的上手，不管是對同學跟同事來說，其實都是蠻好的。(6W-1-4)

…然後我就看那個整個…就是科學實證的那個計畫，在施行我會覺得說它是一個…就是很扎實的一個處遇模式這樣子，對。(7W-1-9)

我覺得這個處遇還蠻好的，因為第一個他有方向，他有具體的目標，像那個時候署裡面也一直跟我們要求說我們要明白那個七大面向呀，幾個十三項原則這些。…後來了解它整個運作過程，發現它還有初級的處遇，還有進階的，甚至還有出監房、追蹤阿，所以我覺得它是一系列有脈絡的一個處遇的課程計畫。(10W-1-18)

嗯，我覺得這是，感覺上越來越完整，然後越來越細緻。對！就是到今年就是會看

到，就是包括整個從入監，然後在監跟出監的整個流程跟脈絡，其實是越來越細緻化的。…不是只有把監獄的資源放進來，還有包括之後時代的銜接的部分，對，就是想要他們可以是一個很完整的一個概念。(13W-1-2)

(2) 追求量能，難以顧上處遇品質

為達成涵蓋率百分百，受訪者表示落實處遇效能的質與量之間難以兼顧，較難對個案進行扎實的處遇，品質的部分較為可惜。

可是這就會陷入兩難，如果我們所有的都用這種小團體的形式，我們是上不完的，那你勢必有一些是用演講跟大班課，那我只能說同學沒在聽，可能9成以上的同學沒在聽，對，所以當矯正署要充量的時候，那到底那個效果跟品質，可能反而是被犧牲的。(1W-2-309)

如果是大班課程的話我覺得有點多餘，而且就是雖然我們署的想法是他想要照顧到每一個直系毒犯的個案，可是我們真的人力有限，不是說……，對呀，而且我們監所這麼大，相對人數就比較多，所以要全部顧到就很難，對，那未來會不會新增人力那都是其次，對。只是我覺得一個人的手上要有兩三百個個案其實很吃力，講難聽一點。(2W-3-90)

對，就等於是，你知道我今年預計要21個團體，為什麼，因為我21個團體成員不同我才有量能。(14W-1-100) ..其實蜻蜓點水啊，我才能趕快下一個團體，下一個量能趕快出來(14W-1-106)

亦有受訪者表示為達成量能，對於師資的篩選無法做的很扎實，

我覺得如果現實層面，因為我們有時候也會有一些，直接一點的說法就是業績壓力，好像也不太能有太多的要求，就是不見得找得到老師，就會覺得至少先有老師，…今天署裡給我們一個經費可能比較是針對處遇這一部分的使用，那我們其實也相對的也會有一些壓力，會想說趕快能夠找到一些師資來進行這些處遇，那我們就也沒辦法說我們就來篩選，會有這樣的一個困境。(3W-3-29)

認為比起充量，有受訪者表示寧可精緻化處遇，能幫一個是一個。

上面的人想要看到的是數據的涵蓋率，可是在做的人，我們想要的是去幫助每一個人，今天我們幫助的有多少都是其次，可是今天如果你幫助了一個人，就會覺得我今天終於幫助到一個人了，…我今天做了百分之百的涵蓋率跟我今天幫助到一個人的涵蓋率，我比較想要的是幫助了那一個人。(2W-3-147)

(3) 對於新上線之獄政系統，褒貶不一

機關方欲配合落實涵蓋率，但相關建檔系統未充分考量各種個案接受處遇之情形，因此受訪者表示在個案資料篩選以及建置個案資料方面會造成困擾。

今年度的話就是獄政啦！就是輸入那個問卷，就是個麻煩。(2W-4-159) …而且它不穩定。(2W-4-165)

…以正常來講，其實向陽的那些毒品學生，應該也是我們科學實證下的一個包含計畫，可是他有去上那些課卻無法在我們的系統、我們的報告上呈現出來，因為那個算是向陽的時數，可是他明明就算是我們本監的收容人，明明就有去上一些教化課程，那為什麼我們沒辦法把他算在我們的團體時數裡面，我覺得這就是一個很不可思議的事情。(14W-1-42)

對，所以今年增加的部分就是，多了一些…篩選、評估的流程，然後問卷的流程。…，今年開始有規定，所有的吸毒犯都要上至少六小時的基礎處遇之後，那就視篩選的結果，看他要不要參加進階。那其實這個模式，這個架構上的立意是好的，但是，…很多配套措施都沒有到位，所以有些東西變成是流於形式，我們必須要完成 paper work。…，比如說像獄政系統的修改還沒有到位，所以我們現在把篩選的資料輸入進去的時候，我們是無法查詢需要上進階的人，那就變成我們還是需要用人工、用 excel 建檔，然後或是用 excel 的方式去篩選哪些人要上進階課程。(1W-1-8)

也有受訪者認為新系統上線增加建置資料的便利性。

然後有的時候我們教區比較忙，有的時候會打，有的時候會 lose 阿，有的時候會筆誤什麼的，阿現在整個都一套系統，我覺得這樣很好。(10W-1-177)

我覺得評量表現在從導入獄政的方面來看，都對我們的工作省事很多，因為以前是用人工的方式，所以以這件事情來講，我覺得是有很大的幫助…(14W-1-4)

(4) 出監轉銜之對外窗口與外部資源缺乏整合

許多監外機構提早入監與即將出監之個案進行輔導，受訪者認為不同輔導員對個案做相同的事情，可能給個案帶來困擾。

因為其實他們進來，提早入監，就是出監前的輔導，他們的名字叫做「出監前輔導」，那其實可能兩個單位，搞不好做的事情很像。(1W-1-240) ..所以「更保」會覺得，他們好像兩個單位其實在做重複的事情。(1W-1-244) 如果很多機構進來，可是他們都做重複的事情。(1W-1-254) 其實同學也不堪其擾。(1W-1-256)

我們比較，實務上做起來，我們比較建議就是現在衛福部的計劃案越來越多，希望能夠整合。…大家都很積極的在做毒品這塊，可是，會有個案重複的問題。(5W-1-2) …不然會造成就是我們會有很大的負擔，個案也會有很大的負擔…同學已經搞不清楚到底

是誰跟我談的，(5W-1-16)

監內對外之出監轉銜窗口亦未整合，受訪者表示會造成執行上的困難。

那如果是出監轉銜的話，…這個科學實證、就戒毒班的這部分是我們個管師會做。對，可是其他的同學會是由調查科的社工去轉銜。(7W-1-183)

阿另外一個問題就是說比較執行上困難啦，我覺得就是本位主義啊，因為比如說像我們在做科學實證出監轉銜這一塊…應該是由調查科他們的社工來進行，跟更保的窗口，單一窗口這樣子我是覺得比較合適。但是因為今年又有說科學實證，參加過科學實證的同學轉介更保，…，可是他們就是會硬把說這個科學實證，好那就會變成說我們教化科，所以說現在我們跟更保會有兩個窗口，一個窗口是調查各小科，…另外一個就是根據科學實證的一個窗口…。(12W-1-55)

(5) 個案出監轉銜障礙多

受訪者發現有些個案不願意說明需求或接受協助，使得成功銜接的案量與實際有需求的案量可能不對等。

但他們的個輔員、個管員，就是會反應說，受刑人不要跟他談。受刑人覺得無話可談。(1W-1-264) 沒有什麼可以講，那你也不能為我做什麼，然後，那到底要講什麼。(1W-1-266)

……每一次出監的人都很多，但是銜接上去的人並不多，可是我自己去問同學的時候，…了解他們的狀況後，就是其實他們自己講出來的，他們可能覺得自己生活上有問題，然後可能出去沒有辦法找工作，沒有地方可以住等等之類的，…但到了要寫報告的時候，數據上是有落差的？(2W-2-41) 也許可能他們不敢……，我也不知道是不是他們對我講的是實話或者他們對別人說的又是另一個話……。(2W-2-43)

受訪者表示部分同學不喜歡被追蹤，亦可能因被重複追蹤感到煩躁，但仍有同學覺得被關心蠻好的。

也是有一部分不想要被管。(6W-1-93) 被聯繫追蹤什麼的，但是另外一部分也是有收到說，這樣子的關心其實是蠻好的…(6W-1-96)

因為之前變成是一個個案有非常多個個管師在追蹤，啊每一個環節有個管師，然而變成說其實很多東西會重複，或者是就是個案會很煩，就是你到底要問我幾次。(13W-1-8)

不過也有個案直接失聯，導致追蹤中斷

就是他們出監兩年內要追蹤的這一塊，就是其實很多同學出去後其實會變成一種失

聯的狀態，因為他們沒有、原本沒有電話嘛，那打給家人有的可能不願意接，或者是換電話號碼，但我們也沒有辦法知道他們現在的電話。然後就很難、很容易就是失聯，對。
(9W-1-267)

受訪者發現個案之性格、能力也會影響其安置與出監就業之結果。

…藥癮的個案它本身就有一個不穩定性，所以他的不穩定性不是有沒有被處遇，而是他整個就是這樣子，所以他可能會說三個人一起說我們一起去中途之家一起戒毒，結果去了那邊他們就變了，去那邊他們就說，阿不能抽煙他們覺得去..比較好，然後他們就約約就收收東西就跑掉了，但是這個我不認為跟處遇有關，有時候真的是他們的處理事情的方式、性格是真的還是有差的。(3W-2-65)

..然後有開一些社會企業的工作，for 女性的社會企業，就是說小咖啡廳啊！或是我那我們就會期待說他可以說來帶團，因為他們認識這些同學，之後就比較可以知道哪些同學工作的品質是比較還可以的，在轉介出去他們也會比較樂於使用這些同學！(3W-1-13)

(6) 個案篩選與報名會參考意願與條件

受訪者表示篩選評估仍會參考個案意願。

沒有，篩選比如說有一百個名額，就一百個都會進這個團體，就是會分好幾次這樣子，所以在課程中你可能就會發現說他是真的很沒有意願，就算聽完這個宣導他們還是很沒有意願，那可能就是排除他了。(8W-1-75)

…他們進來我就問他們說有沒有參與課程的意願，如果他們有意願我就幫他們安排進入科學實證，然後生活輔導師在開課之前也會塞那些個案這個就是比較非自願的…
(6W-1-64)

…個別的話，就是從今年開始有要做那個篩選表…大概了解一下他們有沒有上課需求跟意願…。(11W-1-71)

…第一、意願，先處遇前篩選有意願的，然後一定會有風險度高或低的分數…(14W-1-15)

除了參考意願外，仍會以符合條件作為篩選標準，是否守規矩、(剩餘刑期)長短、是否報假釋皆屬篩選個案進入處遇課程的考量範疇。

…我們還是有開放部分是可以自由報名的。還有去年有人報名過，今年又報名的，啊我跟他說沒有，這個人去年上過了，要把機會給別的人。(5W-1-209) …我們就還是會去看我們的那些篩選條件你有沒有符合。(5W-1-213)

就是可能如果他比較...在監內違規、就是有一些暴力上的違規的同學，我可能會比較優先篩除，篩...就是篩掉。(9W-1-389) ...當然我就是第二就是...以快出監的同學為優先，對。那再來的就是可能會先去訪問他們、訪談，看他們的意願還有他們本身的需求，或者是覺、我自己覺得他們有沒有很需要這一個課程... (9W-1-399)

對要篩選。然後說會遇到說那個...他們根本就是抓那個已經在報假釋的，...就先抓刑期三年以下的，或是四年，就是比較短刑期的，他在報假釋，因為短刑期的報假釋，他的那個機率比較高...。(10W-1-75)

受訪者表示進階課程之部分，以是否上過初階課程為篩選條件。

就是嗯...是那個初階的延續，同學他們延續下去上課，對阿，除非說他們出監或者是一些其他因素沒上課所以才不會繼續，不然就是原則上都是延續下去上課。(W9-3-84)

2. 個案之態度與改變

(1) 不同特性的個案之間在課堂中會有正向的影響

受訪者發現有些個案在課程中會協助其他較未融入課程的同學參與課程。

...在課程中，其實可以看到有一些同學會去拉比較團體邊緣的人進來，也會鼓勵他們有多一點的互動或是跟老師有多一點的回應，其實也都是會互相激勵跟陪伴... (6W-2-24)

課程中，有些個案已經有很多上課經驗，對於課程參與較為排斥，對此參與者認為這些個案在課堂中可以帶給其他同學一些反思。

...他們可能從之前還沒入監前就是緩起訴、勒戒那邊，其實也上很多課了，他們其實對上課有一點排斥，然後也覺得課程是沒有效果的，但是我覺得這樣的同學在團體或是課程裡面，也可以讓其他同學有更多的想法。... (6W-2-8)

(2) 個案在上課的過程中逐漸改變態度

受訪者發現隨著個案之上課次數越多，個案會越能融入課堂，也較願意上課。

大部分的同學喔，在第一次來上課的時候都會非常反感。因為他們就是不喜歡上課，但是，我們的狀況是，我們是小班制的在上課，然後大家其實也都有互動的機會。大概差不多第三堂、第四堂課之後，大家都可以慢慢比較投入了。當然還是會有部分的同學是從頭到尾都很抗拒的，但是，觀察起來應該也有起碼一半的人還對於上課的反應還OK的。(5W-2-33)

有的像非自願的同學可能一開始其實不是很情願上課的，對，但是後來會覺得說

其實他們也是可以接納，就是聽老師、跟老師有互動，對。那有的同學可能就是會變得比較願意發言，或分享他的一些經驗。(9W-2-52)

大部分的同學在還沒有上課之前，他們對於上課其實是抱持著一種懷疑的態度，…很多都是比較排斥，或者是比較有距離的方式，那但是因為在監獄你就是有得時候你就是得來上課嘛，…，大概到中期以後，他們會慢慢的轉變他們的態度，然後會慢慢的開始去投入這個課程，會有差…(13W-2-43)

我覺得他們在班上的參與度都有變好，就從一開始到中間會變好，然後會，會願意上更多課，…，會從一開始她從連「戒癮」的課都不想上，到後來會想參加別的課。(11W-2-193)

原本較無所謂的態度，隨著課程的結束，個案之觀念也會慢慢有正向的轉變。

…嗯~改變最多的就是可能有些同學一開始就是那種屌兒唧噥阿什麼之類的，但上完課以後，我覺得對他們的影響還是蠻大的…他們也會上完課以後，會一直告訴我說他們要戒毒之類的。(2W-2-55)

…他們剛開始可能是覺得反正就是上上課、來吹吹冷氣，可是上完之後他們會發現真的有去刺激他們的思考，…當他開始思考的時候，他內心產生變化的時候，他的行為就會彰顯出來，…他就會真的思考，我以後出去我應該要怎樣，應該不要怎麼樣，然後慢慢的他們就會跟人際上面的互動，就會開始柔和了…會開始顧慮到別人、身邊人的感受。(14W-2-61)

嗯...相處上可能變得比較、..沒有像那種監獄化人格就是好像對什麼事情都不太在意。因為像有一堂課老師都會問一些、…你們這幾天都在做什麼？那他們可能一開始會覺得說不就是這樣嗎？每天都就是這樣子，..但是後來可能問到老師第三堂課的時候，他們自己會主動說他們這禮拜做了些什麼事情，對。就是不會覺得很像無意識在生活，對。(9W-2-66)

亦有受訪者表示也有個案在上完課之後做出正向的反饋，甚至向其他個案推薦課程。

我今年在教區，有接觸到幾個上完，他們的反應都不錯。…因為第一個，題材很新鮮啦…，然後就是也跟以往一般的不一樣，像我們安排的一些講座外面的老師，其他面向的進來這樣，他們的正向回饋比較多啦…(10W-2-29)

…他們會覺得上的不錯就會跟另外一個同學說欸這個課不錯，之後、如果你可以的話你也就是…他們會就是如果上的好的會推薦。(7W-2-400)

因為名稱其實是叫做科學實證戒毒班，我們是叫戒毒班，所以同學其實一聽到那個名字，…就幾乎一半以上都是很抗拒，不想參加的，那其實他們實際來參加完以後，…

分享說根本就不是單只是叫我們要戒毒這件事而已，他其實是非常多層面，還深入到生活上，然後還有到一些家庭的連結上，還有人際關係的連結上，所以說就同學們的分享，我都覺得其實都是很正向的回饋。(8W-2-2)

有受訪者認為放鬆練習、家庭及人際互動方面等課程，可以協助個案將所學應用於生活中，得到實質意義上的正向轉變。

…對於那種，願意練習，那他會感受到自己的身體，身體狀態好像有一些改善。(1W-2-603) 對對對。然後那老師就會適時的去說，比如說有一些同學在上完課以後就會說，他覺得很放鬆。(1W-2-605) 那老師就會去強化他說，所以當你以後有壓力的時候，你就不要吸毒，可是你可以用這個方法來讓你放鬆，還有別的方法可以用，而且對你的健康又有好處之類的。(1W-2-609)

…在家族治療的時候，這個同學他就有機會能夠去向他的父母表達，他可能一直以來都不敢說的話。(W1-2-339) 父母也有機會終於聽到，這個孩子到底在彆扭什麼。(W1-2-341) …然後孩子也才有機會聽到說，他的行為對父母帶來的一些傷害…(1W-2-343) …在這邊跟父母有溝通之後，他會有一些自己的體會，他會再帶回這個團體裡面，然後再繼續的去跟這個團體的成員互動跟分享，所以其實這兩邊的東西是可以互相加成的。(W1-2-345)

…團體本身治療性的團體我們的東西會稍微正向，比如說我告訴你這個部分做得很好、這個想法很好、那可以再多一點開展等等的，…那他們也會覺得比較可以自在地去講自己想講的事情啦。那彼此之間，好像也比較能夠去看到別人的優點或是去看到別人的觀點…。(3W-2-30)

(3) 課程期程長度不足，影響個案改變動機及行為之維持

有受訪者表示課程安排的期程不夠長，可能在個案要採取改變行動時課程就結束了。

就像我剛剛講的，我們的課很好、我們的計畫很棒，可是他等到懵懂期，一直到想要改變、行動期，他才準備要行動的時候，課程就結束了，所以他沒辦法去維持，沒辦法進入維持期。(14W-1-16)

(4) 施用毒品的個案之特質與其上課成效有關

根據上課情況有受訪者觀察到施用毒品的個案較容易逃避壓力。

…吸毒的同學他們真的比起其他受刑人來講，他們比較容易逃避壓力。(1W-2-593) 但就會有比較多比例的酒駕同學，他還是很認真在做，他就是要撐過去，然後他不會像毒品的同學，這麼偷雞摸狗。(1W-2-646)

3. 個案的上課意願與需求

(1) 意願與態度存在正向關係

受訪者表示當個案有意願參與課程，其配合度或參與度會較高。

有些同學他可能覺得無聊，他可能就跟主任說我可不可以不要去，就找很多理由一直請假，但我發現當我們開一些比較針對性的主題的時候，同學參與度確實是高的，是願意來的… (3W-2-19)

那如果是進階團的課程，有意願參加課程的，因為那其實都是他們自己勾選的，他們就不會有這麼大的反彈，相對他們願意分享他們自己的事情他們就會更真實一點。(2W-3-87)

亦有受訪者表示提供誘因，能增加同學的上課意願。

我覺得比較有意思就是因為同學要報假，那報假的話一定要上過課程或是至少上要參加過演講，那其實我個人沒有很喜歡這個有點功利主義的東西在裡面，但是也的確這樣會增加一些交流…。(3W-4-82)

其實我們出席率算高的，因為我們最後會有一個結業證書，那我們都會宣導說他們在假釋的時候都是會附上這個資料的，然後後來再有一個誘因是會有一個結業小禮物。(8W-2-108)

有受訪者發現針對個案需求開設相應課程，以提升同學上課意願。

有一個主題是成功人士戒毒的那個嘛，他們對於那個的反應都蠻好的，因為可能是有過去有共同的經歷，但是他卻可以成功戒毒，他們其實都有蠻大的正向回饋。(6W-2-20)

法律責任的那一個課，就是有關於法律，他們很想要懂就是修法啊等等，毒品修法之類的，他們就會很認真的上課。那還有衛生教育及愛滋的那個。(2W-3-75)

…生存這件事情是最重要的。就是很多人他們去接觸毒品一開始可能是朋友或者是家庭環境等等的影響，或者是好奇，那後來很多會變成就是賺錢的一個工具，…對他們來說其實賺錢這件事情是很重要，那就像我們在歸類課程的時候，他們對於跟人出監之後就業或者是謀生的技巧這個部分他們會很有感覺，也很有興趣，然後包括一些比如說演講啊或者是宣導它們對於這一塊就是特別的踴躍，對。(13W-2-19)

…針對生活上，比如說像是我剛剛提到的那個理財規劃的部份，那理財規劃的部分就有提到說像勞保跟國民年金的問題，他們其實針對跟他們自己有相關性的課程，他們其實就會非常地投入，而且也都會詢問，把自己的問題提出來詢問老師…。(8W-2-12)

受訪者表示女性同學較重視情感聯繫，當關係建立，就會增加參與課堂的意願。

女性情感取向很強烈，然後那只要那個信任感建立起來之後，然後關係建立起來之後，就很多都會開始掏心掏肺，或者是開始去講很多的人生故事啊，或者是互相支持，那個部分就會很強烈，對。(13W-3-200)

…其實他們會喜歡來上課，因為來上課有時候夏天可以吹吹冷氣，然後來上課我們有些老師有時候會放一些影片，..啊或是說有些老師他們會做一些就是暖身的活動，是同學蠻喜歡，因為女生的話，可能對這種談話性的這種接受性會比較高…。(12W-2-16)

(2) 班別大小與開課次數會影響個案參與意願

受訪者表示大班授課會使個案較不願進行分享；亦有受訪者發現，不同教區之開課次數不同，開課次數較少的教區，個案會較有意願上課。

嗯應該說我覺得科學實證的、因為小班授課嘛，大家比較能在那邊談、聊自己的事情，但是他們大班授課的時候同學防備心比較重，並不會想要去聊自己比較內心的那一塊。(9W-1-218)

這個也是有教區的差異，像在科學實證那一區是義區是比較久，然後那一區的同學對於這個課程就比較沒有那麼的熱衷，因為上很多次了，然後其他教區，就是新開的比如說信區跟愛區這兩區年輕人比較多，然後也是第一次去那邊開課。所以大家對這個就很新奇，所以也比較願意來上課。(6W-2-154)

(3) 課程彈性設計可提升個案參與課堂之興趣

受訪者表示課程應擺脫制式化設計，增加個案之上課興趣。

或者是可能變成是說像我們開團體好了，今天我們會開的很有意思，可能團名就會很有意思，你不會一定要扯什麼戒癮治療，這個可能同學看到這個課就會覺得很無趣，或者是又來了之類的，但是如果今天我們的譬如說我們今天開了一個比較針對桌遊，可是桌遊我們不會脫鉤，雖然我們在玩桌遊可是桌遊的東西一定是跟成癮概念啊或是跟一些情緒的表達是有關連的，像舉例來說玩桌遊好了我們可能玩一次就一個 section(部分)就過了，…，也許我玩這一次可是這一次就有很多東西可以討論，因為同學沒有這麼防備，想說這是玩，可能表達一些東西，那我們抓到了就開始討論，針對他所陳述的內容去做討論，有一些概念可能他過去有什麼用途，或是他因為什麼原因要涉毒去做這樣的討論。好像就變得他有接收到一些東西，所以我的理解就是說，好像後來在團體的部分我們還是有遵循那個主要的項目，一定是有但是變得很彈性，…，那同學也不會覺得說好無聊，看到團名或者是這個團體課程就覺得一定又是要說教，不會那麼感興趣。(3W-3-10)

(4) 課前個輔可了解需求、提升個案上課意願

受訪者表示女性個案重視關係的建立，透過個案輔導能了解其課程需求，或許對提升上課意願有幫助。

…我覺得他們就是因為我們個別輔導之後，我覺得他們對於…就是也會有信任感，然後也會比較、比較敢直接，就是比較敢在就是我們這個輔導過程講出自己的困難，或是說他們在上課的需要，對。(7W-2-55)

亦有受訪者表示，除了個案輔導外，與師資和心理師開會討論，可以更好的提供個案與之需求相符的課程。

因為變成是說其實除了我以外我們還有外聘的老師，然後還有我們監內的勞務承攬心理師，那其實我們就是變成是說從個案研討的過程去討論，所以其實我們是開會討論。(7W-3-88) 對，然後我們也會先針對說跟這個同學我們個別輔導的狀況，然後…因為可能是社工的話就會比較多會…我不知道怎麼講，但是我覺得就是至少我的切入點的話，當然還是會先從他自身的議題、然後他提到的去媒合他的需要啦，對。(7W-3-90)

亦有受訪者發現過去意願不高之個案會影響課程進行，後來透過開課前的個別輔導，發現個案之上課意願獲得提升，對於課程進行也有正向助益。

我覺得是同學的反應吧，就是那時候，就是要篩進去的時候，那個團體的動力是很難去促成的，…但是如果至少有，我覺得只要有五六個以上是很不願意的，你就會覺得很，那個上課的氣氛就會很明顯，然後他可能會又會影響到別的同学，…。(8W-2-61) …還有同學會為了要逃避上課，然後去看診，就是去一直去衛生科那邊等待看診這樣子，所以後來今年度才會增加那個課前說明跟宣導，而且是用小團體的方式。(8W-2-65)

今年有先讓老師做個別輔導再開始帶團體，所以意願有比較高，去年會在團體裡面，就是有一些同學會干擾，就是一直講話、聊天這種，今年就比較不會。然後，也蠻穩定，沒有什麼同學退班。(11W-2-158)

(5) 工作因素會影響個案上課意願

個案會以想工作賺錢的因素而降低上課意願，亦會成為拒絕參與課程的藉口。

就是他們可能會擔心排擠到作業的時間。(8W-2-126)

有些同學會找藉口不來，就是，他可能就跟主管說，他需要賺錢沒有辦法上課，那他來上課就沒有錢可以生活了，所以他就不來了這樣子，或是來了之後就沒有什麼反

映，… (11W-2-152)

…那有同學他是因為他申請監外作業，對，那可能覺得那個有收入，可能比這個更有吸引力… (9W-2-365)

…因為主要還是讓他們優先去上作業科，或是像作業科有那個監外自主作業…之前就是有，醫院他們的個案上到一半，然後同學他跑去報名監外自主作業…沒有辦法繼續上課…。(11W-2-433)

亦有受訪者表示工作能力較好的個案，因取代性低，場舍需求高，較難出來上課。

我覺得很有意思的部分是說，有一些課程喔就是參加上會遇到一些困難，例如說有些人其實很難出來團體，如果他本身功能很好，他就會變成是服務員或是在工廠，在作業上是…所以他就很難一直出來上課。(3W-2-88)

另有受訪者表示，與其他科室之課程會發生招募篩選個案時之個案重疊的現象。

也沒有欸，只是就是有時候還是會遇到搶人的問題啦。(W7-5-273) 就是類似說因為像作業科他們也有技訓班阿，阿技訓班他們其實設定的也是出監前半年，或是出監前一年。阿他其實等於是跟我們要篩選… (W7-5-275)

(6) 就診因素與接見會影響個案出席課程

就診因素與家人接見亦是受受訪者提到會影響個案出席的因素，雖然並非常態，但仍影響到課程進行。

…有時候譬如說今天上課上到一半有一個同學突然被 cue 到要去看門診，那他就這次中途就會離開，或者是有時候安排到接見，家人來接見，所以真的無法避免偶爾會遇到這樣子，但是你說退出目前來說倒沒有這麼多的情況。(3W-3-69)

(7) (潛在) 衝突事件因素會影響個案完成課程

有受訪者提到衝突事故亦會是個案中途退出課程的原因之一。

我之前是有聽其他的同事，…知道說可能有某一、兩個就是有中途退出，稍微有聽他們講啦。… (7W-2-365) 因為好像有聽說是某個同學上課的時候跟某個同學…就是有嚴重衝突… (7W-2-369)

…之前到現在有遇過幾個，然後有一個就是因為他第一次上課的時候，…才提帶到科員那邊的時候，…科員搜身，然後他就覺得不被尊重，然後他當場跟我說「老師，我快報假釋了，我不想跟這個科員起衝突，如果下次來再搜身，我不能保證我會有什麼反

應，所以我覺得我不能再上課了」… (14W-2-150)

4. 課程、師資與相關資源安排

(1) 與廠舍主管之橫向連結順暢，減少個案不克出席的機率

為守住個案出席率，受訪者表示會與廠舍主管達成共識，減少個案找藉口不上課並的得逞之現象。

我會跟主管溝通，他如果要請假可以，請主管打電話給我，那如果是病假可以，一定要證明他真的有看醫生，那如果真的不需要到，可能是感冒不想看醫生沒關係，主管我信任你，請你打電話幫他們打電話請假，這樣主管就會有壓力，那真的不想上課的人，那大概也不太可能主管會同意，…所以其實在主管方面，他們是還滿幫忙這個課程的，…除非遇到看病、看診是真的沒辦法，或是接見就沒辦法…。 (14W-2-144)

(2) 課程安排方面除配合同學狀況外，亦考量戒護人力

有受訪者表示，無論是上課環境，還是課程內容和資源，多會依個案本身之需要進行適當的調整和分配。

就是心理師和社工師他們會評估，也會詢問同學們的意願。因為其實科學實證只在某幾區有開設，沒有到全部都開設，像一些比較特殊狀況的同學，就比如說在療養院或者是身體比較不好、不方便移動到科學實證的教室，所以他在他們自己原本的教區的教室，然後他們的駐區社工師就會自己有一些課程。(6W-1-58)

…成說所以毒品使用者都是科學實證的個案，只是會接受不一樣的處遇方式，比如說短刑期可能就只有上宣導課，然後比較嚴重的就是會讓醫院的老師，就是等於是上他們的人來上，然後比較輕一點的就是心理師上，就是，等於是全部都算是我們的個案。(11W-4-235)

我們有另外一堂課程是那個復歸轉銜，它是就是給上下學期快出監的同學上課的，對，那更保會跟課，然後看每一個同學的狀況，那同學出監的時候就會聯繫他們，那他們就會去家訪，就是去追蹤他們看有沒有需求這樣子，對。(9W-1-279)

因為我們那個就是類似說可能同學跟我會談，他也會講到他們家庭的狀況，對。然後他們在…因為如果他比較多有家庭需求的話，我們的團體也會安排他的主題是在家庭支持的部分。(7W-3-76)

除了配合個案需求外，亦有受訪者表示戒護人力之適配亦是課程安排的考量之一

所以對戒護科來說，就會變成是我們課程開得多的時候當然相對他們就會要有人力，因為他們要戒護，帶同學帶出來，提帶就是一件事情，到這邊如果我們今天一個半小時那這個戒護科的人就要在這邊待一個半小時，那他的時段就在這邊了，可能對戒護科來說人力上就會少一個人，所以他們也會希望說我們能不能把課盡量排在同一個時段，譬如說今天的課有兩個教室能不能排滿，那他就是一個人顧這兩間，那相對他們的人力成本這個 cp 值就比較高一些，會這樣子那有時候可能我們 2 樓 3 樓，那他們會希望能不能 3 樓的課拉下來一起，所以有時候我們會去看今天如果我本來以為這間教室有在使用，可是我沒辦法，我會開到 3 樓去，但當下我發現可以的時候我就會打電話去給戒護科說，那我是不是乾脆就拉下來，那他們也會很開心，因為就變成說他們可以節省一個人力。(4W-5-55)

(3) 給與外聘講師彈性設計課程之空間

有受訪者表示會給予講師空間去彈性設計課程，而較活潑的上課方式亦是個案們較為喜愛的，會加深同學印象並給予較多的回饋。

其實我們對於外聘講師的課程內容都給他們蠻大的彈性跟空間讓他們去設計，然後我們主要是有三個課程去進行上課，就是成癮跟財務還有家庭關係這三個然後他們最印象深刻的幾乎都是財務那一門，也是因為講師的特質是一部分的原因，老師就是比較活潑比較懂同學們想要的是什麼，所以在那一門課可能對於同學們出監之後財務管理或是職涯發展，這些是比較可以直接地面對的困難或缺陷等等，所以他們其實在這一門課，更多的學習到是自信提升的部分，就是老師會帶這一方面的課程，讓他們提升一些自信心讓他們去面對外面的求職困難。所以他們對這一門課其實都蠻印象深刻也給滿多回饋的。(6W-3-29)

也有受訪者表示外聘師資針對同學的需求去彈性調整課程內容，使不同學歷背景的個案都能聽懂，並融入課程。

因為其實我們的師資都是在監所上課蠻久的老師了，所以說他們其實對於監所的一些，對於監所的了解，還有對於同學就是用毒的同學，他們其實都有一定程度的了解，他們都還蠻資深的，所以我覺得他們其實都還蠻厲害的，因為其實是可以，因為他們上課的那些內容，其實我覺得是跟外面的一般的人上課的是不一樣的，我覺得是比較符合他們同學的他們需要的東西，因為其實很多同學都是只有小學畢業，程度上差異的幅度蠻大的，所以他們其實還是會針對，就是他們會講一些同學他們能聽的懂，淺顯易懂的方式去告訴他們這些知識。(8W-3-41)

(4) 因應疫情，調整以監內師資開設團體課程為主

有受訪者表示，因為疫情限制，較無法請外師入監上課，因此調整成以監內

師資進行開課，時段與課程內容亦會較為彈性。

因為我不曉得其他單位的數量多少，但是我覺得我們因為尤其在這兩年尤其像去年就是剛好因為疫情的關係，我們不太能請外師，進來這個待會也會提到因為不能有外師進來，我們就開始去思想自己要做什麼事情，也剛好我們去年有比較多心理師，約聘的心理師比較多大概四位，因為我們現在只剩兩位，有四位的時候我們就開始分配想說我們可以做什麼事情。所以去年還有今年，我們其實開了很多團，那這個團就是就變得很彈性，我想要開什麼團我就去做，因為那時候等於說只有我們，不用受限於說要等老師來、外師要請，那時間就很彈性，因為只要我們時段開出來、同學帶出來我們就可以開課了。那要開幾次就比較彈性，所以其實去年相較，開了很多團，做了很多嘗試，譬如說我個人好了，我除了毒品還有就業、酒駕，那我去年就做了很多嘗試，譬如說酒駕我可能自己開了外籍，有些是泰國的，我想要了解這個文化差異，那我也開了一個比較原住民的文化團體，我想去了解那原住民跟一般的，就是跟我們來說有什麼樣的差別，那我就發現原住民可能要分他是住在山上的，還是已經很早就到社區，就是已經到平地的，他們又不太一樣。也就是說我們好像是可以很隨性的去探討不同的東西，但是那個概念，就是我們那個科學實證的概念，是都還在裡面的，我們是有處方在裡面，只是去看到有沒有文化上的差異，或是族群不同背後會不會有一些不同的東西出來，所以我不曉得其他的單位怎麼樣，但至少我覺得我們去年真的是，因為可以很有彈性開了很多自己想要開的團體。(3W-3-15)

(5) 個案可以接觸到的課程資源相對不平均

受訪者表示課程重複性高，個案每年聽到的課程內容大同小異，會覺得已經有上過相關課程了。

對，然後還有就是像呃...我們課程安排都會是在那個七大面向比較多，

可是你每一年的可能這些主題在他們同學可能、因為我們這邊是五年以上的同學比較多嘛，在監獄裡，那他們可能每年聽的課程內容都會是很相近的。(9W-1-24)

對，他們覺得已經上過了，... (14W-1-19)

受訪者認為開課類型之比重應均衡，若單僅給個案上特定課程沒有其他相關知識輔助，其學習內容的扎實性會較為薄弱。

嗯，其實我覺得比重要均衡，就是不能偏重，因為就像我說的，他們很想，他們只想要看到就業那一塊，可是就業那一塊，你沒有很多其他的支撐的東西在支撐的時候，其實那是很薄弱的，對，嘿。所以我覺得其實要均衡，對，又不能特別偏重哪一項，對呀！... (13W-3-73)

另有受訪者依其經驗表示，比重較多之課程為健康養生類，其次是職涯發展

類。

什麼…我覺得他們裡面比較就是對於那些健康養生類的，第二個就是對於那個職涯發展，因為有些在裡面刑期關的很長，現在外面世界變化比較快，有時候他們出去面對要謀職，有時候要銜接，發生什麼事要給他銜接，因為他們不知道現在變化…有的現在出去也不知道有智慧型手機，或是 LINE、直播這些東西，這些比較新的職場趨勢，我覺得是可以讓他們知道，出去之後會比較好銜接。(10W-3-40)

亦有受訪者推測可能因為心理師較多，因此自我了解的課程亦較多。

我覺得比較多都是在「了解自己」的。(11W-3-95) ..對，或者就是，寫一些東西，寫一些「我是怎麼樣的人」或是畫畫，去討論他畫的東西，或是有老師是音樂治療的，就會帶同學用樂器，然後在討論說，剛剛過程當中的感受，可是因為我們這邊都是心理師的課，所以可能比較這個方向…。(11W-3-97)

家庭支持類型的課程，僅會在綜合課程中被帶到，被受訪者認為較為不足。

嗯，這個應該可能比較算家庭支持，或是人際關係那一類的吧，摠，就是比較沒有，就是專門的這個課比較少，可能就是會在這種，綜合的課裡面帶到這樣。(11W-2-128)

關於課程比重之調整，有受訪者表示其所在機關有漸進式地將不同面向之課程進行比重調整。

我們在科學實證 107 年的時候，其實我們，我們的就是，我們有三大面向的課程是放同樣的比重，啊後來到 108 年的時候我們就已經把那個職涯跟財務管理那一部分又再加權。(5W-3-45)

(6) 合適之師資較為匱乏

有受訪者表示合適的師資數量並不足夠，好的師資會被不同單位共用，時間上也可能無法配合。

(…，師資方面是說可能不見得有這麼多合適的師資可以安排給他們，所以現在其實整個現有的師資來講其實也是相對比較短缺不見得說都可以安排) 對，據我所知是這樣子 (6W-4-73)

但是，對，但是我們也會很困擾的就是，像我們其實會有共用的師資，因為好的老師大家會搶。(5W-3-68) 如果再多一個單位來跟我們共用那個老師的話，那個老師就會喬不出時間。(5W-3-74)

…我覺得師資永遠是不夠的，就我可能想要有一些想法但我們去找這樣的師資，他不會馬上就出現，相較就會比較困難一些，或者是今天找到了，可是這個老師他未必

時間是都 OK 的，可能要等，可能要怎麼樣，就會比較這部分就會覺得比較卡住的點，我們其實有很多想法是未必可以馬上去執行，就是比較專業的師資部分要找尋，會比較不一定這麼容易，我覺得這個部分是一個比較困難的，部分就不會有什麼師資資料庫啊，或者是可以今天我想要什麼就可以去請到老師來…。(3W-3-24)

亦有受訪者表示，地處位置會影響師資聘用之便利性，

我覺得城鄉差距是有的，…，對，所以其實在城鄉差距跟師資的分布上面其實還蠻明顯的，對對，可能會有鄉下地方的弱勢，所以變成我們有一些老師，我們會去到一些外縣市去找，對。(13W-3-89)

師資上，因為○○、偏鄉地帶真的是師資比較少、競爭少。(14W-3-72) 因為願意來的就只有這一些，像外縣市你沒辦法配合監所運作的我就找別人，可是這裡不一樣，願意來的就只有這群人，那當這群人疲乏的時候，一直在這個環境疲乏的時候，他可能會想要休息，那我又要去找別的師資，然後我可能每年都在問老師你明年要不要繼續，這個在師資上，偏鄉我們這邊真的是比較困擾一點。(14W-3-74)

而大班制的教師因有較多條件需要考量，較難找到合適的教師。

所以反而不是說進階課程班的一個，反而是大班課程的老師，…比較會有找尋上的困難。(1W-3-707) …我覺得大班課的老師，就是對，有時候要，就是要花一點心力去問一下，去找找看有沒有，已經有在別的監獄上課的老師，然後他可能就比較知道，要怎麼跟這麼大班的受刑人互動，然後他又願意接受 550 的，低廉的價格。(1W-3-710)

(7) 教學環境尚需完善空間與設備

有受訪者表示授課空間不足，仍有進步空間。隨著晤談、團體課程與大班課程的需求增加更突顯教室空間之不足，會出現搶教室之情況。

教室不夠。目前是這樣。(2W-4-236)

○監的環境，不是最理想但是可以用。(1W-3-656)

對對對，教室不足，對阿。不然環境是都還蠻乾淨的。(9W-3-162)

空間的部分的話，還是需要再增加。因為矯正署這幾年聘用了很多的個管師、心理師、社工人員，所以大幅補充進來之後，每個人都要有晤談的空間，每個人都需要團體的空間。所以這個人力補充完之後，處遇的環境也是需要跟著改善，不然的話我們會大家搶教室。(5W-3-103) …我會建議用區域性來做整合。這個就是我們機關目前正在做的方向，是用區域性來做整合。(5W-3-121)

那我們就是還蠻容易大家都在搶那個空間。(7W-3-130) 然後我們小的空間就是只

有四個，阿變成是說其實同一個時間然後就是不同專業人員要做處遇，有些人要團體、有些人要個別、然後有些人又是要安排大班課，然後有時候我們其他科是也會需要這些空間。(7W-3-136)

亦有受訪者表示空間上的限縮，使得有些課程需要在非專門教室之空間進行，難免會影響上課質量。

…確實會有空間上的限縮，像我可能我的團體教室目前可能要說的話就是大概三間，四間吧，但是我們當初人比較多或一個時段開比較多團的時候就會找不到，因為有時候我們空間會跟其他科的人一起使用，…，那假設好了，今天我可能都開禮拜一早上的時段，大團體可能假設十次，但可能中間有一次其中其他人已經先預約了，我就要再找另外一個空間來使用，這就有點限制啊，會有一個限制，又或者是說有時候我們會直接怎麼樣，在工廠外的走廊可能就開一個小團體，直接就近的就開了，那你當然就是會說干擾，或是很多其他同學他會有他們的事情，或者會走來走去，一定會有一些影響，所以如果以單來看這件事情，這個問題的話，一定會有限制…。(3W-3-37)

空間不足連帶影響師資聯繫與課程進行，亦會造成個案混亂。

我覺得硬體那些都足夠，但就是空間可能有點不夠，因為其實教化活動非常的多，但這個一期戒毒班就非常多的課程，所以其實空間有時候真的會不太夠用。(8W-3-49) 因為經費核銷是承辦人那邊去負責的，所以那邊我就比較沒有經手，那像您剛剛提到師資聯繫的部分，我覺得就是因為空間的問題，在師資這方面就會非常有衝突，所以就是…(8W-3-91)

…因為我們這邊還有向陽計畫，基本上他們是很早期就進來的計畫，我覺得有一點佔地為王的概念，就是這個教室本來就一直是在使用的，旁邊還有佛堂、圖書室，他們可能就是今天禮拜二分兩批，佛堂一批學生，還有我們的一畝田，就是比較大間的教室，他們就一定使用，所以其實我很困難的一點就是我每年在排課程的時候，我必須去了解他們空堂在哪裡，他們不用那間教室的時候，我才能去排我的老師去上，可是我的老師的時間又不見得那個時間可以，所以就變成是像我今年排五、六的團體，但他們時間都不一樣，學生會錯亂，我也很錯亂。(14W-3-22)

有受訪者表示，雖然沒有空間不足之問題但硬體設備的不完善，也會造成困擾。

…那如果是演講的話，因為我們都是進工廠去演講，因為這個工廠的長相變異非常大，因為工廠有的長得很長很長，然後其實監獄是沒有那種像學校那種先進的設備，每個工廠都有電腦、投影。(3W-4-49)

所以反而，其實空間的運用上面是還好，就是有些硬體設備反而是比較常出一些狀況的。(11W-3-220)

5. 機關態度與組織氛圍

(1) 同事對於處遇之支持程度不一

部分受訪者表示有同事認為處遇對同學改過自新的效用不大，甚至認為不用做處遇。

…有一些人可能是他們原本對受刑人的看法，可能就覺得「他們就是不會變的」，特別是吸毒，因為如果是更有經驗的同仁，他們可能已經這幾十年來，看了很多吸毒的人進進出出，所以也有可能有一些人，本來就有根深柢固覺得說，這些吸毒的人他們怎樣都不會改，…然後也有一些人是，…他們始終看到的就是他在工廠，跟其他同學也是這樣子，就是，怎麼講，就是嘻嘻哈哈，好像一副沒有什麼。(1W-5-754) …很多同事覺得這是浪費時間。(1W-5-746)

我覺得他們對科學實證的想法是來自於他們對於毒品的刻板印象，因為他們就是覺得，他們就是會一直再進來，然後就會覺得說做這個是沒有用的。(6W-6-126)

老實說，他們說沒用，可是我覺得多少還是有一些幫助，可以延緩他們復發，我自己本身覺得，但是有時候聽到的聲音會覺得不用做啦，他們已經沒救了。(7W-6-95)

有受訪者認為同事的看法與處遇個案一樣都需要時間去改變。

我覺得同仁其實跟個案一樣，…個案是很需要，很長時間改變的，但是他是會改變的，他是緩慢改變的。同樣的我們的同仁也是一樣的，同仁也是會改變的，同仁已經慢慢習慣說毒品犯這個就是要上課，…大家會慢慢改變大家的看法，但是那個是緩慢的。(5W-6-176)

另外也有一些同事支持科學實證處遇。

嗯，因該說如果這是署的政策，基本上大家應該都是支持，那只是說有的時候。(13W-6-172)

(2) 機關對於處遇多持正向態度

受訪者表示機關長官對於處遇執行之態度是支持的。

據我看來他們是很重視這個方案的。(2W-6-234)

蠻重視的，也很支持。(13W-6-159)

去年的話是蠻支持也蠻重視的(6W-6-114)

我覺得是支持的，就是，(笑)，就是，上面的長官、典獄長那些都很支持，然後我們科長也是，如果想要做什麼都可以的那種，…(11W-6-382)

像我們今年度的典座剛換人，那像去年度的典座，像疫情的部分，那後來還是會有一點擔心，那後來稍微趨緩以後，雖然其他課程都還是沒有開始，但是他覺得說科學實證對於同學來說還是蠻重要的，所以他覺得還是繼續去照常舉行，所以他們其實對於科學實證是還蠻支持的。(8W-6-85)

除了態度上的支持外，機關長官還會提供意見或協助尋找資源，

我覺得科學毒品處遇模式，就機關首長來說，他們是會支持也會我們如果需要開什麼課是都會配合啊…(3W-6-80)

…我們典獄長就是很支持這個科學實證，他會延伸說，找外面的資源來合作辦理這樣。(10W-6-131)

…長官的部分很重視這一塊，因為我們的副座他本身就是，署裡面，原本他就承辦這個業務，所以他對這一塊很重視，那之前的副座也蠻重視這一塊，他還特別引進經絡按摩這一塊，還有就是說什麼家庭這一塊…(12W-6-119)

受訪者表示長官同時也會給予第一線實務工作者執行上的彈性。

他們是支持的，所以他們會給予我很大的彈性。(W14-6-134)

…發現長官也接受我們這樣彈性之後就覺得可以做更多。(4W-6-8)

…因為我在署裡很好的一點是長官、承辦人給我很大的彈性跟自由去安排課程，所以我去跟承辦人、長官說我明年想著重在家庭與人際關係，因為我覺得這很重要，我想要著重在經濟因子的強度的支持，所以我會邀請一些外界人士，各種行業的人進來，給他們一些覺得做保險業的是怎樣，可是別的監所可能沒有這樣，可是當結案報告把這三個拉進來的時候，我就覺得好棒，我真的是看到署裡真的很願意去做這樣的計畫。(14W-1-66)

受訪者表示，起初長官會較在意執行成果，待其慢慢瞭解後，對於處遇方案

之執行想法會給予正面回饋，不會僅在乎績效。

在前期的時候的問題會是，就是我剛剛說的長官會覺得你這個處遇有沒有符合大家可能會比較在乎績效，…，但是久而久之當我們這樣去提出報告的時候，每一年我們到底做了哪些事情符合這樣的一個大家推動這些處遇的時候，好像署裡給我回饋的都是支持的（4W-6-6）

（3）監內橫向連結之互動經驗佳

幾位受訪者對於與其他科室溝通互動之經驗，皆持正向評價。

…講師費那邊，然後其實我們跟總務科也是合作都蠻愉快的（W6-5-124）

我們會比較常接觸的就是調查科那邊，所以說其實我們跟調查科的都會有蠻良好的溝通，所以合作的還蠻愉快的。（W8-5-77）

嗯…目前遇到的科室都…都還蠻支持的啦，像我們有那個…要跟那個調查科阿，一起做轉銜會議阿，或是一些個案討論，他們都還蠻配合的。（W10-113）

（4）機關整體氛圍佳

受訪者表示機關願意支應經費，協助提升處遇個案之授課環境。

應該說整個機關其實在推科學實證處遇的時候，就是，整個機關已經都非常幫忙非常多，就像我講的那個冷氣，其實那次花了二十幾萬都是用了我們機關的設備費去挪用，那整個機關的錢就只有這麼多，啊我一個人就把它，買冷氣就花這麼多錢了。所以其實已經是大家都已經幫忙了，啊首長也非常重視，才做得到。…（5W-6-168）

除此之外，機關與其他單位合作，使實務工作者可以接受相關培訓。

我們有跟衛福部他們合作，其實他們也開設很多課程，我不知道是不是他們規定的還是怎樣，但是他們開設很多藥癮人員的訓練，幾乎有開然後我沒有上過的都會去上。（6W-6-176）

由於署內的支持，可以看到處遇計畫的進步。

…我覺得從之前到現在，可以很明顯的感受到署裡面對於這個計畫是很認真的看待這件事情，當然可能是因為楊教授的團隊進來後，給了很多的建議和參考方式，且署裡是真的想要做這件事情，所以我慢慢的會看到很多架構越來越完整，也幫助我第一線在不管是篩選或是招生方面都有很大的幫助，尤其是很多的評估量表越來越完備，對於

我的篩選工作有很大的幫助，現在的實施狀況真的是越來越好，也看到署裡面慢慢把一些支持因子跟干擾因子拉出來，譬如說支持因子像經濟因子，署裡開始針對財務管理或是職涯發展這塊給予一些量表或是問卷表，我覺得真的還滿好的，實施狀況我越來越看好這個專案計畫。(14W-1-2)

6. 實施困境

(1) 個案眾多，難以兼顧

受訪者表示依現有實務工作者人力來說，較難關心每位參與課程的個案。

其實一個人來做也可以，可是要顧到每一個個案其實很難，我只能顧……，變成是有再進階團的我才可以都顧到，更多的心力去顧他們，那其他的那些人就沒有辦法。那如果增加個管師或者人力方面，我覺得也是很好的一件事情，我覺得最重要的還是行政上面的負擔很大，不是我們進去帶個案還是什麼樣子的。行政上面是占大多數時間。(2W-4-238)

應該是說他們的參與的我比較沒辦法兼顧到這麼多啦，因為其實我們就是說如果是這麼大量，類似說我們一個工廠，毒品施用者就六、七十個人，那他們一起看影片，然後我可能也只是製作學習單給他們，就是看完影片之後寫。…他們沒有、就是個別討論的時間。(7W-4-66) …就是沒有辦法相對針對他們個別需求做回應。(W7-4-71)

因個案上課需要提帶，戒護人力亦有不足之情況。

…他就是今天同學有出來上課他可能就是記錄有些介入調整，那可能戒護科的部分，有時候我們會比較需要協調，因為戒護科有戒護科本身的一些業務，尤其是像過去疫情之前，基本上我們固定有一個新收的階段，像禮拜三早上，是大批新收，就是各個地方接入監的同學要過來，可是這時候可能很多人，有時候有四五十個人不一定二三十個人，比較忙碌，那這個時候可能就比較不適合開團，因為有時候請他們提帶同學出來，可能他們人力上沒那麼多(4W-5-53)

上課一定要有管理員在旁邊戒護，啊所以我們每一堂課他們就會多一個人力，但是毒品處遇的錢，就是…(5W-5-152) 人力，含戒護人力，我想這個是其他計劃案，在別的計劃案不會有這個問題，但在矯正機關的計畫案一定會有戒護人力的問題。(5W-5-161)

困擾的地方應該就是我倒覺得還好也，可能就是提帶方面吧，因為我們是分散在各個工場，那當然這麼多教化活動，那當然就是會有一些提帶上的困擾，因為戒毒班的課程其實是很密集的…(W8-79) …戒護同仁他們真的比較辛苦一點，因為他們就是分散在各工場。(W8-81)

(2) 相關課程計畫間之受眾重疊、有相互排擠之現象

有受訪者表示因為有其他課程也會找毒品犯去上課，開課時間也差不多，造成符合階段課程的個案會被其他課程（計畫）的承辦納入上課名單中，就會有個案流失或減少的現象發生。

其實難免，對，因為同學就這麼多，啊課程這麼多，對呀！一個同學一天也就只有八個小時，你又要上這個課、又要上那個課，又要上一堆課，大家都要搶他的時候，到底誰搶的到他。（W13-4-116） 嗯，搶人啊！就是大家都在搶同學。（W13-4-151）

會有影響，譬如他要的學生從我這邊挑走了，或者是我要的學生跳槽到那邊去了，因為我們開課的時間幾乎差不多。（W14-4-90）

（3）刑期具變動性，致篩選工作之執行較為不易

有受訪者對於個案刑期存在的不確定性，表示了安排上課名單之困難。

我覺得最大的困境就是就是我好難掌握這一群，…這邊是每一個人都在不同的時間點進來、不同時間點出去、不同時間點報假，報假可能一報二報三報，還會中間就更刑，..六個月關一關突然變 20 年，…所以我覺得我說真的無論是刑期上人數上都很難真的掌控到他們…（3W-4-59）

…但是也會有那種，痾，就是我們在排名單的時候，會有一些是明年假釋的嘛，然後他們假釋的行程，有時候也會變，所以就是，有時候會她突然可以假釋了，或者是以為她可以假釋，然後過了好幾年，又突然不行了這樣子。（11W-1-266）

（4）刑期與觀察勒戒之變數，導致個案中途退出

受訪者表示個案刑期忽然增加，以及法規改變後之勒戒規範使得個案無法完整尚完整期處遇課程。

對，還有因為今年還有另外一個很大的變數是，那個觀察勒戒那一部分的變動，所以我們有的同學本來是五年後再犯的嘛，變三年後再犯的那個問題，所以他上課上到一半，就被提去勒戒，提去戒治，所以我們開辦的時候，開辦的時候比如說有十個人的到最後到剩下五個人，因為大家都去觀察勒戒啦。啊觀察勒戒之後，觀察勒戒最少也是一個月，然後再來又去轉戒治就沒有回來…所以我們的個案就一直流失。…（5W-1-201）

我覺得行政上是他們的刑期常常在變來變去，然後有時候會，比如說前一陣子，法規改了之後，很多同學被帶到戒治所，然後課上到一半就是大亂，然後那個問卷都做到一半，然後戒治所就是，他們現在叫「觀勒」，然後觀勒兩個月之後會再評估要不要去戒治所，所以有一些同學觀勒兩個月又回來，有些又去戒治所一年，然後，可是他們去了到一半之後，他們又覺得法規這樣不對，所以他們有提抗告，然後抗告有一些同學過了之後又跑回來，就是有點亂七八糟的這樣子。（11W-1-254）

(5) 疫情造成許多負面影響

有受訪者表示疫情爆發，打亂開課節奏，原本答應上課的個案忘記有這回事，造成個案流失。

我覺得會耶！但是該怎麼說他…我們之前的做法就是先根據所有應該要進來的…是根據他的刑期的部分啊、還有假釋啊或是什麼要進去的那這 150 人我們就全部……然後問他們有沒有興趣要參加，如…去年可能問的時候是三月…二月，…結果就疫情就延遲到六月的時候要找他們來開團的時候，他們就已經忘了這一切！就說「有嗎我？答應過什麼嗎？」他不想來了… (3W-2-26)

亦有受訪者表示，個案也因為課程延期而無法上課，。

其實真的疫情的原因對我們影響蠻大的，會有很多事情被打斷了。那對同學來說，..可能準備要出監了，…可是因為現在疫情的關係，真的他們會變成說我沒辦法參加這個課程，後續能不能還有這樣的一個連結，他們會比較不安，我覺得好像反而是這個部分。… (4W-5-45)

好像受疫情影響都沒有、都沒有上到課。(9W-1-8)

(6) 其他科室主管的不友善，對工作執行造成影響

有受訪者表示，曾遭到其他科室主管因不明原因之不友善對待，使其感受不佳。

對，我們毒品的一間小教室，然後其他都是跟別人借教室，那這些小教室就是在某個教區裡面，但我要用這間教室的時候，我只是要進去，戒護科的主管就看了我，我也不知道他為什麼要這麼針對我？反正他就是那兩年，我跟進來到現在這兩年，他處處針對我。(2W-4-192) 其實發生很多事耶，像是教室啦，可能跟他講話啊，他就是不理不睬等等。(2W-4-196)

(7) 工作歸屬不清，導致工作進行不順暢

有受訪者表示因工作歸屬不明確，造成工作執行上會需要做較多橫向溝通，亦會發生能量內耗之現象。

對，然後他們需要什麼資料，他們再匯合，我們再提供他在課程上的一些資料，我覺得這樣子是比較長久啦，這樣比較長久。阿另外一個問題就是說，因為現在因為有蠻多監獄它其實是社工他…他是可以放在調查科也可以放在教化科拉，那因為我們都是放在…放在調查科，所以說有時候常常會為了這種出監轉銜工作上啊，會有…大家就會推來推去，那其實我的想法是與其這樣，乾脆不如給我一個社工，我們就是一條龍，一條龍就是說至少說…因為你有時候…有時候橫向聯繫溝通大家都很有情緒啦，那不如就是

說好，那我們就有一個專職的社工，我就是專職來做這一塊，那有什麼問題、有什麼不同的意見，至少同一個科長阿，同一個科長他去協調、去決策，大家都沒話說。可是我如果說你跨了科室之後，就變成說承辦人之間、科長之間，比如說承辦人已經講好了，對不對，那好我就知道我們當然要幫我們講好的跟科長報告，阿跟科長報告之後，雙方要是有一個科長有意見的話，那就是又要重新再協調，然後就是…就會內耗啦，很多能量會內耗啦。所以我會比較主張與其如此，還不如把這個結構做一個調整，給我一個社工我們就是專門做這個，這樣或許執行起來會更順暢。(12W-1-57)

因為實行之前我還不在，然後，可是我在寫成果報告，或是像今年那個獄政要改輸入方式，我要跟他們轉達的時候，他們好像有點不知道自己的這個課，被歸在科學實證裡面，或是有點覺得，我這邊沒有科學實證的業務之類的，就是，好像，沒有在框架裡面。(W11-424)

(二)小結

表 24：第一線實務工作者訪談彙整表（一）

主題	意義單元
現行實施狀況與看法	(1) 科學實證毒品犯處遇較既有處遇計畫更具完整脈絡 (2) 追求量能難以顧上處遇品質 (3) 對於新上線之獄政系統褒貶不一 (4) 出監轉銜之對外窗口與外部資源缺乏整合 (5) 個案出監轉銜障礙多 (6) 個案篩選與報名會參考意願與條件
個案之態度與改變	(1) 不同特性的個案之間在課堂中會有正向的影響 (2) 個案在上課的過程中會逐漸改變態度 (3) 課程期程長度不足，影響個案改變動機及行為之維持 (4) 施用毒品的個案特質與其上課成效有關
個案的上課意願與需求	(1) 意願與態度存在正向關係 (2) 班別大小與開課次數會影響個案參與意願 (3) 課程彈性設計可提升個案參與課堂之興趣 (4) 課前個輔可提升個案參與課堂之興趣 (5) 工作因素會影響個案上課意願 (6) 就診因素與接見會影響個案出席課程 (7) （潛在）衝突事件因素會影響個案完成課程
課程、師資與相關資源安排	(1) 與場舍主管之橫向連結順暢，減少個案不克出席的機率 (2) 課程安排方面除配合同學狀況外，亦考量戒護人力 (3) 給予外聘講師彈性設計課程之空間 (4) 因應疫情，調整以監內師資開設課程為主 (5) 個案可以接觸到的課程資源相對不平均 (6) 合適的師資較為匱乏 (7) 教學環境尚須完善空間與設備
機關態度與組織氛圍	(1) 同事對於處遇之支持程度不一 (2) 機關對於處遇多持正向態度 (3) 監內橫向連結之互動經驗 (4) 機關整體氛圍佳

表 25：第一線實務工作者訪談彙整表（二）

實施困境	(1) 個案眾多，難以兼顧
	(2) 相關課程計畫間之受眾重疊、有相互排擠之現象
	(3) 刑期具變動性，致篩選工作之執行較為不易
	(4) 刑期與觀察勒戒之變數，導致個案中途退出
	(5) 疫情造成許多負面影響
	(6) 其他科室主管不友善，對工作執行造成影響
	(7) 工作歸屬不清，導致工作進行不順暢

綜合本段落之分析結果，可發現機關長官對於科學實證毒品處遇多持正面態度，雖然同事對於處遇之支持態度不一，亦發生其他科室主管不友善影響處遇工作執行之情況，但仍有參與者認為與廠舍主管橫向連結順暢、整體機關氣氛佳等。以上內容顯示除了實務工作者外，機構內之長官與其他科室同仁亦多少介入計畫，體現了機構參與（A）的確實性。

四、 服務一致性面向

本段落從組織層次切入，透過個案管理師工作現況調查與第一線實務工作者焦點座談，彙整了解各監所機關之推動現況、人員投入數量及時間等，從服務一致性(I)的面向評估「科學實證毒品犯處遇」相關工作人員對於計劃之遵從度，包括服務輸送、投入時間及成本的一致性。

(一)個案管理師工作調查描述統計

為深入了解各矯正機關協助執行科學實證毒品犯處遇之個案管理師參與工作現況，研究團隊擬定「個案管理師工作現況調查」並由矯正署發文至所屬各矯正機關鼓勵該個案管理師填寫，以掌握個案管理相關人力之運用情形，並探究實務人員對於現有工作模式、合理案量數及處遇方案整合等問題之看法與建議。本次調查共回收 46 份問卷，並由研究團隊加以整理編碼，使用 SPSS 20.0 統計軟體進行描述性分析，相關內容分述如下：

1. 基本資料

關於個案管理師之基本資料（以圓餅圖呈現，參見圖 10 至圖 13），性別題項中，填答者為「女性」之樣本數為 38 位（約佔 82.6%），「男性」為 8 位（約佔 17.9%）。年齡題項上，平均數為 33.2 歲，標準差為 8.7 歲，最大值為 62 歲，最小值為 24 歲。關於個案管理師之教育程度，以「大專院校畢業」為最多，共計 38 名（佔 82.61%）、其次為「研究所畢業」，共計 8 名（約佔 17.4%）；其中，以「社會工作領域」為最高學歷之比例最高，共計 12 名（約佔 23.1%），「其他領域」為次之，共計 10 名（約佔 21.7%）；是否具備專業證照上，40 名個管師表示無具備專業證照（約佔 87%），6 名個管師表示具備專業證照（約佔 13%），如：護理師執照、中等學校教師證照、就業服務乙級技術士證照、丙級會計事務技術士證照、乙級電腦軟體應用技術士證照、緊急救護技術員證照、營

養師證照。於矯正機構擔任個案管理師之年資，最大值為 29.2 個月（約莫 2 年 5 個月），最小值為 0.97（約莫 1 個月），平均年資為 19.9 個月（約莫 1 年 8 個月）；其中，是否具備藥物濫用處遇相關工作經驗上呈現極大差異，最大值為 120 個月，顯示該個案管理師過去已從事藥物濫用處遇相關工作時間約莫 10 年，最小值則為 0 個月，顯示該個案管理師為初次從事藥物濫用處遇相關工作。

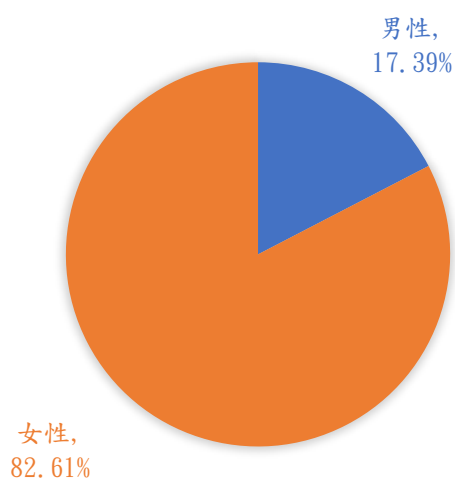


圖 10：個管師性別比例圖

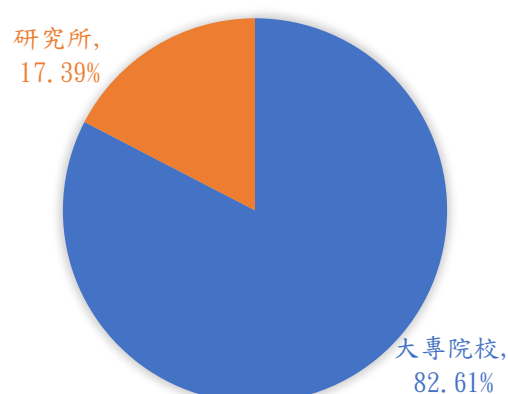


圖 11：個管師教育程度比例圖

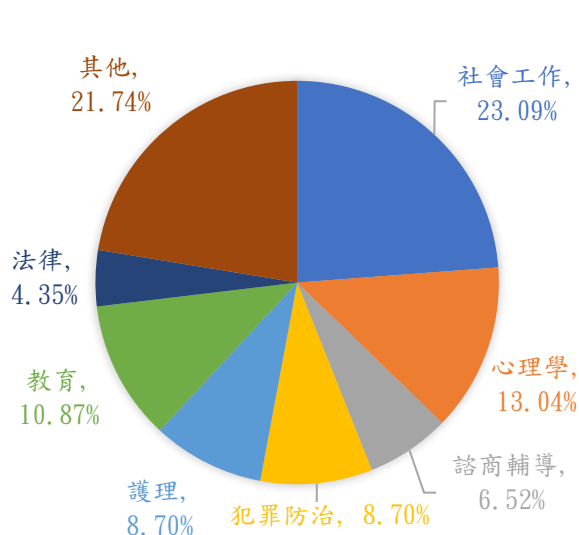


圖 12：個管師最高學歷領域比例圖

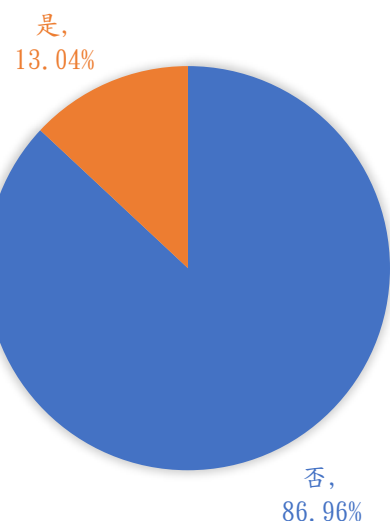


圖 13：個管師是否具備專業證照比例圖

2. 專業服務項目

(1) 各矯正機關之毒品犯相關人數

各矯正機關平均每月新收施用毒品犯之人數以「0-20 人」之比例為最多（約佔 76.1%）、「20-40 人」為次之（約佔 15.2%）。平均每月施用毒品犯之在監人數依其樣本來源而區分為監獄機關、監獄以外之機關；其中監獄機關之平均每月施用毒品犯之在監人數以「500-1000 人」為最多（約佔 45.5%）、其次為「0-500 人」（約佔 27.3%）；若樣本來源為監獄以外之矯正機關，則平均每月施用毒品犯之在監人數以「0-100 人」之比例為最多（約佔 70.8%）、其次為「300-400 人」（約佔 12.5%）。關於矯正機關平均每月施用毒品犯出監人數，以「0-20 人」之比例為最多（約佔 58.7%）、其次為「20-40 人」（約佔 21.7%），相關數據以環狀圖呈現，參見圖 14 至圖 17。

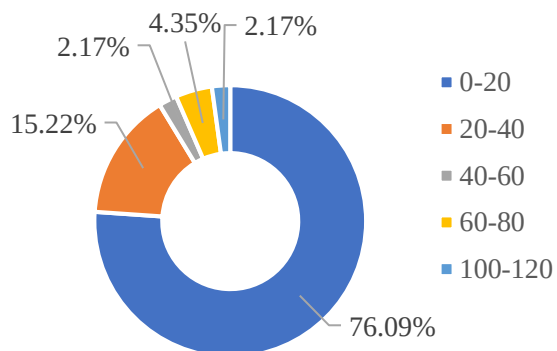


圖 14：平均「施用毒品犯」新收入數

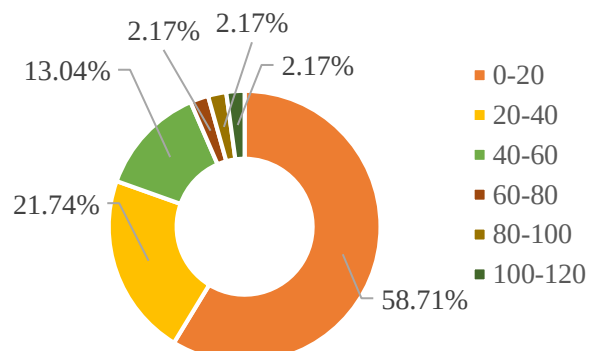


圖 15：平均「施用毒品犯」出監人數

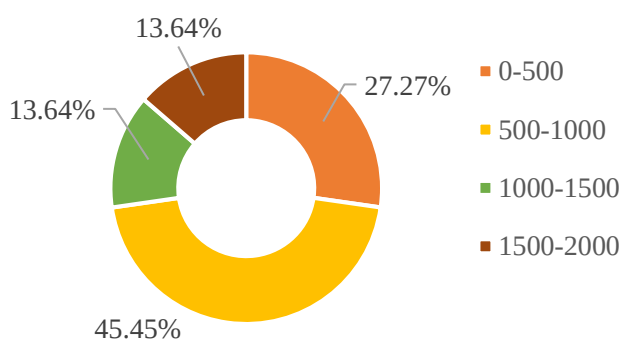


圖 16：平均「施用毒品犯」在監人數
（監獄機關）

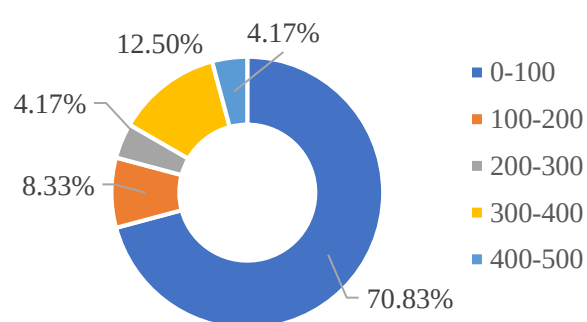


圖 17：平均「施用毒品犯」在監人數
（監獄以外之矯正機關）

(2) 個案管理師之工作模式

關於個案管理師的專業工作模式，「不曾加班」與「偶爾加班」之比例相同（約佔 47.8%），「時常加班」為次之（約佔 4.4%）；此外，平均每月加班時數以「不曾加班」之比例為最多（約佔 47.8%），「0.1-2.5 小時」為次之（約佔 32.6%），且另有少數個管師表示每月平均加班時數達「7.5-10 小時」（約佔 6.5%）、「17.5-20 小時」（約佔 2.2%），相關數據以環狀圖呈現，參見圖 18 與圖 19。

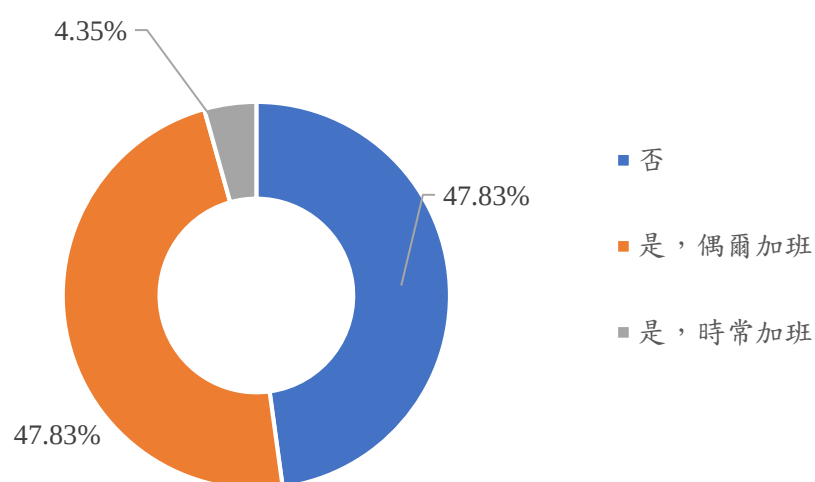


圖 18：任職至今，是否有「加班」情況

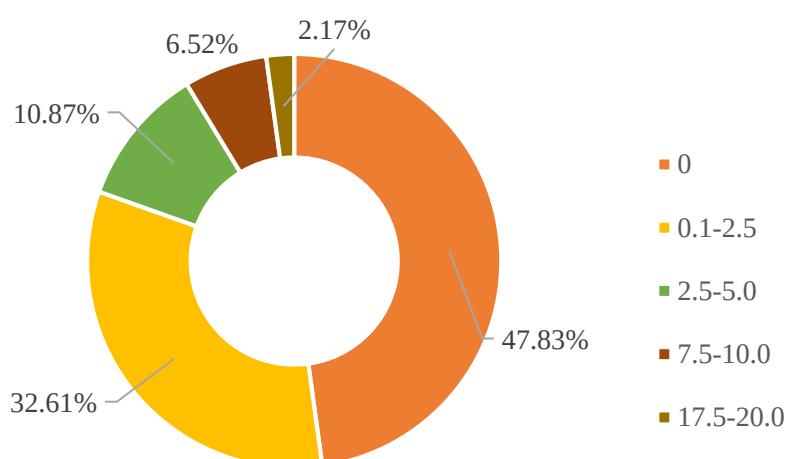


圖 19：平均每月「加班」時數

(1) 個案管理師之工作內容

關於個案管理師專業工作內容，研究團隊詢問以下十二項工作項目及該工作項目上平均每月之工作時數，資料描述統計如下：

A. 「隨課參與」工作項目

無「隨課參與」工作項目之個案管理師約佔15.2%，「偶爾隨課參與」之比例為最多（約佔34.8%）、「時常隨課參與」為次之（約佔28.3%）。具「隨課參與」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「1-20小時」為最多（約佔58.7%）、「20-40小時」為次之（約佔17.4%），相關數據以環狀圖呈現，參見圖20與圖21。

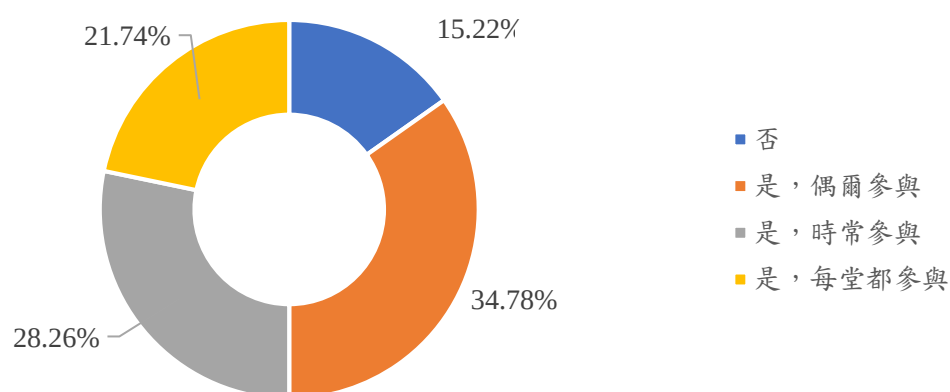


圖 20：是否需要「隨課參與」

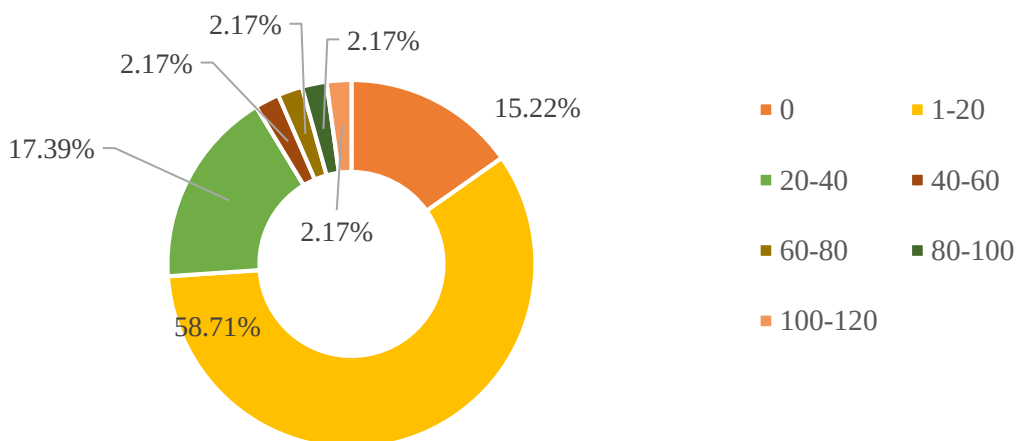


圖 21：平均每月「隨課參與」時數

B. 於處遇課程前「安排晤談」工作項目

無「安排晤談」工作項目之個案管理師約佔19.6%，「每名學員皆安排晤談」之比例為最多（約佔34.8%）、「時常安排晤談」為次之（約佔26.1%）。具「安排晤談」工作項目之個案管理師中，平均其每月工作時數以「1-20小時」為最多（約佔60.9%）、「20-40小時」為次之（約佔17.4%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖22與圖23。

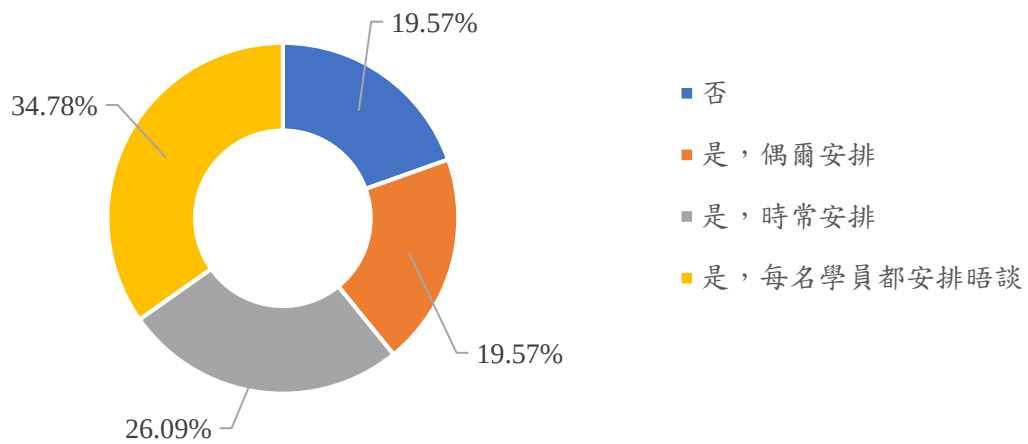


圖 22：是否需於課程前「安排晤談」

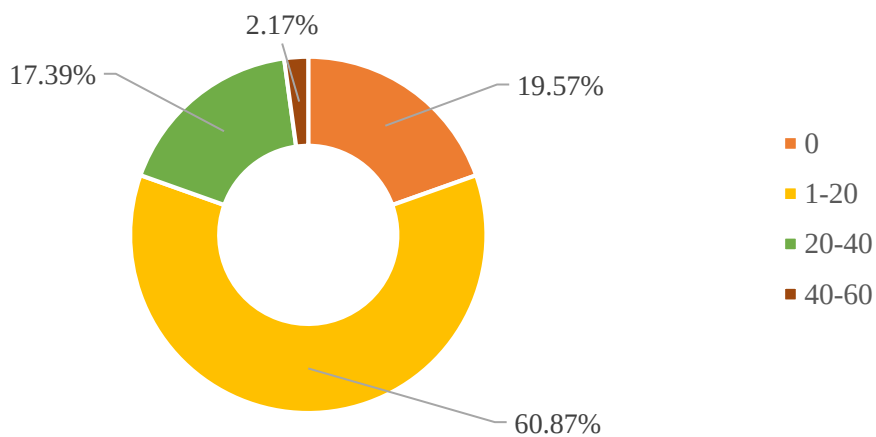


圖 23：平均每月「安排晤談」時數

C. 「參與學員之篩選」工作項目

無「參與學員之篩選」工作項目之個案管理師約佔10.9%，「為學員篩選之主要承辦人」之比例為最多(約佔47.8%)、「時常協助篩選」為次之(約佔21.7%)。具「參與學員之篩選」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「1-10小時」為最多(約佔63.4%)、「10-20小時」為次之(約佔15.2%)。相關數據以環狀圖呈現，參見圖24和圖25。

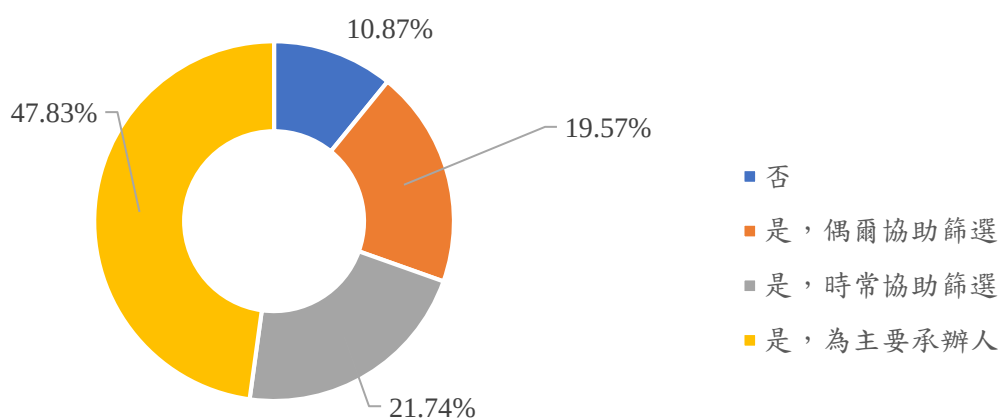


圖 24：是否參與「學員之篩選」過程

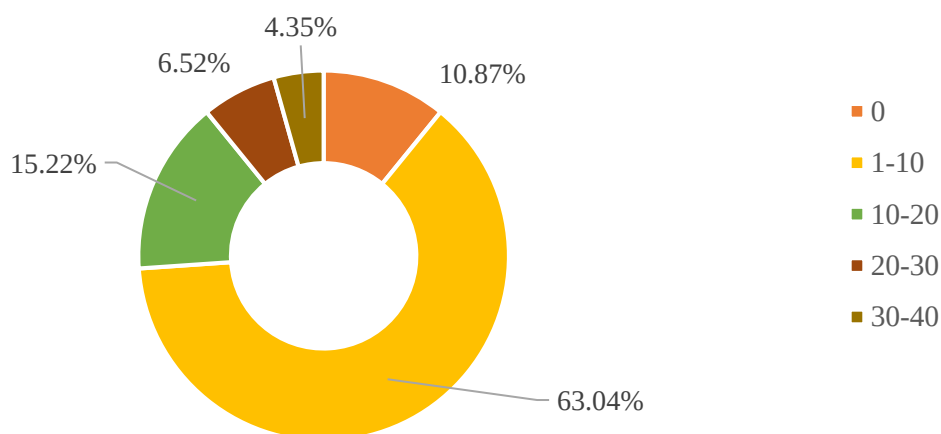


圖 25：平均每月參與「學員之篩選」之時數

D. 「建立學員之個案專卷」工作項目

無「建立學員之個案專卷」工作項目之個案管理師約佔15.2%，「為每位學員建立個案專卷」之比例為最多（約佔65.22%）、「為大多數學員建立」為次之（約佔17.4%）。具「建立學員之個案專卷」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「1-15小時」為最多（約佔63.0%）、「15-30小時」為次之（約佔10.9%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖26和圖27。

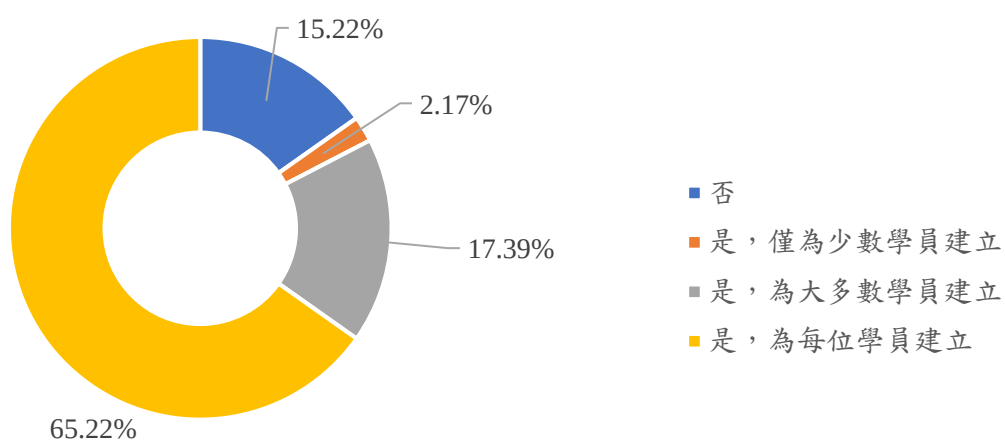


圖 26：是否需要為參與學員建立「個案專卷」

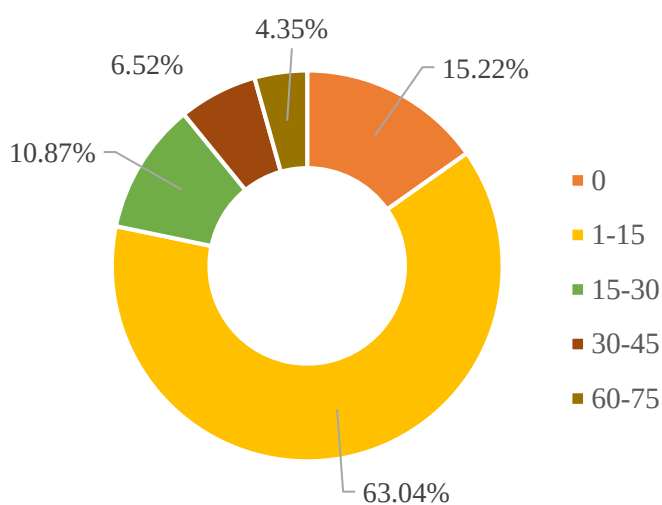


圖 27：平均每月建立「個案專卷」時數

E. 「辦理個案研討」工作項目

無「辦理個案研討」工作項目之個案管理師約佔17.4%，「僅為少數學員辦理個案研討」之比例為最多（約佔67.4%）、「為大多數學員辦理個案研討」為次之（約佔8.7%）。具「辦理個案研討」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-5小時」為最多（約佔78.3%）、「20-25小時」為次之（約佔2.3%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖28和圖29。

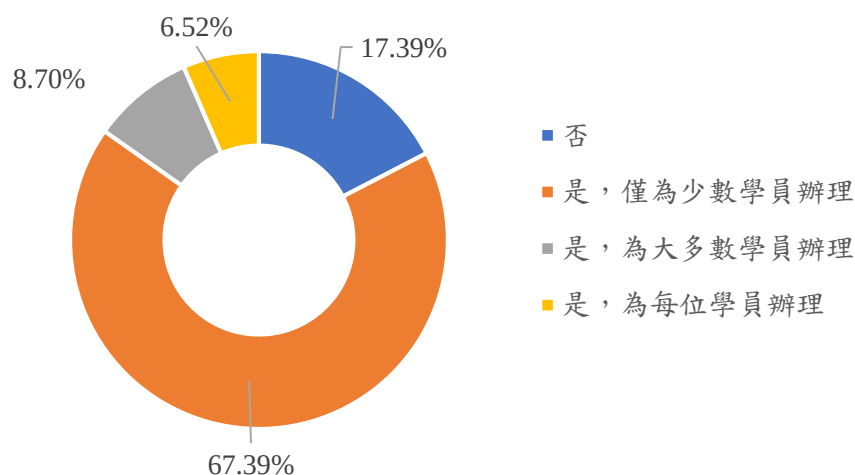


圖 28：是否需要協助辦理「個案研討」

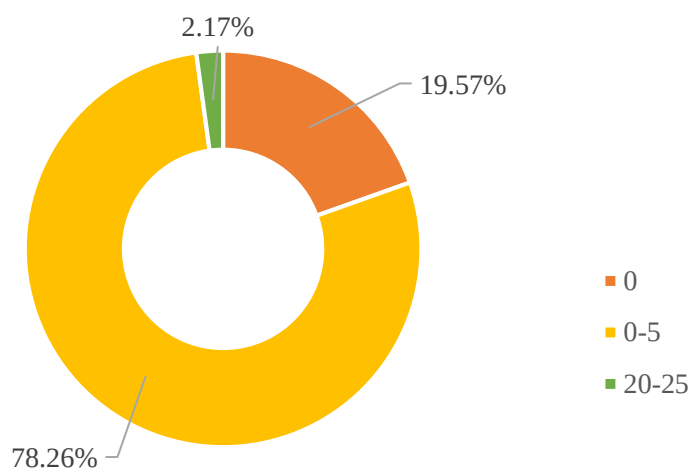


圖 29：辦理「個案研討」之每月平均時數

F. 「安排處遇方案之師資」工作項目

無「安排處遇方案之師資」工作項目之個案管理師約佔28.3%，「時常協助安排處遇方案之師資」之比例為最多（約佔34.8%）、「為安排處遇方案師資之主要承辦人」為次之（約佔28.3%）。具「安排處遇方案之師資」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-5小時」為最多（約佔39.1%）、「5-10小時」為次之（約佔23.9%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖30與圖31。

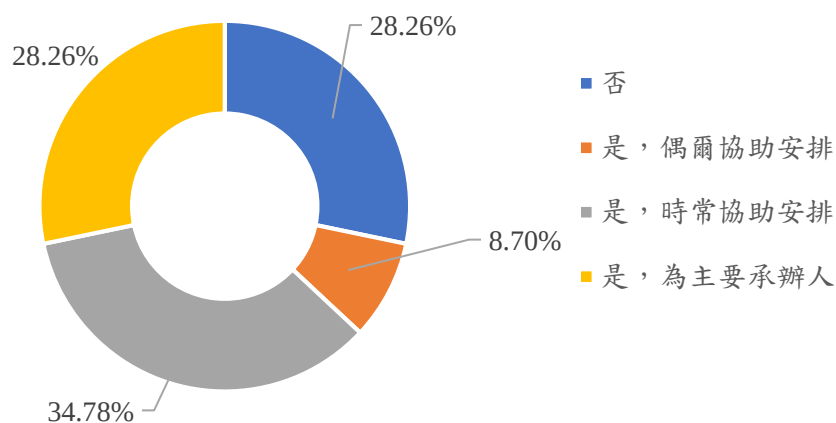


圖 30：是否需要「安排處遇方案之師資」

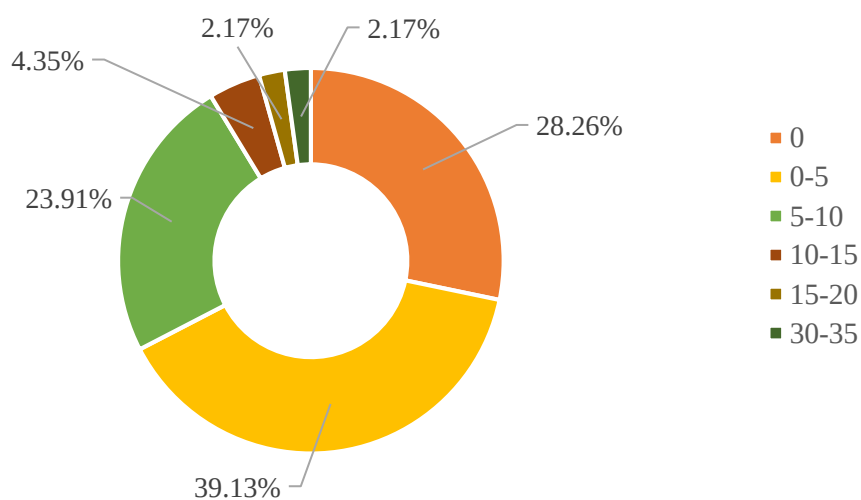


圖 31：「安排處遇方案之師資」之每月平均時數

G. 「與相關師資就處遇內容進行討論」工作項目

無「與相關師資就處遇內容進行討論」工作項目之個案管理師約佔4.35%，「時常與相關師資就處遇內容進行討論」之比例為最多（約佔41.3%）、「偶爾與相關師資就處遇內容進行討論」為次之（約佔34.8%）。具「與相關師資就處遇內容進行討論」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-5小時」為最多（約佔65.2%）、「5-10小時」為次之（約佔19.6%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖32與圖33。

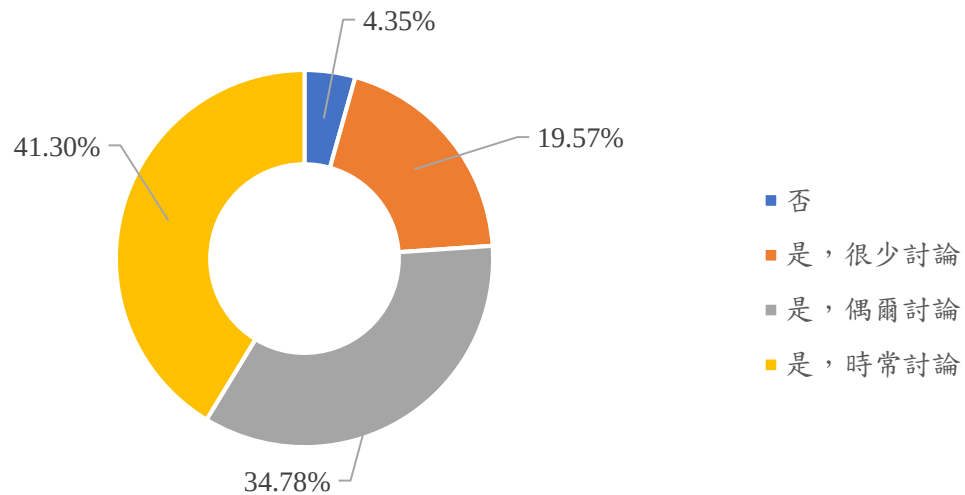


圖 33：是否會「與相關師資就處遇內容進行討論」

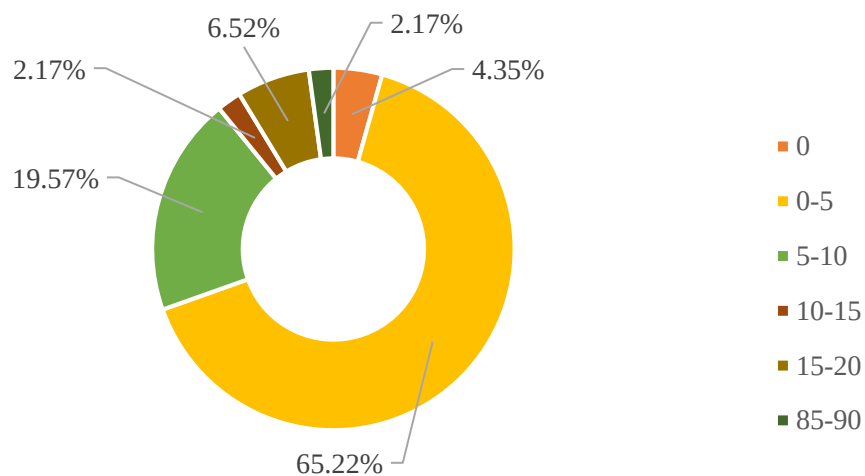


圖 32：「與相關師資就處遇內容進行討論」之每月平均時數

H. 「與外部單位聯繫」工作項目

無「與外部單位聯繫」工作項目之個案管理師約佔19.6%，「偶爾協助與外部單位聯繫」之比例為最多（約佔30.4%）、「時常協助與外部單位聯繫」為次之（約佔28.3%）。具「與外部單位聯繫」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-5小時」為最多（約佔58.7%）、「5-10小時」為次之（約佔28.26%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖34和圖35。

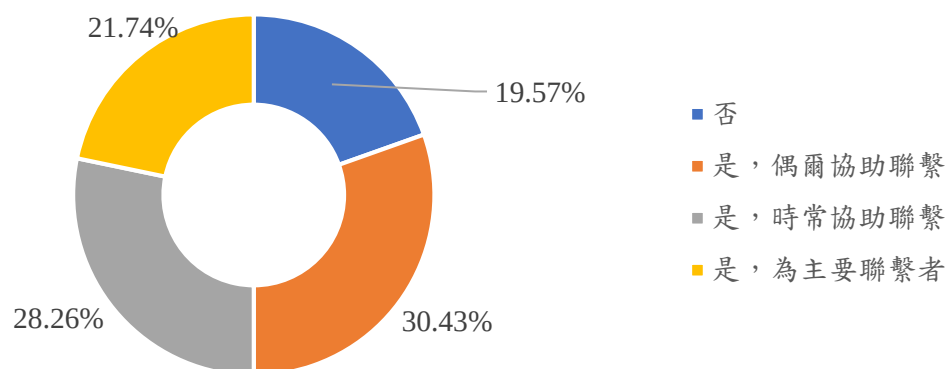


圖 34：是否需要「與外部單位進行聯繫」

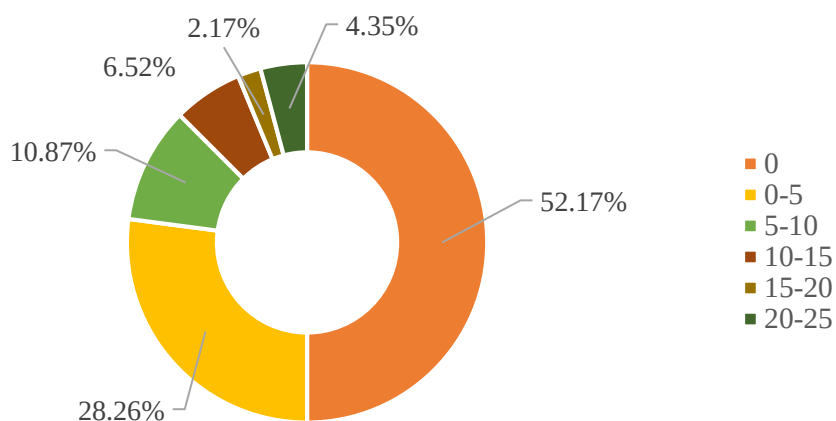


圖 35：「與外部單位進行聯繫」之每月平均時數

I. 「與學員家屬聯繫」工作項目

無「與學員家屬聯繫」工作項目之個案管理師比例為最多（約佔52.2%），「偶爾協助與學員家屬聯繫」之比例次之（約佔41.3%）。具「與學員家屬聯繫」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-2小時」為最多（約佔28.3%）、「2-4小時」為次之（約佔10.9%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖36與圖37。

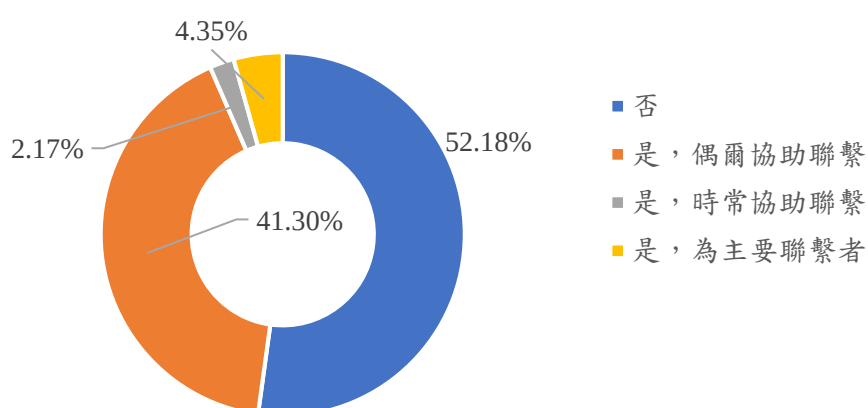


圖 36： 是否需要「與學員家屬聯繫」

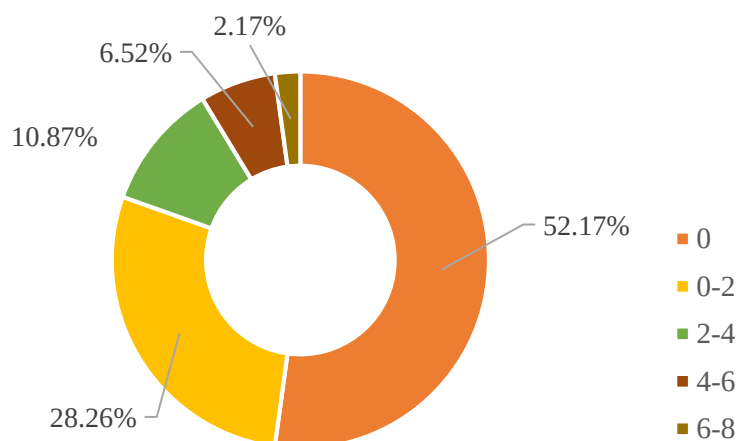


圖 37：「與學員家屬聯繫」之每月平均時數

J. 「與離開矯正機關之參與學員聯繫」工作項目

無「與離開矯正機關之參與學員聯繫」工作項目之個案管理師比例為最多(約佔60.9%)，「偶爾協助與離開矯正機關之參與學員聯繫」為次之(約佔23.9%)。具「與離開矯正機關之參與學員聯繫」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-3小時」為最多(約佔28.3%)、「3-6小時」為次之(約佔8.7%)。相關數據以環狀圖呈現，參見圖38與圖39。

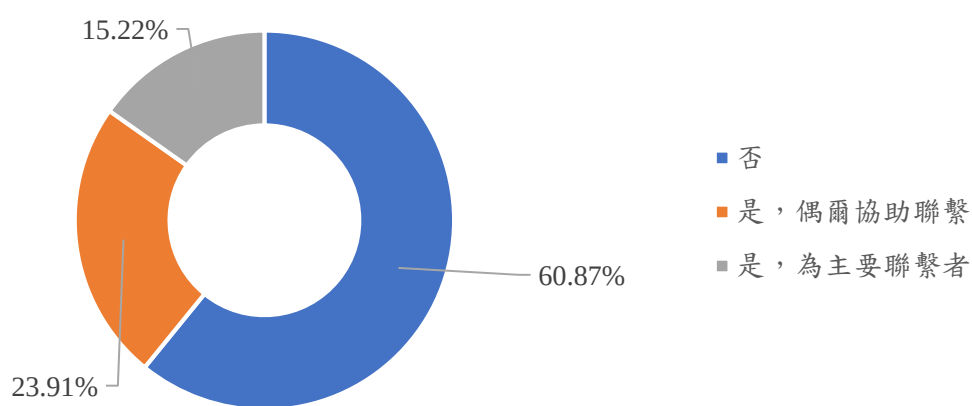


圖 38：是否需要負責「與離開矯正機關之參與學員聯繫」

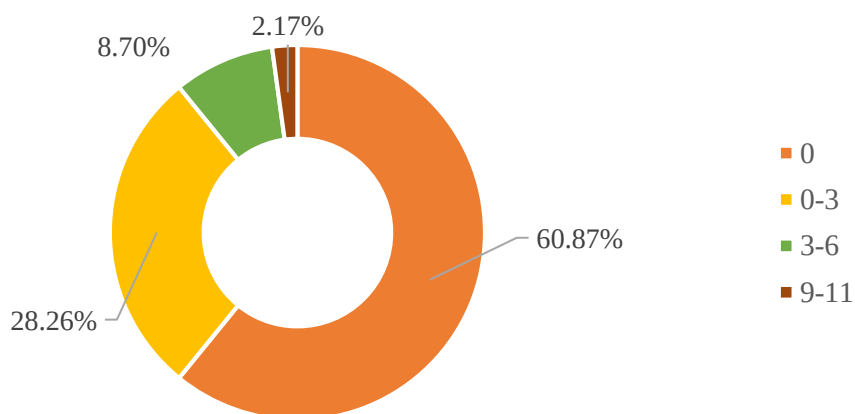


圖 39：「與離開矯正機關之參與學員聯繫」之每月平均時數

K. 「安排結案訪談」工作項目

無「安排結案訪談」工作項目之個案管理師約佔26.1%，「為每位學員安排結案訪談」與「為大多數學員安排結案訪談」之比例為相同（約佔26.1%）、其次為「僅為少數學員安排結案訪談」（約佔21.7%）。具「安排結案訪談」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-5小時」為最多（約佔45.7%）、「5-10小時」為次之（約佔10.9%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖40和圖41。

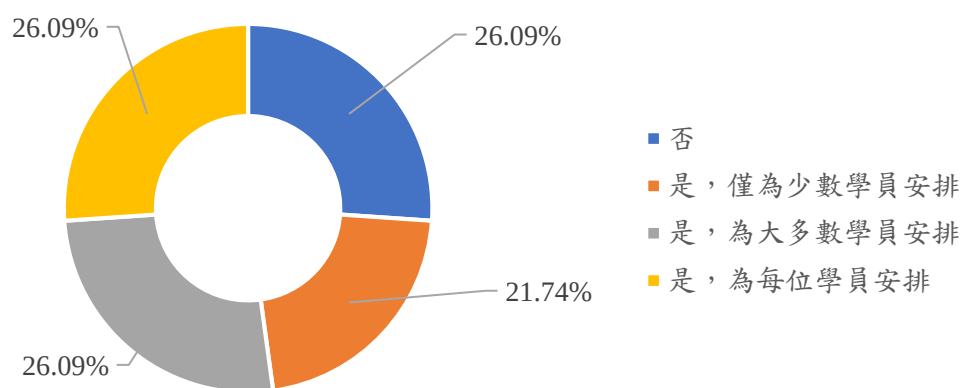


圖 40：是否會「安排結案訪談」

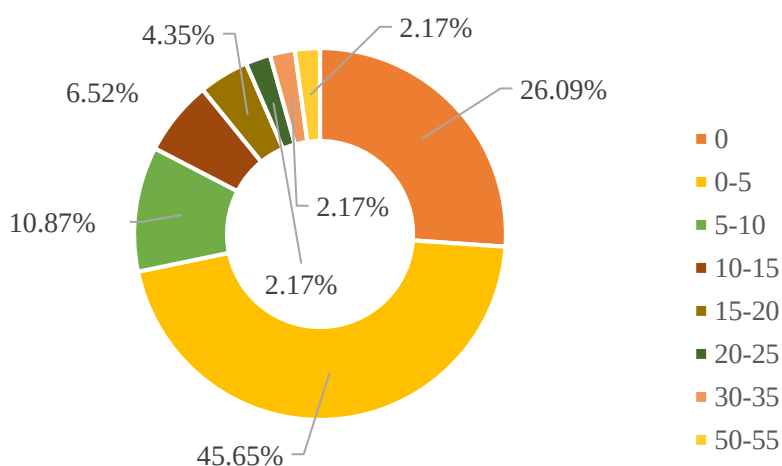


圖 41：「安排結案訪談」之每月平均時數

L. 「辦理復歸轉銜業務聯繫會議」工作項目

無「辦理復歸轉銜業務聯繫會議」工作項目之個案管理師約佔39.1%，「偶爾協助辦理復歸轉銜業務聯繫會議」之比例為最多（約佔34.8%）、「時常協助辦理復歸轉銜業務聯繫會議」為次之（約佔19.6%）。具「辦理復歸轉銜業務聯繫會議」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-2小時」為最多（約佔32.6%）、「2-4小時」為次之（約佔21.7%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖42與圖43。

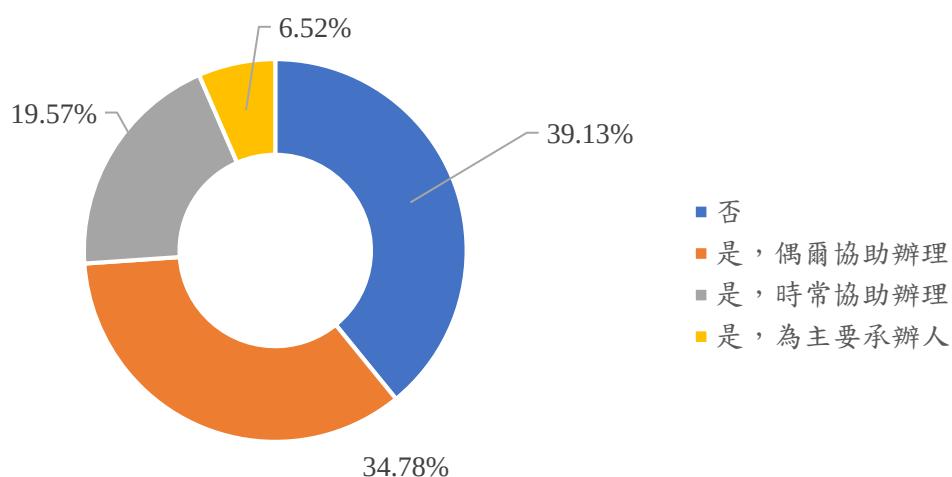


圖 42：是否會協助辦理「復歸轉銜業務聯繫會議」

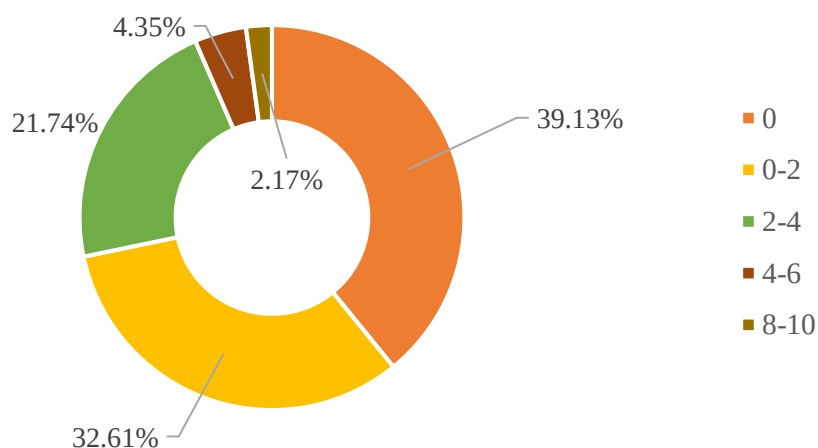


圖 43：「辦理復歸轉銜業務聯繫會議」之每月平均時數

M. 其他工作項目

無「其他」工作項目之個案管理師約佔 32.61%，另有超過半數之個案管理師，有負責「其他」工作項目佔 67.39%。具「其他」工作項目之個案管理師中，其平均每月工作時數以「0-40 小時」為最多（約佔 56.52%）、「40-80 小時」為次之（約佔 4.35%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖 44 與圖 45。

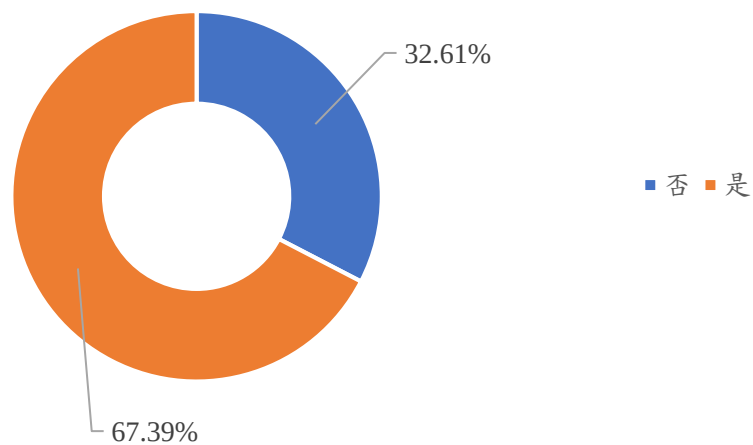


圖 44：是否有負責其他工作項目

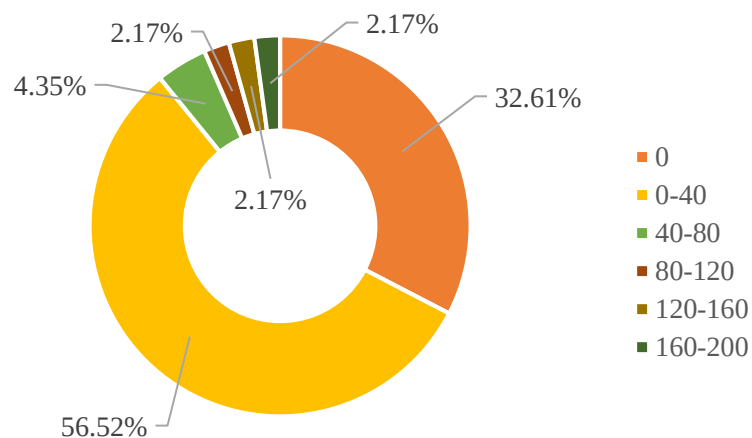


圖 45：「其他工作項目」之每月平均時數

3. 專業成長

研究團隊於問卷中進一步詢問個案管理師是否曾參與相關專業訓練，包含「職前訓練」、「專業知能教育」、「專業知能個別督導」、「實務演練導向之教育訓練」、「相關專業知能之研討會或研習活動」，相關數據以環狀圖呈現，可參考圖 46 至圖 51。

(1) 任職初始，矯正機關是否提供「職前訓練」？

回應「是」（約佔54.4%）的個案管理師之比例大於「否」（約佔45.7%）。

(2) 任職後，機關是否有提供相關專業知能教育？

回應「是」（約佔76.1%）的個案管理師之比例大於「否」（約佔23.9%）。

(3) 是否曾參加署內及署外安排之專業知能個別督導？

回應「否」（約佔65.2%）的個案管理師之比例為最多，其次為「偶爾參加」（約佔19.6%）、「時常參加」（約佔13.0%）。

(4) 是否曾參加署內及署外安排之專業知能團體督導？

回應「偶爾參加」（約佔43.5%）的個案管理師之比例為最多，其次為「否」（約佔30.4%）、「時常參加」與「僅參加過一次」之比例則相同（約佔13.0%）。

(5) 是否曾參加署內及署外安排之實務演練導向之教育訓練？

回應「偶爾參加」（約佔50.0%）的個案管理師之比例為最多，其次為「否」（約佔26.1%）、「僅參加過一次」（約佔13.0%）。

(6) 是否曾參加署內及署外安排之相關專業知能研討會或研習活動？

回應「偶爾參加」（約佔58.7%）的個案管理師之比例為最多，其次為「時常參加」（約佔26.1%）、「僅參加過一次」（約佔10.9%）。

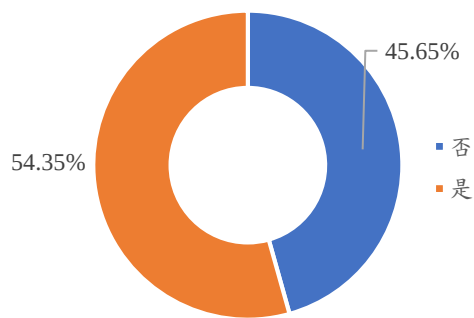


圖 46：是否有提供職前訓練

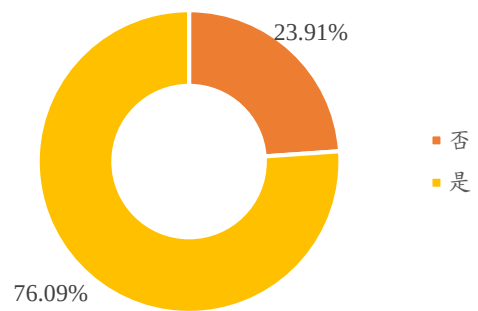


圖 47：是否提供相關專業知能教育

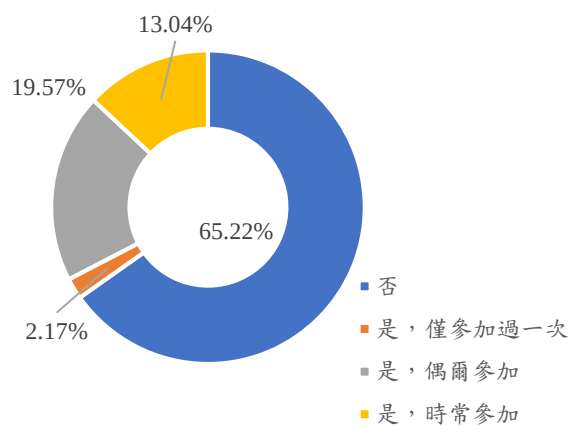


圖 48：是否參加專業知能個別督導

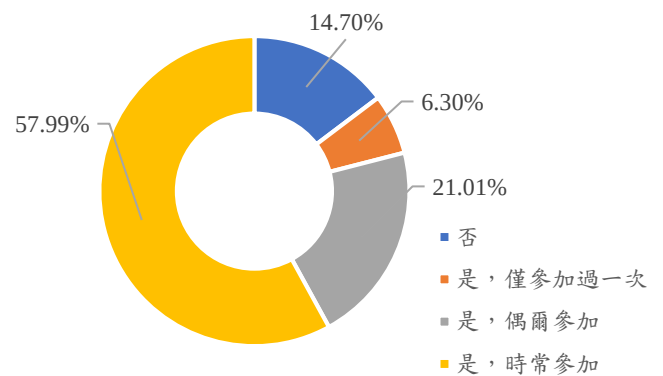


圖 49：是否參加專業知能團體督導

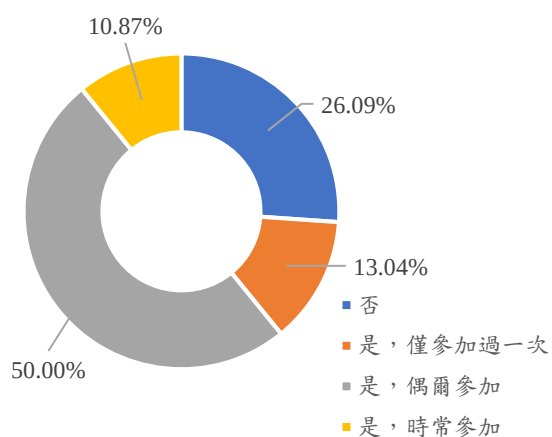


圖 50：是否參加實務演練導向之教育訓練

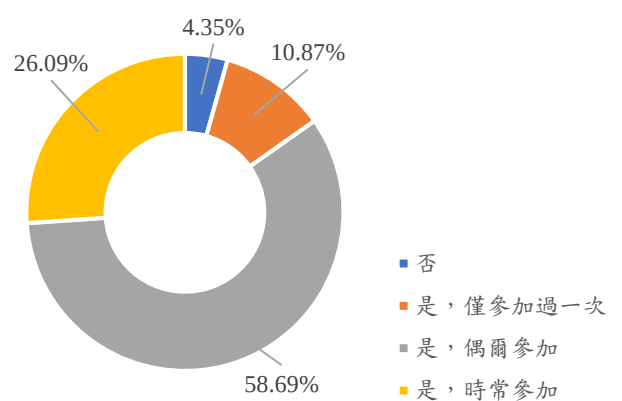


圖 51：是否參加相關專業知能研討會/研習活動

4. 自我評量

「個案管理師工作現況調查」之第四部份為「自我評量工作現況」，研究團隊欲藉由此部分問卷，從一線實務工作人員之角度探討個案管理師之專業工作現況及相關建議。

(1) 對個案管理師專業服務項目之認知與建議

1. 依據過往實務經驗，認為最重要之專業服務項目為何？

回應「處遇課程前安排晤談」（約佔21.6%）的個案管理師之比例為最多，其次為「學員之篩選」（約佔11.2%）、「課程內容協調」與「隨課參與」則並列第三（約佔10.5%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖52。

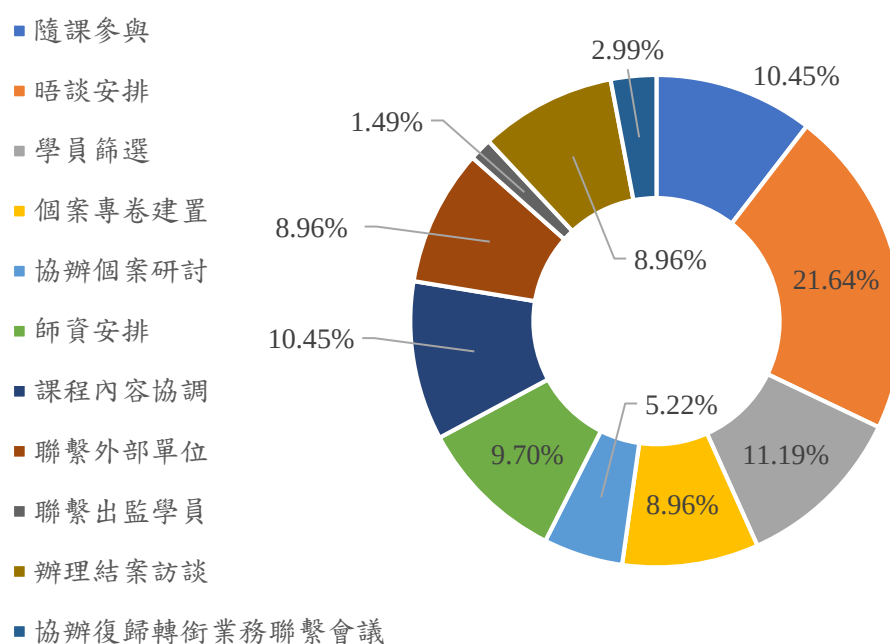


圖 52：個管師認為較重要的專業服務項目

2. 依據過往實務經驗，認為應強化之專業服務項目為何？

回應「處遇課程前安排晤談」（約佔21.1%）的個案管理師之比例為最多，其次為「安排結案訪談」（約佔14.9%）、「個案專卷之建置」（約佔13.2%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖53。

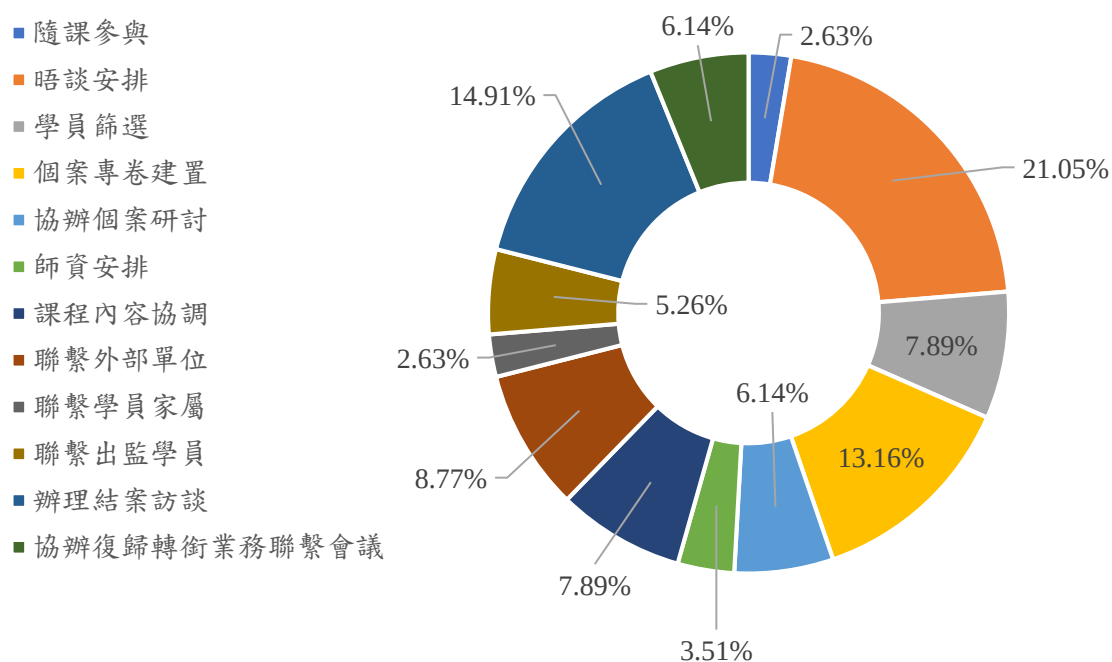


圖 53：須強化之專業服務項目

3. 期望矯正機關投入哪一項專業服務項目？

回應「師資安排」（約佔19.6%）的個案管理師之比例為最多，「處遇課程前安排晤談」、「個案專卷之建置」、「安排結案訪談」則並列第二（約佔14.9%），而後為「聯繫外部單位」（約佔10.9%）。相關數據以環狀圖呈現，參見圖54。

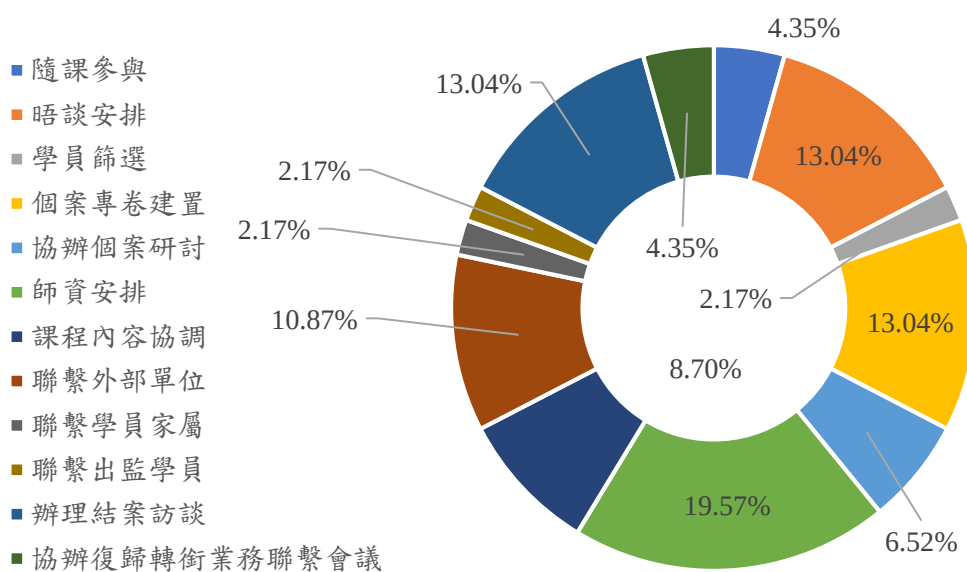


圖 54：建議改善之專業服務項目

(2) 個案管理師專業服務項目之困境探討

1. 「隨課參與」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔87.0%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境影響不大」（約佔6.5%），而後為「是，該困境已造成嚴重影響」（約佔4.4%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境包含「時間之衝突」、「與處遇課程師資之意願不符」，如：「多堂課程同步進行，無法全部跟課」、「隨課參與非必要工作內容，若要跟課須排開其他文書行政工作時間，易導致加班」、「因『隨課參與』非為個案管理師之明訂專業工作，故課程講師不願個案管理師隨課時，該個管師只能退出，而造成後續處遇課程晤談上之阻礙」。

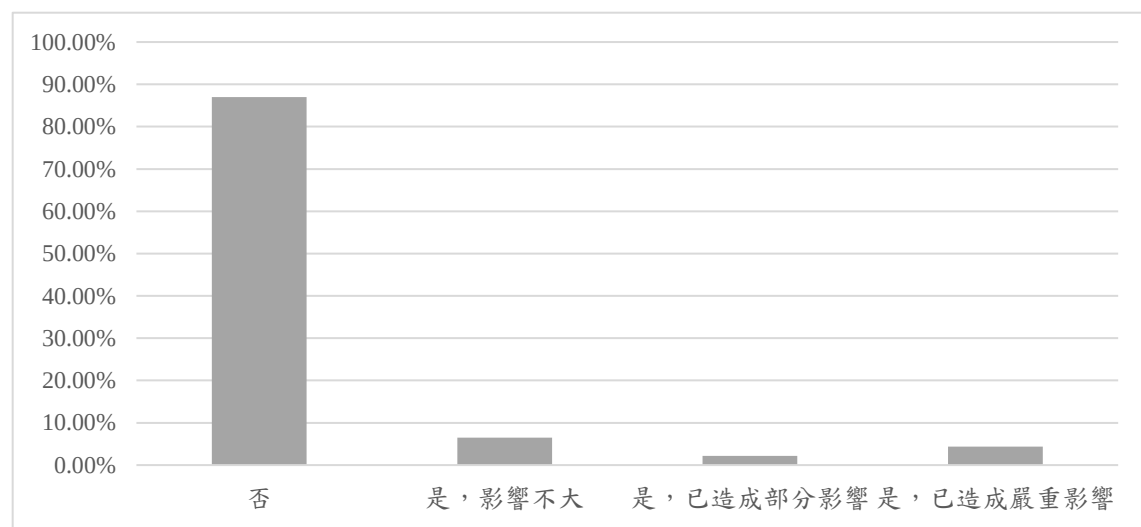


圖 55：隨課參與遭遇之困境影響程度

2. 「晤談安排」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔58.7%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境已造成部分影響」（約佔28.3%），而後為「是，該困境影響不大」（約佔13.0%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境包含「時間」、「空間」、「戒護人力」等因素之限制及「與參與學員之意願不符」，如：「學員除工廠作業、運動、正規課程時間外，亦有外醫等，僅能使用零碎時間與學員進行晤

談」、「晤談安排須配合戒護人力與公共空間環境，造成晤談時間安排困難且亦影響晤談之品質」、「學員為非自願個案或自覺無參與處遇課程之需求，故不願多談且參與意願不高」。

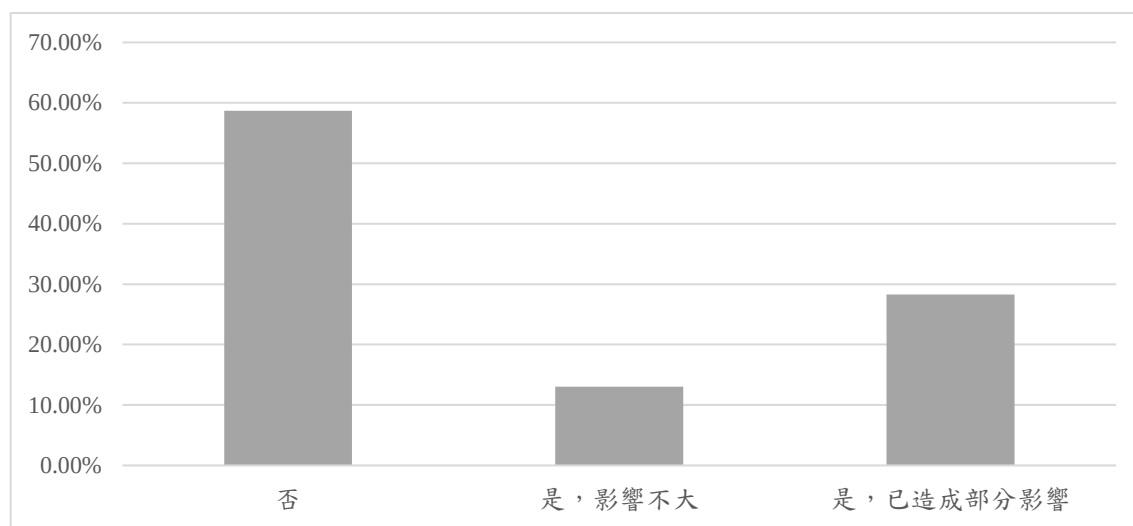


圖 56：晤談安排遭遇之困境影響程度

3. 「學員篩選」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔56.5%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境已造成部分影響」（約佔23.9%），而後為「是，該困境影響不大」（約佔13.0%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境包含「與工廠作業衝突」、「受戒護人力之限制」、「學員流動率高」、「獄政系統之使用限制」，如：「篩選之學員為工場幹部或因視同作業時，較難參與處遇」、「獄政系統之統計功能不開放予個管師，故進行學員篩選時，須向承辦人借用系統，因而影響雙方工作時間」；其中「學員之流動率」尤為看守所之個案管理師工作困境，原因在於看守所之學員刑期短，亦常有移監、進入勒戒所、出庭等情況，導致於學員篩選上不易，且篩選後即便已安排處遇課程，然易常因學員出所或移監等而無法進行完整處遇。

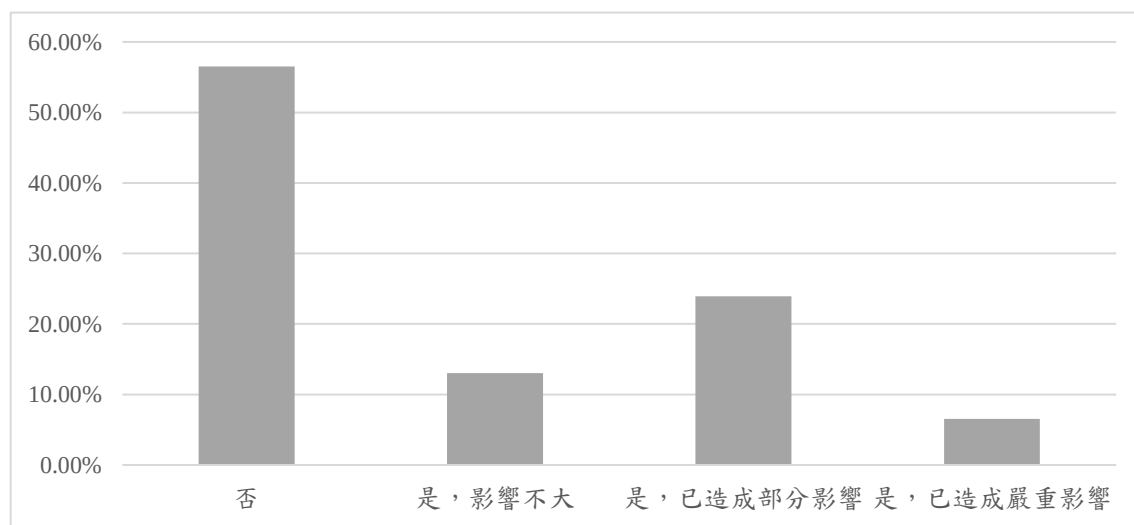


圖 57：學員篩選遭遇之困境影響程度

4. 「個案專卷之建置」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔80.4%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境已造成部分影響」（約佔10.9%），而後為「是，該困境影響不大」（約佔6.5%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境包含「個案專卷無統一制式規範」、「個案專卷紙本資料保存不易」，如：「因個案專卷無統一制式規範，故建置個案專卷時除晤談紀錄外，無法確定其餘個案資料是否應一併納入」、「個案專卷紙本資料體積龐大，保存空間與時間之成本高」、「學員之流動率大，故紙本個案專卷收納及歸檔不便」。

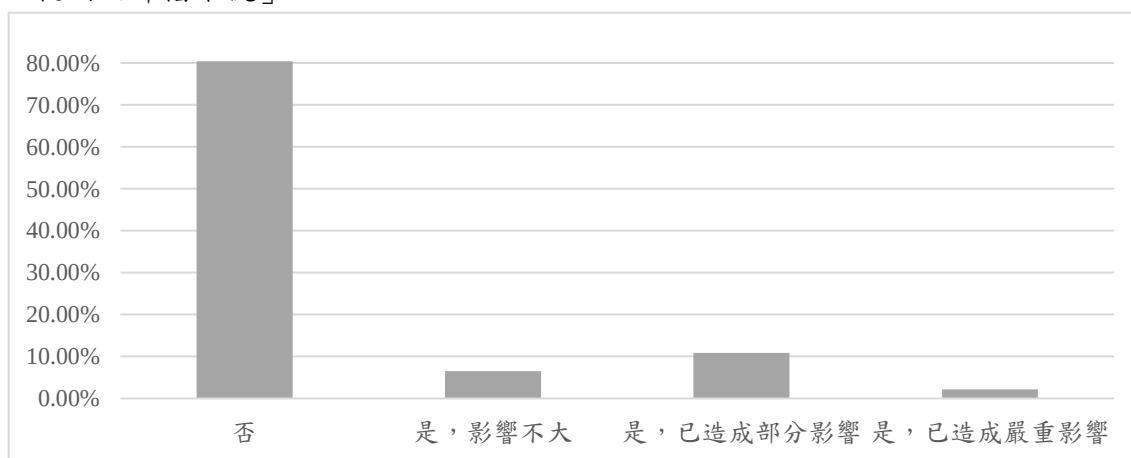


圖 58：個案專卷建置遭遇之困境影響程度

5. 「辦理個案研討」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔89.1%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境影響不大」（約佔2.2%），而後為「是，該困境已造成部分影響」（約佔8.7%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境包含「近期之疫情嚴峻」、「借用空間之限制」，如：「近期因疫情嚴峻，故個案研討會議暫緩辦理」、「個案研討之會議室申請借用，常因其他會議或活動而被迫更改至其他空間」。

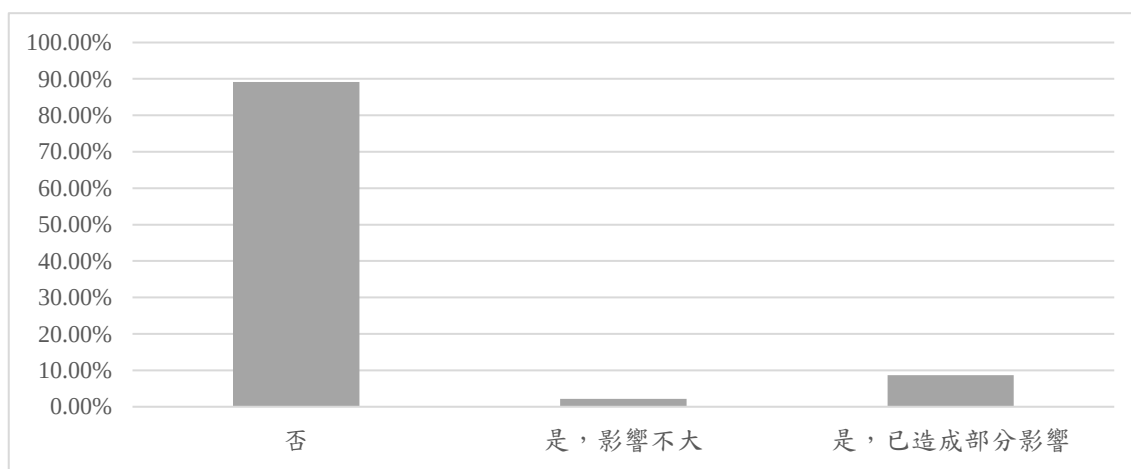


圖 59：辦理個案研討遭遇之困境影響程度

6. 「師資安排」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔71.7%）的個案管理師之比例為最多，「是，該困境影響不大」與「是，該困境已造成部分影響」之比例相同（約佔13.0%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「師資邀約不易」，尤其為「東部與離島之矯正機構」，因地處偏遠且講師鐘點費較無彈性調整之空間，故師資邀約相對受限，且不易提高師資之品質。

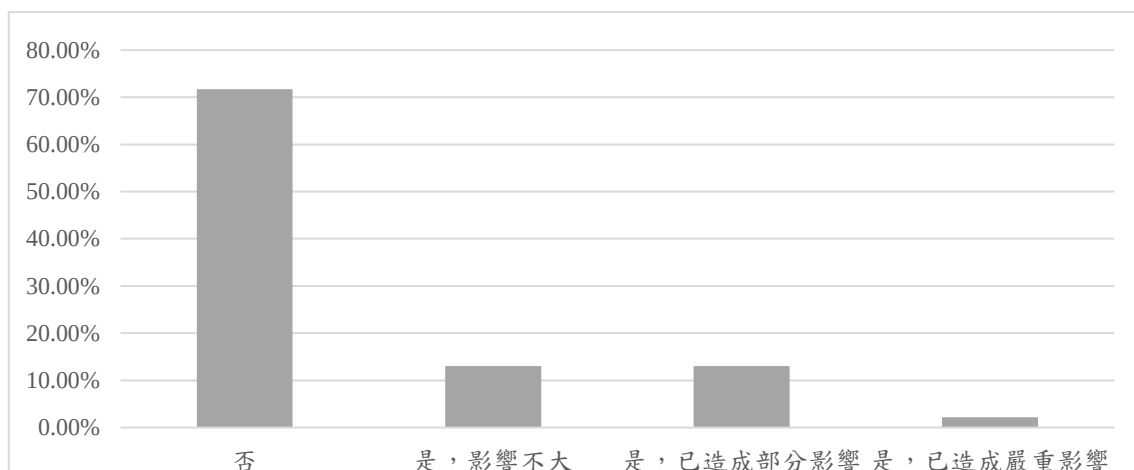


圖 60：師資安排資遭遇之困境影響程度

7. 「處遇內容協調」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔91.3%）的個案管理師之比例為最多，「是，該困境影響不大」與「是，該困境已造成部分影響」之比例相同（約佔4.4%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「近期之疫情嚴峻」、「須配合工廠作業時間」，如：「原先合作之醫療單位，受疫情影響而暫緩課程」、「特定工場作業時期較不期望安排課程」。

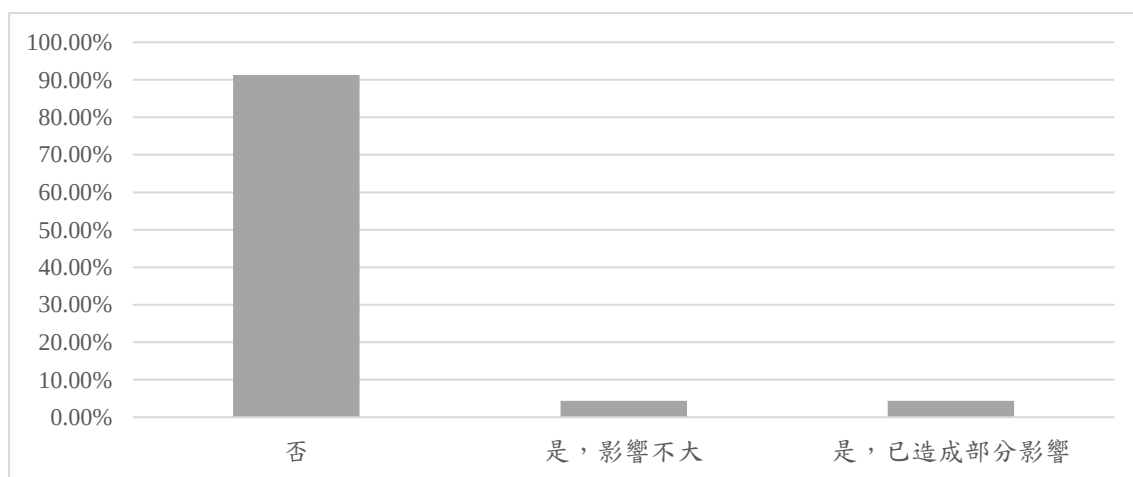


圖 61：處遇內容協調遭遇之困境影響程度

8. 「聯繫外部單位」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔73.9%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境已造成部分影響」（約佔17.4%），而後為「是，該困境影響不大」（約佔8.7%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「聯繫設備之不足」、「權責劃分不清」，如：「個案管理師未有專機，故聯繫外部單位時須與其他承辦人借用手機設備」、「矯正機關與外部單位隸屬單位不同，不免外部單位配合意願低或與個案管理師處遇期望方向不同時，難以充分溝通與討論」。

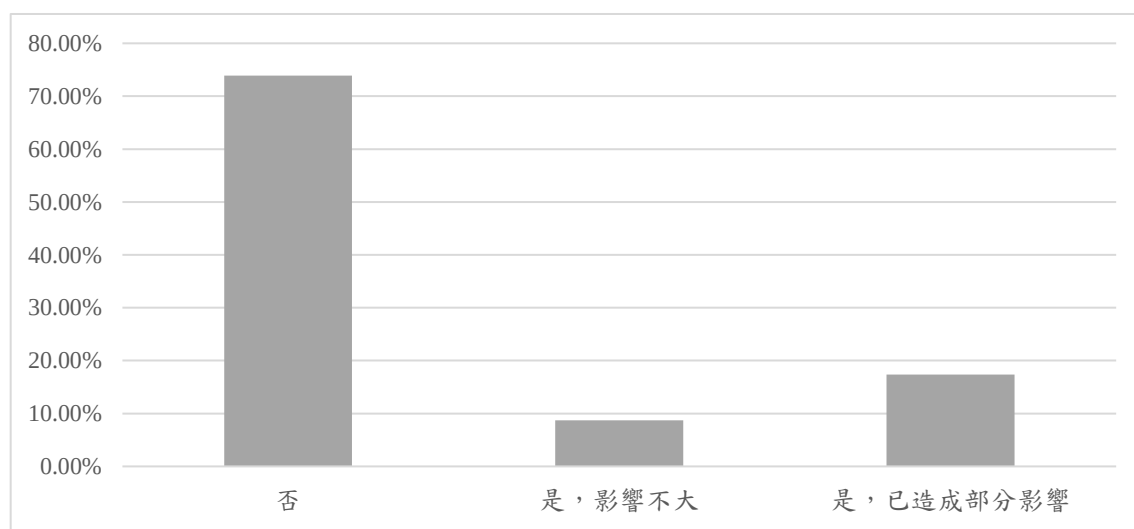


圖 62：與外部單位聯繫遭遇之困境影響程度

9. 「聯繫學員家屬」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔89.1%）的個案管理師之比例為最多，「是，該困境影響不大」與「是，該困境已造成部分影響」之比例相同（約佔4.4%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「聯繫資料不實」、「家屬聯繫意願低」，如：「撥打聯繫資料之電話號碼，而顯示電話無人接聽、暫停使用、無此人」、「家屬聯繫意願不高且易不清楚該學員之近況」。

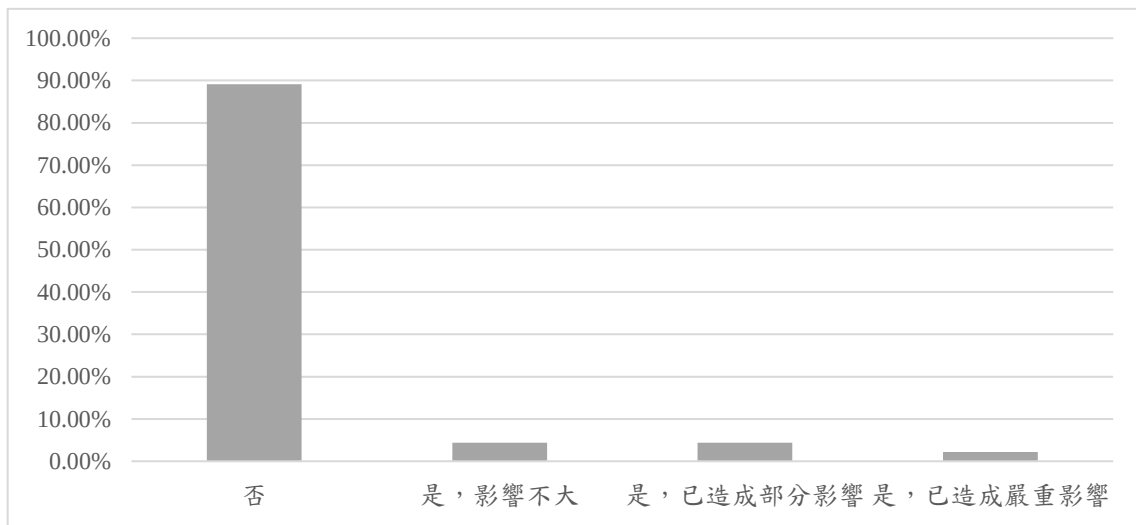


圖 63：與學員家屬聯繫遭遇之困境影響程度

10. 「聯繫出監學員」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔73.9%）的個案管理師之比例為最多，「是，該困境影響不大」與「是，該困境已造成部分影響」之比例相同（約佔10.9%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「學員聯繫意願低」、「學員聯繫資料填寫不實」。

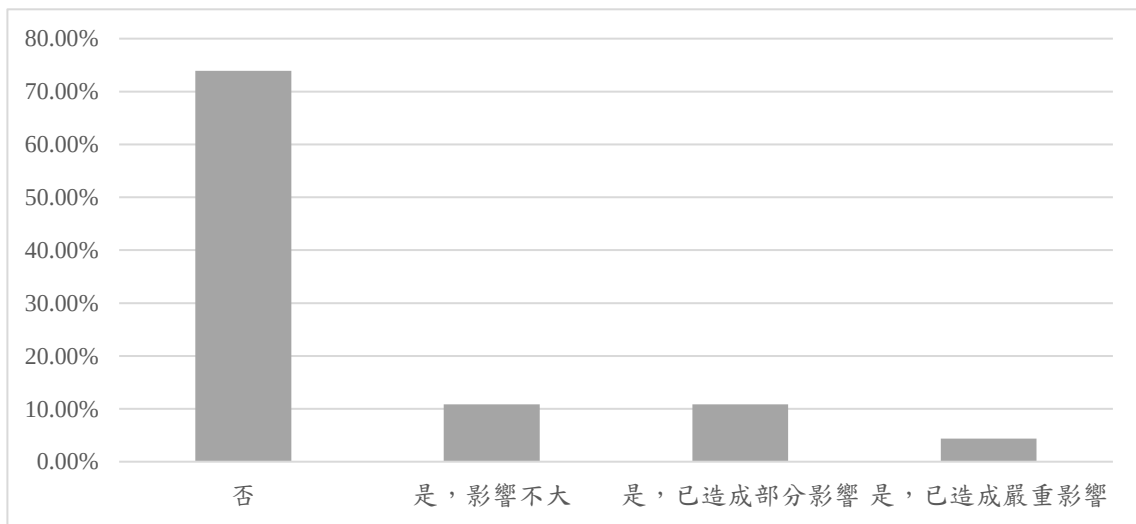


圖 64：聯繫出監學員遭遇之困境影響程度

11. 「安排結案訪談」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔87.0%）的個案管理師之比例為最多，其次為「是，該困境已造成部分影響」（約佔10.9%），而後為「是，該困境影響不大」（約佔2.2%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「空間」、「時間」、「戒護人力」等因素之限制、「學員接受服務意願低」，如：「安排結案訪談需配合戒護人力與公共空間，故難以安排每位學員進行結案訪談」、「學員接受後續服務意願不高，不期望個案管理師較多介入或安排」。

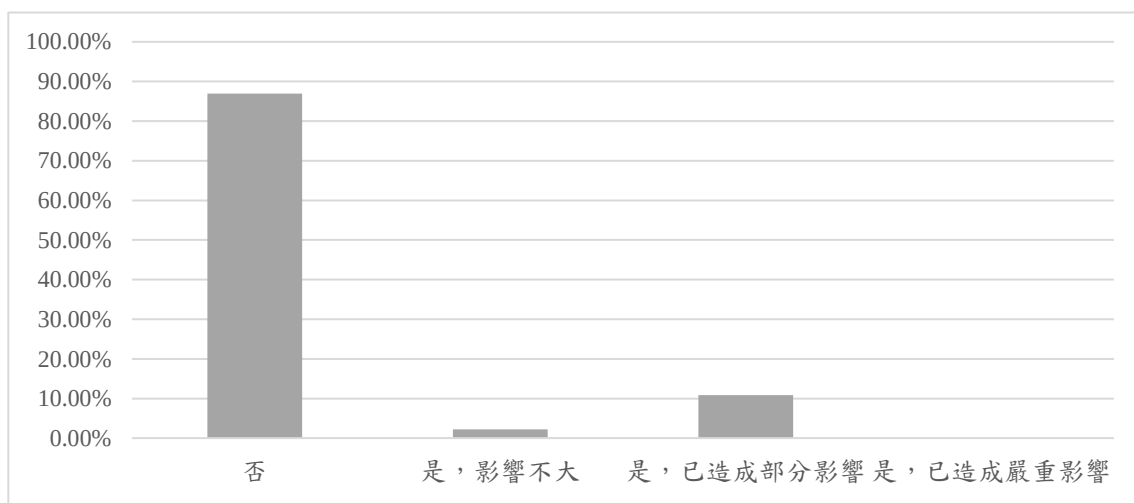


圖 65：安排結案訪談遭遇之困境影響程度

12. 「辦理復歸轉銜業務聯繫會議」工作項目，是否遭遇實務困境？

回應「否」（約佔 95.7%）的個案管理師之比例為最多，「是，該困境影響不大」與「是，該困境已造成嚴重影響」之比例相同（約佔 2.2%）。依據問卷回應進行質性分析，其困境為「近期之疫情嚴峻而未辦理復歸轉銜業務聯繫會議」。

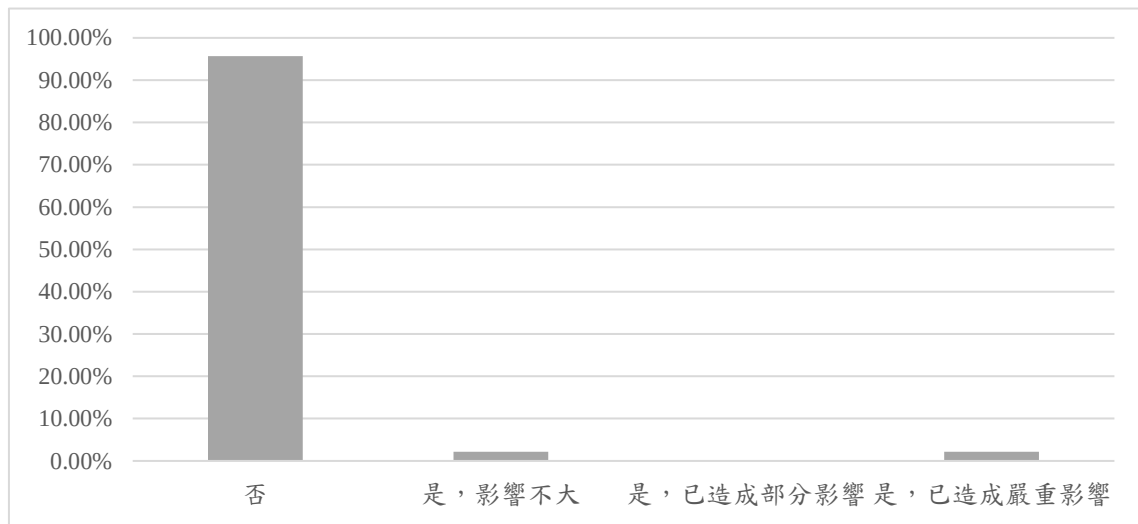


圖 66：辦理復歸轉銜業務聯繫會議遭遇之困境影響程度

(3) 個案管理師整體專業工作上，自認投入心力之程度

整體而言，個案管理師自認投入專業工作之程度皆達 60%；其中，回應「80-100%」(約佔 63.0%)的個案管理師之比例為最多，其次為「100%」(約佔 23.9%)、「60-80%」(約佔 13.0%)。相關數據以環狀圖呈現，參見圖 67。

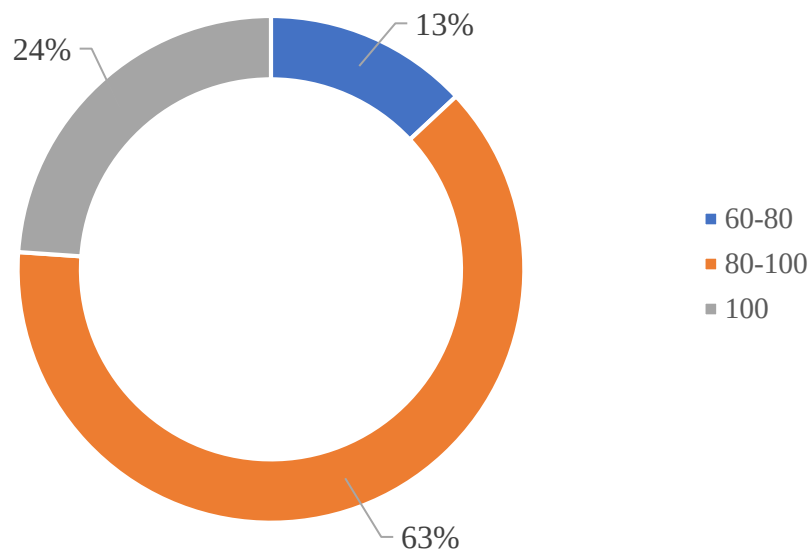


圖 67：個案管理師投入專業服務程度

(二)第一線實務工作者焦點座談

本段落將以兩場次第一線實務工作人員焦點團體座談，透過焦點團體參與者的分享，來瞭解科學實證毒品處遇實施時於第一線實施時與原計畫之一致性、現況及面臨困境，並獲知處遇實施者所期待與建議的精進方法。

1. 課程的開設及其類型

(1) 因應疫情調整授課形式

本年度課程因受疫情影響，原排定之外部師資皆無法進入監獄授課，各監獄紛紛改採其他配套措施。授課方式改由監內人員進行輔導、授課，並輔以影片播放的方式進行。

5/12 以後到 7 月，就是這段期間疫情比較嚴峻的時候，就是外面的治療師暫停入監，那這段期間的話，我們原則上就是由我們監內自己的心理師，用影片或是衛教宣導的形式來進行課程的運作…(A3-2-44)

用公播的方式，有跟法律扶助基金會拿一些影片，還有台北藝大提供的影片，以及我們也會跟更生保護那邊，去要一些可以撥放的影片，然後來找時間播給同學看，…，這是基礎處遇的部分，我們因為疫情的關係，能做到的目前是這樣。那在進階處遇，我們目前能做到的就是，運用勞務承攬的人力以及本監新設的人員，以及我個人可以進行個別輔導，以及帶一些小團體、小活動這樣子。(F2-1-70)

而另外也有人員提到除了公播影片的播放，為了維持與個案間的互動及增進播放影片的成效，也會透過學習單的方式讓個案填寫心得，並給予回饋以書面作為交流的管道。

那原則上我們播影片，也是那時候是因為疫情，所以沒辦法面對面討論嘛，原則上還是想知道說同學在影片中學到了甚麼，所以我是有出學習單，就請他們寫回饋，或是說他們有寫心得，然後就有點像是變成類似筆談的方式，就是我們在心得上面會給予回饋，再發給同學這樣子(S3-2-48)

除了監內同仁的授課與影片播放外，也有監獄因原本便具有電台，故可以透

過電台廣播的方式將課程內容傳達給每一位個案。

…基礎處遇課程的話，我們今天採用的方式，我們是全部都用 OO 電台上課，還有我們專業輔導人員有去場舍上課，所以我們有兩種方式，一個是剛剛那些駐區的心理師跟社工，他們會排他們自己的課程，但他們不一定全部都是毒品的課程，也有會是其他類別的課程…除了就是一些專業人士，像醫院的醫師、就業中心的就業輔導員，像是我們自己的心理社工，也會上電台分享… (S1-1-33)

(2) 以七大面向作為開課主軸

課程雖因授課教師的不同而有名稱與內容上的差異，但各監獄課程與目的仍圍繞著七大面向主軸進行開設，並以其為基礎深入加開相關課程，不會因由各監自己主責辦理課程而偏離主軸。

目前的類別主要就是，「職業」、「家庭、人際關係」還有「成癮概念、戒癮策略」這三類，那我們自己有再增加的部份，是跟「身體的修復」有關，對，因為他們吸毒之後，其實對身體是有一些負面的影響，那他們也是最容易感受到身體的不舒服…(A1-1-4)

一開始是會先上「成癮戒治」，就是每個同學都會上到，進階的話，就是會有一些不一樣的課程，比方說像「預防復發」，或是「人際互動」、「藝術治療」，其他像快出監的同學也會讓他們上職涯規劃的一些團體這樣。(D2-1-62)

我們就規劃了「園藝治療」還有「正念減壓」，以及像剛剛提到 OOO 老師的身心中軸課程，然後我們今年其實把重點放在身心中軸還有園藝治療，跟正念戒癮這三個部分，然後女監的部分，還有引進「戒癮 12 法則」… (F2-1-70)

而在女子監獄的部分，除了七大面向課程外，亦有針對女性毒品施用者加開女性施用者所需相關團體，如孕婦、親子、伴侶等等。

就是「孕婦團體」，那因為我們有孕婦嘛，那孕婦團體就是有孕婦的時候，社工就幫他們，討論一下他們的生理衛生、心理衛生的問題。那再來就是戒毒的團體，或是預防復發的團體… (A3-1-26)

主軸如果是在女性收容人，其實我們在會談的時後，我是有看到…因為他們有些用藥，是因為減肥，然後有一些是因為失眠，還有其實因為情緒。然後我有看到說，特別是伴侶的因素，其實也滿多的，再犯也是因為伴侶也用。那我們針對這些部分，特別是說像是婦女健康已經有中國附醫補足，那我們伴侶的話，或是家庭支持，因為我們有親密關係團體，然後也有家庭支持團體，所以其實我們對於可能同學有這些議題，我們都

會放到團體裡面去討論，看同學會不會有些不一樣的想法這樣。然後，我們也有小朋友的，有都會進到母子團體裡面(S3-6-169)

2. 資源的整合與運用

(1) 與外部機構、資源合作，提升處遇及更生量能

課程的安排上，除了有監內人員的輔導與授課外，更會與其他政府、民間單位進行合作，善用社會資源來協助個案參與各類不同課程。

我們現在有跟一些社區資源合作，主要是毒防、更保，我們另外有一個合作的基金會，這個基金會本身是他們主要是推廣一些「家庭關係的經營」，所以他們會進來帶同學讀一些書這樣子。(A1-2-78)

因為我們整合性藥癮的那個服務，我們是跟 OOOO 合作嘛，那 OOOO 他其實就是吸收我們一部分的同學，……那他們也有開三種課程，就是會有針對那個女性的，有一個「婦女健康團體」，然後還有「團體心理治療」，然後還有以「七大面向」去安排課程，所以有三種課程，所以他其實也是一部分的幫我們做一些處遇這樣子，…。(S4-2-50)

而除了監內的處遇課程外，在出監後的轉銜輔導與聯繫，同樣會有其他單位進行合作與接洽。一方面讓個案有更多的資源可以利用外，另一方面也避免個案在出監後處遇嘎然而止而沒有連貫的效果。

…我們在今年有一個比較特殊的合作，就是我們的典獄長，他有特別要我們跟更保開一個叫做「OOO」的慈善基金會，特別去跟它訂一個科學實證毒品的合作計畫，那這個部分就是針對即將要出監的，他們可能進來開始做個別的認輔，然後出監他們可以銜接到他們那邊。(D1-1-56)

未來就是同學快要出監後，他們其實也是會與他們做個別會談，就是以利於他們，未來也會做電訪，那我們那邊的 OOOO 的個管師，其實他們是很熱血的，那如果我這邊有遇到那個戒毒班，就是比較需要尋求資源的同學，就是已經出監的同學，那我也會把他 pass 給 OOOO。(S4-2-50)

他們好像在外面，跟利伯他茲的協會有在合作，就是成立了一些類似小企業，企業商家，可能是小咖啡店或是什麼，所以我們原來會期待說，多一些同學參加他的團，然後老師也比較認識他們，之後可以轉介出去，去他們的社會企業工作 (A3-2-56)

3. 業務執行、適應與負荷情形

(1) 業務的負責範疇不規範

本場次焦點團體參與者分為科學實證毒品處遇業務承辦人與個管師，而他們的負責業務也將有所不同，業務負責人除了科學實證毒品處遇外，往往仍需要負責其他業務，如家暴性侵處遇、酒駕戒治等等。

目前除了科學實證之外，就是我還有帶「性侵害」治療團體，因為我們北監是治療專監…比例上來講，就是科學實證毒品是主要業務(A1-3-122)

(是否有其他業務)有。…毒品處遇是大宗，但是其他業務其實也是很重要的事。(S1-3-151)

就是我們目前大部分的時間還是投入毒品處遇，但是因為花監也是性侵家暴的專監，所以我們還是要協助一些性侵家暴的業務，那另外還有自殺防治跟或者是一些教區的個案輔導的部分，所以還是有一些比較零碎的小業務，所以還是會占掉一些時間。(F1-3-181)

科學實證的部份，因為我目前主要就是以行政為主啦，所以說可能目前直接服務的部分，就很少，所以說幾乎，因為我同時又有承辦就是說，酒駕、家庭支持、然後還有一些其他的代理我們那個教誨師，因為我們有位教誨師他有請假，也有分到一些他的業務，如果說就科學實證的部分上來講的話，應該大概有 3/5 吧。(D3-3-70)

我自己的話，是毒品處遇的部分行政的部分是我在用，然後所以說涵蓋一些核銷拉或是跟文案那些是我，然後另外有帶領輔導員那些，所以就是有些其他行政(A3-3-88)

相反的，負責科學實證毒品處遇的個管師，因一開始便是因為本處遇而受聘，因此全部業務皆與科學實證毒品處遇相關，亦即全部心力皆投入於處遇之中。

沒有，就是專責毒品處遇的相關行政，然後處遇的後續這樣子。(A2-3-135)我也只有負責毒品處遇這樣子。(S2-3-157)

我也是專責「科學實證」，阿因為現在疫情的關係，現在確實是比較忙，(D2-3-165)

我基本上就是都在做科學實證的工作。(D4-3-72)

我也幾乎是全部投入在毒品處遇的部分，就比較主力是在多元處遇戒毒班的部份，…(S4-3-84)

那我主力基本上也在毒品處遇的部分，那可能會參雜一些，比較小的行政的東西(A4-3-92)

(2) 業務異動在承接上困難不大

處遇從實施開辦至今，雖業務承辦人與個管師將隨著業務調整與規劃而有所異動，但座談參與者皆表示因之前的承辦人或熟知業務者仍在監內，碰到不懂或是不熟悉的業務皆可以直接做詢問；亦有監獄表示資料將做好建檔與製作範本，因此承接上並不會有太大的難處。

交接上倒是沒有什麼困難，因為他是，本來是我們教誨師在做的，阿他雖然把毒品業務交給我，但是他並沒有離職，所以我有什麼問題就可以直接找他。(S1-4-216)

我也算是第二個承辦人，前一個承辦人，他也是我們監內的教誨師，他只是職務移動，所以目前銜接上是比較沒有問題的。(D1-4-230)

我也大概做 1 年多了這樣，我比較幸運是，我前一個個管師，也還在中監。(S2-4-220)…所以有問題就可以直接問，阿也可以直接問 OO 老師這樣。(S2-4-228)

我們前一位承辦人他是教誨師，那他也目前還在監獄裡面，那我們 OO 一直都在所以就是，他很清楚整個毒品處遇的脈絡，所以我們有他在就很安心。(F1-4-234)

因為原則上，我對這些流程、程序、行政部份、或是說直接服務，基本上都是 OK 拉，如果說有換個管師，那我會就是說，專門跟個管師交接，然後如果說新的個管師來的話，我再跟新的個管師交接，或是說會把之前的資料把他建檔，是相對比較完整的檔案，那後續接的個管師如果來的話，就可以依照範本來做一些行政，基本上是沒有什麼太大的困難(D3-4-94)

有部分參與者表示雖然承接上不會有斷裂或太大的困難，但仍會因為中途銜接將與個案較不熟悉以及資料找尋麻煩而感到不便與困擾，另一方面，協助新個管師上手亦需要耗費相當的心力。

因為我之前是沒有在跟課，然後我會覺得比較不了解同學狀況，或是老師狀況，比較難跟老師討論這樣子，或者是說他們出監之後，我會需要打電話追蹤，但是我跟同學可能不是很熟，那他們可能也會比較排斥。(D4-5-128)

就是如果有業務承辦人有換人，或個管換人，我就會覺得…人生很悲慘，因為要從新訓練。…就我覺得，如果對監獄真的很不熟，就那種他跟各科室的磨合，或

是我覺得監獄的氛圍也都蠻奇怪的拉，就是跟各科室的主要有溝通阿，不只是跟同學的關係，所以我覺得應該兩、三個月吧(A3-4-106)

我剛接的時候比較大的困難，應該是資料的部分吧。就是可能很多資料，就是要東找西找，就是可能要在找一下，所以在銜接的部分，可能對於資料阿、資源就是比較困難一點。(A4-4-108)

而有參與者在座談中提到部分機關內同仁的態度與語氣表達較為直接，對於新進的個管師需要先對其做好心理建設，避免因相處衝突而造成不愉快，甚至是因而離職。

其實個管師剛進來的時候都會遇到，文化差異的衝突阿，因為有時候在提帶上，不順的話，有一些主管阿，他的表達方式都很直接，阿有時候都會嚇到我們個管師，覺得就是說很不被尊重，阿有的也因為這樣子，之前有個管師是因為這樣子離開的，其中的因素之一啦，就是說覺得不被尊重。所以說個管師來的話，都要給他們打預防針啦，就是說主管表達比較直白，等等的狀況，然後調整他們的心境(D3-5-132)

(3) 業務工作負擔與範圍合理

大部分的座談參與者皆表示負責之業務案量與範圍仍算合理，其中有參與者表示因為有個管師的協助，使其可以在需要處理其他業務的情況下不至於負擔過重。

算合理範圍內。(A2-3-132)

合理。(S1-3-145)

合理合理。(D2-3-177)

目前都還算正常。(F1-3-185)

合理性，是 OK 的拉，只是說案量是真的很多。(S4-3-86)

我覺得合理的前提是我跟我們個管師溝通過，因為我本身因為是教誨師，所以家暴、勞務承攬、然後向陽、彩虹。所以我的行政非常龐大，所以我非常感謝我的個管師她幫我分擔解憂。(S1-3-159)

同時有參與者表示雖然目前負責的業務案量為合理範圍，但如果要更深入或是與更多人進行會談，那麼案量恐將超出個人所能負荷的範圍，難以達到全面且

深入的會談。

目前來說，我覺得案量是 OK 的，只是我會覺得如果可以做到，就是，比如說在篩選或是這些會談的部分，我們主要是由處遇的老師去做，那我會覺得，我也蠻希望我可以在開始處遇之前，我可以先跟同學會談一下，但是如果要做到這個部分，可能會有點多，就是可能，每年大概 120 個個案。(D4-3-76)

案量的部份因為，我們心理師也沒有催促我要很迅速地把每個毒品施用者都談完，所以這個部份是 OK，只是可能要，我是比較想要跟每一個人都有談過，然後要了解他們的話，感覺是比較困難，因為可能記憶裡也沒那麼好啦，所以就是沒辦法接到那麼多人的訊息，所以自己一個人要負責到那麼全面就是比較困難。(A4-3-92)

此外，與其他的座談參與者相異，有一位參與者則表示在要求涵蓋率的情況下，其身心皆承受很大的煎熬，常因擔心業務沒有執行完畢而感到恐慌。現況下負責的業務和負擔皆非其一人可以承受與處理。

說實在的今年全面處遇涵蓋率要 100% 的情況之下，我一個人真的是，我真的是想到，坦白講我想到半夜我都會恐慌，然後就會醒過來，然後就會開始想我明天要做什麼事情，我坦白講我會因為這樣我會恐慌，然後我會擔心自己事情做不完做不好。那當然這是我個人的問題啦，所以我要謝謝我們 O 心理師的幫忙。(F2-3-189)

4. 處遇業務執行面臨的困難

(1) 獄政系統之操作方式不符需求

對於今年度剛啟用的獄政系統，不少參與者提到獄政系統目前雖可以讓他們有系統介面可以填報資料，但卻因為受限於介面與系統因素，導致在看每位同學資料時需要一個一個去點選。另外，獄政系統本身並無法將同學參與過的課程做有效的資料整合，以至於要找尋資料時仍需個別點選。

那我自己個人遇到比較大的困難就是在獄政系統，…像我們監獄的話有向陽戒毒班，然後也有矯正志工教誨紀錄，那其實都是各做各的，導致於我的一個服務對象可能會接受好幾個課程，像是向陽的課程，或是戒毒班課程，或是教誨志工的教誨紀錄，可是在他出監的時候，他完全沒辦法，彙整成同一個個案紀錄，或者是我在調他資料的時候，我要了解他以前資料的時候，因為代碼不一樣，我就必須要一個一個去找，然後一個一個去抓，抓這一筆他到底是，他是屬於毒品的，還是家暴的，或是其他的類別，這是我遇到蠻大的一個困擾。(F2-5-282)

獄政系統這部分的話，我是有另外一個建議啦，就是說，是不是可以以個案為中心這樣的一個頁面啦，…我們可以透過這個頁面去，直接類似超連結進去，裡面其實很多訊息，那我們就可以很快的，不用再切換畫面，直接超連結進去看他的危險因子有哪些阿，他有上過哪些課程，就是可以讓個管師，或是我們行政人員，更快的判斷說，他目前的狀態是什麼…(D3-5-118)

也有參與者指出獄政系統僅有資料的填報，但是卻因資料庫並無建置整合，以至於無法透過該系統進行進一步的交叉分析比對與分析。

我目前想到的困難，比較是技術上的困難，就是說，我們的獄政，因應今年的毒品計畫，所以有新的版本，但是這個獄政並沒有到位，比如說我們把資料輸入進去，可是他的交叉篩選的功能，這次程式並沒有做出來。(A1-5-241)…所以這個就造成我們個管師非常辛苦，因為他在處理整個上課名單的時候，是要用人力加上 EXCEL 去做，因為獄政是失功能的，所以現在變成我們只是把資料輸進去，但是對我們實際上的處遇是沒有幫助的，比較是技術的問題。(A1-5-243)

…覺得獄政的部分，比較是流水性的 key，我們所有的資料都是 key 到獄政，可是他是交叉比對分析的部分又很弱，所以我們就會想要討論說，是不是要額外再建置一個 excel 的資料庫，因為我們會想知道說，像一個毒品犯他可能有各類的身分，他可能是高齡阿、他有可能是精神病，然後他有可能又身心障礙，他到底接受了多少處遇，我要交叉比對各種處遇的狀態的話，就很難做分析的動作。有沒有可能有比較明確的資料庫，讓我去進行這樣的分析，就這個人到底參加過多少課，可是不同的類型，他又跨類型，不知道要怎麼去整合，就是分析上的問題(A3-5-152)

(2) 戒護人力與空間硬體不足

伴隨著課程的進行，每堂課程皆需要戒護科同仁進行戒護，但現況下吃緊的戒護人力將會對課程的開設數造成影響。在此情況下，有監獄考慮將採取於工場演講的方式進行授課以降低戒護人力的需求。

需要人，我們需要戒護的人力跟經費，因為我每一堂課都要加一個戒護人力。我有錢可以上課，有老師要來，但是一定要有人幫我帶。(S1-5-253)

因為我們目前是只有一個工場是具備投影機，所以每次我在工場演講的話，就是要扛著行動式的投影機，然後再帶著筆電去工場架，對，然後就開始演講。因為考量到戒護的部分，其實也是不希望一直把同學們都提帶出來，因為這樣子要兩邊，在戒護人力，有時候在上課的時候可能我們開太多間地方，但他們也說，他們可能沒有辦法，就是人力不足，可能就是跟科室，就是會需要去協調(A4-5-156)

除了戒護人力的需求外，有許多參與者紛紛表示經費並非首要煩惱的問題，反倒是因為教室空間的限制，因此無法加開更多的課程，甚至在課程開設時需要與其他處遇協調教室的使用，空間的有限將讓承辦人員產生排課的壓力與煩惱。

教室的問題，我們雖然一直上課，可是我的教室就是那幾間，像是之前停課的現在要復課，幾乎是喬不出教室，…我們開的課越來越多，所以我需要的空間就越來越多。(S1-5-255)…所以你要拉高涵蓋率的話，一定要有教室可以上課，不然其實給我們再多錢，我也上不出課。(S1-5-259)

對，會遇到空間的問題，我們其實現在也跟 O 監一樣，因為我們同時，性侵、家暴都要用治療室，…目前還是有一些現實的問題，所以我們變成說我們即使有經費，我們教室不夠用。(A1-6-307)

我們還有一個比較原始的問題是關於空間上，因為其實我們個管師在排課是真的很辛苦…我們在空間上面的協調，然後那時候就是其實還有酒駕阿、或是性侵，還有很多課都要上，所以我們諮商室的數量，在我們兩期戒毒班都那時候都要開的時候，其實是很緊的。就大家都在搶那個空間，那不是一個太好的狀態，因為每個承辦都會有壓力，因為都很希望課可以完成，就是順利開完這樣(S3-5-137)

(3) 各計劃的資源未能有效整合

各界資源與計畫進入監獄雖然能減少監獄自行開設課程的壓力，但未有效整合的資源將造成疊床架屋的浪費，甚至是讓個案感到困擾。若未能將各界資源做整合與安排，反而將造成負面效果。

就是毒防、更保進來呀，但是其實他們自己本身的資源沒有整合，毒防也是要做入監前的銜接，更保也是，那就會變成說他們進來，然後同學會覺得說，就是你們不同的單位來跟我談，那談的東西可能有點像，就是你出去以後要幹嘛，你要住哪裡。…所以就會變成說他們，他們要達到使命，他們上級交辦的使命，但是進來監獄之後對同學來講，是一個同學可能覺得不堪其擾。(A1-2-92)

也是剛剛衍伸出來的問題吧，就是同學也會提出一些，他們已經重複上很多課，或是接受到重複的資源了(S2-6-344)

所以每個單位都拿了他們的錢，都想要進來監獄做事，那我比較希望可以從署端有一個整合，向陽計畫、彩虹計畫，那衛福部那邊也有兩個案子都是在做矯正機關的，然後更保也有，然後還要我們好好跟地檢署配合，就是每個單位都有反毒基

金的績效要做，所以希望署端這邊就是，能夠稍微整合一下。(S1-6-338)

(四)問卷工具的缺失與功能不彰

問卷工具的實施原意在於協助處遇執行者瞭解同學的狀況與改變，但並非所有的執行者將熟悉各問卷與呈現分數所代表的涵義，並且內容的呈現過於簡述，對於原先施測時欲達到的目的助益不大。

有時候我就不太清楚這些問卷，出來之後要幹嘛，就可不是這，對於工具使用沒那麼熟悉，我就會不知道那個工具出來的結果，可能是他們想要看，處遇前跟處遇後的改變啦，但是因為他們入監前就會一大堆資料這樣，就是可以再考慮這些資料出來是，有想要去做什麼，有甚麼樣的功能性(A4-5-158)

因為教誨師也會提到說，他們光只有看到問卷，或是把這些問卷 pass 給觀護人，其實並沒有意義，其實大家會喜歡都是「簡摘」，簡單的摘要，這個人在改變部分是這樣，比如說這個人在壓力前又是怎麼樣，就是一個很簡單、很摘要的一張。(A3-5-159)

另外，亦有參與者指出問卷的施測時候因監獄內有不少臨時事件，因此有時將無法完全依照指引完成施測流程；而問卷的題目本身對於同學來說有可能過於困難，導致同學無法理解問卷題意。

今年增加了個別化處遇的問卷，那我覺得花蠻多時間在 key in 的，跟就是，因為我們是請上課老師做，可是老師有時候會漏掉，或是同學寫到一半就被帶走，然後就拖好幾個禮拜都沒有寫到，就會變成說，有很多狀況需要個別花時間去把他補起來，然後在團體的問卷的題目上，會覺得有一些題目，像那個羅德島大學改變量表的題目敘述，我覺得對同學來說有點困難，我不確定同學能不能正確理解到題目的問題。(D4-5-130)

(4) 過於要求處遇的涵蓋數量

由於監獄接收到署內對於處遇涵蓋量的要求，因此部分參與者表示為了達到要求將採取公播影片、文宣等可以大量授課的方式來進行處遇，惟這樣將導致課程處遇將是以數量為優先考量。

其實我跟 OO 老師一樣，我覺得因為現在涵蓋率的問題，然後變得有點像是重

量不重那個質，覺得比較遺憾的地方。(D2-6-368)

回到剛剛我會覺得在具體發揮本案的執行成效，我覺得困難點還是在，基礎處遇涵蓋率這個區塊，因為我們為了想要趕快交代，100%的交代，我們會就是用公播的方式，或是用其他文宣、廣告文宣的方式，趕快把它交代過去，把它做過去…(F2-6-394)

在前述的情形下，有參與者特別指出如果採取大範圍、多人的授課方式其效果往往無法與小團體相比擬。課程若能與同學互動將收到更好的成效，讓同學們願意參與其中，而若過於要求同學數量，恐無法保持小團體能夠達到的效果。

我覺得今年做起來特別辛苦，因為今年署要求涵蓋率要百分百，不論是篩選或基礎課程，那因為量非常大，然後所以我們變成是，我們犧牲了一些東西，比往年我們可以做的比較精緻，…，其實大班課對受刑人的幫助都不大，反而是你有一些小團體，然後讓老師跟同學之間可以有一些深度討論的時候，這些受刑人比較能夠吸收一些東西，或者開始思考一些東西，…，如果可以我們就盡量讓老師用團體的方式，可以跟受刑人互動，的確有些團體也會得到受刑人的一些好評，他們會覺得這個老師好像有在聽他們講話，那這個東西就不是整個工場上課能達到的效果…(A1-6-305)

其實這真的是我們的困難點，我們想要追求的是品質，但是署裡面它希望我們在品質跟量之間能夠並重，其實大家都知道小團體的成效真的比大班好很多，那我們在進行很多小團體的時候，我們也去看同學從內心深處，他們真正的發出，自己想要改變，或者是他們真的知道毒品這件事情對他們的影響是什麼，那個其實才是我們真正要的東西。(F1-6-396)

5. 處遇課程的精進與建議

(1) 熱誠與教學方式是師資篩選的重要考量

授課老師亦為影響課程優劣與成效的關鍵因素，因此各監獄傾向與授課較為活潑、與同學互動性高、具同理心者或同樣身為施用毒品的更生人合作授課、經驗分享。

我們發現說，就是我們另外聘請的老師，然後他可能來，因為我剛我們有一個工場就會大班授課，那這個老師跟同學互動的技巧就蠻好的，所以同學就會反應說，他們比較喜歡聽這個諮商心理師的課，所以還是可以感覺出那個落差。(A1-2-82)

我們 OO 監獄有一個，好像是 OOO，他剛好裡面有一個個案，他剛好又是我們 OO 監獄出去的，所以他如果可以進來講的話，會比較有說服力這樣。(D1-2-108)

而為了保持課程的品質與授課內容，多數監獄都會篩選授課教師並與其進行討論，向其告知個案的需求與困難，甚至是親自跟課瞭解授課方式與內容，使課程內容能夠符合個案所需，避免授課流於形式或浪費資源。

外師的部分，原則上如果是第一次進來的外師，其實我們會花蠻多時間去討論說，為什麼我們希望他開這樣的團體，然後同學的需求是什麼，然後例如說同學他的生涯表現，或是他們的困難、阻礙在哪個點，然後讓外師可以比較快的去切入同學的困難點。(A3-2-56)

我是不管像講座或是課程，我是都會跟 OO 監獄一樣，我都是會跟課程，那可能有時候比方說，像法服的老師進來，那可能感覺到同學聽不太下去，我會在中間休息時間跟老師討論說，下半時段時間可不可以換一下課程內容。(D1-2-110)

所以課程上當然，講師的部分我們是篩選同學比較喜歡的。所以其實像那個「更生人經驗分享」的時候，我去年就有請我們個管師，每一個人講的第一次你一定都要去聽，所以他被我虐待很久，不同的教派的，不同的佛教的、慈濟的、佛光山的，團契的不同人，他都要自己聽過，然後他會再告訴我說，連他都聽不下去的是哪一種，那我們就不好意思，不再邀請，這是課程上的篩選。(S1-2-98)

(2) 課程處遇需精緻化

與涵蓋率的要求相對的，有參與者提出比起處遇的涵蓋人數，反而推行更為細緻的完整處遇，針對個案的需求來設計跨域的整合處遇亦是可以在考慮的實施方向。

國外的針對婦女的出監的收容人，他們有很多的方案，然後在方案裡面，他們會跨各個領域，尤其像，親子的照顧、或是家庭的功能、或是職業部分，或是他是怎麼整合跟運用。我還蠻羨慕說國外他們是可以去推行，都比較小這樣的方案，但是是完整的，那從進來中介方案到出去的銜接，就都做的還蠻細膩的這樣子，覺得好像可以朝這個方向，就是不用太多，但是就是針對他們的特殊需求去做。(A3-6-172)

而在課程的安排上，因科學實證毒品處遇已實施一段時間，若各監獄在課程的開設上已有一定的安排，那麼或可考慮將部份處遇列為固定課程，或是先行規

劃課程表，讓個案可以在入監後便可以預期將上到什麼課程以及可以受到那些幫助。

因為我們的那個，毒品處遇已經有幾年的歷史了，也開始進入比較穩定的穩定期，該怎麼樣開課其實大家心裡面都有個底，那會覺得說未來如果真的要發展，會比較希望他就是一個 80% 固定的課程，我覺得可以給他們一個概念，就是說，進到監獄就是有這樣五道課程，那他們有個準備，他們可以接受到這樣子的服務，這樣子處遇，那他們回去上這些課，有些是必修，然後有些是選修，…，可以明確的知道，他們進監獄會遇到什麼樣的狀態，然後可以接受什麼處遇…。(A3-6-172)

(3) 各科室間需再加強整合與溝通協調

有幾位參與者提到如果處遇課程的開設分屬不同科室，那們往往會發生個別辦理課程而缺乏溝通，以致於課程主軸無法做整體的整合；另外因業務的歸屬分配，有可能導致聯繫窗口不是直接的業務執行者，訊息的傳遞上將需要透過轉傳而無法直接的做溝通。

就是因為七大面向的課，我們教化科主要是，比如說戒癮策略、或是人際關係，那像比如說技能培訓比較多在作業科，然後職涯發展這些或是轉介，可能就是比較在調查科。然後還有一些比如說，愛滋這些衛教可能就在衛生科，那有時候會變成，就是一個一個的自己在安排，比較難整合起來，或是有時候，想要溝通的時候，會感覺他們好像覺得因為承辦人在教化科嘛，可能就會覺得說，這是教化科的事情，就是比較難溝通或室調整。(D4-6-167)

就是四方連結轉介的這個部分，我們目前這個業務提到是在調查科的社工在負責的，可能更保會打電話過來，問一些同學狀況、科學實證的一些參與的近況、狀況如何，調查科的社工比較不清楚這個部分，那他就又會再打電話過來我們這邊詢問說，他們這一位同學，他狀況是怎麼樣，那我可能回復給調查科的社工，然後調查科的社工再回給更保，其實就是一直這樣子傳話，所以其實沒有到很直接的這樣連結過去。(A4-6-174)

為了避免因分屬不同科室導致的本位主義，有參與者建議可以增聘社工師於業務執行科室，如此不僅可以減少科室的摩擦，更可以直接的對外聯繫，讓外部機構能快速的瞭解出監同學的情況。

這些業務的一個，分派上就會常常，因為這些事情而兩個本位主義啦，這個是

長期的問題，我就想說反正都是這樣，還不如直接撥一個社工來我們教化科，我們同一個科長，他一個直接的，行政規畫指派。這樣就不會為了這種科室之間，鬧的很不愉快，也可以讓我們的執行可以立即性的溝通阿，也會比較快，比較直接啦，不用再去其他科室（D3-6-163）

（4）提帶方式應精進與改善

對於目前的提帶方式，部分參與者認為目前的提單採人工開立的形式，在提帶上除將花費許多與其他科室溝通的時間及心力外，有些時候會發生臨時被提帶出去但卻處遇承辦人不知情的情形。

因為像那個 OO 的老師有提到那個提單的問題，就是真的就是很人工化，然後像同學他們都會很想知道說，他的下一堂課是甚麼時候，那在這些行政流程上，就會增加很多的時間。那再來就是跟跨科室那個聯繫的部分，關於提帶的部分，所以也需要很多的溝通，然後所以真的是會花很多的心力跟時間。（S4-5-144）

提帶的部分，因為我們現在真的是蠻人工的狀態，是說有時候我會突然進去點名，阿如果同學不見，我就會當下才知道說，同學可能去看醫生或什麼，這種，或者是他去借提或什麼的。當下才會知道說，有些同學會缺席是因為一些原因這樣子（S3-5-138）

對此，有參與者建議或可建立提帶系統，讓工場主管、業務承辦人及關係人都可以得知提帶情形，甚至可以預先建立提單，增加準備的時間與安排業務。

比如說我們可以建置一個，同學提帶的系統，比如說，像我們目前在提帶同學的時候，都是用人工嘛，…我會一個思考拉，就是我們可以建置一個內網，簡單的內網，然後比如說每個工場的主管，他都有一台電腦，然後我們就預告說，明天或是下週，或是說今天有哪些同學，要上什麼課，然後地點在哪裡，然後就是說預先讓場舍主管知道，因為場舍主管知道的話，就可以預先準備這些同學。因為目前的做法就是說比較人工化，很原始的方式拉（D3-5-112）

（5）引入督導機制以增進知能與完善處遇方案

除了課程與授課教師本身，有參與者表示原本將規劃透過外部專業心理師或社工師的督導、協助，來增進科學實證毒品處遇業務承辦同仁的知能，並透過討論來深入了精進處遇計畫的規劃與實施。

去年到今年有想做的部分，就是督導的部分，主要是希望說，有比較專業的外面的心理師，或是社工可以進來做督導，但是因為疫情，就是我們大概都會只有辦到一、兩次，還沒有到我們期待性的，是可以有主題性的讀書會加督導這樣子。因為我們本來是預期說，因為我們自己人，在處遇上有遇到什麼困難，然後就會去讀一些 paper，然後讀完之後，督導再幫我們看我們的方案，然後再來討論說，未來可以怎麼進行會比較好。(A3-2-60)

(6) 授課者鐘點費應合理調整

目前各監獄支給外部講師的鐘點費相較起一般平均費用較低，但囿於辦法標準，各監獄並無法給外部講師更多的鐘點費。以致於各監獄必須找尋有興趣、願意付出及犧牲奉獻的教師來授課。若能增加鐘點費勢必在師資的尋覓尚將更加的彈性與多元。

就是我們現在因為受限於行政院在多年前頒訂的鐘點費支給標準，所以我們現在，比方說剛才講大班課，我們能給大班課的老師一小時只有\$550，其實這個很難請到有證照或者是更有經驗的老師。(A1-6-318) …如果是像社區，他們做性侵害治療他們大概會給\$1600 左右，我的意思是說我們能給的 pay 很低的時候，其實如果不是這個老師她也覺得有興趣，她不一定會一直留下來 (A1-6-328)

就是可能我們外聘老師是都，很認真，也是具有公益性質，因為老師可能\$850、\$700，就是其實會覺得說跟外面的講師費用上面是比較有落差，我都會跟我們進來的講師講說，其實就是有一點具公益性質的來服務同學這樣子。(S3-5-142)

(7) 應提升個管師待遇與保障

執行處遇的個管師待遇也在座談中被提及，參與者表示現行的薪資、津貼與待遇上並未與個管師所負擔的工作業務相匹配。若能補足或是增加個管師的待遇與保障，將可以讓個管師更安心及專注於工作之上，以提高個管師的留任意願。

我覺得個管師是很重要的，那因為我們之前署有一個調查表，它有調查一個什麼個管師有沒有什麼聘任、續任，我看到有蠻多機關它經常在更迭的。那我覺得個管師的缺的保障，還有他們薪資的穩定度，我覺得是這一部份可以再加強一下，就是讓他們以後的薪水比較穩定阿，或是有一個保障這樣子，讓他們可以安心的留在這個工作這樣子。(D1-6-361)

那當然就是個管師的福利也非常的重要，我們希望能夠好好爭取個管師的各項福利。(F1-6-396)

當然我個人也是說，對其他個管師發聲一下，就是其實我們也算是第一線人員啦，我看到別人在領危險津貼的時候，我覺得我們應該也有個危險津貼。(F2-6-390)

(三)小結

個案管理師（以下簡稱個管師）工作調查描述統計方面，可發現目前在職之個管師多為女性；平均年齡為 33.2 歲；教育程度的部分，以「大專院校畢業」居多；多數個管師表示無具備專業證照（約佔 87%）；而於矯正機構擔任個管師之平均年資為約為 1 年 8 個月；在相關工作經驗方面，呈現極大差異，有個管師過去已從事藥物濫用處遇相關工作約莫 10 年，亦有個管師是初次從事相關工作。

各矯正機關之毒品犯相關人數方面，平均每月新收施用毒品犯之人數以「0-20 人」之比例為最多（約佔 76.1%）；平均每月施用毒品犯之在監人數之部分，其中監獄機關之平均每月施用毒品犯之在監人數以「500-1000 人」為最多（約佔 45.5%）；若樣監獄以外之矯正機關，則平均每月施用毒品犯之在監人數以「0-100 人」之比例為最多（約佔 70.8%）。關於矯正機關平均每月施用毒品犯出監人數，以「0-20 人」之比例為最多（約佔 58.7%）。

個管師之工作模式方面，平均每月加班時數以「不曾加班」之比例為最多（約佔 47.8%）。

個管師工作內容之部分之描述分析結果如下（表 26）：

表 26：個管師工作項目與執行時數摘要表

工作內容	多數個管師之執行頻率	具工作項目之 多數個管師的 每月平均時數
(1) 隨課參與	偶爾參與 (34.8%)	1-20 小時 (58.7%)
(2) 安排晤談	每名學員皆安排晤談 (34.8%)	1-20 小時 (60.9%)
(3) 參與學員篩選	為主要之承辦人 (47.8%)	1-10 小時 (63.4%)
(4) 建立學員之個案專卷	為每位學員建立 (65.22%)	1-15 小時 (63.0%)
(5) 辦理個案研討	僅為少數學員辦理 (67.4%)	0-5 小時 (78.3%)
(6) 安排處遇方案之師資	時常協助安排 (34.8%)	0-5 小時 (39.1%)
(7) 與相關師資就處遇內 容進行討論	時常 (41.3%)	0-5 小時 (65.2%)
(8) 與外部單位聯繫	偶爾協助 (30.4%)	0-5 小時 (58.7%)
(9) 與學員家屬聯繫	無 (52.2%)	0-2 小時 (28.3%)
(10) 與離開矯正機關之參 與學員聯繫	無 (60.9%)	0-3 小時 (28.3%)
(11) 安排結案訪談	無、為每位學員安排、 為大多數學員安排 (皆佔 26.1%)	0-5 小時 (45.7%)
(12) 辦理復歸轉銜業務聯 繫會議	無 (39.1%)	0-2 小時 (32.6%)

專業成長之部分，多數個管師之任職機關有提供職前訓練 (54.4%)、相關專業知能教育 (76.1%)；另外，多數個管師未曾參加過專業知能個別督導 (65.2%) 亦僅偶爾參加專業知能團體督導 (43.5%)、實務演練導向之教育訓練 (50%) 及

相關研討會或研習活動（58.7%）。

自我評量之部分，對個案管理師專業服務項目之認知與建議方面，個管師認為最重要之專業服務項目中，回應「處遇課程前安排晤談」（約佔 21.6%）的比例為最多；應強化之專業服務項目中，回應「處遇課程前安排晤談」（約佔 21.1%）的個案管理師之比例為最多；期望機關投入之專業服務項目中，回應「師資安排」（約佔 19.6%）的個案管理師之比例為最多。可見「處遇課程前安排晤談」較受實務工作者重視。

個案管理師專業服務項目之困境探討方面，針對 12 項工作，多數個管師皆認為無困境，但仍有個管師反映遇到困難，依據問卷回應進行之質性分析結果（參閱表 27）；另外在投入心力之程度方面，多數個管師回應「80-100%」（約佔 63.0%）。

針對調查瞭解之服務困境，本研究提出以下討論與改善建議：

1. 隨課參與方面

個案管理師認為在實務上會造成影響的困境，有「時間之衝突」、「與處遇課程師資之意願不符」，與「隨課參與非明訂之專業工作」。「時間之衝突」方面，質性訪談中亦有實務工作者進行相關之陳述，表示仍有其他業務需要處理若每堂皆跟課，會影響工作進度。另一部分則是因隨課參與並非個案管理師明訂之工作項目，部分師資無意願讓個管師跟課。

然而，隨課參與的重要性在於了解個案參與情形，以利後續與師資討論課程內容安排以及個案晤談等。面對此困境建議將隨課參與明訂於專業工作中，並訂立出實務工作者需參與之基本堂數，使個案管理師可以依據業務工作量與講師安排之課堂內容進行彈性跟課。

2. 晤談安排方面

根據分析結果可知，困境因素包含「時間」、「空間」、「戒護人力」等因素限制，以及與「參與個案意願不符」。

時間上個案之時程安排較滿，個管師表示晤談僅能以個案之零碎時間進行，若有時間進行晤談，可能還面臨空間不足與戒護人力吃緊等問題。即便「時間」、「空間」及「戒護人力」之條件皆滿足需求，仍有個案因意願不高而使晤談成效不彰。若要使晤談安排工作執行順利，建議可以從「空間」與「戒護人力」下手，重新規劃相關空間，使晤談與作業區域或是舍房在同一區域，以降低對戒護人力的需求，另外亦可聘用「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」之專門戒護人員，使人力資源不被其他矯正機內進行之課程或工廠作業分散。

而個案之時間安排與提升其個人意願之改善則較難一蹴可幾，第一線實務人員也於本期研究訪談中提到，部分學員會因工作因素影響其上課意願，過去研究也發現「協助就業輔導或介紹工作」、「協助職業訓練」為女性收容人出監後之五大需求之二（陳玉書等人，2017），可推測部分個案會較重視生計，而參加處遇課程可能會影響其參與工廠作業或其他專業課程（如學習烹飪或長照）之時間，因此降低參與處遇之意願，亦不願接受晤談安排。另外於實務工作者及女性收容人之訪談中，亦發現接受處遇的個案在參與課程後，態度會有正向之轉變，換言之，實際了解處遇課程對於改善個案之意願有幫助。據此，欲使個案改變意願，可能需花時間於課前不斷進行相關宣導與輔導，使個案能發現自己對於處遇的需求並相信處遇課程能對自己產生幫助。對此，建議於監內多多進行處遇課程的推廣與宣導，使個案提前了解課程本質，進而改變態度。

3. 學員篩選方面

在學員篩選的部分，個案管理師遭遇之困境包含「與工廠作業衝突」、「受戒護人力限制」、「學員流動率高」與「獄政系統使用限制」。

工廠作業與處遇課程之時間衝突，現實上較難以避免，這部分凸顯處遇計畫之第一線實務工作者與場舍主管間橫向聯繫之重要性。本期研究訪談中亦有第一線實務工作者提到，會與場舍主管溝通並達成共識，以減少個案缺席處遇課程之機率。據此，建議可以提前將課程開設時間與篩選名單提前告知場舍主管，並針對某些身為工廠幹部或需進行視同作業之個案，與場舍主管進行溝通交流，商討因應方式，改善過去個案因為工廠作業時間衝突，在被篩選後無法參與處遇課程的情況。

由於個案之提帶皆須仰賴戒護人員之配合，當無法順利配合時，即對個案是否能參與處遇課程產生影響。據此，建議將課程安排在差不多的時段與地點，減少戒護人力分散之情形，避免已篩選之個案因受戒護人力的限制而無法參與處遇課程。

學員流動率高造成之困境，較容易於看守所發生，因個案刑期短，亦常有移監、出所、出庭等情況發生，使得被篩選之個案無法完整參與處遇課程。然而此部分之情形與政策、法條及判決結果有關，較難具體提出改善方式，建議個案管理師在篩選學員時，將相關情況進行考量，以能參與完整處遇課程之個案為主要篩選對象。

由於獄政系統為 110 年度新上線之系統，因此在設計上仍存進步空間，在篩選學員之部分，操作友善性仍須提升，建議署內可針對個案管理師之回饋，請廠商進行修改。

4. 個案專卷建置

在個案專卷建置的部分，個案管理師遭遇之困境為「個案專卷無統一制式規範」以及「個案專卷紙本資料保存不易」。有個案管理師表示因為個案專卷無統一之制式規範，因此不確定具體需建置之個案專卷內容為何，從此一狀況可推知，各矯正機關的做法可能亦有所分歧，因此建議署中央可頒布標準化之建置準則，亦可將個案專卷資料納入獄政系統進行歸檔，以改善紙本資料保存不易之狀況。

5. 協助辦理個案研討

在協助辦理個案研討之部分，個案管理師反應個案研討之進行受到「疫情」及「空間」因素影響。

110 年度疫情之蔓延對矯正機關進行相關實體會議、課程與活動造成影響，建議可以於戒護區外設置「專門會議空間」，並添購相關線上會議系統，鼓勵相關人員通過線上方式參與個案研討，使能按時辦理，避免影響處遇流程之進行，且較無須擔心會因其他活動或會議之辦理而被迫更換場地。

6. 參與師資安排

在師資安排方面，有個案管理師反應，因地處偏遠且講師之鐘點費較無彈性調整之空間，而連帶影響師資授課意願。而當師資匱乏時，處遇品質也較難改善。若欲改善此一現象，除設置相關師資交流平台外，亦需有政策之配合，如調整鐘點費，或東部地區之津貼加給，以鼓勵更多師資參與處遇課程，進而增加課程多元性，提升處遇品質。

7. 處遇內容協調

在處遇內容協調之部分，有個案管理師反應執行困境來自於「近期疫情嚴峻」與「須配合工廠作業時間」。110 年度因受疫情影響，課程被暫緩進行，同時也連帶影響個案管理師與師資對於處遇內容之溝通交流，而在協調處遇課程內容時，特定工廠會有部分作業時期不希望個案被安排課程。這些現象之改善關鍵，皆回歸到溝通之部分。如前段提到增設師資交流平台，除協調師資外，亦可成為協調處遇內容之媒介。而工廠作業的部分則是需要於課程進行前與主管進行溝通協調，以確保處遇課程能按計劃進行，且處遇個案可確實接受到相關課程內容。

8. 聯繫外部單位

聯繫外部單位之部分，個案管理師反應之困境為「聯繫設備不足」與「權責劃分不清」。由於執行處遇計畫時常需要聯繫外部單位或師資，建議可編列相關經費，供購買計畫用公務專機，以增加執行公務之便利性。另關於「權責劃分」之部分，因實務上進行四方連結轉介之業務是由調查科之社工師負責，而「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」之業務是由教化科之成員執行，於本期研究實務工作者焦點座談中，有參與者對此狀況建議可增聘專門之社工師於教化科，減少權責劃分不清的狀況，亦可避免科室間來回傳話之成本或謬誤。

9. 聯繫學員家屬

聯繫學員家屬之部分，其困境為「聯繫資料不實」、「家屬聯繫意願低」，若個案入監前與家屬之互動就較為疏離，則上述困境較難以避免。若填報資料確實，則可開設家庭課程，多鼓勵家屬參與，增加與個案之互動交流，了解個案情況及修復關係，除可幫助個案更好的進行社會復歸外，亦有機會提升家屬往後之聯繫意願。

10. 聯繫出監學員

在聯繫出監學員方面，亦有因「資料不實」與「聯繫意願低」所造成之執行困境，針對此現象，建議扎實執行個案輔導，確實建立關係，提升個案對工作者之信任感，以增加其出監後之聯繫意願，亦提升填寫正確聯絡資料之能性。另外，對個案之了解及與出監轉銜單位之交接亦非常重要，應確實辦理個案研討與復歸轉銜業務聯繫會議。若能做好關係建立與四方連結，即有機會改善聯繫出監學員之困境。

11. 安排結案訪談

在安排結案訪談方面，其執行困境因「空間」、「時間」、「戒護人力」等因素限制而產生，另外「個案接受服務意願低」亦屬困境之一。如同前述改善「安排晤談」之困境，建議應規劃專門之空間與聘用專案人力。在「時間」限制上，建議與場舍主管提前進行溝通交流，以增加順利辦理結案訪談之機率。若要提升個案之意願，應於平時落實「隨課參與」與「晤談安排」，與個案建立良好關係，並使其相信後續出監轉銜與復歸社會後能獲得實質的幫助。

12. 協辦復歸轉銜業務聯繫會議

在協辦復歸轉銜業務聯繫方面，其實施困境亦來自於疫情之影響。如同改善「個案研討」辦理之困境，建議可以於戒護區外設置「專門會議空間」，並添購相關線上會議系統，鼓勵相關人員通過線上方式參與，以按時辦理復歸轉銜業務聯繫會議，避免影響個案之權益。

綜合本章節之分析結果，可發現雖然個案管理師投入相關工作之項目的數量與時間皆不少，但在工作負荷方面，尚能承受且加班比率低，工作實施困境之遭遇經歷亦佔少數，12 項專業服務項目中除「晤談安排」與「學員篩選」外，自認有遭遇困境之個案管理師比例皆低於三成。投入專業工作之程度方面，多數個案管理師之自評百分比皆達六成。焦點座談之部分（參見表 28），亦可發現第一實務工作者遵從基本處遇基本原則，並能隨不同時空做適當之執行調整，對於署內之要求亦盡力配合，座談中亦針對現行實施方案之不足提出具體建議。上述內容皆顯示第一線實務工作者之服務、投入時間等工作狀況皆與科學實證毒品犯處遇計畫達成服務之一致（I）。

表 27：個案管理師專業服務項目之困境彙整表

工作內容	遭遇困境之意義單元
(1) 隨課參與	● 時間之衝突 ● 與處遇課程師資之意願不符
(2) 安排晤談	● 時間、空間、戒護人力等因素之限制 ● 與參與學員之意願不符
(3) 參與學員篩選	● 與工廠作業衝突 ● 受戒護人力之限制 ● 學員流動率高 ● 獄政系統之使用限制
(4) 建立學員之個案專卷	● 個案專卷無統一制式規範 ● 個案專卷紙本資料保存不易
(5) 辦理個案研討	● 近期之疫情嚴峻 ● 借用空間之限制
(6) 安排處遇方案之師資	● 師資邀約不易
(7) 與相關師資就處遇內容進行討論	● 近期之疫情嚴峻 ● 須配合工廠作業時間
(8) 與外部單位聯繫	● 聯繫設備之不足 ● 權責劃分不清
(9) 與學員家屬聯繫	● 聯繫資料不實 ● 家屬聯繫意願低
(10) 與離開矯正機關之參與學員聯繫	● 學員聯繫意願低 ● 學員聯繫資料填寫不實
(11) 安排結案訪談	● 空間、時間與戒護人力等因素 ● 相關限制，使學員接受服務意願低
(12) 辦理復歸轉銜業務聯繫會議	● 近期之疫情嚴峻而未辦理復歸轉銜業務聯繫會議

表 28：第一線實務工作者焦點座談結果彙整表

主題	意義單元
開設的課程及其類型	(1) 因應疫情調整授課形式
	(2) 以七大面向作為開課主軸
資源的整合與運用	(1) 與外部機構、資源合作提升處遇及更生能量
業務執行、適應與負荷情形	(1) 業務的負責範圍不規範
	(2) 業務異動在承接上困難不大
	(3) 業務工作負擔與範圍合理
處遇業務執行面臨的困難	(1) 獄政系統的操作方式不符需求
	(2) 戒護人力與空間硬體不足
	(3) 各計畫資源未能有效整合
	(4) 過於要求處遇之涵蓋數量
處遇課程之精進與建議	(1) 熱忱與教學方式是師資篩選的重要考量
	(2) 課程處遇需精緻化
	(3) 各科室間須再加強整合與溝通協調
	(4) 提帶方式應精進與改善
	(5) 引入督導機制以增加知能與完善處遇方案
	(6) 授課者之鐘點費應合理調整
	(7) 應提升個管師待遇與保障

五、 持續性面向

本段落從組織及個人層次切入，透過專家焦點團體主管會議，彙整各監所提供毒品施用個案之常態服務程度以及個案介入計畫之長期效果，從持續性（M）的面向評估「科學實證毒品犯處遇」之服務效果持續性。

（一） 個人層面-107 至 109 年處遇學員出監再犯分析

本段落根據法務部矯正署（2021）之統計分析資料，了解於 107 到 109 年參與科學實證毒品犯處遇的施用毒品受刑人出獄後截至 110 年 3 月之判決，瞭解處遇學員出獄後再犯施用毒品罪之情形。

1. 出獄後再犯施用毒品罪情形

針對施用毒品受刑人實際出獄 3 萬 4,404 人追蹤至 110 年 3 月底止，其中再犯施用毒品罪 7,957 人，再犯施用毒品罪比率（以下簡稱再犯率）為 23.1%；就施用毒品級別而言，施用第一、二級毒品者之再犯率分別為 22.0%、23.9%。

進一步觀察，施用毒品受刑人「接受專業處遇為主」3,138 人中，出獄再犯施用毒品罪計 426 人，再犯率為 13.6%，且以施用第二級毒品者之再犯率 15.8% 高於施用第一級毒品者之 11.2%；至於施用毒品受刑人「接受宣講處遇為主」3 萬 1,266 人中，出獄再犯施用毒品罪計 7,531 人，再犯率為 24.1%，較「接受專業處遇為主」者高 10.5 個百分點（詳見表 29）。

表 29：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形

(107 年-109 年出獄，截至 110 年 3 月底止)

單位：人、%

項目別	總計	再犯施用毒品		未再犯施用毒品	
		人	%	人	%
總計	34,404	7,957	23.1	26,447	76.9
施用第一級毒品	14,001	3,086	22.0	10,915	78.0
施用第二級毒品	20,403	4,871	23.9	15,532	76.1
接受專業處遇為主者	3,138	426	13.6	2,712	86.4
施用第一級毒品	1,513	170	11.2	1,343	88.8
施用第二級毒品	1,625	256	15.8	1,369	84.2
接受宣講處遇為主者	31,266	7,531	24.1	23,735	75.9
施用第一級毒品	12,488	2,916	23.4	9,572	76.6
施用第二級毒品	18,778	4,615	24.6	14,163	75.4

說明：1.「施用毒品受刑人」係指所犯明細罪名中，含施用第一、二級毒品者。

2.再犯人數係追蹤截至110年3月底止。

資料來源：法務部矯正署（2021）。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

2. 出獄後再犯施用毒品經過時間

近 3 年施用毒品受刑人「接受專業處遇為主」且實際出獄 3,138 人追蹤至 110 年 3 月底，其中再犯施用毒品罪 416 人，觀察其再犯經過時間情形，六月以下者再犯率為 6.5%，較「接受宣講處遇為主」者之 10.8%，低約 4.3 個百分點；1 年內累計再犯率為 11.4%，較「接受宣講處遇為主」者之 19.1%，低 7.7 個百分點；2 年內累計再犯率為 13.5%，較「接受宣講處遇為主者」之 23.7%，低 10.2 個百分點；3 年內累計再犯率 13.6%，較「接受宣講處遇為主」者之 24.1%，低 10.5 個百分點，因「接受專業處遇為主」者之再犯率隨著經過時間推進，上升速率較緩，致累計再犯率與「接受宣講處遇為主」者差距越來越大(詳見圖 68)。

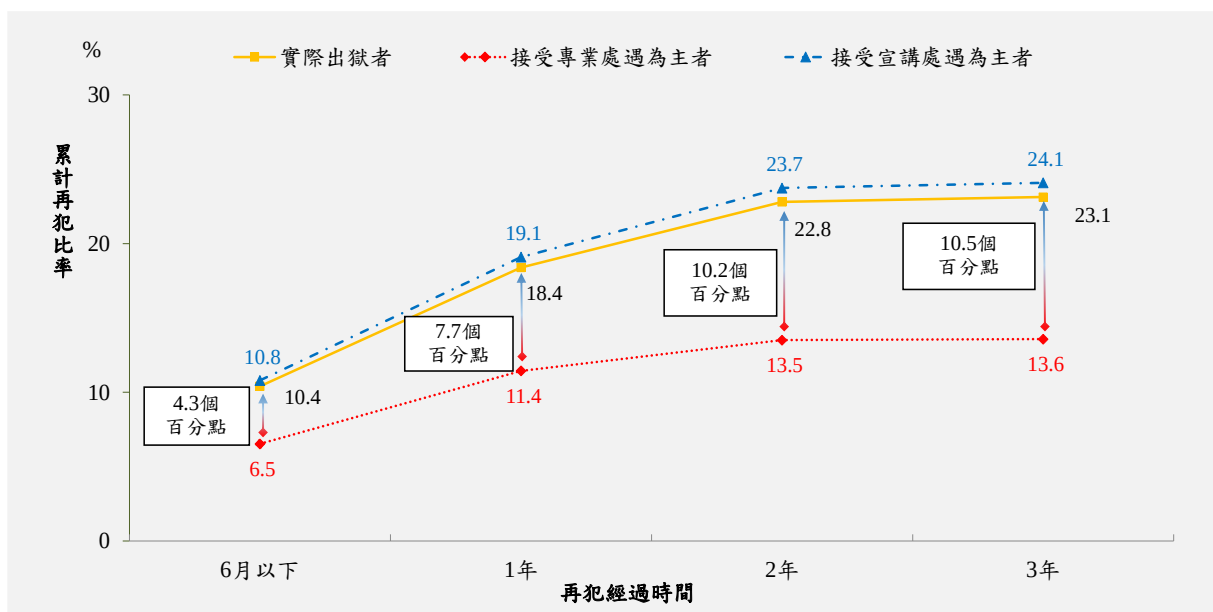


圖 68：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形

（107 年-109 年出獄，截至 110 年 3 月底止）

資料來源：法務部矯正署（2021）。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

進一步分析施用毒品受刑人實際出獄後追蹤至 110 年 3 月底，再犯施用毒品罪之再犯經過時間於 2 年內之再犯率情形：

(1) 出獄年度

「接受專業處遇為主」者出獄再犯施用毒品罪 416 人之再犯經過時間，六月以下者 205 人、再犯率 6.5%，逾六月一年未滿者 154 人、再犯率 4.9%，一年以上二年未滿者 65 人、再犯率 2.1%；相較「接受宣講處遇為主」者，六月以下者之 10.8%，低 4.3 個百分點，逾六月一年未滿者之 8.3%，低 3.4 個百分點，一年以上二年未滿者之 4.6%，約低 2.5 個百分點，顯示兩者隨著再犯經過時間越久，再犯率差異越小。

就各出獄年度來看，因出獄後追蹤時間長短因素，呈逐年減少態樣，「接受專業處遇為主」於 107 年出獄者，六月以下之再犯率為 13.9%，逾六月一年未滿升至 16.3%，高於「接受宣講處遇為主」者之 15.4%，一年以上二年未滿則降為 10.8%，反低於「接受宣講處遇為主」者之 11.2%；而 108 年出獄者三

區段再犯經過時間之再犯率依序為 10.6%、7.1%及 1.8%，皆低於該年「接受宣講處遇為主」者；109 年因出獄者追蹤再犯經過時間較短因素，六月以下之再犯率 1.8%及逾六月一年未滿 0.4%，且與「接受宣講處遇為主」者相近(詳見表 3)。

表 30：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形

—按再犯經過時間分(截至 110 年 3 月底止)

單位：人、%

項 目 別	施 受 用 刑 毒 人 出 獄	出獄後再犯施用毒品比率-按再犯經過時間分					
		計	六 月 以 下	逾 一 六 年 月 未 滿	一 二 年 年 以 未 上 滿	二 三 年 年 以 未 上 滿	三 年 以 上
人數(人)							
接受專業處遇為主者 107年至109年	3,138	426	205	154	65	2	-
107年	418	173	58	68	45	2	-
108年	1,122	219	119	80	20	-	-
109年	1,598	34	28	6	-	-	-
接受宣講處遇為主者 107年至109年	31,266	7,531	3,377	2,592	1,453	109	-
107年	10,793	4,805	1,829	1,663	1,204	109	-
108年	10,878	2,397	1,289	859	249	-	-
109年	9,595	329	259	70	-	-	-
比率(%)							
接受專業處遇為主者 107年至109年	100.0	13.6	6.5	4.9	2.1	0.1	-
107年	100.0	41.4	13.9	16.3	10.8	0.5	-
108年	100.0	19.5	10.6	7.1	1.8	-	-
109年	100.0	2.1	1.8	0.4	-	-	-
接受宣講處遇為主者 107年至109年	100.0	24.1	10.8	8.3	4.6	0.3	-
107年	100.0	44.5	16.9	15.4	11.2	1.0	-
108年	100.0	22.0	11.8	7.9	2.3	-	-
109年	100.0	3.4	2.7	0.7	-	-	-

說明：1. 本表再犯人數為受刑人出獄後追蹤至統計截止日前已偵結處分確定或執行裁判確定者，爰各年再犯經過時間之最後一個區間組，恐未能涵括該區間全部實際再犯人數。

2. 「再犯經過時間」係指受刑人自出獄日至已偵結處分確定或執行裁判確定之偵查案件新收分案日的經過時

資料來源：法務部矯正署（2021）。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

(2) 性別差異

近 3 年來在以「接受專業處遇為主」男性施用毒品受刑人出獄後，再犯經過時間六月以下再犯率為 6.7%高於女性之 5.7%，之後降至逾六月一年未滿時之

4.8%及一年以上二年未滿之 2.0%，反而分別低於女性之 5.4%、2.4%，顯示男性再犯率降幅較快。

再與「接受宣講處遇為主」者比對觀察，不論性別皆以「接受專業處遇為主」者之再犯率低，男性兩類之再犯率差距，六月以下時低 4.1 個百分點，逾六月一年未滿時低 3.6 個百分點，一年以上二年未滿時低 2.7 個百分點，女性則依序相差 5.1、2.1 及 2.2 個百分點，顯見男性逾六月之「接受專業處遇為主」者成效表現較佳(詳見圖 69)。

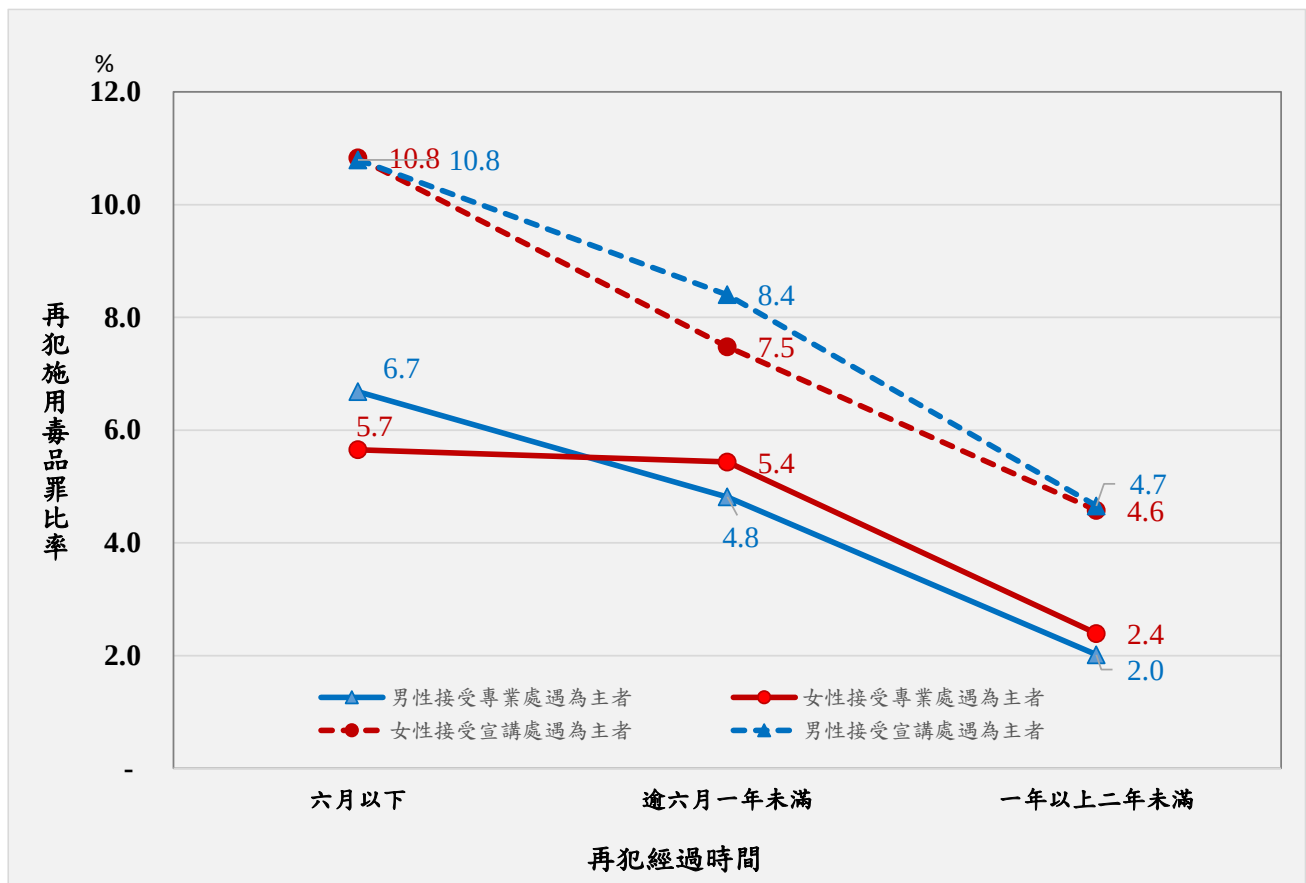


圖 69：受刑人出獄後再犯施用毒品罪比率-按性別分

(107 年-109 年出獄，截至 110 年 3 月底止)

資料來源：法務部矯正署 (2021)。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

(3) 施用毒品級別差異

近3年來「以接受專業處遇為主」之施用第一級毒品受刑人出獄後，再犯經過時間六月以下之再犯率為4.8%，較施用第二級毒品者之8.2%少3.4個百分點，逾六月一年未滿時微降為4.7%，施用第二級毒品者則快速降至5.1%，兩者該比率趨近，至一年以上二年未滿時，施用第一、二級毒品者再降為1.8%及2.3%，施用第二級毒品者在六月以下時再犯率雖然較高，惟嗣後下降速率快速，致兩者再犯率趨於相當，僅相差約0.4~0.5個百分點。再與「接受宣講處遇為主」者比對觀察，施用第一級毒品者再犯經過時間六月以下、逾六月一年未滿及一年以上二年未滿之再犯率較「接受宣講處遇為主」者分別低3.8、4.5及3.3個百分點，而施用第二級毒品者則依序相差4.0、2.6及2.1個百分點，顯示施用第一級毒品者經「接受專業處遇為主」者之成效佳(詳見圖70)。

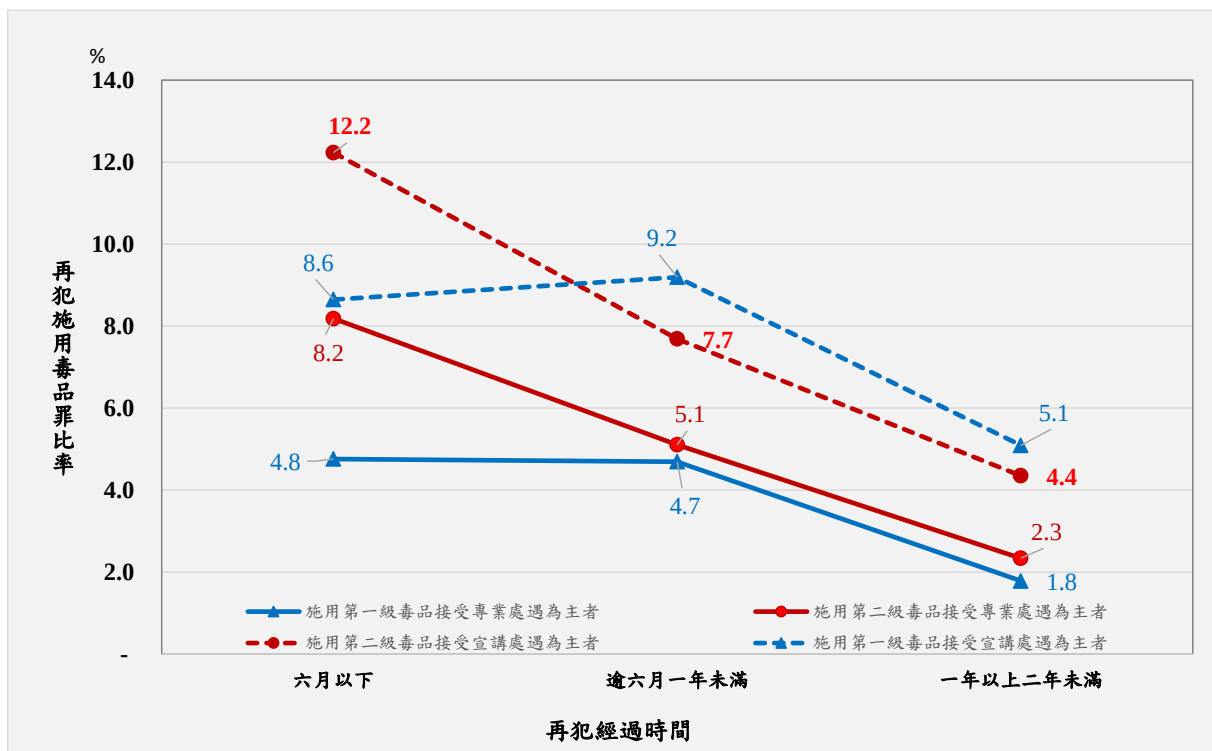


圖 70：施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品情形-按毒品級別分
(107 年-109 年出獄，截至 110 年 3 月底止)

資料來源：法務部矯正署 (2021)。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

(二) 組織層面-專家焦點團體主管會議

1. 各監課程實施情況

(1) 各監努力達成涵蓋率目標

各監獄針對本身之軟硬體資源等條件，盡力增加課程實施之涵蓋率與完課率。

那我們○監就是從 107 年的時候就開始科學實證，那每兩個月一期，那每一年都有五期，那一期就是 16 個人，那為什麼是 16 個人就是因為，就是考慮戒護人力啦，還有就是我們的那個輔導空間，那所以說之前就是，一年大概可以完成 80 個…(C1-1-14)

…大概是從 107 年開始進行那個科學實證的毒品處遇，那我們是一年大概分了兩個梯次，那人數就是當初剛開始的是 25 人，後來我們是增加到 35，所以每一年的人數大概五、六十人這樣子，那所以等於說那個對所有毒品犯來講佔比是非常少的…(C2-1-16)

…我們○○監獄目前毒品犯的部分大概佔三成多左右，,,每位同學齣，我們都會找適當的老師齣，來跟你上課。包含家庭支持，等等之類的，那這所有的同學齣，我們，目前拉齣，因為前陣子疫情的關係齣，所以前陣子有稍微暫停一下，大概五到七月份那個面對面授課的部分先暫停，但是我們所有同學都有做線上教學的課程，在五月的時候馬上就建置了，應該是所有監獄裡面最快的，我們有預備做一間視訊教室，那所有的同學我們都是用視訊的方式，包含性侵、家暴、毒品、酒駕都是用視訊的方式，那一直到上個月降級之後，我們有施打疫苗的老師，我們就是允許他們進來上課，所以降級之後裡面又恢復正常的上課，…，到年底執行率應該是沒有問題，都可以符合矯正署的期待，以上。(P1-1-28)

…那本監目前全監是一千五百三十九人，適用毒品者是七百一十二人，占全收容比例 46…26%，那目前完課的比率我們目前已經完成 129 場次，大約 1370 人次，那涵蓋率的部分那因為疫情的關係，所以在疫情期間我們是以公播影片的方式，在各場舍候診間、接見室播放相關的宣導影片，那目前的涵蓋率已經接近到九成，那實際執行的成果數計也按照預期的進度在進行中，○○監獄報告完畢。(H1-1-40)

(2) 上課意願與滿意度是提升完課率的關鍵因子

有參與者建議，從課程規劃著手，使課程對於個案產生實質的幫助，通過口耳相傳，以增加更多毒品施用者的上課意願。

…我們認為說要，還是針對已經在監的個案，不管他有沒有被篩選進入這個進階處遇，那他在監期間，至少你要有這個基礎處遇在進行，…，當我們從 107 年推動科學實證毒品犯處遇到現在，我們開班，我們的課程設計，是不是說能夠讓收容人口耳相傳，覺得說你這個班的內容對我個案本身，對我在監執行有幫助，離開矯正機關有幫助…，那我們要怎麼去提升收容人的意願，其實還是在於這個課程的規劃設計本身是不是真正能夠協助到收容人，讓他能夠在監期間感受到說監獄的幫助，然後能夠口耳相傳啦，讓其他的同學參加，沒參加過的也願意來參加這個課程，這樣子，…，行刑法在第十一條的規定說，受刑人都要訂定特別處遇計畫，然後要去落實實行，這個特別處遇計畫在署的這個政策未來也是會是一個重點，是將來在特別處遇計畫之後確實會把他這個計畫的執行情形納入假釋參考，…。(T3-1-48)

除了開設有實質幫助的課程外，也有參與者表示，結合家屬支持的力量也可以提升個案上課意願。

…那個我們科學實證的毒品犯處遇，我們我們有一個很有特色的一個做法，就是說我們有微創業班，那微創業班就是我們○區的○○○老師，他很有心，就是去找去想啊，由那個毒品犯更保那邊來師資，那如果經費可以的話就是買一些材料，如果不行話設備材料油漆罐哪裡買，那我們先文創業班有成立咖啡班、冷飲班、氣球班、棉花糖班、捏麵人班還有雨傘彩繪結合國畫，那另外腳底按摩班我們有時候是外面的師傅，他就是義務幫忙，那這些我們有在○區，那○區的科員跟領導也都非常幫忙，那在○區開，那同學、毒品犯大家都參加非常踴躍，因為我們有結合那個家庭支持的懇親，所以提高他們來上課。(C1-8-156)

…為了提升學員的完課率，所以特別在我們的家屬接見室那邊設有一個家屬的一個接見這些諮詢窗口，由我們教化科的教化窗口人員，每個禮拜三下午在那邊設立一個諮詢窗口，那提供毒品或者是來接見家屬的一些諮詢業務事情，那也請家屬共同協助提升學員的戒癮意願…那目前完課率是達到百分之六十，…因為空間有限的關係啦，那我們大概維持率在以後未來規畫可能再增加一些毒品處遇人員的教室空間 (K1-1-44)

(3) 課程安排仍以配合個案需求為主

署內要求，其實是所有對毒品施用者篩選評估的涵蓋率達 100%，而上實際上課的部分還是須因應不同需求安排課程。

…主要是在要求就是篩選評估的部分涵蓋率要能達到百分之百，我想這個就是我們這個計劃就是運用 RNR 模式，所以在需求評估上面我們要先知道需求在哪裡，我們再進行處遇，那所以評估是要求涵蓋率是到百分之百，那一直評估之後他所需要的處遇是不是七大面向全部都要上，因為聽起來剛剛各個機關有的是用專班的形式，那有的其實

是用等於是專題課程的形式，不見得他涵蓋率，他只上了一堂課，他就算進去他的涵蓋率，那可能對專班的來說我是有進這個班我才算進去這個涵蓋率，所以他的計算的基點的那個母數是不一樣的，可能像剛剛○○監獄說他一期 16 個人，因為他是用專班的形式，其實他投入的資源比較多，但是他一年的量可能就沒有那麼多，涵蓋率感覺好像比較少，那其他如果是用那個專題課程的方式，我可能開十堂課，那每一堂課有 15 的人參加的話我就有 150 個人參與，那感覺起來好像這樣計算上他的涵蓋率就有加到，所以但是這個有……這個可以去做比較，就是這樣比較的方式，所以可能提供給各團隊參考就是我們各機關在對科學實證課程的開法上面，那我們這邊也沒有一定要求就是要用專班還是用專題課程的方式，因為我們強調的是那個需求評估之後可以給予相對應的回應處遇，所以可能會計算方式會不一樣，那這邊提出來補充說明。(T1-1-50)

2. 處遇學員出監轉銜

(1) 出監轉銜單位提前入監與個案建立關係並了解需求

其他出監轉銜的單位會於毒品施用者出監前一至三個月入監，先與個案接觸，了解個案需求，使能對個案做出適切的轉介及就業安排。

…我們出監轉銜都會跟那個更生保護會○○分會還有○○分會合作，還有毒危的中心合作，他們每個月都會派個管員進來，那針對我們即將出監的毒品犯，然後做一個篩選，他們個管員今年跟保護會它們有新聘的各管員會進來一起參與，那他們也會進到我們工場，毒品專區的工場，那進去跟同學上課，或者是做個案的晤談，然後深入了解這些毒品犯他們的需求，那我們在從善堂每個月會有一次的那個毒…毒品犯出監就業宣導講座，那他們都會派各管員進來，然後針對他們的需求去做一個了解，那做出監轉銜的部分，那我們台北監獄今年四月喔，也奉指示有舉辦那個出監轉銜的擴大會議，我們有邀請了毒危，還有更生保護會，利伯他茲等民間團體，還有○區幾個監所喔，我們大家一起來討論怎讓出監轉銜更有效，那會議上大家會做充分的交流…(P1-2-63)

有關那個出監人的那個更生復歸部份，…我們就是跟更生保護會高雄分會跟高雄團體在配合，另外我們再特別跟這兩個單位合作訂了一個合作計畫，…，這兩個單位的人在受刑人在出監前半年就是六個月裡面，就進來機關裡面參與團體的課程，或是參加我們一些個輔，就讓他跟這些課程的一些團體成員建立一些磨合，那也參加一些我們家屬自主團體，或是相關的一些家屬衛教團體，也跟家屬做個接觸，那一定會有後續的一些銜接轉銜的服務啦，……。(K1-2-69)

…那個○○女子監獄在這部分也有跟更生保護會還有毒防局還有勞工局的就業服務站都有合作，那我們○女監的部分就是會提前請他們入監來做轉銜，那我們在更生人這一部分我們跟毒防局會有更生人分享會，還有筋絡按摩班的技職訓練，這一部分會提

前入監來辦一些，那更生保護會在科學實證處遇這一邊的出監銜接，…以前是提早一個月，後來就改成提早三個月，讓他們提早進來跟這些即將出監的人做一個信心銜接，讓同學出去願意去做轉介，那目前我們本監在這一塊運作的還蠻順利的，在每一次的三方會議裡面，大家的共識都有達到…（K2-2-65）

參與者亦強調提前與個案建立關係之重要性，這對於增加個案出監後之求助意願，使後續追蹤接觸能更加順利皆有幫助。

…我們在制度面架構面，其實都建置了因法令我們要轉銜的，那因應計畫該轉銜的，其實在網絡的制度面其實我覺得都建立了，那現在就是這個案主他有沒有這個意願要去接受銜接，那我們剛剛講的就是提前入監宣導為了建立關係，那也是希望案主出監後能夠去找這些單位，那所以現在比如說同學他真的是出監後沒有地方住，然後我幫他安排一個更保的中途之家，那你出監之後你用心追他自己就會去那個地方安排，因為他有那個需求，需求很強烈，那現在就是針對這個意願的部份，只要去提升他的意願跟分享到比如說更保的話，如果說他在監內就是已經開案了，他年度的個案，他出監之後能來找他的話，他是不是能夠提供個五百塊、一千塊的車馬費，你來更保報到的時候，就把這個錢給你，起碼提供個誘因給他，那只要願意來機關，就有了接觸的可能性，類似這樣的，可能是從可以提高案主的意願上面我們可以多做些作法的發想之類的，這邊提供一個相關的看法。（T1-2-79）

然而，有參與者表示個案出監前之需求評估之過程中，與個案建立關係固然重要，倘若中間有更換評估者的狀況，個案管理工作之落實便是關鍵，能使個案在評估到出監轉介的過程中，不會總覺得被例行性的詢問，而是能真的感受到被關心。

…那出監生活計畫如果你跟這個個案在之前沒有治療關係的話，你不能硬要去問他的需求，大家也知道，監獄這些收容的同學，來來去去監所這麼多年，然後離開的時候你每次就例行性的問他你有什麼需求，那即使他第一次講了，但我們監獄好像也無法滿足他的期待，或者是說我們其實知道他的期待在社區也沒有相對應的單位、機構或是資源能夠滿足他的期待，當他一次講、兩次講，講了之後我們在行政方面都無法回應他的期待，他後面就乾脆不講了，所以我們導出了一個結論是說，當你要去轉銜的需求、出社會的需求的時候，你必須要有一個治療關係在前面支撐著，你了解他這個個案，當你跟他已經有一段治療關係之後，你後續在做這個需求評估的時候，也會比較容易一點，那如果你一開始的治療師或上課的老師跟後面的評估者不一樣怎麼辦，中間是不是能有一個個案管理的過程，把他的需求從他在治療的反應的事情，或是治療師做的結案報告，能夠傳達給下一個準備評估的評估人員，那這是一個很重要的事情…（T3-2-77）

(2) 以相關聯繫會議作為四方連結之樞紐

透過出監轉銜之相關聯繫會議達成四方連結，有參與者表示能避免重複轉介個案。

…因為我們的那個整個新藥癮是跟○○○○○醫院合作，所以我們每季會開一個聯繫會議，那那時候都會請那個更保會還有毒防中心的人，就是…就是討論一下我們那個同學的轉介，因為很多那個轉介都會重複，那所以我們在會議上會有先討論說怎麼分配這樣子，那尤其我…因為我們跟○○○醫合作的話，就是有關於…欸…我們那個女性收容人有懷孕的阿，有保外的阿，然後他們就可以接著就是幫我們去…去關心他，那當然是監獄也要去訪視，那除了這個就是醫院的…他們也會有各管師去關心他們這樣子，做法應該是都差不多這樣。(C1-2-61)

而有參與者認為，轉銜會議之功能落實不彰，同學出監後之轉銜之問題仍存在。

…阿當然說轉介當然很重要，那我們轉介給誰給誰，那外面的轉介的機構是不是願意跟我們合作，我覺得我們復歸轉銜會議有在開，但是可能今年開始，把大家都來開會，但是開會的結果，好像也沒有一個很好的結果，…，所以這個的復歸轉銜，然後應該也會牽涉到那個保外的安置或是期滿的安置或是什麼，可是我們覺得我們在跟社會局或是我們需要協助的部分，比如說更保會，好像都沒有得到很大的支持或是援助這樣子，…。(C2-8-150)…，因為他們也不會幫我們協助說去找安置機構這樣，所以我覺得我們的復歸轉銜可能要包括這個部分，然後就是看這些機構能不能全力的支援我們監獄，因為同學出去了我們真的是沒辦法去怎麼安置他，他在裡面我們把他們照顧的很好，但是出去以後到底誰能接手，我想這個應該是一個很大的問題。(C2-8-152)

(3) 以居住地做分流，避免資源重複

有參與者表示以居住地做分流，能避免個案重複轉介與造成個案感受不佳，也可以使個案出監後能就近尋求幫助。

…毒防中心、更保、就業中心等採取主動的控管、早期分流的方式，那我們就是以居住地來分流，避免資源重複的問題，那能夠在個案出監時也較容易跟在地的機構做連結，…，那其他的勞社政團體的轉介，就依個案的需求來轉介，那毒品犯回歸到社區，如果有再吸毒或是想吸毒，其實就是第一線應該就是找醫院來戒毒或是治療，那本監以衛政的連結轉為最大宗，那同時也避免說二度轉介讓個案有不耐煩的一個狀況。(C1-3-86)

3. 課程實施之相關資源

(1) 上課位置會影響戒護人力之配置

有參與者表示，若上課地點分散，會增加戒護人力配置的負擔，並建議可以將教室規畫於中央台，將舍房改建為教室，可以舒緩空間不足與人力吃緊之狀況。

…教室會影響到戒護人力啦，那我們本監就盡量採取，因為我們有六個大區，那盡量就是在中央台那邊，那看能不能一個舍房改建成輔導教室，那就可以帶接見的帶到這邊來，那也不用另外派戒護人力，這樣是最可行的方式，但是你如果要把所謂的中央台前面一個大的舍房改成教室的話，那會影響到戒護科的收容的人數，那戒護科都是非常不願意，像我們在愛區就是本來就有一個視訊，就是視訊面板的一個教室，那我們那邊就充分的利用，那還有一區的一個本來中央台那邊也有一個看診醫生看診的小的空間，那我們就把它做整個一個小的，一個小的，一個個輔室，那另外我們現在我們戒護科的幫忙，我們人區的部分，我們那個本來是地下室接見的，後來就是我們現在就是在要下去地下室那個本來都沒有在用的，那個轉角的地方，弄成一個大概可以五至六個人的一個小團體的或是個輔的一個空間，那這樣的話也就可以不用所謂的戒護人力，那像我們在一區的，不管是輔導或是教堂改成的那個都要戒護人力，都影響到戒護的戒護人力，阿所以說如果能夠所謂的，中央台的部分的社房能夠有規劃性的弄一個輔導教室，那就可以解決大部分監獄的所謂的戒護人力不足啦，輔導空間不足的部分，但是戒護科一般，像我們這樣課長就很幫忙，但是一般都會還是禁止說，給你一個社房那我就少 10 個人的一個社房，但是對輔導是有很大的一個助益，像我們剛剛報告的，對我們愛區的那個原來的那個面談的教室喔，把它改成輔導教室，那大概每間都會接近滿堂，啊就又不用戒護人力，這樣才能夠根本喔根本解決這一個難題啦，阿戒護科也不會為難，那我們他安排課程也好安排… (C1-4-100)

亦有參與者表示，所屬監獄之空間與戒護人力的配置上是充足的。

…○○女監我們目前有五間專用教室，那我們有五間所以我們在空間上的運用就是蠻夠的，就是不會說不夠，各種團體或是個輔都是可以進行的，我們典獄長在一塊也是蠻支持的，那戒護人力上，戒護科是採取走動式的管理，那因為我們也有個管師，所以我們在戒護上跟空間上的使用都是蠻 OK 的，所以戒護科跟我們在這一塊的配合算是很好的…。(K2-4-102)

(2) 經費編制影響設備添購

有參與者表示，經費編制上有採購額度的限制，或是有其他科室優先使用的

其況，在設備添購方面行政流程較不順暢。

那另外就是就是軟硬體設備的部分，現在署裡面如果我們有監獄款喔，就是一萬塊以上的設備都不能買，就不能用，就一些可能硬體設備阿，比如說冷氣那些的，經費那個，有監獄款，那沒辦法買一萬塊以上的，必要要有機關的設備費，機關的設備費可能有時候都是戒護科比較優先。(C1-4-104)

另有參與者解釋經費配置之用意，表示若認為處遇項目之經費資源受到排擠，建議可以提前與會計或其他科室進行討論。

我們毒品處遇經費或是勞務產能經費室業務費，業務費主要用到設備費，每一年入一個機關，所以有百分之三十，是所有的業務費，有用到所有的設備費，所以有可能這個是跟整體這個機關的整體，我們並不是不支持，我們支持，可是要看這個機關就是說我已經把一部分百分之二十有用到我可能要做的項目，那你我們毒品或是主要要做的項目，可能就只剩 10%，所以我覺得也可以再盡早可以跟會計或各科室做一個討論，對，因為這個可能都是可以先提出來的方案。(T3-4-106)

(3) 師資鐘點費存在調整需求

參與者表示調整師資之鐘點費，是早就有提出之建議，但仍要視整體預算進行評估，是待修正與努力的部分。

就增加鐘點費的部分，其實○老師在 106 年他就跟署裡面做過建議了，在監所諮詢會議，那我們那時候有做一個連接出來，那那個時候大家可能不曉得我們署裡就是由○心理師在做心理社工專業福利取得的這部分，那在衡酌兩塊經費的需求下，我們以這個人力能夠近到我們機關為優先，抓大放小，人力的這個經費是上千萬的，那調升鐘點費其實也不少，因為一調升會影響到性侵家暴毒品酒駕各類處遇，包含自殺防治可能會有外聘的鐘點師、治療師需要進來，那一去動可能就增加一倍的這個預算，那我們可能現在性侵處遇就已經三千萬，然後毒品處遇三千萬，酒駕犯處遇兩百萬，那家暴再加一加五六百萬，這個幾千萬的經費要再膨脹一倍的話，那對當時要在橋這個標準的時候是一個很大的壓力，那我們當時是選擇先讓心理社工可以進到我們署裡面來，所以我們分 108、109、110 到今年第三年，我們累積總共有 170 心理社工參與人員，不管他是以承攬的方式進來，還是臨時人員或是聘僱，這都是這幾年○心理師這邊鼓勵的一些成果啦，那鐘點費的部分有沒有必要，當然還是有必要阿，但是說我們在後續的規劃也會看狀況，就是經費的狀況還有署裡面的大型計畫的執行情形，去報這個修正案啦，那這個修正案是須要經過行政院人事總處的核定，那你看又必須要人總那邊核定，又必須要主總這邊的支持，那這個案子其實要過，還有相當的挑戰性，但我們後續會來做規劃，而且一定會

做，只是期程還有時機點的關係，以上補充。(T3-7-142)

4. 獄政系統之不足與修正規劃

(1) 系統中之篩選功能操作不符需求

有參與者反應監在所同仁使用獄政系統方面，系統頁面之呈現較不符合使用需求。

好，有關獄政系統輸入方面，有同仁在反映有關於毒品施用者的出獄篩選表，以及毒品施用者出獄生活的調查表，這個資料如果成員在假釋獲准之後或是期滿出監，但是又…，要重新輸入那個身分別，但是沒辦法查詢成員的權限資料，那如果要重新輸入，系統又會告知沒辦法重新輸入，那這部分是不是請署裡面跟資訊處那邊做一個協調整合，以因應收容員的一個處遇計畫，以上報告。(K1-5-118)

另有參與者表示有和系統設計廠商持續接洽，亦將同仁意見提供給廠商，希望明年會有所改善。

應該是目前的篩選表在獄政下的，他其實在六一二就是篩選表，篩選表叫六一二，那只要你把資料輸入好去前面的評估表格輸入的話，篩選表也有做的話，系統他會自己幫你分類說，這個是要進階還是只要個別，對所以這個是系統抓的，因為他會去抓我們毒品評估表的再犯分數，我們有把那個四個分類，做一些危險的做一些分級，那我們把中高風險的，還有篩選表那邊，有一些臨床的問題，那透過這兩個部分我們會自己去抓，所以基本上承辦人他不用再去手動說這個要進階還是基礎，他在系統上就可以認定為他要進階或是基礎，但這有一個很大的問題是，可不可以把這個進階的人，他同時可以篩一個，他假釋預放日這個功能，看能不能也篩進來，因為現在我知道大家在做處遇，我知道進階要做，這是完全正確的，只是我這進階要做的五百個人，他是不是都要在今年要做，我覺得要看刑期，那我要怎麼找到他的刑期，我要在系統裡找假釋預放日，那我這時候就要找假釋預放日，我要點到教化系統那邊，去輸入這五百個人去找。(T3-5-121) 對，對，那這部分我就在想，好那我們也把他列入進來，因為我們今年底也跟廠商那邊提了蠻多需求，因為陸陸續續也接到了很多反應，那我想這個部分應該不太難，我們來試者看看明年能不能夠可以用，不過在今天的話可能還是要再麻煩大家在這邊，不會很麻煩啦，可是就要花點時間，但你知道大家的，就是要讓他們比較 smart 一點。(T3-5-123)

5. 第一線實務工作者執行處遇相關現況與改善建議

(1) 第一線實務工作者流動影響處遇成效

參與者表示，新進個管師需花時間融入組織與學習工作事物，人員流動多少會影響處遇成效。亦提供該監所留住人才之方法，該監所之作法給與工作人員合理之案量，亦提供專業成長資源，若專業人員有不錯表現則會進行留任相關動作。

好，那那個第一線的工作者如果流動，一定會影響到處遇的成效啦，那新進的個管師，如果新進的話必須重新教育至少 3 個月，那重新了解監所的生態了、毒品毒癮的治療等等，那本監為了留住優秀人才，那一方面給你就是合理的工作量喔，像我們的個管師就負責星期一科學實證班喔，大概 100~120 人個管的部分齣，那另外也派訓他們去做專業的成長課程齣，那除了署的指定的課程以外，我們這一位個管師齣，我們在 109 年喔，派訓有 32 個小時，那今年有派訓已經 56 個小時，那同時他在表現也不錯，我們就會依署裡面的規定喔，那會跟他留任，然後再增加薪水。(C1-6-127)

(2) 鼓勵專業工作人員參與培訓

參與者表示除了署內指示派訓外，亦會自行辦理教育訓練，充實專業人員知能。

好，那關於受訓的部分除了署裡面還有我們指示派訓的專業人員以外，那我們也鼓勵專業人員參加外部單位的主辦的研習，那本監也自辦專業人員的教育訓練，在 109 年的時候邀請精神科醫師講授精神病認識的系列和藥不能…不要玩，還有悲情療癒卡等的工作坊，那這個禮拜我們也邀請那個台中戒治所資深的社工師代表○○○，那下禮拜我們邀請那個資深的經理師○○○○，來實務的分享，對我們這些專業人員職務的分享，以上報告完畢。(C1-6-139)

另有參與者表示教育訓練有分為三階段外，亦鼓勵各機關自行辦理相關課程，署方亦會針對某些機關進行強行之督導，未來希望有機會進行全國性的交流。

…我們這部分精進，…，從去年延續到今年都是有第一階段跟第二階段跟第三階段，也就是第一階段是普通的一些課程，那可能是個管、心理、社工都可以來，那第二階段部分可能會主要以心理社工為主，那第三階段的話可能就是會比較小型的個案研討部分，…，那我想一方面是這個辦理的方式可能多元化也可以讓他更有參與意願或參與機會，那另一方面是我們這樣持續下來的進行呢，好像課程會越來越有連續性跟豐富性，

那我想在教育訓練這部分呢，我們在明年跟後年，又是另外的兩年，我們還是會找三個機關然後來做這種北中南區的這種訓練課程，…，就是每個機關自己也可以用經費去辦自己覺得需要的課程，那另一部分是我們在試辦計畫裡面，就是可能針對一些機關，我們也會希望說他來做一個強行的督導，就是我們線上的一些課程，主要是希望說在處於被動的部分，還是會希望說有機會是全國性，就是大家都可以參與交流的一個部分，那這部分大概報告到這邊。(T3-7-140)

(3) 個案管理師缺乏相關經費補助與保障

由於目前在戒護區內工作之相關人員僅剩個管師沒有相關津貼的補助，個管師負擔一樣的風險卻沒有相關之津貼補助，因此由參與者提出可否考量個管師之危險津貼。

…那個個管員的部分夠，他的危險津貼是不是可以請署裡做一個考量，因為現在每一個同仁，包含正職的或是約聘的，他們都有間接戒護的津貼，一個月三千啦，那大概目前只有個管員啦，他沒有領這個間接戒護的津貼，就是危險津貼，但是他一樣要進到戒護區裡面，去跟那些毒品犯去做個別調查，那跟我們一樣負擔相同的風險，那這一部分看是署裡看能不能後續再做一個考量，看能不能補助他們每個月三千塊的間接戒護的津貼..。(P1-6-133)

另有參與者表示，經費款項及額度有限，增加津貼補助可能會排擠到原先之經費資源，參與費、加班費的部分亦是如此，此部分之調整須要衡量整個機關裡不同體系之人員權益，需要時間慢慢加入相關經費補助。

…，那我們當然是希望說每一個矯正機關的毒品適用者人數按照他的比例，讓這個個管師能有一個合理的案量，那在沒有這樣的這個人力補進來之前，也希望每一個機關他能夠去依照他所負擔的這個業務量，去給他做一個調整，那我們現在基金這邊，是同意你們編列參與費、加班費，那其實各矯正機關的毒防基金的個管師，加班的情形其實不多，那也跟我們機關的文化有關係啦，這是我自己個人的猜測，就是你長久以來這個監獄的這些加班的這些費用也是我們的業務費嘛，那優先就是給戒護同仁，所以我們教管師原則上不加班啦，不加班不是說業務量很輕喔，而是說你這個機關沒有辦法給付他加班費，那照理來說下班了，你叫個管師自己留下來加班也是很奇怪阿，這是我們署上有去處理、有去注意到這一塊，…那參與費的部分，就像剛剛那個○科長講的，其實在最一開始的訓練，你給他去做一個工作，然後他要去對這樣的支撐背景去支撐他要做的業務的條件，所以你要有關的訓練給他，對他來講是會非常有幫助的，他也會對這個人是不是願意留任也是有很重大的這個決定因素，所以我們就考量到當初這個機關可能

也會認為說，我用了一個個管師，排擠到我自己機關的這個參與的業務費，所以我們這個毒防基金也跟基金這邊爭取，一年三十萬的參與費的業務費，讓各機關能夠鼓勵這個同仁去外面或是機關我們自己矯正署，有結合○○、○○、○○戒治所辦教育訓練和毒防，所以這部分都是鼓勵的，那我想經費的部分要衡酌每個矯正機關裡面他有不同的體系的人員，現在也慢慢的在加入這個矯正系統裡面，是不是大家都這樣子，這必須要通盤考量，那也不是說我們這個基金的用能就可以完全參照，這必須要很多的考量啦，...

(T3-6-135)

(4) 人才留任之相關規劃是未來努力之方向

有參與者表示，對於機關適應良好的工作者會傾向留用，亦會努力爭取調整雇用人力以及待遇，不過這是相對龐大的工作，針對這個部分未來也會繼續努力。

…其實我們對於這個人才的留任，如果他是一個對於機關適應得非常好的工作者，那我們希望說可以留下來，舉個例，我們 95 年各監開始有一個跟台塑企業有向陽計畫這樣的合作，然後後來擴大到針對毒品教育…，我們總共有六個機關，八個計畫在執行，那當時這個計畫在去之前，是個管師從 95 年一直領一樣的薪水，那我們現在有台塑企業，就是我們這邊去跟他們爭取，就是我們實際上到機關去看，我們知道這個個案管理師對於這個機關這個計畫的重要性，所以後來也獲得台塑的採納，那另外毒防基金的個管師，在 108 年這個爭取人力先有 46 人，那接下來我們就是後續再跟這個提報計畫的時候再編列他們的待遇調整，這個部分也有獲得採納，所以後來我們的個管師能夠有薪資的調整，那這個案子是相對一個很龐大的案子，我們到後面會來繼續努力。(T3-7-144)

6. 整體實施建議

(1) 建議外部轉銜單位提早入監，與個案建立關係

參與者們提到轉銜單位提早入監與個案建立關係的重要性，若在關係未建立之情況下，較難接受到個案之真實需求回饋。

那○○監獄這邊的建議可能就是說，第一個就是像剛剛有提到的，就是我們要比較提早一點啦，就是讓他們那些毒防中心也好，更生保護會的更保員也好，有比較長的時間先進來機關裡面和受刑人建立關係，我覺得信任關係是還蠻重要的。(H1-2-73)

…我們在實務上也真的聽到這樣的建議，就是說如果我們今天沒有跟個案有一個關係，是直接拿著一個問卷問他說你有什麼需求，那我們知道答案就是沒有需求，那如果這個個案是在監例經過一些探索，包括他可能也不是故意回答這樣，但他自己也真的

不知道他有什麼問題，那另一個當然就是跟這個問話的專業人員的關係，當然也有一定程度的影響跟信任，那所以我們會比較樂於聽到不論是我們自己做的這個出監生活調查表，或是目前我們很多更保或其他單位來幫我們提前進來跟他們建立關係做這個資源銜接的調查，或是我們自己的社工，在做這個出監之後的調查之前，讓他有一個工作就是建立關係，那我想這樣子出來的調查，其實質的部份是不太一樣的，對，那所以我們是這個部份希望說在實務上的工作，還是能朝向這樣的一個推動…。(T3-2-75)

在實行層面上，若與個案建立好關係，良好的溝通和輔導可以使個案確實了解出監後之可用資源亦能使其更願意尋求幫助。

…我們在制度面架構面，其實都建置了因法令我們要轉銜的，那因應計畫該轉銜的，其實在網絡的制度面其實我覺得都建立了，那現在就是這個案主他有沒有這個意願要去接受銜接，那我們剛剛講的就是提前入監宣導為了建立關係，那也是希望案主出監後能夠去找這些單位，那所以現在比如說同學他真的是出監後沒有地方住，然後我幫他安排一個更保的中途之家，那你出監之後你用心追他自己就會去那個地方安排，因為他有那個需求，需求很強烈，那現在就是針對這個意願的部份，只要去提升他的意願跟分享到比如說更保的話，如果說他在監內就是已經開案了，他年度的個案，他出監之後能來找他的話，他是不是能夠提供個五百塊、一千塊的車馬費，你來更保報到的時候，就把這個錢給你，起碼提供個誘因給他，那只要願意來機關，就有了接觸的可能性，類似這樣的，可能是從可以提高案主的意願上面我們可以多做一些作法的發想之類的，這邊提供一個相關的看法。(T1-2-79)

(2) 建議整合各個外部單位計畫，提升出監轉銜成效

參與者表示處遇是否有成效需待個案出監後才能知曉，認為四方連結是關鍵，建議署能整合多個計劃單位，減少各自為政之情況發生。

…那毒品犯關在監獄內是不會吸毒的，阿毒品戒治的成效其實在圍牆外，所以毒品處遇的成效在於四方連結，所以把封閉的圍牆敞開給外界單位，在監獄內讓毒品犯能跟外界單位建立連結關係，讓出監毒品犯交給在地的機關來追蹤並給予協助，那近年就是新世紀的反毒計畫擴大的推強，想要進入監所擴展的外部單位很多啊，衛服部的計畫阿、勞動部的計畫，還有地方政府公益彩券回饋金等等，都很多單位想進來，那我們希望說是不是署裡面能夠整合上面這幾個單位，看我們怎麼做法，比較不會說那個署裡面文下來那我們自己聯繫喔，他各自認為的那個做法會不太一樣…。(C1-8-148)

(3) 建議多與民間機構合作打造理想之多元化處遇課程

參與者建議課程安排的部分可以多結合民間單位的想法，並相互配合，望能達成多元化處遇之理想。

…本監是有跟那個台塑的王詹樣公益信託基金會也是有合作向陽計畫，那目前在對於這個民間機關、民間機構與團體，然後目前入監參與毒品處遇戒治的執行，那整個的狀況也是配合的蠻不錯的，那其中呢就是關於課程的安排部分，那這邊是覺得說，我們可以多請他們那個相關的基金會或民間團體，提供一些比較不同的處遇方案來供監獄這邊參考，那或許我們，因為我們目前實施各式處遇的時候，其實都是我們職員自己做發想，那如果說能夠引進一些外面民間單位不同的思考模式的話，我想應該可以達成一個多元化處遇的理想…。(C1-3-88)

(4) 建議落實復歸轉銜會議，具體羅列出監轉銜之困難

參與者表示，建議各機關確實進行轉銜會議，將真實之情況紀錄下來，以便整理困難點，並向署內長官彙報。

…我們今年才開始有做了復歸轉銜會議，請各區召開，那我想這其實是一個開端，就表示我矯正機關開放，就是歡迎你們進來，我們做了這樣的宣導案例，…，請大家能夠在同一個會議室裏面去溝通去交流，那我們也不期待第一次開會之後就能夠有很好的的一個成效，一個默契，除非是我們衛生機構或是其他機關平常就有在聯繫了，那可能我們在開會的時候氣氛才會比較好……，我們就是先把大家集中到一個會議上，那所以也算是對復歸轉型做一個開展，因為其實我們會要求各機關把那個會議紀錄放到署裡來，一方面也是希望你們在會議上有表達的盡量寫在會議記錄上面，我們會收集相關的會議紀錄，如果順利的話我們會提供相關數據，次長也很關心就是說個地方開復歸轉銜會議有沒有遇到什麼困難，那我們其實身為中間人，變成是說我們請大家把會議紀錄呈上來，從會議記錄上去彙整大家的問題，那如果大家會議紀錄都沒有呈現一些困難點的話，我們也不知道怎麼呈上去，所以用這個機會跟大家分享，我們要開這個會議，我們的用意我們的出發點在哪裡。(T3-8-160)

(三) 小結

綜合本段落之分析結果，就個人層面切入，可發現科學實證毒品處遇對於個案的介入不僅僅是在監內，對於出監後之轉銜工作亦不馬虎。根據官方統計，施用毒品受刑人出獄後再犯施用毒品罪之經過時間情形，近3年來「接受專業處遇為主」者之再犯率隨著再犯經過時間推進，上升速率較緩。就歷年出獄受刑人來

看，尤以 108 年出獄後，隨再犯經過時間越久再犯率越低，且皆優於「接受宣講處遇為主」者，顯示接受專業處遇為主之成效有所進步。另就性別來看，男性接受專業處遇為主者之再犯經過時間在六月以下時之再犯率為 6.7%雖高於女性之 5.7%，六個月之後則低於女性，顯示其一年內再犯比率降幅較快，顯見男性逾六月之專業處遇為主成效較佳。再觀察施用毒品級別，施用第二級毒品者接受專業處遇為主之再犯經過時間於二年內之再犯率皆較施用第一級毒品者高，惟其下降速率快，至後期兩者再犯罪比率趨近。上述統計分析結果顯示處遇課程對於個案介入效果具持續性。

另以組織層面切入，從焦點座談之分析結果可發現各機關以及矯正署除了欲持續進行此項處遇模式外，更表態會持續改善困境、挹注資源並進行滾動式修正，可以說將「科學實證毒品犯處遇」作為組織之常態性服務（參見表 31）。

表 31：專家焦點座談主管會議結果彙整表

主題	意義單元
各監課程實施情況	(1) 各監努力達成涵蓋率目標 (2) 上課意願與滿意度是提升完課率的關鍵因子 (3) 課程安排仍以配合個案需求為主
處遇學員出監轉銜	(1) 出監轉銜單位提前入監獄與個案建立關係並了解需求 (2) 以相關聯繫會議作為四方連結之樞紐 (3) 以居住地做分流，避免資源重複
課程實施相關資源	(1) 上課位置會影響戒護人力之配置 (2) 經費編制影響影響設備添購 (3) 師資鐘點費存在調整需求
獄政系統之不足與修正規劃	(1) 系統中之篩選功能操作不符需求
第一線實務工作者執行處遇相關現況與改善建議	(1) 第一線實務工作者流動影響處遇成效 (2) 鼓勵專業工作人員參與培訓 (3) 個案管理師缺乏相關經費補助與保障 (4) 人才留任之相關規劃是未來努力之方向
整體實施建議	(1) 建議外部轉銜單位提早入監，與個案建立關係 (2) 建議整合各個外部單位計畫，提升出監轉銜成效 (3) 建議多與民間機構合作打造理想之多元化處遇課程 (4) 建議落實復歸轉銜會議，具體羅列出監轉銜之困難

伍、結論與建議

本章重點摘要研究結果並進行討論，以 RE-AIM 模式分析科學實證毒品犯處遇之效能進行結果討論並呼應本期研究目的提出相關建議，以提供下一期建立「毒品犯評估工具標準使用手冊」之建構基礎與方向。

一、 結果與討論

綜觀官方統計資料，質性訪談與量化分析之結果，針對科學實證毒品犯處遇之效能進行以下探討。

(一)涵蓋率面向（Reach）

依目前政策規定，施用毒品罪之個案出監前皆須完成處遇課程，而處遇課程又分為專業處遇與宣講處遇，根據官方分析之次級資料（法務部矯正署，2021）發現出監前完整上完專業處遇為主之課程比例逐年上升。

(二)介入效果面向（Effectiveness）

根據研究結果，主要發現如下所述：

1. 整體介入效果-量化分析

處遇課程對於個案之內在想法與外顯行為之改變與自我瞭解之概念有正向的影響，對於衝動性之改善則較無明顯影響，因個案接受處遇前之量表總分即落於學者定義正常衝動性範圍，因原本的衝動性就無需改善，因此在完成處遇課程後，量表分數亦不會有明顯之差異。

2. 性別差異-量化分析

處遇課程對於男性個案改變傾向之正向影響較女性個案明顯。團體課程前後差異之部分，就量表總分而言，並無明顯之性別差異，而部分分量表之分數則呈現顯著之性別差異，女性個案之量表分數（人際自信、出監適應信心、監所正向評價及整體自信）上升幅度較男性個案高，推測團體課程對女性個案之影響較大。團體課程之進行方式，相較於其他課程，團體成員會有較多內在感受交流，過去學者發現發展親密關係可改善女性收容人在監適應之問題（Heffernan, 1972），而良好的人際互動亦有助於女性收容人獲得歸屬感，對於降低監禁壓力適應在監生活亦有助益（林茂榮、楊士隆，2021）。這些發現或許可以解釋女性個案參與完團體課程，對於自我之人際自信、出監適應信心、監所正向評價與整體自信之程度上升之現象。推測互動交流型課程（小團體）較適合女性個案，一般處遇課程較適合男性個案。

3. 處遇個案訪談-質性分析

顯示雖然個案最初會參與課程的原因可能並非自願，但在了解課程內容、與同學、老師建立關係後，開始有正向轉變，變得喜歡上課、改變內在態度、願意將所學實踐於生活中，甚至期許自己能以成功人士之姿回歸作見證分享，幫助其他學員獲得動力。而在參與課程之後的態度改變與收穫的部分，發現女性個案十分重視家人與親友之關係，她們會想要免於和家人關係中斷，想修復、補償與家人關係，非常重視關係的修補於延續。和前期研究訪談之男性個案（欲把握住家庭支持的力量，學習改善家庭關係）之回覆相比，女性個案的陳述顯得更加具體、深沉，亦較具迫切性。從本期的訪談內容可看出，受訪之女性個案對於出監後生活的盼望，除願意將課堂中學習到的方式進行實際運用，並開始反省過去欸家人造成的傷害，亦想在未來持續彌補與修復，足見處遇課程對於女性個案的正向且持續的影響力。過去之研究發現，正向的家庭網絡與社會支持，可以避免女性犯罪人出監後再犯（Bui, & Morash,

2010；McCoy, & Miller, 2013），結合本期質性研究的發現，推論處遇課程確有掌握協助個案順利回歸社會的關鍵。

(三)機構參與面向（Adoption）

「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」於 2017 年施辦，從 2020 年才正式全面佈建施行，屬矯正計關新納入之業務項目，對於整套模式計畫的執行運作，各執行單位可能會有不同之作法，相關配套措施（獄政系統）、授課空間與硬體設備亦仍存進步空間。在第一線執行方面，有實務工作者表示過去其單位多以小團體的形式進行處遇課程，面對充量的要求，會難以顧全品質，可見新進處遇計畫之指導方針對既有之運作模式造成衝擊。

雖說計畫運行尚處逐漸成熟之階段，不過從研究結果可發現，機關配合度高，長官及其他科室同仁皆參與執行。機關長官對於科學實證毒品處遇多持正面態度，雖然同事對於處遇之支持態度不一，亦發生其他科室主管不友善影響處遇工作執行之情況，但仍有參與者認為與場舍主管橫向連結順暢、整體機關氣氛佳等。

新計畫之加入，影響原本組織之平衡。過去學者提出的組織平衡理論亦強調了平衡是組織生存發展的關鍵（Barnard, 2014），組織平衡會隨著外在因素而有所變動，在舊有平衡被打破後，新平衡之建立就顯得格外重要。雖然通過實務工作者的反饋，可知處遇計畫之業務執行方面，仍尚處適應過度期，但值得欣慰的是，整體而言，機關態度與組織氛圍是正向的，對計畫於組織中的運作或許可以起到良好的潤滑作用，並對於新平衡之建立有所幫助。

(四)服務一致性面向（Implementation）

焦點座談之部分，顯示第一實務工作者遵從基本處遇基本原則，並能隨不同時空做適當之執行調整，對於署內之要求亦盡力配合，座談中亦針對現行實施方案之不足提出具體建議，即處遇業務執行上仍存在困難，如獄政系統的操作方式不符需求、戒護人力與空間硬體不足、各計畫資源未能有效整合及過於要求處遇的涵蓋數量等。但在業務異動承接方面，座談參與者認為困難不大，工作負擔也多屬合理範圍，此點與「個案管理師工作調查問卷」之量化統計結果相符，即個管師投入相關工作之項目的數量與時間皆不少，但在工作負荷方面，尚能承受且加班比率低，工作實施困境之遭遇經歷亦佔少數。另外，六成以上之個案管理師自認投入專業工作之程度皆達八成以上。

此面向之分析結果顯示，相關工作人員對計畫遵從度高，亦付出許多時間及成本，即工作人員對於處遇計畫之執行投入程度高。

(五)持續性面向 (Maintenance)

持續性面向之評估則涵蓋個人層面與組織層面，個人層面主要是探討介入計畫後 6 個月以上之長期效果，以官方統計之次級資料做為評估依據，而組織面向則以專家焦點座談主管會議之性分析結果做為評估依據，研究發現分述如下：

(一) 個人層面

接受處遇課程對於個案有持續之效果，無論是接受專業處遇課程為主還是宣講處遇課程為主，個案出監後六個月以下、六個月以上一年以下、一年以上兩年未滿之施用毒品罪再犯率皆有逐年下降之趨勢。而出獄時間越長，再犯率亦越低。惟此處遇計畫施辦時間不長，因此目前較難判斷此處遇計畫對於個案之幫助是否穩定且長久，不過就 107-109 年完成處遇課程並出監之個案資料來看，可以肯定處遇計畫有其預防再犯之效果。

(二) 組織層面

研究結果顯示，各矯正機關皆重視「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」之執行，將其視為組織的常態性服務。目前此處遇計畫施辦之時間仍不長，然而從納入個案管理師、建置獄政系統及標準化個別處遇流程等措施，皆可見欲將此處遇計畫持續施辦之決心。

二、 建議

本期研究目的亦欲針對文獻分析與研究結果進而了解女性毒品施用個案之處遇需求，就性別差異之部分亦結合實務工作者與專家主管之多元觀點，對現行處遇模式提出必要調整與後續規畫之建議。

(一) 處遇課程規劃建議

(1) 強化課程安排與規劃，提升參與之動機

根據質性訪談結果可知，學員篩選除考量各種條件外，亦會參考個案之意願，建議各監將預備開設之課程進行規劃，亦可考慮將部分處遇列為固定課程，使個案入監後對於即將接受之處遇有初步的瞭解，或許可以增加個案之上課動機，對於自己將獲得之幫助有所期待，提升其上課意願。

(2) 均衡安排各面向課程，避免重覆

有實務工作者表示課程內容之重覆性高，各面向課程實施之比重亦不均衡，導致個案會有接受到相同資訊之反應，建議應均衡開展各面向之處遇課程，使個案可以獲得多元化之充實，對預期出監後之生活亦有幫助。

(3) 針對女性藥癮者建議多以團體的形式進行課程

團體處遇前後測量化分析結果指出，團體課程對女性個案的影響較大，實務工作者也於質性訪談中指出女性個案重視關係建立與情感連結，第二章文獻探討中亦有相關之研究結果佐證（Giallombardo, 1966；Heffernan, 1972；Pollock, 1998；陳玉書、林健陽、鍾志宏、駱姿螢，2012），因此針對女性個案可多開設談話性團體課程，使其可以通過關係之建立，更願意表達自身想法，進而增加對自我的體察與認識。

(4) 課程開設應更加貼合個案需求

針對施用毒品個案之訪談可發現，不論男性或是女性，都較傾向參與有實質幫助的課程，如職涯規劃、家庭課程等，較不傾向參加僅教學知識或教條式之課程。對此，亦獲得過去研究佐證（Luck, Elifson, & Sterk, 2004；陳玉書、吳姿璇、林健陽，2017），因此建議可以多開設應用性較高的課程，不僅符合需求並能真正受用於個案本身。如有個案管理師於調查問卷中反應，家屬聯繫意願低，且不清楚個案出監後之狀況。可多舉辦家庭相關之親密關係的課程，讓個案與家屬和解，使個案更順利地回歸社會，亦減少相關單位出監追蹤之困難。

(5) 加強橫向聯繫，整合機構內之相關課程計畫

有實務工作者表示如果處遇課程的開設分屬不同科室，那們往往會發生個別辦理課程而缺乏溝通之狀況，以致於課程主軸無法做整合，亦容易有個案重覆之情況發生，因此建議可以增加科室間的橫向連結，整合課程資源，減少內耗並提升資源運用之效能。

(6) 多與民間機構合作打造理想之多元化處遇課程，惟偏於一隅

專家焦點團體主管會議之參與者建議課程安排的部分可以多結合民間單位的想法，並相互配合，可納入中長程之執行目標，望能達成多元化處遇之理想。

(二)資源配置相關建議

(1) 增加篩選評估之人力，讓量表填答不至於流於形式

質性訪談中，有實務工作者表示，因篩選評估之人力不足，因此較難落實一對一篩選評估，因此篩選評估僅流於形式。未來若能充足人手，方能落實涵蓋率 100%之篩選評估，並依個案需求進行適切之課程安排。

(2) 增聘專案之戒護人力

無論是個案管理師工作現況調查、第一線實務工作者質性訪談亦或是第一線實務工作者焦點座談，皆有參與者指出戒護人力不足之問題。

個案前往處遇課程之提帶，需有戒護人力之配合，而「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」（以下簡稱毒品處遇）僅為各監所或矯正單位下多個處遇計畫之一，即亦有其他收容人（因上課或工作等因素）需要進行提帶。另考量上課地點可能與工廠或舍房較為分散，因此戒護人力變得較為吃緊。根據研究背景之資料，可知目前我國監所內之收容人中，有構成「施用毒品罪者」佔比較高，且配合處遇涵蓋率百分百之目標，可推測毒品處遇之參與個案人數亦較多，提帶需求相對地也較高。因此，增聘毒品處遇之專案戒護人力有其必要。

(3) 整合監所對外之業務窗口，增聘專職人員

有實務工作者表示，科室間須加強整合與相互協調，因業務的歸屬分配，有可能導致聯繫窗口不是直接的業務執行者，訊息的傳遞上將需要透過轉傳

而無法直接進行溝通，亦應避免同一業務由不同窗口負責，降低因歸屬不清而有案件被踢來踢去之現象發生，減少之組織內耗。另有實務工作者建議可以增聘社工師於業務執行科室，不僅可以減少科室的摩擦，更可以直接的對外聯繫，讓外部機構能快速瞭解出監同學的情況。

(4) 添購業務用聯繫之專機

根據「個案管理師工作現況調查問卷」之回饋，有個案管理師表示因無公務用手機或可撥打外線之電話，在連絡外部人員時會較為麻煩。因此，應編制相關經費，供處遇承辦人添購業務用專機，使聯繫工作之執行更加便利與順暢。

(5) 持續精進處遇空間與硬體設施

有實務工作者反應上課空間不足、位置分散及硬體設施不到位之困境，這部分會影響到處遇課程進行之品質與戒護人力之配置，然處遇空間之安排規劃與設備添購，亦關乎到原先之機構建設與經費配置等其他面向，需要花費的改善時間較長，因此可將處遇空間之擴增與硬體設施之完善作為中長程之改善目標，期許能持續精進處遇課程實施之質量。

(三)處遇執行之相關建議

(1) 提升施用毒品個案出監前接受專業處遇之涵蓋率

施用毒品受刑人於出監前皆會參與科學實證毒品處遇，處遇課程形式主要分為專業處遇與宣講處遇，根據法務部矯正署（2021）對於施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析，發現接受專業處遇為主之施用毒品個案，出監後再犯施用毒品罪之比率較接受宣講處遇為主之個案低，顯示專業處遇對於個案有較好的介入效果，因此建議提升專業處遇之涵蓋率，以增加正向之介

入效果與持續性。觀近三年，出監前接受專業處遇為主之涵蓋率提升幅度(參閱圖 7)，107 年 3.7%，108 年上升至 9.4%，109 年則上升至 14.3%，平均每年上升約 5.3%(法務部矯正署 2021)，然欲提升此個案涵蓋率需有相應之空間、硬體設施、師資量能以及工作人力等相關資源配合，綜合考量相關數據與量能，可將每年提升此涵蓋率至少 5%做為執行指標，以穩定執行動力。

(2) 涵蓋率之量能要求須更明確的傳達給實務工作者

無論是在質性訪談還是焦點座談，皆有參與者表達過度追求量能之狀況。除使實務工作者背負較大壓力外，無論是篩選評估方面還是參與處遇課程方面，亦難以兼顧品質。然於專家焦點團體主管會議中，有參與者解釋，署內要求之涵蓋率 100%主要是針對篩選評估的部分，而有些個案可能依篩選結果僅參與專班課程(專業處遇)或是專題課程(宣講處遇)，都是可以接受的。經解釋發現所謂的 100%涵蓋率之實施仍存在彈性空間，應使所有實務工作者瞭解相關資訊，以避免實務工作者有過多壓力及負擔，減少人員流動之可能性。

(3) 標準化個案專卷之建置格式，並納入獄政系統進行歸檔

根據「個案管理師工作現況調查問卷」之回饋，有個案管理師反應目前個案專卷無統一制式規範，且紙本資料保存不易。個案專卷之建置有其必要性，應訂定明確之建置格式，使業務承接與轉銜更加順暢，並進行電子化歸檔，以便查找，減少紙本遺失或損毀之風險。

(4) 引入督導機制增進知能與完善處遇方案

除了課程與授課教師本身，有實務工作者表示可透過外部專業心理師或社工師的督導及協助，增進處遇業務承辦同仁的知能，並透過討論來深入了

精進處遇計畫的規劃與實施。可將引入督導機制作為短期執行目標，以增加實務工作者之知能亦提升處遇執行之量能。

(5) 針對人才留任進行相關政策規劃

專家焦點座談主管會議之參與者表示，「人員流動多少會影響處遇成效。建議應給與工作人員合理之案量，亦提供專業成長資源，若專業人員有不錯表現則會進行留任相關動作」。根據本研究文獻指出，專業成長會正向影響工作滿意度（Shaw et al., 1978；Best et al., 2016），其他研究亦肯定職能提升的重要性（Day et al., 2012；吳慧菁等，2018），且亦有其他焦點團體之參與者表示署方鼓勵各機關自行辦理相關課程，對此本研究團隊認為除給與實務工作者合理之案量外，可明確訂立舉辦教育訓練及進行派訓的指標，如每人每年參訓時數應達 32 小時，以不斷精進實務工作者之專業知能，亦提升其工作滿意度。

執行處遇的個管師待遇方面，有實務工作者表示現行的薪資、津貼與待遇上並未與個管師所負擔的工作業務相匹配。若能補足或是增加個管師的待遇與保障，如增加危險津貼，將可使個管師更安心及專注於工作之上，並提高個管師的留任意願。然經費編制之調整尚須審視整體機構之預算，調整所需之時間較長，可將此項目納入計畫執行的中長程目標。

(6) 外部轉銜單位提早入監，與個案建立關係

專家焦點團體主管會議中之參與者點出了轉銜單位於個案出監前與其建立關係之重要性。若在關係未建立之情況下，個案較不易吐露真實想法與需求，而良好的溝通和輔導可以使個案確實了解出監後之可用資源亦能使其更願意尋求幫助。另有個管師於問卷填答中反應「學員接受後續服務意願不高，不期望個案管理師較多介入與安排」。對此，外部轉銜單位需提早入監

與個案建立關係，以增加個案接受後續服務之意願。

提早入監的時間與次數尚無明確之標準，但仍需充裕至能成功建立關係，避免徒勞，署內應以相關統計資料與實際需求擬定目標值，如，於個案出監前 6 個月（法務部，2021），與個案至少進行個人或團體輔導 6 至 12 次。

(7) 落實復歸轉銜會議，具體羅列出監轉銜之困境

有專家焦點座談主管會議之參與者闡明復歸轉銜會議之施辦目的，表示若各監上呈之會議紀錄未確實敘述，署內無法瞭解實施困境，亦無法提供幫助，因此建議各矯正機關應確實辦理復歸轉銜會議，落實每個環節並做足事前準備，包含邀請相關單位（毒品危害防制中心、公立就業服務機構、檢察機關或矯正機關等）參與會議，與確認前次會議紀錄及歷次會議追蹤事項表管考情形等，並將實際狀況記錄並上呈。

(8) 與轉銜單位合作，將處遇課程延續至出監後

有受訪個案表示，希望出監後也能持續參與相關之處遇課程，若能將處遇課程延續至出監後，除可延長處遇成效對個案影響之存續外，對於出監追蹤、輔導等相關工作之進行亦有助益。因此可將此項納入中長期之執行目標，以延續矯治機構之助力，為個案之更生持續注入量能。

(四)實務工作輔助工具之相關建議

(1) 獄政系統持續更新改善

今年（110 年）獄政系統新上線，有實務工作者表示其介面設計及操作與實際需求不符，亦有實務工作者認為該系統工具增添了資料建置之便利性，顯示獄政系統之功能建置與操作設計上需改善，但確有其存續之必要。因此

可持續根據實務工作者的反饋對獄政系統進行滾動式修正作為中長程目標，以提升實務工作者建置資料與篩選學員之工作效率。

(2) 建置師資資料庫平台

有實務工作者反應因地理位置或時間安排等因素，導致較難找到合適的教師，因此本研究團隊主張建置相關資料庫，並在資料庫中註明師資背景、專長及「可支援授課之地區」，並可通過該平台協調師資之授課行程，增加實務工作者篩選聯繫師資之便利性。另外需要署內政策之配合，增加誘因，鼓勵師資們支援東部地區與偏鄉之處遇課程進行。

三、 研究限制

本段落針對本期研究之不足與限制進行相關陳述，並對於可以改善之部分提出未來之處理建議。

(一) 完整之有效樣本資料取得不易

本研究之主要研究對象為處遇個案，因今年之分析以 109 年完成處遇的個案為母群，由於當時獄政系統尚未上線，各監獄的資料建檔與歸納方式各異，亦有缺漏之情形，造成資料整理與分析之困難，亦可能影響研究結果準確性。

獄政系統於 110 年度上線，使各矯正機關資料建檔更具一致性，未來與統計室溝通配合，串聯欲分析之資料，即可改善此一限制。

(二) 疫情影響增加研究執行困難

今年三級警戒時，由於疫情較為嚴重，使得研究進度受到趨緩，因此後期進行時會較趕。訪談方面，九位受訪者中僅三位是面對面進行訪談，而視訊平台與

系統會有網路不穩或中途中斷之現象，難免影響訪談與錄音品質。另外，進行焦點座談時，因使用線上視訊裝置，亦發生線上參與者聽不到聲音或是連線中斷等情形。

惟此一限制之改善，並無確切之方法，於疫情期間相關調查工作僅能配合政府公告之規定執行。然而，目前疫情趨緩，各項工作執行漸漸回復正常，樂見來年之焦點座談或訪談工作能以實體之形式面對面進行，以達最佳對談品質。

(三) 缺乏前期參考資料

由於過往較少研究將 RE-AIM 模型用以分析矯正體系的處遇模式運作成效，個管師亦是近幾年才納入矯正體系，因此要查找國內相關實證依據較為困難。

對此，僅能以各先進國之執行情況做為參考，來年（111 年度）進行完善之文獻與實證探討，期能提供往後之學者或實務工作人員有價值的參考依據與指標。

(四) 問卷工具設計仍待進一步完善

本期研究設計「個案管理師工作調查問卷」，題目設計僅能了解個案管理師於各處遇業務投入之情形（參與時數、執行頻率與心力比）與是否遭遇困境，但未調查到案量多寡，亦無法進一步分析案量數與處遇品質之關聯性。

對此，未來在編制相關調查工具時，應增加（專家焦點座談）審查專家之背景多元性，減少遺漏調查項目之虞。

四、 本期計畫總結

本期已完整從 RE-AIM 模式的五個面向對科學實證毒品犯處遇進行評估，並結合研究目的提出以下總結。

為研析女性藥癮者於科學實證毒品犯處遇方案中特有的需求與困境，本期特回顧國內外女性藥癮者相關文獻，對建構符合女性需求之藥癮處遇方案提供具說服力的依據。另為評估個案管理師於科學實證毒品犯處遇方案之運用成效，亦對此進行文獻探討，並針對當前處遇方案下之工作項目進行個案管理師工作調查之問卷編制，以針對現有工作模式提出實質建議，協助其相關制度與處遇方案間之整合。

RE-AIM 模式評估方面，涵蓋率（R）面向，以官方統計數據做為評估依據，發現出監之施用毒品犯於監內完成以專業為主之處遇課程比率，以每年 5% 左右的幅度逐年提升。顯示涵蓋率有穩定成長之趨勢。

介入效果（E）面向，以處遇個案於課前與、課後施測之羅德島大學改變量表、衝動量表與毒品處遇前後測問卷之填答分數的量化分析結果及與女性個案進行半結構式訪談質性分析內容，並結合前期訪談男性個案之內容，作為評估依據，以了解個案之態度改變、衝動性改善以及自我瞭解之狀況，並以個案主觀之視角了解其對於處遇課程之看法、需求與困境。發現，以整體來說，處遇課程對於個案的行為或態度改變與自我體察有正向影響，但並沒有發現課程對於衝動性之影響。性別需求方面，發現女性個案受團體課程之影響較大，整體處遇課程對於男性個案之正向行為及心態轉變則有較明顯之影響，惟衝動性改善方面，沒有發現課程影響上的性別差異。主觀看法方面，發現處遇個案（無論男女）在瞭解課程後皆表示自己有正向之轉變，亦發現女性個案對於家人親友之關係特別重視。此面向之評估結果，顯示處遇效果確有其影響力。

機構參與（A）面向，以全台七大監獄之科學實證毒品犯處遇的第一線實務工作者作為訪談對象，以其之質性訪談分析內容做為評估依據。發現長官對於本方案多持正面態度，訪談內容亦顯示除第一線實務工作者外，其他科室同仁亦多少參與計畫方案之進行。此面向之評估結果，顯示機構參與的確實性。

服務一致性（I）面向，以全台執行處遇方案之個管師填寫之工作調查問卷之填答地描述性分析與第一線實務工作者焦點座談之質性分析內容作為評估依據。發現工作量尚能承受，加班比率低，僅少數遭遇工作實施困境，自評之工作投入程度皆達六成以上。焦點座談方面，可發現實務工作者多遵從處遇基本原則，並盡力配合署內要求。此面向之評估結果，顯示第一線實務工作者之執行狀況與處遇方案之服務要求具備一致性。

持續性方面（M），以官方統計之次級資料與專家焦點座談主管會議之質性分析內容作為評估依據，從官方統計資料發現，處遇課程對於個案介入效果具持續性，出監再犯亦有逐年減少之趨勢。焦點座談方面個矯治機關及矯正署皆欲持續精進處遇方案之執行，將處遇方案視為組織的常態性服務。

本期根據 RE-AIM Based 360-degree feedback 分析結果，針對科學實證毒品犯處遇方案之效能與資源配置，協助各單位面對執行過程中所遭遇之各項挑戰進行建議並做為廣續計畫研究基礎，以建立可長期使用之「毒品犯評估工具標準使用手冊」，為下期（111 年度）之計畫建立扎實基礎。

五、 第三年計畫之發展方向

藉由第二年研究計畫，發現過去對於機構內施用毒品之女性個案之需求與相關情況之著墨較少，本期研究通過文獻探討與半結構式質性訪談瞭解女性個案之特有需求，並結合量表分數之性別差異分析與前期計畫之男性個案訪談結果，瞭解男女個案間之不同處遇需求，另外亦透過第一線實務工作者與專家主管之觀點，全面性的針對當前方案執行成效與內容，進行調整建議與未來規劃，作為後續計畫之研究基礎，預計在研究期程之第三年建立可長期使用的「毒品犯評估工具標準使用手冊」。結合本期之研究結果與建議，研究團隊規劃之手冊建置主要方向與概念，分述如下：

- (一) 研究團隊擬以研究之核心，即實施 NIDA 建議之十三項治療原則、落實七大大面向處遇課程之個案管理、強化四方連結與達成「終身離毒」之目標，作為建構手冊之基礎與執行指標，同時以各監所之實務資料作為科學實證基礎，並參考各國相關處遇手冊與實證文獻之內容進行撰寫。
- (二) 雖然矯正署已針對「毒品施用者之個別化處遇流程」進行規範並會於 110 完成落實，惟根據本期研究發現，各監開設課程方面，較為分歧，為維持全台處遇品質一致，擬於手冊中具體進行說明，亦針對疫情現況提供相關彈性之實施備案，使用多元彈性方式進行課程，亦避免各監之彈性方案實施分歧過大。
- (三) 為使課程設計更貼合個案需求並增加其上課動機，將組織建構完整評估個案成效與回饋之工具，如以今年研究資料(109 年全國數據)為準，並連結再犯資料(至少追蹤 1 年)進行實際分析，提供各量表切截分數及風險數值；並針對每個課程面向與全國北、中、南、東之矯正機構（以本期研究中，反應資源不足者）的師資代表進行訪談，亦與矯正署主責長官與各機關首長進行焦點座談，再根據量化與質性之分析結果，滾動式修正課程計畫與安排。

- (四) 為確保師資品質與介入效果，將針對師資建立明確之監督及回饋機制，並依據現有之課程滿意度回饋表，確認個案之與課感受，以妥善安排師資至對應的矯治機構與課程，並建置回饋與支援平台等業務輔助工具，使師資可以即時針對個案之情況與問題，與相關工作人員進行反饋與探討。
- (五) 由於個案管理師（以毒品防制基金聘任）於近年才引入矯正體系，為使組織成效與個案管理工作能發揮最大效果，擬針對「組織模式」、「個案管理工作之模式與適應」進行完整之文獻探討，明確個案管理工作之探討方向，作為日後矯正機關與毒防等轉銜單位進行溝通之參考依據，並建構合適矯正機構的組織模式與個案管理模式，使未來「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」能更有系統的進行。

參考文獻

一、 中文文獻

王秋雯 (2010)。腫瘤個案管理模式實務介紹。腫瘤護理雜誌，10(S)，31-38。

doi:10.6880/TJON.201012/SP_10.04

任全鈞 (2003)。男、女受刑人在監適應之比較研究。中央警察大學犯罪防治學報，4，261-296。

朱惠英、席可欣 (2018)。矯正機關藥酒癮治療處遇之探討：以美國經驗為鏡。刑事政策與犯罪研究論文集，(21)，55-72。

吳肖琪 (2010)。「新世代健康領航計畫-建構整合性健康照護網絡試辦計畫」效益評估 (編號：RDEC-RES-099-036)。行政院研究發展考核委員會。

吳慧菁、賴擁連、胡淳茹、李思賢 (2018)。工作認同、助人態度、與工作滿意度相關探討：毒品危害防制中心之個案管理師為例。藥物濫用防治，3 (3)，1-32。http://doi.org/10.6645/JSAR.201809_3(3).1

吳佳珊、周承珍、劉純如、江季蓁、周芳妃、劉影梅 (2019)。社區個案管理－整合照護模式的新紀元。領導護理，20(4)，1-15。
doi:10.29494/LN.201912_20(4).0001

呂淑好、楊志堅、鄭舒倖、彭玉章 (2008)。藥物濫用之性別分析研究 (DOH97-NNB-1022)。行政院衛生署。

李易蓁、林瑞欽 (2011)。伴侶親密關係對女性成癮行為發展之影響分析。玄奘社會科學學報，9，89-112。

- 李明瑾 (2018)。受刑人在監適應影響因素之研究。 *矯正期刊*，7(1)，64-98。
- 李思賢 (2006)。女性安非他命使用者之強暴受害經驗、保險套使用與以性換藥或金錢之行為:愛滋病防治初探性研究。 *台灣公共衛生雜誌*，25(3)，214-222。
- 李思賢、洪嘉均 (2017)。青少年藥物成癮之諮商與心理治療。在楊士隆、郭鐘隆 (主編)，*青少年藥物濫用預防與輔導* (頁 299-328)。台北：五南圖書出版公司。
- 李華、任榮偉、蔣小鹏 (2004)。360 度績效評估法的運用及有效性分析。 *現代管理科學*，8(33)，4。
- 何尚先 (1976)。自由刑之研究。 *國立臺灣大學法學叢刊*，6 (1)，52-95。
- 周亮、肖水源、何曉燕、厲潔、劉慧銘 (2006)。BIS-11 中文版的信度與效度檢驗。 *中國臨床心理學雜誌*，14(4)，343-344。
- 林桂碧 (2012)。社會工作與就業服務—個案管理於就業服務之運用。 *輔仁社會研究*，(2)，81-120。doi:10.29700/FJSS.201201.0004
- 林茂榮、楊士隆 (2021)。 *監獄學—犯罪矯正原理與實務* (10 版)，台北：五南圖書出版公司。
- 林瑞欽、黃秀瑄 (2005)。 *海洛因濫用者用藥渴求、復發危機之分析研究* (DOH94-TD-M-113-042)。行政院衛生署。
- 林蕙婷、陳志哲 (2012)。以 RE-AIM 模式評價健康促進學校計畫之執行情形。 *健康生活與成功老化學刊*，4(1)，48-68。
- 林綽娟 (2009)。遠距健康照護在個案管理的運用。 *護理雜誌*，56(2)，5-10。

邱怡玟（2009）。長期照護個案管理。《護理雜誌》，56(2)，17-21。

周孫元（2013）。建構鴉片類藥物濫用替代療法之個案管理模式。臺北醫學大學醫學資訊研究所碩士論文，台北市。取自：

<https://hdl.handle.net/11296/33c2k7>

法務統計月報（2020）【資料檔】。台北市：法務部。取自：

https://www.rjsd.moj.gov.tw/rjsdweb/book/Book_Detail.aspx?book_id=378

法務統計摘要分析（2020）【資料檔】。台北市：法務部。取自：

https://www.rjsd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebListFile.ashx?list_id=1679

法務部矯正統計（2020）【資料檔】。台北市：法務部。取自：

http://www.rjsd.moj.gov.tw/rjsdweb/common/WebList3_Report.aspx?list_id=74

8

法務部（2020）。性別統計分析報告-監獄新入監受刑人主要罪名分析。取自：

https://www.rjsd.moj.gov.tw/RJSDWeb/common/WebListFile.ashx?list_id=1714

法務部（2021）。強化毒品施用者個別處遇及復歸轉銜實施計畫。取自：

<https://reurl.cc/gWLm>

法務部矯正署（2007）。女性單親收容子女照護問題之研究報告。

取自：<https://www.ksw.moj.gov.tw/media/34267/810314284761.pdf>。

法務部矯正署（2017年10月25日）。法務部矯正署「科學實證之毒品犯處遇

模式」及「強化矯正機關攜子入監處遇措施合作方案」發表記者會【公

告】。桃園市：法務部矯正署。2017年12月20日，取自：

<http://antidrug.moj.gov.tw/fp-46-5377-2.html>

法務部矯正署（2021）。施用毒品受刑人之科學實證處遇統計分析。

- 翁瑄圻 (2020)。毒品施用者與大學生意志力、刺激尋求與低自我控制之比較研究。 *藥物濫用防治*，5(3)，35-57。
- 陳惠姿、李孟芬 (2001)。個案管理在社區老人長期照護之應用。 *護理雜誌*，48(3)，25-32。doi:10.6224/JN.48.3.25
- 陳玉書、林健陽 (2014)。女性毒品施用及其處遇之研究。 *刑事政策與犯罪研究論文集*，15，213-242。
- 陳玉書、林健陽、鍾志宏 (2011)。女性受刑人教化處遇需求分析。 *矯政期刊*，創刊號，1-42。
- 陳玉書、林健陽、鍾志宏、駱姿螢 (2012)。壓力與社會支持對女性受刑人監禁適應之影響。 *矯政期刊*，1(1)，69-95。
- 陳玉書、吳姿璇、林建陽 (2017)。女性毒品受刑人矯正處遇與需求。 *藥物濫用防治*，2(1)，85-112。陳盈秀、陳昭秀 (2020)。以結構方程式驗證工作需求與工作資源模型對藥物濫用防制人員的工作倦怠、離職意願之關係。 *藥物濫用防治*，5 (3)，59-91。http://doi.org/10.6645/JSAR.202009_5(3).3
- 陳娟瑜、陳為堅、黃心苑 (2011)。藥物濫用之性別差異探討：文獻整理與實證分析 (DOH100-FDA-61104)。行政院衛生署食品藥物管理局。
- 郭文正 (2011)。藥癮者社會支持、壓力知覺與戒癮改變階段之模式建構 (未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系。
- 張心怡、唐景俠、馮瑞鶯 (2021) 創傷知情健康照護之實務。 *護理雜誌*，68(3)，81-89。
- 張秀如 (2009)。創傷後壓力症候群。 *新臺北護理期刊*，11(2)，1-5。

- 張雁虹 (2003)。受戒治人於強制戒治期間壓力知覺、負向情緒與身心症狀之動力關係 (未出版之碩士論文)。國立臺灣大學心理學研究所。
- 張雅婷 (2015)。性交易少女毒品使用行為及相關因素分析 (未出版之碩士論文)。國立台北大學犯罪學研究所。
- 莊宜靜 (2013)。青少年時期藥物使用歷程與伴侶互動之探究。國立台北大學社會工作學系。
- 姚奮志(2016)。身心障礙者個案管理及生涯轉銜服務現況分析檢討與發展。台灣社區工作與社區研究學刊，6(1)，77-137。
- 許華孚、任全鈞 (2009)。女性受刑人之親密關係與情誼之探究。犯罪學期刊，12(1)，143-180。
- 許華孚、賴擁連、黃俊能、陳佑杰、施柏州 (2018)。成年犯罪人社區處遇效能之研究。刑事政策與犯罪防治研究專刊，(19)，56-71。
- 最高法院 109 年度台上大字第 3826 號裁定。
- 監獄行刑法。全國法規資料庫。取自：<https://reurl.cc/kLdroK>
- 楊士隆 (2020)，犯罪心理學 (修訂八版)。台北：五南。
- 楊士隆、李思賢、朱日僑、李宗憲 (2020)。藥物濫用、毒品與防治 (修訂新版)。台北市：五南。
- 楊士隆、曾淑萍、林鴻智、許俊龍 (2021)。毒品收容人其施用毒品行為之性別差異分析。藥物濫用防治，6(1)，27-47。
- 楊士隆、曾淑萍、戴伸峰 (2011)。台灣地區收容少年入院前非法藥物使用盛行率調查研究。青少年犯罪防治研究期刊，3(2)，73-104。

- 楊士隆、戴仲峰、巫梓豪 (2019)。科學實證毒品處遇之執行與策進作法。矯政，8(1)，3-39。
- 楊士隆、戴仲峰 (2020)。科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第1期(109年度) (PG10902-0487)。法務部矯正署。
- 楊士隆、戴仲峰 (2019)。法務部矯正署台中女子監獄科學實證毒品犯多元處遇之實施與成效評估結案報告。法務部矯正署。
- 楊克平 (1997)。管理性醫療照護之概念。護理雜誌，44 (4)，63-68。
<http://dx.doi.org/10.6224/JN.44.4.63>
- 溫梅君 (2015)。女性非法藥物濫用者之人格特質研究 (未出版之碩士論文)。國立中正大學犯罪防治研究所。
- 溫敏男 (2019)。園藝治療與毒品收容人在監生活適應之關係-以臺北某矯正機關為例。矯正期刊，8(2)，194-229。
- 滿春梅、黃曉威 (2018)。身心障礙者個案管理服務模式之探究-以 K 市 W 區為例。現代桃花源學刊，8，101-116。
- 葉彥伯 (2008)。以 RE-AIM 模式重新定位糖尿病照護。彰化縣政府衛生局。
- 劉子瑄、楊士隆 (2016)。毒癮司法戒治效果之性別差異研究。藥物濫用防治，1(1)，1-26。
- 劉玟宜、Helen Edwards、Mary Courtney (2008)。護理之個案管理教育。護理雜誌，55(3)，81-86。doi:10.6224/JN.55.3.81
- 蔡田木、賴擁連、呂豐良、陳信良、苗延宇、陳芊雯、黃琪雯 (2014)。女性藥物濫用原因、預防與處遇對策之研究 (PG10304-0085)。法務部保護司。

- 蔡宜家、吳永達、陳建瑋、張瓊文（2019）。2019 犯罪趨勢關鍵報告（第四篇）。法務部司法官學院。
- 蔡紋苓、戴玉慈、李豫芸（2002）。出院規劃個案管理員的角色與功能。台灣醫學，6(1)，88-93。http://dx.doi.org/10.6320/FJM.2002.6(1).13
- 蔡鴻文（2002）。台灣地區毒品犯罪實證分析研究（未出版之碩士論文）。中央警察大學刑事警察研究所。
- 蔡德輝、楊士隆（2019），犯罪學（修訂八版）。台北：五南。
- 衛生福利部食品藥物管理署（2019）。107 年全國物質使用調查結果。取自：
<https://www.mohw.gov.tw/cp-4255-48855-1.html>
- 衛生福利部食品藥物管理署（2020）。108 年藥物濫用案件暨檢驗統計資料年報。取自：
<https://www.fda.gov.tw/tc/includes/GetFile.ashx?id=f637411172956496614&type=3&iid=11236>
- 潘慧娟、陳立樺、馮明珠、武香君（2014）。以個案管理模式提升門診結核病完治率。醫院雙月刊，47(1)，30-40。
- 駱姿螢（2010）。我國女性犯罪人在監適應之研究（未出版之碩士論文）。中央警察大學犯罪防治研究所。
- 盧映潔、沈伯洋、黃宗旻、林士欽、朱惠英（2019）。矯正機關收容人風險管理之研究（PG10803-0100）。法務部矯正署。
- 戴伸峰（2018）。感官尋求特質對物質濫用行為之影響：以嘉義監獄毒品犯為樣本。藥物濫用防治，3(3)，87-104。

- 謝美慧、王秀紅 (2017)。個管理師執業範圍的現況與展望。領導護理，18(3)，2-12。http://dx.doi.org/10.29494/LN.201709_18(3).0001
- 謝靜恒 (2021a)。談最高法院 109 年度台上大字第 3826 號裁定再看毒品危害防制條例第 24 條之修正（上）。司法周刊，2038，3。
- 謝靜恒 (2021b)。談最高法院 109 年度台上大字第 3826 號裁定再看毒品危害防制條例第 24 條之修正（下）。司法周刊，2039，2-3。
- 譚克平 (2010)。隨機化試驗在教育研究中的應用。教育科學研究期刊，55(4)，69-95。
- 蘇南榮 (2012)。男女非法藥物濫用者之用藥行為與復發決意之差異研究（未出版之碩士論文）。玄奘大學應用心理學系碩士班。

二、英文文獻

- Adams, R. S., Jiang, T., Rosellini, A. J., Horváth-Puhó, E., Street, A. E., Keyes, K. M., ... & Gradus, J. L. (2021). Sex-Specific Risk Profiles for Suicide Among Persons with Substance Use Disorders in Denmark. *Addiction*.
- Agnew, R. (1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency. *Criminology*, 30(1), 47-88.
- Aldrich, M. R. (1994). Historical notes on women addicts. *Journal of psychoactive drugs*, 26(1), 61-64.
- Alemagno, S. A. (2001). Women in jail: Is substance abuse treatment enough? *American Journal of Public Health*, 91(5), 798.
- Andrews, D. A., & Bonta, J. (2010). Rehabilitating criminal justice policy and

- practice. *Psychology, Public Policy, and Law*, 16(1), 39-55. doi:10.1037/a0018362.
- Anderson, T. L. (2001). Drug use and gender. *Encyclopedia of criminology and deviant behavior*, 4(2), 286-9.
- Anderson, T. L., Rosay, A. B., & Saum, C. (2002). The impact of drug use and crime involvement on health problems among female drug offenders. *The Prison Journal*, 82(1), 50-68.
- Ashley, O. S., Marsden, M. E., & Brady, T. M. (2003). Effectiveness of substance abuse treatment programming for women: A review. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 29(1), 19-53.
- Baldry, E. (2010). Women in transition: From prison to.... *Current Issues in Criminal Justice*, 22(2), 253-267.
- Ballew & Mink (1998)。個案管理（李開敏、陳雪真、王玠，譯）。心理出版社股份有限公司。
- Barnard, C. (2014). *Organization and Management: Selected Papers*. Cambridge, MA and London, England: Harvard University Press.
<https://doi.org/10.4159/harvard.9780674280625>
- Becker, J. B., & Koob, G. F. (2016). Sex differences in animal models: focus on addiction. *Pharmacological reviews*, 68(2), 242-263.
- Best, D. Savic, M., & Daley, D. (2016). The well-being of alcohol and other drug counsellors in Australia: Strengths, risks, and implications. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 34(2), 223-232.
- Boys, A., Marsden, J., & Strang, J. (2001). Understanding reasons for drug use

- amongst young people: a functional perspective. *Health education research, 16*(4), 457-469.
- Brody, G. H., Chen, Y. F., Kogan, S. M., Smith, K., & Brown, A. C. (2010). Buffering effects of a family-based intervention for African American emerging adults. *Journal of Marriage and Family, 72*(5), 1426-1435.
- Brody, G. H., Yu, T., Chen, Y. F., Kogan, S. M., & Smith, K. (2012). The Adults in the Making program: long-term protective stabilizing effects on alcohol use and substance use problems for rural African American emerging adults. *Journal of consulting and clinical psychology, 80*(1), 17.
- Bui, H. N., & Morash, M. (2010). The impact of network relationships, prison experiences, and internal transformation on women's success after prison release. *Journal of Offender Rehabilitation, 49*(1), 1-22.
- Byqvist, S. (1999). Criminality among female drug abusers. *Journal of Psychoactive Drugs, 31*(4), 353-362.
- Byrne, M. K., & Howells, K. (2002). The psychological needs of women prisoners: Implications for rehabilitation and management. *Psychiatry, psychology and law, 9*(1), 34-43.
- Cobbina, J. E. (2010). Reintegration success and failure: Factors impacting reintegration among incarcerated and formerly incarcerated women. *Journal of Offender Rehabilitation, 49*(3), 210-232.
- Cotto, J. H., Davis, E., Dowling, G. J., Elcano, J. C., Staton, A. B., & Weiss, S. R. (2010). Gender effects on drug use, abuse, and dependence: a special analysis of

- results from the National Survey on Drug Use and Health. *Gender medicine*, 7(5), 402-413.
- Covington, S. S. (1998). Women in prison: Approaches in the treatment of our most invisible population. In *Breaking the rules: Women in prison and feminist therapy* (pp. 141-155). Routledge.
- Covington, S. S. (2008). Women and addiction: A trauma-informed approach. *Journal of psychoactive drugs*, 40(sup5), 377-385.
- Covington, S. S., & Bloom, B. E. (2007). Gender responsive treatment and services in correctional settings. *Women & Therapy*, 29(3-4), 9-33.
- Covington, S. S., Burke, C., Keaton, S., & Norcott, C. (2008). Evaluation of a trauma-informed and gender-responsive intervention for women in drug treatment. *Journal of psychoactive drugs*, 40(sup5), 387-398.
- Day, A., Hardcastle, L., & Birgden, A. (2012). Case Management in Community Corrections: Current Status and Future Directions. *Journal of offender Rehabilitation*, 51, 484-495. <https://doi.org/10.1080/10509674.2012.706245>
- De Leon, G., & Jainchill, N. (1981). Male and female drug abusers: Social and psychological status 2 years after treatment in a therapeutic community. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 8(4), 465-497.
- Deng, F., Vaughn, M. S., & Lee, L. J. (2003). Imprisoned drug offenders in Taiwan: A gender-based analysis. *Substance use & misuse*, 38(7), 933-964.
- DiClemente, C.C., & Hughes, A.O. (1990). Stages of change profiles in outpatient alcoholism treatment. *Journal of Substance Abuse*, 2(2), 217-335.
[https://doi.org/10.1016/S0899-3289\(05\)80057-4](https://doi.org/10.1016/S0899-3289(05)80057-4)

- DiClemente, C. C., Schlundt, D., & Gemmell, L. (2004). Readiness and stages of change in addiction treatment. *American journal on addictions, 13*(2), 103-119.
- Diemen, L. V., Szobot, C. M., Kessler, F., & Pechansky, F. (2007). Adaptation and construct validation of the Barratt Impulsiveness Scale (BIS 11) to Brazilian Portuguese for use in adolescents. *Brazilian Journal of Psychiatry, 29*(2), 153-156.
- El-Bassel, N., Gilbert, L., Wu, E., Go, H., & Hill, J. (2005). Relationship between drug abuse and intimate partner violence: a longitudinal study among women receiving methadone. *American journal of public health, 95*(3), 465-470.
- Etten, M. L. V., Neumark, Y. D., & Anthony, J. C. (1999). Male-female differences in the earliest stages of drug involvement. *Addiction, 94*(9), 1413-1419.
- European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (2021), European Drug Report 2021: Trends and Developments, Publications Office of the European Union, Luxembourg.
- Evans, J. L., Hahn, J. A., Page-Shafer, K., Lum, P. J., Stein, E. S., Davidson, P. J., & Moss, A. R. (2003). Gender differences in sexual and injection risk behavior among active young injection drug users in San Francisco (the UFO Study). *Journal of Urban Health, 80*(1), 137-146.
- Fals-Stewart, W., O'Farrell, T. J., Feehan, M., Birchler, G. R., Tiller, S., & McFarlin, S. K. (2000). Behavioral couples therapy versus individual-based treatment for male substance-abusing patients: An evaluation of significant individual change and comparison of improvement rates. *Journal of Substance Abuse Treatment, 18*(3), 249-254.

- Farabee, D., Prendergast, M., Cartier, J., Wexler, H., Knight, K., & Anglin, M. D. (1999). Barriers to implementing effective correctional drug treatment programs. *The Prison Journal*, 79(2), 150-162.
- Farris, C. A., & Fenaughty, A. M. (2002). Social isolation and domestic violence among female drug users. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 28(2), 339-351.
- Fitzgerald, R. (2003). *An examination of sex differences in delinquency*. Statistics Canada, Canadian Centre for Justice Statistics.
- Freeman, R. C., Rodriguez, G. M., & French, J. F. (1994). A comparison of male and female intravenous drug users' risk behaviors for HIV infection. *The American journal of drug and alcohol abuse*, 20(2), 129-157.
- Franklin, J. L., Solovitz, B., Mason, M., Clemons, J. R., & Miller, G. E. (1987). An evaluation of case management. *American Journal of Public Health*, 77(6), 674-678. <http://doi.org/10.2105/ajph.77.6.674>
- Gaglio, B., & Glasgow, R. E. (2012). Evaluation approaches for dissemination and implementation research. In R. C. Brownson, G. A. Colditz, & E. K. Proctor (Eds.), *Dissemination and implementation research in health: Translating science to practice* (pp. 327-356). New York: Oxford University Press.
- Gaglio, B., Shoup, J. A., & Glasgow, R. E. (2013). The RE-AIM framework: a systematic review of use over time. *American journal of public health*, 103(6), e38-e46.
- Ghimire, B., Suguimoto, S. P., Zamani, S., Ono-Kihara, M., & Kihara, M. (2013).

- Vulnerability to HIV infection among female drug users in Kathmandu Valley, Nepal: a cross-sectional study. *BMC public health*, 13(1), 1-10.
- Giallombardo, R. (1966). *Society of women: A study of a women's prison*. New York: Wiley.
- Gilchrist, G., Blazquez, A., & Torrens, M. (2011). Psychiatric, behavioural and social risk factors for HIV infection among female drug users. *AIDS and Behavior*, 15(8), 1834-1843.
- Glasgow, R. E., McKay, H. G., Piette, J. D., & Reynolds, K. D. (2001). The RE-AIM framework for evaluating interventions: what can it tell us about approaches to chronic illness management?. *Patient education and counseling*, 44(2), 119-127.
- Glasgow, R. E., Vogt, T. M., & Boles, S. M. (1999). Evaluating the public health impact of health promotion interventions: the RE-AIM framework. *American journal of public health*, 89(9), 1322-1327.
- Gottfredson, D. C., Kearley, B. W., Najaka, S. S., & Rocha, C. M. (2005). The Baltimore City drug treatment court: 3-year self-report outcome study. *Evaluation Review*, 29(1), 42-64.
- Gottfredson, D. C., Najaka, S. S., & Kearley, B. (2003). Effectiveness of drug treatment courts: Evidence from a randomized trial. *Criminology & Public Policy*, 2(2), 171-196.
- Greenfield, S. F., Brooks, A. J., Gordon, S. M., Green, C. A., Kropp, F., McHugh, R. K., ... & Miele, G. M. (2007). Substance abuse treatment entry, retention, and outcome in women: A review of the literature. *Drug and alcohol*

dependence, 86(1), 1-21.

Grella, C. E. (2008). From generic to gender-responsive treatment: Changes in social policies, treatment services, and outcomes of women in substance abuse treatment. *Journal of psychoactive drugs*, 40(sup5), 327-343.

Hagan, T. A., Finnegan, L. P., & Nelson-Zlupko, L. (1994). Impediments to comprehensive treatment models for substance-dependent women: Treatment and research questions. *Journal of Psychoactive Drugs*, 26(2), 163-171.

Hall, E. A., Prendergast, M. L., Wellisch, J., Patten, M., & Cao, Y. (2004). Treating drug-abusing women prisoners: An outcomes evaluation of the Forever Free program. *The Prison Journal*, 84(1), 81-105.

Harden, S. M., Smith, M. L., Ory, M. G., Smith-Ray, R. L., Estabrooks, P. A., & Glasgow, R. E. (2018). RE-AIM in clinical, community, and corporate settings: perspectives, strategies, and recommendations to enhance public health impact. *Frontiers in public health*, 6, 71.

Heathfield, S. M. (2017). 360 Degree Feedback: The Good, the Bad and the Ugly, Retrieved from <https://www.thebalance.com/360-degree-feedback-information-1917537>

Heffernan, E. (1972). *Making it in prison: The square, the cool, and the life*. New York: Wiley-Interscience.

Helfritz, L. E., & Stanford, M. S. (2006). Personality and psychopathology in an impulsive aggressive college sample. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 32(1), 28-37.

- Henderson, D. J. (1998). Drug abuse and incarcerated women: A research review. *Journal of substance abuse treatment, 15*(6), 579-587.
- Hirschi, T. (1969). Key idea: Hirschi's social bond/social control theory. *Key Ideas in Criminology and Criminal Justice, 55-69*.
- Holtfreter, K., & Morash, M. (2003). The needs of women offenders. *Women & Criminal Justice, 14*(2-3), 137-160.
- Huebner, B. M., DeJong, C., & Cobbina, J. (2010). Women coming home: Long-term patterns of recidivism. *Justice Quarterly, 27*(2), 225-254.
- Jalbert, S., Rhodes, W., Flygare, C., & Kane, M. (2010). Testing probation outcomes in an evidence-based practice setting: Reduced caseload size and intensive supervision effectiveness. *Journal of Offender Rehabilitation, 49*, 233-253.
<https://doi.org/10.1080/10509671003715987>
- James, J., Gosh, C., & Wohl, R. W. (1979). The relationship between female criminality and drug use. *International Journal of the Addictions, 14*(2), 215-229.
- Jilcott, S., Ammerman, A., Sommers, J., & Glasgow, R. E. (2007). Applying the RE-AIM framework to assess the public health impact of policy change. *Annals of Behavioral Medicine, 34*(2), 105-114.
- Jones, H. W., Dean, A. C., Price, K. A., & London, E. D. (2016). Increased self-reported impulsivity in methamphetamine users maintaining drug abstinence. *The American Journal of Drug and Alcohol Abuse, 42*(5), 500-506.
[doi:10.1080/00952990.2016.1192639](https://doi.org/10.1080/00952990.2016.1192639)
- Kanter, J. (1989). Clinical Case Management: Definition, Principles, Components.

Psychiatric Services, 40(4), 361–368. <http://doi.org/10.1176/ps.40.4.361>

Kandall, S. R. (2010). Women and drug addiction: a historical perspective. *Journal of addictive diseases*, 29(2), 117-126.

Keaveny, M. E. (1999). Life events and psychological well-being in women sentenced to prison. *Issues in mental health nursing*, 20(1), 73-89.

Kelly, J. F., Greene, M. C., & Abry, A. (2020). A US national randomized study to guide how best to reduce stigma when describing drug-related impairment in practice and policy. *Addiction*.

King, D. K., Glasgow, R. E., & Leeman-Castillo, B. (2010). Reaiming RE-AIM: using the model to plan, implement, and evaluate the effects of environmental change approaches to enhancing population health. *American journal of public health*, 100(11), 2076-2084.

Knyazev, G. G., & Slobodskaya, H. R. (2006). Personality types and behavioural activation and inhibition in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 41(8), 1385–1395. doi:10.1016/j.paid.2005.11.035

Kosten, T. A., Gawin, F. H., Kosten, T. R., & Rounsaville, B. J. (1993). Gender differences in cocaine use and treatment response. *Journal of substance abuse treatment*, 10(1), 63-66.

Law, F. M., & Guo, G. J. (2012). Hope and recovery from substance abuse for female drug offenders in Taiwan. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 56(8), 1258-1282.

Law, F. M., & Guo, G. J. (2013). Who is in charge of your recovery? The

- effectiveness of reality therapy for female drug offenders in Taiwan. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 58(6), 672-696.
- Lee, T. S. H., Chen, Y. P., & Chang, C. W. (2011). Gender differences in the perceived self-efficacy of safer HIV practices among polydrug abusers in Taiwan. *Comprehensive psychiatry*, 52(6), 763-768.
- Liu, L., & Hsiao, S. C. (2018). Chinese female drug users' experiences and attitudes with institutional drug treatment. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 62(13), 4221-4235.
- Luck, P. A., Elifson, K. W., & Sterk, C. E. (2004). Female drug users and the welfare system: a qualitative exploration. *Drugs: education, prevention and policy*, 11(2), 113-128.
- Lynch, S. M., Heath, N. M., Mathews, K. C., & Cepeda, G. J. (2012). Seeking safety: an intervention for trauma-exposed incarcerated women?. *Journal of Trauma & Dissociation*, 13(1), 88-101.
- Mejta, C. L., Bokos, P. J., Mickenberg, J., Maslar, M. E., & Senay, E. (1997). Improving Substance Abuse Treatment Access and Retention Using a Case Management Approach. *Journal of Drug Issues*, 27(2), 329-340.
doi:10.1177/002204269702700209
- MacKenzie, D. L., Robinson, J. W., & Campbell, C. S. (1989). Long-term incarceration of female offenders: Prison adjustment and coping. *Criminal Justice and Behavior*, 16(2), 223-238.

- Mackesy-Amiti, M. E., McKirnan, D. J., & Ouellet, L. J. (2010). Relationship characteristics associated with anal sex among female drug users. *Sexually Transmitted Diseases*, 37(6), 346.
- Malloy-Diniz, L. F., Paula, J. J. D., Vasconcelos, A. G., Almondes, K. M. D., Pessoa, R., Faria, L., ... & Mattos, P. (2015). Normative data of the Barratt Impulsiveness Scale 11 (BIS-11) for Brazilian adults. *Brazilian Journal of Psychiatry*, 37(3), 245-248.
- Marsh, J. C., D'Aunno, T. A., & Smith, B. D. (2000). Increasing access and providing social services to improve drug abuse treatment for women with children. *Addiction*, 95(8), 1237-1247.
- Mazure, C. M., & Jones, D. P. (2015). Twenty years and still counting: including women as participants and studying sex and gender in biomedical research. *BMC women's health*, 15(1), 1-16.
- McCabe, S. E., Morales, M., Cranford, J. A., Delva, J., McPherson, M. D., & Boyd, C. J. (2007). Race/ethnicity and gender differences in drug use and abuse among college students. *Journal of ethnicity in substance abuse*, 6(2), 75-95.
- McConaughy, E. A., Prochaska, J. O., & Velicer, W. F. (1983). Stages of change in psychotherapy: Measurement and sample profiles. *Psychotherapy: Theory, Research & Practice*, 20(3), 368.
- McCoy, L. A., & Miller, H. A. (2013). Comparing gender across risk and recidivism in nonviolent offenders. *Women & Criminal Justice*, 23(2), 143-162.
- McHugh, R. K., DeVito, E. E., Dodd, D., Carroll, K. M., Potter, J. S., Greenfield, S.

- F., ... & Weiss, R. D. (2013). Gender differences in a clinical trial for prescription opioid dependence. *Journal of substance abuse treatment*, 45(1), 38-43.
- McLellan, A. T., Lewis, D. C., O'brien, C. P., & Kleber, H. D. (2000). Drug dependence, a chronic medical illness: implications for treatment, insurance, and outcomes evaluation. *Jama*, 284(13), 1689-1695.
- Miller, H. V., & Miller, J. M. (2010). Community in-reach through jail reentry: Findings from a quasi-experimental design. *Justice Quarterly*, 27(6), 893-910.
- Moon, D. G., Hecht, M. L., Jackson, K. M., & Spellers, R. E. (1999). Ethnic and gender differences and similarities in adolescent drug use and refusals of drug offers. *Substance use & misuse*, 34(8), 1059-1083.
- Modrcin, M., Rapp, C., & Chamberlain, R. (1985). Case management with psychiatrically disabled individuals: Curriculum & training program. University of Kansas School of Social Welfare, Lawrence.
- Neale, J. (2004). Gender and illicit drug use. *British Journal of Social Work*, 34(6), 851-870.
- Newcomb, M. D., Chou, C. P., Bentler, P. M., & Huba, G. J. (1988). Cognitive motivations for drug use among adolescents: Longitudinal tests of gender differences and predictors of change in drug use. *Journal of Counseling Psychology*, 35(4), 426.
- relapse. *International Journal of High Risk Behaviors and Addiction*, 6(1)
- NIDA. (2012). *Principles of Drug Addiction Treatment: A Research-Based Guide* (Third Edition). Retrieved from

<https://www.drugabuse.gov/publications/principles-drug-addiction-treatment-research-based-guide-third-edition> on 2017, December 4

NIDA. (2014a). *Principles of Drug Abuse Treatment for Criminal Justice Populations - A Research-Based Guide*. Retrieved from

<https://www.drugabuse.gov/publications/principles-drug-abuse-treatment-criminal-justice-populations-research-based-guide> on 2017, December 20

NIDA. (2014b). Medication can help prevent relapse in cocaine-dependent males.

Retrieved from <https://archives.drugabuse.gov/news-events/news-releases/2014/04/medication-can-help-prevent-relapse-in-cocaine-dependent-males> on 2021, June 20

NIDA. (2020a). Criminal Justice DrugFacts. Retrieved from

<https://www.drugabuse.gov/publications/drugfacts/criminal-justice>

NIDA. (2020b). Substance Use in Women Drug Facts. Retrieved from

<https://www.drugabuse.gov/publications/drugfacts/substance-use-in-women>

NIH. (2020). Substance Use in Women Research Report. *National Institute on Drug Abuse*. p1-48.

Olson, D. E., & Lurigio, A. J. (2014). The long-term effects of prison-based drug treatment and aftercare services on recidivism. *Journal of Offender Rehabilitation*, 53(8), 600-619.

Owen, B., & Bloom, B. (1995). Profiling women prisoners: Findings from national surveys and a California sample. *The Prison Journal*, 75(2), 165-185.

Palmstierna, T., & Olsson, D. (2007). Violence from young women involuntarily

- admitted for severe drug abuse. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 115(1), 66-72.
- Redko, C., Rapp, R. C., Elms, C., Snyder, M., & Carlson, R. G. (2007). Understanding the Working Alliance Between Persons with Substance Abuse Problems and Strengths-Based Case Managers. *Journal of Psychoactive Drugs*, 39(3), 241–250. doi:10.1080/02791072.2007.1040061
- Pelissier, B., & Jones, N. (2006). Differences in motivation, coping style, and self-efficacy among incarcerated male and female drug users. *Journal of substance abuse treatment*, 30(2), 113-120.
- Pettitway, L. E. (1987). Participation in crime partnerships by female drug users: The effects of domestic arrangements, drug use, and criminal involvement. *Criminology*, 25(3), 741-766.
- Peugh, J., & Belenko, S. (1999). Substance-involved women inmates: Challenges to providing effective treatment. *The Prison Journal*, 79(1), 23-44.
- Pollock, J. M., & Pollock, J. M. (1998). *Counseling women in prison*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Powis, B., Griffiths, P., Gossop, M., & Strang, J. (1996). The differences between male and female drug users: community samples of heroin and cocaine users compared. *Substance use & misuse*, 31(5), 529-543.
- Prendergast, M. L., Hall, E. A., Wexler, H. K., Melnick, G., & Cao, Y. (2004). Amity prison-based therapeutic community: 5-year outcomes. *The Prison Journal*, 84(1), 36-60.
- Prendergast, M. L., Wellisch, J., & Falkin, G. P. (1995). Assessment of and services

- for substance-abusing women offenders in community and correctional settings. *The Prison Journal*, 75(2), 240-256.
- Prendergast, M. L., Wellisch, J., & Wong, M. M. (1996). Residential treatment for women parolees following prison-based drug treatment: Treatment experiences, needs and services, outcomes. *The Prison Journal*, 76(3), 253-274.
- Proctor, S. L., Hoffmann, N. G., & Allison, S. (2012). The effectiveness of interactive journaling in reducing recidivism among substance-dependent jail inmates. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 56(2), 317-332.
- Richie, B. E. (2001). Challenges incarcerated women face as they return to their communities: Findings from life history interviews. *Crime & Delinquency*, 47(3), 368-389.
- Richie, B. E., Freudenberg, N., & Page, J. (2001). Reintegrating women leaving jail into urban communities: a description of a model program. *Journal of Urban Health*, 78(2), 290-303.
- Riley, A. L., Hempel, B. J., & Clasen, M. M. (2018). Sex as a biological variable: Drug use and abuse. *Physiology & behavior*, 187, 79-96.
- Rose, S.M., & Moore, V. L. (1995). Case Management. *Encyclopedia of Social Work* (19th ed). Washington: NASW.
- Sacks, J. Y., McKendrick, K., & Hamilton, Z. (2012). A randomized clinical trial of a therapeutic community treatment for female inmates: Outcomes at 6 and 12 months after prison release. *Journal of addictive diseases*, 31(3), 258-269.

- Sacks, J. Y., Sacks, S., McKendrick, K., Banks, S., Schoeneberger, M., Hamilton, Z., ... & Shoemaker, J. (2008). Prison therapeutic community treatment for female offenders: Profiles and preliminary findings for mental health and other variables (crime, substance use and HIV risk). *Journal of Offender Rehabilitation*, 46(3-4), 233-261.
- Saenz, E., Busse, A., Ibanez de Benito, S., Niaz, K., Ishanov, A., Palacios, I., ... & Akinhanmi, A. (2012). *TREATNET Quality Standards for Drug Dependence Treatment and Care Services*. UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME, New York.
- Sajid, M. A., Tatlah, I. A., & Butt, I. H. (2020). Causes of drug abuse among university students in pakistan: Variation by gender and drug type.
- Scroggins, J. R., & Malley, S. (2010). Reentry and the (unmet) needs of women. *Journal of Offender Rehabilitation*, 49(2), 146-163.
- Searcy, V., & Lipps, A. (2012). The effectiveness of seeking safety on reducing PTSD symptoms in clients receiving substance dependence treatment. *Alcoholism Treatment Quarterly*, 30(2), 238-255.
- Segrave, M., & Carlton, B. (2010). Women, trauma, criminalisation and imprisonment.... *Current Issues in Criminal Justice*, 22(2), 287-305.
- Shaughnessy, J. J., Zechmeister, E. B., & Zechmeister, J. S. (2000). *Research methods in psychology*. McGraw-Hill.
- Shaw, S.J., Cartwright, A.K.J., Spratley, T.A., & Harwin, J. (1978). *Responding to drinking problems*. London, England: Croom Helm.
- Simon, R. J. (1979). The forgotten offender: the woman in prison. *Criminology of*

Deviant Women, 313-318.

- Simpson, J. L., Grant, K. M., Daly, P. M., Kelley, S. G., Carlo, G., & Bevins, R. A. (2016). Psychological burden and gender differences in methamphetamine-dependent individuals in treatment. *Journal of psychoactive drugs*, 48(4), 261-269.
- Singer, M. I., Bussey, J., Song, L. Y., & Lunghofer, L. (1995). The psychosocial issues of women serving time in jail. *Social Work*, 40(1), 103-113.
- Someya, T., Sakado, K., Seki, T., Kojima, M., Reist, C., Tang, S. W., & Takahashi, S. (2001). The Japanese version of the Barratt Impulsiveness Scale, 11th version (BIS-11): Its reliability and validity. *Psychiatry and clinical neurosciences*, 55(2), 111-114.
- Sorbello, L., Eccleston, L., Ward, T., & Jones, R. (2002). Treatment needs of female offenders: A review. *Australian Psychologist*, 37(3), 198-205.
- Spigner, C., Hawkins, W. E., & Loren, W. (1993). Gender differences in perception of risk associated with alcohol and drug use among college students. *Women & health*, 20(1), 87-97.
- Spittal, P. M., Craib, K. J., Wood, E., Laliberté, N., Li, K., Tyndall, M. W., ... & Schechter, M. T. (2002). Risk factors for elevated HIV incidence rates among female injection drug users in Vancouver. *Cmaj*, 166(7), 894-899.
- Spjeldnes, S., & Goodkind, S. (2009). Gender differences and offender reentry: A review of the literature. *Journal of Offender Rehabilitation*, 48(4), 314-335.
- Stanford, M. S., Mathias, C.W., Dougherty, D. M., Lake, S. L., Anderson, N. E., &

- Patton, J. H. (2009). Fifty years of the Barratt Impulsiveness Scale: An update and review. *Personality and Individual Differences*, 47, 385-395.
- Svensson, R. (2003). Gender differences in adolescent drug use: The impact of parental monitoring and peer deviance. *Youth & Society*, 34(3), 300-329.
- Stein, L., & Test, M.A. (1980). Alternative to mental hospital treatment I conceptual model: Treatment program, and clinical · evaluation. *Archives of General Psychiatry*, 37, 392-97.
- Solomon, P. (1992). The Efficacy of Case Management Services for Severely Mentally Disabled Clients. *Community Mental Health Journal*, 28(3), 163-180.
- Trulsson, K., & Hedin, U. C. (2004). The role of social support when giving up drug abuse: A female perspective. *International Journal of Social Welfare*, 13(2), 145-157.
- Tuchman, E. (2010). Women and addiction: the importance of gender issues in substance abuse research. *Journal of addictive diseases*, 29(2), 127-138.
- Tucker, M. B. (1982). Social support and coping: Applications for the study of female drug abuse. *Journal of Social Issues*, 38(2), 117-137.
- Turner, S., & Trotter, C. (2010). *Case management with women offenders : Literature review*. Department of Justice - Corrections Victoria.
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2021). *World Drug Report 2021*. From <https://wdr.unodc.org/wdr2021/>
- Vanderplasschen, W., Wolf, J., Rapp, R. C., & Broekaert, E. (2007). Effectiveness of Different Models of Case Management for Substance-Abusing Populations.

Journal of Psychoactive Drugs, 39(1), 81–95.

<https://doi.org/10.1080/02791072.2007.10399867>

Van Olphen, J., Eliason, M. J., Freudenberg, N., & Barnes, M. (2009). Nowhere to go: How stigma limits the options of female drug users after release from jail. *Substance abuse treatment, prevention, and policy*, 4(1), 1-10.

Wagner, F. A., & Anthony, J. C. (2007). Male–female differences in the risk of progression from first use to dependence upon cannabis, cocaine, and alcohol. *Drug and alcohol dependence*, 86(2-3), 191-198.

Wechsberg, W. M., Craddock, S. G., & Hubbard, R. L. (1998). How are women who enter substance abuse treatment different than men?: A gender comparison from the Drug Abuse Treatment Outcome Study (DATOS). *Drugs & Society*, 13(1-2), 97-115.

Wexler, H. K., De Leon, G., Thomas, G., Kressel, D., & Peters, J. (1999). The Amity prison TC evaluation: Reincarceration outcomes. *Criminal Justice and Behavior*, 26(2), 147-167.

Wexler, H. K., & Fletcher, B. W. (2007). National criminal justice drug abuse treatment studies (CJ-DATS) overview. *The Prison Journal*, 87(1), 9-24.

Winters, J., Fals-Stewart, W., O'Farrell, T. J., Birchler, G. R., & Kelley, M. L. (2002). Behavioral couples therapy for female substance-abusing patients: Effects on substance use and relationship adjustment. *Journal of Consulting and Clinical psychology*, 70(2), 344.

Wolff, N., Helminiak, T. W., Morse, G. A., Calsyn, R. J., Klinkenberg, W. D., & Trusty,

- M. L. (1997). Cost-effectiveness evaluation of three approaches to case management for homeless mentally ill clients. *American Journal of Psychiatry*, 154(3), 341–348.
<http://doi.org/10.1176/ajp.154.3.341>
- Ziguras, S. J., & Stuart, G. W. (2000). A Meta-Analysis of the Effectiveness of Mental Health Case Management Over 20 Years. *Psychiatric Services*, 51(11), 1410–1421.
- Zuckerman, M., Bone, R. N., Neary, R., Mangelsdorff, D., & Brustman, B. (1972).
What is the sensation seeker? Personality trait and experience correlates of the
Sensation Seeking Scales. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 39(2),
308-321. doi:10.1037/h0033398
- Zurhold, H., Moskalewicz, J., Sanclemente, C., Schmied, G., Shewan, D., & Verthein, U. (2011). What affects reintegration of female drug users after prison release? Results of a European follow-up study. *Journal of Offender Rehabilitation*, 50(2), 49-65.

附錄

附錄一 女性藥癮者訪談大綱

女性藥癮者訪談大綱

1. 請問您參加科學實證毒品處遇模式之原由？
 - (1) 參與處遇課程的主要目的？（獲得知識、幫助；打發時間；躲避作業等）
 - (2) 參與處遇課程是否為自願性質？
2. 參與科學實證毒品處遇模式前是否想過會有哪些課程？期待可以透過科學實證毒品處遇模式獲得哪些幫助？
 - (1) 期待能有什麼類型的課程？（毒品危害及生心理知識；諮商輔導；社交人際關係改善技巧；子女照護；技職訓練等）
 - (2) 為什麼會期待上到這些類型的課程？（入獄前經驗影響；在監適應所需；出監後的助益）
 - (3) 希望可以透過這些課程獲得什麼類型的幫助？
3. 請問您參加科學實證毒品處遇模式後，認為自己有哪些改變？
 - (1) 對於毒品的認知與態度
 - (2) 在監適應與行為變化
 - (3) 親職照護與應對技巧

4. 請問您參加科學實證毒品處遇模式後，在與他人互動、交談相處時有哪些改變？
5. 請問您參加科學實證毒品處遇模式時，曾遇到哪些困難？遭遇困難時，如何因應？
6. 請問您認為科學實證毒品處遇模式有哪裡需要改進或有其他建議？

女性學員基本資料問卷

1. 年齡：_____歲

2. 教育程度（最高學歷）

(1)國小 (2)國中 (3)高中/職 (4)大專院校 (5)碩士 (6)博士

3. 入監前之職業：

4. 入監前之交友狀況

a. 非毒友數量

(1)無 (2)1-2 名 (3)3-5 名 (4)6 名或更多

b. 非毒友聯絡頻率

(1)很少聯絡 “三個月以上聯絡一次” (2)偶爾聯絡 “一個月聯絡一次”

(3)經常聯絡 “一週聯絡一次” (4)天天聯絡 “一天聯絡一次”

c. 毒友數量

(1)無 (2)1-2 名 (3)3-5 名 (4)6 名或更多

d. 毒友連絡頻率

(1)很少聯絡 “三個月以上聯絡一次” (2)偶爾聯絡 “一個月聯絡一次”

(3)經常聯絡 “一週聯絡一次” (4)天天聯絡 “一天聯絡一次”

5. 婚姻狀態

(1)未婚 (2)未婚，有同居對象 (3)已婚 (4)離婚或喪偶

6. 子女人數：

7. 本次入監主要原因：

8. 曾經使用過的毒品種類

☐ 海洛因

☐ 安非他命

☐ 大麻

☐ 愷他命

☐ 其他_____

9. 初次施用毒品的動機：

10. 有無以下疾病史：

☐ 愛滋病

☐ C 型肝炎

☐ B 型肝炎

☐ 憂鬱症

☐ 酒精成癮

☐ 其他_____

研究參與同意書

您好，我們是國立中正大學犯罪研究中心之研究團隊，本團隊由楊士隆特聘教授及戴仲峰教授指導，受法務部矯正署委託執行「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第2期」。

本研究問題包含您對於參加科學實證之毒品犯核心處遇課程的原由、改變、困難與建議等主題。對於上述議題，研究者希望能透過個別訪談的方式，紀錄並瞭解您的實際經驗與感受，完善科學實證毒品處遇模式，協助毒品犯成功重返社會，進而達成預防再犯及重塑有意義生涯之目標。

本研究採用半結構式訪談，預計訪談時間約為1小時左右，將於訪談過程中進行錄音與筆記，錄音及筆記內容僅供研究團隊進行資料分析與學術研究之用，分析結果亦會以匿名方式處理。研究過程中，不會將您的個人資料、足以辨識身分的特殊經驗等內容對外洩漏，因此希望您能提供真實的經驗、想法與感受，以增加此次研究之正確性。

研究過程中，為避免引起任何不愉快的情緒或影響您自身之權益，您可以隨時暫停或終止訪談之進行。若您對於研究內容或訪談過程有任何問題歡迎隨時提出，均可要求研究人員提供詳細說明。

計畫主持人：楊士隆 教授

協同主持人：戴仲峰 教授

研究助理：巫梓豪、許俊龍、王亭雅 敬上

至此，我已經清楚瞭解此次研究內容、訪談過程、資料運用方式與參與本研究的價值與意義，我同意參與本次訪談。

受訪者：_____ (簽名) 日期： 年 月 日

附錄二 第一線實務工作人員訪談大綱

第一線實務工作人員訪談大綱

1. 就您的觀點，對於現行科學實證毒品處遇模式之實施狀況有何看法？
2. 就您的觀察，學員參與科學實證毒品處遇模式之情形如何？對於學員自身與人際互動有何幫助？
3. 對於課程設計有何看法？對於課程內容有何建議？對於課程師資有何想法？對於上課環境有何想法？
4. 執行科學實證毒品處遇模式時，機關原先的處遇方案是否受影響？您曾遭遇過哪些困境？有哪些待改進之處？有何改善建議？
5. 就您的觀察與了解，其他配合實施科學實證毒品處遇模式之第一線實務工作人員曾遭遇過哪些困境？有哪些待改進之處？有何改善建議？
6. 機關首長對於此次科學實證毒品處遇模式之推動是否重視？資源分配是否妥適？行政流程是否受阻？同事間對於本處遇課程之看法為何？

第一線實務工作人員基本資料問卷

1. 年齡：_____歲

2. 年資：_____年

3. 職稱：

(1) 心理師 (2) 社工師 (3) 教誨師 (4) 個案管理師 (5) 其他

4. 教育程度（最高學歷）

(1) 國小 (2) 國中 (3) 高中/職 (4) 大專院校 (5) 碩士 (6) 博士

5. 參與過幾期科學實證毒品處遇模式：

(1) 1 期 (2) 2-3 期 (3) 4-5 期 (4) 6 期以上

6. 每年參加藥物濫用相關專業培訓或研討活動之次數？

(1) 0 次 (2) 1-2 次 (3) 3-4 次 (4) 5 次以上

7. 自認為對於專業處遇工作所投入之心力比？

(1) 不足 60% (2) 61-70% (3) 71-80% (4) 81-90% (5) 91-100%

研究參與同意書

您好，我們是國立中正大學犯罪研究中心之研究團隊，本團隊由楊士隆特聘教授及戴仲峰教授指導，受法務部矯正署委託執行「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-第2期」。

本次訪談問題包含您對於現行科學實證毒品處遇模式實施狀況之想法、學員參與情形、方案實益、待改進處及執行困境等主題。針對上述議題，研究者希望透過個別訪談方式，紀錄並瞭解您的實際經驗與感受，完善科學實證毒品處遇模式，協助毒品犯成功重返社會，進而達成預防再犯及重塑有意義生涯之目標。

本研究採用半結構式訪談，預計訪談時間約為1小時左右，將於訪談過程中進行錄音與筆記，錄音及筆記內容僅供研究團隊進行資料分析與學術研究之用，分析結果亦會以匿名方式處理。研究過程中，不會將您的個人資料、足以辨識身分的特殊經驗等內容對外洩漏，因此希望您能提供真實的經驗、想法與感受，以增加此次研究之正確性。

研究過程中，為避免引起任何不愉快的情緒或影響您自身之權益，您可以隨時暫停或終止訪談之進行。若您對於研究內容或訪談過程有任何問題歡迎隨時提出，均可要求研究人員提供詳細說明。

計畫主持人：楊士隆 教授

協同主持人：戴仲峰 教授

研究助理：巫梓豪、許俊龍、王亭雅 敬上

至此，我已經清楚瞭解此次研究內容、訪談過程、資料運用方式與參與本研究的價值與意義，我同意參與本次訪談。

受訪者：_____ (簽名) 日期： 年 月 日

附錄三 焦點團體座談大綱-第一線實務工作者

1. 請問貴監現行科學實證毒品處遇課程辦理情況如何？下一期課程若已預計開設，類型與數量方面有何計畫？
2. 請問您認為在各項資源運用上之目的為何？實際施行時，是否能有效達到課程之開設需求？
3. 請問您投入處遇課程相關工作之時數比例、負責案量是否合理？目前除科學實證毒品處遇外，是否有負責其他業務？
4. 請問您於科學實證毒品處遇業務承辦異動/承接時，是否會造成業務執行上的困難？
5. 請問在執行科學實證毒品處遇計畫的過程中，有遇到那些困難或挑戰？需提供哪些協助或支持？
6. 最後再請說明如何具體發揮本案之執行成效，並請提出改善之建議。

附錄四 焦點團體座談大綱-專家焦點團體主管會議

1. 請問您對於參與科學實證毒品處遇課程的學員有何期待（完課率、涵蓋率等）？
實際執行成果數據是否符合預期？有何建議？
2. 研究分析發現部分學員在完成科學實證處遇課程後假釋/期滿出監後無法有效銜接至其他單位（更生保護會、毒防局）？請問對此有何應對或規劃？
3. 由於毒防基金補助之挹注推行，許多民間機構與團體紛紛入監參與毒品戒治處遇之計畫執行，請問您對於課程計畫間之資源整合有何看法？
4. 本研究與承辦之心理師與個管師等之訪談，部分受訪者表示授課教室空間與戒護人力不足，對此請問您對於本案軟硬體設備與人力之改善有無相關規劃？
5. 研究發現在獄政系統使用上有所不便或缺失，請問對於獄政系統之不足是否有持續修正之規劃與建議？
6. 您認為第一線實務工作者之流動率對於「科學實證之毒品處遇模式」之執行成效是否有影響？若基於穩定執行計畫之考量，未來對於個管師之待遇（津貼給付）與進修升遷是否有相關規劃？
7. 請問對於「科學實證之毒品處遇模式」之執行是否有持續維持精進之相關規劃（如定期舉辦以承辦人、毒防志工或講師為對象之訓練研習或研討會等或增加授課之鐘點費）？
8. 最後再請您說明如何具體發揮本案之執行成效，並請提出改善之建議。

附錄五

附錄五 個案管理師工作現況調查

個案管理師工作現況調查

填寫日期：____年____月____日

一、基本資料

1. 性別 ☐男 ☐女

2. 年齡 _____ 歲

3. 教育程度

☐國中畢業 ☐高中、職畢業 ☐大專院校畢業 ☐研究所畢業

4. 最高學歷領域

☐社會工作 ☐心理學 ☐諮商輔導 ☐犯罪防治

☐公共衛生 ☐護理 ☐教育 ☐法律 ☐其他

5. 有無專業證照？

☐無 ☐有，證照類型_____

6. 自何時到矯正機關擔任個案管理師？_____年_____月_____日

7. 過去藥物濫用處遇相關工作經驗年資 _____年_____月

二、專業服務項目

8. 任職機關平均每月「施用毒品犯」新收人數？_____人

9. 任職機關平均每月「施用毒品犯」在監人數？_____人

10. 任職機關平均每月「施用毒品犯」出監人數？_____人

11. 任職至今，是否曾有加班情況？

☐不曾 ☐偶爾加班，平均每月_____ 小時

☐時常加班，平均每月_____ 小時

☐幾乎天天加班，平均每月_____ 小時

12. 是否需要「隨課參與」？

☐不需要 ☐需要，偶爾參與，平均每月_____ 小時

☐需要，時常參與，平均每月_____ 小時

☐需要，每堂課都參與，平均每月_____ 小時

13. 處遇課程開始前是否會安排晤談以提升學員動機並了解其需求？

☐不會 ☐會，偶爾安排，平均每月_____ 小時

☐會，時常安排，平均每月_____ 小時

☐會，每名學員都安排晤談，平均每月_____ 小時

14. 是否參與學員之篩選過程？

☐否 ☐是，偶爾協助篩選，平均每月_____ 小時

☐是，時常協助篩選，平均每月_____ 小時

☐是，為主要承辦人，平均每月_____ 小時

15. 是否需要為參與學員建立「個案專卷」？

☐否 ☐僅少數學員建立，平均每月參與建立個案專卷_____ 小時

☐大多數學員會建立，平均每月參與建立個案專卷_____ 小時

☐每位學員都會建立，平均每月參與建立個案專卷_____ 小時

16. 是否需要協助辦理「個案研討」？

☐否 ☐僅為少數學員辦理，平均每月_____ 小時協助辦理個案研討

☐為大多數學員辦理，平均每月_____ 小時協助辦理個案研討

☐每位學員都會辦理，平均每月_____ 小時協助辦理個案研討

17. 是否需要「安排處遇方案之師資」？

☐否 ☐是，偶爾協助安排，平均每月_____ 小時

☐是，時常協助安排，平均每月_____ 小時

☐是，為主要承辦人，平均每月_____ 小時

18. 是否會與相關師資就「處遇內容進行討論」？—

☐不會 ☐會，很少討論，平均每月_____ 小時進行討論

☐會，偶爾討論，平均每月_____ 小時進行討論

☐會，時常討論，平均每月_____ 小時進行討論

19. 是否需要負責與衛政、社政、勞政及司法部門等「外部單位聯繫」？

☐否 ☐是，偶爾協助聯繫，平均每月_____ 小時

☐是，時常協助聯繫，平均每月_____ 小時

☐是，為主要聯繫者，平均每月_____ 小時

20. 是否需要負責與「學員家屬聯繫」？

☐否 ☐是，偶爾協助聯繫，平均每月_____ 小時聯繫

☐是，時常協助聯繫，平均每月_____ 小時聯繫

☐是，為主要聯繫者，平均每月_____ 小時聯繫

21. 是否需要負責與「離開矯正機關之參與學員聯繫」？

☐否 ☐是，偶爾協助聯繫，平均每月_____ 小時

☐是，時常協助聯繫，平均每月_____ 小時

☐是，為主要聯繫者，平均每月_____ 小時

22. 是否會安排「結案訪談」，以完善後續轉介服務？

☐不會 ☐僅少數學員安排，平均每月_____ 小時

☐大多數學員會安排，平均每月_____ 小時

☐每位學員都會安排，平均每月_____ 小時

23. 是否會協助辦理「復歸轉銜業務聯繫會議」？

☐否 ☐是，偶爾協助辦理，平均每月_____ 小時

☐是，時常協助辦理，平均每月_____ 小時

☐是，為主要承辦人，平均每月_____ 小時

24. 除 13~23 題提到的工作項目外，您是否有負責其他工作？

☐無 ☐有，平均每月_____ 小時

三、專業成長

25. 任職初始，機關是否有提供職前訓練？ ☐無 ☐有

26. 任職後，機關是否有提供相關專業知能教育？ ☐無 ☐有

27. 是否曾參加署內及署外安排之專業知能個別督導？

☐不曾 ☐曾，僅參加過一次 ☐曾，偶爾參加 ☐曾，時常參加

28. 是否曾參加署內及署外安排之專業知能團體督導？

☐不曾 ☐曾，僅參加過一次 ☐曾，偶爾參加 ☐曾，時常參加

29. 是否曾參加署內及署外安排之實務演練導向之教育訓練？☐不曾 ☐曾，

僅參加過一次 ☐曾，偶爾參加 ☐曾，時常參加

30. 是否曾參加署內及署外安排之相關專業知能之研討會或研習活動？

☐不曾 ☐曾，僅參加過一次 ☐曾，偶爾參加 ☐曾，時常參加

四、自我評量

31. 依據您過往實務經驗，您覺得哪三項專業服務最重要(至多三項)？

☐隨課參與 ☐晤談安排 ☐學員篩選☐個案專卷建置 ☐協辦個案研討

☐師資安排 ☐課程內容協調 ☐聯繫外部單位 ☐聯繫學員家屬

☐聯繫出監學員 ☐辦理結案訪談 ☐協辦復歸轉銜業務聯繫會議

32. 依據您過往實務經驗，您覺得自己需要強化哪三項專業服務？(至多三項)

☐隨課參與 ☐晤談安排 ☐學員篩選 ☐個案專卷建置 ☐協辦個案研討

☐師資安排 ☐課程內容協調 ☐聯繫外部單位 ☐聯繫學員家屬

☐聯繫出監學員 ☐辦理結案訪談 ☐協辦復歸轉銜業務聯繫會議

33. 如果機關投入資源以改善一項專業服務項目，您會建議哪項(只填一項)？

☐隨課參與 ☐晤談安排 ☐學員篩選 ☐個案專卷建置 ☐協辦個案研討

☐師資安排 ☐課程內容協調 ☐聯繫外部單位 ☐聯繫學員家屬

☐聯繫出監學員 ☐辦理結案訪談 ☐協辦復歸轉銜業務聯繫會議

34. 隨課參與方面，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

35. 晤談安排方面，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

36. 學員篩選方面，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

37. 個案專卷之建置，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

38. 個案研討之辦理，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

39. 師資安排方面，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

40. 相關處遇內容之協調，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

41. 外部單位之聯繫，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

42. 學員家屬之聯繫，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

43. 出監學員之聯繫，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

44. 結案訪談之辦理，是否遭遇實務困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

45. 復歸轉銜業務聯繫會議之辦理，是否遭遇困境？

☐否 ☐是，困境為：_____

如答「是」，影響程度為☐影響不大 ☐已造成部分影響 ☐已造成嚴重影響

46. 整體工作上，我所投入科學實證之毒品犯處遇模式計畫的心力比為？____%

附錄六 期中審查會議紀錄

法務部矯正署「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計畫-

第 2 期(110 年度)」期中報告審查會議記錄

日期：2021 年 7 月 13 日（二）

時間：14:30

地點：法務部矯正署三樓會議室

主持人：許副署長金標

出席者：蔡心理師震邦、林心理師俊宏、林視察學銘、黃心理師筱雯、江科長
旭麗、彭心理師瑋寧、郭編審適維

列席者：楊教授士隆、戴教授伸峰

記錄人：巫研究助理梓豪

會議內容

一、主持人致詞

感謝各位教授及委員出席期中審查會議，由於研究案係本署委託執行，關於研究團隊所提出之行政協助要求，本署將提供必要協助。由於疫情爆發，研究案部分皆暫緩執行，但本署目前約有 90%以上同仁已完成疫苗施打，相信後續問卷或訪談將更有彈性處理空間。

二、期中簡報（略）

三、研究團隊回應審查委員之書面審查意見

(一) 楊士隆教授

1. 期中報告審查會議前已提供書面審查意見（附錄），研究團隊先重點式給予回應，會議後再依審查意見，提交修正後之期中報告並附具修正對照表。
2. 研究受疫情影響，執行進度略有落後，希望在符合三級管制防疫規範之前提下開放執行實務工作人員訪談，至於女性藥癮者訪談則視疫情發展，預計於八月份執行，基本上落後程度仍可掌控並改善。
3. 回應委員三所提之建議，是否將第一期重要內容再納進來等，這方面尊重委員之意見，當初是考量到第一期及第二期內容過於重複，但既然委員強調調整研究之延續性，研究團隊將參酌納入加以修訂。
4. 委員二反應有關組織管理及個案研討之相關文獻，這部分確實為研究團隊之疏忽，這一相關研究文獻我們會再補充。
5. 另外，委員二亦提及個案管理師測量問卷與矯正署需求是否相符合之疑慮。事實上，針對測量問卷研究團隊已召開數次會議討論，最終版本亦須由矯正署進行核定，預計如 7/26 解封後，於八月初透過矯正署行文協助，以利問卷調查之執行。委員二對於個案管理人力工作模式與合理案量等議題之提醒亦將納入修訂考量。
6. 委員三提到文獻回顧部分建議可增加「小結」，針對女性藥癮者之需求及特性等加以總結，委員四亦建議研究團隊針對文獻綜整進行文字論述，在此謝謝委員們的寶貴建議，研究團隊將配合辦理，希望透過實際訪談之後比較國內與國外女性藥癮者之差異。
7. 委員一提到將女性藥癮者同性戀行為作為適應問題，可能違反當前性別主

流化趨勢，這部分也謝謝委員的指正，我們會來做調整，避免引起誤會。

8. 其他研究細節部分，請戴老師再做說明，如果有其他沒有回應到的部分，再請委員給予指導，謝謝。

（二）戴伸峰教授

1. 絕大部分委員提出之建議，我們已著手進行修改與資料整理。理念部分之意見皆可擷取進研究中以強化內容豐富性。
2. 首先，委員四針對女性藥癮者之特色、需求、處遇成效以及整體性別差異部分，協助我們釐清第二期研究之主軸。其中幾個重要概念非常值得研究團隊加入，比方說家庭結構、早年創傷經驗與生涯問題等，國立中正大學也有非常多老師針對女性兒時性創傷這部份具有非常獨到的見解與研究實績，都會再請益相關專家。研究團隊於八月份會有女性研究助理協助團隊從女性角度解讀女性藥癮者之說法，目前研究團隊成員皆為男性，對於女性藥癮者生涯發展與生活適應問題之探討往往過於表淺，也希望新成員之加入可以提升內容分析的溫暖性。
3. 另外，委員四提到七大面向適合增加哪些分支或者男女處遇差異等等，這部分會在期末報告時，尤其是完成女性藥癮者訪談後，進行大幅度修訂。
4. 過往從矯正機關總是思考監獄能給受刑人什麼服務，委員四提供一個完全不同的思考角度：或許，在受刑人心中監獄並不能提供他們什麼服務。因此，在不斷探討監獄可以提供什麼時，換個角度關注監獄尚未能滿足受刑人的部分，可以做為日後發展第三期研究的思維概念。
5. 非常感謝委員三針對格式及數據解釋需要注意的地方，還有量化資料之整理及呈現等部分。目前使用使用的資料是 109 年度由矯正署提供所有的

前、後測資料，受到疫情影響，矯正署收集相關資料已屬不易，研究團隊亦希望量化分析能夠更為深入。科學實證毒品處遇從試辦開始到目前為止，大概已經歷三年多快四年，我們希望在第三期時能夠觀察趨勢變化，在這部份我們會希望不管是在專有名詞、圖表呈現及統計資料等方面可以更完整、細緻，非常謝謝委員之建議，研究團隊將參酌修改。

6. 委員二希望研究團隊強化量化研究結果之呈現與說明。確實從單一年度之前後測量化數據而言，比較難進行深度探討，往往在數據分析方面要仰賴專家效度、先期研究，或將研究團隊歷年來與矯正署合作之經驗與現場資料結合分析，如透過訪談探詢受訪者對於統計資料變化趨勢之判讀或理解，進而產生更為深刻之觀察。
7. 委員一提供之書面審查意見相當仔細，謝謝您。同性戀行為部分，剛剛楊老師已略為說明。其實相對於同性戀行為，藥物濫用導向之性行為，亦或是「藥愛」，亦逐漸受到學術界與行政單位之重視，有可能是未來研究之可能方向。
8. 委員一對於 Implementation 面向運用個案管理師問卷調查進行之疑慮，設定個案管理師為主要研究對象一事係研究團隊與矯正署長官溝通後所決定，期透過四項預定指標之呈現爭取相關人力與經費。
9. 亦有委員反應第一線實務工作人員及女性藥癮者之訪談大綱過於精簡，容易使訪談內容失焦。此一部分係因研究方式為半結構式訪談，為避免過於限縮受訪者之答案，提供給受訪者之訪談大綱採簡略呈現，訪談執行時研究人員會依循較為嚴謹詳細之訪談指引，藉以避免訪談內容因缺乏方向性而過於發散。

四、問題討論部分之重點摘述

（一）蔡震邦委員

1. 首先，在此澄清一下，我指出女性藥癮者同性戀行為部分宜予以修訂或刪減，我的意思是不應將女性藥癮者同性戀行為視為女性藥癮者之適應問題，於當前性別主流趨勢中，同性連僅僅是性傾向而已，而非適應問題。
2. 另外，本期研究量化分析資料遠大於實際年度新收入監人數，尚請重新確認相關資料。

（戴老師回應：分析數據與實際新入監人數有落差係因各機關實施前、後測之測量結果可分為入監、入課、出課與出監四類，將與矯正署承辦人員溝通，核對姓名、編號與身分證字號等相關資訊進行篩選）

（二）林俊宏委員

1. 女性藥癮者相關議題之研究文獻收集完整，建議再補充個案管理及組織成效相關文獻。
2. 如果欲測量之概念無法有效測得時，研究團隊是否考慮更換評估工具或採用其他評估方法？

（戴老師回應：現有施測工具皆具有相當程度之信、效度，第一期研究亦有完整評估，且現有版本經矯正署頒佈施用，有助於觀察變化趨勢並評估處遇成效。至於新增其他測量工具部分，過往本人協助台中監獄及台中女監推動先期研究時，曾嘗試導入投射測驗作為分析工具，或可做為未來考慮選項之一）

（三）黃筱雯委員

1. 本期研究聚焦於科學實證毒品處遇之行政流暢性與處遇方案成效，運用

RE-AIM 研究分析模式檢適方案內容。

2. 另外，本期研究一大特色在於將女性藥癮者議題融入科學實證毒品處遇之討論中。相對於男性藥癮者而言，女性藥癮者往往需要更為細緻的心理輔導。此外，女性藥癮者之常見特性則有家庭暴力被害經驗、性侵害經驗、罹患性病、從事性工作謀生等，突顯出女性藥癮者復歸社會之不易。期許研究團隊可以運用多元研究方法就女性處遇需求進行深入探討。

（四）林學銘委員

1. 期中報告應回歸研究目的本身，方能使論述更為強而有力。倘若研究目的與報告內容之連結過於薄弱，不僅會使報告架構顯得鬆散，亦無法清楚說明研究成果，建議研究成果之撰寫必須緊扣研究目的，且依循研究步驟清楚呈現。
2. 針對女性藥癮者之相關文獻回顧相當豐富，表示肯定。
3. 本期研究之主軸在於藥癮者之性別差異，惟期中報告之量化研究分析尚未針對性別議題進行論述，期待期末報告可以針對性別議題有深入討論。
4. 研究進程恐已有落後之情形，提請研究團隊注意相關進程之掌控。

（五）郭適維編審

1. 首先，感謝本次會議參與者之全力協助。關於期中報告內文部分，提出以下修正建議：
 - (1) p.2 最後一段最後一句之「顯示毒品犯在所有監獄受刑人中仍屬大宗」應為下一段文字之結語。
 - (2) p.3 關於 2020 年底各矯正機關毒品收容人人數為近十年來最低一事，一

方面可能係受疫情影響，一方面與刑事大法庭、緩起訴等相關修法作為之影響有關，將由本署補充相關資料予研究團隊。

- (3) 建議將 p.20 毒品犯再犯行為以成癮復發概念說明之段落移至 p.6，以推廣視藥癮為慢性疾病之理念。
 - (4) p.15 新世代反毒策略 2.0 毒癮戒治相關作為之處遇人力培育段落，本署將提供日本《再犯防止推進法》予研究團隊參酌；另外，新世代反毒策略 2.0 強調社會復歸概念之整合，建議研究團隊強化此一概念之論述。
 - (5) p.19 出監所追蹤銜接輔導段落，矯正機關於個案出監所後之電話追蹤輔導業務已停止辦理，追蹤輔導業務已交由各地方政府毒品危害防制中心執行，故後半段文字應予以刪除。
 - (6) p.52 第一段中出現年份誤植之錯誤，請予以修正。
 - (7) p.59 之研究對象基本人口變項部分，由於 109 年度科學實證毒品處遇前、後測量化資料包含少年輔育院及矯正學校之學員，建議研究團隊可考慮區分為成年及少年兩大類進行更細部之描述。
2. 女性藥癮者之訪談部分，將協助研究團隊與相關矯正機關（桃園女監、台中女監及高雄女監）聯繫，採用遠距視訊訪談方式執行，或前往該矯正機關以現有接見空間執行訪談。
 3. 科學實證毒品處遇第一年推動時，全國編列 46 名個案管理師，按照原先之規劃，第二年預計再新增 72 名個案管理師協助科學實證毒品處遇之推展，但員額遭刪減，僅剩 8 名，即第二年之科學實證毒品處遇方案全國僅有 54 名個案管理師員額。為實現個案管理師與毒品罪收容人之比例可達到 1:300 之理想目標，有關個案管理之相關文獻須請研究團隊協助提供，針對個案

管理師之工作型態、人力需求等面向提供有力論述。

(六) 江旭麗科長

1. 期望研究團隊持續協助精進現有量表工具，除了淘汰測量結果差異性不明顯之量表工具，亦可將現有量表加以精簡化，以降低藥癮者填寫量表之負面情緒。
2. 本期研究計畫以女性藥癮者為主要研究對象，期待研究團隊可於期末報告中提出相關政策建議，例如：針對男、女性藥癮者處遇主軸之不同設計科學實證毒品處遇相關課程。

附錄七 期中報告書面初審意見

附錄

**「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進
研究計畫-第2期(110年度)」委託研究案
期中報告初稿書面審查意見**

委員一 蔡震邦委員

一、整體架構/文獻研究/研究目的/研究方法：

- 1-1.本研究係為協助本署進行「科學實證毒品處遇模式」之成效驗證第二年計畫(2/3)，具有延續性；同時，本期亦納入性別研究以理解女性藥癮者的處遇差異，並進行個案管理師加入矯正機關後該職類第一次的全國性效能研究，特此感謝。
- 1-2.本計畫文獻探討第五節監獄內女性藥癮者之適應問題與在監需求，於p.35提出將同性戀行為納入適應問題之一部份，此段文字未符合當前性別主流觀點+有歧視之疑慮，尚請考慮刪除或另予說明。
- 1-3.研究架構圖 p.57 載明，本期目標橫跨 RE-AIM Based 360-degree

feedback 分析模式 Adoption(A)、Implementation(I)以及 Maintenance (M)三階段，並於 p.53 表 4 說明定義，第二年主要面向為 Adoption (組織-機構參與率)、Implementation (組織-服務一致性)以及 Maintenance (個人與組織-持續性)。據此：

- ❶ p.53 表中 Efficacy(個人-介入效果)定義一欄，提及「...**成本及潛在負面效果等**」，第一期計畫期末報告該表(109 年期末報告 p.56)並無紅字部分+亦無此部分數據資料，尚請確認是否應移至本期計畫中進行成本效益分析或誤植。
- ❷ 同上，該表 Reach (R) 及 Efficacy (E) 實際評估指標一欄，第二年期計畫/第一年期計畫並不相同，由於第一年期期末報告業經審查+執行完畢，似不宜更動相關文字資料，建議將第二期計畫 p.53 有關 R/E 這兩面向之內容，調整回復第一年期(p.56)文字，以資相符。
- ❸ Adoption (組織-機構參與率)，p.53 此面向定義則為：「提供介入計畫的機構數或人員數、比率及代表性」，似與該面向實際評估指標內容未相符，尚請說明或調整。
- ❹ Adoption (組織-機構參與率)，根據計畫內容將透過第一線實務人員訪談來進行，然 p.55 說明此面向主要是希望「...，改變以往過度集中於當事人行為改變為唯一指標之缺失，以**組織氣氛之形塑、課程融洽度之提升、學員參與感增加**等與計畫相關且可觀察記錄者為指標，達成計畫成效之多元評估目標」，透過實務工作人員個別訪談文本分析如何解析 Adoption 組織面向-機構參與率/以及上述三個預定指標，尚請說明。
- ❺ 承上，Implementation (組織-服務一致性)亦以焦點團體/個管師問卷調查來進行，而 p.53 此面向定義則為：「相關人員對於原訂**計畫之遵從度**，包括**服務輸送、投入時間及成本的一致性**」，資料分析/文本分析如何解析 Implementation 組織-服務一致性/以及上述四個預定指標，尚請說明。

二、研究對象/資料分析部分：

2-1.p.59 說明已分析 109 年前測資料 14,973 份/後測資料 7,655；經查(如附件 110 年 6 月法務統計摘要)，109 年毒品犯新入監人數 8,975 人，其中施用毒品犯 6,083 人，因此，所分析資料遠大於實際年度新收入監人數(出監人數尚未有公開數據)，尚請重新確認相關資料之實際擷取篩選情形並更正。

表5-6 新入監毒品受刑人人數

單位：人

項 目 別	總 計	毒 品 級 別					犯 罪 行 為		
		第 一 級 毒 品	第 二 級 毒 品	第 三 級 毒 品	第 四 級 毒 品	其 他 (1)	製 賣 運 輸	施 用	其 他 (2)
106年	11,796	3,978	7,208	594	11	5	1,725	9,425	646
107年	11,062	3,471	6,960	597	17	17	1,879	8,534	649
108年	10,598	3,382	6,545	638	19	14	2,119	7,895	584
109年	8,957	2,719	5,469	731	30	8	2,377	6,083	497
109年1-5月	3,978	1,302	2,367	292	11	6	960	2,800	218
110年1-5月	2,295	474	1,518	296	6	1	886	1,211	198
較 上 年 同 期 增 減 %	-42.3	-63.6	-35.9	1.4	-45.5	-83.3	-7.7	-56.8	-9.2

說明：(1)「其他」含毒品種苗及專供製造、施用毒品之器具等。

(2)「其他」含轉讓、持有、以強暴脅迫欺瞞或其他非法之方法使人施用、引誘他人施用等。

17

2-2.若從本計畫選用資料脈絡而言(前測/後測)，來源較可能為所有施用毒品犯入監新收/出監前所進行的問卷，並非「接受處遇學員」的資料，兩者並不相同；因此本期計畫中各項統計資料使用「處遇學員」「參與處遇」等文字與實際情況並未相符，應將相關名稱進行調整為宜(譬如施用毒品犯前後測、施用毒品犯在監所期間之變化...等)。

2-3.承上，109 年施用毒品犯入監新收的個案資料，該員並不一定於該年度就出監，簡言之，兩類資料僅有部分個案同時具備入監/出監資料，並非全數皆然；因此，p.62 資料處理方法第 4 點差異比較部分說明將進行成對 T 檢定，然 p.69 使用的則是相依樣本 T 檢定，兩者並未一致。本期計畫究希望進行何種樣態之資料分析，尚請再次確認後說明。

2-4.本署「科學實證毒品處遇模式」，係自 107 年部分試辦/概念推廣、108 年全面施行、109 年精進調整/強化四方連結、110 年加深加廣；以 108 年各監所提出的成果報告資料來初步估計，該年度實際接受「科學實證毒品處遇模式」基礎處遇+進階處遇的人數比例平均約為 30%±10% 左右，直至今今年(110 年 3 月)處遇函文才令達所有施用毒品犯皆須至少接受 6 小時以上的基礎處遇。所述內容提供研究團體參考，無須回應；同時若對各項科學實證毒品處遇工作推動期程若有不解之處，亦可隨時聯繫討論/協助釐清。

2-5.相關資料/問卷使用亦須注意個案是否同意研究之授權(前後測最後一頁)，以期符合研究倫理。

三、研究工具及其應用部分：

- 3-1.本期計畫預定進行性別統計分析，然期中報告除說明男女性別比外，p.62-p.74 後續各項量表資料僅呈現整體狀態，並未提供不同性別之描述統計/推論統計數據，尚請於結案報告時補充進行性別研究。
- 3-2.p.63 有關「風險情境調查表」、「監所壓力量表」的描述內容有誤。本期計畫介紹說明工具之內容文字僅係為原始量表之出處，並非目前實際執行的量表/問卷。現行相關量表/處遇量表自 108 年 7 月起才逐步修訂完成佈建；而有關施用毒品犯現行入監新收前測/出監前後測，當時是根據「吳正楠(2013)：受戒治人社會、心理特性處遇評估工具有效性之研究」、「陳超凡、林健陽(2016)：受戒治人再犯風險程度與影響再犯之相關因素研究」兩份全國性再犯追蹤研究結果來進行量表/題項刪減(只保留有跟再犯追蹤有顯著差異的題目/題組)，所以目前實施的「風險情境調查表」僅保留 24 題/兩分量表、「監所壓力量表」僅保留 12 題/無分量表。尚請重新檢視並依 109 年第一期期末報告 p.70-p.73 內容為準，並補充載明去年第一期研究進行現行部分量表之信效度資料。
- 3-3「風險情境調查表」雖無後測，但仍請利用前測資料進行統計分析。
- 3-4.「衝動量表」於本期計畫 p.65 已說明+採用三個面向的分類，但 p.73 的資料分析卻仍改採 5 個向度的分類；惟去年此部分已建請沿用國際通用之 3 個面向/6 個分量表，以利未來與國際資料對照，並獲貴研究團隊同意調整(見第一期期末報告)；故此項數據尚請重新彙整分析。
- 3-5.p.70-p.74「自我效能量表」「衝動量表」「羅德島大學改變量表」僅見各分量表統計分析，未見量表總分的相關數據，尚請補充。

四、研究經費部分：

- 4-1.研究人員費用中有關第 3 項碩士級專任研究助理的經費編列，與其他人員經費不相同，2 月份費用未以比例編列，尚請檢視是否應予調整。

委員二 林俊宏委員

1. p.3 中提及 2020 年底各矯正機關毒品收容人人數為近十年來最低，毒品收容人不會突然間人數下滑，請說明可能的原因或影響的因素。
2. p.9 上半段文末「提出相關精進建議與策進作為」，但未在報告提及任何相關內容，請予以補充說明。
3. p.13-50 文獻探討中，研究團隊十分用心女性議題文獻收集相當完整，但

卻未提及有關組織成效及個案管理之相關文獻，請予以補充說明

4. p.56 第一行提及「回饋檢視執行組織成效」，雖然有說明計畫執行方式，但未說明如何評估組織成效及組織中如何合作辦理科學實證毒品處遇之團隊合作模式，請予以補充說明。
5. p.59-61 研究對象人數，依不同變項人數皆不相同，請將資料先行整理，讓每一變項分析人數一致，將漏答或資料不齊者先進行處理，請將該部分資料重新整理。
6. p.62 研究工具中有將「監所壓力量表」納入分析，請說明該量表與科學實證毒品處遇模式關聯性。
7. p.67-74 初步研究結果中，並未將性別內入統計分析，無法從報告中得知不同性別在該研究中，所有分析項目上之差異，請予以補充說明。
8. p.62-p.66 研究工具中提及採用 5 種評估工具，但在 p.67-p.74 只有出現 4 種評估工具評估結果說明，請將風險情境調查表內容及完整評估工具計分描述性統計資料補上。
9. p.69 處遇學員監所壓力量表前後測比較，後測分數顯著低於前測分數，無法從說明中得知為何學員監所壓力會下降，且文中提及「降低處遇學員離開矯正機關後再次用藥之機率」從何處可以知悉，請予以補充說明。
10. p.72-74 處遇學員衝動量表前後測比較，主要是在評估「衝動」概念，但從說明中可以明顯看到量表評估「衝動性」不顯著，如果預測量概念無法測得時，是否該考慮更換評估工具或是改採用其他評估方法，請予以說明。
11. 附件一和附件二訪談大綱內容過於精簡，缺乏方向性容易會產生漫無目的訪談情況，請提出詳盡訪談大綱，將問題更加具體化。
12. 附件三個案管理師工作現況調查問卷，該問卷未將個案管理執行內容、工作模式及組織等因素納入，建議研究團隊修訂調查內容，以符合本委託研究需求。
13. 本研究委託主題第 1 點所提及對計畫執行組織成效之評估，其中對於「計畫執行外顯可觀察記錄者為指標」，報告中未見相關內容，請予以補充說明。
14. 本研究委託主題第 4 點為「評估矯正機關運用個案管理人力於協助毒品犯處遇推動之成效，並提出矯正機關毒品犯處遇個管人力工作模式及合理案量之建議，以確保個管人力整合於處遇團隊且有效運作。」，在報

告中未有任何工作模式說明、合理案量如何計算、如何進行成效評估及個案管理如何執行，請予以補充說明。

委員三 林學銘委員

1. 本案雖係為第2期研究，但研究背景及目的與第一期之內容與敘述、引用之表格數據均相似，本案研究背景雖係延續第一期之研究，並針對第一期之研究進行後續追蹤調整，強化第2期之研究，建議可以於背景說明第一期研究之成果以及發現，並作為本期後續追蹤，甚或研究方向調整之理由。
2. 本案研究前言部分所引用之數據表格抬頭均以「表格○」為序，與內文「表○」、表目錄等敘述方式均未盡一致，建請統一調整。
3. 本期研究納入女性用藥者之探究，蒐集之文獻內容豐富，並就不同階段與歷程進行說明，值得肯定，惟文獻之探究後，似缺乏一綜合討論或小結論，俾與研究主旨與目的進行關聯串接，甚為可惜；此外，內容中部分特殊或專有名詞，如「典範轉移」(P.40)、「隨機對照試驗」(P.40)、「PTSD」(P.43)，建議可以於內文中略為說明或註釋，俾便讀者閱讀，亦可為研究增加廣度及深度。
4. 本案研究內容參、二、所載研究計畫甘特圖之進程與研究進度內容說明，似與文字說明「...期中報告之主要進度在於女性藥癮者相關文獻之回顧以及109年度全國矯正機關實施科學實證毒品處遇前、後測問卷資料之初步分析」(P.58)有間，其第一線實務人員訪談以及女性學員訪談資料之呈現似均未見，其進程參照伍、後續研究規劃(P.75)之內容說明，恐已有落後之情形，提請注意團隊相關進程之掌控。
5. 本案研究內容參、四、研究工具及其應用列載「風險情境調查表」一項，另查後章肆、初步研究結果部分，則均無相關研究結果或是應用調查之說明，提請釐清。
6. 本案報告肆、初步研究結果一節，業就量表之前後測結果進行t檢定之差異分析，雖僅是初步結果，但其結果比較說明之敘述過於簡略，亦無法與第1期中所載之量表說明與意涵進行串連與討論，提請研究團隊於期末報告中補充完整之說明。此外，初步研究結果雖係就全體學員進行施測，惟尚未就性別一項進行分別統計與說明，核與本期研究目標以及前揭文獻探討強調女性藥癮者之重要性無法呼應，提請團隊注意後續期末報告之策略與方向之研擬。

7. 按契約書(委託研究需求書)第 3-4 頁關於期中報告內容部分，本報告除應提出研究架構、執行方法與流程外，尚有各篇章節撰寫重點、文獻探討亦應完成，觀諸所列研究後續執行項目，似有落後之嫌，提請研究團隊加緊研究腳步並預為因應。

委員四 黃筱雯委員

1. 關於分析部分，是否為上期之摘要？還是重新分析？若在第二期呈現分析資料，建議將各量表分數與委託目的一結合，討論成效之面向不只個案行為改變為唯一指標之缺點，尚有其他面向之改變(如壓力、情緒、衝動性等)，建議增加文字討論部分。
2. 關於分析部分雖女性資料只有 1188 筆，然仍有若干資料，如研究方向也要探討女性藥癮者，是否在量表分析時除全體分析外，也進行女性者的分析。
3. 探討女性之文獻較為廣闊，包含犯罪成因、適應問題、在監需求、成癮處遇等，其中有部分與成癮相關，是否能綜合歸納女性成癮之在監處遇需求？及七大面向中可再增加那些適合女性之分支？或在七大面向中，男與女的處遇可有如何的不同之假設？
4. 女性之文獻提到各國戒癮處遇，建議含成效，將之表格化。
5. 呈上，關於女性之問卷或質性訪談，是否能據文獻增加相關議題，如女性為家庭結構、早年創傷問題、容易成癮、用藥過程容易有性創傷、感染議題、生涯問題等，哪些是可以在監獄處遇中協助？哪些是監獄中無法提供協助？協助者/執行者的觀點又是甚麼？收容人接受處遇的需求又是那些？(有議題不代表有處遇需求，有處遇需求也不代表有納入科學實證處遇。)
6. 個案管理師之問卷，可加上署頒之個管師工作進行探討：
協助本監辦理「科學實證之毒品犯處遇模式計畫」之：
(一)個案管理與處遇安排。
(二)掌握個案社會復歸轉銜相關需求及轉介。
(三)處遇課程執行、師資聯繫、課程調整及精進事宜。
(四)毒品犯處遇經費核銷及行政文書處理等事宜。
(五)其他臨時交辦事項。
問卷本身須依個管人力工作模式及合理案量發展。
7. 文獻部分是否能回顧一些相關公衛 RE-AIM 模式之政府方案及其成效的方法和結果。AIM 在第二期規劃辦理後續成效評估與策進研究，意欲評估 A(機構參與率)、I(服務一致性)、M(持續性)以達結果，然而問卷及訪談問題是否能扣到 A(機構參與率)、I(服務一致性)、M(持續性)？
8. 關於手冊-是問卷手冊亦或是科學實證處遇手冊？

附錄八 期中報告書面複審意見

法務部矯正署「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進

研究計畫-第 2 期(110 年度)」期中報告書面複審意見

一、有關期中報告審查相關意見，諸如補充「組織成效及個案管理」相關文獻、前後測資料數量之落差、問卷經個案同意授權研究、補充性別研究分析、衝動量表三向度分類、自我效能量表、衝動量表及羅德島大學改變量表之量表總分數據之補充等，均請於期末報告完成補充或修正。

二、請於報告中適當章節補充說明「監所壓力量表」之內容，主要係聚焦於「家人相關困擾」，較符合實際問卷內容，不致被誤解量表之意義。

三、後續研究執行進度，仍請研究團隊依期程辦理。

附錄九 期末審查會議紀錄

法務部矯正署「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進研究計

畫-第 2 期（110 年度）」期末報告審查會議紀錄

日期：2021 年 11 月 10 日（週三）

時間：上午 10 時 00 分

地點：法務部矯正署三樓會議室

主持人：許副署長金標

出席者：林視察學銘、林心理師俊宏、黃心理師筱雯、蔡心理師震邦、彭心理師瑋寧、郭編審適維、黃科員雍

列席者：楊教授士隆、戴教授伸峰

記錄人：王研究助理亭雅

會議內容

一、主席致詞

本次會議很感謝中正大學的研究團隊，持續協助署內有關理論跟實務的結合，尤其是對大多數毒品犯的這個區塊，時間就留給大家交換意見，有請研究團隊進行報告。

二、期末報告簡報（如附錄）

三、問題討論部分與重點摘述

（一）林俊宏委員

1. 所提出相關的意見是有關於個管的部分，因為個管師是我們署裡好不容易爭取來的經費，因為個案管理在醫療體系或社福體系行之有年，理論上來講，其實有相關的工作模式，但在這個報告裡面，關於個管師或是組織管理這塊的描述並不多，是否可以請研究團隊針對此進行補充，也可以針對組織模式的部分進行說明。看看我們現在監所做的是哪一種模式，還是說有哪一些模式是比較適合矯正機關的，過去比較沒有探討過矯正模式，可能可以把它做個調整。組織模式的部分，大小機關差異很大，會涉及到組織管理部分，這對設計執行手冊的部分影響蠻大，如果可以把這塊補齊，相信會更清楚。

（二）蔡震邦委員

1. 書面審查意見再請研究團隊回覆。主要提書面審查沒有提到的幾個概念，提供給大家做參考。
2. 期末報告使用不同模組的母體、不同樣本的方式呈現，擔心沒有在實務工作的人員，如外部其他人員、長官學者、專家們，是看不懂這樣的呈現方式。建議在第三年可以考慮用同一個母群模組進行整個呈現，讓大眾可以容易理解。
3. 期末報告的再犯資料並未與 109 年完成處遇課程之資料做串聯，是很

可惜的部分。在第三年的標準化手冊事實上是涵蓋入監與出監的測驗，所以出入監與完成處遇課程個案的資料關聯性是很重要的。

目前的報告中只看出處遇前後的效果量，卻沒有看到出入監之宣講或是專業處遇的效果差異，而出監前的測驗其實才是最後一次的健康紀錄，邏輯上才是連結再犯最佳的資料來源。

4. 除研究團隊花較多心力於 109 年的資料外，處遇模式的實際執行亦是從 109 年開始正式全面佈建施行，因此 109 年的各種數據是否為最適合建立常模和樣本整合的資料，請參酌。

(三)黃筱雯委員

1. 期待第 223 頁結論與建議可以再增加一些回扣到文獻的論述。那些課程是較為有效可羅列為必修課程，那些是對特殊團體有效的選修課程（攜子入監、懷孕準備），選修的部分可以放在第二線的課程，這些部分皆可於結論呈現出來，成效部分希望寫得更深入一些。
2. 組織文化是使用 RE-AIM 的方式去評估，對署而言是較新的做法，這樣的模式對於監獄本身是有衝擊的，翻轉一直以來的矯正思維，結論中對於固有的矯正思維可以大膽的敘述，除衝擊上大家面對的態度與理解程度如何，留下來會是很好的經驗傳承。

(四)林學銘委員

1. 矯正已經從行刑的概念變到處遇，現在要進到個別處遇的部分，這個轉變其實是很重要的，也突顯了毒品處遇是國家一個很重要的政策，這個研究也帶出了將來這個處遇怎麼樣去做評估跟修正，來檢視目前整個課程與設計，還有一些相關的配套措施，這是這個研究案為何如此重要的地方，這個研究案還有一個比較特別的地方是用 RE-AIM 來做各個面向的檢視，這也是之前矯正體系中，比較少的做法，覺得這是一個比較有指標性的研究，大家都是寄予厚望。

2. 報告中，剛剛楊老師有提到，有一些用字的部分與語句撰寫需要再做調整與修正，使閱讀更加順暢。報告中也有一些誤植，像是表 3 的部分，毒品罪受刑人的出獄人數，在第 6 頁，全部都是 100，這看起來是有誤植，這邊都是用阿拉伯數字，底下表 2 跟表 3 資料呈現，建議增加中文敘述說明。
3. 建議調整研究架構圖，使與實際研究相符，也較易讀懂，如增加男女學員量化分析的內容。
4. 請研究團隊再說明訪綱與問卷的設計與形成方式。
5. 建議在研究結果的部分也加入性別差異的敘述與討論。
6. 建議增加研究限制的篇幅，陳述研究過程中遇到之困難，以及提出未來處理這些問題的方法。
7. 建議研究的結果與結論建議之間可以再做一些串聯，使整個報告呈現更加完整。

(五)郭適維編審

1. 相關內容撰寫誤植，或其他建議修正之部分，提供紙本給研究團隊參酌修改。
2. 建議增加先進國於矯正工作投入的經費配置，供署內做參考，以期未來可以更好地進行經費資源的規劃。
3. 建議明確個案管理工作運作之探討方向，如社區服務機構再個案出監前進入監獄，還是從個案入監到出監前的個管工作…等。亦建議補充相關個案管理工作運作之文獻與討論，作為日後矯正機關與毒防等轉銜單位進行溝通的參考依據。
4. 關於再犯統計的部分，署內可以提供相關的表格資料，表 3 的部分可以做出修改。
5. 研究設計是否要保留訪談機關首長的部分，再請研究團隊進行修正。

6. 有關江科長的審查意見，想詢問報告中第 62 頁前科紀錄的部分是否為誤植，樣本描述統計部分可能需再做確認與修改。

四、研究團隊回應審查意見

(一)楊士隆特聘教授

1. 謝謝俊宏委員的意見，這些個管師大多也是第一次進來，我認為有適應與磨合的問題，那一些工作模式，能否直接套入現有矯正體系可能還有待確認。我個人認為因為這些都是毒品犯，較為複雜又涉及成癮歷程，與一般人不同。文獻部分，會再進行補充，包括主要的管理模式、組織模式。因為當時主要是要了解個案管理師工作有無超時，案量是否合理，施行業務上有無遇到其他困難及各方面品質等，這部分（個案管理與組織模式）的文獻研究團隊會再進行補充。
2. 謝謝筱雯委員的意見，這個部分（結論與建議）可以再寫的具體一點，文字敘述也會再調整。
3. 剛剛學銘委員的意見非常好，不管是研究限制也好，結論與建議也好，我們都會再寫的具體一點，會特別突顯性別的差異，謝謝委員寶貴的建議。
4. 謝謝編審，對於相關的訊息（個案管理工作運作方式）我們會再補充。

(二)戴仲峰教授

1. 這部分有一些重要的理念，個管師其實是近期才進入矯正體系的專業人力，之後會與研究團隊討論，利用工作適應理論的概念，把工作分為初淺的嘗試期到適應磨合期、發展期及熟成期，從這四個部分著手，針對他們目前已經執行的業務類型，給予他一個工作熟悉度的指標與提點，幫助個管師進入一期一期的規劃，隨著個管師的熟練度提

升，希望他們能夠更穩定下來，一期過了之後下一期就能夠很順利的銜接。總而言之，用工作適應期別作為工作模式的推展，為思考的方向。

2. 感謝震邦委員提的意見，如何把資料做一個社會復歸銜接，選擇何種資料做為樣本可以再一起討論。另外，關於成效測量工具值得探討的是連結出監的實驗效度是多少，我們如何能夠幫監獄建立一個有效能連結實驗效度的工具，但難處在於我們未來觀察的行為並非矯正機關能控制的行為。
3. 謝謝學銘委員，我想團隊確實還有需要再精進的部分，校正的部分會請助理進行協助。訪綱設計的部分，我們基本上採取的方式是使用專家座談，由於之前楊老師以及我本人，在協助我們署裡面推動相關工作已經有一定程度的經驗，加上第一年的研究計畫的成果，我們透過這個部分再找出它的關鍵字，還有透過一些實務工作的經驗分享得到的一些資料，從以上之角度出發，設計半結構式訪綱，使整個訪談過程受訪者可以自由作答，希望可以藉由半結構式的訪談蒐集比較多的資料。另外，我非常認同委員剛剛提到撰寫的部分的確少了一些環節的連結，在與文獻對話以及結果與結論連結的部分我們都會再加強。我們的數據結果如何導出我們的結論，我會再協助我們的助理再做更多的陳述。加入性別量化的原因，主要為了補足我們的研究目的，其實女性的資料蒐集有其困難之處，研究團隊是希望呈現出它的珍貴性，另一部份來說，量化資料可以做為質性資料的一個佐證，可以起到科學實證的作用。

附錄十 期末報告書面初審意見

「科學實證毒品處遇模式實施成效評估與策進

研究計畫-第2期(110年度)」委託研究案

期末報告初稿書面審查意見

委員一 蔡震邦委員

感謝貴校研究團體協助建構個案管理師之相關意見與概況。以下為本次期末報告初次審查意見：

一、期中複審回應後未修正部分：

- 1-1、期中審查意見原二-2-1. 已提醒說明 109 年前測資料 14,973 份資料，遠大於實際年度新收入監人數；貴研究團隊回應為：「…後續將運用獄政系統資料以確保相關統計數據之準確性，將於期末報告予以補充…」。
然期末報告並無修改調整後之實際現況/數據，仍沿用期中報告樣本群進行其他數據分析，惟錯誤數據將可能導致結論錯誤，此部分尚請說明。
- 1-2、期中審查意見原二-2-2，已提醒說明關於前測樣本≠處遇樣本，原二-2-3，已提醒說明關於 109 年處遇樣本≠109 年出監處遇樣本等研究對象/研究資料或有重疊但並非相同之部分，貴研究團隊回應為將於「期末報告補充說明」。然期末報告 p. 63 以及其他報告內容交替使用多種樣本母群不同之數據在同一份報告中，實易讓讀者產生混淆，此部分尚請檢視說明。
- 1-3、期中審查意見原二-2-5，關於研究倫理部分，貴研究團隊回應為：「…團隊會再剔除未同意研究授權之資料，以符合研究倫理相關規範，相關修正將於期末報告補充…」。
僅於期末報告 p. 60 頁說明將「為確保研究倫理，僅使用同意授權研究之樣本進行相關分析」，然其他實際數據並無修改調整後之說明/數據(如同意/不同意之數量/比率)，此部分尚請說明。
- 1-4、期末報告 p. 286(7)提及期中審查時本署長官建議將成年/少年數據分列說明，本次報告僅於 p. 61-63 進行資料概述，然而相關量表/處遇前後測/性別統計之分析則付闕如，尚請說明。

二、期末報告部分：

- 2-1、第 30 頁，「2. 女性藥癮者特性」該節(1)藥物濫用特性；第 32 頁(1)犯罪行為與參與型態…，此節編碼出現誤植，尚請修正。

2-2、第 86-94 頁有關介入效果面向，各量表之前後測比較、性別比較部分：

- ❶ p. 87 圖 8，URICA 各階段/總分之呈現，並不宜使用各題平均分數來顯示，亦未符多數研究報告呈現形式；相關文字亦同。
- ❷ p. 88 圖 9，BIS-11 各階段/總分之呈現，並不宜使用各題平均分數來顯示，亦未符多數研究報告呈現形式；相關文字亦同。
- ❸ p. 92. 圖 11 和圖 12、p. 94 圖 13，有關性別差異分析，上述圖表呈現方式應為誤植；附件為 SPSS 輸出範例及貴校團隊期中報告所呈現之表格，提供參考亦請修正(包括相關文字)。

2-3、第 234 頁第三年計畫之發展方向部分：

- ❶ (二)有關「開課面向」-本署已於獄政系統建置七大面向基礎/進階課程提供輸入，「必修及進階課程」與「處遇期內須完成的堂數」-本署亦於今年 2 月法矯署醫字第 11006001050 號函示規範「毒品施用者之個別化處遇流程」；另前月(10 月)法矯署教字第 11003019960 號函示規範各矯正機關於年底前皆應完成視訊授課建置…。據此，本項內容本署已於 110 年底建構完成，與所敘文字內容未符；該項內容未來可進行檢視，但似無須再次建構。

- ❷ (三)在評估個案成效與回饋工具部分，該項文字提及將利用第一期之相關資料作為常模依據，似與目前研究案發展過程相左。第一年研究案貴校團隊自行發放問卷(單次性質，無前後測)，主要目的應在於各量表信效度重驗；第二年研究案則以 109 年本署全國相關資料為基礎來進行資料整理和分析，因此可獲得「以處遇為主樣本」和「以宣講為主樣本」兩種不同母群資料及性別統計資料(但一❶已說明目前提供之期末報告內容資料並不正確)。

故本項所稱之資料，或應以今年研究資料(109 年全國數據)為準，這樣才能在明年第三年研究案中連結再犯資料(至少追蹤 1 年)來實際進行分析，提供各量表切截分數及風險數值。

- ❸ (四)建立師資考核與監督機制，本項內容過去報告資料、審查或討論皆未曾提及，樂見貴校團隊予以協助，然相關評估若要使用量表(甚至連結處遇或再犯)，則再次涉及信效度議題，尚請說明。

- ❹ 本頁未提及原先 p. 56 表 7、p. 59 圖 5 中所提之相關內容(如主責長官焦點座談)，是否意謂著已於本次第二年報告提前完成(p. 68 表 13)，尚請說明。

成對樣本檢定									
原始分數		成對變數差異				t	自由度	顯著性 (雙尾)	
		平均數	標準差	平均數的標準誤	差異的 95% 信賴區間				
					下界				上界
成對 1	不一致 - 不一致A	40.000	32.970	19.035	-41.901	121.901	2.101	2	0.170
成對 2	自我批評 - 自我批評A	2.000	4.583	2.646	-9.384	13.384	0.756	2	0.529
成對 3	故意表現好 - 故意表現A	-2.000	3.464	2.000	-10.605	6.605	-1.000	2	0.423
成對 4	極端分數 - 極端分數A	1.000	4.359	2.517	-9.828	11.828	0.397	2	0.729
成對 5	自我總分 - 自我總分A	-3.000	1.000	0.577	-5.484	-0.516	-5.196	2	0.035
成對 6	衝突分數 - 衝突分數A	-13.667	8.963	5.175	-35.932	8.598	-2.641	2	0.118
成對 7	生理自我 - 生理自我A	-0.333	0.577	0.333	-1.768	1.101	-1.000	2	0.423
成對 8	道德自我 - 道德自我A	1.667	1.155	0.667	-1.202	4.535	2.500	2	0.130
成對 9	心理自我 - 心理自我A	0.000	4.359	2.517	-10.828	10.828	0.000	2	1.000
成對 10	家庭自我 - 家庭自我A	-1.667	6.506	3.756	-17.829	14.496	-0.444	2	0.701
成對 11	社會自我 - 社會自我A	-1.000	4.583	2.646	-12.384	10.384	-0.378	2	0.742
成對 12	工作自我 - 工作自我A	-1.667	1.155	0.667	-4.535	1.202	-2.500	2	0.130
成對 13	自我認同 - 自我認同A	-5.000	1.732	1.000	-9.303	-0.697	-5.000	2	0.038
成對 14	自我滿意 - 自我滿意A	-1.667	5.508	3.180	-15.348	12.015	-0.524	2	0.652
成對 15	自我行動 - 自我行動A	5.333	3.215	1.856	-2.652	13.319	2.874	2	0.103

表 8 處遇學員改變量表前後測之差異 t 檢定

	平均值（標準差）		自由度	t 值	p
	前測	後測			
改變量表	3.39	3.36	7104	-2.53	.01
總分	(.73)	(.63)			
懵懂期	3.16	3.05	7379	-8.75	.00
	(.82)	(.88)			
沉思期	3.63	3.68	7450	3.32	.00
	(.88)	(.83)			
行動期	3.61	3.67	7409	4.29	.00
	(.87)	(.83)			
維繫期	3.23	3.20	7482	-2.36	.02
	(.94)	(.83)			

委員二 林俊宏委員

1. 研究團隊針對女性受刑人部分著墨較深，提供相當寶貴的質性研究內容，值得肯定。

2. 研究團隊能於疫情肆虐期間，在許多時空環境限制下完成該研究計畫案實屬不易。本委託研究計劃四個研究主題中，其中第四個為「個案管理與組織模式」部分，該團隊曾於期中報告時說明有關「個案管理與組織模式」部分，將於期末報告中進行說明，在期末報告第 25 頁至第 27 頁有對此做簡要說明，但如果以研究主題文獻探究份量來看，該說明內容就略顯單薄，明顯無法與其他三個主題相較，有關「個案管理」與「組織模式」內容皆僅 1 頁左右，這是無法將「個案管理」與「組織模式」做充分闡述，「個案管理」在國內醫療院所及社會服務領域皆已行之有年，相關文獻或書籍眾多，國外針對藥癮方面研究也不少，建議研究團隊補充相關資料說明。另外，請針對不同「組織模式」詳加說明，以利比較不同模式在矯正機關內運用時可能遇到問題或何種模式比較適用於矯正機關。

3. 研究團隊透過問卷調查收集各矯正機關個案管理師基本資料及工作內容，並提供相當豐富質性研究內容，對於掌握個案管理師工作現況有很大助益。然而，美中不足之處在於無法透過該資料顯現出哪些工作模式、運作體系或工作內容有助於個案管理師在處遇品質精進或提升，例如何種個案管理模式較為適合矯正機關？個案管理數量多寡會影響處遇品質？合理個案管理量是多少？針對第 200 頁及第 201 頁所收集到的困境問題，僅部分在第 228 頁至第 231 頁提出建議，若能針對尚未回應部分提出建議，將對未來推動個案管理業務有所助益。

委員三 林學銘委員

一、表 3(毒品受刑人出獄後再犯毒品罪情形)(P. 6)，毒品受刑出獄人數欄位數字均誤植為 100，提請釐清修正。

二、研究方法及步驟中，有關量化研究對象及資料處理方法、人口變項以及取樣，樣本及統計均為學員(P. 60~80)，嗣後之研究結果，亦就學員接受處遇情形進行調查說明(P. 81~)，查本案研究架構中，本期研究僅就女性樣本進行訪談，亦尚無該量化調查，提請釐清及說明。

三、本期研究主軸在於運用質化訪談以及焦點座談方視進行資料蒐集，惟相關問卷設計、訪綱形成等，似均未見相關研究工具說明，提請釐清說明。

委員四 黃筱雯委員

1. P. 58 本研究針對性別差異，以獨立樣本 t 檢定分析處遇學員在前測、後測與課程效果部分之差異。但本研究中男性與女性人數差異懸殊(13,785 VS 1,188)，可能會影響性別差異分析結果的可信度，建議將性別分開，各自比較前後測差異即可；後續可持續增收女性學員，縮小性別人數的差異，再進行性別差異的統計分析較為適當。

2. P. 74 毒品處遇前後測問卷經由研究主持人及相關專家雙重檢證，具有專家效度上的意義，是否可補上該測驗的信、效度，以及若有進行因素分析也可一同納入說明。

3. P. 223 結論(二)介入效果面向之 1. 提及處遇課程對於個案之內在想法與外顯行為之改變與自我了解之概念有正向影響，對於衝動性之改善則較無明顯影響。可加上對於衝動性之生理病理的議題，是否為不可改變？或是認知課程較難以改變此特質？

4. P. 224 結論(二)介入效果面向之 2. 提及女性容易產生改變動機，但產生改變停滯，團體課程對女性個案影響大，推測與女性建立關係之需求有關。可進一步說明團體課程的影響大是指改變動機部分還是改變歷程停滯之部分。因團體課程的結論和前者論述有所衝突？

5. P. 231(四)實務工作輔助工具之相關建議(2)建置師資資料庫平台提及因

地理位置或時間安排因素可建置相關資料庫師資資料庫平台似乎仍然師資集中於西部?東部師資資料庫可以如何增添?

6. P.234 四、第三年計畫之發展方向提及(一)建構手冊之基礎與執行指標。手冊是否可依研究目標建置男生版本和女生版本?

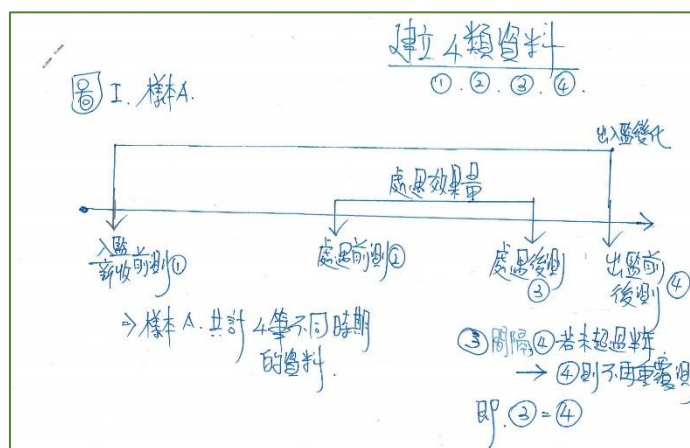
附錄十一 期末報告書面複審意見

委員一 蔡震邦委員

對於本次期末報告修訂無其他建議，感謝中正大學兩位教授及研究團隊的協助與廣納意見。

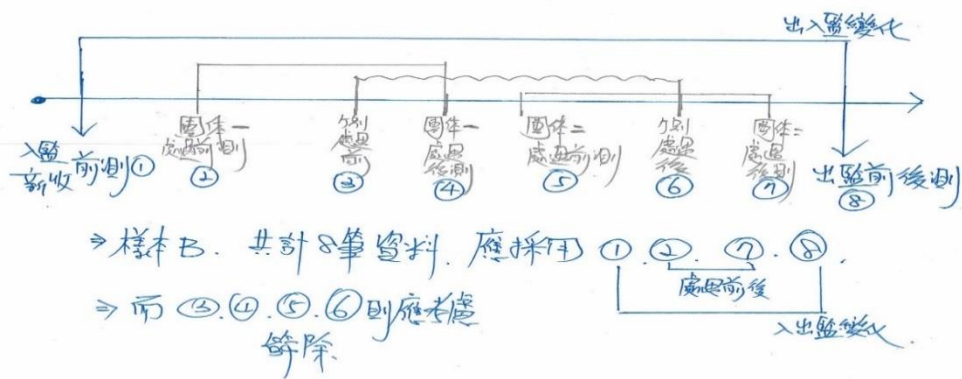
*對於第三年計畫量化資料部分的溫馨小提醒：

- ①本年度(第二年)主要目的為釐清+提供處遇效果量的初步資料，然明年(第三年)若欲完成「指引手冊/操作手冊」並「連結再犯」，則應回歸第一年計畫中有關「毒品犯受刑人評估表(入監)」、「毒品處遇前後測問卷」之各類量表的建置說明。



- ②在可行性的條件下建議以「109年處遇樣本資料(第二年研究資料)」或「109年出監毒品受刑人資料(本次大署提供的再犯樣本資料)」，擇一做為第三年研究樣本母群；同時，前者為佳。
- ③無論採用哪個樣本母群，不同階段之各測驗樣本群皆應獨立進行描述統計(不可混合)，俾利各項數據的對照比較；簡言之，就是至少建立了「入監新收」「處遇前」「處遇後」「出監前」這4類型資料(如右圖樣本A)。

圖II 樣本B.



④原審查意見有關樣本數據資料遠大於實際人數，在實務上主要係起因於「同一樣本多筆資料所致」，故第三年度仍請檢視考慮優化樣本原始資料（如右圖樣本B）。

敬祝，教安。

林俊宏 委員

1. 該研究團隊並未針對期末報告初審意見第2點及第3點作具體回應。
2. 初審意見第2點提及「個案管理與組織模式」部分是在期末報告第25頁至第27頁，目前國內外有關個案管理文獻眾多，並不拘泥在矯正機關，可以先就不同職類個案管理制度做說明，畢竟該部分是本委託研究計劃四個研究主題其中之一，僅以3頁帶過似乎過於牽強，煩請補充個案管理相關文獻。
3. 初審意見第3點部分並非要求該團隊立即提供矯正機關個案管理模式，而是期望從量化資料中，將所調查出來的現行困境一一提供相對應對策或建議，而非以研究建議部分來替代。

附錄十二 質性訪談逐字稿

(一)女性藥癮者半結構式深度訪談

1. 受訪者 1M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；1M：受訪者
R：那我蠻想知道你一開始為什麼會想來參加這個科學處遇實驗的這個方案？
1M：不知道欸，就老師選的阿，我就說好。
R：所以你比較像是有老師直接來問你說要不要參加這樣子。
1M：對，老師會篩選這樣子。
R：那這樣子你是參加過好幾次嗎？還是只參加一次？
1M：你說訪談嗎？
R：科學處遇的課程。
1M：喔我有參加過，對。
R：參加過一次嗎？還是參加過好幾次？
1M：我參加過…，這個就是戒毒課程嘛！我參加過三次吧！
R：三次嗎？喔所以你是近期參加的嗎？還是之前？
1M：我是近期參加兩次，然後好幾年前也有參加過一次。
R：那你的一次是指一堂課程，還是有一段時間的？
1M：有一段時間。
R：喔～所以…，嗯！
1M：對，他是一段時間的。
R：所以你是有參加過三次課程，那這三次都是老師來問你要不要參加的嗎？
1M：對呀！他會挑過，他一定會挑過，他都有我們的資料。

R：所以你或者你同學都是老師挑過，然後才來問你們要不要，這樣？

1M：對。

R：那個時候你參加這個課程你有想過……，想要上到什麼課程嗎？或覺得他會帶什麼樣的課程給你們嗎？

1M：你再說一次什麼意思好不好？

R：就是說，當初想要再參加這個課程，有沒有想要上什麼樣的一個東西？

1M：我幾乎都知道欸，因為我之前有上過，所以我都知道他們大概會上什麼樣的內容。

R：那你這三次大概有上過什麼樣的一個課程？

1M：就是跟戒毒有關的呀，還有一些心靈課程吧。

R：心靈課程。

1M：對，但我不太會形容耶！

R：哈哈。

1M：就是一些為什麼會使用毒品阿，從小到大的歷程阿，總之就是一些心理的…。

R：喔所以你參加過的課程就比較像是一些探索心靈阿，一些自我探索這樣的一個課程。

1M：對對對對。

R：那這些課程有沒有一些比較實體的，就是帶你們做一些活動阿或者是寫一些東西，畫一些東西。

1M：會阿。

R：那他們帶過你們什麼樣的一個活動？

1M：他帶過我們心理測驗…，或是什麼…，反正就是修復跟家人的關係阿然後還有辦一些就是可以面對面跟家人談心的談心會。反正就是一些跟家人的關係就對了。

R：了解。那這樣子當初你會想要參加這個處遇課程是有什麼目的嗎？就比方說有些人在參加課程，他們會想要說多了解一些東西啊，或者獲得一些幫助阿。其實有一

些同學他們也會很老實說參加課程就是想要打發時間，不想下作業，其實也是有啦，那不知道你當初參加這個課程最主要的目的是什麼？

1M：我不是想要逃避作業，我是想說自己從小到大，家裡不是很完整，也不知道為什麼一而三再而三地再用毒，就想說要幫助他們，就是有…，我不知道怎麼形容耶！

R：所以你在這個課程中可以找到不會使用毒品的動力，那妳可以大概說明一下不會繼續施用的動力大概是什麼？

1M：就是家人阿，從小到大的家庭不是很完整，然後一直到…，出去之後，我們跟我媽媽…。

R：所以可能說家庭或是親人，像是你剛才提到你媽媽跟妳女兒反而是不要繼續使用毒品最大的一個動力？

1M：對。

R：那這樣子其實像你在一開始還沒有參與這個課程之前，你有想過這個課程會上什麼樣的課嗎？還沒有參加之前。

1M：還沒有參加之前喔？我覺得就是像更生保護會的那種課程吧？

R：更生保護會的課程大概是什麼樣的一個課程？

1M：主要是輔導擬出監之後的生活出路規劃，或是住的地方，他會幫你安排，幫忙補助…，很多啦，對呀！

R：所以你可能原本想說科學處遇課程也有點像出監後給予一些幫助這樣子。

1M：對。

R：那你在上科學處遇這三期有沒有讓你印象比較深刻的課程？

1M：有哇！就是我們會有一次可以跟家人面對面談心，其實我參加過兩次耶，但這一次就有一次我在台上唱歌，我媽媽就在台下哭到不行。然後我一下台馬上就給她一個擁抱，反而是她一直跟我對不起。她一直跟我對不起說，可能從小沒有給我一個很好的環境之類的，很想哭ㄟ！

R：哈哈其實對我們來說，我們可能沒有辦法很直接了解說大概在做什麼，不過我們這樣一路訪談下來，也接觸到蠻多同學，可以明顯看到大家有一些因素真的需要慢慢去做改變，所以對我們來說，這個課程只是個課程，可是如果可以給大家一些幫助，對我們來說都是一個很大的鼓勵，可以幫助到大家啦。

1M：我覺得可以呀，對於這些用藥的人，其實…。

R：就像我們剛才有提到說對你來說可能影響最深的是家庭的部分，那除了這個之外，有沒有其他對你來說也是印象比較深刻的課程？

1M：除了家庭之間的關係，我覺得跟另外一半的關係也…。

R：另外一半，喔～你說可能就是你的另外一半這樣子。

1M：對，因為很多女孩子會再回來用藥的原因很多都是因為男朋友，所以蠻有幫助的，對呀。

R：喔所以像你有提到跟另一半的課程，那大概它會用什麼樣的方式跟你們說，或是教你們嗎？

1M：他會設一個情境給我們，然後我們小組五六個人，然後他就會問我們說如果碰到這種情況我們會怎麼解決。然後我們討論過一次後，老師就會跟我們講正確的方法應該要怎麼樣應對比較好。

R：所以除了家庭之外，跟另一半要怎麼去互動可能也是課程著重的一個點。

1M：對。

R：那像是家庭阿還有另一半，還有沒有什麼其他一些您上過的課程，讓您印象比較深刻的？

1M：印象比較的……，像是藥物的一些常識。

R：常識這樣子。

1M：對。

R：所以最主要的還是會比較注重毒品的一些常識阿還有或者是家庭，或跟另一半的互動關係，可能是您印象比較深刻的課程。

1M：對。

R：那這樣其實我比較好奇，像你們跟男子不太一樣，你們好像可以攜子入監，像是可能比較小的小朋友可以帶進去？

1M：三歲以下。

R：那就你所知道的，你有同學或者室友有帶小孩進去的嗎？

1M：有阿。

R：那這樣子像科學處育課程，她們會上一些親子教育或者跟孩子怎麼互動的課程嗎？

1M：以前他們是跟我們這些受刑人關在一起，可是現在有帶小孩子的，會另外隔離到小單位區。

R：在科學處遇這個課程裡面是有的嗎？還是她其實是被拉到其他處遇去上的？

1M：對，她被拉到其他處遇去。

R：喔～所以她可能沒有被包含在科學處遇裡面這樣子。

1M：沒有。

R：喔～了解。所有就像你上到的這幾期它其實都沒有親子關係，怎麼去跟小孩互動的這類課程？

1M：對阿。

R：那對你來說，你會想要上到什麼樣的一個課程嗎？或者說你覺得這些課程還可以多上些什麼？

1M：我覺得可以多上一些藥癮方面的，讓我們知道怎麼樣才能不一直重複的使用藥物或者重複入監是因為使用毒品。這個問題實在太氾濫了。

R：因為像有些人，他們可能會提到說他們其實也不太知道吸毒可能會有的危害，或者跟他們想的有點不一樣，他們就會想要多上一點像毒品可能會造成的危害的一些課程。像有些人他們可能不太知道怎麼跟人家去互動，所以可能可以多一些跟人互動的技巧的課程啦或者是可以…。

1M：意思就是人際關係對嗎？

R：對對。人際關係也是，恩。

1M：對阿也是需要。

R：有些人他們可能就不太會跟別人互動，怎麼樣的一個互動方式比較恰當。像是有些人他們會想說，如果可以多一點跟心理師或者各館師的一些諮商或者是輔導的一個時間，這些都是他們覺得可以多的一點課程。那對你來說你有沒有說想要上到什麼樣的類型，就是現在沒有的，可是你覺得可以多上的課程。

1M：我目前是沒有什麼想法，因為現在都是心理諮商…，我覺得蠻多的阿，我碰到很多心理師阿，他們都蠻愛跟我聊天的，哈哈。

R：那這樣像你說的，你上過三堂科學處遇的部分，是有重複入監的情況嗎？

1M：對，我第一次是十年前入監這樣子。對，第二次跟第三次是這一次入監上的，對。

R：那你這一次入監的刑期大概是多久？

1M：兩年五。

R：你現在是可以報假是嗎？還是大概要多久才可以報？

1M：恭喜我下個月要報假釋了。

R：喔～下個月，是第一次要報嗎？那先預祝妳第一次報假釋就過啊！

1M：對～謝謝哈哈。

R：所以說你如果下個月可以報第一次假釋，那你上的這個處遇課程他有帶一些說你出獄後可以做什麼樣的一個……，或者會有什麼樣的資源幫助你，告訴你出獄後可以做些什麼事情，你上的課程有這方面的類型嗎？

1M：有，老師都有留一些資料給我們，就是出獄之後，遇到什麼困難都可以找他們。像是租房子也有，工作上的也有。有一個基金會。

R：向陽？

1M：不是，利伯他茲。

R：喔！利伯他茲。所以其實利伯他茲他們有先進到監獄裡面來跟你們做接觸了？

1M：喔喔喔我跟你講，他就是來上他們的課，十年前就是他們的課了，現在還是上他們的課。

R：他們其實也算是在這方面耕耘很久。所以向你提到利伯他茲這個課程，其實也是跟科學處遇課程是並在一起的，就是可能其中一位老師，這樣子？

1M：對。

R：那其實像你一開始有提到說對底印象最深刻的可能是家庭的這一塊，你有稍微提到說可能是家庭的不完整，或者是之前有一些狀況這樣子，所以想說可能可以透過

課程來做一些彌補，或者透過課程來做一些修復，這樣子。

1M：對呀。

R：那你覺得這個課程課的方式的確有幫助到你做這個家庭的修復或者彌補嗎？

1M：對呀。有。

R：了解。R：那你會建議說其他有吸毒的同學一起來上這個課程嗎？

1M：會呀，可是這個課程能夠上的人…，一個工廠可能說一百多個人，能夠上的只有一兩位這樣子。

R：這樣聽起來像你們的狀況其實真的是很少的人可以上，而不是所有人都可以上的到…。

1M：對呀。

R：所以你反而會覺得說課程可以讓更多的人上到反而是一件好事？

1M：是，對。

R：像你一開始要上課之前，第一次進來要上科學處遇的時候，像你說其實你是被老師問說要不要來上的，那時候你有排斥嗎？還是說老師問了，那就去上上看？

1M：當然沒有排斥啊！我很高興！

R：喔？很高興喔！為什麼？

1M：因為我知道是…，我會很有興趣去上這個課欸！因為在監內其實不會有人跟你去聊這一塊，阿這個課有老師主動去跟你聊，讓你有地方去抒發心裡的想法，解決我們一些心理的問題，我覺得很好啊這個課。

R：所以對你來說，你反而是會期待去上這個課的？

1M：對對對。

R：這個其實…，你的狀況其實也蠻特殊，因為有些人好像也不太願意來上課，是半被強迫式的，真的有蠻多同學是半強迫式來上課的。

1M：對呀！

R：其實也蠻高興聽到說一開始就是有興趣來上課的，上完課也真的是覺得有幫助的，像您這樣的一個狀況。

R：那你會覺得說課程之後，你有什麼樣的一個改變嗎？

1M：有啊！我本來要入監以前，我還不太知道自己心裡到底是哪一個問題，上完之後我就大概知道了。

R：您剛說不知道自己是…？

1M：到底為什麼一直跳脫不開這個圈子。

R：喔～。

1M：到底心理是怎麼了，對，現在就知道了，像我現在知道了，然後我以後出去之後，就會去排除這些問題，不會再進來了。

R：這是真的哈哈。所以你在上課之前，其實有一點找不到自己為什麼一直跳不開藥物濫用這個輪迴，這樣子。

1M：對。

R：那其實課程讓你找到真正的原因，然後之後出去可以避免再用毒品。

1M：對。

R：那像是在毒品的一些…，因為您有說到課程會帶一些毒品會對身體或者心理造成的一些危害，那你會覺得上完課以後，這些知識對你是有幫助有變多的嗎？還是其實你原本就懂得比那些上課的老師還多，這樣？哈哈哈，因為這個是的確，因為其實認真來說，因為像我們也沒有用過啊，但對我們來說可能就是一些我們看的一些資料，沒有一些實際的感覺，那其實對你們來說，你們會覺得說上這些可能會對身體阿或者心理上造成的影響，你覺得對你來說是有幫助的嗎？

1M：會阿，有幫助的，因為我會好奇，會去問老師說這些毒品到底是什麼成分讓我們一直想要去用，對，我會去問老師。

R：一直想要去用，這樣子。

1M：生理就算了心理也會一直控制不住。

R：對啦其實蠻大部分，就是根據研究來看，其實生理毒癮要戒除本身不是一件難事，反而是心理比較困難。所以其實也很高興聽到您說找到家庭的一個支撐這些可能都是一個動力。

R：那您會覺得說在上完這些課程，你在監獄裡面的一個變化，就可能有些人會覺得

監獄他不是那麼喜歡，或者帶給他的壓力會有點大，或者他不知道怎麼在監獄裏面去生活或者是應對，那你會覺得說上完課程對你有影響嗎？還是其實你原本就不覺得在監獄裡會有一些壓力適應的問題？

1M：對我來說不會耶！不會覺得有壓力，人際關係方面是沒有問題，對。

R：所以其實對你來說在監獄跟同學相處，或者壓力並不是那麼大，你可以去做調解，這樣子。

1M：對呀！

R：那除了找到戒毒的原因之外，您覺得還有什麼樣的改變？您一開始有提到說跟家人間的一個關係，就像您說您跟您母親的感情線的一個變化，有變得比較好，變的說你們比較互相理解為什麼會這樣做，那除了這些之外，還有其他改變嗎？

1M：你說跟家人之間嗎？

R：跟家人之間啦，或者是對你自己而言，就你的感受哪一方面都可以。

1M：我覺得以前在外面…。

R：對你來說有什麼樣的改變？

1M：有啦！我之前在外面，國小五年級的時候，我就沒有跟姐姐，爸爸媽媽住在一起，然後雖然沒有住在一起，但我們也常常會打電話聯絡，有空的時候，也是會去看媽媽，他們住在桃園，對，那時候就是變成打電話而已，也不會有什麼大互動，像是一起吃飯什麼的。我覺得就是沒有那麼緊密啦，可是入監之後，可能我媽媽…，我也不知道她為什麼會改變啦，但我是覺得我改變蠻多的。我們就變得很像朋友一樣，無話不談。以前有什麼事情其實都不太會跟她談，可是我入監之後，我連我跟我男朋友的事情啊，我心裡只要有任何事情，我都會想第一時間跟她說，就不會想跟她有什麼祕密這樣。我媽媽就跟我講說，其實我們早就應該要這樣子，以後只要我們心裡有什麼事情，就講出來。以前我只要有事情，我都是自己決定，我不會想尋求外界的幫助，可是我每次做的決定都會是錯的，對，我覺得這樣不太好…，對。

R：其實像你剛才提到說你有一位女兒？

1M：我有兩個女兒。

R：喔！兩個女兒，那她們現在大概多大？

1M：一個要念高中，老大念高中，她之前是跟著我，可是現在是我媽媽幫我帶，小

的是國二，沒有在我身邊，在男朋友那邊。

R：那你跟那位高中的女兒，你們的相處還好嗎？

1M：非常好！其實我之前在外面，在用藥的那時候，都一直帶在我自己身邊，不管我平常都多晚回家還是怎麼樣，帶到我入監的時候我才把她交給我媽媽帶。帶到我入監，對是我出去以後，一定把她接回來。因為我媽媽她有自己的另一半，自己的家庭，我覺得我的女兒應該要自己照顧，對。

R：所以其實對你來說，跟女兒的一個關係還是很好的。

1M：很好，對。

R：那這樣子，因為我們這是第一次用這種遠距，也沒有一開始您填的那個基本資料，我可以問一下您今年大概幾歲嗎？

1M：73 年次的。

R：那這樣大概 37 歲。你還有印象第一次用藥大概是幾歲嗎？

1M：第一次用藥你一定會嚇到，國二，對。

R：國二？國二也蠻久之前，二十幾年前了，那那時候你第一次用藥被抓到大概是什麼時候？

1M：第一次被抓到好像是…，我有點忘記了，可是我有印象是未滿 18，未成年我就被抓過一次了。

R：喔所以可能說這一次進來就是 20 幾年後才又被抓到，因為您是說這一次是第二次入監，就是大概 35、36 歲這一次進來？

1M：這一次是第三次進來。

R：喔！所一中間還有一次？

1M：就未成年一次嘛！然後十年前一次，十年後第三次。

R：喔喔喔喔！所以第一次還沒成年，是勒戒這樣，就是還沒進監獄這樣子。

1M：對。

R：那這樣子對你來說，你上科學處遇的時候，你有碰到什麼樣的一個困難或是有什麼樣比較挫折的事情嗎？

1M：沒有耶！真的沒有。

R：都沒有，所以對你來說上的課程對你來說是有幫助，然後也沒有碰到什麼樣太大的一個問題，這樣。

1M：沒有，對。而且上這個課我真的很開心，對呀！

R：所以你們大概一個禮拜會上幾次課？

1M：現在疫情期間，之前一個禮拜一次而已。

R：那之前呢？疫情還沒有爆發的時候？

1M：就一次阿，現在都沒有，因為疫情，之前是一個禮拜一次。

R：嗯嗯。

1M：但第一次上課是每天都要上，第二次一個禮拜一天，但是是一整天，第三次這一次是一個禮拜一天，但只有兩個小時左右吧！是這一次進來，去年跟今年嗎？

1M：對對對。

R：了解了解。

R：那這樣子對科學處遇你有沒有什麼樣的建議，或者有什麼地方可以改善？

1M：我覺得目前為止都蠻好的，沒有什麼特別的意見耶！因為我又上不到哈哈。

R：哈哈。

1M：喔，我覺得如果以後還有這個課程，我覺得時間可以長一點啦！原本是每天，後來變一個禮拜一天整天，結果現在變一個禮拜兩小時！而且我也不知道他們篩選是怎麼篩選人的，有些同學好像也是被半強迫來上這個課程的，我覺得要找那些有興趣的人來，不然你強迫那些不想來上課的，對他們來說一點幫助也沒有。

R：所以你會覺得篩選比較重要的一點是同學到底是不是自願，這反而比較重要。

1M：對。

R：那像是同學的意願之外，你還覺得像上課的時間也可以延長，或者多一點，延長一點，這樣。

1M：對，但也不要過長。

R：那除了這些，還有其他可以改善的嗎？

1M：我覺得除了上這些心理得課程，也可以多上一點藥物，藥癮嘗試，也可以上一些法律的課程，對。

R：了解。那我們的訪談問題大概就到這邊，那不知道你對整個處遇的問題還有沒有想要補充說明的？或是今天的訪談也好，你有沒有想要多做補充的？

1M：沒有了！這個處遇非常好！

2. 受訪者 2M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；2M：受訪者

R：就是這次您是不是有參與就是毒品的處遇課程？

2M：你是說毒品哦？你說毒品哦？

R：對。

2M：有阿。

R：有，那你一開始是什麼樣的原因參加這樣子的課程？

2M：就是想要了解這樣。

R：所以您是自願性的…就是跟…。

2M：對，自願的、自願的，對。

R：哦，跟老師說你想要參加？

2M：對。

R：那您是第一次參加這樣的課程嗎？

2M：嗯對，這次是第一次。

R：那剛您有提…。

2M：我是也有參加別的阿，就親子之類阿。

R：嗯～那剛剛您有提到您說您是自願參與，那可以說一下您自願參與的原因是什麼嗎？就是有比如說…。

2M：就想要了解然後就是想要跟老師這樣子…就是聊一聊阿，然後就想要了解它那個、就裡面的那個抑制效果就對了啦。

R：比如說像可能你剛有提到說您剛、之前有參加過一些可能親子關係的課程…。

2M：親子阿，對。

R：那所以您這次參加這樣子的課程，是不是也是想要了解說可能什麼樣的知識或者是人際關係改善技巧之類的呢？

2M：對，還有那個就是用毒的那個感想阿，那個之類的阿，阿你對那個就是使用的時候，然後沒有使用這樣子的那個感想阿。

R：哦～就是使用前後的感想？

2M：對，然後會有什麼後遺症或是、就是它的那個就是障礙在哪裡這樣。

R：哦，就更認識毒品。

2M：對阿，就是說就是叫我們就說出自己的那個，就心裡面的那一個感想是怎…你對毒的方面是怎麼樣怎麼樣這樣。

R：哦～所以就是幫助同學更了解。

2M：了解…對對對。

R：用毒然後跟毒品對身體的影響。

2M：對，還有你就是你使用的時候、沒有使用的那種…對人體會不會有很大的那個傷害阿怎樣怎樣的。

R：那除了想要了解藥品的就是這相關的知識之外，您還有其他的需求或者是動機嗎？

2M：沒有。

R：沒有。

2M：就是所謂的動機是怎麼樣的意思？

R：就是想要參加這個課程的其他原因。

2M：其他原因哦…就是只想要了解阿，就是、然後就是有意願阿，就是又沒有、沒有參加過嘛。

R：嗯，那您在參加課程前有想過說這個課程會有什麼樣的內容嗎？

2M：內容哦…就是同學們就是講一些、講一些你使用毒的那種心情阿，然後會怎麼樣這樣。然後沒有使用的時候對工作方面會不會有很大的影響這樣。這個老師都會…然後你會不會說對家庭阿、然後親友…反正就多講一些就是、就是用毒跟沒有用毒那種傷害會怎麼樣這樣。

R：那這跟您一開始參加課程之前的期待是一樣的嗎？

2M：期待哦？

R：嗯。

2M：我覺得、我覺得參加我覺得對…我覺得蠻好的欸，嗯。不要說什麼說嗯…就是、就會一直想要再繼續去上這個課這樣。

R：哦～那你…。

2M：因為說的是自己的心情阿這樣子，然後跟那個同學互相交換那個…就是講他的內容這樣。可是我們上課就是不能對外講，阿我只能在上課的時候就…那幾位那個同學只能在那當下這樣子…那如果說回去的話就不能、不能講這樣。

R：嗯，所以就是課堂上你們就可以互相交換意見跟想法。

2M：對，然後老師就是叫我們說放鬆，然後來就沒有壓力，他這樣講。阿我們都、我們…老師講什麼我們都一一的就是講出來這樣。就講他當下的心情，然後…阿我們就是有的是幾乎都我們那…那幾位同學好像都是都蠻、時間蠻長的，進來已經時間蠻長的這樣，所以人家都沒有什麼階段這樣啊。

R：哦～那您有講過說您參加這個課程之前有參加過親子教育的課程，那您有沒有就是想說為什麼…就是科學實…那您在參加這個、這次的課程裡面，有沒有相關的課程？

2M：相關的哦？

R：嗯。

2M：你所謂的相關的課程是什麼？

R：就是…。

2M：就是…不是因為我之前是前幾個月是在小工廠嘛，因為現在是在比較大一點的工廠，所以像他們如果要報名的話也要看阿，沒有…我來這邊幾個月就第一次報名這樣啊。

R：嗯，那這個課程中就是有親子教育相關的課程嗎？或者是一些讓您覺得有對於人際改善有幫助的課程嗎？

2M：就是心情阿，阿就可以說…就放鬆這樣子阿，然後就可以說、就比較沒有壓力這樣子啦。就是那個氣氛比較好，我覺得啦，然後就比較會敞開那個心聲講出你心裡面所要講的，比較沒有隱藏啦。我覺得比較好，我覺得對我們同學蠻有幫助的，我個人啦，我不知道她們是不是這樣想。

R：那您認為這個形式對你很有幫助，那你覺得這個幫助是什麼樣的幫助？

2M：嗯…。

R：哪方面的？

2M：就是…哪方面哦，就了解一些比方說就我們那個同學阿，她們的心得、那個就是心裡面的那種…去互相去說，她們就裡面我們所講的那個心情這樣。

R：嗯。

2M：然後、然後就是去…阿我不知道怎麼講欸。

R：嗯，那您覺得就是這些課程對於您在監獄生活的適應上有幫助嗎？

2M：可是我看它怎樣同學都蠻喜歡的阿。

R：都蠻喜歡的。

2M：所謂的幫助應該是心情會幫助很大吧，就不用，就老師說不用在作業這樣啊。

R：那對於、那您覺得這些課程對於您出監，就是出去監獄之後會有什麼樣的影響嗎？

2M：影響…。

R：嗯。

2M：什麼影響哦…就是…我不知道欸。因為還沒有出去，還不曉得。阿如果說、如果回歸就是呃…回歸平淡的生活這樣說，應該是 OK 的，因為年紀、應該是隨著年紀的關係吧。

R：嗯。

2M：如果再不會想的話，很像就沒有救了這樣，我覺得啦。

R：嗯，好。那接下來想請問您就是認為就是參加這次的課程之後，您自己本身有什麼樣的一個改變？不管是內在也好還是外在也好。

2M：改變哦…因為我們才上第四堂阿，改變哦…就怎麼說…因為我是二次進來阿，你說改變哦…。

R：嗯。

2M：我覺得應該是其實你對毒方面,我覺得親情很重要。

R：心情？

2M：然後就家人很重要這樣，也要需要心情的那種、會需要關懷這樣。

R：嗯，那您說的二次是您第二次入監嗎？

2M：因為之前是戒治阿、戒治阿，戒治它就跟那個監…這次的上課的那個內容都差不多阿。

R：嗯。

2M：因為我們那時候戒治也是都是上課阿。

R：嗯。

2M：可是又、出去的時候又碰到低落的時候又開始了這樣，可是沒有說、沒有說開始到一直想要就是成癮下去這樣，也沒有阿。只是說那個瓶頸吼，沒有、沒有說自己就及時抓住自己的那個瓶頸這樣。

R：嗯，那方便問您一下就是您的這次進來的刑期大概是多長嗎？

2M：多長我明年就回去阿，差不多今年…明年就回去阿。

R：明年就回去了，那您現在是就是可以申請假釋的階段嗎？

2M：我現在就是在假釋阿。

R：哦您現在在假釋？

2M：對阿，我才…差不多九月報、十月假釋吧。

R：哦九月報，十月就假釋，那這邊先恭喜妳啊。

2M：因為我還有拘役阿。

R：還有區域？

R：哦所以您可能現在是、就是合併刑期…你是有負罪名嗎？就是有…。

2M：這個我不…他有沒有合併、我應該是沒有合併阿，我那個就是…他合併哦…沒有阿。就反正就直接報就對了阿，我已經寫好那個報假的那個資料了。

R：嗯，哦所以可能說你報假還沒有就是申請，然後可能還沒有通過這樣？

2M：還沒有阿，還沒有，因為才剛寫資料而已啊。

R：嗯，了解了解。

R：好，那剛你有講到說可能心情上的改變跟家人的改變，就是對你影響會比較大，就您比較覺得這個比較重要，那想請問一下您參加這個課程，您認為您跟家人之間就是的改變是什麼？

2M：就是會想小孩、小孩子吧，因為是小孩子，應該是這樣，就是想要在、就是會主動去找他們這樣啊，因為我是離過婚的，對，離過婚…。

R：哦，那小孩之前…。

2M：小孩在北部。

R：嗯，那您的孩子是都已經成年了還是還有…。

2M：十五、十六，沒有，還在國中。。

R：都還沒…哦都還在國中。

2M：對，兩個女兒。

R：那所以就是孩子是在另一方那邊？

2M：前夫、前夫那邊，對對對。

R：哦～所以參加這次課程會讓您就是更想要去主動的聯絡跟關心孩子？

2M：嗯。

R：嗯，好。那接下來想要請問您說就是在參與課程之中，就是除了跟家人之外，您跟其他人的相處就比如說您跟監所管理員阿、或是其他獄友，就是交談互動中就是您覺得有什麼樣的轉變嗎？

2M：你是說在這裡啊？

R：對阿，或者是跟…對，就是跟其他人的一些互動。

2M：就…比較嚴格的…所以在這邊的就比較就是說…比較近這樣子而已啦，不敢想那麼多阿，就是想說先好好的就把…反正這段時間就好的想一想然後也順便修養這樣。

R：嗯，所以您認為前後的改變其實…。

2M：其實我之前、之前第一次有進來過，出去之後其實沒有說想要再犯錯，就是沒有很積極這樣子，所以然後就又…不知道怎麼樣…就沒有、就把之前想的、不是想的那麼…就是沒有很積極就對了啦。

R：所以您來這邊其實就主要就也沒有說想要、很想要跟其他人做多一點的情感的連結？

2M：其實不想要進來阿，可是已經犯錯了就一定、一定要來，就是一定要進來就是…已經成事實了這樣啊。

R：嗯，那就是在參與這個課程的過程中，您有沒有就是遇到什麼樣的一些困難？

2M：沒有欸，沒有阿，我覺得…。

R：就都很順利？

2M：對，跟老師這樣子聊這樣蠻不錯的阿，跟同學也聊的蠻不錯的。

R：那因為剛剛您有提到說在上課的過程中你們可以互相分享自己的想法。

2M：對阿。

R：可是在課程結束之後，你們可能就不能再聊這件事情。

2M：對阿，不行，因為只能在上課的時候。

R：嗯，那這個就是比如說在可能課程結束之後，假如你還想要分享，就是課程以外的時間你還想要分享的話…。

2M：可是我們上課、我們上課的時候會放在上課的時候分享。

R：嗯，所以、所以如果課程…。

2M：因為他們這邊規、這邊規定就是就這樣，像我之前那個親子也是這樣啊，也不能、只能上課的時候就是這樣，阿如果說沒上的時候就不能這樣子。

R：嗯。

2M：每一個課程都一樣阿，很像是這樣吧。

R：所以這一點不會讓您覺得困擾？

2M：不會啊。

R：好，因為像剛剛上、有講到說上課會互相分享自己的感受，那這樣子會不會就是增加您跟其他就是在上課這些的收容人之間的一些互動？

2M：不是，因為老師也是有講啊，就說欸你就放心阿反正都有隱私、有隱私這樣，所以你們放心的去分享這樣子，他不會說噫像…反正那就裡面就是不會說那麼公開這樣子，我們裡面會有隱私權啦，對。

R：嗯。

2M：會保護我們啦這樣，所以我們都很放鬆的這樣子去分享我們的心情阿。

R：嗯，所以上完這些課…。

2M：在工廠的時候是比較、比較有壓力阿，就是上課的時候我覺得比較…整個人都放鬆好多，真的。

R：哦～就放鬆很多。

2M：對阿，放鬆很多阿，就差很多欸我覺得。

R：然後再跟…。

2M：我希望是說以後、以後這樣子的課程可以繼續這樣。

R：嗯，可以繼續。

2M：因為每一個學生、同學很像都蠻喜歡的阿。

R：那你們現在上課的頻率是多少？就是比如說一周一次啊？還是一周兩次這樣？

2M：哦對，我們一個禮拜、一個禮拜一次阿。

R：那在…。

2M：就是…就禮拜一阿，因為現在疫情的問題就是有比較那個吧，反正就是一次課就六堂課啦、六堂，我們今天上第四堂了。

R：哦已經上第四堂，所以後面剩兩堂這樣？

2M：對。

R：那您會覺得這個課程就是很剛好，還是太多或太少？

2M：只是說、只是說我是、因為只是說我快要回去，所以我就我覺得像這樣的課程我覺得就繼續這樣…就是我希望在以後還有這樣的課程，我是比較鼓勵有這樣的課程，因為每一位同學都蠻喜歡的。不是說、沒有在逃避阿，就是比較容易會讓我想放鬆。

R：哦所以其他同學也有表示說他們覺得這樣子的課程讓他們很放鬆？

2M：對，然後有時候會說像有時候我很期待阿，比方說因為我們原本是禮拜五上，早上上，結果又調到禮拜一，阿有一次早上想說早上我們就要去這樣，結果沒有，就又改到下午這樣，會很期待阿，就時間越接近就會很期待這樣，雖然是短短的很像一個小時半還是兩個小時。

R：那您說您希望這個課程就是可以…。

2M：我還希望就是可以上一整天哦哈哈。

R：哦哦你很希望這樣的課程可以上一整天。

2M：對阿，可是有的他們的課程很像…噢我記得很像之前人家有的是可以上一…呃像…好像沒有，好像那是舞蹈班，不一樣。

R：嗯。

2M：太短了，兩小時太短，應該是辦…差不多兩、三個小時差不多，兩小時很像太

快了。

R：哦～兩小時太快了。

2M：對阿。

R：好，那您剛剛說您希望這個課程可以繼續延續下去，是說比如說監獄繼續延續還是說您出監之後也可以有這樣子的課程繼續上？

2M：對。

3. 受訪者 3M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；3M：受訪者

R：那我們現在就開始錄音。像昨天您，是不是有收到一個比較簡單的問卷。

3M：有。

R：那，就是因為我們這邊沒有您的問卷，所以想要請您簡短的講一下，關於您的基本資料。

3M：我的基本資料。

R：對，就比如說，您大概，可能用的是哪一方面的藥物，然後，刑期大概多久，然後參加，就是，您是第一次參加這個課程，還是您之前有參加過，摠。

3M：好，我，我現在 48 歲嘛，我是 57 年次的，然後，大概，一開始先安非他命，然後後來用海洛因，然後這一次是，上一趟是販賣，刑期十年多，然後假釋，然後徹假回來的，然後這一次來上這個課，這樣子。

R：摠，所以這次是您第一次參加這個課程？

3M：對。

R：所以您之前，因為您說您之前有被假釋過，然後是「撤銷」才又進來。

3M：對。

R：所以之前假釋的時候，假釋之前，是因為「販賣」進來的。

3M：對。

R：所以就沒有上過，這樣子的課程。

3M：對。

R：那您說，您之前有使用過安非他命跟海洛因，那是同一次嗎？還是不同次？
(15)

3M：沒有，一開始的時候，是先用安非他命，然後後來，很多年後才開始用海洛因。然後，後來就兩個都有。

R：喔，都兩個都用，然後，第一次入監是因為販賣。

3M：沒有，第一次入監是吸食。

R：就「吸食」，然後就是海洛因跟安非他命。

3M：嘿，第一次，對對對。第一次是吸食安非他命，然後，再來是海洛因跟安非他命，再來就為了要吸食毒品，就變成去販賣了，對，就販毒，對，然後才又進來。

R：喔，所以這次算是您第四次進來嗎？

3M：摠，加上勒戒、戒治的話，第四次，對。

R：喔，加上，摠。那，這個課程您是已經上完完整的一期了，還是說，您是還有未完成的堂數？

3M：我 108 年 1 月，ㄟ，108 年進來的嘛，然後 109 年的時候有上「賦歸團體」，然後 110 年上，上那個「親密關係」，應該 108 上「專注力」，109 上「賦歸團體」，110 上「親密關係」，就是先的那個就是，我們毒品課課程就對了。

R：摠，那，所以，老師會跟你們說，你們上的這個課程是什麼案子的嗎？比如說像「科學實證毒品處遇」，還是他們不會特別跟您說？

3M：不會，他們就是老師來上這個課，就是，幫助我們一些吸毒的，然後回去之後，遇到事情或怎麼樣的時候，要怎麼去面對，不要選擇逃避再回頭去吸毒這樣子。之前沒有想到的一些問題，會藉由上課，然後去了解比較多，對。

R：那，想請問您就是，一開始會選擇上「相關課程」的原因是什麼？

3M：就是想說，老師那時候有來講說，這是對毒品犯比較好的，然後就想說進進出出這麼多趟，好像就，戒了幾年，然後又開始，遇到事情就又一直接反覆就對了，然

後希望說，既然監所開這種課程，我就想說會不會對我有幫助，對，然後我就報名參加這樣子。

R：喔，所以這次是您自願參加的。

3M：對，一開始是老師選的，後來是自己覺得不錯，就趕快舉手，說我也要。

R：哦～所以是，您的意思是說，老師是先推廣，還是老師有確定選擇是你要去？

3M：沒有，沒有，老師一開始就是，教化科會發一張文件嘛，然後到各個工廠，或是說什麼課，有沒有人要參加，基本上，大家都不會去參加的，然後沒有人參加就被，「任君挑選」就對了，然後就選到了，然後就覺得說，「齁，怎麼是我，怎麼那麼煩」，對，就因為一開始就覺得說，沒意義，上這個課要幹嘛，因為沒上過嘛，然後 108 年第一次上，其實還，無形中還是有收穫拉，就是我們想不到的，老師先幫我們先想過了，然後你以後遇到事情的時候，你就會去回想說之前上課怎麼樣，然後 109 跟 110，我就自己報名，對。

R：哦～所以您是因為第一次上課，覺得有受到很多幫助，比如說了解了很多自己的需要，所以後面就更主動地去參與課程。

3M：對。

R：摠，那您在參與比如說，像 109 年賦歸課程的時候，因為這次是你自願報名的嘛，那您那時候報名的時候，您有什麼期待嗎？就是對您自願報名的課程。

3M：就是想說，當我去上這個課嘛，然後，遇到事情的時候可不可以說，有另外的方法不吸毒，然後可以讓自己找到出口就對了，不要每次遇到挫折或者解決不了問題，就是找毒友吸毒，然後再輪迴，一直重複這樣子，這麼多年來一直重複，對。

R：摠。那您有想過說，會安排哪些課程嗎？比如說，像有些是可能像是團體的那種，大家互相講述心理的感受，或者是一些想法，或者是說，可能有跟親子照顧比較相關的課程，您有想過說，就是您在參與課程前，有希望說您會接受到什麼樣的課程嗎？（39）

3M：去上課的時候沒有，沒有想說會接受到什麼樣的課程，就是很單純想說，教化科辦的應該是跟那個專注力，專注力是大腦的，就是，大腦會記憶你很久很久以前，你吸毒這個，所以你遇到毒品的時候，你會比較不能抗拒它，即便說已經過了很久很久，但是你還是有那個記憶在，就比一般正常人還不能去抗拒它，然後後來參加「賦歸」，就一開始去的時候想說，跟我想得不太一樣，因為它會挖你心裡的事情，會讓你難過，會覺得不舒服，可是後來一次兩次之後，想了、哭了、難過了、痛了，然後就比較，就覺得說其實講出來，好像也沒那麼可怕，對，然後講出

來就覺得，好像講出來就是自己願意去面對這件事情，不然之前不講，然後好像就是遇到事情也不問，然後遇到挫折也不會去找求救，就等到事情就一直壓下來壓下來，然後把自己壓垮了，然後又進來了，然後家裡的人又才知道說，你怎麼又吸毒了，怎麼會犯這麼大條，然後看到媽媽哭，我也哭，我也不知道怎麼辦，對。

R：所以您之前是會有一點「逃避」的那種狀況。

3M：對，對。

R：那在您 109 年參加完賦歸相關課程之後，您 110 年又報名了「親密關係」的課程

3M：「親密關係」就是小孩子，跟小孩子、跟身邊的伴侶，對，然後那個就是跟賦歸，比較不太一樣就對了，就是更深一層，我覺得。

R：所以您在報名之前，您對這個課程有什麼期待嗎？親密關係方面。

3M：就是，嗯…報名的時候就是想說，希望藉來上課，然後以後遇到事情不要用吵的，吵架，然後大聲吼，然後老師會教我們，換個方式，去上課的時候，老師教我們說，有時候不是大聲就贏，換個方式，聽的人也不會那麼不舒服，然後你也不會他給你的反應，然後再讓你自己有藉口說，再走回頭路，「反正你們都不相信我啊，我為什麼還要做給你們看」這樣子，就是「衝動型」的報復這樣子，然後報復到的就是自己跟傷害到家人，來上課之後，就覺得這種課程，其實可以推廣，我覺得很好。

R：嗯，那您來上完這幾次，就是這幾期的課程之後，您有覺得說，這些課程是跟您想像的差不多嗎？

3M：比我想像中的還要更好，就我想的沒有那麼多，就只是很單純，簡單講說「我可以不要再吸毒了嗎？」、「誰可以幫我。」然後去了之後，他的幫不是只有說，簡單跟你聊一聊，聊完就算了，它還有全面性、後續，會再接續，然後我是覺得這樣子的連結比較好。就是不會說，等到我出去之後，就已經斷掉了，這麼多年就斷掉那個連繫，他們會一直追蹤，這樣子連結，我覺得哪一天等到我可以回去的時候，也許我跟老師還會繼續有那個連結，老師有時候也會陪伴就對了，你有什麼問題的時候，找工作什麼什麼，我覺得這都是我們更生人出去會遇到的問題，對，然後，來的老師就是都「熱忱的心」對，跟我們想說「奇怪，我又不認識你，你怎麼可能會這樣子幫我」，就是我們一開始的那種心態，就完全轉變掉，因為一次兩次三次，然後一直上課就覺得說，就是被老師的那種熱忱、跟那個愛、跟那個無私感動，就對了，因為就會想說，以前的朋友怎麼都沒有這種朋友，吸毒的朋友就是都會，對阿，就是這樣子。

R：那，就是您認為您參加完這些課程之後，您自己本身，就不論是，你自己的內在，或者是您外在的一些行為，您認為有一些什麼樣的轉變嗎？

3M：就是，我覺得我的內在會變得更沉穩，比較沉穩，比較不會那麼浮，然後外在表現出來的就是，會比較謙虛。

R：謙虛。

3M：對，就是好像一個成長就對了啦，就是之前，就是那時候會跟人家爭什麼，幹嘛幹嘛，就是比較硬派，然後這堂課之後，覺得說我們應該給人家，給予的善人家回予的也會是善，然後就會有那種轉變，脾氣也會變比較好，我覺得，我自己覺得啦，對。

R：那您認為，比如說，像前面你有提到說，可能跟家人，或者是跟伴侶，那您認為就是，您跟他們的應對，也會有，也有改變嗎？

3M：有，就以前不會跟媽說「我愛你」，或怎麼樣這樣子，就是甚麼事情就是扭頭就走，就對了，不會說，然後後來上課之後，然後接見或者，有面懇什麼的，看到媽就會抱她，然後跟媽說「我愛你，我錯了」，然後媽，聽了就覺得很訝異，你這種脾氣怎麼會講出這種話，對，然後我自己也不知道，就，就突然間就自己講出來，我自己也嚇一跳就對了，然後媽也嚇一跳，對，就是那種，沒有意識，沒有想說要，等一下要跟媽講什麼，就是看到的時候就會變得柔軟，對，然後老師也說「愛要及時說出口」，你不說連家人都不知道。

R：那方便請問一下，您有其他，比如說小孩或伴侶嗎？

3M：我一個小孩 12 歲，沒有伴侶。

R：喔，那您跟小孩的互動呢？就是有沒有轉變。

3M：有，以前跟他講話都用罵的，就是說叫他閉嘴，他講話我就叫他「閉嘴、走開啦，你怎麼那麼煩」，對，然後之後我就跟他講說，老師說要看到他的亮點，老師說看到小孩子的亮點，然後那時候我就覺得說，「小孩子那麼討厭，有什麼亮點阿」，不乖哪裡有什麼亮點，然後老師就說，你要從他的一些行為中，去找出說他的不同，他到底為什麼會這樣反應你，他為什麼會這樣跟你講話，是不是有什麼委屈，或是怎麼樣，你要去了解他的背後，這是以前我從來不曾想到的，我就以我的想法複製在他身上，我就是你媽，你怎樣，就是以我的想法對待他，然後他就這樣子，反擊回來給我。對阿，所以我現在跟他講話就說，「你很棒喔」、「ㄟ你現在都幫媽媽照顧阿嬤，你好棒」，然後就笑很靦腆這樣子，然後他就說「沒有啦！媽咪，你不要擔心，我會照顧阿嬤」，然後就不會像以前就是說，「喔，你很煩ㄟ」

怎麼樣，因為我也都跟他講話這個樣子，他也是跟我講話這個樣子，後來上課之後我就改變，我就找他的亮點，他這樣子跟阿嬤大小聲，哪有什麼亮點，然後就想說「你為什麼跟阿嬤這樣大小聲，是阿嬤做了什麼讓你不開心的事嗎？你可以告訴媽咪嗎？那你可以告訴我，你最近有遇到什麼比較開心的事跟比較不好的事嗎？你可以跟我分享嗎？你可以寫信跟我說嗎？」，然後他就寫信給我，寫好，什麼什麼；不好，什麼什麼，然後我就回信給他，然後就是那個改變，小孩子跟我的互動，他也比較常寫信來，然後就是跟我互動，不然之前就是有接見的時候，然後跟他講一下話這樣子而已，然後，沒有那麼親密的互動就對了，我覺得就是，我自己覺得說上這個課，後來上親密課之後，我問老師，老師教我的方法，我就用再小孩身上，然後得到的回饋，我覺得很感動。

R：那您有把課程的內容身體力行，就真的還蠻不錯的。

3M：對，我本來想說試試看，然後就從小孩子，因為小孩子就最天真阿，你對他好，他就直接反應回來。然後你知道嗎，就看到他的信就哭了，就很感動，以前看他的信，就覺得「齁，你這個小孩到底」，他以前也不寫信給我，對，然後我先寫信給他，然後跟他講說「你有什麼開心的事嗎」，然後他就會跟我講，對，然後看到他的信就只是一個「媽咪，我愛你」，這樣子我也很感動就對了。

R：所以現在小孩就是，如果您在出監之後，是都是自己帶？

3M：對對對。

R：然後現在就是跟媽媽住在一起。

3M：跟媽媽。

R：那想請問一下，可能上完課程之後，就是在監獄裏面的其他同學，相處有什麼改變嗎？

3M：就是，嗯，跟同學其他人相處，比如說，有時候上課回去的時候，遇到什麼，老師講什麼課程，然後。

R：您剛說，您跟監獄其他同學的互動，就是請您再重新回復一次。

3M：就是，有時候上課，上完課回去就會跟同學講，講說今天上課的內容，就很開心，對阿，然後就會期待。最誇張就是會期待，那時候每個禮拜一上課嘛，然後就很期待去上課就對了。不然，叫我們去上課我都覺得說，不喜歡跑來跑去，這樣子很麻煩，阿就很期待，對。

R：那您在上課之前，跟同學的互動多嗎？或是其他住在監獄的收容人？你們之間的互動多嗎？

3M：我們之間的互動，就是同房的阿，就是同監舍房的就混在一起，就會互動比較多，對。

R：那您覺得您在上課前跟上課後跟他們，您的相處，您自己這邊有什麼轉變嗎？還是還好？

3M：嗯，跟同學的轉變喔，我想想看，就有時候跟同學講上課的事阿，同學就會說「你是教誨師喔」，就會覺得說，怎麼我們聊天都在講上課的事情，很好啊，就很開心就對了，就這樣子。就覺得自己很開心就對了。

R：那在您上完這些課程之前，您跟同學，就不會療這些。

3M：不會聊這些阿，聊也是聊說沒有營養的，就聊一些吸毒的事情啊，然後，就是聊一些，就是，反正，「毒品怎麼樣阿」、然後「你認識誰啊」，什麼什麼的，就還是講一些毒友的事就對了，對。然後去上課回來之後，這種事情我就，人家在講，我就不會參與，然後我也不會去聽，然後我反而覺得說，這樣子好嗎？是不是改天去上課的話，你們也去上上看，那個真的不錯，可以幫助蠻多的，而且我覺得，那個課對毒品真的，除非你們要這樣子一直一直重來，然後他們就說「你是教誨師喔」，然後，你就說「我就覺得不錯嘛」，然後他們就覺得很特別就對了。然後這一次他們又辦阿，然後我們工廠就5個人去報名，對。然後有兩個就是我旁邊的，反正就是，可能覺得說「有這麼好玩？」，就會好奇，人就是，對，就是這個樣子。那老師如果是自己進來宣導的話，也許不會有這種成效，因為，對。然後變成說，我再跟他們講說，那我們出發報名這樣子，然後他們就去報名，對。就是覺得還不錯。

R：所以您跟同學互動，主要的轉變，就是聊天的內容會不一樣，然後你會開始去推廣這些課程，希望同學也能去上。

3M：對。

R：那我們現在就是準備換到下一個時段的那個網址，那等一下再繼續。

3M：好。

3M：好，有聲音嗎？

R：有。那我們繼續訪談。那您在參與這些課程的過程中，您有沒有遇到什麼您覺得比較困難或是有點阻礙的部分，不管是您內心的感覺，還是外在的一些狀況？

3M：我覺得比較困難的就是，一開始要分享，就是「你為什麼吸毒？」然後，就是，「為什麼戒不掉」，然後「為什麼這麼多年還要，就是已經戒掉了然後又吸

毒」，然後，在面對這些的時候，然後去回想你的「原生家庭」，分享你從小到大的每一段每一段，在之前還會不斷做，談談比較大的課。

R：所以，就是對於您講述自己比較隱私的事情，你會覺得比較困難。

3M：對，就是內心層面的事情，我會覺得比較困難。

R：那就是除了，您講述自己比較內在的事情有困難之外，還有其他方面，讓您比較困擾的嗎？

3M：比較困擾的就是，嗯沒有吧，我也不知道，不知道你所謂的困擾是指，是什麼？

R：嗯，比如說，您會想要，比如說去外役監阿，或者是您會想要考一些什麼證照之類的，會不會受到影響，假設啦。

3M：你是說我去上課？

R：摠。

3M：其實不會啊，因為外役監、或者說考證照，有的人他是有資格的，對，他要選擇，其實監所它有辦很多，就是職訓的東西就對了。他如果符合規定的話，還是可以續照。對，不會有衝突到，因為他時間會排開。

R：嗯。好。

R：好，那其實剛剛，我們有聽到您之前有施用一、二級毒品嘛。

3M：對。

R：那我其實還蠻好奇說，你當初怎麼會想要用一、二級毒品？

3M：一開始的時候是用安非他命嘛，然後那時候是二十幾歲，就交一個男朋友，然後那個男朋友他有在吸毒，然後那時候，嗯不知道那是安非他命，就覺得這東西怎麼那麼好，都可以不用睡覺做很多事情，然後又很多時間可以做很多事情，後來出事了才知道說，它是毒品就對了，然後後來就覺得說，就是過了之後才覺得說，其實雖然你有很多的時間，但是你做的事情是沒有訣竅的，就是一直在重複做同一件事情這樣子。可是那個當下並不知道，只是覺得很開心、興奮，然後心情不好，用了之後就不會不開心，阿就開始找事情做，這樣子。然後一開始覺得說，怎麼有這麼好的東西，我怎麼不知道，這樣子。

R：所以，可能最一開始，就是因為前男友提供，就不小心用到，可是用到之後突然發覺，可以提神，讓精神變得很好這樣子，然後就變成說，開始陸陸續續的持續在用。

3M：對。

R：那這次你會進來是施用，也是安非他命嗎？還是哪一種被？

3M：就是一、二級。

R：一、二級，它就是沒有單分了。

3M：對，就是安非他命跟海洛因都有。

R：ㄟ，那一開始是用安非他命，那為什麼後來會過渡到，就是也開始使用海洛因？

3M：就，一開始用安非他命，然後用用用，因為都不睡覺嘛，對，那時候後來就，過了一段時間之後，後來就覺得那個「興奮感」就沒有了。然後後來就是男朋友也在用海洛因嘛，然後，就幫我打，就一起用這樣子，然後後來就，因為用它是不是會卡到，然後就不想面對，就一直睡，然後就逃避一直睡著這樣子。只是後來，即便已經去關了、分手了，接下來就是我自己的問題嘛，然後這是我自己的，就跟別人沒有關係就對了，就是我自己會去找藥用，然後跟一開始的那個初衷不一樣，是我自己想要用。因為已經成癮了，沒有用我會難過。

R：了解，那這樣子，你一開始有提到說，其實之前也有進出監獄過，那，你有就是施用，進入監獄，出去後，再施用的情況嗎？

3M：我進來後出去，一開始就是沒用嘛，然後一兩年、兩三年，然後，把自己生活過得比較好了，然後就，比如說，第一次出去的時候開咖啡廳嘛，然後就有賺到錢，有買車子，然後後來，就又遇到以前吸毒的朋友，然後來找我，一開始會拒絕，然後後來他請我用，然後就用個一兩次，阿就自己就會掏錢跟他拿了。然後它不來找我，我自己會找它，就我自己一直找他，對，後來就，等到自己又抗拒不了，又非用不可的時候就來不及了。一開始想說又這麼久沒用了，就應該沒關係吧，沒有阿，又還是「ㄉㄞㄟ」(台語)了，用一次就，也是「ㄉㄞㄟ」(台語)了。

R：就基本上，用到之後就會繼續用下去了。所以變成說，第一次也是朋友提供，然後用到之後，就繼續用這樣。那像你，剛有聽您說到，你有上關於家庭啦或是親子教育的這些課程，那不知道還有上過哪些類型的課程嗎？

3M：「專注力」，就是他是講大腦。

R：專注力就是你最一開始上到的課程。

3M：就是 108 年第一次上課。

R：那這樣像你去年上的課程，都會比較偏向於家庭層面，沒有其他，比方說，有些課程會有園藝治療，或者是一些技訓啦。

3M：有。

R：也是有。

3M：也是有，對。

R：哦，所以我們剛剛有提到的家庭課程之外，在你去年還有上過什麼樣的課程嗎？

3M：嗯，我就上諮商課而已啊，因為我是七工的，七工是 H。他只有，沒有那麼多選擇性的。

R：就是可以讓你們挑的課程也沒有那麼多。

3M：有，但是他，他只有我上賦歸的時候，他有辦一個影音剪輯班，然後他只有，因為賦歸的課我想去上，然後因為影音剪輯班，我就要取捨掉一個，然後我就去上賦歸的，然後想說影音剪輯班他每年都會辦嘛，然後看看今年在幾月，然後再看，再去報，因為他也是會，上完課之後也是會考證照，還有寵物班，這次是寵物課程，對。

R：您剛說那個班是，因為聲音比較糊一點。你剛說那個課程是什麼名稱。

3M：影音剪輯。

R：喔，影音剪輯。

3M：對對對。然後還有關於寵物的，我不知道有什麼就對了。

R：就是有關於寵物的課程。有聽到我聲音嗎？

3M：有，聽到。

R：那這樣子對你來說，你會想說可以再增加什麼樣的課程嗎？或者是，你會覺得，你想要上到什麼樣的課程嗎？

3M：嗯其實就是，因為「賦歸」我是覺得應該是要回去的，離要回去比較近的時候去上，然後連結就會比較強。然後老師有說，他們每年都會舉辦阿，我也可以每年

都報就對了，然後會一直陪伴到出監，然後出監之後，比如說你找工作，你住的地方，你各方面的問題，他們都會幫忙我們，就是一起幫走更生的路，這樣子。那時候覺得還蠻感動的，因為就是更生人，有時候你回去，就會想說，那我這樣子的身分，有一群人，給你希望，然後你就覺得說是不是要努力看看。自己有自己的期許。

R：了解，那你剛剛有提到說，因為一開始會施用，都是因為朋友的關係，那你會覺得說你上，就這幾年來上過的課程，對於你在拒絕朋友，或者是不要跟朋友拿毒品，有幫助嗎？還是說，也可以增加這類的課程。

3M：有，老師有教我們說，就是直接拒絕，不要不好意思，因為你要是不好意思，一次兩次，第三次就像我這次一樣，就又跟著用了。一開始我也是有這樣拒絕，但是那個拒絕不是很確定說我不要，好像在拖拉，也是留一個伏筆，這樣子就對了。這種事情不能這樣子去應付，讓他知道你的態度，就是說「你走開」、「我不要」，不然這樣子影響到我，我到時候，不然就嚇他「我報警抓你」，他就不會再來了。我就說「這樣做抓耙子不好吧」，老師就說，不是這樣子講，就是你要保護自己，嚇他而已，不是叫你去做抓耙子。

R：對啦，其實也不一定是抓耙子，有些時候也變成是說在幫他拉。因為大家都知道說越用事會越多啦，有些時候也是在幫他。所以有些時候，老師也是會教你們一些拒絕朋友的一些技巧，這個還是有。

3M：然後老師有時候還會叫我們，兩個人上來練習給我看，一個是吸引用藥的，一個是我們這種就對了，然後遇到的情況劇，老師會演給我們看就對了。

R：就有點類似，真實情境劇，讓大家真的去模擬要怎麼拒絕。

3M：對對對，其實如果沒有去上課的話，誰會這樣教你，什麼情境劇，對阿，就會覺得說，上課是好玩的，然後好玩之後又可以學到東西。

R：對阿，像你提到說上課好玩，就是你一開始在參與這個課程，有點像是被挑到的啦，也不太清楚說這個課程，所以之後慢慢上課之後，會慢慢提高，你參與這個課程的意願和興趣。

3M：嘿，其實上課他是會讓你，一開始你不想去，只是上了多次之後，可能是老師的態度吧，還有老師那個熱忱的心，熱情這樣子，就是好幾個老師嘛，4、5個這樣子，他們也就很活潑這樣子，然後帶動上課氣氛，然後就會覺得說，「怎麼跟我想的不一樣」，以前來上課就是「又要聽人來講古」（台語）這樣。特別就是說，會讓你有興趣，會期待，期待說要再去上課這樣子。

R：所以對你們來講，一些比較有互動性，然後你們也可以跟老師一起討論、分享心事的課，反而是比較，比起之前單純說教的那種課程，還是會比較好一點，比較有興趣。

3M：對，因為他是大概 2、30 個人這樣子，然後老師大概有 5、6 個這樣子。然後圍個圈圈，這樣子。就是一開始就是坐一排一排，然後到上課的下半場，他就會讓你分成 4、5 個小組這樣子，然後 1 個老師在做，然後分成 4、5 個小組，所以一個小組大概就有 5、6 個 7、8 個，然後這樣子上就對了，然後你就可以吸收比較多，那我們注重的課，也會比較開心。

R：嗯嗯。那像除了您上過的這些課之外，你會建議說加開什麼樣的課嗎？或者是可以帶上什麼樣的課程給大家？

3M：我覺得，上這種課他就是會讓你，就是也是要自己心裡有，有想要去改變，然後去上這種課，然後時間太短了。

R：喔，時間太短，所以你會覺得說，時間太短你是指，一個禮拜上的課比較少嗎？還是說，他持續的時間太短。

3M：我們那個課只有禮拜一嘛，比如說禮拜一早上，我就覺得要一整天這樣子。長一點，因為一個禮拜一次嘛，然後期限三個月，然後我是覺得說，過來上一次課，然後就一整天，就是，因為老師要教的東西很多，因為大家互相分享嘛，去了解別人的情況，然後遇到的事情，也許這種情況出現在我們身上的時候，我會知道說，之前那個同學這樣子，就會知道不能這樣子，然後用他的例子來提醒自己這樣子，對。

R：所以有些時候，你會覺得說，時間太短，好像沒有辦法把真的想要說的東西全部都說完，所以變成說如果時間可以拉長一點的話，對於課程也好，對大家也好，都會覺得說這樣子，真的是可以比較完整的表達出大家想要說的事情，摠。

3M：嗯。

R：那除了像是時間，可以再拉長阿，班數增多之外，你有沒有覺得說，哪裡可以改善，或是可以再多做些什麼？

3M：就像是「技訓」方面的東西啊。技訓的課，可以考一些證照的東西，然後回去的時候你就可以從這方面下去，下去學，就不會說出去就什麼都不會，然後，不知道要做什麼，就是茫茫然，這樣子就會太閒，就會做一些，就比較不好，對。

R：所以，像技訓這種，出去之後有沒有一技之長，真的是會有一些差。那像是，您現在大概多久可以報假釋？

3M：嗯…我大概到 112 吧。

R：112，喔，所以大概還有兩年這樣子。

3M：嘿，差不多兩年時間。

R：那這樣子，你有聽過或看過同學他們在說，有一些「更保」啦或是「毒防中心」的人進到監獄來，跟他們做接觸嗎？因為他們出監之後，可能跟他們做聯繫的人，就是更生保護會跟毒防局那些。

3M：有，更生保護會，他會，就是會聯繫就對了。

R：那聯繫是出去之後在聯繫嗎？還是你們在監內的時候，他們就會來先跟你們做一些，認識啦或是交流？

3M：痾，別人我不知道，像我就是我們教誨師會寫那個單子，然後單子上面會寫說，你需要有認輔老師嗎？對，然後他就會問你哪一類的？那我就填，那時候我不知道說其實社會是有很多資源的，然後老師，那張單子我正在寫「更生老師」，然後後來就有那個基督教的更生老師，就來認輔我，就是我的老師，然後之前還沒有疫情的時候，他大概一個月會來個兩三次這樣，然後現在疫情他不能進來，他就會寄教會的書籍給我看，然後有留住址，然後有功課給我寫，然後寄地址給他。疫情之後就變得要書信這樣子。

R：所以，這還是我第一次聽到，這有點像是單一個老師，就是變成說有點像是你的「直屬老師」這樣子。

3M：對對對，但是其實我上課回來之後，我不知道有這種資源，然後教誨師單子來的時候，他會講說，「你有什麼事要找教誨師嗎？」，然後，因為同學太多嘛，阿老師不能一個一個這樣子，他就會每兩三個月發一張單子給我們，然後我們表達，然後我就跟他講說，我要一個認輔老師，更生團體的人，然後後來就，非常快喔，非常快就有老師來申請我。對，然後我就覺得這樣很好。然後，也說有這種資源，然後，去找這種資訊，也是老師跟我們講說才會知道，不然自己也是傻傻的關阿，關一關我出去又吸毒阿，然後又被抓，然後再關，就一直關。

R：所以其實在這些課程，也會提供一些不只是課程裡面的資訊，還會有一些額外的資源，也會在課堂上提供給，就是跟大家說明這樣子。

3M：摠。

R：了解，那除了這些之外，你會覺得說還有哪些，就比方說你剛有提到的時間增加啦，或者是一些，你覺得還有沒有地方做改善或者是增加什麼課程，或者是帶給你們什麼樣的一個東西？

3M：就是，嗯其實○女監辦的課程蠻多的，然後是我們要自己去報名，就是他會開，然後你去報名，然後報名這樣，就是說有時候，你去上不見得，就是自己喜歡比較重要啦，有時候你去不見得是自己喜歡。然後我去報這個課，我是覺得說，是針對我，在毒品這一塊，我走不出去這一塊，我是覺得說他對，也許我不想再關，也許會不會就是最後一趟，然後我能夠找到什麼樣的人來幫我，然後我回去之後，他們會陪著我走過這一段路途，這個路程就對了，就比如說工作，比如說陪伴，比如說，ㄟ，就我媽媽那邊幫我搬家嘛。

R：所以，其實對你來說，一些出監後的技訓，或是出監後的幫助，反而對你來說是比較重要的。比起那些毒品的知識啦，或者是常識，其實在出監的這些幫助，會是最重要的。

3M：不是這樣講，毒品的知識也很重要，因為，老師來教我們，遇到毒品的時候，你要怎麼處理，然後遇到的時候，遇到事情的時候，不要遇到事情就想要去吸毒，或怎麼樣，你應該要擋掉這樣，老師會，就是你一開始接觸，產生那個很想用的念頭，但是你要把那個念頭轉掉，去找你的好朋友，沒有吸毒的朋友，去吃頓飯，你回來那個念頭轉掉，你就不會去吸毒了，我覺得那個也很重要，因為以前不開心，遇到事情，就是逃避，也不會去求救，也不會去問，因為就覺得問就很丟臉，就不要問，然後堆了很多事情，然後自己不能處理的事情，然後上課之後就會覺得說，有，老師可以問，有更生保護會的老師會，會教你，對，然後有工作機會，就是他們也會提供你工作機會，然後有一些人，他們來上課的人，她們團體自己也有餐廳，什麼之類的，如果你真的需要，他也會幫你找工作，然後沒有住的地方，他也會幫助你穩定下來，找住的地方給你住，然後穩定下來之後，再自己找工作這樣子，不然你一開始，其實最重要是先要有工作，才不會去走回頭路。（

R：所以其實，課程其實還蠻全面、多元的，從個人的感覺到整個面向都有包含。

3M：老師講很多東西，就比如說你在工作方面，或者是出去的人際關係方面。就是你的應對，老師就教我們，就是怎麼去處理，然後怎麼去反應，對。就覺得上課，有成長啦，有成長有收穫。

R：那最後想要，就是我們的訪談就差不多到這邊，那最後想要請問您，就是對於整個，不管是，任何您有沒有什麼想要再說的？

3M：嗯，沒有，就覺得這一次進來關，因為一起上課，就是學到很多東西，然後就覺得說，希望能夠給自己一個目標，之後就是不會再進來這樣子，以前就是沒有這

種想法，以前就是遇到事情，吸毒而已啊，但這一趟進來，就是上課那個念想轉變了，就變得不一樣，其實都在幫助我們，讓我們自己踏出那一步。

R：摠，好。那所以您就是有增加了更多不去用藥的動機。（

3M：對對對，然後今天的訪談還可以嗎？

R：摠摠摠。

3M：有可以嗎？

R：可以可以，謝謝您，謝謝。

3M：因為我也想說，不知道要講什麼啊，老師就說，收穫什麼就講什麼，沒有什麼硬性規定一定要講什麼，就講一些你吸收到的東西，我不知道這樣子講，對你們的資料有幫助嗎？

R：當然當然，其實你提供的東西都是一些研究的，很重要的資料。

4. 受訪者 4M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；4M：受訪者

R：喂！

4M：喂，你好！

R：妳好，好友不見！哇！這樣好像接線生喔！哈哈哈哈。啊！怎麼樣。

4M：你是○老師對不對？

R：對阿！

4M：○○○，○老師。

R：記不記得？

4M：記得啊！

R：對啊！啊我有沒有變瘦？

4M：還好欸！

R：啊有沒有變黑？

4M：有有。可是變年輕了！

R：我跟你講，我最近一直運動，是不能給你們看，不然真的身材很好(台語)。

4M：唉哟！運動齣。

R：對啊(台語)！哈哈。

4M：有去曬太陽的那種運動。

R：對啊(台語)！因為沒辦法，就是封鎖，你知道嗎(台語)？

4M：哦哦哦。

R：啊！所以你是○○嗎(台語)？

4M：○○，對！

R：好！沒問題！台語，國語可以通啦齣？

4M：可以！

R：好！沒問題！我們已經認識了，就比較簡單。這是你的基本資料，我在給你確認，你填過的。

4M：嗯！對！

R：嘿嘿，所以這個都沒有任何問題齣。好！那我們已經認識蠻熟了，就比較稍微聊天一下啦齣。好！啊現在小孩子跟誰啊？

4M：小孩子…。

R：爸爸媽媽那邊看，還是？

4M：就是在他爸爸那邊。

R：在爸爸，啊爸爸現在在做什麼？

4M：爸爸現在，他爸爸現在，坦白講我有三任，我有三段…。

R：三段感情，啊三的小孩，三個爸爸。

4M：啊！對對。

R：啊現在通通給個別的爸爸？

4M：沒有阿。大的在我這邊啊。啊，第二個在爸爸那邊，啊，第三的也在，第三的就是，正在進行中的這段。

R：okokok，沒關係，小孩要顧好啦！好好好，其實今天比較重要的就是這個課程對你的一些幫助啦。

4M：嗯哼。

R：啊你是哪一期上課，還在上的這期，還是剛剛上的？

4M：上一期，剛結業的那期。

R：噢！就是二月多有看到我的那一期。

4M：對對對。他們是不是現在有一期上到一半的。

R：對啊對啊(台語)。

4M：啊我是再上一期的。

R：再上一期的。

4M：對對對。

R：所以你是二月多一開始的齣。那個時候(台語)？

4M：應該是…。

R：一月多，一月、二月開始的那期啊。

4M：嘿，應該是啦。

R：才會現在結業嘛。

4M：我已經，現在我已經結業一段時間了欸。

R：所以你應該更上一期，去年底？

4M：因為它現在，它現在目前在上的這期還沒結業不是嘛！對！那就是這期往前再一期。

R：再往上一期，啊！那我知道了。好好，那我想請問一下，接下來，這個你應該也有看到過一點點齣，沒關係，都是很單純的題目。啊我想要問一下，第一個齣，就是你參加這個班，當時最早的時候齣，為什麼？

4M：我們都講，都講實的…。

R：實的，妳跟我就講實的。

4M：那是，那個是監舍這邊挑選的，然後我就是，就是直接配合這樣子。

R：妳那時候覺得，好，那時候它挑選妳的時候一開始妳有沒有嚇一跳？

4M：沒有。因為在我們上這個課的前一批就有人，就有人在上了。所以…。

R：學姊上過了。

4M：對就有人上過，然後，我想說那應該可能，他們是怎麼，怎麼，為什麼會他們會抽到他們要去上，我也不了解。然後我就想說是不是毒品的可能都會輪到，是這樣想的。

R：哦～所以妳有很抗拒嗎？那時候。

4M：沒有啊。

R：沒有齣。啊所以就沒有抗拒或什麼妳會覺得啦，抽到了就抽到了，妳會覺得這個班妳想學點什麼嗎？

4M：嗯，我，因為我沒有，沒有上過這個課齣，我也是想要去了解看看這個課能讓我，能學到什麼東西這樣子啊！因為上課的內容我們也不了解，但是上之前不了解嘛。對啊(台語)。然後我是只是覺得說有什麼東西，好的東西都可以嘗試看看啦。

R：哦。學一點有的沒的。

4M：對！學一點好，正面的。

R：正面的東西。

4M：對對對，試試看這樣。

R：對妳來講齣，在戒毒的這條路上齣，正面的東西是什麼？

4M：戒毒的這條路上，正面的喔。

R：對妳最有幫助，或比較正面的東西。妳希望讓自己從內在變得更好，還是教妳怎麼拒毒啊，從外面得拒絕這些。

4M：我覺得，我個人我是比較希望從內在，從內在往，由內往外這樣子的。

R：讓妳自己更好對不對。

4M：對對。

R：而不是說，啊，我今天看到朋友不吸毒，什麼不是這一套，就對了。

4M：應該不是，因為我覺得想要，想要從根啦。

R：所以其實妳這次算第幾次？

4M：我那個勒戒，戒次不算的話，這個是第二次。

R：第二次，啊它幾年？

4M：這次這次六年式。

R：六年式，啊已經幾年了？

4M：已經快五年了。

R：啊差不多了啦！準備出來了啦(台語)！

4M：啊這個月報假，遞報。

R：加油！加油啦。現在這個機會都有啦！好好，因為我們也學了那麼多技術了出去用用看。哈哈。

4M：希望學以致用。

R：對啦。對這是真的。好，那我們齣，因為其實妳那個時候參加得時候就是反正抽到了就是去，然後，去就蠻正向的覺得學點有的沒的自己改變嘛齣。

4M：對！

R：所以呢！妳越接近這個課程的時候，其實那時候那些老師就會來跟妳解說妳要上什麼什麼了嘛。也會初步的介紹，對不對。在那個時候妳有沒有想過說你最想上的是什麼？聽到那些介紹以後。

4M：最想上的，我覺得是心理層面，跟理財那一類的吧。

R：那個時候就很想碰這個。

4M：那個時候對，因為我很多東西很，感覺自己切身比較需求的啦。

R：哼哼哼，往自己切身需求的。

4M：對對，可能比較適合自己，因為很多它都很多層面的東西嘛。對，啊自己比較欠缺的應該是這幾樣，還有那個職涯訓練那個，那個也蠻準的。

R：蠻不錯的！

4M：嘿，蠻不錯的！

R：啊妳因為是兩次，我可不可以稍微餵，妳第一次出去以後，那時候應該也有學點東西，那時候妳第一，短暫的在外面的那段時間，妳那個時候的職業是什麼？

4M：業務。

R：做業務。什麼業務啊？

4M：跑機械業的。

R：其實很正式的工作。

4M：嘿，傳產業的東西。

R：但是很正式。我現在要來跟妳說(台語)，真的現在外面傳產就很熱門(台語)。

4M：現在(台語)？

R：真的！我沒騙妳(台語)。

4M：製造業這種東西(台語)。

R：我買股票，賺得很多(台語)。沒有啦！沒有賺多少啦(台語)！但多少有賺一點(台語)。

4M：但是是提升的，就對了(台語)！之前就是很沒落，很難(台語)…。

R：跟妳說現在外頭工非常嚴峻(台語)。

4M：我知道為什麼，應該是因為疫情的關係(台語)。

R：沒錯(台語)！

4M：然後內需增加。

R：然後重點大陸要，大陸很危險，大陸要倒了，我很多朋友高中同學，我讀建中的（台語），很多同學在大陸經商，都跑回來了（台語）！錢收一收就回來了（台語），他就大筆帶回來啊。啊帶回來，回來沒事做就投資啊。齁，現在外面好欸，我們現在這些考公務員的科系，都招不到學生，學生現在不想做公務人員（台語），他寧願去外面做嘛。啊所以其實現在外面是整個在火紅了起來，現在出去不錯（台語）。

4M：我有聽說（台語）內需有增加，內需的市場。

R：有在往上，這也是個機會。

4M：那太好了！

R：所以妳齁，所以妳我們沉浸一下那時候妳對於自己的心理上面的一些狀況的瞭解，還有理財啦，還有職涯啦，這些是很有興趣的。

4M：對！

R：那時候就很有興趣齁。好，那這三個東西妳最希望齁，心理妳希望上完課，自己的心理變成怎樣？

4M：比較就是，想要找到就是希望找到自己真正需求的東西，需要的東西齁，填補比較自己的內心覺得以往吸毒的時候，為什麼心裡會這麼空洞，然後真正到底，想要找回自己，只是要找回自己。

R：自己控制自己。

4M：對對對！那個是內心的需求。

R：啊在理財的需求勒？

4M：理財的話我覺得，我覺得很多東西除了內在裡的因素還有一些外在的需要嘛，就是說所謂的物質上的東西，這個也是欠缺的，才會讓很多人，也會讓很多人去走險路。

R：去賣。

4M：嘿。其實那個也是其中之一的因素啦，啊我覺得這個也，這個部份我也需要，因為我很早就生，就是結婚生子嘛。啊那個時候我學歷不高，所以對我來講我求職這部分我真的是很需要幫助。對，因為這方面設限太多。

R：對對對！好所以妳希望在理財上能夠教妳，實際上怎麼用錢。

4M：對！

R：ok！那在職涯上，那時候妳給自己設定的學習目標是那一些？（

4M：我就沒有做過，我也真的完全沒有方向，我只知道我曾經在外面我會的、我做過的是什麼。

R：就妳做過業務。

4M：對，業務，啊還有點會計，就是那種小公司的會計啊。行政業，行政庶務的東西也會一點就這樣子而已。

R：啊所以這個職涯課程妳想聽聽看不同職涯的就對了？

4M：對啊！我覺得，我希望說我這趟出去之後我能在這個方面找到一點定位，這種東西如果有安定下來的話，我覺得對我本身應該也有很大的幫助。

R：對對對！所以希望自己往這三條的方向上面設定就對了。好，那我們接下來就看看齣，因為妳參加這個班就是結業了，結業證書拿到了嗎？

4M：拿到了！

R：欸那張要留著喔！

4M：有喔！有留著。

R：那張留著齣。所以妳跟我們分享看看齣。從剛結束到現在，妳有沒有發生什麼改變？剛剛結束那時候，然後慢慢已經差不多過半年多了嘛。這半年多妳有沒有，啊～這樣子，還是欸還是很積極這種感覺，接下來的變化，從剛結，我們先講剛結束那個心情。妳覺得自己有沒有什麼改變，剛結束的時候。

4M：比較有，比較有熱情一點啦齣。因為覺得有灌溉了一些東西嘛。心境，然後覺得有點方向。

R：那時候學了一些。

4M：嘿，那個時候比較有熱情一點。

R：啊現在勒？半年後。

4M：現在，半年之後，其實很多東西也是會淡忘的東西，對啊！啊熱情這種東西，

真的也要常常灌輸啦。

R：沒錯！

4M：對啊！這樣人家在外面上班，不是也都常常要，上什麼○○○的課，就是要，也是那種熱情的東西，一段時間久了就是還要再給予嘛。

R：那妳覺不覺得以後○○○定期來幫大家上鼓勵，打氣的課，會不會比較好？

4M：我覺得很需要！我上過那種課我覺得那個很需要。

R：對啊！

4M：我覺得這個可以增設。

R：我講真的很好，對不對？

4M：嘿啊！而且你能夠比較生活化一點啊！

R：我這樣真的是自己在稱讚自己，等一下被人叫告(台語)。

4M：你這樣都不用打稿，就這樣劈哩啪啦一堆。

R：妳看我一直跟你們說，都沒有在看稿，對不對(台語)？

4M：對啊！都沒有！不知道的人都當作你是(台語)同…。

R：同性戀？哈哈哈哈。

4M：大家會想說你怎麼這麼內行啦(台語)！我也講不清楚。

R：欸好，同行喔。

4M：好像過來人。

R：我不跟妳講啦(台語)。

4M：這樣才有辦法走入我們受刑人。

R：真的啦(台語)！

4M：真的真的！大家也真的很喜歡聽你的課。

R：我真的真的講實話啦。每個人勦一定人生都有走過一兩步什麼有的沒有的，這個才是重點，要走進別人心裡才知道他的痛苦是什麼，那個時候你們的難過是什麼。

4M：對！啊你們比較有智慧，你能夠一次講，就體會到了。

R：不是智慧(台語)。我說比較難聽一點，真的說實在就是比較幸運(台語)。啊幸運之外，換個角度上面來講齣，我們身邊也有人幫，啊你們也要有人幫，啊我們就來幫你們。這就是緣分啦！

4M：我的手絕對會伸出去的！

R：嘿，真的(台語)！欸我真的我出去有接到妳們的學姊寫信給我，啊大家我們都很支持她，就是會給她一些心靈上面的，或者真的跨不過的時候，她們也會告訴我們說老師我其實還是壓力很大，嘿，那我覺得這就是我們必須要去做的時候。

4M：有！你的住址我都留著，我有留著。

R：因為學校那個，妳隨身，因為學校的信都會寄給我們，都沒問題(台語)。齣，所以改變其實妳覺得，在剛剛停課的時候最好。

4M：對，那個時候還有熱情。

R：啊現在漸漸的就澆熄了(台語)。就對了。

4M：就多少啦(台語)。說實在真的講實在話真的會啦！但是那個，但是有一些知識類的東西，還是有留底啦！

R：妳一定要記得喔！老師講的，妳們是病人喔。有機會齣，要身體健康檢查，把自己的病都調好，然後大腦成癮的這個病就去看醫生，醫生那邊有方法幫妳控制好，啊還幹嘛自己控制啊！我們又不是沒再付錢啊(台語)，對吧(台語)！繳稅都有繳，醫生賺那麼多讓他去煩惱。

4M：啊要看什麼科？大腦成癮，啊現在還有嗎？

R：就是成癮科。

4M：成癮科喔。

R：現在就叫做成癮科。

4M：喔，你說以後喔。

R：以後如果你出去。

4M：如果有遇到的話。

R：欸，沒有，不是以後如果你出去，你一定會出去的嘛。出去以後一開始是蜜月期，蠻快樂，我就可以很誠實講，因為你已經兩次了啊，對不對？

4M：對。

R：第一次出去，是不是我一定很努力。

4M：對，前面。

R：對，但是後來一定會遇到挫折嘛，就別人又來邀請，這就很痛苦(台語)，一兩次你會成功，要不要(台語)，兩三次你就沒有辦法(台語)，正常的(台語)，人都這樣(台語)，這時候，啊你也不用害怕(台語)，因為你的大腦還沒治好，這個病還沒好(台語)。成癮症還沒好，成癮症要怎麼好，成癮症要慢慢好，你看你吸毒(台語)，快要十年了(台語)，吸了十幾年(台語)，怎麼會有人生病一天就好了，不可能嘛(台語)，乖乖就好(台語)，他又沒給你吃藥(台語)，你乖乖就好(台語)，不可能嘛。所以你出去，醫生那邊會有，不管是藥物還是心理技巧，讓你慢慢，慢慢，很慢喔，但是會脫離這個感覺，最後你會發現，藥還是很爽，以後，也是很爽(台語)，不過沒有藥物更加爽(台語)，因為你度過了(台語)，你要的是那更加爽(台語)，就是不是藥物，我跟你說藥物一定很爽(台語)，絕對不騙人，它一定非常的好，但是你會找到更爽的，你就贏了，你就贏了(台語)。找到那個就好了(台語)。

4M：這是一個，是一個轉念，對。

R：轉過去就好了，啊但是藥有沒有效，還是很有(台語)，我就很誠實講，也是很有效果(台語)，藥物啊(台語)，那就是沒辦法是藥物啊(台語)，就是轉念，我們就是在教你轉這個。

4M：對，轉念。

R：好，那了解一下，比方說你參加完，那時候你參加這個課參加完以後齣，人際品質有沒有改善，人際關係，尤其是跟家人啊，跟自己比較親密的，不是吸毒那裡的喔(台語)。

4M：家人，家人有，因為它有一些，也是有一些課程，譬如家庭支持科學實證嗎？也算是，那我剛好是，也是有一些。

R：盧慧梅老師的那些課啊。

4M：類似，對，啊，有啊。也是有一些。

R：啊妳家人，後來有比較來看妳嗎。

4M：我家人本來原本就都會有定期過來。

R：喔，那就好，那就好。啊，讓妳，然後上這些課讓妳在裡面，跟同學的生活技巧上有沒有更順暢一點。

4M：技巧上喔。

R：還是更多話題可以聊。

4M：有啊，有比較，應該是比較能跟人家聊自己的事情啦。

R：ok，自我概念更好一點，就是敢講一些話一些。

4M：比較敢講。

R：請問一下(台語)，妳們會不會聊到○○○？

4M：也是會。上課的時候會，啊回來的時候，大家都…。

R：累累的，不想要說話(台語)。

4M：累累的，都在聊這邊、過這邊的生活(台語)，大家就是比較不會再去談別的事情，上課的時候地當下，我們會去做，同學跟同學之間會比較。有聊到。

R：okok，了解了解。那我想請問妳齣，上課的那個時候妳覺得最困難的點是什麼？

4M：最困難的喔。就是，最困難的點就是剛起初要跟人分享自己的私事的事，啊不然就是，啊不然就是要上台去分享的那種心理啊。

R：當眾不敢講。

4M：在大家的面前，站起來講的那種，嘿，那個怯場心態吧！

R：okok，啊漸漸地妳怎麼克服它？

4M：很多東西就是要嘗試，多嘗試就會才會辦法克服。

R：妳覺得齣，老師的支持，同學的支持，長官的支持，哪個對妳來講最重要？最重要！一定要選的！

4M：同學啦。

R：同學的支持。嘿，它支持妳上台。

4M：同學的支持。

R：那老師的回饋，比方妳上台講了，老師的回饋，那時候妳的記憶裡面覺得老師的回饋怎麼樣？

4M：老師的回饋。

R：老師會不會罵妳？還是笑妳？

4M：不會啊。他也是讚美啊，謝謝妳，什麼分享什麼之類的，我覺得這個也是得到一種肯定的感覺啦。

R：okok，啊，這邊的長官對於妳去上課會不會阻，這個上課比較怪喔(台語)，怪人(台語)，會不會這樣子？還是說他也支持妳們這些上課的同學？

4M：他們也是支持的。

R：教區的啦，管區的，都是支持。

4M：對啊對啊！

R：okok，好好好，因為妳們如果去上課難免就少了一個人力可以用嘛。(216)

4M：對！他們，我們的主管也都是希望我們趕，離回家的路，的日子能夠近一點，啊覺得說對我們有幫助的話。

R：阿妳現在如果沒上課的時候平常在做什麼(台語)，妳是哪一班的，做下工場。

4M：一工的。

R：一工，啊做什麼？主要在做哪些事。

4M：我們做的是束帶加工，啊我做的接任的是作業助理。嘿啊就是都沉浸在工作上啦。回去就累啦，就是每天固定的時間，做固定的事情。

R：睡覺就睡覺，休息就休息。

4M：啊我嘿一樣，我有運動啊。七點到七點半，嘿就是固定的那個時間運動，固定什麼時間睡覺、看電視。

R：這樣也很好啊。身體好一點。

4M：嘿啊，就是趁這個時間做正向的事情，調養身體啊。

R：沒錯沒錯，好，那我們來了解一下齣，就是說妳覺得這個課程齣，還有什麼要改進的地方？這個就真的要妳們很敢講，真的要說出來(台語)，我們才可以改(台語)。

4M：真的(台語)，我覺得就是很多那種，我坦白講啦，很多那種概念式的東西，同學，因為上課不是這樣，是這樣子要讓同學聽得進去嘛。讓同學記住嘛。啊同學就真的有改變嘛，那妳要先讓她聽得進去啊，嘿啊，我覺得。

R：要聽得進去最重要(台語)！

4M：聽得進去(台語)，聽得進去她們才會認真嘛(台語)，如果聽不進去她們也只是再度時間而已嘛(台語)。

R：有喔(台語)。我也有看(台語)，一開始齣，有的人眼睛都在放空(台語)，不知道在做什麼(台語)。

4M：對啊！啊上這個課你們講師也覺得沒有意思，不會覺得這樣也是很挫折嘛。

R：沒錯(台語)！我是不敢啦(台語)，我都說得很(台語)…。

4M：還好你的課很風趣(台語)，她們大家都很有參與感。我覺得就是真的要增加那個談諧度、幽默度，那種要帶入，帶入她們，帶她們融入一些。

R：妳們的心要走進去。

4M：對，要帶她們融入這個課程。

R：欸妳覺得齣，要像，因為我們在大學教書，啊學生非上不可就只能坐在那乖乖的(台語)，那像妳建議我們，未來妳的學妹們都會上這些課，針對我們○○女監的收容的同學們上課，妳建議老師有哪些技巧要加強？

4M：技巧喔。

R：妳覺得老師們你這樣子做我們同學就會很想聽，就會想投入，然後也會想做做看，這樣子。

4M：我覺得就是增加一些互動。啊很多課程，或者是可能是知識類的，那可能就是只能讓同學坐在那邊聽，可是我發現，就像○老師講的半年後你還記得什麼？就是我希望能夠覺得說，這個半年還會讓人家記得的東西比較少，那就表示之前那個都忘光。我覺得很可惜，我覺得能夠增加一些互動式的東西啊。

R：所以要互動。啊妳覺得老師多講一些自己的故事好不好？妳們會不會想了解老師

的故事，還是比較想自己說故事。

4M：我覺得同學想要，應該比較想要自己說故事，說自己，有關自己切身的事情，我覺得會。

R：這個很重要。好，真的齁。然後到目前來講妳覺得這次上課齁，因為我們之前講妳有三個期待，心理上自我越來越強大，然後理財學到一點，職涯了解外面，這三個目標妳上完課，妳覺得達成度多少從百分之零到百分之一百，妳覺得學到了百分之多少？

R：忘記(台語)，真是的這麼沒能力(台語)，真的拿妳沒辦法啦(台語)。

4M：那個倒也忘記了，還記得片段而已，那我覺得職涯的蠻有幫助，它有一個職涯式性測驗很準，那個資料我都還留著。

R：那個他說妳適合做什麼？

4M：就是那個它的它的那種，它那個比較高分的是領導。

R：領導，不錯(台語)！那是做領導的啊(台語)！

4M：類似啦。是像那種工作，還是什麼業務的東西。

R：妳個性適合啊。而且妳國台語兩邊換很快，妳厲害(台語)。

4M：但是我(台語)，就是…。

R：說難聽一點(台語)，妳就大姐頭的個性(台語)。

4M：沒有啦(台語)。不是啦(台語)。

R：啊做大姐頭也不錯啦(台語)。說實在的(台語)。欸妳喔我跟妳說(台語)，真的要跟妳報(台語)，如果妳有出去齁股票要多少買妳知道嘛(台語)。

4M：知道(台語)。啊現在股票聽說小額也可以買對不對(台語)？

R：對，現在齁，應該是前十筆交易之後齁，妳就可以買單一股，一股就可以買(台語)，不用一千股(台語)，不用一張(台語)。一股就可以(台語)。

4M：一股就聽說現在好像(台語)，啊不然有些股價這麼高(台語)。

R：妳買不起啦(台語)。那個台積電一張五六百(台語)，今天又五百五了(台語)，五百五要五百六了(台語)，齁那妳一張買下去五六十萬了(台語)，真的是瘋了(台語)。五六十萬我是凱子吧(台語)！哈哈哈哈哈。

4M：目標目標。

R：對啊(台語)。那個沒辦法啦(台語)。但是那個會漲啊(台語)。

4M：對啊(台語)，那種東西這麼穩(台語)，穩定這麼久了(台語)。

R：但是妳如果(台語)，妳手邊多了五百六十塊買一股的話。

4M：對啊。我會啦。

R：如果本金夠就慢慢買(台語)。

4M：那個真的是投資的一個好方向齣。

R：對啊對啊對啊，而且齣，我跟妳說(台語)，我現在也學到一招齣(台語)，叫做賺股利，我問妳齣(台語)，妳錢放銀行齣(台語)，利息一年多少(台語)？

4M：很少啦，二點幾趴而已。

R：唉呦。妳二點幾，那是妳近來以前啦(台語)，現在多少我跟妳說(台語)，零點三三啦。

4M：蛤！是喔(台語)！

R：丟一萬元進去啦(台語)。一年給妳三元啦(台語)。

4M：這樣喔(台語)！

R：一萬元給妳三塊啦(台語)，妳要賺嗎(台語)？

4M：不要(台語)。

R：對啊(台語)！啊所以我也不要做這個(台語)，啊我現在把它拿去放股票(台語)，放股利，啊現在台北的那個(台語)，台灣的股市發很多那個(台語)，股利股息發很多(台語)，啊現在有看一支(台語)。

4M：股股什麼？

R：股息啦。

4M：你說顧小孩？

R：股息。就是利息。附加六趴七趴(台語)，妳如果丟一萬進去就六七百塊了(台語)，妳從郵局一萬才三元(台語)，兩百倍。你出去要看著學，多少學一點這些(台語)。

語)。這樣了解齣(台語)。

4M：了解(台語)。

R：啊剩下就是妳自由跟我們說(台語)，說妳在這邊的生活經驗啦，對女監的一些有的沒的(台語)，哈哈哈哈，啊妳兩次都在這嗎(台語)？

4M：呃，一次在中所(台語)，在女所那個時候還沒有在這裡，還在山下的時候。

R：在那邊嘛。

4M：對，那個八個月而已，那次八個月而已啊。分期滿的啊。

R：喔喔，啊那個時候公會也沒上課啊。

4M：沒有沒有，那個就是期滿的，那個時候也是做服務員啊。也沒有在工作，就是那個做雜義的那種，有沒有。

R：喔喔，在前面的，站前面行政大樓的這種嗎？

4M：就沒有，就是像是，就像在中央台那樣子的啦。

R：喔喔喔，那比較輕鬆(台語)。

4M：還好欸，晚上也都是被叫起來辦興收內(台語)。

R：噢，那很可憐(台語)。那很累(台語)。

4M：晚上睡一半被人家叫起來的那種的(台語)。

R：心情很差(台語)。（

4M：辦興收(台語)。但是在中所都是短刑期的(台語)。

R：對啊對啊(台語)，所的都比較短(台語)。

4M：那個時候才八個月(台語)。

R：啊這次出去小孩(台語)，孩子怎麼樣認為妳這個媽媽？會怕嗎？

4M：會啊(台語)！我也不敢想(台語)，我只能說回去。

R：多培養感情。

4M：像我家人，我母親都跟我講說一次做好一件事就好了。我把這個媽媽的角色做

好就好，其他我也，對啊(台語)。

R：啊現在這個男生妳覺得可以託付嗎？還是說可以在一起嗎(台語)？

4M：感情這種東西也是很難講，我沒有結婚啦。

R：同居而已。

4M：對，同居，陪伴啦。

R：這個老師真的要講，我們女生齁，不要靠男生，真的，情緒上，妳剛剛講的陪伴這兩個字，我就覺得很感動，妳是公平的，妳陪他，他陪妳，這個就是真的是平等，妳如果說嫁進去(台語)，啊要做牛做馬，那就太累了(台語)，說實在。我跟我老婆也是，我也是陪伴她，她陪伴我，我們倆就像朋友(台語)，這個新時代的夫妻，我們大家互相(台語)，嘿，尤其妳還沒結婚齁，妳更要平等，不要怕，然後齁，出去這裡學到的東西齁，說實在(台語)，妳能怎麼樣發揮，妳就把它發揮到最好(台語)。

4M：有啦。也是其實來這裡，其實我不管學到的東西能不能夠跟外面的去比較啦，但是，我覺得光是這麼多人住在一起能夠學到一些團體生活的，就我覺得，這麼多人住在一起的一些人跟人之間的相處的一些，眉眉角角啊，我覺得也就蠻不錯的啦，以前沒有注意到的事情，其實後來在這邊也發現蠻多的。

R：欸，問一下喔(台語)，妳們打疫苗了沒有？

4M：還沒內。

R：還沒輪到喔。

4M：啊你打了嗎？

R：我打了啊！

4M：現在是外面是輪到十八歲以上都可以打不是嘛。

R：對，但是不夠，哈哈，不夠(台語)，太多人(台語)，太多人預約(台語)，所以十八歲以上應該都打得到(台語)，但是第二針就不知道(台語)。

4M：第二劑就是還要再排。

R：但是就是還要再等啊(台語)。就不知道(台語)，至少第一劑先有了，就不會太嚴重，妳們是照排的，還是裡面一整群一起？

4M：好像，我們是還沒有，可是好像裡面有，有年紀比較年長者有被詢問了。

R：先打了。

4M：啊不曉得有沒有去打，我也沒有注意到欸。

R：因為妳們不能出去，他們一定進來幫妳們打啊。啊不然他們如果沒有，沒有進來，妳就是沒有。但是妳們的那些人，就是那些工作人員都，打好了(台語)，他們都兩劑都打了(台語)。

4M：兩劑都打了(台語)?管理員那些(台語)?

R：最多也一劑(台語)。最多也一定一劑(台語)。

4M：聽說是一劑，都打好了(台語)，都有打了(台語)。

R：這樣比較安心(台語)。

4M：打了就會比較安心(台語)。

R：啊，沒啦，說比較難聽的(台語)，那又不是說打了就是(台語)。

4M：對啊(台語)!

R：我我說比較難聽的(台語)，比較實在的啦(台語)，你得病會死啦(台語)，沒中也會死(台語)，對啊，啊死一死也是免浪費醫錢(台語)。對不對(台語)，啊妳…。

4M：早晚啊(台語)!

R：對啊(台語)，早晚啊(台語)。

4M：也是要打一個安心(台語)。

R：對，打一個安心(台語)，讓周邊安心而已，不要變成公害這樣。

4M：對啦對啦對啦，這個是很實際。

R：好啦!謝謝啦。回去大概要跟妳的同學講○老師都有在，對啊。

4M：我好幸運喔!剛好分配到跟你講話。

R：嘿，比較輕鬆(台語)，哈哈哈哈。

4M：比較沒這麼制式化。

R：因為他們都一直要看著問，我又不用看(台語)。

4M：還可以聊天。

R：聊天，才不會壓力這麼大(台語)。

4M：對對對，就是像這種上課方式啦。

R：而且齁，真的我覺得你如果照著問齁，妳也說不出來(台語)，妳看這個題目多困難。

4M：就很制式化，我回去有看一下(台語)，我覺得噢這個。

R：就很不想講了(台語)。

4M：很制式化的東西，也不知道怎麼回答(台語)。

R：我們這樣聊天就好了(台語)。

4M：對啊(台語)，就可以用那個白話文的方式講。

R：嘿啊嘿啊，這是真的！啊旁邊那個是在做什麼(台語)？

4M：他們在 line 啊(台語)。line 接見。

R：喔。現在有網路接見喔。

4M：對啊，我們現在沒有接見(台語)，就是這陣子(台語)，給同學的福利，就是給他們，讓家屬，跟那些家屬 line 接見。

R：喔，那這樣很不錯(台語)。

4M：就用網路。

R：這樣也沒辦法(台語)。我跟妳說(台語)，不是只有妳們(台語)，我跟我爸爸媽媽也是用 line 在看而已(台語)，也不敢回去啦(台語)。因為他們年紀大，你這樣來來去去(台語)，去給他們傳染到(台語)，我們年輕人沒事情大的(台語)。

4M：現在連我媽也說(台語)，現在家人跟家人之間都會害怕。

R：都會怕怕的(台語)。

4M：因為主要是家庭群聚比較多嘛。

R：對啊對啊。

4M：所以很多。

R：啊妳家是住哪裡？

4M：台中而已。

R：那就還好啦。

4M：啊我哥他們都在新竹，對。

R：喔，好好好。害，好啦(台語)。

4M：辛苦了！還麻煩你們過來。

R：沒有啦。加油。啊注意安全啦。

4M：會啦。

R：啊，假釋那個妳要記得提的證明都要提出來。

4M：會啊。這個月。

R：啊妳那些證明要留著，啊老師這邊真的支持妳們繼續加油！

4M：好！謝謝老師！；R：啊如果好的話要記得回來當學姊跟他們說。

4M：好，好，有機會的話。我會！

R：加油勸！好，不吵妳了。好好休息。

4M：好，辦辦。

R：辦辦。

5. 受訪者 5M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；5M：受訪者

R：那這樣子，你在一開始的時候為什麼會去接觸，或者是上這個課程？是有老師問嗎？還是？

5M：是，對，對。那他有個條件，我們這邊好像是，你可以呈報假釋的時候他才會讓你去上這個，就等於說你可能要回歸社會，他才會讓你去。因為本身我們刑期都很長啊，所以我們這一兩期的應該是監方有選，有稍微徵選，就說你可能大概這兩年要可以報假釋，他才會，對，我們這樣看應該都是，應該都是要呈報假釋他才會讓你去上這個戒毒班。

R：那像這樣你現在是一級，還是二級？

5M：我今天有跟你講一個好消息，我今天假釋過了！

R：喔真的喔！那你今天怎麼？

5M：今天就可以回家了說，但是我後面又有拘役，所以我今天才接到這個好消息。

R：誒真的欸，恭喜你！

5M：特別的開心！

R：離開這個，真的是鬼地方！

5M：對，鬼地方。

R：所以像一開始，一開始是老師問，那你一開始也是自願嗎，還是有點覺得說，有一點壓力在？

5M：不願意啊，一開始其實是不願意，因為我覺得我已經進來十幾年了，我已經進來十幾年了，我覺得說怎樣毒品也是戒掉了啊。因為環境的關係，你講什麼「癮」那種，因為身邊也沒有那些會讓你有癮。有些同學剛進來會聊到，那我覺得我已經不會想要去聊這方面的事情。你剛進監獄，怎麼聊都是外面的事情，我老實說就是大概舍房，怎麼聊都是毒品、社交圈什麼，都是毒品，真的，我不騙你，講難聽一點，男人都還沒有聊這麼多，我們講的都是毒品，真的，女生的話題。一開始我也是聊啊，但是這幾年，我是覺得其實我已經就是，毒品遠離我了，我覺得。也是因為環境的關係，真的關太久了，心裡沒有說抗拒，就是淡掉了。然後你當初叫我去上這個課，一直問我這些戒毒的問題，我說其實我毒已經戒掉了，但是那○老師他就有講啊，就說那你心癮什麼的嗎，出去怎樣，我說真一點，出去，出去再講囉。所以現在問我，我真的，我覺得自己脫離社會太久了，我覺得變老人了。

R：不，不會啦。每次出去都是全新的開始

5M：那個手機啊，我完全就是不會，我被他們笑得要死，我就想說沒關係，這些出去都可以學。

R：對啊對啊，其實都很快，學一下都很快。所以說那時候其實？

5M：抗拒

R：所以有點像是說，你也沒有癮，然後為什麼上這個。

5M：對，我覺得我不需要，不需要，真的。

R：那像這個，像你在上完說這幾期之後，你有覺得說這些課程是對你有幫助的嗎？或者是你會覺得說，你願意繼續上下一期嗎？當然，當然這個，這個之後不會再上到了啦。

5M：對，其實我那時候上到一半的時候我就覺得幾個老師的課程是我還蠻喜歡的，我講真心的，是跟毒品是沒有關係的。因為我已經真的，不能說抗拒啦，不想要再，聽有一些醫療的事情，我可以OK，就像一些性病啊，愛滋那些的，我們也上很多，因為毒品，大家都上很多，其實我們一二級的，那些知識什麼的，其實我們大概也都知道。但是我比較喜歡，就是像○○○老師的課，他就是會比較講一些，好像就是就業啊，對，我比較喜歡這一類的課程啦。

R：就是有一點像是出監後像是一些職涯的規畫。

5M：對，對，因為我們比較用的到，其他其實是還不錯，但是我，我課講完，這一堂課他們也有請我在結業的時候去，不是演講，就是講心得啦，我們這一期的。我也是跟大家講說其實我上這個課沒什麼用，但是，但是對我有幫助的是如果我今天在外面，我如果遇到了困難，我會想要，我有多一個地方可以讓我譬如說打電話去，去找，去諮詢這些人，我們的個管師也有跟我講，不管你遇到什麼，即便你吸毒了，你還是可以，不會就直接去找吸毒的朋友，你不要找家人，我還有一個地方可以找，就是曾經在戒毒班有認識了這個老師，對，他會留在我的心裡，就讓我覺得說他就是對我有幫助的，我只是，我只有講了這個，其他都，反正我也老實講，你要叫我去講什麼好聽話我也講不出來。對，其實你要講有幫助沒有，這其實都是看自己啦。

R：哦，看自己哦？

5M：對，我覺得我今天，你戒毒班給我的就是像，我也不知道你們講科學實證什麼意思，叫實驗什麼東西

R：那個，那個名詞太繞口了

5M：對，我們老師有問我說，你要科學實證什麼，我說老師：「戒毒班好不好？」，那為什麼要講科學實證，我說這就是他們講的什麼，什麼三大指標，就是那之前一直在有講那個啊。

R：對，幾個面向啊，那個。

5M：我以前覺得，沒有吸過毒的人，就像你們好了，你們不了解我們。

R：這個是真的。

5M：真的，而且講難聽一點，我們覺得說，你們又沒有吸過毒，你們憑什麼要讓我們戒毒，憑什麼要讓我，你們到底要怎麼樣才能知道我們到底要怎麼樣才能戒毒，那你講那個○○○老師，曾經吸過毒的，或許他們比較可以知道我們這樣子，那種人可能來講，我們稍微還聽得進去。因為你有吸過毒，你知道毒品曾經是怎樣的。其實有很多像社工啊、志工，我講大概是同學應該都覺得說，覺得說你們根本就是不了解我們的，對，但是你們安排這些課程，我們是覺得有幫助，但是有的人確實不這麼想。我講難聽一點，在監獄十個吧，有八個你叫他去上這個課程，其實他們是不願意的，真的不願意。我另外留在工廠，我可以工作，我可以賺錢。

R：所以，所以像他那時後問你是，雖然說只是問你，可是他有就是強制把你提出，就是可能問可能說一個形式，可是他還是把你強制把你帶出去嗎？還是說？

5M：上課的時候？

R：上課，對。

5M：他有問啊，可是我們，就是因為可能，我剛剛講的，要報假釋，好像你必須去上這個課程，你才有辦法完成，他就是一個…。

R：一個壓力在？

5M：一點點啦，因為他這個課程蠻密集的，你等於一個月，可能有一半以上的時間就都沒有在工廠，作業上什麼的，但是分數上是沒有影響的。

R：就提假釋的分數？

5M：對，但是我這樣看，我們工廠也蠻多人去，每一期都，每一期都就是幾乎都有人去上課，後來我們，我們都會以，不要講前輩，以我們上過課的人跟他講說，去上啦，對你比較好，我們不會講一些冠冕堂皇的話說，我們就說去上啦，上完就可以報假釋了（台語），就可以回家了，去聽聽課也好，去走一走也好，不要整天在工廠。

R：換個環境。

5M：對，不要整天在工廠，我說就去聽聽老師講話啊，也不錯啦。

R：所以其實，其實像對你們來說，比方說去上課可能會對假釋有幫助反而是吸引

力，比較，還比較有吸引力？

5M：吸引力，對，真的啊，大家都說去走一走，對，因為現在也沒有社團，台中其實這裡的社團不多，我本身是從○女移過來的，龍潭，對，我在龍潭十年了，然後移來這邊，覺得這邊的社團比較不多，大家比較注重好像工作吧

R：你說就是在做作業上反而是比較…。

5M：對，作業上好像大家，有一些是我們工廠，好像都覺得蠻沈悶的。本人在一工，就覺得蠻沉。

R：對啦，但是整個環境…。

5M：對啦但是這樣比較一下啊，是這裡環境比較好啦。

R：這樣子像，可是十幾年，你是只有施用嗎還是有併其他？

5M：販賣啊，販賣。

R：我想說，對啊，我想說應該不會，不會…。

5M：二十年，所以總刑期二十，就是應該是卡到販賣了，吸食其實大概都…。

R：兩、三年。

5M：最多也是大概四年啦，所以台灣是這樣子。

R：那這樣子，像你一開始為什麼會，就是，為什麼會去用，用這些藥物，還有，還有印象嗎，還是？

5M：年輕欸，很久，真的很久，我本身原本是用二級，就一直這樣子啊，就一直重複啊，只是我自己也蠻，我的，我的故事這樣講出來給人家聽，這樣人家也不太相信，我家庭是非常正常的，我不是什麼高危險群家庭，就是我家真的是非常正常的，就是所以我真的不懂，就是自己對毒品這一塊，我真的也是，很執著啦，可能自己的事情吧，我人生也並沒有什麼，你要講什麼感情，或是什麼不順遂，其實都是個人啊，你講幸福不幸福，我就覺得開心就好，所以一直，但是毒品一直在我身邊，我，我曾經有戒過，我其實這趟是關第三趟了，前兩趟都很短，就是吸食，出去沒多久，就朋友圈就還是在那，因為你很短，距離很短，你消失個一年，你朋友圈還是在那裡。對，所以，應該是說我不能拒絕嗎，這些也都是藉口，很多事情都是藉口，你要講心魔嗎，也就藉口啊，自己。

R：也是種理由啦，但又不是說。

5M：爛理由，大家都講說毒品不能控制我，我可以控制毒品，這是屁，對啊，大家都這樣講，其實你就被毒品，你自己都不曉得，自己其實你每天早上眼睛睜開，你就要打電話給朋友拿毒品。你今天好一點的，我不管你錢從哪裡來，你要自己賺，或是有人養，你不用去賺錢的，算好的，因為張開眼睛就是用錢去拿毒品，你今天如果沒有錢，你張開眼睛是要去賺錢，再去拿毒品，你的生活就是一直在這邊輪迴，對，所以我們在外面，每次我在填那個你出監，那個什麼入監前的工作，那很難填欸，就只能填無、不正常，對啊，誰不想過正常生活？

R：對啊，不過就是，就是很難。

5M：對啊，你問我這個問題，你要講大家以前我們那個表要到不要填，我為什麼要吸毒，你為什麼要吸毒，是朋友嗎？沒有，不是，是環境嗎，也不，真的，其實也講不出來，就是莫名的，你就是脫離不了它。真的啊。

R：就是已經再那個環境，本來就是一種習慣，就是一種醒來覺得說，哪裡好像沒有刷牙怪怪的。

5M：對，就像抽一根煙一樣這個自然，毒品就是在你的四周圍，以前，你像我 96 年就進來執行了，那 90 幾年其實，你不能講說那個毒品很猖狂，而且其實也是蠻猖狂的，對啊，就是好像隨便就有，我從大概 95 年、96 年開始，好像就是刑法有規定，我從那時候進來的時候就開始判很重了，之前 80 幾年那時候一直都是煙毒，其實沒有判很重，從 95 還 96 嗎，開始一罪一罰，我那時候才知道，一判判這麼重，當初我也是有一點嚇到，想說，哇，這一趟就是…。

R：就很久了。

5M：對，真的很久，一路走來，後面的同學都判很重，大家才知道，哇，事情大條了（台語），真的，怎麼一販賣就判那麼重。之前大家都吸毒，為什麼要賣，就是因為我可以賣自己吃的不用錢啊，我可以轉手，大家都是這個心態，其實並沒有什麼真的是什麼圖利啊那種的。

R：喔對啊，最主要都是自己用，為了要讓自己用。

5M：對，所以就…你講冤枉誰，誰是冤枉，毒品沒有人敢講誰是冤枉的。

R：對啊，我覺得這都是一種選擇啊，每個人都有他的選擇。

5M：對，我也覺得。其實有時候我覺得啊，跟你們聊天，其實我是覺得是我們自己在你們眼中是，很壞嗎？

R：也，也不會啦，我，其實我…。

5M：你們會問我們說為什麼要吸毒。

R：其實認真來說，我在大概在十，高中的時候。

5M：偷吸。

R：對啊，我現在二，二十幾，其實我那時候也大概。

5M：你現在才二十幾歲喔。

R：對啊，我現在才二十，快三十，對啊，我其實。

5M：比我兒子還小喔。

R：喔對，沒有啦。

5M：還是大學生喔？

R：喔沒有，我現在大概 28，28、29，對啦，對，其實當初也都有碰過一些啦，不過就是，為什麼我會說其實我覺得這是一種選擇，就是因為我當初就是變成說，沒有再繼續，繼續在那個圈子，所以我覺得，對啊，都是每一個人，每一個人的選擇。

5M：對，我有遇過，我自己本身哥哥也是，年輕的時候，一起，但是我哥就後來跟我講說我能戒，為什麼你不能戒？我哥現在很正常啊，結婚生小孩，自己有工作什麼，在大陸有很好的發展，重點是他當初比我還壞啊，但是，他說我們家這麼正常，爸媽什麼的，我爸還是軍人欸，所以我覺得，其實我爸對我也是蠻失望的，但是，失望歸失望，就是不放棄啊，其實我家人給我的支持是蠻大的，雖然他們不常來。

R：那這樣子像是你又提到說家庭的，那像雖然說不常來，可是他在你在監的時候，他們還是有來看過你嗎？就是？

5M：對，都有來，但是我請他們不要常來啦，見一年三次面可能他們會來，就是當面，那問什麼事情，只要寫信給他們，他們都，都，我爸雖然，家人雖然失望，但是我就說他們不放棄啊，對，就是家人感情其實是很好的，只是我讓他們失望了。對，你如果說一直…真的，家庭的，給我，而且我小孩子是我爸媽自己在帶的，我兒子從八歲，他八歲我就進來關，他現在 22 了。所以我就跟他在那邊，我就說我們兩個是最熟悉的陌生人。哎，對啊，再怎麼講都是，你，沒有陪伴他成長，就是遺憾啊，這是你自己造成的。但是過去就過去了，不然怎麼辦。

R：對啊，就是…。

5M：你就是一定要好好的把這一條路走完啊。

R：對啊，不過還是就是恭喜你要出監啊，可以…。

5M：對啊，終於！真的～。

R：過去就過去了。

5M：對啊，也沒有辦法挽回了。今天不管好壞，是因為還好家人沒有讓我遺憾，就是家人還在啦。因為我們見過太多遺憾，家人都有時不時都有，家人是，就走了，你就是遺憾。你也不能回去，對啊，現在我真的會覺得，朋友很重要。真的啊，我們就覺得說好像年紀也有了，這次年紀，我這次真的是，人家問我說你怕嗎，我說我真的怕了，以前什麼怕，沒有怕欸，真的沒有怕，現在是真的怕了，對啊，所以說你今天，其實每次啊，在跟你們講話，像個管師跟我講話，我就說，哎，你們年輕人就是不懂我們。其實我覺得我自己停在這裡沒有前進欸，脫節了，我三十五歲進來，我現在已經快五十歲了，就是跟社會脫節。

R：對啊，我覺得就，進來就都是空白的。

5M：空白啊，我覺得我在原地踏步，沒有前進。完全外面什麼事情，我都不懂。就是跟外面，講什麼我真的都不懂。有時候我兒子來，跟我講什麼，我不知道要跟他講什麼。

R：就不太懂。

5M：對，所以你們，其實我，我，其實也不能說開心還什麼，就是會覺得說外面蠻多人想要知道我們的心理，或是說什麼是對我們有幫助的，其實很多人都覺得說，像我們一直上課，我們有時候一對一認輔，我們有心理師，我們有很多是，他希望我們吸毒的人好了，就是有毒癮的人啊，到底你要怎麼樣，才可以把你的心癮戒掉。其實這個用講的真的很難欸。

R：嗯，對。

5M：用講的真的很難，你上再多的課，你，你問○教授就好，你一定有遇過那種這一堂裡面有一個是我出去不要戒毒的，不要戒毒喔。就是我不想戒啊，對，那你是不是，講再多的話也沒有用？因為我不想戒。

R：對，就是因為自己就是不想戒。

5M：對，我有遇過啊，那我就覺得他很勇敢，即便你來上這個課，他說，我出去就不要戒啊（台語），對啊，那你，那你今天是怎樣，所以說，你們一定懷疑說我們心裡是不是很虛偽，我們今天要來上課了，然後你們要叫我們戒毒，然後好喔，出去一定會改，出去一定會改，十個有十一個都講出去會改，十個裡面有一個改就了不起，真

的啦。

R：都嘴巴說說，就是很方便。

5M：當然啊，當然，反正你們今天要的就是，好，我出去一定會改，因為我今天上了戒毒班。對，老實說，其實並不是這樣啦。對啊，我們自己也很想知道說，為什麼我們不要改，到底是為了什麼？其實外面很多因素會影響我們欸，我今天下定決心，我真的下定決心要改了，我一走出去就遇到朋友。

R：喔對，那就，又，又在接觸了。

5M：對，而且我們報到的環境非常危險，我現在算知道回去，我遇到很多人寫信來，去報到就是會遇到很多朋友。

R：喔，你說假釋，假釋要去那裡報到。

5M：對，去觀護人那邊報到的時候，我，不少喔，三五個跑不掉喔，都寫說，寫信來嘛，出監以後寫信來跟我說，B我今天，我今天去報到的時候遇到A，他說他身上有東西，叫我去他家，你今天你受不了誘惑你就走啦。

R：對，就又，沈下去了（台語）。

5M：對，即便你有正常的工作，你就是想跟他去。對，這些我們常看影片也有，我們在監方也是有看這些影片啊，很多。所以這到底，我覺得這東西真的很玄啦。

R：很困，我覺得這個真的是一個很大的，很大的一個意志（台語）啦。

5M：很困難。

R：誒那不過我們其實可能回到說這個，這個課程上面齣，因為我們還是受，受委託針對這個課程去做一些研究，那其實對，對你來說，你會覺得說像，你有上過什麼，像印象比較深刻的課程？

5M：你說在那個科學實證裡面的課程喔？

R：對，對，對，對。

5M：有啊，就是○○○老師啊。

R：那他是上？

5M：有點忘記，他講話其實就是很好笑，我們就是喜歡比較活潑一點的啦。

R：喔所以本來可能說課程內容倒不是說首要，最重要的是那個老師到底有沒有活

潑，可以跟你們互動。

5M：對對對，我們喜歡這樣子的，沒有人喜歡死氣沈沈的課啦。對啊，而且我們從工廠提帶出來，我們是講，那戒毒班是要上課囉，對啊，大家都想說，你們又要去戒毒班了，是要上什麼，跟你講，戒毒班真的是太無聊了，又要去上課，整天去上課，到底上什麼課？欸我們有課表喔！換我們今天老師是誰誰誰的課，我們會期待，這個，譬如說這個○○○老師的課。

R：這個，這個老師的？

5M：對，他因為他就是，我不能講說外面的人有沒有對我們有異樣的眼光，但有的老師，應該來上課的老師，你願意，既然你今天願意來上課，應該就是對我們可以比較，不是都是說我們都是吸毒的。

R：比較…。

5M：因為戒毒班的一定都是吸毒的，對，不會說有什麼異。現在比較不會啦，感覺比較不會了。以前我覺得，他們就覺得，其實講難聽一點，這邊有老師覺得說我們就是吸毒的。

R：喔，對啦，我覺得有些人的觀念還是

5M：對啊。

R：哎，真的是說是老師啦，不過…。

5M：我們都是很聰明的呢，其實頭腦轉很快呢。

R：對啊，我覺得有些人他們那個想法真的是，我覺得，甚至是來幫你們上課的老師，有些老實說啦，我覺得，哎，都…。

5M：人才啊。

R：就我們自己來看，我們自己都覺得說那些人真的…。

5M：好，我可以講課程啦，不然你等下問不完…。

R：不會，不會啦，那其實對你來說，除了可能老師比較活潑之外，你有沒覺得說，可以增加什麼類型的課程？或者是可以上一些，比方說你剛有提到說職涯的發展啊。

5M：對，我一直在填表的時候，我都認為說，我個人啦，其實我也覺得說應該是，對要出監的同學，應該是生涯規劃，應該就是對金錢方面，你的，譬如說，就像○○○老師，他會，他好像會理財，我們這種就是吸毒的人，工作不正常，生活不正常，你

一定收入就不正常。那他會跟你講，他講一堂課我印象很深刻，你今天譬如說你今天存多少錢，你翻倍，多少多少，你……他講的那堂課，其實我蠻認真在聽每一個老師的課程，即便很無聊，即便沒有用，我其實我也是在聽啊，因為我們上課就是要坐在那邊聽，只看你有沒有聽得進去，其實，我都有聽啦，只是我覺得，像我在寫心得的時候，我那天上台講話，我寫心得的時候覺得說，我上這堂課，我都有在聽，但是我覺得對我沒有用的，我就不要吸收了。我自己就是不要吸收，但是對老師要起碼要有尊重啊，你就是，那是○○○老師的課或是誰，什麼老師我也忘了，我就覺得說欸這個我可以有用，我自己吸收起來，我記得了。對，就是我選擇上課的方式是這樣子，對，不能說沒有用，我覺得目前對我可能就是沒有很大的用處，就直接上課，我覺得沒有用。我想要的是我出監以後，就是生涯規劃啊、職涯，或是一些工作方面的幫助。對我來講啦，可能有的同學不是這樣子的。

R：因為就是像，其實，就我們的了解，好像說這次的課程會有一些家庭日啦，或者是對毒品常識、知識的，還有可能說這幾個面向這樣子，那你有像，你那時候那一期有上過像是家庭的

5M：課程？有，我就是上○○○老師吧，就是另外一個老師，對，是上那個親子日吧，應該是

R：喔，親子日。

5M：他是親子日還是家庭日？他那個課程我忘記了，就是○○○老師的，那個對我也還不錯。我對家庭方面也很想修補啦。家，對，就是親子，應該是親人、家人的關係，不管是小孩還是家人，對我來講，就是，這個也是我出去很重要一個功課啊，就是修補家人的感情。雖然親情還是在，可是，要修補。

R：就是感覺缺了某些，某些東西。

5M：很大一塊，對，我自己，我爸爸也是這樣講啊，我爸本身就你說，你，你兒子從小就我們帶大的，就隔代，你兒子在想什麼也不知道。但這件事就是你這輩子的遺憾，我爸也很不留情跟我講，你就是錯過他長大的、成長的機會，我爸就是這樣子，你看你回來要怎麼樣彌補他，他直接講彌補了，真的，那我覺得現在小孩子我也不懂，所以這個我也是要，然後但是像心理師跟○○老師都有跟我講回去盡量啊，就是盡量自己的，可能生活，當然生活習慣什麼都要改啦，我覺得，其實我是蠻害怕的，其實，要回家是蠻害怕的。

R：對，因為都是一個空白，也不知道到底是，嗯。

5M：對，我連我家在哪都不知道欸，因為中間家人搬家了。對，所以，知道但是因為我家人會來載我嘛，因為我已經確定哪一天會回去，所以他們，這個很難面對啦。但在親子日，我是真的蠻開心跟老師聊很多，因為每個人家庭關係、情況…。

R：都不一樣。

5M：都不一樣。而且我們是十個人一組，我們這些同學都還蠻好的，我今天家裡有這個困難，我這有什麼問題、跟我小孩有什麼問題，同學都會給意見。

R：喔，就是變成說大家其實會，會一起討論這樣子。

5M：對，對，我們每個禮拜都有一堂課，所以這兩個小時其實我也是蠻開心的，上家庭日的這一堂課，就是蠻開心的。大家都是，大家都是同學一起聊天，就像聊天家裡面的情況。也，我也蠻喜歡的。

R：所以，那，那像其實像你在職涯啦，或是像家庭這些，那你有沒有什麼印象比較深，或是你覺得可以多，多開這方面的課程的？

5M：你是指我還是指對，對我們就是，這一類型的人？

R：喔對，就是對你就可以了，或者是都可以啦，你會覺得。

5M：我覺得喔，我覺得，我覺得就是，就是真的家庭方面，可以，就像親子日，我們大家都蠻喜歡親子日的，因為可以跟家人互動，我們最想修補的，也有人不願意，也有人，其實講難聽一點就是家人是放棄你的。但是，我在這麼，來台中，不管是哪裡啦，你在，你在服刑，你最希望的就是家人的關心。我們是這樣自私地認為啦，那你有沒有想你自己進來幾趟了？我說今天家人不理你，一定是有原因的。我們自己私底下也會講，為什麼你家人不理你，除非是有特殊的原因，要不然你今天如果第一次進來，你一定就是累累的，你一直進來了，你讓家人失望了，那你到底還有什麼立場去讓家人今天還要再相信你？對，所以我們在家庭日，我們會覺得說，你要不要寫一封信給家人？我們時間到了嗎？

R：怎麼，怎麼那麼快？

5M：阿，都我在講，你糟糕了！

R：不會啦，不會啦，因為最主要就是要讓你講，就是你的意見才是最珍貴的啊。

5M：○教授來了，天吶！你要跟○教授說，其實都是我在講。

R：沒有，這才合理啊，原本都是，就是要都是你講，就是要聽你們的意見，對啊。

5M：戒毒班對我們來講是好的啦。

R：那其實像，像剛剛你有提到說主要要針對職涯啊，或者是親子家庭。

5M：對。

R：那其實，我比較想要知道說，你在上課的時候，有沒有碰到什麼樣的一些困難，或者是你覺得說，因為有些，像之前的同學，他們說其實說去上課會影響到他們的作業時間啊，或者是一些。

5M：那個是一定會，但是，其實那是自己的想法而已啦，你一直都只有在工廠作業，你跟他怎麼講，他還是心會一直在那個作業上。其實不要，我們跟他講說，你一樣有這個分數，可能或許多賺那一點點錢，那這個就是一點點。

R：一點點。

5M：對，可是，就是有人也會在乎那個一點點錢。

R：那這樣就像對你來說，你有沒有碰到什麼樣的困難？或者是你會不會覺得說，上課的課程有哪裡？

5M：我不會欸，我本身不會。因為你看我這麼能聊就好了，對，我是覺得說，就是好的東西給我，我就跟你講說我覺得可以用的我留著，我不能用的…。

R：就讓它過去。

5M：對，我讓它過去，聽過就算了。不能說沒有用，因為你們是費盡心思來，就是你們有時候來，來問，幫我們上課，但可能我就覺得沒有，我真的老實講。

R：對啊，我覺得這個針對某些人，可能說大家有不同需求。

5M：對，但你們出發點都是好的，你們是想幫助我們，就是每一個人心裏想的是不一樣的東西，對，所以我，我在心得的時候，我也是這樣想。我覺得自己有用的，我留下來，這都是好的。我今天在我有困難，我面對我要不要吸毒的時候，我可能可以打電話給，我可以直接打電話給○教授也可以啊，就是我可以。

R：對。

5M：我可以直接打電話來○○女監，我要找○○個管師，○○個管師一直跟我講，你有事就可以直接打給我，我今天我心裡就會有一個○○個管師，不管什麼問題，我都可以打給他。我今天除了家人我不能尋求幫助，我可以不用再去找毒品。以前我可能有藉口，心情不好我就會吸毒，其實心情不好可以做很多事情，我要一直跟我自己這樣講，我還有很多事情要做。毒品就讓它遠離我的生命了，對，真的，我…。

R：喔對啦，對啦，已經太多，太多時間在那上面。

5M：對，生命應該應該浪費在美好的事物上吧，廣告台詞，對啊，我有準備好了，真的，我準備好了。

R：所以其實，你，其實也不能夠說有些可能說沒有用，其實有些還蠻，還蠻高興聽到說有些東西對你們是有用的，我覺得這個真的，真的就已經是值得了。就是也不一定要說錢，不用，每個人有不一樣的一個需求。

5M：對，對，對，對，真的啊，我是真的很老實這樣想啊。

R：那這樣子，就你而言，你會覺得說對科學實證處遇有沒有什麼建議啦，或者是還有什麼可以改善的地方？比如說時間啦，或者是…。

5M：其實，其實我覺得都OK欸，真的。因為，你們來上課，也是不容易，一定是要配合監方的。

R：對。

5M：對，所以，兩邊啊，你們配合監方，我們也要配合監方啊。所以，其實我知道你們想要進來上一堂課真的蠻不容易的，聽很多老師都這樣講，對啊，我們在裡面，我們從工廠去看你們就好，你們可能要走了好幾道門啊。

R：對。

5M：對，對，對，就覺得，你們今天願意來，真的，其實，我們應該感恩啦，不管是上什麼課，真的啊。我們應該要感恩，對啊。

R：對啊，我覺得其實對大家有幫助，就，就真的是值得啦，雖然說…。

5M：真的是謝謝啦，不是我今天說那個我要回家講那個，那個好聽話，真的有用啊，監獄不能說浪費時間，我真的學到蠻多的。不管是什麼啦，真的。對啊，就是，謝謝，真的。

R：那這樣其實你會，你個人會覺得說你在上完像科學實證處遇最大的改變是什麼？

5M：我應該對我自己比較有信心啦，對，別人我真的不知道，我是覺得說，恩，我真的對我自己比較有信心，我之前其實沒有什麼信心，然後覺得說，我可以有信心把毒品戒掉了。對，最大的困難就是，對，我就說我這輩子就是，到此為止了。不要再跟毒品有任何的關係了。

R：對毒品到此為止這樣。

5M：對，當然，我人生不要再有毒品這個東西了，我已經，就是還掉了，我的這個，

對啊，就是你會有一種好像，也不是脫胎換骨，這種，我也不知道是什麼感覺。

R：就是有一種感覺，會覺得說…。

5M：你很難，你應該很難理解這個，我到，我到這個月已經在監服刑 14 年 3 了，對，你要想，你還年輕吧，你就要…。

R：14 年 3 就我一半的，我一半的…。

5M：對，你一半的人生，所以，我講我很，講出去，我出監講難聽一點，我沒瘋已經算很，大家想哇，沒關到瘋掉算不錯了（台語），對啊，但是一路走來，就真的，監獄對我的幫助其實是有的。我講難聽一點，當年如果我沒有進來，我可能死在外面。對，因為身體不好，因為吸毒的關係，所以，一個機會啊我覺得。

R：也算是一個，一個種子啦。就是…。

5M：對，慢慢的，就是以前監獄沒有這麼好關，講難聽一點，這幾年，尤其是這兩年，我們像戒毒班，很多，很多類似毒品方面的課，對，因為你們，當然是想要為我們好，把它戒掉，真的，你問問題吧，他們為什麼不講了？

R：對，○老師，○老師可能比較…。

5M：好的啦，沒有什麼建議啦，就覺得說真的也是，自己的，自己的想法比較重要，真的。

R：那這樣子其實，嗯，因為，因為現在其實都還，像課程面到底要帶什麼課程啊，或是帶給大家什麼課程，其實大家都還慢慢在，慢慢在，在調整。

5M：對。

R：那因為，也還蠻，新進，因為你剛剛也，你應該說不定還，比我還清楚，就是整個課程的一個，的一個演進，對啊，那像你有提到親子啦，或者是一些職涯，欸，說到職涯，像更保或者是毒防他們有先入監跟你做接觸嗎？

5M：有他們有，那個就業，什麼什麼會都有。

R：就輔會那種？

5M：對，好像○○的，那他有給你，因為我們○區的嘛，他的有，然後一些補助，補助，一些出監的一些，就業貸款啊什麼，就你如果需要的，就真的是蠻有幫助的。

R：喔，他就是，就是比方說你現在還在監，就已經先進來跟大家做。

5M：對，對，他就是給我們一些建議，我也覺得不錯。因為我們即將面臨的是這些東西，我覺得啦，我個人覺得其實不需要的是一些，是我覺得醫療方面啊，就是…。

R：醫療方面是？

5M：就是一些，醫療嗎，不是醫療啦。

R：醫學知識嗎？還是？

5M：對，我覺得說可能就像，像愛滋吧，你吸毒會引起什麼，其實這些我們都知道，C肝。

R：對啊，說不定你還比那那些老師還…。

5M：對，對，打藥的講難聽一點，幾乎都知道你會，然後你什麼不怕。你講得再可怕我們也知道，會怕。所以這些事情，我是覺得說，有些是課程上針對新收的在講啦，其實這些，其實這些我們都已經蠻知道的。

R：對啊。

5M：他，那他覺得說這些課程就是你，你，我講難聽一點，吸毒的人你真的知道你繼續這樣子下去，譬如說共用針頭，所以你自己要注意哪一些事情，這些我們絕對，比那些人懂，真的。對，你今天你會得，你會得淋病，你會得性病、愛滋、C肝、B肝，這是跟血液有關係的，對，一些生理上的疾病，都是，我們都知道。你今天如果要用，你要繼續吸毒，那你會得這些病，你要不要戒？沒有用。

R：沒有嚇阻。就是，其實大家都知道了。

5M：對，對，所以，也不是說不需要啦，就是還是要講一下比較好。

R：就，就反而，反正，他就變成說，不是重點。可能就是，稍微提一下。

5M：我個人認為啦，我個人認為正常是……應該是可能吸毒的基本常識嗎？你們知道嗎？你們知道嗎？沒有吸毒的人知道這些嗎？還是多少知道？

R：多少知道啦，對啊，就是好像其實，就變成慢慢到現在，比方說共用針頭會引起，現在好像就知道這種，普遍的這種。

5M：你們知道共用稀釋液也會，不是只有針頭。對，所以我們知道的更多…。

R：更多。

5M：對，就更多，久病成良醫欸，FM2什麼藥、舌下錠，這個…。

R：還、還更清楚。

5M：我也蠻記得上這一堂課的時候，那個藥一出來，大家都知道是什麼藥。然後我就說，哇，這好厲害，有的我還不知道，有時候你在提藥什麼什麼，買什麼什麼藥來吃，就是覺得大家還蠻好笑的，講到這些，然後大家都很，非常清楚明瞭。

R：怎麼變成不是在上課，變成是一種經驗。

5M：對，就像你講的，一點都沒有嚇阻的作用。「那這個我知道啊，那就是這樣這樣（台語）」超好笑，我對那堂課，我印象還蠻深刻，講那個藥，然後大家都很瞭解。所以比方說你吸毒會得什麼病什麼什麼，嗯沒有嚇阻的作用

R：因為已經早就，早就知道了。

5M：大家，大家都懂。講到毒品，大家都懂，這樣。

R：喔對啊，所以像，像這種常識類，或許可以，恩，比較少啦，或者是說更一些…。

5M：對可能…。

R：再更專業一些？

5M：對。

R：或者是一些，一般人不會…嗯嗯。

5M：其實這，好像也沒有很多堂啦，這個。好像在一開始吧，有一個什麼，我記得一個醫生啦，是蠻，他那一堂課是蠻悶的，他就 monitor 一直跳，他一直講。

R：他一直講簡報這樣子。

5M：對對對對對。有，一點點那個，小進入睡眠狀態。然後我們就偷偷講說「好無聊喔。」，通常是不會到我們講好無聊，不過那個真的很無聊，一直看 monitor。我們也想跟醫生譬如說有互動啊。

R：互動喔，喔～。

5M：對。

R：喔對，所以像你提到是跟老師互動，反而是很重要，課程倒是，倒不是，雖然說也很重要，可是老師反而才是最重要的。

5M：互動，對！可是怕說有時候一跟老師互動，老師問同學問題問不完。像我們這樣講，有時候我們真的是…莫名其妙一堆問題想要問老師啊。

R：不過啊，就我們來說，我們會覺得說你們願意，願意跟大家聊，聊天啊，或者是，我覺得這個，這個才是我們想要的。對啊，所以其實…。

5M：對對對。

R：其實我真的覺得老師真的很重要。

5M：其實我們很願意說，有人來幫助我們戒毒。對，雖然講難聽一點，說要改不改是你自己的問題，大家都這樣講，心癮，什麼叫心癮？我想戒，我不想戒，想不想，可是今天外來因素就太多，就像你們講的，可是今天，這個課程對我們來講，是有幫助的，真的是有幫助，不管是什麼課拉，真的啊，就是這樣，我也不知道，對我來講，是好的啦。

R：就其實，就是像對你來說可能說，你有提到說增加自信心啊。

5M：對。

R：或者是比方說出去之後可能會有一些，知道怎麼去面對這些，像你剛剛有提到說，如果去觀護人碰到朋友，反而說想要尋求幫助的話，就可以去找。

5M：對，對。我可以去找一些…。

R：找個管師呀，或是一些資源。

5M：所以其實我們是，需要幫忙的。對，我們是需要人家幫忙的，不管是吸毒的，你年紀大、小，都沒有關係，是我們真的，吸毒的是，不要講關心好了，我們是需要人家幫助的。對，不管今天這個，或許你是戒毒的人來幫助我，我會更有，就是，覺得更有感覺。但你今天沒有吸毒來幫助我，如果我願意讓你幫助，也是好的啊，對。因為我今天敞開心讓你，我不是一味的排斥，「你就沒吸過毒，是要幫我戒什麼毒啦！」，對，就是，你的想法要改變。對，戒毒班一直以來，我們就覺得說上了這個課，來上課的老師，除了○○○以外，應該沒有人吸過毒。對，但是你們，對…。

5M：對，這個其實…嗯…。

R：有的老師也是真的很放下就說，「哎呀你們吸毒什麼什麼………」，就那種，嘖，感覺那種不恥下問，問我們這種吸毒的人，然後我們就很壞啊，就「嘖，老師那你自己要不要去看？」，不能這樣講，對，就是說你們願意了解我們，其實很開心啦，真的是蠻開心，以前是沒有人願意了解我們啊。對於現在這個課程，戒毒班好

像以前真的沒有吧。

R：對，之前都是很散，沒有。

5M：沒有。

R：沒有像…。

5M：沒有像這樣這麼大型的一個整合一個這麼好的課程，是你們規劃過，一定是有規劃過這個課程啦。

R：對，大概就一百零八開始慢慢…。

5M：對，這個科學實證，然後，以前好像沒有一對一的認輔好了，就是志工好了，小小堂的課，就是，這個課程，而且，我覺得這個課程，維持這麼久，是有原因的。它很密集，它就讓你印象深刻。讓我印象很深的就是，我一直記得就是我有上過這個班。其他的課，我可能都還忘記，但你就是有上過這個科學實證，我覺得對我們應該就是有幫助的啦。

R：而且他可能都開在說要假釋之前…。

5M：對對對。

R：所以有一個連結，你們都說像這樣比較有連結，不會像很多以前上過的課，好像都忘記，嗯嗯嗯…。

5M：對，對。我們很多技訓班什麼，都是在報假前那兩年他才會讓你去上，因為你覺得你上完，就像你電腦，馬上就忘了。

R：對啊，而且變化，變化又很快。了解，那，那這樣子，我們問題大概是這樣，那你對整個科學實證處遇也好啦，或者是比方說今天的一些，您所說的內容，有沒有什麼想要做補充的啊，或者是對處遇有沒有什麼建議？其實我現在，我覺得像你剛剛提到的那些都很好，比方說，我其實算第一次聽到說，老師要活潑一點，反而是對你們吸引力最大。

5M：對啊！我覺得同學每一個都蠻健談的，很想要開開心心的上課啦，沒有壓力。我們其實，對我們受刑人來講，其實我們平常生活就是一成不變，所以我們想要，誒，來上課，開心，對。有些課程早上下午，有時候真的提不起精神。還有一些因素，譬如說我們今天，可以講，沒關係？

R：沒關係啦。

5M：沒有，我今天跟同學吵架了，我今天心情不好，那我今天被老師罵了，被主管罵

了，我今天心情不好，那我想要來上課，我可以跟老師很開心，跟同學很開心的，譬如說…心情會轉換。

R：喔就是

5M：你要我帶著不好的心情來上課以後，我心情變好了，對，就是，我覺得真的是有影響。

R：就一個環境的轉變。

5M：對，對。

R：你會覺得說，縱使不知道他的課程是什麼，可是你會覺得說還是有…。

5M：對。

R：所以對心情至少是有幫助的這樣。

5M：對，對。小小的影響。對我們來講，都是，都還蠻大的。真的啊，因為你在這裡，就真的…。

R：一成不變，沒有什麼…。

5M：一成不變，一件很小的事情，就會讓我們，其實我覺得會讓我們那種抗壓力變小，受挫的抗壓力變小，你說我今天被老師罵一下，我都覺得我整天心情就不好，對，但是我不會…我自己覺得我自己是蠻正向的啦，不會…啊，不然我覺得我活到現在，真的…十幾年了。

R：對，都在這裡。

5M：對，我不曾吃過一顆什麼助眠的藥什麼，就是，即便我心情不好什麼，我也覺得。

R：調適的比較快。

5M：對啊。什麼事都過得去啊，真的。什麼事都過得去，你就在服刑，你不要違規就好。只是一心就想著要回家，就好了，對啊。謝謝這個課程。

R：了解，好！

5M：真的啦，真的。

R：對啊，我覺得這個，這個本來就是應該的啊，不然其實我覺得我，個人像我就會覺得說，把大家關在這邊好像，認真來說，真的也沒有什麼…。

5M：應得的啦。我們的那個，該做的。判太長的，真的刑期判太久。

R：對，販賣，而且又……那這樣在對課程來說，你有沒有什麼想要做…。

5M：建議的喔？

R：建議或補…。

5M：其實我沒有，我是覺得說，繼續上吧。對我們是好，真的。希望你們可以就是一
直持續，如果說疫情不要…。

R：喔對，疫情的話，我們也很…。

5M：可以啊，五十個人以下，你們可以來的。

R：喔對，這個還是趨遠啦，目前還是管…因為其實還是怕，怕比方說獄內有一個感
染，然後問題就會很大。

5M：可以跟你們講一下，我們有人期待要上戒毒班喔！對，對。

R：哇，那這樣一定歡迎啊！

5M：對，對，我說可以報名了，但他說真的很久。我說現在真的沒辦法。

R：嗯對，現在真的是…。

5M：也讓他們有一點動力，真的，有人期待了！

R：這聽，聽到，會覺得很興奮，會覺得說我們上這個課程，其實對大家…。

5M：你們應該也有希望我們是有…。

R：大家…大家意願比較高，至少知道他在做什麼之後，然後大家比較有意願這樣
子。

5M：有啊，○○個管師常常跟我講，我說有啊，我們，我承認我們同學也有來問我，
他說「欸你去上戒毒班，有好玩嗎？（台語）」，我說「啊你是去玩的喔？（台
語）」我就說，不錯啊，就去啦！我不能跟你講有多好，但是你就去，我就跟他們
講，「我沒有推銷，我說去走走也好，去上課啦，那老師真的都不錯（台語）」，真
的，我說，我就這樣講，兩句話就好，人緣不錯啦，覺得同學很挺我，真的啦，他們
都會來問我，就表示…。

R：有聽說過，是有一些…嗯嗯。

5M：因為我去上課，他們就「咦！你去上戒毒班好玩嗎？」我說「不是好不好玩，去上啦！」那怎麼辦，那老師去上，我說就去啊！

R：就是去上上看才知道。

5M：我說都要回家了，不要那麼執著在作業上，對啊，我說不要一天到晚都在…因為我們在針車，我們在針車大家都很拼啊，放下好嗎，放下！對，我說去走一走，也好。

R：換個，換個環境，換個心情。或許也是

5M：我講一句話，跟他說對你有好沒有壞。

R：就是，還是大家可以去多參加。其實對你們來說，你們也會去鼓勵說其他人。

5M：對，對。真的啊，我啦，我是會啦，對啊（台語），像他們要去高中鑑定考，我也說：「去啊！」，對你們自己好的，當然是做啊。

R：就都去嘗試。

5M：上完課，學到的東西是你自己的，又不是我的，對啊。

R：對。

5M：你上完有沒有好處，你自己心裡知道。即便沒有，也…。

R：也沒什麼損失。

5M：對，沒什麼損失啊，對啊。

R：OK，了解。

6. 受訪者 6M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；6M：受訪者

R：喂，你好。

6M：你好。

R：那這邊跟你確認一下，這是你填的嗎？基本資料。

6M：對。

R：所以你那時候也有填過同意書？

6M：有。

R：那我們這個研究過程就是我們訪談的內容只會用在研究的部分，等一下如果有任何問題、如果不想回答都可以立刻暫停，那如果說你想直接終止訪談也可以跟我們說，這是你的權利。

6M：好。

R：那接下來我們就開始進行訪談。那這邊看到你有使用的毒品種類是海洛因跟安非他命，所以你這次進來是因為使用一、二級毒品嗎？

6M：對，有使用。

R：那你是第一次進來？還是之前也有其他？

6M：第二次。

R：那第一次是因為什麼樣的？

6M：也是吸毒。

R：也是海洛因跟安非他命嗎？

6M：上一次是安非他命。

R：第一次是安非他命。

6M：對，沒有海洛因。

R：那第二次是只有海洛因還是兩個都有？

6M：兩個都有。

R：那這邊很好奇說為什麼你一開始會使用到安非他命的部分？

6M：一開始是好奇啊。

R：好奇，是因為朋友嗎？

6M：朋友。

R：是玩樂的時候嗎？

6M：就是朋友約我一起吸食的。

R：然後就覺得可以試試看。

6M：對。

R：那你使用之後為什麼會想要繼續使用？

6M：恩…為什麼會想要繼續使用喔，就有點像被控制的那種感覺，因為安非他命它吸下去之後會沒辦法睡覺，沒辦法睡覺就沒有事情啊，沒有事情就藥吸完之後就又要再繼續去找藥。

R：那你那次進來之後你有上過像這次一樣的課程嗎？

6M：毒品戒毒班都沒有。

R：都沒有，所以為什麼你後來出去之後會再繼續服用安非他命？

6M：也是在朋友那邊，因為在他那邊有接觸到毒品。

R：那這邊有點好奇說為什麼又增加使用了海洛因？是朋友介紹還是其他的原因？

6M：因為在那個毒圈裡面，有使用一級的，同時也會有使用二級的，久了以後，也是因為好奇又再去接觸到一級的毒品。

R：所以這是你第一次參加毒品處遇這樣子的一個課程嗎？

6M：對，第一次。

R：那你目前是已經上完一整期課程了？還是還在上課當中？

6M：已經結業了。

R：就表示說你可能也要出假釋或是刑期也要到了嗎？

6M：對，現在已經在報假釋了。

R：那這邊就是預祝你假釋順利。

6M：謝謝。

R：那再來就是想要請問一下說你這次會選擇參加處遇課程的原因是什麼？

6M：會上戒毒班的原因，因為有聽同學說戒毒班的課程不錯啊，滿多元的，就是有出監前的一些規畫啊、財經規劃，還有跟家人之間的相處那些，才去上。

R：那你一開始是怎麼得知這個戒毒班的？

6M：一開始是教誨師那邊安排的，好像是教誨師那邊選的啦，後來問我們、通知我們要上課。

R：然後，那你一開始知道自己被安排參加這個戒毒班，有什麼想法嗎？

6M：沒有，因為快上課之前，沒有多久才通知我知道的，知道的時候我就想說好啊我去上，因為反正那時候也快要報假釋了。

R：那在這個時候是你已經有聽到其他同學去上覺得不錯，還是你反正被安排了就去上？

6M：之前有聽同學說不錯。

R：然後剛好被安排了就覺得去上也不錯。

6M：那你在上這個戒毒班之前，你對戒毒班的課程有什麼想法？你會覺得戒毒班裡面有什麼課程？在你上這個戒毒班之前。

R：都沒有任何想法，因為之前有聽同學講戒毒班就是會教你用手機啊，然後財經課程，然後還有一些更生人出去的成功案例會進來跟我們談話這樣子，就覺得不錯，也想要聽聽他們是怎樣走過。

6M：就過去一些已經畢業的同學回來分享。

R：那就是你在進入之前你有聽了其他同學講一些這個課程，那你最期待上到什麼類型的課程？

6M：你說上課之後還是上課之前？

R：上課之前，就你剛剛說什麼用手機、財經、人際關係，跟過去同學的經驗分享，那你提到的這些裡面，你那時候最期待上到什麼課程？

6M：最期待的是裡面那些同學出去，那些更生人戒毒成功回來的分享。

R：所以你最期待這個部分，那除了可以期待知道過去戒毒成功人士的一些經驗之外，你還有什麼當時想要知道的嗎？

6M：你說上課前嗎？

R：對，上課前。

6M：不會，因為想說反正就去上課了，看他怎麼安排課程，因為同學是跟我講說課程很多元啊，不會就是很無聊這樣子，我就想說去到那邊，他安排什麼課程我就用心去上就好。

R：那你在上課之後你覺得這個戒毒班上課的課程內容跟你一開始上課前的心理的期待有不合的嗎？

6M：比原本想的還要好，本來想說就只有那幾樣課程，沒想到有那麼多的課程，安排那麼多元。

R：那你可以分享一下你大概上過什麼類型的課程嗎？

6M：那個家庭是叫什麼親子；R：什麼人際，家庭的親子關係？

6M：對，親子關係那個，然後那個不錯啊，然後○○○老師的課也不錯啊。

R：他是上什麼內容？

6M：哦，他上的課程五花八門，他就是會去網路上抓一些影片來跟我們分享，一些分享，比較正向的。

R：所以是一些正向的

6M：會有點像那個接近心靈輔導那種，心靈的課程，比較屬於那一類的。

R：就是你們會分享自己。

6M：對，然後他也會問我們，分享比如說二十歲之前要完成什麼夢想，就是給自己立訂一個目標，然後一些類似自我催眠的課程。

R：那除了家庭還有這個你剛說這位老師的課程之外，還有其他你印象比較深刻的課程？

6M：印象比較深刻的就是你今天回去的同學回來給我們上課，也是戒毒成功人士分享的課。

R：那你覺得說上完，比如說你已經上完一整期的課程了，你覺得上完之後跟你上課之前有什麼區分、差異嗎？就是你自己有獲得什麼幫助嗎？

6M：就是我已經在監十幾年了，就是其實自己已經實現差不多了啦，也不會想說回去再像以前那樣子，過那樣子的生活，都不會再去想那些了，自己已經準備要回去

了啦，準備要回去，可是上戒毒班之後，就是讓自己覺得說之前那些同學可以這樣子，我是不是也可以像他們那樣子，做到那樣子。

R：像他們戒毒成功

6M：再回來輔導裡面的同學，那也是不錯，就朝著那個目標走。

R：所以你之後可能就可以回來跟之後的同學分享你當時、之前是怎麼走過來的。

6M：對啊，我是覺得這個方向是不錯的。

R：那你剛剛也有提到說可能家庭關係、人際方面的課程，想請問你上完這些課程之後，你跟自己的家人或者是比較親密的伴侶之間的互動有什麼改變嗎？

6M：因為我跟我家人之間的關係是都還算不錯啦，平常就都還有維持聯絡、保持聯絡，關係不算差啦，對啊，然後上這個課程之後，變成，因為上課的、課程途中老師有叫我們寄一些就是想寫給家人的話，然後讓家人回覆給我們，家人都在最快的時間回覆，然後會覺得說家裡，就是家人有在緊張（台語）我的事情，然後會覺得說回去更應該要好好的珍惜跟他們的關係，別再讓他們失望。

R：所以如果出監之後會主要跟哪些家人生活在一起嗎？

6M：因為我父母親從小就離婚了，我是在我爺爺奶奶，爸爸那邊長大的，可是我長大成年之後再出來找我媽媽，在入監之前我是跟我媽媽住在一起的，可是我爸那邊我也是有在聯絡，只是一起共同居住的是跟我媽媽。

R：那你現在就是爸爸媽媽也都還有在聯絡？

6M：都有在聯絡。

R：然後主要是寫信？

6M：寫信啊，也有接見啦，可是疫情這段期間沒辦法接見，就是以每個禮拜打一通電話回去聯繫，平常也是會寫信回去啊，但是他們不會回啊，爸爸有工作在忙。

R：那你剛剛有提到說你就是入監十幾年，就是可以請問一下，是單純的毒品，還是有其他的？

6M：因為我吸食一、二級，裡面還包括販賣毒品的部分，所以才會判這麼重。

R：因為想說你好像比其他同學的時間還要長。

6M：對，有卡到販賣。

R：那你前面有假釋過嗎？就是申請過？還是第一次申請假釋？

6M：這次哦，是第二次。

R：所以在你第一次申請之前，有上過戒毒班嗎？

6M：你是說這一趟、這一次？

R：你不是有兩次嗎？然後這一次是第二次。

6M：你是說進來服刑還是說在裡面申請假釋嗎？

R：你說你只上過一次戒毒班？

6M：對，我是去年年底結業的，我第一次報假釋的日期是今年五月份，第二次是八月份。

R：所以都是在上完戒毒班之後。

6M：對。

R：了解了解。那所以你主要都還是跟父母聯繫？

R：對，父母，還有一個女兒，我還有一個女兒。

R：那你跟女兒的互動是？

6M：因為我進來執行的時候她才三四歲而已，很小。

R：你有帶來入監嗎？

6M：沒有，我出事的時候就是由我父親接著幫我照顧，然後這中間我爸來看我的話也是會帶她來，然後上課時間就沒有，但寒暑假、過年都會帶來讓我看。

R：那你跟女兒之間的聯繫多嗎？

6M：我差不多一兩個月會寫一次信給她，因為以前寫給她，她才國小二、三年級的時候她還會回，可是她越大了她就沒有再回，沒有再回有點這樣，讓自己…然後我就沒有那麼勤的再去，可是還會寫，大概一、兩個月會寫一封信關心她一下這樣子，了解她最近的狀況這樣。

R：因為像家庭這樣子、親子關係的狀況，那你上完課之後對於 你跟你女兒的互動有改變和幫助嗎？

6M：因為我上家庭支持那一塊，最主要是，因為那個課程在講你從小到大家裡面的成員什麼的，比較沒有去單獨講到跟女兒互動這一塊，但是在課輔，也是戒毒班的課程裡面有一個課輔老師，他是專門課輔我的，我就有在跟那個課輔老師做個別輔導的時候，比較會去聊到我跟我女兒之間的，就是互動，還有回去該怎樣互動。

R：那你覺得幫助大嗎？就是跟他輔導之後？

6M：其實我覺得還好，因為實際上還是要以回去之後跟小孩子實際相處，因為她現在已經要升高中了，已經有自己的想法，已經沒有在她身邊十幾年了，還是要慢慢的去修復，然後自己本身做好，才有辦法去建立，一點一點的慢慢建立起來感情，要不然你說真的進來十幾年了，雖然說她還那麼小，你要說有沒有感情，應該是沒有感情的，就是她知道我是她媽媽，在她心裡，我在想啦應該就是這樣子而已，所以還是要回去之後慢慢的修復。

R：那你跟同學的相處在上完戒毒班之後有什麼改變嗎？

6M：在裡面嗎？

R：對、對、對。

6M：因為我的個性比較屬於，就是在裡面的生活我都是自己過好 自己的，因為長刑期大部分走到最後面，都會變成這樣子，就是把自己顧好

R：生病嗎？

6M：也沒有生病，不是生病。就是把自己份內事做好，這樣就好了，沒有事就盡量不說話，其實跟同學之間相處也沒有不好、也沒有特別好的，因為之前我已經服刑過一次，然後這次會再進來，自己就是因為，上一趟關回去的時候又在跟裡面的同學有接觸到，所以才會去卡到這些案件，我這次不想再跟裡面的人有任何聯繫，包括我以前的朋友，我也沒有再聯繫了，可以接見，可是我有打一個報告，就是我不再跟以前的朋友，他們來看我，我拒絕他們來看我這樣子，也不要欠人家，回去就不用再去還人家人情什麼的，我的想法是這樣，還是家人比較重要。

R：好有決心哦，那想請問一下你第一次進來大概是多久？服刑多久？

6M：我上一次服刑的時間是兩、三年，大概兩年左右。

R：所以你這次就是覺得說不要再跟以前的朋友，也不要再跟…。

6M：不要再這邊認識裡面的朋友出去再聯繫了，回去過這些，還是不要來比較重要，也不會想說出去再交外面的朋友就好，因為我不會想說要再交朋友，真的，反

正現在小孩子也大了，家裡面的人也跟我說。

R：那你剛剛講到課程除了你比較有印象的這些以外，還有財經相關的課程，那因為你出去之後你是要回歸社會，想請問你對於可能職業相關訓練的課程是有興趣的嗎？還是？

6M：職訓哦，我現在正在學烘培，我這個月要去考證照，烘培我是也有興趣的，可是因為我們這邊的烘焙課程是短期的，三、四個月而已，只有學到基本而已，可是你說回去之後要以烘培做職業的話是不可能的，因為我們只有學表面而已，頂多去麵包店，讓人家，就是學徒這樣子，學基本功，可能也沒辦法靠這個生活，還是要找一份穩定的工作，然後我有自己專長，因為我在裡面，之前在那個才藝班有學到裱畫，就是裱裱，所以我對這個很有興趣。

R：那個技術很高耶。

6M：對，裱畫、裁畫那個我們都有學到，學了好幾年，我回去是打算要開裱裱的工作室。

R：那很不錯耶。

6M：因為我對那個也有興趣，珠寶我也有學。

R：那感覺是很有技術含量的，因為像我的話可能就比較粗心，我可能…。

6M：裱裱不會很困難，裱裱其實不會很困難，學個兩、三年，最基本的就可以裱起來了。

R：所以戒毒班裡面有這樣子的課程嗎？還是都是另外的？

6M：沒有，我上戒毒班之前我是在這裡的才藝班，我在才藝班五年多，裡面有學書法、國畫、油畫那些裱裱，我是在那才藝班裡面學的。

R：那你剛剛講說戒毒班裡面有教財經，你覺得這塊對你的幫助大嗎？

6M：財經的部分，我是覺得還好，因為他裡面都是講說回去你要，你現在幾歲，然後回去適不適合去保什麼保險，什麼樣那一塊。

R：不是投資、理財。

6M：不是投資理財，保險對我們比較有保障的，他講的是那一塊，不是教我們財經方面的。

R：所以你可能覺得比較沒有那麼受用嗎？

6M：對，比較沒有那麼實質上的幫助。

R：那你在一開始上這些課程的時候，你有覺得什麼比較困難的地方或是比較讓你沒有那麼自在的地方嗎？

6M：在上那個家庭親密關係那個課程的時候，那個叫家庭什麼…我忘記了，反正就是講家人，因為我們是分三個小團體，一個團體一個團體，一個團體大概是分七、八個，六、七個人這樣子，都要講自己跟家人、家裡面的事情，因為我們，在那個團體裡的人是來自每間不同工廠的人，我們也會擔心說講出來之後會不會被不認識的人拿回去八卦什麼的，剛開始會，前面上一、兩，前兩堂課的時候會有這樣的顧慮，後面就覺得說沒有什麼，反正就是這樣子，分享而已，其實上一、兩堂之後就覺得沒有什麼，因為我回去以後也沒有要跟這些人聯繫，就算你們知道什麼、聽到什麼也無所謂。

R：那你一開始遇到這樣子不舒服的感覺是自己消化，還是你有去跟老師、輔導員反應嗎？

6M：我都沒有去反應耶，上第二堂的時候我才有跟幫我們這八個人上心理輔導師講，講說，因為他們會出一個問題，然後一個一個回答，可是我的回答都是很簡短的，不是像他們那樣子講的很長，然後可能老師覺得我話不多都回答那麼簡短，我才跟他講說是什麼原因，會覺得怪怪的，第二堂課的時候我就有跟他講了。

R：那老師是什麼回應呢？

6M：老師是說沒關係，如果願意講，因為那個是不強迫的，願意分享就分享，如果不願意講的話就是簡短的回答這樣就好。

R：那是什麼讓你做轉變？一開始很有點不太願意分享，可能第二堂課到後面就慢慢願意分享？

6M：為什麼會這樣子，因為我看同學都講那麼多，他們都講那麼多，然後就覺得老師他們來上課也是滿辛苦的，他們有在做紀錄，他們好像有點在做紀錄的，就是上課途中他們在問我們問題裡面，我們的回答他們都會有在記錄，我如果那麼簡短回答的話，是不是會影響到他們，他們不知道怎麼寫這些資料，所以就想這樣子。

R：所以你顧慮到老師這麼認真，你也覺得說你也不要讓他們太難去。

6M：讓他們知道去怎麼寫，後來想想大家都講成這樣子了，那也沒有什麼好擔心的，講都講了。

R：那就是你在獄中生活之中，你如果遇到不舒服的，你也都是 會跟你剛剛個案輔

導師做分享還是你也是都會是自己調適？

6M：我們這邊沒有個案輔導師，我說的個案輔導師是在上戒毒班的課程裡，在那半年裡，他有幾次來給我個案輔導而已，戒毒班結束後他就沒有再給我輔導了。（

R：那你在上戒毒班這過程中你會跟個案輔導師講很多你的故事或是困難的部分嗎？

6M：不會，因為我沒有什麼困難。

R：沒有什麼困難，所以主要就是幫助你

6M：我跟我女兒那一塊，家人之間那一塊。

R：那你認為你在參與完這個課程之後你對於你自己的一些評價就是有改變嗎？

6M：對我自己的評價有沒有什麼改變，評價…。

R：對啊，可能你一開始上這個課程你覺得你是一個怎麼樣的人，那後來之後你會覺得是不是對自己有新的認識或者是什麼，還是沒有也沒關係。

6M：也還好耶，我覺得沒有什麼，因為我應該算滿了解自已的一個人，上完課之後得到最大的就是更生人那一塊，更生人回來那一塊，我會覺得說自己可以朝著這個目標去走，可以更好，讓自己更好，可以幫助到其他的同學。

R：那上完這整個課程之後，你有對於這個課程有什麼建議嗎？或者是？

6M：建議就是，那個更生人回來講、經驗分享那個課程滿少的，兩、三堂而已，那應該要多一點。

R：所以你覺得成功戒毒人士的分享課程應該要多一點。

6M：因為他們講的都是很實在，就是他們會講過去什麼吸毒啊，然後為什麼回去之後做什麼事，到現在怎麼樣改變，我覺得這對同學是最有幫助的，對實際吸毒品的人最有幫助的，最基本是自己決心之外，還有你要聽一些其他人怎麼說的。

R：更有動力的覺得說我也可以做到的這種感覺，你覺得這樣子的課程應該要增加多一點。

6M：戒毒成功人士經驗分享這個課程。

R：好，那其他的呢？你覺得老師啊，還是覺得課堂的時長或者是有什麼建議或是需要調整的？

6M：不會，我覺得他課程很好，他一個禮拜有時候最多會上到三次課，有時候是半

天、有時候一天，有時候一堂、有時候兩堂，其實一個人都是平均至少一個禮拜都還有兩堂維持半年，我覺得這樣子課程就夠了。

R：所以平均一個禮拜兩堂維持半年，那整體？其實今天訪談也差不多到這裡了，你有沒有什麼想補充的？

6M：補充，沒有，就謝謝你們。

R：謝謝你今天參與訪談，拜拜。

6M：拜拜，謝謝。

7. 受訪者 7M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；7M：受訪者

R：好，那因為我沒有你的、就是還沒有你…拿到你的那個基本資料，所以可以先請你就你填的那個基本資料做一個基本的背景介紹，比如說像是你的刑期阿，然後你施用的毒品類型阿，然後像剛剛有問到說你為什麼會施用等等。

7M：好，我是、我的刑期是二十一年，阿我…就使用的毒品是二級毒品安非他命，阿…還有什麼？

R：嗯，那您說您的刑期是二十一年嗎？

7M：對。

R：是這一次就…您是第一進來還是之前也有？

7M：對，之前也有。

R：那這次是您第幾次就是進來？

7M：第二次還第三次吧，第三次、很像是第三次。

R：第三次。

7M：包括勒戒。

R：包括勒戒。

7M：對。

R：所以第一次跟第二次也是因為使用毒品？還是？

7M：對。

R：嗯，所以第一次是只有勒戒而已？

7M：對。

R：有刑期嗎？

7M：對阿，對，之前都短刑期阿。

R：短期刑。

7M：對阿。

R：那這一次會這麼長是因為有、有？

7M：販運。

R：販運，嗯。

7M：有販賣。

R：嗯，那您三次都是使用安非他命嗎？

7M：嗯…幾乎吧。

R：幾乎，那您還用過其他什麼樣的毒品？

7M：就K他命阿，搖頭丸阿。

R：嗯。

7M：對。

R：那想請問您就是一開始使用的契機是什麼？

7M：就好奇吧，剛開始使用是因為好奇。

R：那是…。

7M：那個時候應該還蠻年輕的，對阿，蠻好奇的。

R：是跟朋友出去玩的時候嗎？還是？

7M：就讀書的時候。

R：讀書的時候。

7M：對。

R：在學校嗎？還是？

7M：嗯，在學校的時候，高職的時候。

R：喔，所以是先 K 他命跟搖頭丸嗎？還是？

7M：沒有，安非他命。

R：就一開始就是安非他命？

7M：對。

R：那您後來就是…就是因為您說您有就是這次是第三次，那您認為就是前兩次可能就是…您沒有就是成功、就是離開毒品的就是原因大概是什麼？

7M：大概是什麼？

R：嗯嗯。

7M：因為之前都是在服務業吧。

R：嗯。

7M：就是年輕嘛，都一直在酒店吧。

R：嗯。

7M：阿酒店就是接觸到安非他命的機率蠻大

R：嗯。

7M：因為你在什麼地方接觸到什麼毒品幾乎都差不多那樣固定的阿，就是在影廳就是接觸到的就是一級毒品，阿你在酒店應該就是二級、三級阿。

R：嗯。

7M：就是固定的東西吧。

R：那就也蠻好奇說為什麼後來就是您從自用然後到販賣？

7M：從自用到販賣哦，那是因為後來就是也沒上班阿，就是也是年紀有了吧，酒店也沒有、酒店差不多三十幾歲而已吧。

R：嗯。

7M：對阿，後來也沒上班就吸毒了嘛，很正常嘛，對。

R：好，那所以您應該是也是這一次才第一次上這個毒品處遇的課程？毒品的戒毒班。是第一次上嗎？

7M：兩次了吧。

R：上兩次了。

7M：對阿。

R：好，那這一次的課程是已經上完了還是還沒上完？

7M：上完了。

R：所以您是上完兩期完整的課程了？

7M：嗯。

R：嗯，那想請問您就是最一開始會想要上這個課程的原因是什麼？

7M：呃這個我就知道了，那好像電腦選的。(70)

R：哦～那您當時被通知到說咦同學你要去上這個課程，那你心裡是有什麼想法的嗎？

7M：沒有阿，就上阿。

R：就上阿。

7M：因為有時候多了解一些毒品方面也是對自己也是蠻好的，因為自己也是吸過毒的人啊，就嗯…多了解一些毒品，嘿阿（台語），自己以後也比較不會這樣再繼續回頭去走這種路吧，對阿。

R：那想請問您第一次上這個課程的時候，那個時候是因為要假釋了嗎？還是？(75)

7M：你說怎樣？

R：就是您不是說您上了、這已經是第二次上這個課，那第一次上課的時候那個時候是也是要假釋了嗎？

7M：沒有欸。

R：哦～。

7M：就我就連續上兩次阿。

R：哦就連續上兩次，好。

7M：對。

R：那您上之前您對這個課程有沒有什麼期待嗎？

7M：期待哦…就還好欸，就了解一下這個課到底是…對阿。

R：所以您…你也沒有想過說噢這樣子的戒毒班裡面會有什麼樣的課程嗎？

7M：沒有欸。

R：嗯。

7M：阿也是要上過之後才會知道說，噢原來老師是哪種教學方式在讓我們瞭解說毒品是哪一類的東西阿，對我們人體有什麼傷害阿，對阿。

R：嗯，所以說您在上課之前就是完全沒有任何的想法跟期待這樣？

7M：是沒有啦，嘿阿(台語)。

R：那您就是上了這些課程之後，就是您主要比較有印象的是哪些課程？

7M：哪些課程哦。

R：嗯。

7M：就老師有說到那個就是…戒毒阿，要怎樣就是轉移我們的注意力阿，對，那方面的吧，就是要有一個正常的管道讓我們去轉移我們的注意力。

R：嗯，那其他的呢？

7M：其他的…都是還好、都是一些了解毒品阿，就那些我覺得都還好欸，其實大約的我們吸毒者應該都會知道。

R：那就是有沒有什麼人際關係技巧改善的課程阿？

7M：有有有，這倒是有。

R：那技職訓練呢？

7M：技職訓練…沒有。

R：子女照護？

7M：子女照護有，有上過那個。

R：那呢什麼…是不是也有財經方面的課程嗎？

7M：財經方面沒有阿。

R：沒有。

7M：嘿。（台語）

R：所以就是您認為就是毒品危害跟身心理的知識對你的幫助跟…就是也是你比較想要知道的是嗎？

7M：對。

R：那就是您剛剛也有提到說也有上到就是人際關係跟子女照護，那你覺得這兩塊對你幫助比較小，那這部分的話我也想、就是好奇想要問一下說，您就是出監後的話，就是您生活的同伴會是誰？

7M：應該就我現在來講阿，是有一點點就是大概粗約就是說，我女兒是說她就是想要蓋一間房子吧，阿就是叫我也是半條、半談條件吧，就是說我要有一份正常工作，就是那間房子給我住，貸款她在繳沒有關係，但是我就是要答應她就是要有一份正常工作。

R：哦～。

7M：對。

R：所以您…。

7M：所以住的方面我是比較不擔心啦，對，就是工作的方面，就是要有一份比較正當的吧，對阿。

R：嗯，你們裡面是不是也是有一些班、一些課…什麼課程，因為像有其他朋友、其他同學她可能有去學烘焙阿，然後考證照這種。

7M：對阿，有有有。

R：所以您、您除了上這個毒品處遇…就是戒毒班之外，您有上其他的這種課程嗎？

7M：之前有報過烘焙班阿、小吃班，但是那個不一定報了就會能夠上吧，對阿。

R：嗯，所以您現在就是對於之後您出去將要做什麼，還沒有那麼有就是明確的想法？

7M：是想要去考生命禮儀啦，但是也…還沒有一個那個…嗯還在看那種、就是翻一下那個書而已。

R：哦～所以在裡面有這樣子的課程嗎？

7M：沒有餒。

R：也沒有，就是您自己覺得有興趣？

7M：對。

R：嗯，那剛剛您有提到女兒嘛，就是其實她也…這樣聽起來就覺得她對您好像也蠻孝順的，然後因為您其實這一次的刑期是二十一年。

7M：對。

R：就是其實算蠻長的，然後就想請問一下說就是因為您算是近期才上到這樣子的課程，那您在上就是可能人際關係改善跟子女照護課程之前跟之後，您覺得對您跟家人的互動有什麼影響嗎？

7M：還好欸，因為我覺得家人都還蠻、都挺關心我的吧。

R：嗯，就是除了女兒之外，您還有跟其他家人有聯、就是比較常在聯繫嗎？

7M：有阿，我是單親家庭，但是我爸爸、我阿嬤、我姑姑他們都會…對阿，後來還是都會關心我阿。

R：嗯～所以您就是原本一直以來跟家人的互動就一直是蠻好的？

7M：都還蠻 OK 的，嗯。

R：嗯，所以課程方面就是對您的影響就沒有那麼大？

7M：就有些方面就是…當然我們會各取所需吧，因為我們會去找我們比較需要的課程吧，像家庭這一方面我們就比較不會…對阿，人際關係互動這個我就比較不覺得有那麼大需求啦，對阿。

R：嗯，那您認為就是您參加完、就是您參加了兩期嘛，那我想請您就是分別分享說您參加完第一期之後，認為自己有什麼樣的改變？然後又再參加第二期之後又有什麼樣的改變？那這個改變可能就是除了外在的還有您內心就是有沒有什麼轉變？就是請您分享一下。

7M：大致上來說就是…有什麼樣的轉變哦…也沒什麼轉變欸，就是想說就是出去不要再使用這種東西了阿。

R：嗯，所以就第一次跟第二次就是其實也沒有什麼不一樣的想法？

7M：因為我們、我是上同一個老師的課。

R：哦～上同一個老師的課。

7M：嗯，上同一個老師的課。

R：那您就是在上課前後跟其他就是在監的同學，相處上有什麼不同嗎？

7M：沒有吧。

R：就還是差不多？

7M：嗯。

R：那您跟就是在監的同學互動多嗎？就是平常？

7M：多啊。

R：就是您們、那您出監之後還會想要跟她們有聯繫嗎？

7M：應該是不會吧。

R：嗯。

7M：因為如果你想要脫離毒品這一塊的話，你就是要要有新的交友圈吧。不要繼續跟一些吸毒的人聯絡，應該你也沒有辦法真的去脫離這種圈子，你的交友應該還蠻重要的啦，對阿，有時候朋友是會影響你一輩子的。

R：嗯，所以這些觀點是您在就是課堂中就是知道的？還是您就是慢慢體悟過來的？

7M：應該這種東西你自己本身就知道了，只是說你要不要去做而已吧，對阿。

R：那您參加完就是這兩次課程之後，有沒有讓您找到一個真的很重要的一個動機？就是會覺得說真的就是下定決心，出去之後真的絕對不會再就是重新接觸毒品？這種、這種動機。

7M：有阿，我們老師都給予我們相當大的鼓勵，就是、就是叫我們阿，出去之後就是好好做人阿，就是也可以跟他們聯絡阿，就是不要再走回頭路了，對阿。

R：就是老師有給你們他們的聯絡方式然後…嗎？

7M：沒有，他因為他有在那個法院當那個就類似那種輔導人吧，對，阿如果我們真的工作上有問題還是什麼，都可以、他都可以幫我們阿，所以你就是不要再走回頭路了。沒有因為吸毒者很多都是因為生活上阿、工作上阿就不順阿還是怎樣，就是很容易就是因為這些點走回頭路吧，對。

R：那再想請問您就是您參加這個毒品處遇的課程的時候，有沒有遇到覺得比較困難或是過程中你覺得有一點沒那麼舒服的地方？

7M：不會欸。

R：所以、那您就是您有、裡面有參加那種團體分享的課程嗎？

7M：有阿。

R：所以您在就是這種自我就是把自己事情講出來這種狀況，也不會覺得很有不舒服的感覺嗎？

7M：不會阿。

R：嗯，所以整個過程您都是覺得還 OK 的？

7M：OK 的阿。

R：那您對於這個課程您有什麼樣的建議嗎？就是認為它需要改進或者是你自己覺得說這個課程可以增加什麼內容讓同學就是獲得更多的幫助？

7M：其實我覺得這個課程應該算蠻好的，算老師也是把它上得蠻、蠻生動的，這個老師的課程上得很好。

R：嗯，可以舉例說明嗎？

7M：因為他也都是從我們身上阿去了解說、要從我們身上去了解一些吸毒者的想法，阿去、間接的去看要怎麼跟我們上課這樣。他會去從這個方面著手啦，不像有的老師他是死板板的在上課，對，阿這個老師他是會去了解我們的習慣。

R：那這個老師上的是什麼課？

7M：也是毒癮班阿。

R：就是他的課程內容是什麼？

7M：他也是戒癮班阿。

R：就是他是上人際互動還是、還是毒品危害、身心理知識還是什麼？

7M：毒品危害跟那個人際互動都有啦。

R：哦，都有。

R：那您認為課程時間呢？比如說一節課的時間或是上課的頻率，這個方面您有什麼想法嗎？

7M：嗯，我覺得都還好欸，就都可以欸，因為一個早上應該 OK 了吧。

R：嗯，所以你們都是一周上一個早上這樣子？

7M：對阿，都一個上午。

R：嗯，那整體就是所有戒毒班所有的課程，您認為就是在實用性上面的比例高嗎？

7M：使用性上面的比例？

R：實用，就是您可以把這個課程的內容然後就是真正對你有幫助，然後你也可以去真的去實踐。

7M：可以了吧。

R：就是覺得還是蠻高的？

7M：嗯嗯。

R：嗯，那您對於就是您上課的環境阿或者是什麼…有什麼想法？

7M：不會阿，都很好阿。

R：都很好，好。

7M：嗯。

R：那所以就是您這次會上第二次課程是因為就是要準備出監了嗎？

7M：還沒欸，我還有一年多才有辦法。

R：哦～所以您大概一年多之後才會報假釋是嗎？

7M：對。

R：那就祝您之後可以很、就是順利。

7M：好，謝謝你。

R：那今天的訪談其實差不多到這邊，那想請問您就是最後還有沒有什麼想要補充或是想要表達的？

7M：沒有，謝謝。

R：嗯好，那謝謝您哦。

7M：好，謝謝您。

8. 受訪者 8M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；8M：受訪者

R：好那我們現在就開始訪談。那因為我手邊沒有您的基本資料，所以想請您先做一個基本的自我介紹，就是關於可能大概您的年紀啊、然後刑期、使用的毒品類型。

8M：我聽你會斷斷續續欸。

R：喔～會斷斷續續。

8M：對。

R：那現在這樣有好一點嗎？

8M：有。

R：好，那我重新說一次，就是啊因為我這裡沒有您的基本資料，那我想要請您就是…就您的那一份簡單的問卷，然後做一個自我介紹，那就是關於您的刑期、然後適用的毒品類型、然後年紀等等，然後大概做一個簡單的介紹。

8M：我 71 年 10 月 6 號生，然後我是 108 年 8 月 30 號來女監。那目前的刑期是 19 年，後面還有一條 8 年的，所以加一加也不知道，因為其他還沒下來，所以目前是服刑 19 年。那我之前在外面的技能是幫人家修頭髮阿、刺青阿這些正當的行業。

因為那個時候還沒有在帶著小孩，所以就不必外出工作，那就是因為薪水上的不穩定，然後還要扶養小孩，所以才步入了這些不正當的工作，所以才來這個高女監。

R：那想請問您開始接觸的毒品是什麼樣的一個毒品？

8M：其實毒品各式各樣的毒品我都碰過，只是都不常用，只是說覺得哪個行情比較好，就去敲存那個毒品來販賣這樣，所以毒品各式各樣都有，像K他命啊、安非他命阿、大麻阿、海洛因阿等等都有，還有紅豆仔等等…只要是市面上的毒品我都有在經營。

R：喔～所以您主要是販賣，然後偶爾使用而已。

8M：當然會使用，因為你要知道這些的效果是怎麼樣才能行銷阿。

R：所以您比較沒有什麼毒癮？

8M：嘿對沒錯。

R：喔～很特別耶。那就是所以您是因為販賣所以才入監的？

8M：對，就是一些犯罪像販賣犯，像暴力集團一樣，所以才會有那種組織犯罪團體的那種刑期來要判罪我。那走了好幾年了，所以就一一的這樣落實了這個販賣這樣子的刑期。

R：喔～所以你的意思說你還有另外一個官司？

8M：對沒錯，像是槍砲類，都有在…對，都有。只要有賺頭的，不管是毒品還是一些收葬，只要有賺頭的我都去做，只是這些都比較暴力，暴力的一些行業這樣。

R：好，那想…所以您是說您現在已經是定時…108年…進來的？

8M：對，108年進來的，我來這個…。

R：這樣還沒有很久耶。

8M：對，經轉受刑一年多了。

R：喔～一年多了。

8M：所以我那個核定還沒下來阿，所以等待。

R：喔～所以您也是第一次入監？

8M：對沒錯，所以現在都已經OK了，只是剩核定這樣，案子都結了。

R：好，那想請問一下，就是您是第一次上這個戒毒班的課程嗎？

8M：你要這樣說也沒有錯。

R：那您是已經上完一整期的課程嗎？

8M：沒錯，那個時候是○○○老師帶的。

8M：對沒錯。

R：那你一開始就是會參加這個課程的原因是什麼？

8M：只是一個機緣拉，那個時候就是刑期的關係，然後主管也很愛帶我，就是帶我在工廠還是怎麼樣，就叫我去走一走然後去上個課，然後就在這個機緣下認識了這個○○○老師，然後上了他的那個戒毒課程，對我有很大的幫助，就是更真心的認知，對一些人與人之間，還有我對價值觀的認知，有大大的不同，所以還蠻感謝○○○老師給我的一些鼓勵還有教導。

R：所以您就是參與的原因，就主要就是因為當時的主管可能建議你參加，然後又認識了那個老師，然後所以你自己個人也是很有意願來參與這樣子。

8M：非常非常，上了他的課之後，變成了煥然一新不一樣的我。

R：喔～煥然一新。

8M：當然阿當然，因為變得我就是有，固執的一面拉，你的觀念就是這樣子而已嘛，但是你接觸了不同的人事物後就煥然一新了，這是不同的，觀念的不同。因為○老師的教導讓我知道什麼價值是懂得去珍惜，什麼事該做什麼事不該做，孰輕孰重，那時候就是一時的迷茫，然後只是想要幹嘛就幹嘛，沒有去想到說判斷這是否損失更慘重，沒有去想那麼多，所以得知很多消息就是這個也幫了我不少，讓我在這裡又…雖然已經四十幾歲了，但是至少我來的及懂，那希望我還來得及出去去彌補這些過錯這樣。因為刑期真的是太長了，每天都有在鍛鍊身體拉，因為想要自己健康的出去，嘿沒錯，然後想要去做一些更有意義的事情，當然，因為我們做了很多壞事這樣，所以想要去做更多更多的一些來彌補我這些不應該做的過錯，也只能這樣祈求而已。

R：喔～那您可以舉例說明說，大概是哪些方面的…？

8M：你說什麼啊？

R：就是您可以舉例說明說，您說您出去之後想要做一些有意義的事情，那是什麼樣的事情？

8M：就是去拜訪那個○○○，絕對刑責的那個老師，然後…因為他那個時候○○○老師有來上課，然後他上了這個像我們這次什麼大魯閣事件，然後○○○老師就是有幫那些罹難者作了一些功德，然後就覺得很有幫忙的那個心啦，那個心非常感動，現在再次獎也還是很感動，就是很希望有，就是如果他們不嫌我老的話啦，出去就五六十歲啦，如果還不嫌我老的話，就教教我吧，我想要幫忙這些需要幫忙的人。

R：那很好欸，我覺得他應該會很歡迎你。

8M：我寫好了我在等三級要寄給他。

R：喔～。

8M：對，我真的很那個心，想要拜他為師這樣，跟他一起行善，對這樣。

R：那想請問一下就是您現在先回想一下，您一開始就是在知道這個課程，然後準備要參與這個課程，但是你還沒有參與的時候，那時候你有對這樣子的一個課程，有什麼期待嗎？就是想說…。

8M：坦白講…坦白講完全沒有期待，完全沒有那種期望這個課程能帶給我什麼希望跟那些判斷，就是就像主管講的，出來走走吧，那就多看看啦，因為你沒有接觸過，你沒有…看試過，所以就出來上這個課程，後來我就覺得恩真的還不錯呢，真的還不錯，真的。那但是想要再報名的話可能還要再等吧，因為我們刑期太長，也要給那些其他的同學去見識一下，對就是這樣子，我覺得我刑期長其實有的是機會，那這些好的這些機會讓給其他的同學，讓他知道說很好的教導這樣。

R：那去年那一年的課程，您就是大概有上了什麼樣的類型的課？

8M：嗯…頭髮班嗎？我記得那個時候主管給我去上的課就是，有快樂頭髮，然後有一貫道，然後有戒癮，然後還有…本來是基督教也有，但是應該是那個機緣，所以就沒有參加到，因為就去見識了一次而已，然後又因為課程可能排得太滿了，所以有點搶手，所以就只上了這個跟頭啦，跟那個一貫道的啦，跟那個一般的那些助教有接觸過一下，但是深深感受到不錯的就是，就是戒癮那個區塊，就是○○○帶給我的那個很大的幫助，重點是在於他有那種心，鼓勵我們這些，真的很有心，然後他有一個讓我很感謝的地方就是，他很用心地聆聽我的內心的話，就是這樣。

R：那這個戒毒班裡面，就是除了上就是一些輔導啊，或者是毒品危害的知識之外，還有就是其他的課程嗎？比如說上一些人際關係改善，或者是子女照護，或者是一些技職訓練之類的？

8M：有參加過一次那個家庭的，家庭的那種幸福小組那種，那種也是在說屬於子女上的教導，只是那時候才幾期而已，所以就做了一些小飾品阿、小作品阿這樣子。

R：是做來送給家人嗎還是？

8M：就做來放在那個他們的總理吧，然後就是我們出去了再去拿我們要送給小孩的作品，對因為，也許不能這種包制，所以寄在他們那個總理那邊，然後我們出去可以去他們那個地方去領，我們在這裡面所做的一些作品，可以領回去。

R：那這邊想請問一下您，就是在監外就是互動比較平凡的對象是哪些人？

8M：互動喔。

R：對阿比如說家人阿，然後什麼。

8M：當然家人是有互動，只是說，自從在搞一些不應該搞得一些行業之後，就會對家人有遠離感，因為會保護他們。

R：喔～保護他們。

8M：對沒錯，因為有很多那個…我不會講啦，就是社會上的一些…你可能要從事一些交易上黑道面的，就必須家人要保護好。

R：那如果您出監之後的話，您會跟誰住在一起？

8M：妹妹。

R：妹妹。

8M：對。

R：所以您主要就是…社會關係人就是妹妹？

8M：對，很可能，因為我家人不久前已經回天國了，所以剩我的最親的親人就是剩下妹妹這樣。

R：剩下妹妹。

8M：對，我妹妹他為了我做了很多事，所以我出去也要，嘿阿(台語)，就是想要彌補，也是其中一位啦，妹妹替我做了不少我蠻欣慰的事，因為他也沒有家庭都沒有，所以就把青春浪費在我這個沒有用的姊姊身上，所以這麼久了出去總是要，讓我妹妹知道說我很感恩他，然後還要做給他看，不要讓他再擔心了這樣。

R：那您在獄中會跟妹妹有聯繫嗎？

8M：那個時候因為媽媽身體不是很健康，我就叫他不要來看我，因為大老遠地，他

又不會開車，然後機車(台語)也都壞壞的，所以家裡面的人只剩妹妹，阿需要照顧媽媽，所以我就說其實要書信上的來往，讓我安心這樣就可以了，我在裡面也有在賺阿，又沒有在玩什麼也沒有在搞什麼，很簡單，這裡三餐也有的吃，對不對，也沒有在花什麼東西，所以不必要這樣大老遠來看我，重點是外面的人比較辛苦，對不對，我在這裡都一切安好，但是就是要讓我安心，就是你們在外面的情況這樣，所以是比較沒有來。除非啦，就是什麼…什麼問題再來大老遠要跑來，不然你說工作啊，那你在外面也是要生活啊。

R：那您覺得就是參加完這一些人際關係改善，或是家庭這樣相關的課程之後，您跟家人之間的相處有影響嗎？

8M：沒有影響阿，因為我跟我家人的相處本來就很好。

R：喔就本來就很好了，所以…。

8M：對，就很相親相愛的一個家庭。

R：那你跟就是嗯…獄中的同學之間就是相處上有什麼不同嗎？就是在上課前跟上課後。

8M：就是坦白講我在之前的時候是一個非常糟糕的一個人，那個時候我被羈押進來的時候，脾氣還是跟賣毒品一樣，很暴力，然後是很暴力的人，那時候不懂說原來打人，原來跟人家怎麼樣，違規對我們刑期有影響，完全不懂，然後就那個時候也經過了一個，就簽那個主管老師，主管就是來教導我，我就把他當作是我的老師啦，他是一個主管較叫離監主管，他那個時候來回歸房看我，就跟我講說：「○○○，你不要再打人，我拿一本書給你看，我知道你看不下去。」他拿了一本讓我真的很傻眼的一本書，就是了凡四訓，我的天啊這我怎麼可能看得下去，可是他拿了這本書給我之後，他還跟我講：「來為了你我特地的去找了這種漫畫式的。」很感動我很感動，結果翻著翻著，莫名其妙地看上癮了，看上癮了，然後就開始在懂裡面的一些意思，是從那個時候開始轉變的，轉變說以前主管就跟我講一個大概：「你知道嗎？如果你違規了，你知道你那個報假釋什麼…」，我連報假釋是什麼東西我也不懂，那是他跟我說：「如果你刑期很長，可能要怎麼樣，你要乖乖的，不要跟人家鬧衝突怎樣怎樣，你這樣報假釋會比較順利。」就是講給我聽，原來喔，我們在這裡的種種的一些都有紀錄都有影響的，想早點出去就是要忍耐，不要跟人家起衝突，然後就慢慢去懂他的意思，然後好就開始轉受刑之後，我本來有吃睡前藥，睡前藥吃七八顆，對那個時候就，他也有跟我講，吃睡前藥也有影響喔，你要去什麼小單位都會有影響喔，就從他講的那些話之後，就一律全部都改，想改就是改，因為我就是想要做不一樣的他期望的那種改變的人，其實自己要也有心啦，因為我想要為了這個主管改變是因為他為我做的事情，他教導我的一些話，讓我很有那種強心劑啦，很有強心劑，就是我不是只有這樣子而已，然後我也希望我能把外面的那種實力拿在這裡面，好好的表現，不是惡是好的是善的，把那種聰明發揮在有意義的上面，而不是搞一些有的沒有的上面，我沒想到我這樣子說改就改，說一停就停，但是說真的那一個月就都沒有辦法睡覺，一個月，折騰一個月，那個時候真的很想要放棄，但是又撐了兩個禮拜，但是沒關係就繼續，就快到一個點了，不要放

棄，然後到現在，我一直都還在持續就是改變自己，然後每天都一定要運動、看書，就是看書、寫經、運動這樣，充實自己。

R：真的很有就是…真的很有就是那種…應該說…。

8M：意志力啦。

R：對意志力，對沒錯。

8M：我真的一直在看書就是要充實自己那些慧根，說坦白的，我還沒看這些書我才知道我多麼的多麼的多麼的多麼的真的愚蠢到，我無法想像自己有多麼的缺乏那種知識跟常識啦，坦白講，真的看書是有意義的，真的，多看書真的會改變一個人。

R：我想再問一下剛剛那個就是一開始，你說你拿到第一本那本書叫什麼名字？

8M：了凡四訓。

R：了…凡…嗯…？

8M：哈哈，了凡四訓。

R：雅凡四訓嗎？

8M：了凡。

R：了凡。

8M：了凡四訓。

R：四訓，喔～了凡四訓。

8M：對。

R：好，那就是，這是這都是發生在你參加毒品戒毒班的課程之前？

8M：之前，到我要轉舍前，還沒有到六工的時候，我要轉受刑之前，開始想要改變我自己，想要改變，我想要變，我想改變，對然後想要讓曾經不認同我的長官或主管，讓他們知道我真的很想改變，請給我一個機會好好表現，就是我們真的很懺悔自己，然後希望給我一次機會也好，我會很把握，然後會珍惜表現給長官知道說，我多麼用心想要徹底的改變自己這樣。有些長官看到我會是像主管看到我說：「○○你是怎麼了？你要變一個人了！」嘿我也不曉得我是怎麼樣，就是等到我一個兩個三個四個跟我講之後，我才知道我自己變了，變得讓大家有感覺了，我那時候心好感動好感動，哭了我，每次講到我都會哭，好奇怪。

R：就是大家都有發現你的努力跟改變。

8M：我不知道怎麼講，就是自己好感動阿，連自己都無法相信說自己會有那種觀念跟那種行動，想要去行動，行動去實現想要做的事情的這種意志力，感動啦很感動，覺得我真的變了一個讓我這麼感動的一個人。

R：你激發那個自己的潛能。

8M：可能就是無他，連自己都無法相信說我怎麼會變成一個讓我覺得我還蠻喜歡的一個我這樣，變成喜歡了喔，以前是很厭惡自己，因為都盡做一些讓自己不想做的事情，但是現在變成是，自己越來越喜歡自己，看到我自己我覺得好感動，那種喜歡，不知道怎麼講，很玄啦，那種其實是很妙的，我也有跟○○○老師說，然後他就說因為你真的有那個心想改變，他也從來沒有聽過這麼的實力，我說真的有那個機會，我也希望說如果他說這個○女監，我也可以有另外一個分身或是另外一種身

分踏進這個○女監，跟所有的同學說，我可以你們也可以，只是說真的我們的外形比較不討喜，不討喜的意思是說因為我們可能很多刺得亂七八糟阿，全身都是，所以人家看我們外表就是很強勢的一個人，很做壞的一個人，但是對沒錯我承認我之前真的是很糟，但是我覺得這些印記，這些外表的印記可以給我一些警惕，不要再走回頭路了。

R：那因為您說就是您在轉受刑的時候就已經有一個這麼大的改變，那這邊想要知道說，那在上完戒毒班的課程之後，就是您還有再有什麼樣您認為自己的轉變嗎？

8M：就是感謝○○○老師他有那種很細心地傾聽，就是在一對一課程的時候，他很細心地傾聽我內心的話，然後也很專心地分析我的內心的一些疑惑，疑惑跟矛盾一一幫我解決，所以對就是一一幫我解決之後，有一種輕了好多，沒有那麼心裡鬱悶的心情，那個時候跟○○○老師說，我好怕喔，我好怕如果這種戒癮的課程，沒有你這個老師，心靈上的老師，我很怕我卡住了，因為在工廠會遇到一些形形色色的同學，我們從以前一進來到現在，都很…應該是說新進的同學我們都會很想去幫忙，幫助，那個大家同是同落人，但是有些人的觀念就不一樣，所以有時候想做還是不做有點難決定，但是○○老師他會分析給我聽，說如果是怎麼樣怎麼樣，你就該怎麼樣怎麼樣，他會是我一個還蠻好的方向盤，對所以，老師他還跟我說了一句話讓我很感動，他說：「○○○，如果說你真正的心靈上還需要上輔導的話，你看看要不要寫一張報告跟獄長說找心理老師，就是他，他會為了我特地又來找我，想要來聽聽我怎麼了。」始終我還是不會去寫那張為什麼你知道嗎？

R：為什麼？

8M：因為他還要去拯救很多很多同學呢，我可以忍，我覺得我可以忍，只是很希望上天能保佑他這樣子。

R：所以你覺得上完這個課之後，你會對於你內心的一些想法就是會覺得更有方向，然後你要會感覺放下了很多之前的一些重擔，然後跟修復了一些傷痕是嗎？

8M：對沒錯。

R：然後對於可能就是原本有想要幫助其他同學，但是你又不知道怎麼拿捏那個分寸的部分，你現在也更知道要怎麼去做一個取捨。

8M：對沒錯，我覺得會比較懂了啦，因為就是不曉得裡面的一些有的規矩跟一些形式，不太懂，到現在比較了解了，就比較知道什麼該做、什麼不該做，有些時候在這裡他不可能會害了自己啦，所以現在也懂了很多，所以不是問題了，現在問題是在於我自己希望那種還埋藏在裡面的那頭獅子，不要又跑出來在那邊亂吼，因為說真的那一頭獅子有時候還是會隱隱做吼啦，就真的是坦白講是真心有要改變的話是真的有改變很多，然後我自己都無法去相信說，我能忍受一些就是…不會講啦，反正總而言之就是有些同學們頑皮(台語)的，我們也是要沉住氣，要沉住氣阿。

R：所以可能同樣的狀況，以前的你可能就爆發了，可是現在你如果再遇到這樣的狀況，你是可以很心平氣和要去面對。

8M：對對對，應該是很辛苦的，因為這個氣餉，要很辛苦的沉住，對在這裡同一地發洩就是，我發現就只能哭而已了，發洩內心的那種氣，那種有心而無力的那種氣

啦，我不會講。

R：那除了跟戒毒班的老師之外，您還有跟其他比如說個管師啊，或是其他的主管，就是您會跟他們做一個分享嗎，還是不會？

8M：其實我很希望有這些主管跟長官，能跟我有這種分享心裡面的心得，但是就我說麻，我們不會想要說去打擾或是直接去找我們的主管或是我們的長官，因為還不懂說要怎麼去跟他們相處啦，對阿(台語)，就是還是會有那種隔閡在，所以不知道要怎麼去，怕說我們的一些舉動會震驚，就是一些我們太直接震驚了長官對我們的一些看法，或是我們太就是…這種主動，也會驚嚇主管，所以坦白講，你那個主管還要一個人去面對一百多個人，你懂嗎，就是要站在他的立場去想，如果沒什麼事會不想去勞煩到我們的主管，對然後也希望像我這次要很久，我目前就在正二室，然後這次打算當很久的房長，所以我希望我能在這次房能好好經營，像一個家一樣，只要是近來我經營的房，就希望像家人這樣看待，然後也不想要做什麼衝突，讓主管有煩惱在這樣，就是也想要分擔他一些、承擔他一些責任啦，就是想要分擔他一些責任這樣。

R：所以你現在就是，您在上完課之後跟就是舍房的同學相處，就是也會更加的融洽。

8M：對對對，我就會跟他們說，沒有誰進來的比較久就比較老覺，也沒有說誰比較晚進來就是新收，大家一視同仁，你們不懂，就說、就問，我們都會教，那學習能力比較差的沒關係，那身體上有什麼不適，我們大家互補，不要硬撐，因為在監獄裡面不要生病、不要讓自己身體不好，因為很多不方便，那在這裡就像一家人一樣，相處很久的時間的話就要相親相愛，我是這樣子覺得。阿有些同學會認為就是給他們輕鬆變成是隨便啦，亂運用那種，那種互愛的那種愛心啦，會亂運用啦，所以讓我看了很多很多，就是…。

R：那你會怎麼做因應，你會怎麼去處理這個狀況？

8M：就是他的本分做好就好這樣。

R：喔～然後你也不會去干涉說他做得不對或什麼。

8M：對，因為就是也因為什麼問題狀況就是長一樣，可是不會跟有很多的那種，像親人一樣的互動，或是關係，像一個晚上你在咳嗽，我就會起來看看你，會倒一杯熱茶給你喝這樣，就像家人一樣會跟你噓寒問暖，但是這個人如果不值得我這麼做的話，我起來看看他怎麼了，好那就我睡我的，他睡得他的這樣，就會有這種差別啦，差別也就是在於我不想要讓他有這種勿濫用我們對他們的愛，對可是我也不會特別去，就是他有他的做法，那我不會去干涉也不會太重視這樣，就是這樣，啊只是有些同學就讓我非常的重視，就是因為他們也很互相，我對他們，他們也這樣對我，我就會非常的重視，也很捨不得他們怎麼了這樣，就像家人啦坦白講。

R：那這樣子如果之後如果出監的話，您還跟他們聯絡嗎？

8M：坦白講如果他們有自己的家庭，我就希望他們出去好好顧自己的家庭，那因為我這樣來來去去看，他們要看到我在裡面，我就是一一地看到他們出去了阿，因為目前我目前還沒核定下來，我是算 27 年的刑期，那等下來的話也至少再關十幾年

啦，對所以就你要經過很多同學，新的同學阿，然後在這裡面也要一一地看他們出去阿，然後也不會去期望他們來看我，也不會去期望他們來怎樣，就是希望他們出去了就是好好地建立自己的家，然後好好地在外邊拚自己的事業，讓自己穩定下來，鞏固一下自己的那種事業，也是希望他們這樣，阿這裡就當作是一個回憶，對回憶。

R：喔～反正就是有相處的時候就好好相處，然後大家各奔東西然後希望各自安好這樣子。

8M：沒錯，珍惜，就是把握住，珍惜當下所擁有的這樣就好，因為沒辦法取捨那麼多啦，對不對，你有你的家庭阿，你要好好表現阿，你要好好地去照顧阿，而不是一直眷顧在裡面阿，當然是這樣，我是希望他們是好的，不然你在外邊搞得亂七八糟，然後來看我，我也看得也不安心啊，對不對，那不如好好地在外邊照顧自己，一切安好，這樣就好了，你好我也好，對吧(台語)，就有空的話就寫封信讓我知道你在外邊一切平安這樣，我就心滿意足了，對阿。

R：那想請問您就是在參加戒毒班的過程中，有沒有讓你覺得比較有一點困難，或是？

8M：你說什麼？

R：喔～有一點雜音。

8M：對。

R：就想請問您在參加戒毒班的過程中，有沒有覺得有什麼遇到什麼樣的困難，或是比較不舒服的地方嗎？

8M：你是說上那個課程嗎？

R：對，就是戒毒班的課程。

8M：沒有內，就很奇怪，去上那一個課程，沒有認為有什麼不適的地方。

R：然後上課的過程也都很自在。

8M：對沒錯。

R：所以就是對於比如說，像你們有上團體的課程嗎？

8M：對阿那是屬於團體的。

R：那所以您在就是分享自己比較私密的事情的時候，在大家面前也不會覺得，就是一開始不太想講這樣。

8M：喔不會不會，我很願意分享。

R：喔很願意分享。

8M：因為我很願意讓大家知道我的那些，坦白講啦那些很慚愧的事，很羞愧地一面，但是我覺得就是要讓大家知道我的轉變在哪，就是這樣子的轉變，我希望大家也能跟我一樣這樣子。我也不怕你來笑我，就是我的這個實力是可以驗證然後讓大家看，就是不怕大家笑啦，只是要讓大家知道說，像我這麼糟糕的一個人，也都有這樣的想法，我相信你們，比我那麼優的人，怎麼可能會沒有那個智慧根，只是說還沒到那個有緣人來點破你來引導你這樣，我是覺得是這樣，如果他們看到很多愛的見證或是愛的一些實例，那就會很確信，你看，這麼糟糕的一個人可以有這樣的

變化，這真的是很不簡單的一件事情，但是也要有心啦坦白講，真的要有心啦，不然講那麼多也是聽聽而已，這個像每天要運動這個，我發了好幾個內，還沒完，做了一個禮拜就放棄，像目前有跟我做最久的就是到現在這樣為止三個月還在做的。

R：喔～所以還是要有同伴跟你一樣一直持續的在…。

8M：因為我希望他們跟我一樣，可是有些同學就覺得好累喔，幹嘛把自己搞得那麼累阿。

R：對阿，因為我你們平常上班結束後應該也是蠻累的。

8M：就坐一整天也沒有在動，然後回來也至少利用半個小時讓自己動一下，對阿(台語)，然後不要一直把自己搞成這樣，昏昏沉沉，我會想要引導他們啦，只是也不勉強，如果想要改變自己的話，希望你能跟我一樣動起來，啊我很願意教那一些想要改變的人，然後就會跟他們講，他們就會跟我說，你怎麼有辦法整天在那邊寫經、看書，也不看電視，啊我說我覺得我想要做一些比較有意義的事情(台語)，像看書我覺得在增進我一些的慧根阿，因為我覺得我的頭殼真的不行。

R：你真的很有自制力耶，那如果舍友他在聽收音機會不會影響到你？

8M：對，沒錯，可能會一直來說欸這首歌你來聽聽看，阿我就是會跟他們說你們聽就好，有什麼事跟我講我也知道，這樣就好啦，不一定一定要聽，因為我聽不下去啊(台語)。

R：所以就算旁邊可能有人在聊天、看電視或聽錄音機，你還是可以看書然後不受影響。

8M：對沒錯。

R：那妳比我還厲害欸，就是你可以這樣不受影響，真的很厲害。

8M：當然阿，如果要幽默我也是很能幽默阿，我能靜則靜，能動則動喔。

R：真的欸。

8M：對阿(台語)，沒錯，真的是這樣喔，所以希望大家相處是很愉快的啦，因為想要希望大家在這裡，也不要太難過啦、太難過(台語)，那做一個快樂的受刑人這樣，比較好啦，有的時候你難過我還要去想，阿你為什麼要流眼淚，但沒關係就是安慰你(台語)，肩膀借著你這樣，跟你講你不是一個人的，你不要害怕，這裡有很多同學跟你一起度過這樣，所以也有很多同學跟我們蠻心連心的，這點讓我感到蠻欣慰的，因為他有感受到我們對他的溫暖，像前天，嘿應該是說嘿對前天，昨天啦，昨天就有一位同學他出監，那位同學是把他拉出來，然後他很捨不得，但是我說不要捨不得，趕快出去，還有一堆人在等你，那種他能認同你那種心，其實說真的你心裡就有一點莫名的那種曖昧，六年了喔，那也是種快樂，那我接觸到才體驗到，才會知道說(台語)，像我們在書本上我們看到的，有些像是心理師阿，在幫助人家等等的心裡面的話阿，那那種就是沒有去接觸到那種根本就不懂那種心情，但是我們實際遇到在我們身上的時候，才知道那是多麼開心的事情，真的要實例才有辦法體驗到他說的心情是什麼心情啦，對阿，所以我們這種人就是一定要吃到冰才知道他多涼啦(台語)。

R：不過至少就都是好的轉變就好了。

8M：對沒錯。

R：那最後想要請問您說就是，您對於這個戒毒課程有什麼樣的建議嗎？就是課程內容啊然後或者是時間阿，或是其他的，可能教室設備啊，有沒有什麼想要建議或是覺得需要改進的地方？

8M：我覺得很完美了啦，其實沒有什麼需要再改進的地方啦，只是說因為是我上了這○○○老師的課，所以我對他非常，應該是說有十足的信心，他在對每個的同學的教導之下，一定都會有略知一二的人出來就是，站出來啦，像我就是其中之一，站出來就是這位老師對我們的，就是很強的一個，因為他懂得療癒人的心，而且他也會不吝嗇的分享自己的過往，就是因為他也過往分享讓我們知道，我才覺得他是很勇敢的一個老師。

R：那就是課程內容的部分，你有沒有什麼需要再增加的，或者是說，有沒有其實你其實想了解，但是戒毒班的課程沒有上到的？

8M：不會內，就覺得他這樣的安排，我覺得我很，我覺得這樣就很完美、perfect了。

R：就是裡面其實主要的都是上，戒毒的東西嗎？

8M：他上的課，就是都是我們使用了毒品之後，可能會變成怎麼樣，還沒用之前跟還沒用之後，我們會怎麼樣，像我們現在是很正常的狀況下來看這些不正常的那些種種，讓你們知道說，你們曾經也許有這樣子過，讓你們警惕說，在知道了這些東西後，你還要繼續去過那樣子的生活嗎？對阿，這是很不錯的一個印記，很深刻，大家也會討論說，我吃了也怎樣怎樣，就會想說好在我沒有那個樣子(台語)，好險我沒有那個模樣啦。

R：還好其實你沒什麼…？

8M：就是之後覺得還蠻慶幸的一點，好在我沒有，就本來說大家有十個有八個都說要賣藥賺錢啦，結果大家又被藥都賺走了這樣，對阿，很少人說真的有很有錢啦(台語)，其實意志力那真的要很強，你要怎樣怎樣，那個說當初就是想要賺錢，但是有些人就是用了那些東西之後，覺得無比的快樂，無比的輕鬆，無比的無敵啦，對所以作夢啦，就在作夢，初衷很重要。

R：所以就是除了上毒品知識然後團體的課程之外，你們也有上類似理財什麼的課程嗎？

8M：沒有。

R：沒有。

8M：嘿沒有沒有沒有，但是我是真的還蠻想要去上一些技能的。

R：喔蠻想要上，那這個部分其實就是你會建議加入就是戒毒班的課程嗎？這是…因為我們其實是叫科學實證毒品處遇，我們這是一個算是一個計劃這樣，模式。

8M：我是覺得還不錯喔。

R：那就就是希望可以加入就是…？

8M：可能可以引來更多技職訓練。

R：技職訓練。

8M：對沒錯。

R：那你覺得上課時間方面呢？比如說頻率啦，就是可能1週幾次，還是一次多久，您覺得比較好，有需要改善嗎？

8M：當然是希望說像那種課程多一點時間會比較好啊，或是排的那種次數，一期多一點，當然會比較好阿，因為就會好期待好期待，一個禮拜或是一次真的是很少。

R：所以你們現在是一個禮拜上一次嗎？

8M：現在沒有了啦，現在不讓我們上了。

R：就是之前去年的時候。

8M：對阿對阿。

R：然後一次是上多久？

8M：就上一個上午阿。

R：一個上午。

8M：對，所以一個上午大概兩、三個小時啦。

R：所以您會希望說，就是時間上可以長，就是…？

8M：就是多一點也好啊，時間長沒關係，檔期多一點啊。

R：喔～就可能一年有好幾期這樣子。

8M：就是一個禮拜就一三五阿，就多一點這樣，對阿，這樣討論的事情就不會說延到下個禮拜這樣，就是這一個禮拜我們在討論的一些事情。

R：喔～就是一週不止上一次，就是多上幾次這樣。

8M：對。

R：那就是這個課程就是，目前都還很符合您的需求嗎？

8M：嗯我覺得不錯啊，就是如果是我的話，我會比較嚮往一些能學習的東西，想要學習一些東西啦，本身喜歡學習一些東西，所以如果有技能上的我當然是希望能去參加這樣，阿當然也有那個機會的話啦，就嘿，願意給我去表現一下，當然是希望有長官的賞賜我們去表現這樣。我一直在期待、一直在等待。

R：會的會的。

8M：只是齣，真的是還蠻考驗的哩，因為我們的外型齣，要人家認同是真的不簡單。

R：嗯…就不要給自己標籤就好了，對，不要。

8M：當然就是我說，你就低調一點、低調一點，多低調什麼，站在那邊你就很高調了，你就太顯眼了，突兀的一個人了，突兀啦，站在那邊就很突兀阿，就像一個男人站在那邊，就是就跟你講啦，身上都畫一些有的沒有的，所以跟一般的同學、女同學就是不一樣，就是這樣，可是沒關係啦，就順其自然，然後再等待，只是時間還要好久喔。可是謝謝你欸，抽出一些時間來訪問我這些問題，然後聽了我講了一些我心裡面的話，還是蠻感謝你的。

R：就很開心你願意講，因為有一些同學他可能就是不會講這麼多。(

8M：喔你看我多麼的需要這樣跟人講話，對阿(台語)，就是希望，就是也不會去隨便跟人家講我們心裡面的話啦，也不會隨便去講我們的過往啦，當有人想要聽的時

候，就會劈哩啪啦的就希望懂我們的，也希望找一個懂我們的人這樣，對阿(台語)，也許可能寂寞，還是心裡面很冷沒有溫暖，需要有一個人來看到我們的點這樣，這樣也是不好內(台語)，因為就是希望有人能看到我們這樣子，對阿(台語)，還在學習中啦。

R：感覺就是有很期待您之後就是的轉變欸。

8M：謝謝。

R：因為我覺得說您真的是蠻有自制力的，然後也很有決心。

8M：我也是會不好意思欸(台語)，阿不過我想說至少要讓他知道我也是有心為這個服務這樣，對阿(台語)。

R：好。

8M：謝謝你。

R：那今天的訪談就差不多到這邊喔。

8M：好。

R：好，謝謝、謝謝。

8M：謝謝。

R：掰掰。

8M：掰掰。

9. 受訪者 9M

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；9M：受訪者

R：好，那首先，因為我手邊沒有您的問卷，所以想請您，先簡短的做一個介紹，關於您的年紀、刑期，您大概是使用什麼樣的毒品，然後簡單的做一個介紹。

9M：我的刑期 12 年，使用安非他命跟海洛因，就這樣。

R：那您是第一次進來嗎？

9M：沒有，第四次。

R：第四次了，那，您真正有入監的是？

9M：也是第四次。

R：就是這一次才有入監，前面可能都只有勒戒是嗎？

9M：勒戒、戒治，然後就刑期，短短的刑期 8 個月。

R：8 個月，所以就是沒有真的收容這樣？

9M：收容，你是指去收容室還是去？

R：就是進監獄。

9M：有啊，就是也是進監獄勒戒、戒治啊。只是事不同啦，那時候來的時候是想說，反正刑期短短的關一關就出去，但是那次8個月，第三次8個月之後，我就是回家，然後阿姨不接受我啊，但是她是我爸爸的女人啊，啊我爸爸也沒有要跟她結婚，但是我們家有養狗，那時候我就想說，既然他們不接受我，我就在外面，隔壁租個房子，這樣子，啊我爸爸也沒有反對，因為我們家有養狗，啊我也很喜歡狗，所以我就去受傷中心…那個狗的，去那邊任養一隻狗啊，啊媽媽剛好生完，然後安樂死，然後那隻狗養了六年，然後往生了之後，我可能就又吸毒，不然我有養狗的時候，是有愛，是沒有吸的。

R：所以那時候有養狗，然後你就遠離了你原本的毒品，然後後來狗狗養六年去世之後，你能又再接觸。

9M：然後剛好就是一個巧合，認識一個區公所的，他是一個月領十八萬、十九萬那種，八等的，那時候他都蠻疼我的，啊我就，但是我們不是男女朋友，只是他要追我，啊我沒有，他也知道我過去有被關過的事，然後我，我就那天小狗，只剩下一口氣了，然後我就抱進區公所給他，他就很緊張，從他樓上，衝到管理室以後，我狗是放在他管理室理，○○區公所的管理室，他一下來就罵我說「唉呦，那個是狗而已，死掉就把他丟掉了」，我就說「如果你死掉，我就把你包起來丟掉」，因為那是他姐姐在開動物醫院，他說去那種預防針給我狗狗打，叫我不用帶去獸醫，結果後來他沒有寄啦，因為他就是在外面有開卡拉OK吧，那個我不管他，然後我的狗就是因為這樣子跟貓玩，被貓抓到，結果就好像，感染。啊，所以就說，人生沒有意義了，因為我爸爸，他有跟我講，如果我跟阿姨，他選擇的也是我阿姨，啊我就覺得說，我會覺得吸一口氣就吸不過來。通緝了之後，我就自殺就好了，就會覺得對啊，那為什麼…

R：你那時候有工作嗎？就是在養狗狗的時候。

9M：沒有工作啊，就是那個區公所的男生，他自己固定時間，他會拿錢給我，因為他跟我在一起前，有跟他說你要認識嗎？「我有吸過毒」「啊又沒關係」。然後他說我本性還很好，我說「你又沒有跟我在一起過，你怎麼知道」，他說「不然這樣好了，我一個月給你4、5萬塊，啊你自己要幹什麼都可以」，啊，但是你一個月，就是要幫他顧他的兩個小孩子。

R：哦，所以他是已經有結過婚，然後有兩個小孩子的。

9M：啊他小孩都讀大學。

R：喔，都小小的這樣，所以你就算是，他們的…？

9M：阿姨，但我不是後母，因為我沒有跟他在一起過。可是他固定都會去看我，他有租一間房子，然後他教我說，因為那時候我有在打海洛因了，他也會讓我打，對對對。

R：那他自己有打嗎？

9M：他沒有，他弟弟有。

R：他弟弟有，所以您後來是怎麼取得毒品的。

9M：就是我狗狗往生了之後，那天，我就是心裡很難過，我原本就知道這個藥頭的電話了，只是我一直都沒有去吃，因為我想說我有狗狗然後我的狗狗也很愛我。所以我就有愛啊，勝過一切啊。然後我的藥頭電話就留起來。那時候，我也不是留起來，就是放在我皮包裡面，但是我就不會想去打電話給他們，然後我狗狗往生的那天，他的遺體、尿尿，送到動物醫院，然後，○○那邊啊，也是區公所那個男生的朋友開的，我就發誓說「你如果死掉之後，我就用垃圾袋把你包一包丟掉」，他就說「不然你要怎麼處理這隻狗」，我就說「我的狗我要上動物醫院，然後我要給牠花葬還是土葬，然後給牠弄靈骨塔」，他就說「好」，那就帶我去，把我的狗狗處理，啊我的狗好像火化之後，心情就很沮喪啊，不好，我就跟他講說「我想要吸毒」，然後他「不可以啊，如果你要的話，我就叫藥頭送藥來區公所」，我就好啊啊，然後就給我兩萬塊，啊我就叫那個藥頭，幫我送到外面，啊我就去區公所外面那個 7-11 拿藥。啊就回來吃藥，啊吃一吃就上癮了，就一直吃啊，然後就順便去把我的狗狗花葬還土葬。那個區公所的男生，就是以前他帶過那種勒戒的男生，他有跟我講過，吸毒以後叫我要戒毒，他說弟弟也是打藥打死的，如果能夠打死還比較好，他說「這樣他不要管我了」，他不要就不要啊，反正我也不想要我，那時候啦，心灰意冷。

R：喔，所以您後來是怎麼被發現？

9M：哦，就因為那時候沒有跟他那個區公所的男生，然後那個，沒有跟他們聯絡，啊就沒有錢啊，啊沒有一個月 15 萬，開始那個藥頭就說，他說叫我「○○」或叫什麼「美」，他就說「那你要不要學印假錢」，然後學那種偷牽車啊，汽車啊，他們如果要運到大陸去，我就叫人家去牽，就指使人家去啦，啊人家就牽，然後我就幫忙開車到哪裡港口，然後就把車子零件拆一拆啊，送到大陸去，啊他的錢，一次會五六千吧，六台車，嘿啊，然後就印錢，然後就拿三萬塊的真錢，就給他們弄個五萬塊的假錢，啊自己印，啊這個也都沒有被抓到啦。是因為六個人牽車，啊有一台是那種○○里長伯的車啦，對，結果他們就去報案，啊因為那天我剛好就睡醒了，這就是我的命啊，就睡醒了，就從那個 HOTEL 出來，走出來，結果那個警察就

說「○○○我們等你很久了」，就昨天我朋友被抓，他說他在警察局在難過了，已經在停藥了，啊我送證件去給他，結果他就跟我查我的身分證啊，他說，啊我前天是因為，有朋友一隻狗，我就因為那隻狗，我就走過去人家的店，結果人家的貓嚇到，然後出來兇我，我跟他們打架，因為那個狗，結果去的時候我的證件是一個專櫃姐姐的證件，因為她跟我很好，啊她是正常人，就比如，你跟我很好，啊我用你的證件去警察局，地檢，交保出來，都是用你的證件，然後你們長的很像，結果那個警察就說，我朋友都已經通緝了，我還不知道路，還跑進來給他們抓，這樣子，因為他說我有毒品前科，啊我說，我已經兩年報到，我已經過了，你知道嗎，他們跟我講說「但是你用別人的證件」，他說我不是「○○○」，我就想說，啊對完蛋了，我就想說一條了，四五個月了，然後我就一直，也沒有狗狗在身邊，我就覺得一直放一直放，反正我通緝，我就要自殺，結果沒有通緝，他就用偽造證件，就是以「偽造文書」用我○○○姐姐的證件，然後警察抓到我那天，就是因為○○里長伯四輪的有沒有，被我們牽走，已經拆掉了，已經準備送去港口，三萬塊也在我的口袋了，結果那個警察就說，找到你住的那個 HOTEL 的樓上，啊我樓上又在印假錢你知道嗎，錢又在那邊，晾在那邊，用冷氣讓他乾，結果一上去他就說，因為我們那邊，有兩三個跟我很好的，然後我要上去的時候，我就已經先，因為我都已經跟你們說ㄌㄧㄤ兩聲你們就要走了，結果我就他們那種電話按下去，ㄌㄧㄤ ㄌㄧㄤ然後切掉，他們都已經走了，所以他們沒有被抓到，結果他們一上去，警察就說「你自己一個人住嗎？」，我就說「對啊」，然後說「你給我配合一點（台語）」，因為讓你有一個毒品啊，總共，偽造文書嘛，昨天你才從地檢，這樣用「○○○」的，就是為了狗跟人家的貓主人打架，用那個「○○○」的證件，然後今天又送身分證來給你朋友，我們又查出你是「○○○」不是「○○○」，兩條了，然後我們又知道你有毒品的前科，我們必須要給你驗尿，我說「我已經兩年沒有尿了，你還要給我驗」，結果他們也是一直跟我講說叫我要尿，啊因為我朋友又很難過了，然後我尿完，他一定會放你朋友一起出來，就已經四件了，然後我偽造文書，就是印假錢就四件啊，啊我就跟警察講說「那你可不可以一次給我這樣一件就好了」，不要一次給我扒了三層皮，然後他們就說好，但是我要乖一點，你就認了。啊我就認了啊，結果去到那個地檢喔，他就給我送地院，然後押在那裏到現在。

R：喔，所以您的官司還在那邊？

9M：沒有啦，已經開完了。

R：喔，已經開完了。

9M：都結案了。

R：所以您會到 12 年，是因為還有其他的案件。

9M：就是那個竊盜啊。

R：就是竊盜。

9M：這個是算竊盜，我雖然是指使的，但是是加重竊盜。

R：所以您算是竊盜進來，然後加毒品這樣。

9M：因為我那時候是加重的，所以嘿，但是沒有強制工作是因為，這個不是我的職業，因為我這個是剛好，啊然後還有偽造證券，偽造這個假錢啊國幣的，啊然後毒品的就六條了，就是他們要我尿，我就尿給他們啊，我也不會跟他們囉嗦，而且是已經人生，已經知道會這樣了，但是就是要講，就是已經，這是我的命了，我就想說通緝我就想說要結束我的生命，啊我朋友還有去地院跟地檢要給我交保，結果那個檢察官，他說我案情太多，就是加一加六件毒品嘛，一條竊盜加重，然後三條是偽造文書，啊還有侵占，侵占人家的身分證，但這個不是我侵占的，那是那個姊姊當在我這邊的，她是信任我，但是也是算侵占，對啊。啊就這樣子，加加減減就 12 年，啊我現在還有三年就要出來了，啊剛進來的時候，家人就是，身體沒有什麼錢，啊只有交保金兩萬。

R：反正你剛剛說你後來，就沒有什麼錢是嗎？

9M：就是進來的時候，有的同學她就是看我們，就有的時候我們沒有接見，他們就是會比較勢利一點，那時候我又剛下八工，不會做紙袋，所以以前有關過，我做一做就有那個 89 年次，她就說「蛤～你不會做紙袋喔，你看我 89 年次的，我那麼會做，你看」，然後我就覺得說很心冷受挫，而且她又天天接見，她都說「你看，我東西不分你吃」，啊不要吃就不會死啊，我就心裡想說，你有錢是你家的事。可是我們又不能這樣講，因為我們什麼都不會，真的做紙袋也不會，後來遇到一個貴人，因為我那時候上違規房，因為心裡很受挫啊，一個紙袋做了又做，靜坐一個小時，啊所以我又做兩個小時，我就想說我十幾年，我難道我的屁股就這樣子，每天坐每天坐嗎？結果那時候遇到一個長刑期的，她以前也跟我那個也在一起，她就說「○○○你就很乖，什麼你要這樣子，就是又要去違規房了」，就是我回來八工之後，因為我一直不回來八工，我不會做這裡的紙，她這裡是精品紙，那時候我就很受挫，就第一次違規嘛，一違規之後，爸爸也是沒有來，結果朋友，就是上來就是同房的，算是同學啦，她就是有浴室要收，收廁所最後都要收水嘛，不能讓浴室濕濕的，現在可以以前不可以，是最後一個要把浴室弄乾，結果我是去尿尿，你是去大便，你幹嘛叫我幫你收啊，我又不是比你小，我就想反正又不缺我，那時候我的心態是這樣。開內務會她又再後面一直推我，一直推我，我就轉過去說「你已經撞到我了」，她說「啊怎樣啊怎樣」，啊然後我就跟她打起來了，那時候的心態，但是關到這種心態，我就覺得說同學的挑釁我是知道的，她的個性我蠻了解的，所以

自從我參加美工之後有沒有，很多同學的心地怎樣啦，就會無視他們的，就是他們雖然沒有吵我啊，但是他們就是會挑釁別人啊，像有的她就會覺得我們很不錯，然後就把我們檢來美工，但是最後加分的都是那個同學。啊我們變成，我們冬天在外面油漆，我們也是很累，可是我們加到分數是，0.1、0.多而已。

R：就是加的分很少。

9M：加分啊，就是加分就可以分數加到啊，然後那天那一個月，我們領的錢才 230 塊，那時候已經開排了，就是我們比賽已經正式美工全監比賽嘛，結果我們八工也沒有得名，然後開排也是我們勞作金，比那種一般作業的勞作金還要少，少了他們都是 4、500、7、800，我們只有 230 塊，結果那個邀請我參加美工的那一個，她在廁所跟我，她好像從三號的廁所起來，啊剛好全部 5 棟都是人，她起來我說「不好意思，某某人我沖就好了」，她說「○○，你真的都不介意？開排開這樣子你都不介意？」她加分加最多，錢領最多，啊現在說很多同學都在跳電了，我就那時候在幫同學縫衣服，我就說，一個那個 T 啊，她就走過來，她 10 幾年，她說你幾年，我說我還剩 3 年我就期滿了，她說「我要 10 幾年ㄟ」，我就說沒辦法我們美工就是這樣子開的啊，你要參加的時候就要知道結果就是這樣子，加分的就是是她，啊她這次也有被打啊，打她的已經去違規房了。

R：喔，好喔。

9M：很多人都跟我講。謝謝你我知道了，我現在都跟觀世音菩薩連線而已，OK 的啦。

R：所以您就是有很大的轉變，就是前後，所以您是說，您在 3 年之後就會，期滿了。

9M：期滿。

R：所以您有申請假釋嗎？

9M：我不知道可不可以假釋，但是，我自己，因為就是有違規啊。

R：所以戒毒課程的話，您是第一次參加嗎？

9M：戒毒課程？

R：戒毒班，就是這個「科學實證毒品處遇」。

9M：對啊。

R：那您一開始是甚麼原因，會參加這個課程？

9M：我不知道耶，人家叫我去上我就去上了，因為之前就有上過○○○老師的課，但是那時候我都覺得他在唱歌嗎？真的有那麼，結果那時候我就是在油漆啊，在畫那個我們工廠外面的圖啊，結果○○○老師剛好個別訪談，然後那時候我就是剛洗澡洗好，他就說某某編號啊，你出來啊，我們要個別訪談，結果，就是，我就有點心不甘情不願就下來，跟○○○聊天啊，結果那時候我就說「老師，你看我多忙，我的拖鞋都是油漆耶」，他說「你們那個好玩嗎？」，「是不會啦，是我們那個美工的老闆娘的，很重要啊」，他說「他很重要嗎？」，我說「對啊，很重要啊，因為他高興你就開心，他不高興我們就完蛋了」，因為我們的圖如果畫的不漂亮，他說「你要擔心的是你自己吧，你的未來，不是他，因為他的重點不是在這裡」，因為那時候我跟老師講過，跟老師訪談，我有跟老師講說「老師，我們那個老闆娘，他都一直叫我介紹一起的男生，有錢的給他」，因為那時候就是我哥哥有寫信給我了，就是認的哥哥，他是我媽媽朋友那邊的，也是對我不錯，可是他介紹一個有錢的男生給我，那個男生會不定期拿錢來給我，啊現在他叫我在那個「901 點歌」的叫他老公，我就寫信跟他講說「你是，四百萬還是四千萬給我嗎？」，我說「我現在跟觀世音菩薩連線了，沒辦法，寫信叫你老公，你以為 4000 塊就可以叫我叫你老公嗎？」盡然那個就說「那所以你很棒喔」，我說「沒有啦」，○○○老師就跟我講說「其實真正的老闆娘是你們主任，不是她，或者是典獄長，不是她。其實她的目的是在錢」，我就說「不會啦，她不會啦，她是在幫我們加分數」，結果○○老師就說「那你自己看著辦吧，反正我最後也是跟你訪談了，如果你不聽我的話那也沒辦法，那也是你的命，那回去也想一想。」，結果我就是因為這樣子，我睡覺前有想一下，想一兩次…。

R：你講話大聲一點。

9M：反正就是，那時候我有聽○○○老師的話，啊晚上睡覺的時候我也有思考過，真正重要的是什麼人，啊我就有跟老師講說「可是我爸爸，我已經在兩年前，叫爸爸不要來看我了。」，因為我爸爸來看我，他說「你阿姨都很不高興，阿妳又那麼不乖」，啊我小時候，因為我媽媽，8 歲就把我帶回去澎湖了嘛，啊我 18 歲出車禍的時候，我媽媽也沒有來看我，是警察找到我爸爸，我爸爸來看我的，也叫護士小姐要來照顧我，然後我就是這樣子，所以我知道我爸爸是愛我的，可是他就是，那時候就是開理容院嘛，我爸爸就說「奇怪怎麼妳小時候那麼乖，怎麼妳被媽媽帶回去澎湖之後，長大怎麼變的那麼的叛逆。」，阿因為我媽媽，14 歲的時候，她就是跟人家收 180 萬，然後就把我嫁給一個大我 4 歲的男生，阿那個男生他家就是生了 13 個女孩子，他是唯一一個男生，所以那時候他們家就跟我媽媽講說，那我過去他們家，他們會無條件栽培我，然後讓我到高中再生小孩子，結果那時候就這樣子阿，結果去了時候不是這樣啊，是那個男生他有時候會帶女人回來啊，有時候打我啊，阿是，我有生個女兒啊，阿因為小孩子的關係，我們公公婆婆也很疼我，而且跟我講說「沒關係，他要帶女人就讓他帶阿，我們只有妳這個媳婦啦，阿妳讓他打

阿，以後他就不會打妳了。」心裡就在想說「媽的，如果是妳，妳要被人家打是嗎？」，我那時候就是因為我的小孩啊，所以我就想說，因為我是龍鳳胎嘛，然後男生跟女生，女生比較大，他們就對我很好，然後我就有一次，他又因為小孩子的奶粉錢，他就說「我家有的是錢」，那時候我就是在幫人家剝那個蝦味先的蝦殼阿，阿那個是11斤80塊，阿領一個牌子，然後我每天就是帶著兩個小孩子去剝，他就跟我講說，我家有的是錢啦，但牛奶我爸爸不給我錢去賭博，他要去賭博阿，阿我就跟他講說，那是小孩子的牛奶錢，他就說，他爸爸媽媽會給我，但是我就不要跟他家拿錢，因為我已經跟他們收很多錢了，每次他帶女兒回來，他都說，我是他們家用錢買回來的，我就會很難過。而且，我弟他們讀書，因為那些錢，我媽媽他們也是很虔誠拜那個一貫道阿，阿但是她是我媽媽，我又不能說怎樣。人家要去染頭髮，我媽媽都說黑色的比較好，阿要擦指甲油要修指甲，她就說透明的比較漂亮。阿這樣子妳要賺什麼錢啦，啊然後我媽媽就說，我如果18歲之後，她就會把她收的那180萬還給我，叫我不用擔心，我又不會擔心那個，反正那時候去，去那個男生家，我就已經有心理準備好了，他們就是，我媽媽她還要養我弟弟，但他們就是，他們爸爸媽媽對我很好，只是那個男的就是，關的不要關了，他簡直就是，然後我也沒有辦法講啦，那就是我的命，然後我媽媽就說「女孩子就是」這樣子，她叫我要忍耐，然後我就被他打，被他打了兩年，阿結果後來，那天我差一點要被他打，打到已經整個臉了，阿小孩子又一直叫我媽媽，兩個都兩歲了，可是我不跑又不行，因為他又因為那個奶粉錢又打我，然後我就是很捨不得我的小孩啊，可是那時候我整個臉都已經是傷了，可是我還是想要報小孩子，但是我又想說，如果抱那兩個小孩子，因為那兩個小孩子，他們剛會走，然後一直追著我叫媽媽，然後那個男的他爸爸又要打我，結果我就看有計程車我就叫了，我就坐回去我家，我媽媽是開美髮院的，我回去我就說「媽媽妳看我的臉」，我媽媽就說「沒關係啊，女孩子就是這種命啊，妳要認命。」結果有一個客人，阿姨就說，我媽媽叫阿幸，「阿幸阿，那是妳女兒，如果是我女兒，我就是按鈴聲告，提告了（台語）」，我媽那時候就說「沒事啊，那是他的命（台語）」，我就聽到「按鈴申告」，我就記起來了（台語），然後我就趕快去問那個阿姨，那個阿姨已經洗頭洗完要走了，我就跟那個阿姨講說「妳可不可以幫我」，她說好。她就講一講幫我起狀子，結果那時候我16歲的時候就去，法院跟他離婚，因為那時候我還沒有滿18，所以小孩子判給他，對阿，小孩子現在也很大了，也是男生在當牧師，阿女的在當護理師，可是他看我這樣子，他們都不接受我。

R：所以你的兒子、女兒現在也都長大了。一個在當牧師，一個在當護理師。

9M：對阿，可是他們不會接受我，可是這是因為我沒有照顧到他們，不能怪他們。

R：嗯，所以那個時候都是在澎湖發生的事，然後你後來就來臺灣這邊。

9M：對，我16歲就來了。阿來之後，就來一間美髮店裡面當助手，一個頭15塊，有空就洗，就是去人家那個加油站，房務的，打掃打掃，房務比較累啦，阿加油站就不會，阿就有時候會去幫忙洗頭，阿後來就是去新興市場賣鞋子有沒有，就遇到一個算是師姐啦，她也是一貫道的，或者是佛教，然後就說「妹妹，你喜不喜歡唱歌」，因為那時候我們去賣鞋子阿，賣鞋子有一個「頭家嬤」，她都吃檳榔吃到整個臉，她就說「妳就不要跟我們一起賣鞋，妳要會打扮啦」（台語），就是說一定要把自己打扮好，才有辦法去說服客人來買我們的鞋子阿。然後我就有稍微打扮，我就說「不過我沒錢耶」，她說「沒關係，老老闆娘借妳」（台語），她就叫他們裡面的店長阿，她就帶我去對面，先去買一套、兩套衣服然後還有鞋子，她說看我聰明聰明的，結果她叫我幫他算成本，所以我會算鞋子的成本，她後來就在新興市場，就是在那裏盤鞋子阿，然後後來當上店長了，我啊，因為那店長也要娶老婆了，後來我就當店長，然後在那邊賣鞋子，然後還遇到一個在紅包場唱歌的客人，她就是跟我買雙鞋子，阿每次有人都買399阿，啊我就算她300阿，阿她就是買個5000多塊的鞋子喔，她就買一雙馬靴，啊我就算她3000多塊，我只賺了100塊，結果她就說「妳喜歡唱歌嗎？」，我說「可是我不要坐檯，我不會坐檯，我才17歲」，她說「沒有，是去唱紅包場」，啊我說「我喜歡唱阿」，然後她說，叫我們去她那裏唱，然後我就唱了，然後他們經理就說「好，明天來上班」。

R：所以你後來就去那裏上班。

9M：對，我記得是11:30-12的，因為那時候我才17歲半，未滿18。就那時候那天我們工廠舉辦歌唱比賽阿，那時候我就說我不要，因為我已經關到心態已經放棄，我還要上去唱歌，他就說為了我們這房去，結果也是有得，三顆，也是還不錯啦。

R：軟糖？棉花糖？三顆。

9M：軟糖，寶寶糖。

R：哦。

9M：可以抵陳述書阿，悔過書。

R：那我想要問一下…。

9M：其實到這時候，都已經關到這裡了，其實會看透很多事，因為學到很多，應該說我們是一個，算是，我爸就我問為什麼會變這樣？我就說「因為你就是開理容院阿，人家那個佛教的不是有說嗎，如果你淫人家的妻女，那女兒也會被人家淫」，那我爸爸就把皮帶抽起來，就要打我，啊我就一直藏。阿其實，很愛我的也是我爸爸啦，所以我那時候出車禍，傷到左眼還有臉蛋阿，我爸爸也是一直跟我講說「你出監之後要幹嘛」，我那時候在勒戒，啊我就跟我爸爸說，結果是戒治，然後出監

之後我爸爸還很疼我，因為我裡面有同學跟我不錯，爸爸也是有租房子讓我跟我同學一起住，我那個好朋友出來跟我一起住，結果那個好朋友現在在一工，因為那時候跟我一起住的時候，我爸爸就是問我要幹嘛，我說我想要賣藥，結果我爸爸就拿了一百多萬出來給我賣藥，然後賣一賣我的錢都拿去，因為我朋友喜歡去走那種「Friday…」。

R：是賣什麼藥？

9M：海洛因。

R：哦，所以那時候有賣海洛因。

9M：對，結果沒有賣到阿，就被我朋友拿去了，因為我朋友說他男朋友在難過了，結果整個5、60萬的東西都被他拿去台南吧，就去了之後他就關機了，這次我接見的時候，我爸爸來看我，我接見，我看到他，他就自己來跟我講說「ㄟ某某人啊」，我說「ㄟ，是你喔」，因為他給我關機呀，然後我說「阿你這次判多久」，他說「二十幾」，我說「恭喜你」。

R：你說那個把藥拿走的人，來看你嗎？

9M：對，從以前就很好的同學嗎？

R：喔，然後他也被判刑了。

9M：對阿，因為男朋友。

R：我先問一下關於今天訪談的問題，就是你剛剛講到說，就是有跟老師做個別的訪談諮商，所以你後來才會比較想要上這個課，但你也是被選上的對不對？

9M：沒有，是被選上的。

R：那你一開始知道你要上這個戒毒班，你有想過說，這個戒毒班裡面有什麼樣的課程嗎？

9M：沒有想過，但是老師在講我就是屬於那種很安靜，一個人在旁邊那種，我也不會跟同學聊天。我就是一個人靜靜的，然後聽老師在那邊唱歌。就是個輔的時候，他跟我講了那些話，他其實沒有叫我不要參加美工，但是他就是給我點，其實真正重要的是站在講台那一位，你如果表現好，是他給你加分，不是這個老闆娘，美工老闆娘，就是我們稱他為老闆娘啦。

R：所以那個老師是，戒毒班的老師嗎？還是？

9M：他其實以前也有上人際關係的課程，但是因為我剛進來的時候有上過他的課，人際關係，阿後來，我又被選上戒癮，結果又遇到他，我就說「倒了，怎麼會是他呢」，因為○○老師他給我的感覺是，他不會聽同學說，同學有問題，他也是，就是聽他說「喔，所以你就是怎樣啊」、「所以你就是怎樣啊」，我就感覺說，你是為什麼不把我們當一回事，結果後來因為這一趟，上他的課之後，我收穫覺得蠻多的，就是他給我點，就點說，這些人啊，又或者是那些事啊，就像吳念真出的那本書，他就說「這些年，那些事」，其實我還蠻感謝○○○老師的，但就是一副「那是你家的事」，但是他每一次我有什麼問題，課堂問他，他就說「好，我們現在就下課」，他就這樣子阿，但是他其實個輔的時候，他聽我講我參加美工，「那很好啊」，我說「可是我很認真做」，他說「那是你的事啊」，他就會這樣跟我講。

R：所以這個個案輔導是在上毒品的課程，還是上課前的輔導？

9M：摠，是課後輔導。

R：那你的毒品的這個課，主要上課內容是有什麼，有知識嗎？就是毒品危害的知識嗎？

9M：沒有耶，他說安非他命是什麼興奮劑，海洛因是抑制劑，大概是這樣。

R：那有上一些「人際關係」或是「家庭」相關的課程嗎？

9M：人際關係是剛入監的時候有去，那時候是幫忙的。

R：那是這個戒毒班的課程嗎？

9M：戒毒班喔。

R：就是科學實證毒品處遇。

9M：其實我也不會講，就是大概，就是我們有，就是○○老師，人際關係他就說，其實那是我剛入監的時候，那時候還沒有辦法調適自己的心情阿，因為家庭關係，所以爸爸沒有來，但是我錢卡有錢，只是就是因為少了人接見嘛，一直到現在阿，就是有時候我同房的會講「唉呦，都沒有辦法接見喔」，我不會講，但是我心裡就想說，沒有接見就會少比較，是比較少去比較，阿沒有比較這樣子，也是比較好啦，只是說因為外面的疫情，我們又擔心家人，這是一定，但是我爸爸有我阿姨的關係，所以我還是覺得順其自然就好了，反正我都已經，時間也差不多快要期滿，就算有報假釋也好，沒有報也就是這樣子，乖乖的一天過一天，其實作業分數，不能起來，也許這就是我們的命啦，嘿阿。

R：那想問一下說，你覺得你在參加這個「科學實證毒品處遇」，就是你們可能叫「戒毒班」的那個課程之後，你自己有什麼樣的轉變嗎？

9M：有啊，很大的轉變阿，心態上。（

R：舉例來說。

9M：舉例來說，因為我原本是打算說，通緝就自殺嘛，阿因為刑期 12 年阿。結果他就是沒有通緝，又把我壓在○所阿，這是我的命阿。那如果說，我現在的心態就想說，就是會有轉變阿，現在就會想說，很多事情，人就要像水一樣，就是一定要順其自然吧。

R：那你在上課之前呢？

9M：上課之前，我就已經說「為什麼我會是這樣」、「為什麼會是我」、然後「我為什麼又這樣子」，就一定會有「為什麼是我」、「為什麼是怎樣」，但是我現在就想說，是我還不錯啊，像我今天我們的一個，就是他在打背包的一個 T 有沒有，然後我就認識 20 幾年了，結果我不知道好不好，但是他的人就是那種，動不動就會三字經的人，然後我就叫他「老大！老大」，有沒有，但是我就，他今天早上就說「齁，你幹嘛把那個舀地板的水桶跟舀水的水桶放在一起」，我說「阿，對不起啦」，結果我們那房就有人說「那是我放的啦，不是○○放的」，我說「沒關係啦，以後不要這樣放就好」，我現在的轉變會這樣弄。

R：所以現在比較不會去計較這麼多。

9M：比較說「好啦好啦，千錯萬錯都是我的錯，對不起啦」，我都會這樣，然後知道，了解我們的人就不用解釋，不了解我們的人解釋再多也沒有用。

R：哦，所以…。

9M：我的心態就會…。

R：比較坦然一點，比較不會在意那麼多事情。你在上這些課程的過程中，就是你有遇到什麼覺得比較困難的地方嗎？

9M：沒有耶，其實困難的地方就是人跟人之間的相處，有時候是同學他出來上課，有的同學他來上課，他就覺得說他是來交朋友的。他就會這一工聯絡那一工阿，跟這一工打招呼阿，譬如說我們坐在一起，阿他就會說「你幾工的？你叫甚麼名字？你那工有哪些人？」，但是我去上課我就是很安靜阿，因為我就覺得說我是來上課的，我不會去跟人家說，你們那裏有什麼人，怎樣怎樣，你幫我跟哪一個人打招

呼。我就覺得說，我心裡想的啦，但是每個人有每個人的觀念啦，他們可能會覺得說，很乖吧，這是我的感覺，可是其實，有的人就是他喜歡打招呼阿。

R：所以你會覺得，就是你比較不喜歡，就是你上課就是要安安靜靜的上課，你也沒有說想要特別去跟別人有太多互動，但是這些同學可能對你會有一點點影響這樣。

9M：他們就覺得既然，因為我們八工一起出去上課的阿，他們就說，「我告訴你編號」怎樣怎樣，然後你認不認識你們工廠誰誰誰，我都說我不認識，你不要問我，你問別人。八工又不是只有我出來上而已，我說我只是來上課，不是來交朋友的。我心裡這麼想啦，但是我不會去跟他們講。因為工廠派我們出來上課的，我不想去牽扯到，你要幫人家打招呼，或者是你要幫我傳什麼話，因為我有違規過，我不會去想說，我就是覺得說，不是我自願性的那種感覺，我不會想說去，跟人家，比如說你叫○○，啊我跟○○很好，我不會去說，「ㄟ你幫我跟○○問好」，因為如果你要跟我問好，你也可以寫信去點歌跟我問好，阿但是點歌這種也是不切實際的，我會覺得說，像我朋友他說他去什麼季什麼季，都沒有關係，你如果有心的話，你寄錢來我會更好，不是嗎？對阿，就是我說你如果有心，你自己要過的好，因為我已經快要出去了，我關到這種程度了，已經看透很多事。

R：摠，好，那最後想問你說，對於這個戒毒課程，你有什麼建議嗎？或者是覺得有需要改進的地方。

9M：摠，個輔要多一點。

R：個輔要多一點。

9M：以後也要叫我去參加。

R：喔，以後也要再去參加。

9M：對。我喜歡上你們的課。

R：那其他時間上呢？就譬如說一周上幾次課阿？或者是說一次上多久？你覺得時間上有需要調整嗎？

9M：時間上，不用啦，你們調整就好了。

R：你就覺得都可以嗎？

9M：都可以阿。因為要你們方便，我們是來學東西的啦。

R：那你覺得你上完課之後跟，譬如說其他家人的相處有什麼改變嗎？

9M：家人喔，好像，家人，因為怎麼講，五隻手指頭伸出來都不一樣長阿，我學到的就是，有的同學他們會覺得說，他們說，千錯萬錯都是他的錯，那個人就會覺得很受傷，但是我心裡，我不會跟那個人講，但是除非那個人有點，在那種，就是想不開了，我才會跟他講說「沒關係，五根手指頭伸出來都是不一樣長，如果天空要下雨，就讓他下吧」，就接受吧，反正現在也是出太陽了，那個同學現在就會很謝謝我。就是我就覺得說，上○○○老師的這種課，我知道人緣變好了，但是也是那種同學，他上完之後，他的人緣不好。也是有啦，那就是自己會不會想，有時候我會想說，我爸爸都沒有來看我啊，不知道他過得好不好，可是如果我寫信回去，我阿姨都會把我退回來，就這人人多多面子的問題，不可以，退回來你要寫信給爸爸，兩年沒寫了耶，不知道他會不會愛我，父親節到了。

R：可是是阿姨都會把信退回來是不是？

9M：對阿，然後回答都兇我，你不要怪你阿姨，是你自己做的阿，可是，沒有錯啊，那種是天性阿，就是父母。

R：那我再問你其他，就是比如說上課的教室啦，或是一些設備，你有覺得有需要改善的嗎？

9M：上課的教室喔。

R：摠。

9M：有啊，有冷氣吹最好。

R：喔，你們現在的教室是沒有冷氣的是不是。

9M：有啊，有的有。

R：有的有，有的沒有。

9M：對阿，但是我都，我們都要記得自己是來受刑的，又不是來享受的。我們是進來關的。

R：好，那今天差不多訪談就到這裡。

(二)實務工作者半結構式深度訪談

1. 受訪者 1W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；1W：受訪者
R：那我們就開始今天的訪談，還是您想要先審閱一下今天的訪談大綱？ 1W：好啊。 R：好，那如果您 OK 再跟我說一下。 R：那我們可能就開始今天的一個訪談。 1W：摠。 R：那針對第一題的部分，就是想要請教您有關，因為我們知道在科學實證處遇之前，我們針對毒品犯，可能或多或少都有在做一些處遇了。那就這些處遇也好，那跟科學實證處遇也好，相比之下，你覺得「科學實證處遇」，對你來說有了什麼樣的東西，或者是您覺得現行的一個科學實證處遇你有什麼樣的看法？ 1W：可能多，應該說，多的一些東西就是，因為它每年都在變。 R：摠。 1W：對，所以今年增加的部分就是，多了一些篩選，篩選、評估的流程，然後問卷的流程。對，那他們就是，今年開始有規定，所有的吸毒犯都要上至少六小時的基礎處遇之後，那就視篩選的結果，看他要不要參加進階。那其實這個模式，這個架構上的立意是好的，但是，老實講，署在執行的時候，很多配套措施都沒有到位，所以有些東西變成是流於形式，我們必須要完成 paper work。就比如說，好，比如說像獄政系統的修改還沒有到位，所以我們現在把篩選的資料輸入進去的時候，我們是無法查詢需要上進階的人，那就變成我們還是需要用人工、用 excel 建檔，然後或是用 excel 的方式去篩選哪些人要上進階課程。 R：嗯哼。 1W：對，那獄政的問題就是，反正就是到現在這個篩選功能還是出不來。 R：摠。 1W：所以我認為這是一個，就增加，反正就是我們做了這些輸入，可是我們竟然叫不出資料 R：摠。

1W：我覺得很可笑，老實講。

R：摠摠摠。

1W：對。然後，那就變成說，那因為現在涵蓋率，今年開始要求是百分百，也就是每一個吸毒犯都要做這件事情。

R：摠摠。

1W：那以我們台北監獄來講，目前的吸毒犯大概有一千…可能將近一千三百人。

R：摠。

1W：然後，那他們都得要做完這些，我剛才講的篩選評估，然後問卷施測等…。那「篩選評估」其實並不是給他，讓他自填。

R：摠。

1W：篩選評估是需要有我們人員，跟他一對一的詢問之後，我們才能去做一些評估。

R：摠。

1W：所以如果真的要落實篩選評估，其實它是需要很多人力。

R：摠。

1W：對。那現在變成，我知道有些監獄的作法是，因為沒辦法，他們人力沒那麼多，他就只能讓同學自填。

R：嗯哼。

1W：可是那其實就完全失去意義，因為自填比如說，他得要評估說他的「成癮概念」他理解的高、中、低。

R：嗯哼。

1W：那這個如果是同學自填的話，那…。

R：可能沒那麼了解，就…

1W：對，他可能就是會填，他想像中好的方向。

R：嗯哼。

1W：那其實就完全失去了篩選的意義。

R：摠。

1W：那如果我們真的，以我來講，就是我希望做這件事情是有意義的。

R：摠哼。

1W：所以我們現在北監的做法是，我們還是一對一的去評估受刑人的狀況。

R：摠。

1W：那這樣子，而且我們會希望說寫出，真的有寫出一些，個案的狀況，是有利於未來進階課程的老師，去了解這個同學的狀況。

R：摠哼。

1W：那這個部份我們就會遭遇到就是人力的壓力。

R：摠。

1W：然後就是我們要在時限內完成的部分。

R：摠。

1W：對，所以就變成會，它就會排擠掉，我們可能其他能夠去上課程的時間，或是甚麼。

R：摠。

1W：對，所以，我覺得就是有一些配套措施沒有到位。

R：摠。

1W：看起來是一個好的架構，但是矯正署有一點急就章¹⁶。

R：喔！就是可能整體方向是好的，可是就是目前感覺都還沒有到位，就是要做到想要的那個目標這樣子。

1W：對啊，就是配套措施或是資源都還沒有完全到位，然後它就是要求你現在就得要施行這個新的計畫。

¹⁶ 指為了應急而匆促完成文章或工作。出自汉代史游《急就篇》

R：嗯哼。

1W：對，那當然，各監有各監的辦法，那可能最直接的就是，大家為了「充量」。

R：摠。

1W：因為這個是量的問題。

R：摠哼。

1W：百分百涵蓋率。所以為了充量，其實很多可能有些監獄是不顧品質的。

R：摠。

1W：對，那顧品質的監獄做起來就會相對很辛苦。

R：嗯。

1W：摠。

R：這個其實是，我們到現在是訪問了三所監獄了。

1W：摠。

R：那其實這個還真的是第一次聽說。

1W：嗯。

R：在施行上面的一個很大的一個問題喔。

1W：摠。

R：所以我覺得摠…可能就像心理師您講的，可能有些部分或是有些監獄，他們在做這種，做這些事情的時候，可能就是比較，採取比較快的方式喔，我們先就是…。然後您剛剛有提到說去篩選的部分，最主要是針對藥篩選進去「進階班」的那些。

1W：對。

R：所以你們原則上還是會採一個「一對一」的一個訪談。

1W：目前我們是這樣子。

R：摠。

1W：對。

R：目前還是採取。那，像你們一千多個人的話。

1W：摠。

R：目前採這樣的一個方式是做得來的嗎？還是你們其實也沒有說全部都做？

1W：我們現在就是，依他們的刑期。

R：摠。

1W：因為有些人的刑期，沒有那麼快。

R：嗯哼。

1W：然後他就晚一點做。

R：嗯哼。

1W：然後有些人的刑期比較短，他就需要早一點做。

R：摠哼哼哼。

1W：所以就要看刑期，然後我們也要去看說他，還剩下多久，有沒有機會上到進階課的時間。

R：摠。

1W：因為是今年，可能今年初。

R：摠。

1W：才這個計畫才搬定下來。

R：摠。

1W：那所以可能也許今年可能是3、4月就有，已經受刑人要出去了。

R：摠。

1W：所以他們是不可能上到進階課程。

R：摠。

1W：那有一些人，可能出去我們就讓他出去了。

R：摠。

1W：對，然後我們就是盡量把，還在監的人，就是盡量地把他排進去這樣子。

R：摠。

1W：所以，所以時間上面就會有一點，有一點吃緊阿。

R：摠。

1W：對，摠。

R：所以

1W：那因為，你，對對對。

R：所以我們在篩選，目前在篩選的一個，去做一對一的晤談，可能還是以「刑期」去做篩選。

1W：對，我們目前是這樣子，對。

R：喔～那像這樣子的話，用一期嗎？可能說我不太知道那個就是…「範圍」，就是大概有多少人會被篩起來做那個一對一的晤談，就是去評估要不要進入進階課程。

1W：就是前段篩選，每個人都要一對一的做。

R：摠。

1W：然後篩選完以後，才會從那個結果去看他有沒有需要進到那個進階。

R：摠。

1W：對，然後那，所以你現在要問的是？

R：所以我們那個一對一的晤談，是每個人都會做嗎？還是？

1W：對，每個人都會做。

R：喔，所以是每個人都會。

1W：就是原則上，他在監期間。

R：嗯。

1W：我們就是會讓每個人都做到。

R：摠摠摠。

1W：那只有說可能今年，上半年。

R：摠。

1W：因為是今年才開始這個計畫，上半年有些人可能是來不及做。

R：摠。

1W：或者做了也沒意義，因為他做完就要出去。

R：就會出去了。

1W：所以這個篩選對他是沒有意義的。

R：摠～所以，原則上還是會全部的人都做…。

1W：都會做，都要做。

R：然後再去評估看看。

1W：對。

R：誰比較適合進入進階課程這樣子。

1W：對對對對對對。

R：喔！那像這樣子像你們監獄的話，在做這塊的一個人力，大約有多少人在做？

1W：我們現在喔，亡，我們現在策略性地分成兩類，就是說針對他的刑期還夠長。

R：嗯。

1W：有機會上到進階的，那我們就會，可能一個半天，就讓老師談四個同學。

R：摠。

1W：然後這樣每個同學可能至少有半小時。

R：摠摠摠。

1W：你至少能夠做一個比較完整的了解。

R：摠。

1W：然後，那另外呢，有一批人是他…已經快要期滿了，就是可能比如說，以最近來講，可能7月份、8月份，每個月都會有期滿的人。

R：摠哼。

1W：但是他們上不到進階課程，可是獄政裡還是需要有他們的資料。

R：摠。

1W：我現在講的這些「篩選評估表」或者是「問卷施測」，是都要輸入獄政系統，所以呢有一批人是他們可能陸陸續續會出監。

R：摠。

1W：但是他們上不到進階課程，可是他們系統裡，又需要有他們的資料。

R：摠。

1W：那這一批人呢，目前就會由我自己做，那我就會，我自己就會另外設計一個，一個表單。

R：摠哼。

1W：然後就會讓他們先勾選之後，我再分別跟他們談，但是每一個人談的時間，就沒有辦法像半小時那麼多。

R：摠哼。

1W：因為要出監的人，其實累計起來還蠻多的。

R：摠哼。

1W：所以可能每個人也許只能談5分鐘，5-10分鐘。

R：哦～

1W：然後但是我就需要，去消化這些，時間上上不到課，但是我們因為矯正署的規定我們必須要。

R：必須要填。

1W：需要在獄政留資料。

R：嗯嗯。

1W：所以純粹這部分就是多出來的 loading，其實對於同學的處遇是沒有幫助的。

R：沒有幫助的。

1W：但我們還是必須要做。

R：哦～

1W：對。

R：所以變成說，「署」裡面強制要求大家都一定要去 key 這些，可能說基本的一個……

1W：對啊。

R：哦～

1W：對對對，都要都要。

R：這的確是會造成很大的一個，很大的負擔。

1W：就是不管……就是說，矯正署它會要求獄政系統裏要有資料。

R：摠。

1W：所以你，你就是得要幫這個同學做資料。

R：摠。

1W：不論這個資料對這個同學來講到底有沒有用。

R：有沒有幫助，嗯哼。

1W：就是對阿，那包括問卷資料也是。

R：摠。

1W：就他們在入監出監，或是他們開始上進階課，不同階段都要寫問卷。

R：摠。

1W：然後，那老實講很多同學可能是亂亂寫。

R：摠摠，對。

1W：因為他們也沒有…沒有很想寫。

R：摠摠。

1W：對，那這些資料，當然…如果是問卷資料的話，現在有閱卷機。

R：摠摠。

1W：所以就還好。

R：比較快一點。

1W：就直接閱卷機掃進去，這樣子，對。

1W：那可是因為「評估」，它需要有質性的描述。

R：摠摠。

1W：所以那個部分我們就會有評估者自己去輸入這樣子。

R：摠摠。

1W：對。

R：摠，這其實在 key 資料的時候有很大的一個問題，像我們就是收那些前測、後測，那些處遇的前後測資料，其實可以看到，有些監獄可能送回來的資料，就真的是摠…不太能夠使用拉。

1W：喔，對阿。

R：就可以看到蠻多同學真的都是亂填的。

1W：其實蠻多的。

R：摠，這個真的是從我們後端在，在做在看這些資料真的就是很明顯看的出來。

1W：對對。

R：那就像是，你剛剛有提到，就目前「科學實證處遇」可能需要更多的一個配套，不管是人力拉，人去做評估拉，或者是它的要求涵蓋率也好這一塊。

R：那您覺得還有什麼樣的？你對「科學實證」這個處遇模式，本身還有什麼樣的一個看法或是想法？

1W：看法或是想法。

R：那還。

1W：目前還，摠，你說。

R：那還是說，其實，我們知道科學實證處遇，它可能就是一個「13 項原則」然後、「7 個面向」、「4 方連結」這樣子。

1W：摠。

R：那像有些監獄他們會提到說，在「連結面」他們希望可以有一個，像是其他機構也好，或是其他團體也好，可以提早入監，不用說我們的一個處遇課程，就由機構或是其他的一個團體來提供。

1W：摠。

R：那不知道就以你們的看法，還有北監的一個狀況來講的話，像這樣子的一個做法是有可能的嗎？就是說就讓「毒防」也好，或者是社會局的人也好，他們提早進入監獄來去跟同學做接觸？

1W：現在已經有這樣做了阿。

R：現在已經有這樣做了？

1W：對，毒防中心是原本還沒科學實證之前。

R：摠。

1W：毒防中心就會在受刑人至少，好像出監前一個月，他們會先進來，有點跟他們做接觸。

R：摠摠摠。

1W：然後，那因為今年，等於是去年到今年，就是很多機構也都被他們的上級長官要求強化毒品這一塊嘛，所以像「更保會」他們也提早入監。

R：哦哦哦。

1W：「毒防」也提早入監。

R：摠。

1W：然後，那職訓局那些是，就是說可以跟監獄合作他們進來授課等等。

R：摠摠摠。

1W：對，所以其實有一些單位，已經被他們的上級要求…。

R：要求。

1W：要提早入監。

R：哦。

1W：對。

R：那像北監這邊的情況也是有，「毒防」也好，或是「更保」也好他們是有提早進來的嗎？

1W：有，他們目前是有。

R：哦，他們目前是有。

1W：對對對，然後，只是因為這塊的，就是「更保」或者是「毒防」，他們等於是提早入監的輔導的這一塊，比較是我們另一個科室，「調查科」。

R：喔喔喔。

1W：那邊在跟他們做聯繫。

R：做聯繫。

1W：這樣子。對。

R：哦，了解。這樣有可能各地的、各監的做法還是有一點點…。

1W：不一樣。

R：有一點不一樣喔！

1W：對，還是，就我知道…比如說更保他們進來。

R：摠。

1W：可是更保他們覺得他們人力不夠，所以更保可能也在想說，怎麼樣不要跟毒防做重複的事。

R：摠摠摠。

1W：因為其實他們進來，提早入監，就是出監前的輔導，他們的名字叫做「出監前輔導」，那其實可能兩個單位，搞不好做的事情很像。

R：摠。

1W：因為都是介紹他們機構，或是介紹相關的資源。詢問受刑人有沒有什麼需求。

R：摠。

1W：所以「更保」會覺得，他們好像兩個單位其實在做重複的事情。

R：摠摠。

1W：所以他們可能有希望看怎麼整合吧。

R：喔喔喔。

1W：對啊。

R：就是可能說他們的一個資源整合也好，或者是給同學的東西，可能要經過…。

1W：對啊對啊。

R：他們再做協調這樣子。

1W：對對對對對對。

R：了解。

1W：如果很多機構進來，可是他們都做重複的事情。

R：摠摠摠。

1W：其實同學也不堪其擾。

R：嗯，也覺得很膩。

1W：對，然後像「更保」，「更保」就會說，他們進來，因為更保他們計畫擴大。

R：摠。

1W：所以以前他們可能是跟這個同學只見面一次。

R：摠。

1W：可是他們今年就變成，可能要跟他談個也許，最長可能可以談六次。

R：摠。

1W：對。然後，但他們的個輔員、個管員，就是會反應說，受刑人不要跟他談入。受刑人覺得無話可談。

R：沒有什麼可以講。

1W：對，沒有什麼可以講，那你也不能為我做什麼，然後，那到底要講什麼。

R：摠摠摠。

1W：所以執行面上，你會發現這個問題啊。

R：摠。

1W：立意很好，但是有一點無頭蒼蠅這樣。

R：摠。

1W：各個單位，各行其事這樣。

R：變成好像說，也不知道說怎麼去達到這個，達到這個立意啦。

1W：對啊。

R：好像我們表面上，看起來唔談越多次好像越有幫助，可是實際上其實並不一定是這樣子。

1W：不一定，對，就是實際層面跟理想。

R：理想還是有很大的差距。

1W：對對，方案的理想設計事有落差的。

R：摠摠摠。

1W：而且包括這些進來的人他們有沒有準備好。

R：嗯。

1W：比如說像更保，因為他們是今年擴大，所以他們是，他們也用了額外的經費去聘請了新的個管員。可是新的個管員，可能對監獄的個案都不熟悉。

R：嗯哼。

1W：因為他們都是新的人進入這個領域。

R：摠哼。

1W：然後甚至有些可能，如果他不是相關背景的話，他可能連基本的訪談技巧，都不太會，所以是很容易吃閉門羹的。

R：摠。

1W：對，那我覺得像這些實際的執行面，亡，沒有特別去做好一些事前的準備的話。

R：摠。

1W：其實，可能對新的個管員來講是一個挫折。

R：摠。

1W：對受刑人來講是一個打擾。

R：摠。

1W：對。會有這個狀況。

R：了解。

R：那我們可能就進到第二題的一個部分。那第二題的部分，最主要就是想要，就是以你的一個角度來去看這些學員的話，那你會覺得這些學員在參與這些「科學實證處遇」課程之後，有什麼樣的一個變化？

1W：嗯…，說實話就是會跟你的課程進行的形式很有關，我剛說就是矯正署要求所有的吸毒犯至少要上六小時。

R：摠哼。

1W：那這六小時呢，因為為了達到這個量，所以每個監獄有不同做法，那我們也有不同形式，有些我們會用整個工廠大班去上課。

R：嗯，大班授課。

1W：有些可能就用像是中型團體，比如說 15-20 個人，一個中型團體，可能密集的上 4 次，這樣就有 8 小時，那有的可能會用演講。

R：摠。

1W：那當然，如果人數越多，那個充的量越快，但對同學來講，他們沒在聽。

R：摠。

1W：嗯，那唯有是你用比較小團體的形式，然後這個帶領者，真的跟這些同學有互動，其實有一些互動就是在這個關係建立當中，然後同學會，才會願意聽這個老師要講什麼。

R：摠。

1W：然後甚至老師跟他們有一些應答，然後有一些引導讓他們去思考，才會有一些種子埋進去。

R：摠哼。

1W：可是這就會陷入兩難，如果我們所有的都用這種小團體的形式，我們是上不完的，那你勢必有一些是用演講跟大班課，那我只能說同學沒在聽，可能 9 成以上的同學沒在聽，對，所以當矯正署要充量的時候，那到底那個效果跟品質，可能反而是被犧牲的。

R：摠。

1W：那你因為你剛才問說在「科學實證」還沒執行前，我們的做法嘛。

R：摠哼。

1W：那原本我們的做法，其實我們本來就是走比較精緻的作法。那因為如果回到 NIDA 的原則，我記得有一項是提到說，「你必須要有足夠的處遇時間」。

R：摠哼。

1W：然後這個個案才能改變，所以當你的時間太短的時候，其實大概效果不明顯。

R：效果比較不明顯，摠。

1W：所以，我們之前原本，我們舊的做法，我們走的是比較精緻，也就是說我們沒有充量。

R：摠哼。

1W：但是我們進來團體，我們走的會比較長期的團體。

R：摠。

1W：比方說我們的老師，可能戴這個團體可能就帶 16 次或 20 次，那在這 4、5 個月當中，其實這些受刑人跟這個老師之間，他們就已經會有某種關係的建立。

R：摠哼。

1W：然後那老師也才有機會做某些深入的處遇。

R：摠。

1W：因為如果你說團體太短，比如說，比如說我們基礎團體只有 4 次，那真的也比較像是一個「認知教育」。

R：阿。

1W：對，那如果說，因為你，真的進入處遇團體，你前面其實都是，就是在建立關係，然後你才能由淺入深。

R：摠哼。

1W：所以等你能夠走到中期的時候，你的團體如果沒有足夠的時間，你大概剛進去就準備要結束了。

R：摠哼。

1W：那這也是我覺得非常可惜的一件事情，所以之前我都會盡量讓老師可能有比較足夠的時間。那之前，我覺得雖然處遇的量是少的，但是，從受刑人那邊得到的回應，都還不錯，因為他們會覺得說，這個老師可能真的了解他們，或是真的給他們一些有用的東西，那真的讓他們去思考，他們以前沒想過的。

R：摠哼。

1W：那甚至我們曾經做過的是，可能，不同主題的老師，但也許他們會處遇到一些共同的同學。

R：摠。

1W：比如說我們有一個進階團體的成員，他們同時其中可能有兩個同學，他有另外報名，參加我們的「家族治療」，那家族治療我們就真的是徵得家屬同意，他每個月家屬進來監獄一次，然後我們請家族治療師，就只做這個家庭。

R：摠哼。

1W：那後來我們就發現說，在家族治療跟他在進階團體的這個東西，是可以加成的發酵的。

R：摠。

1W：怎麼說，比如說在家族治療的時候，這個同學他就有機會能夠去向他的父母表達，他可能一直以來都不敢說的話。

R：摠。

1W：父母也有機會終於聽到，這個孩子到底在彆扭什麼。

R：摠。

1W：他們一直都不了解，然後孩子也才有機會聽到說，他的行為對父母帶來的一些傷害。就是在這些溝通的 moment 裡面，這個個案他其實就會，越來越能夠，越有那個空間，去統整他自己，或者去思考他未來想要什麼。那原本我剛剛講的進階團體的老師，也一直在幫助這個同學，可能去做表達去做一些想法的整理，那這個，我覺得互為好處。

R：摠哼。

1W：這會讓同學在家族治療的時候，可能就因為有前面的整理了，所以他就比較能夠知道他要講的重點是什麼，在這邊跟父母有溝通之後，他會有一些自己的體會，他會再帶回這個團體裡面，然後再繼續的去跟這個團體的成員互動跟分享，所以其實這兩邊，亡，的東西是可以互相加成的。

R：摠哼。

1W：那我，因為我是在居中的人，所以當我在家族治療這邊，我知道這個個案有一些突破的時候，或是他經驗了什麼狀況的時候，我會跟這個課的老師去說，就是讓這個

老師也知道說，這個同學他現在遭遇的狀況是什麼，所以那邊就有一個可以交流的空間跟機會。

R：嗯哼。

1W：對，所以我們是用比較精緻的方式在做。

R：摠。

1W：對，但是整個變成今年開始充量的時候，我也覺得蠻可惜的，因為這些都不可能了。

R：嗯哼，對。

1W：我們的團體必須縮短了，可能進階課程也頂多只能上到 8 次。然後你有大量的，就是你基礎課程你就已經要花掉一些人力跟師資。

R：摠摠。

1W：還有篩選評估也要人力師資。

R：摠摠。

1W：對，那還有出監前，要做一個出監需求調查，對，這些都是 paperwork。

R：所以變成說，署裡面推動這個方案，最大的一個問題就是在涵蓋率，或者是要求那個量的上面，其實你會認為說，署這樣的要求，其實是一個不太正確，或甚至是把整個處遇變得比較糟糕的一個決策嗎？

1W：嗯…我自己是這樣想，如果我是站在「對同學的效果程度」來看的話，我會覺得充量沒有太大的意義。

R：摠哼。

1W：然後，課程為了充量而開大班的課程，其實受刑人就是，你知道就混時間混過去，然後躲在底下聊天。

R：摠哼。

1W：然後沒有人想要跟老師互動。

R：摠哼。

1W：對。那，與其這樣，為什麼我們不把時間做的精緻一點。R：不把它精緻化，對對對。

1W：雖然，可能你處遇的量比較少，比例上比較少。可是至少改變的種子是有機會種進去的。

R：摠。是真的有達到那個效果。

1W：對。

R：或是。

1W：對，那像我們去年做的家族治療裡面，就是到結束的最後一次，反而是家屬覺得家族治療很有幫助，因為他們終於能夠理解受刑人。

R：為什麼。

1W：到底在想什麼。

R：摠哼摠哼。

1W：所以反而其實是，最後一次是家屬提出來說，那受刑人出獄之後我們還可以繼續做嗎？

R：摠。

1W：那因為那個受刑人，那時候他剛好就是已經快要假釋了。

R：摠哼。

1W：所以當時我們就幫他，去詢問了監外的資源。

R：摠摠。

1W：就是我們也希望可以延續下去，然後，所以當時，因為他設籍在新竹，所以我們就去聯繫了新竹毒防、新竹的社會局。

R：摠哼。

1W：那後來社會局有這個經費，所以他們是願意接著做。

R：啊。

1W：就是如果受刑人出去之後，然後如果受刑人也願意的話，然後他們就可以接續做。

R：摠。

1W：那包括家族治療師，因為家屬覺得，已經跟這個家族治療師已經建立了一個關係，他們就不用再重講一遍。

R：摠摠摠。

1W：所以他們也希望由同一個家族治療師。

R：摠哼。

1W：那這個部份我們也去協調。

R：摠。

1W：所以在行政上面，我們做了自己的努力。

R：摠摠。

1W：可是這件事情，我們的確就要花時間去做。

R：對。

1W：嘿，所以當有很多其他的 paperwork，來壓垮我們的時候，這些精緻的事情它就會被犧牲的東西。

R：哦，所以變成反而這樣子的一個要求，就讓原本已經有在做，甚至是成效、處遇都還不錯的一些處遇也好啦，或者是課程也好，變的反而沒有辦法去，再去繼續去做施行。

1W：對啊，對，就是要充量。

R：那在今年，像今年的一個狀況，當然在疫情之前，那在疫情之前，不知道有沒有，北監這邊有沒有像是也去做，像去年的家族治療也好，或是一些比較細緻的課程？

1W：有，我們今年還是有努力保留家族治療。

R：哦。

1W：然後，所以我們也，詢問家屬的意願，然後也配對了就是，有兩個家庭是願意的。

R：摠。

1W：所以在疫情前，其實我們已經 run 了第一次的家族治療。

R：摠摠。

1W：其中一個家庭已經 run 了第一次了。

R：摠。

1W：然後後來就是因為疫情的關係，所以就沒有辦法繼續這樣。

R：摠摠。

1W：所以目前都是先暫停的狀況。

R：哦。

1W：摠。

R：不過涵蓋率這個，這個的確是一個，就我們自己在看也覺得是一個很奇怪，因為像我們在做這一期的一個研究也好，變成說我們也要去調查說整體計畫的一個涵蓋率，大概是有多多少嘛。

1W：嗯。

R：那，當然說我個人也會覺得說，涵蓋率也會去壓縮到，像你去做其他事情的一些時間，這是一定的。

1W：嗯。

R：不過這的確是蠻難去衡量，而且很少，很少聽其他的，就我們這樣一路訪下來也好，其實很少聽到，聽到心理師阿或者是個管師，他們有講，有講這塊。

1W：摠。

R：對啊，其實大家都還蠻樂觀的。

1W：摠。

R：所以其實今天聽到心理師這樣講，還，覺得覺得好像好像的確是有一點問題，不然覺得之前都會覺得說，「喔！我們要量越多越好」，那也不會去管說，是不是會造成監內人員的一些壓力等等。對啊！所以我覺得這個的確是很重要很重要的一點。

1W：ㄟ，我跟你講一個老實話喔。

R：摠。

1W：但不一定要寫在那個記錄表。就是說，因為你們訪談。

R：摠。

1W：你們的身分是跟矯正署合作的研究單位。

R：對。

1W：所以啦，我猜其它監獄大概都會有一個顧忌。所以大家都要盡量 promote。

R：摠哼。

1W：然後盡量把這個計畫講的很棒。

R：摠摠摠摠。

1W：就是因為會有利害關係。

R：對對對，這的確是。

1W：所以這一層是在的，所以我剛才會先跟你確認說，我可以說「實話」是嘛。

R：摠摠摠，這是當然是當然。

1W：對。

R：這個可能大家都會有顧慮啦。

1W：對對對。

R：不過當然是我們基於一個研究者的一個角度來講，雖然說是矯正署委託給我們，可是我們做出來的報告，也不一定要符合就是矯正署他們的一個意思，我們當然是忠於我們做出來的研究，當然像去年也好，當然也是有一些量表做出來的分數不是那麼的好，或甚至是沒有改變的，那像這一塊的話，我們當然也都是，忠實的是去做陳述啦。

1W：摠。

R：因為我們學術並不會受到，署裡面的那些，的一個壓力。

1W：摠。

R：那當然說我們，其實，我們在訪下來也有一個感覺，就是說，大家到底有沒有真的去說實話。

1W：嗯哼。

R：不過這個的確也是我們很難去，我們總不可能，很難證明說，讓他們放心，當然說。

1W：對，我知道。

R：我們就是可以盡力去跟他們說明我們這個都會去匿名這樣子。

1W：Ok。

R：所以，我覺得這的確是很重要的一點。

1W：摠摠。

R：而且，好像也，不知道之後會不會，因為我記得好像心理師，在去年也有提到關於這一塊。

1W：對阿，質跟量。

R：要求質跟量的一個抉擇。

1W：對。

R：不過這個，可能，可能署裡面他們有他們的壓力啦。

1W：摠摠。

R：對，那在就，課程面來講的話，那不知道像北監今年有實施什麼，就科學處遇課程，有您剛剛說的大班，就是比較大班啦，可能說還有在工廠演講，那之外有沒有上什麼樣的一個其它課程。

1W：有啊，就是我剛剛講的，就是基礎的，基礎的六小時嘛。

R：對對對。

1W：那另外有進階，就是篩出來會上進階課，但是進階因為疫情的關係，所以都延後開課。

R：都停擺延後。

1W：對，可是我們的進階裡面，其實我們就是有，找老師，可能其中一個主題就是跟成癮還有戒癮有關的一個主題。

R：摠哼。

1W：那另外也有針對家庭關係的一個主題，那職業也是一個主題，那另外還有一個是跟身體修復有關的一個主題，那這個身體修復這個比較特別是因為，就是其實吸毒的同學，他們都會，特別是進來監獄以後。

R：摠。

1W：他們因為毒品停了，所以他們都會開始經驗到一些身體症狀的反撲。

R：摠摠。

1W：因為原本吸海洛因就壓制了這些不舒服。

R：摠。

1W：所以他們進來之後，有一些人就會，其實身體都不是很好。

R：摠哼哼哼。

1W：所以我們就是想說，那可以讓他們藉由一些身體療癒的課程，老師會帶他們做一些動作姿勢。

R：摠。

1W：有一點像瑜珈，但它比較是中式的。我不知道你有沒有聽過叫「雅樂」。

R：「雅樂」。

1W：摠。就是目前，它本來是○大的陳○○老師發展出來。

R：摠哼。

1W：那目前在，就是說繼續發揚光大，並把它做成研究的是○大的○○○老師。

R：摠哼。

1W：她有針對「雅樂」的這個主題，做了一系列的研究，就是它帶來的一些功效，總之，總之就是我們希望說，讓這個課程，讓受刑人在這個課程裡面，他們有一些，他們可以找到一些方法來，讓自己的身體恢復健康。

R：嗯哼。

1W：對，那這樣子，也許當它出獄的時候，他會有一個比較好的身體的基礎。

R：摠。

1W：然後再去做他想做的事情。

R：摠哼。

1W：對，所以我們的進階課程大概會有這四大方向。

R：摠哼。

1W：這樣對。

R：這個也是，感覺也是比較像，因為之前有聽說過，可能就是會有關於毒品的知識，可能就是說，「吸毒品會造成傷害」啦，反而比較少聽說，就是怎麼樣去修復他們的一些，停毒品之後的一些身體上面的一些問題。

1W：摠摠。

R：這個到還真的是，也是第一次聽說，有這類型的一個課程。所以說，那這個在今年有實施過嗎？還是其實也還。

1W：也還沒。

R：也還沒有，所以就是可能是規劃，就是受到疫情影響，然後就。

1W：對。就是全部都停這樣子。

R：摠。其實還蠻好奇說，比方說上這類課程，對於他們這些同學，他們的看法，或者是他們上完課的一個改變。

1W：摠。

R：這個應該也是都還沒有上過嘛，所以也沒有辦法知道，同學上完會有什麼樣的一個反應。

1W：你說特別針對這個身體的課程嗎？

R：摠，對對對。

1W：其實應該說，同學的反應也有個別差異。

R：摠哼。

1W：然後那因為這個課，它並不是直接針對毒品去談什麼。

R：摠。

1W：而是他可能，比如說它今天是透過，某一個姿勢，來讓你感覺到肌肉的拉緊跟放鬆，然後或者是，某一個姿勢裡面去修通你的…怎麼說，如果以中國式的說法，就是修通你的不同的經絡。

R：經絡。

1W：還是什麼的。

R：經脈、經絡等等。

1W：對對對，然後所以，有些受刑人，應該說大部分受刑人，做完，做的過程，他們覺得很辛苦。

R：摠。

1W：其實就有點像瑜珈，有一些動作你可能就要撐在那裡。

R：嗯哼哼哼。

1W：或是會有一些拉筋，做完之後會是辛苦，做的過程是辛苦的。

R：做的過程摠摠摠。

1W：可是做完之後，會有一種放鬆。

R：摠摠摠。

1W：而這個身體的放鬆，它會帶動心理的放鬆。

R：摠摠摠。

1W：摠，然後，那甚至這裡面就也可以隱含著一個東西，因為有些受刑人他們吸毒是因為他們想要逃避壓力。

R：嗯哼。

1W：然後他們覺得心理面很多煩惱等等等等，那這個其實也是一種紓壓的方法，因為會讓我們的身體鬆開來。

R：摠哼。

1W：所以假若，他有願意的話，那這也可以成為將來當他有壓力的時候，如果他不走毒品這條路，那他有其它紓壓選項的時候，那這也可以是其中一個選項。

R：摠哼。

1W：對，然後，那所以這個過程，他就變成是你可能，需要他也願意持續的去，做這個練習，然後去感受，對，然後，那過程當中，就是老師，因為帶課的老師，他本身是雅樂老師，可是她同時也是心理學研究所的畢業生。

R：摠哼。

1W：所以她其實有機會去 combine 這兩者。

R：摠。

1W：比如說藉由身體的動作，可能有的同學，他永遠他的動作就是很內縮，那這可能會反應出，他在心理上面，可能也是一個比較封閉，或是比較內向，不太願意開放，然後有時候這個東西，老師也會協助他，可能藉由身體的開放，它其實會帶來你心理的，心理狀態的某一些改變。

R：摠摠摠。

1W：那如果你從這個角度想，因為本來身心，其實在我們東方裡面，身心就是合一的。

R：嗯哼。

1W：那現在也有一些西方的心理學研究，其實它也在談「身體」跟「心理」的關係。

R：摠。

1W：對，那比方說，可能比較早年的有 NLP，你可能有聽過，它是從什麼你的眼球，運動方向去反應你心裡面，現在在想的東西，或是你的情緒，或是什麼。然後那有一

些，其實近年，很多美國的跟「創傷」有關的研究，他們其實已經提出一個共同的方向就是，如果以創傷這件事來看，因為吸毒的人很多它們底下有很多潛藏的心理創傷。

R：摠摠摠。

1W：從這個觀點來看，「創傷」它影響的不只有心理層面，它影響的是整個身體，它是從腦神經，然後從，就是從這些交感、副交感神經的作用，然後讓他的身體，大腦的功能跟身體的反應都改變了。

R：摠。

1W：所以它不是只有情緒的記憶，它是有身體的記憶，所以，就我知道美國有一些創傷治療中心，他們已經不是單純的只用心理治療的方法。

R：摠。

1W：他們會把身體，比如說瑜珈放進來，或者是身體的律動，或者是他們會有吟唱，吟唱也是一個跟別人之間的那種韻律的和諧。

R：摠。

1W：就是他們會把很多東西放進來，變成一個整合性的治療。

R：摠。

1W：所以我要講的其實是，可能也跟我自己的看法有關，我認為身體跟心理狀態是息息相關的。

R：摠哼。

1W：然後它將來一定會是一個「合一」的狀況。

R：摠。

1W：而且我們，在我們的文化裡面，我們本來就是覺得身心合一。

R：摠哼。

1W：那，這個層面，所以比方說，如果他在創傷，他在被 trigger 的時候，他非常的，他可能 flashback 到過去的創傷情境。

R：摠哼。

1W：他非常的焦慮的時候，那個時候你跟他講，談話式的心理治療是沒有效果的，他聽不進去，可是那個時候，如果你能夠從生理的層面幫助他穩定下來，那是可以去安撫我們的邊緣系統。

R：摠哼。

1W：比如說，如果在那個時候，你讓他，你引導他做呼吸，透過呼吸的過程，他的副交感神經會啟動，然後他的邊緣系統就有機會穩定下來，他就不會一直警報器亂響。

R：摠摠哼。

1W：我的意思是說，如果我們用一個整合的角度來看得時候，那身體層面的取向，如果他在適當的時機，如果他被適當的使用，其實它也會跟原本的心理治療有相輔相成的效果。

R：摠。

1W：對。

R：所以變成說，其實我們的課程也可以納入一些「肢體性」或者是一些「身體性」的課程，並不一定說，「知識」上面，單純說講課阿，或是一些沒有互動性的課程。那不過像您剛剛所提到的，這個課程其實也都還沒有實施嘛，就是在以往也都沒有實施過。

1W：有啊，有實施。

R：有實施，其實是有實施。

1W：去年有，對對對。

R：只是在科學實證處遇，這個框架還有這個時間點下，還沒有實施過。

1W：科學實證？你說這三年裡嗎？

R：這三，這三年裡嗎，又或者是說，它並沒有被納在科學實證處遇的一個進階課程裡面。

1W：應該是說，去年跟前年，我們有把它放進來。

R：摠。

1W：然後今年，今年署才有去區分「進階」跟「初階」。

R：哦。

1W：對，那去年其實我們就是，讓他，如果他有意願，然後他就可以進來去體驗這個身體放鬆跟療癒的過程。

R：摠摠摠。

1W：但其實除了這個以外，我們更早之前，我們也曾經邀請過一個瑜珈老師，那他同時是有去美國拿到正念的認證，所以這個瑜珈老師就結合了瑜珈跟正念，他帶的瑜珈本身就會是帶著一些正念的引導，比如說，他就不會是希望同學，盡量伸展，到他的極限，不是。

R：摠哼。

1W：他就只是會提醒同學，你在做這個動作的時候，你就是帶著好奇，然後你去看，何以你這個時候還想要再用力。

R：摠。

1W：比如說你想要得到肯定嗎，你想要怎麼樣嗎。

R：摠摠摠。

1W：那或者是合以這個時候，你想要停下來了。

R：摠。

1W：對，他的引導是會讓同學去往內注意自己的變化，心理的變化。那那個課我就發現說，因為她都是第一小時先帶瑜珈，然後第二小時他才帶同學上一些正念的課，我就發現說，同學在做完瑜珈之後，因為身體打開了，所以他們的第二個小時的課程，通常同學也真的能夠比較開放的去談，他們的一些狀況。

R：摠。

1W：對，所以就比起說，如果你一開始都只有思考，認知思考、認知思考。

R：摠。

1W：可能，同學不一定會那麼打開，我的某一些感覺啦。

R：摠摠摠。

1W：對。

R：那像你剛剛有提到說，像同學上完之後，除了說，覺得在做瑜珈的時候，或是做動作的時候是很累，那做完之後是比較放鬆之外，那不知道像上過課的同學，還有沒有什麼樣的一個反饋？

1W：什麼樣的反饋嗎。

R：摠。

1W：我想一下，摠…，應該是，有些同學會反應說，他的身體原本的痠痛真的減輕了。

R：喔。

1W：對，本來可能他的，有一個同學他是肩膀痛。

R：摠摠。

1W：然後他會，可能舉不起來，那老師可能就是教他一些動作，然後也有幫他做一些調整，所以他之後就發現說，他的手、肩膀，可以活動，不會那麼痛了，可以舉高，就是會有一些，某些人會經驗到身體症狀的減輕。

R：摠。

1W：對，那但是的確也有一些人是來混時間。

R：呵。

1W：所以就會發現說，而且，吸毒的同學他們真的比起其他受刑人來講，他們比較容易逃避壓力。

R：摠哼。

1W：所以呢，你就發現說，一樣的課，可是吸毒的同學他們做那個動作，他們覺得太累的時候，就會有幾個同學，他們就會想辦法偷雞摸狗。

R：呵呵呵。

1W：就是老師去指導別人的時候，他們就趕快在旁邊休息。

R：休息。

1W：然後老師過來的時候，他們才又開始做。

R：哦。

1W：你會發現說，有一些是吸毒的人，他們也會有一些他們的特性。

R：摠摠摠。

1W：對對對，但是對於那種，願意練習，那他會感受到自己的身體，身體狀態好像有一些改善。

R：改變、改善跟改變。

1W：對對對。然後那老師就會適時的去說，比如說有一些同學在上完課以後就會說，他覺得很放鬆。

R：恩哼哼。

1W：然後，他好像很久沒感覺到這麼放鬆。

R：摠哼哼。

1W：那老師就會去強化他說，所以當你以後有壓力的時候，你就不要吸毒，可是你可以用這個方法來讓你放鬆，還有別的方法可以用，而且對你的健康又有好處之類的。

R：摠摠。

1W：對對。

R：就，不一樣的選擇。

1W：不一樣的選擇，對。

R：所以。

1W：那這些部分，就是說，可能關於這個同學能講出來的東西，也不是很多，因為他比較是一個身體經驗性的東西。

R：摠哼哼哼哼。

1W：所以他很難去講說，我上了這個課，對於我戒毒的幫助或是什麼，可是你只能從他們片段當中的分享，去感受到，有些人就可能他們感覺到的會是一個放鬆的程度。

R：摠哼哼哼。

1W：摠，對。

R：摠，了解。所以像這類課程在之前，不止，濫用毒品的有上課，其它罪刑的同學也是會有上到這類型的。

1W：就是，因為剛好在我們北監就是，酒駕的課這個老師，也有去帶酒駕的同學。

R：摠哼。

1W：對，然後，所以我們就有機會去看到酒駕跟毒品。

R：跟毒品犯的。

1W：他們有時候會有不同的那個…。

R：特性。

1W：對對對，因為酒駕，其實他們，比如說以酒駕來講，他們大部分是還是想要去工作，很多是在工地工作。

R：摠哼。

1W：然後他就是喝酒去工作，所以有些人他是，喝酒是為了讓自己有體力去工作。

R：提神。

1W：提神，然後或者是，嘖，就是好像對他們來講那個喝酒，就是你就是要喝一瓶那個保力達B。

R：保力達。

1W：就是他們才能夠好好的工作。

R：摠摠摠。

1W：對，就是很多同學都這樣講。

R：就一個習慣。

1W：所以他們是有一種要撐著去工作，讓我可以，過生活。

R：摠摠摠。

1W：可是毒品的話，他不是，他是想要逃避壓力來，我不要去承擔任何的事情。

R：摠哼。

1W：所以通常毒品的吸毒到後來，很多人是沒辦法好好工作。

R：摠。

1W：然後就是只剩躲在家裡，或者是，對。所以你會發現他們在面對，就是以要不要工作這件事來講，他們基本態度會是不一樣的。

R：摠哼。

1W：那我們又發現說，酒駕的同學在做雅樂的時候，真的有些動作你會很酸。

R：摠哼。

1W：但就會有比較多比例的酒駕同學，他還是很認真在做，他就是要撐過去，然後他不會像毒品的同學，這麼偷雞摸狗。

R：偷雞摸狗，對對對。

1W：對，你就會發現，他們有一些基本上的不一樣。

R：的差異。

1W：會在這裡彰顯出來，所以就蠻有趣的這樣。

R：了解，那像這個課程面喔，不知道對於師資阿，或者是在我們上處遇課程的這些環境，我們有沒有碰到一個什麼樣的一個狀況。

1W：師資或環境喔。

R：摠。

1W：環境到還好。

R：摠。

1W：就是北監，北監的環境，不是最理想但是可以用。

R：還可以用。

1W：對，還可以用這樣子，至少它有基本的隱密性阿，然後有那種空調阿，有什麼對。所以環境還 ok，那老師的話，老師也還 ok，因為我們就是，我會跟同學談一下，他上課的感覺，然後那同學有一些反應如果他沒有辦法直接跟老師講，我也會試著去跟這個老師溝通。

R：嗯哼。

1W：或者是也聽聽看這個老師，所觀察到同學的狀況是怎麼樣。

R：摠摠摠。

1W：所以就變成是，老師跟同學，因為我會希望老師提供的是，同學真的需要的。

R：需要的。

1W：所以我會想要在這邊做一個催化劑。

R：摠。

1W：對，所以後來有些老師就可以有一些修正。那如果說，我們也遇過就是可能老師，就是我們試了兩三年，可是每一屆的同學反應都不好，那這當中，可能就是，也不一定是老師能力不好，因為有可能就是不 match，可能老師習慣做的是自願個案，那我們監獄都是非自願個案。

R：摠。

1W：所以你的做法，你接近他們的方式會不一樣。

R：摠摠摠。

1W：那所以像這種情況，我們後來就沒有再續聘這個老師。

R：喔喔喔。

1W：等於是會做一些評估啦，看看這個老師適不適合繼續留下來帶課程，他能不能夠跟受刑人互動，這個蠻重要的。

R：了解，那像這樣在找尋師資上面會有困難嗎？還是其實也還 ok？

1W：困難…以北監來講是還好，因為我們在北部，所以本來相關的心理師的人力就是比較多，行動心理師人力比較多。那再加上我們，其實跟我們配合，長期配合的老師有幾個老師是已經比較有經驗。

R：摠摠。

1W：受刑人也有口碑，所以這樣的老師我們就會繼續留任，所以師資上面的話就還好，那只是說，如果是新的師資進來，那我就要花比較多心力，來幫助這個老師「能夠」和「知道」怎麼和受刑人做一些互動。

R：摠摠摠。

1W：對。

R：所以其實也還好，因為有可能說，一來是師資也比較多，二來是說有些固定的老師，也都已經是固定知道那個相處模式。

1W：對對對。

R：喔，所以其實在師資的聘雇上面，其實也都還 ok。

1W：對對對，但是有一個問題就是說。

R：摠。

1W：我剛剛講的那個大班課，就是，那大班課，其實大班課並不好上，因為同學，我說同學都不想聽。

R：摠，反應很不好。

1W：對，所以這個老師他在準備課程的時候，其實他，很容易遇到挫折。

R：摠摠摠。

1W：嘿，然後，所以大班課本身壓力就比較大。

R：嗯嗯嗯。

1W：所以他有時候不是那麼容易找老師。

R：哦。

1W：然後但是目前，矯正署可以給大班的 p1Wy 其實是很低的。

R：喔。

1W：就是一小時是 550。

R：一小時 550。

1W：其實是遠低於心理治療的費用。

R：嗯嗯嗯。

1W：對，那像以團體來講，矯正署現在可以核給的費用是，如果有證照是一小時 850。

R：摠。

1W：那這個部分就可能外聘的治療師，就還可以接受，可是 550 要聘一個老師，然後又要來講這種壓力比較大的課。其實，我們要找到適合的師資是比較困難。

R：摠。

1W：以大班課來講。

R：哦。

1W：對，除非就是這個老師很有奉獻的熱忱。

R：呵呵呵，對矯正系統比較有熱忱的。

1W：對對。

R：所以反而不是說進階課程班的一個，反而是大班課程的老師，可能會碰，比較會有找尋上的困難。

1W：對對對。

R：哦。

1W：我覺得大班課的老師，就是對，有時候要，就是要花一點心力去問一下，去找找看有沒有，已經有在別的監獄上課的老師，然後他可能就比較知道，要怎麼跟這麼大班的受刑人互動，然後他又願意接受 550 的，低廉的價格。

R：對，一個小時 550 感覺好像。

1W：對啊。

R：跟家教，感覺跟大學生家教好像差不多。

1W：對對對對對。

R：這個的確也是，我覺得這或許也是對那種，教學的一個比較沒那麼重視，覺得好像說他就是來上個課這樣子，我覺得也是忽略掉說，來上課他要負擔一些壓力阿，還有說心理師您提到的，同學的反饋，就是很低迷，我覺得那個對授課老師都會是有很大的影響。

1W：對啊，對對。

R：了解，那這樣子，我們可能進到說第四題的一個部分喔。那第四題最主要是有關於「科學實證毒品處遇」在實施的時候，可能碰到的一些困境啦或是影響，那在最一開始的時候，其實心理師您有提到說，有關於要求「量」上面會造成整體，不管是造成處遇的一個品質的壓縮，或者是我們執行人員的一個壓力，那這個是一點，那不知道有沒有其他的所碰到的一些困難，或者是一些，比較不好解決的一些事情？

1W：摠…困難喔，應該是還好。

R：喔喔，其他的。

1W：其他好像還好，可能就是，應該是，ㄊ…但那個不是困境拉，我現在要講的是抱怨。就是說行政上面的抱怨拉，因為矯正署就是時不時，就是會突然要你統計很多的數字。

R：嗯嗯。

1W：然後，當然這是他們可能要回復不同部會的要求。

R：摠。

1W：對，所以那些常常來的信件的要求，或是突然間就要你要回報什麼東西，或者我們現在每個月都要上網填報不同的數據。

R：摠。

1W：嘿，所以這個就是，反正就是被數據淹沒這樣子。

R：又是另外一個問題。

1W：對對對。

R：那其實像對涵蓋率來講，過去您所提到這些要求量的這一塊，您有沒有什麼的一個建議，你會建議說其實不要去要求量嗎？或者是有什麼樣的一個看法？

1W：有什麼建議喔。對啊，如果可以不要要求量就更好了。

R：了解了解。

1W：但是恐怕很困難。

R：這個。

1W：對啊。

R：對啊，他們可能也有其他部會的一個壓力。不過我覺得我們把我們的一個意見提出來給他們也是好的，至少說他們也知道，的確是有發生這樣的一個事情，不是單純看到表面上都很樂觀，什麼事都沒有發生，我覺得這個其實也是很重要的一點拉。

1W：摠摠。

R：那，這樣子不知道，像你們在實施科學實證處遇的時候，跟其他的處室同仁有沒有，什麼樣的，在接觸上阿、實行上阿，有沒有遇到困難，像是跟戒護的人力阿，或是作業科上面有沒有什麼樣的一個？

1W：喔，戒護人力還好，就是我們的課程大概戒護課他就會排人力來提帶。

R：摠摠摠。

1W：科室的合作，我覺得也還好。

R：也還好其實都還好。

1W：對，也還好，對。

R：那你有聽到其他課室的在評比說，上這些課程的成效嗎？或者是他們的看法？

1W：你說上這些課程受刑人的成效，在評比受刑人的成效？

R：可能是有些，比方說在閒聊的時候，就說，可能這個課程上了也沒有用啊，應該要多上些甚麼樣的課程，類似這樣子的。

1W：哦，很多人覺得沒有用ㄟ，很多同事覺得這是浪費時間。

R：喔，真的喔，很多，因為您是在教化，教化科嘛，那是其他科室的同仁嗎？還是？

1W：其他科室喔。

R：還是其實，就，你們科室裡面也是有這樣的想法。

1W：有啊，我們科室跟其他科室都有這個想法。

R：喔喔喔。

1W：有一些人有這個想法啦。

R：可以理解。

1W：對，然後，但是這裡面，可能，我覺得可以，可能有兩個部分，一個是有一些人可能是他們原本對受刑人的看法，可能就覺得「他們就是不會變的」，特別是吸毒，因為如果是更有經驗的同仁，他們可能已經這幾十年來，看了很多吸毒的人進進出出，所以也有可能有一些人，本來就有根深柢固覺得說，這些吸毒的人他們怎樣都不會改，有一些人是用這個眼光在看啦，然後也有一些人是，可能因為他們，他們並沒有真正的進入到課程，所以他們不會聽到或是不會觀察到受刑人在課程裡，跟老師的互動是怎麼樣，然後有什麼樣的轉變。但是他們會觀察到的是在生活上，然後生活上跟其他受刑人的相處，但這就有時候有點弔詭，就是說，受刑人有時候在團體室裡面，跟他在工廠裡面，他也會做出不同的樣貌。因為他在工廠他覺得不安全，所以他需要有一個保護罩，所以他很可能就是會有一些他的「社交方式」，可是當他進到團體室裡面，如果這個老師真的贏得他們的信任的話，他們是可以在團體室裡面，真的開始談他們很脆弱的那個部分。可是這個部分就是，可能管教人員，比如說你說戒護人員或是什麼，他們不可能，就受刑人不可能在戒護人員面前展現，他們這麼脆弱的一部份，所以可能他們永遠也看不到，所以他們始終看到的就是他在工廠，跟其他同學也是這樣子，就是，怎麼講，就是嘻嘻哈哈，好像一副沒有什麼。

R：無所謂。

1W：對，無所謂的樣子。對，那他們就是沒有機會看到在治療室裡發生的東西。

R：摠摠摠。

1W：那這個真的就是只有，一起在治療室裡面的老師跟同學，他們才有機會經驗到。

R：嗯哼哼。

1W：對，那甚至有時候，比如說，我之前我在帶受刑人團體的時候，有時候反而是，如果在這次 section，這個同學講的真的是他比較多的秘密，然後他可能有些情緒的起伏，那在我們團體結束前，我甚至要幫助他收。

R：摠。

1W：然後，我會提醒他說，我們等一下要回工廠，所以你也可以先把你的心情收拾好，然後你可以戴上你覺得安全的面具，再回到工廠，因為我們不希望 you 受到傷害。

R：摠哼。

1W：所以很有可能他在團體室裡，跟他在工廠，會是兩種樣子。

R：樣貌，摠摠摠。

1W：對。嘿，所以我猜，我想到的可能是這個部分啦。

R：摠，有可能是因為這樣子，他們才會，就是沒有辦法看到說，處遇做了什麼，或者是同學在處遇的一個狀態。

1W：對對對。

R：了解，那談最後一題的部分，想要問您的是說，您剛有提到說行政流程的一個繁瑣，那就是不知道那些行政流程是有關於「科學實證處遇」本身嗎？還是其他的一個，其他的行政流程，或是該做的行政手續阿，或者是一些行政事務？

1W：行政事務，喔，應該「科學實證」本身的行政流程就，因為有很多道嘛。

R：摠。

1W：篩選、施測之類的，你說的行政流程是指這個嗎？

R：摠…這個也是一點，那另外一點就是說，你剛有提到那些 paperwork，就是比較單純的這些 paperwork，那不知道像這些的話，有沒有碰到什麼樣的一個問題？比方說過多啦，或者是在傳遞上面，可能會有一些不必要的手續等等。

1W：手續喔，摠…。

R：還是其實也還 ok，沒有太大的一些。

1W：摠…應該就是說，花人力做，跟你得到的結果之間有沒有對應的意義度，就像我剛才講，入監跟出監問卷，因為是全監大撒問卷嘛，那這個對受刑人來講，他們就是也不會認真寫，所以你出來的結果，到底你怎麼去解讀，這也很值得存疑，對，因為現行的實際上，就是這樣，我想大概各監調查科，大概都是普遍撒問卷。

R：摠哼，入監跟出監嘛。

1W：對對，那所以這些做出來就是，你做研究你也很清楚嘛，garbage in garbage out 就是這樣。

R：摠，蠻明顯可以看，就是各監是蠻明顯的。

1W：對對對，所以應該就是，應該說做，當然是做的完，那到底，可是到底有沒有達到當初設計想要的結果，那沒有我覺得很可惜，因為這就是浪費時間、浪費人力也浪費受刑人的精力。

R：了解，這個。

1W：但是很困難啦！

R：這個真的是我們可以在這邊說。

1W：對阿對啊。

R：那我們的問題大致上是到這邊，不知道針對科學實證處遇這個問題啦，或是我們今天的一個訪談，有沒有要做其他的補充，或者是有沒有什麼其他的想法？

1W：喔，目前沒有耶，因為他好像也不會被中斷。

R：可能還會。那我就先把這個做一個暫停，那我們今天的一個訪談就到這邊。

2. 受訪者 2W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；2W：受訪者

R：嗯，好！那這樣子我們就開始做今天的一個訪談。那有關於第一題的一個部分可能就是想要

請問您就以你的看法來看，您對於現行施行的科學實驗毒品處遇方案有什麼樣的一個看法或是想法？

2W：看法？呃…我也不知道怎麼說耶！

R：嗯…那還是…。

2W：可以用問題問的。

R：喔～好啊好啊。

2W：對對…哈哈。

R：其實有一些監獄他們有提到說，像是實行這個方案後，他們有比較明確的一個架構去怎麼去做毒品犯的一個處遇治療。

2W：嗯…。

R：那不知道你們在進來之前就已經全面再做科學實驗治療處遇了嗎？

2W：對！

R：喔！所以其實也沒有經歷到更之前不是科學處遇的那個時期？

2W：沒有沒有。

R：喔～所以你就是進來之後全面都是在做科學實驗毒品處遇。

2W：對，對。

R：那這樣子…，嗯…其實科學處遇他有四方的連結嘛！

那就依你的看法在四方連結方面科學處遇的一個施行狀況覺得真的有達到四方連結這樣一個效用嗎？

2W：我自己覺得嗎？

R：嗯對對對。

2W：我覺得好像沒有耶！

R：怎麼會覺得好像沒有？

2W：不知道怎麼講，就是四方連結不是有社政、衛政、勞政這些嗎？對呀就是相對的…我現在自己遇到的是這樣子，就是同學可能會告訴我他們沒有錢什麼之類的，那我們的做法一樣是轉介給調查科，可是調查科有沒有實行去做這個部分的話，我們是不知道的，對。

R：所以你提的同學沒有錢是指在監內時候嗎？還是監外？

2W：他們會告訴我他們出監後沒有工作啊，然後經濟上面有困難什麼等等之類的，那我們會給調查科嘛！

R：喔～所以是給調查科？而不是你們直接去接觸毒防或是更保？

2W：嗯…沒有耶！

R：喔～是喔～

2W：我們這邊的做法是分工比較細，那就是轉介給調查科然後請調查科去跟這些單位聯絡，然後去協助同學這樣。

R：可是他們之後的一個後續並不會再來跟你們…。

2W：對對對，就是其實…就我現在做到目前為止我覺得基本上大部分有一半的同學都是很有問題的，就是好比說經濟問題啊，不知道自己的生活要怎麼做之類的。

R：那這樣子不知道其他機構跟保也好，毒訪也好，他們有提前進到監獄裡去做銜接嗎？

2W：提早進監獄的意思是什麼？

R：可能就是以往人出去之後，然後才把資料轉給毒訪，或是…。

2W：這個部分也不是我們在做。

R：啊？也不是？

2W：對，是調查科在做。我們這部分是由調查科在做的，對。

R：啊！所以其實你們可能有關銜接的部分都會是調查科在做？

2W：對對。

R：所以你們比較可能有在處理的或者有涉及的業務就是在監內的部分？

2W：對。

R：所以就是才會給你感覺好像說四方連結並沒有真的去做到他們的一個連結。

2W：對對對。

R：喔～了解。

2W：而且之前我覺得就是因為之前矯正署不是會要一些資料，可是就是好比說，因為我們也要寫結案報告，就是我自己在看的時候，轉介呀～銜接呀等等的，就是每一次出監的人都很多，但是銜接上去的人並不多，可是我自己去問同學的時候，就是去問他們有沒有問題啊跟他們聊聊天，了解他們的狀況後，就是其實他們自己講出來的，他們可能覺得自己生活上有問題，然後可能出去沒有辦法找工作，沒有地方可以住幹嘛什麼之類的，可是為什麼他們告訴我是這個樣子，但到了要寫報告的時候，數據上是有落差的？

R：可能就是全部都已經媒合之類的…。

2W：對對對對。也許可能他們不敢…，我也不知道是不是他們對我講的是實話或者他們對別人說的又是另一個話，所以也不太能確定是真的有效呢還是無效。其實我也很難自己…。

R：喔～就是可能沒有辦法追縱到最後，反而就不能知道後面到底是發生什麼樣子的一個事情這樣子。

2W：對對…。

R：喔～所以我們可能…。喔對啦因為如果之後是到調查科的話，你們可能跟跟保或者毒訪也都沒有接觸嘛，因為都是調查科在做。

2W：對。

R：這樣子你會覺得說有一…。你覺得跟……嗯…畢竟他們出去接觸的第一線就是毒防或者是更保，那你會覺得由你們去跟他們接觸會是比較好的一個連結嗎？還是其實也不一定？

2W：也不一定耶，對呀！

R：也不一定喔～了解。那這樣子就依你個人的看法，針對那些上課的同學，你會覺得他們上完有關毒品處遇的課以後，有什麼改變嗎？

2W：據我觀察下來嗎？

R：嗯嗯就你的觀察。

2W：我覺得上完以後…基礎處遇是因為大家都要上課，那進階處遇的話就是依他們的意願去安排課程，那就是我從進來北監做到現在為止，我看下來的學生就是，進階團的學生就是…他們自己有意願上課的改變都很多。

R：嗯！

2W：可是也不能說是不是他還沒有要出監，或者是他就是只是想表現給我們看之類等等，可是他，或者是他又想要在團體上做任何的表現。對，可是如果是單獨一對一問他們的時候，他們都會告訴我說，他們對那些課程是喜歡的，可不可以多上，然後就是在講更深入一些，讓他們可以更了解，然後對於他們不喜歡的也還是會說。嗯～改變最多的就是可能有些同學一開始就是那種屌兒啍啍阿什麼之類的，但上完課以後，我覺得對他們的影響還是蠻大的。據我觀察下來。然後它們也會上完課以後，會一直告訴我說他們要戒毒之類的。

R：喔～

2W：所以我會採相信他們為主，對，因為其實他們有些刑期還是很長，那相對的就是其實有些同學就是隨口說說什麼，老師我要戒毒之類等等的，那其實也是看得出來的。只是我們還是以相信他們為主。

R：所以對你來說最大的改變…可能說還是可以明顯看得出來同學他們的態度啦，就是他們對於戒毒上的態度。

2W：對。

R：那除了態度上，你覺得他們在課程上的參與度高嗎？

2W：進階團來說，進階團的參與度是很高的，因為這是他們自己自願參加的，所以那個相對就是配合度啊參與度啊都是很高的。

R：剛才有提到態度的部分，那你覺得他們對於毒品的認知啊或是想法啊有沒有什麼樣的改變，或是同學有沒有跟你分享什麼？

2W：沒有耶…。他們不太會跟我分享這些，但會講說他們會什麼要去吸毒，然後他們從小的…，就是他們為什麼會走到毒品這裡，然後會跟我分享，希望我可以開導他們。

R：咦？那如果像這樣子的案例，比如說她跟你說他吸毒的歷程，你會怎麼樣的去回復他？

2W：就是我會去聽他的狀況到底是怎麼發生的，那我會用我自己看到的東西然後跟自己親身經歷的，然後就是其實我覺得毒品跟酒駕其實是一樣的東西，我自己認為就是兩者是一樣的，只是嚴重程度不一樣。那就是因為我自己家裡的長輩就是一個長期酒駕，長期施暴之類的，所以我就會以我親身經歷去告訴他們，我是怎麼樣去面對這些事情的，然後我是怎麼要去走過這個難關的，但他們也可以。

R：那同學這樣一般聽完這樣子的一個分享的話，他們會有什麼樣的一個看法或是反饋嗎？

2W：會，可是我並不是每一個同學都講我自己的故事，就是這個同學我在跟他談的時候，他讓我覺得他很想要改變，然後會一直告訴我說他想要改變，然後想要找到一個方法改變這樣子，那我就會告訴他們我的一個歷程，然後他們就會覺得很驚訝，為什麼我可以遇到這麼大的一個壓力，或者我背後承受這麼大的一個事情，為什麼我可以沒有去碰毒品，然後一樣可以去解決這些事情。那我就會告訴他們其實有很多方法可以解決，只是他們用錯方法，因為他們其實聽的下去。既然他們會問我，那他們就聽的下去。

R：這個的確是比較少，因為其實接觸過蠻多，他們還是老一套說吸毒就是不好，所以我覺得其實像你們這樣的都比較…特殊啦，哈哈不太好找到什麼的形容詞。

2W：嗯嗯嗯嗯。

R：那像你們這樣進來後執行這個處遇兩年半，那你們有印象上過什麼樣類型的課程嗎？

2W：我上課嗎？還是…？

R：您上課也好，或是處遇有上過的課。

2W：喔有啊，我剛進來北監的時候，我都有跟課，就是跟在他們後面一起上課。

R：那你有上過什麼樣的類型，可能說這些同學反應比較好的或者大家參與意願比較高的課程？

2W：法律責任的那一個課，就是有關於法律，他們很想要懂就是修法啊等等，毒品修法之類的，他們就會很認真的上課。那還有衛生教育及愛滋的那個。

R：喔～就衛生的那個衛教。

2W：對對對，衛教的課程他們會很專心的聽然後他們會一直問，因為老師會告訴他們很多的病種，那像監獄不就是那種密集度很高，那相對傳染病就會更高，那他們就會更想了解他們身上的傷口啊等等之類的，然後他們吸毒之前如果有發現什麼樣的傷口，他們就會很積極的在問老師。

R：所以這個是大班的那種嗎？還是？

2W：不是，是進階團。

R：喔～進階團喔！就可能說人數也沒那麼多。

2W：對，就十到十二個。

R：喔～所以就…。

2W：在今年度以前我們都以小團體為主，人數不多。

R：喔～所以反而是今年才開始有所謂的工廠上課。

2W：對，就今年才開始的。

R：喔～那你覺得像這樣子的一個變化，或者像那種大班的課程，你覺得上起來那個效果，就你自己的觀察啦，你覺得那些課的效果或者成效怎麼樣？

2W：如果要講成效的話，我覺得就是以小團體為主，會比較精緻，做起來就比較精緻化，個案的話就可以比較深入了解。但如果是做大班的話，就是基本上每個人都要上

過一次團體課，那就是很難顧到每一個人，我們就是只是單純要讓你們趕快上完課，你就必須要達到這個時數，他們來也沒有很高的意願，所以你多做一點關心他們也都覺得煩。

R：就是他們本身也不想要有那麼多的關心。

2W：對，那如果是進階團的課程，有意願參加課程的，因為那其實都是他們自己勾選的，他們就不會有這麼大的反彈，相對他們願意分享他們自己的事情他們就會更真實一點。

R：了解。

那就你自己的看法，那你覺得…，因為這個一定是署要求才会有這個變化，開始上大班課程，那就你個人的一個看法，你覺得有必要上這種大班課程嗎？還是其實你覺得這種課程有點多餘？

2W：大班課程…，我覺得其實不用耶！如果是大班課程的話我覺得有點多餘，而且就是雖然我們署的想法是他想要照顧到每一個直系毒犯的個案，可是我們真的人力有限，不是說…，對呀，而且我們監所這麼大，相對人數就比較多，所以要全部顧到就很難，對，那未來會不會新增能力那都是其次，對。只是我覺得一個人的手上要有兩三百個個案其實很吃力，講難聽一點。

R：欸？所以我們北監這裡目前有幾個個案管師？

2W：一個，就一個。

R：所以目前就是全部的案子就是可能…？

2W：對…對。

R：那像這個處遇在執行的時候，除了您之外還有其他人在幫你做實質的聯繫啊或者課程的安排嗎？

2W：就是剛剛那個老師，對，他會去找老師，然後之後要排課程等等之類的就是我來做。對，其實會有很多雜事。就是可能老師這時候沒有空，然後他就是又要改時間等等之類的，對。那就是你要安排的妥當，不能就是老師來了，沒學生，學生來了，沒老師。

R：開天窗。

2W：對～。

R：所以其實行政聯繫上是由您來聯繫。

2W：對，都是我。

R：那課程的一個設計是…？

2W：老師

R：心理師？

2W：對，心理師。那設計的話，他會安排課程，然後請老師來上，這樣子。

R：那這樣子在這兩年半來，你覺得北監的上課環境，或者是教室的數量，你覺得足夠嗎？或者對你們來說，空間的輪轉率也沒有那麼的好？

2W：對，空間非常的不足。

R：喔？真的喔！所以你們現在一期的話大概會有多少人？

2W：一期的話…。

R：可能就是…，因為可能說你們是今年才開始…，一期的話，因為每個監所可能一期的定義不太一樣。

2W：對。

R：一期的話可能就是像 A 學員從開始到結束這樣。

2W：一個月，對。

R：一個月？

2W：對，一個月，就是以基礎團來說的話，今年就是基本上每個人都要上滿六個小時的課，那大概就是一個月的時間。

R：那如果說…，基礎課的先不提的話，進接課程的話，那一期大概是多久？

2W：兩到三個月。

R：兩到三個月，那每一期大概會有多少人？

2W：我們通常一期就是…，今年度…，我想一下，因為還沒有開課。

R：喔對，今年疫情影響，大家…。

2W：對呀！好像是…，反正就是一個班大概十到十二個人。可是我們今年採不重複

為主，對，因為有些同學可能就是每個課都想要上，進階團，我們是讓他們挑的，對對對。

R：所以可能就我一次上好多個課這樣。

2W：對對對，之前就是人數沒有那麼足夠的時候，他們如果想上，我們基本上都會讓他們去上。那今年度是沒有讓他們這樣子，就是一個人只能上一個課程這樣子。

R：剛才說一般大概十到十二個，那這樣大概開幾個班？

2W：幾個班…，大概就是一個團體就是一個班呀，像是法律課程就是法律課程一個班，然後下一梯換…，如果可能他一年兩期就是兩個班這樣子。

R：一年兩期兩個班。

2W：對。

R：那…。

2W：八次阿。

R：那這樣子我們一個班十幾個人，一期一個班…。

2W：對。

R：可能說一年就二十來個人。

2W：對對對。就法律課程可能二十個人這樣子，我們如果算一個班十個人的話，大概二十個。

R：欸？那可是同一期可能會有就是法律課程跟家庭關係這樣。

2W：對對，就會算是不同的。

R：喔～所以其實會有不同的…，這樣子。

2W：對對對

R：那一期辦下來會有幾個面向的課程？

2W：就七個面向呀。

R：就開七個班。

2W：基本上是。

R：喔～。那是今年才這樣的嗎？

2W：對今年才這樣的。

R：喔～所以最主要…，今年會做這個樣子的改變還是為了要呼應署裡面的要求才這樣的。

2W：對對對。

R：那這樣對你來說這樣的一個改變，會不會去壓縮到原本的一些規劃啦或是原本想說要做的一些課程處遇？

2W：規劃其實還好，因為其實在去年就已經知道他會這麼做了。所以我們就是有討論一下到底要怎麼用，這個樣子。對阿基本上是這樣。

R：那你覺得像這樣的要求，像是要涵蓋率或者量要比較多的情況，你覺得對你們來說會有什麼樣的影響嗎？

2W：我覺得就只是數據上的呈現，可是我覺得精緻的去做這件事情好像會比較好一點，就是…，應該說上面的人想要看到的是數據的涵蓋率，可是在做的人，我們想要的是去幫助每一個人，今天我們幫助的有多少都是其次，可是今天如果你幫助了一個人，就會覺得我今天終於幫助到一個人了，他已經成功了的那種感覺，我不知道怎麼講，那種感覺是不一樣的。我今天做了百分之百的涵蓋率跟我今天幫助到一個人的涵蓋率，我比較想要的是幫助了那一個人。對。

R：就是真的有提供到實際的幫助，而不是形式上的一個程序。

2W：對對對對對…。

R：了解，那不管是今年的一個變化也好，或者是之前你們在執行的時候，不知道你在執行這個處遇上面，有沒有碰到什麼樣的一個困難？

2W：目前是還好。

R：目前是還好嗎？

2W：對對對。也沒有什麼困難。

R：那你會覺得說你在工作的壓力太大或者負荷量太大嗎？

2W：我覺得行政就是一個很大的麻煩。

R：喔～麻煩，就是行政事務上面，而不是這些處遇上面…，所以比較有困擾的反而是

行政方面。

2W：對。

R：那你在行政上面有碰到什麼困難？

2W：今年度的話就是獄政啦！就是輸入那個問卷，就是個麻煩。

R：你說那個前後測那個…。

2W：所有的問卷，對。

R：他所有的問卷？

2W：對，他所有的問卷今年都是要導入到那個獄政裡面。

R：所以這個也是要你們教化科來做？

2W：對。我覺得這個就是一個麻煩，然後就是因為每一個都會寫問卷，所以我覺得用上去就是一個麻煩，而且它不穩定。

R：你說那個系統不穩定？

2W：對。

R：所以你們還是有一個主管系統，就是 key 進去的一個系統。

2W：就是獄政阿，我們就在裡面然後開一個程式，我們直接打，可是錢期到現在為止還是有點問題。

2W：我們其實收到蠻多監獄 key 上來的問卷，格式都不一樣，所以我們很好奇是不是大家都用不一樣的系統，所以其實是有一套組系統的？

2W：我覺得麻煩，因為如果我們要用閱卷機的話，我還要跑到裡面去，然後把所有問卷先給同學，然後把那個模組給他，然後讓他去掃到閱卷機，我覺得這是一件很麻煩的事情。因為我還要跑進去，然後請他們弄好，弄好之後我在進去把它們拿出來。弄出來後，在傳到獄政。那我不如用手 key。

R：你說可能還要進監護區，然後…。

2W：對！就很麻煩，所以我今天做多少的量，我今天就都會把他 key 完。我都用手打。

R：所以其實對你來說行政流程是很繁瑣的一件事情。

2W：對，很繁瑣。

R：那你當初在應聘的時候，你有想說你要做的工作內容大致是什麼嗎？

2W：什麼意思？

R：就是說你當初有預計說你在這個工作上要處理什麼樣的一個事情嗎或者是會做什麼樣的一個工作？

2W：沒有。

R：喔～所以其實也沒有。那你之前大學是？

2W：我之前大學是龍華科技大學。

R：所以跟矯正系統是完全沒有任何關係。

2W：對，沒有沒有。

R：所以你們那時候在應聘的時候沒有…，現在是不是有限制？我看現在好像要？

2W：對，可是…，不知道欸，就是一個因緣際會，就進來這裡了。就是一開始也只是單純想要應徵看看，因為我之前是在教育部上課，對。

R：那你之前的大學科系的主修是？

2W：我都隨便亂修耶哈哈，就是企管系，因為我有休學過。

R：喔～哈哈這樣子啊！我也有休學過。那我們還是回到訪談上面啦。就這個科技處遇方面而言，你在執行這樣一個處遇的時候，跟其他的科室有沒有碰到什麼樣的一個狀況阿，或者跟他們接觸的時候有沒有碰到什麼樣的一個麻煩？不管作業也好啦或者戒護科。

2W：戒護科，就是因為我們只有一間小教室可以用。

R：整個北監只有一間小教室？

2W：對，我們毒品的一間小教室，然後其他都是跟別人借教室，那這些小教室就是在某個教區裡面，但我要用這間教室的時候，我只是要進去，戒護科的主管就看了我，我也不知道他為什麼要這麼針對我？反正他就是那兩年，我跟進來到現在這兩年，他處處針對我。

R：哦？戒護科主管？

2W：科員，對。但我覺得我不想要跟人家起任何衝突，那我還是有跟心理師講，也有跟股長說，他們就是希望我不要跟他們有任何衝突，可是我當下是沒有想要跟他有任何衝突，只是覺得莫名其妙為什麼你要罵我，今天我們一樣是同事阿，你憑什麼罵我？

R：那你知道他是因為什麼原因針對你嗎？

2W：其實發生很多事耶，像是教室啦，可能跟他講話啊，他就是不理不睬等等。

R：所以就是其實態度也沒有很好。

2W：對，態度很差，上次最嚴重的事我也忘了，反正就是那一次我就是很不爽，我就出來跟承辦人說，但他們就是希望我不要做任何的動作，然後我說我沒有要做任何動作，我只是想說他憑什麼罵我？

R：所以你那時候也是要做科學處遇的事情。

2W：對，都是做有相關的，毒品課的事情。

R：所以你也想不起來當初是發生什麼樣的事情？

2W：對，反正就是有關於課程的事情，對對對。可能是調課阿，或者處理老師的事啊，或者進去跟同學說話啊，然後同學忘了開提單阿之類的，就是諸如此類的小事，他就是會罵我。然後到處講話很酸阿，但我們平常就是也沒有任何的瓜葛啊！所以我不知道為什麼他要這麼針對我。

R：你說科員嗎？

2W：對。那就是後來，今年吧，他們就對調…。

R：就是會跟你對到的…。

2W：沒有沒有，就是他們自己內部的，戒護科的對調科員，例如一教區調到某個教區，他們互調這樣，後來換來一個新的科員，這個科員人就蠻好的。

R：就是你不曾跟之前那個科員接觸到。

2W：對對對。

R：就是像說你要這個教室在一教區，然後那個科員在二教區這樣。

2W：對。

R：所以其實在那個時候碰到很大的一個困擾。

2W：對。

R：那個時候你向承辦人反應，也沒有受到比較好的一些回應嗎？

2W：因為我上面的承辦人也是像這樣被罵著玩的。就那個科員也不知道為什麼，他自己就有很多自己的想法，他覺得他就是要這樣子管教，他覺得我們都不能怎樣，好比開冷氣，教室開冷氣，一定要請他親自來開，這種小事不是可以請服務員來開？

R：他就是會有他自己的一些堅持或者看法。

2W：對。

R：那那個是什麼時候發生的事情？

2W：你說我們發生衝突這段時間嗎？大概從我進來沒有多久開始，108 年到去年為止吧。

R：喔所以這個狀況…。

2W：這個狀況從我進來上班到他調到別郊區去當科員的這段時間。

R：喔所以其實也是很長一段時間，幾乎就是你工作這一段時間，都跟他對到。

2W：對！

R：那除了他之外還有碰到其他的一些…？

2W：就沒有了。

R：那如果比方說你碰到這種事情的話…，你說你有向上面反映嘛，可是上面的人也是一路被罵過來。

2W：我只會跟我的承辦人說，因為我不喜歡越界，所以我只有告訴我的承辦人，但我的承辦人也是這樣被他罵的，所以我們就會覺得他莫名其妙，然後我們去跟股長講的時候，股長就會要我們不要理他。

R：所以情況也不會好轉。

2W：對。

R：那這樣這是跟其他科室的一些摩擦，不知道你有沒有聽過其他科室的人員評價這個處遇方案的一個成效，或者看法？

2W：沒有耶

R：都沒有喔，那你會跟其他科室的人員有接觸嗎？

2W：很少。

R：那這樣子的話，那不管是你的感受啦，或者是一些實體的作為的機關所長，典獄長也好，或是教化的科長，還是其他科的科長，他們對這個模式的處遇的推動，他們是重視的嗎？或者支持？

2W：據我看來他們是很重視這個方案的。

R：所以他們其實還是很重視這個處遇的。那對於你個人而言，在資源方面，無論人力也好，環境教室也好，或者硬體設施也好，你覺得有沒有什麼是可以改善的？

2W：教室不夠。目前是這樣。

R：那你覺得人力方面，個管師也好啦，對你來說，增加是有幫助的嗎？還是你覺得現在還是適當的工作量？

2W：其實一個人來做也可以，可是要顧到每一個個案其實很難，我只能顧…，變成是有再進階團的我才可以都顧到，更多的心力去顧他們，那其他的那些人就沒有辦法。那如果增加個管師或者人力方面，我覺得也是很好的一件事情，我覺得最重要的還是行政上面的負擔很大，不是我們進去帶個案還是什麼樣子的。行政上面是占大多數時間。

R：不過就像你們說的，這些行政都還是科學處遇會有的行政，不會要你們去做監內的其他行政事務？

2W：恩對對對，就是戒毒班的，所有科學處遇的行政就已經夠多了。

R：喔～所以不會再輪去做監內其他行政雜物。

R：那最後想要請問您說，就您來看，同學的一個出席率，或者他們完成一期課程的比率是高的嗎？

2W：是高的。

R：還是說你有碰過上到一半，退出課程的嗎？

2W：沒有。

R：喔所以其實這兩年半來，每位同學都還是有上完課程。

2W：對。

R：那他們回去以後會去跟其他同學說有這個課程，然後有其他同學來問你們關於這個處遇的事情嗎？

2W：會。

R：喔所以還是會有。

2W：對。

R：那這樣子的同學多嗎？

2W：不多耶！

R：不多。

2W：對，就是可能有遇到之類，那有些人不敢說阿，他們會覺得很丟臉，但有些人可能會透過同學，他們可能就會問說，「欸～那你去上那個課，老師都是在上什麼？」之類的，他們就是會講，然後有些人就會來上課這樣子。

R：就是透過回去問其他社友也好啦，反正他們就會變得比較有興趣去問有關課程的一些事情。

2W：對。

R：那像北監現在在篩進階課程，可能還是會去評估他的意願再進來進階課程？

2W：嗯。

R：那像這樣，畢竟你還是在一個男性為主的一個監獄裡面，那不知道你在做這些方案，有沒有碰到一些因為性別上的不同，而碰到什麼樣的困擾？

2W：到現在還沒有耶！

R：所以也不會有一些不方便阿，或是讓你覺得不舒服的事情，都還好？

2W：嗯！

R：好，那我個人的問題可能就到這邊，不知道你對於科學處遇這個模式阿，或者今

天的訪談有沒有什麼想要補充的？

2W：目前沒有哈哈哈哈哈。

R：那我們今天的訪談就到這邊。

2W：好。

3. 受訪者 3W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；3W：受訪者

R：那一開始的部分想向您請教請教就您的觀點對於現行科學實證毒品處遇模式整體實施的狀況有什麼看法？比較想請教的是您本身對於這個處遇方案在實施前實施後的變化你有注意到什麼樣的一個主要的改變嗎？

3W：我們這邊的科學實證毒品處遇模式是 103 年 12 月開始的那在之前我們其實就已經有一些毒品的課程都是按女性的訴求去規劃這樣子！那規劃的團體或是成長團體或者是沒有那麼專業的社團類的課程是都有一直在弄，那加上了這個科學毒品處遇模式之後他就比較架構化。

R：所以說就您本身的感覺是原先機關內其實都有在推行針對毒品犯所執行的一些方案，只是透過這樣一個科學實證毒品處遇有了一個比較更有架構的去框架把它做一個執行這樣子！了解！那另外想請教的就是那您本身對於就是科學實證毒品處遇模式這樣一個方案，他的規劃以及署裡面後續的宣導甚至到後續的執行等等，這方面你有什麼樣的觀察嗎就是你有發現什麼樣不同的變化嗎？

3W：就原則上我們比較期待的方向是說就是因為這個案子下來，之後他的評估的部分就有被確立下來，然後課程也會按照七大面向去做規劃，那產出的 outBook，例如說有哪些人上課啊等等的格式也希望可以稍微有一個統一，那這樣子就是各機構會有一些不同，但是相同的部分就比較好去做統計分析，對比之前比較散亂的，因為我們之前是各自發展，那是會有些不同，希望現在是在格式上統一就可以…不論是統計或是分析或是研究的部分就可以教你們確…。

R：那另外想向你請教的就是，您剛剛，有聽到說透過可能矯正署這邊所推廣的一個十三、七、四、一這樣的方式然後將全國各個機關這個部分有一個整合的動作就對了！好的！那另外想請教的就是…您對於現行科學實證毒品處遇他在實施的時候您有注意到說他跟其他資源方面整合方面的一些問題嗎？

3W：你是說中間轉銜的部分還是說現在我們在運用外聘師資的人力來上課的部分？

R：我比較想詢問的就是說在跟衛福部以及跟毒防基金這一塊的部分的話您有注意到什麼樣的一些變化嗎？

3W：是指使用科學實證毒品處遇模式的實施嗎？

R：對！應該這樣講，不好意思我應該詢問說就是說在這個四方連結的這個部分的話你有什麼樣的一個觀察到嗎？就是在您整個實務過程當中你有注意到..這個後續我們知道這個十三、七、四、一這個部分這個是這個部分四方連結的部分，你有注意到呢這個在這個處遇銜接的這個部分有什麼樣的一個觀察嗎？

3W：應該是說其實我們現在的合作架構假設是沒有疫情的話，更保或是毒危他們進來的頻率會…會比之前…我覺得好像差不多，因為他好像是每個月各進來一次那做一些宣導跟…毒危的部分是開小團體，那疫情的部分這個東西就會停下來，這會有影響這樣子。

R：了解。

3W：就業的部分，因為行政院那邊有也有要求，所以就業服務處那邊也一直都會積極的幫我們把轉介的同學可以持續的做一些…就是找工作的部分，對！這個也是有的！所以連接的部分是會慢慢地上軌道，但是我覺得並不是那麼快，就像說更保他也是今年才有的！嗯…想要做一些個管制度，然後想要進來做一些多一點轉銜的部分但是疫情的部分就會有點延遲所以他們就會做了幾個，就好像還在嘗試中，那我們好像很難因為一個我們自己的模式就讓轉銜變得順暢，因為變得他們也要有他們的計劃，然後跟我們的計劃要有一些對話跟接軌才可以一起運作，因為如果只有我們這邊有計劃，那我們去跟他們談的時候或是跟他們談有些需求說毒危可不可以進來帶團體，帶就是出監前的假設是八次團體好了，那這些團體這些人就可以出去之後可以跟毒危有更多的熟悉感，那團體也可以比較…是生涯的規劃或是職業的規劃、職業的重建的議題，但是這個部分就會卡在說毒危本身的業務量就已經非常的多了，所以他們其實就沒有能力來做這件事，除非他們…我們前年就跟他們談這個計劃或是他們本來就有這個計劃要 run 才会有合作！

R：是！另外會問到這個 7 呢四方連結的就是因為像你剛剛提到的其實後續的後端的單位這個部分，除了有毒危之外其實也會有更保，那像而且四方連結他也強調就是勞政的連結、衛政的連結等等…所以其實單位蠻多的！那想問一下，就是說機關這邊他在做連結在安排學員…參與完課程之後的學員，我們再安排他做各方的連結這部分的話，目前機關這邊是他是怎樣一個運作的模式？

3W：我們…應該是說他是有一個而慢慢地進程的一個演進啦！以我們這邊旁邊有怡心園！是一個中途之家！然後那他跟我們合作就變得比較密切，因為他們就在我們旁邊，那所以他們就會常常會進來做個談，然後我們只要有狀況的同學不論他是輕

重啊，都會先轉介給他們做個談！這樣的合作就會密切起來，然後同學如果有需求，出去就會放到他那邊去安置，至少會待一陣子。那比較好的狀況就是他們就會持續的陪同同學做就醫！那或者是住宿，然後找工作的部分，像這樣的合作就是好的！這個像前陣子就有開始，那去年開始我們也會跟社會局那邊桃園市政府社會局那邊拿一些案子，那他們就會進來先做一些演講！那今年就會變成覺得演講的狀況還不錯！今年就進來帶團體，那團體之後他們也會架構說跟類似於利伯他茲基金會做合作，然後有開一些社會企業的工作，for 女性的社會企業，就是說小咖啡廳啊！或是我那我們就會期待說他可以說來帶團，因為他們認識這些同學，之後就比較可以知道哪些同學工作的品質是比較還可以的，在轉介出去他們也會比較樂於使用這些同學！

R：所以說這樣聽起來的話，機關這邊變成說是還蠻有積極的就是願意跟外部的一些單位合作，讓他們能夠先進到機關這邊跟同學建立一個關係建立連結，那他們在離開矯正機關後能夠更有意願去跟這些資源做連結就對了。

3W：對因為可能在之前很多的轉介的想法就是比較點狀的，會說反正就是紙上來往，那就是那這些人有問題，那你們就是自己再打電話，但是常常就是會有一個斷裂的狀況，同學不接你的電話，因為他沒有認識你，對他不知道那是什麼東西，他們就是會去說我不知道那是什麼電話所以還是不要接，那或者是，就是你在轉型的過程其實會斷裂的原因非常非常多！那所以如果有機會是比較多一些深入的了解，好像外面的人也比較能知道同學本身的想法！對例如說他們都會說他們要找工作做什麼都可以，但實際上出去的時候他們的狀況就會變成說‘我什麼都不可以我只要打臨時工一天領\$1000 就好了，那實際上做臨時工之後又會很多其他問題出現，所以這個問題本身是需要花時間去了解他們的，所以我們通常以前的轉介模式就是我丟同學的資料轉介給你，這樣的東西其實成功率真的不會太高。

R：了解好！那我們剛剛第一題的部分就十三、七、四、一這樣一個整體的一個大方向的部分就做一個比較概括性的了解那也感謝您剛剛針對這個四方連結的部分所做的一些說明，那接下來第二點的話呢想向你請教的就是，就您本身在實務上參與的經驗中你有觀察到說學員他們在參與科學實證毒品處遇中的一些情形嗎？包括他們學習態度啊、課程參與度上課的一些積極度等等，你有觀察到怎麼樣一個改變的趨勢嗎？

3W：基本上我們的方式，因為我們不是戒毒班的形式，那我們就是等於是針對等於是後年要出去的同儕假設有 150 位，假設！那我們就會做評估，由心理師去做評估，評估他的需求再分團這樣子！那這個分團的狀況呢，原則上我們的想法是說要先有一個比較明確能讓他們了解說參加這個團體要做什么，這樣好像他們就會比較有預備，然後進到團體之後我覺得他們的反應都還算還不錯，都還蠻喜歡團體的，在團體內也會有受益！那彼此之間的正向討論也是有的，所以我們是給予肯定的。

R：是！那我想請教一下您剛剛有提到說阿…可能不同於其他單位的部分，貴單位這邊是主要是先篩選出就是可能兩年內會離開單位的這些學員，然後針對這群學員先做評估，然後再按照他們可能比較大的一些需求去做安排他們到不同的團體，所以並不是篩選出某些人之後參加班級的課程再去做團體之類的！所以說在規劃方面其實是有些比較不同的一個安排？

3W：嗯對！應該是這樣講，就是戒毒班有戒毒班的好處，我們很久以前有 run 過戒毒班的形式，因為戒毒班如果你要效果好，就通常人數又不能多！可能 20 我們那時候覺得 25 個人就已經很有限，但是我們投入的人力比…對他們每天都要上課所以人力比、師資比什麼的都非常的高，但就會遇到一個問題，就是做了這麼久，而且你都已經要做到六個月，就是你做這麼久然後就只有服務這 20 幾個人，那其實其實他們不會因為你的服務量而變得非常終生離毒，其實他終生離毒本來就有自然的趨勢就是很自然地、不會因為你的服務就變成他超級會戒毒，所以我們還是會認為說讓他普及率再高一點，就是演講的部分可以大家都可以聽到，然後有需求的人就篩成團體，那如果團體參加之後他們覺得還蠻喜歡的，可以喜歡這種形式，就可以集結以前再多一些其他類型的團體，就我們就會分成女性的話很多是情緒部分的團體會優先做，那做完之後他們覺得好像可以投入那再討論戒毒的問題，那戒毒問題覺得還不錯他們可以在討論生涯的團體這樣子我們就後來就比較轉成這種形式。

R：了解了解！其實這個想法我覺得出發點是蠻好的，就是因為其實我們大家在學理上去慢慢轉向說其實我們把所謂戒毒成功的定義不單單就只是終生離毒這麼單純而已，其實他有很多面向包括他可能能夠順利地復歸到社會這可能是一個考慮的點，又或者是說其實甚至也有蠻多人去主張說只要他可能用藥的頻率或者是用藥的間隔把它拉長改善，視為是一個成功的指標。所以我覺得確實就像你說的不是很單純的做一個戒毒班就可以達到很長久的一個目的啦！所以說如果從普及…課程更為普及這點去出發的話，確實也是蠻不錯的一個思考方向。

3W：就實驗跟控制來說，戒毒班是比較容易的。

R：確實確實。

3W：因為你就很明顯可以看到他們的改變，或是在用藥等等你都可以去關注在他們身上。

R：確實確實。那我想請問就是呢，因為我們可能篩選跟其他監獄比起來好像是有點逆向，因為其他間好像是先選人，然後讓他們可能進來，我們這邊可能就是會先詢問他們的意願之後然後再挑進來班級這樣子，感覺好像就是選的方式是比較不一樣，所以其他監獄可能會有一些他們會覺得那些學員不太願意參加或者是覺得說興趣沒有那麼高的一個情況，那不知道像在我們桃女監會有這樣的情況嗎？還是其實

大家同學可能是因為有意願才會被篩進去？所以會有同學有一些反對啊？或者是興趣沒有那麼高的一個狀況？

3W：我覺得會耶！但是該怎麼說他…我們之前的做法就是先根據所有應該要進來的…是根據他的刑期的部分啊、還有假釋啊或是什麼要進去的那這 150 人我們就全部…然後問他們有沒有興趣要參加，如果有這之類的課程要開，然後就可以配團這樣子，那的確要配團的時候就會有一些困難像，去年可能問的時候是三月…二月，然後二月就聘完了結果疫情就延遲（英文），結果就疫情就延遲到六月的時候要找他們來開團的時候，他們就已經忘了這一切！就說「有嗎我？答應過什麼嗎？」他不想來了，對！然後…那這都會啊！因為就女人都是很善變的。

R：原本可能有意願，可是後來就是真的要開的時候，就會變成說突然又沒有意願了？

3W：對他們就會忘記說這是什麼東西？對！這就跟戒毒班有點不一樣，因為戒毒班就是一直在全神貫注，他們就會抓很緊，那這個就是你拼完之後他們就是又回去原來的生活，那如果團體沒有很直接的、連續的開起來的話就會有點困難，那我們自己有點在考慮希望團體的部分可以…如果可以真的如果沒有疫情的話，我們可以更常態的開，就是有點像外面的社區大學，就可能三月或者是七月就 Po 出來說我們會有什麼課程，我在想說是不是應該要這樣子，然後每一個人都知道說，我們教化科什麼時候會開什麼課，所以他們自己心裡就會討論或是跟朋友約、揪嘛！那他就會一起去等等的！這樣的做法會不會更明確啦！對因為我們都是我們之前沒有做到這樣子，我們可能就是那些聯絡老師…很難說等等的，然後疫情又一直在延遲所以就變成就是我們真的要開，是真的有時候會找不到人。

R：了解，那想請教的就是說，因為貴單位這樣子的話，他變成轉變成是比較以團體課程為核心的一個方式在運作，那就你本身的觀察您剛剛也提到說，其實學員他們在參與團體的過程當中您本身是比較持一個肯定的、對他們表現持一個比較肯定的，那您有觀察到他們在人際互動方面，不管是對於他與學員之間的互動，或者是對於師長之間這些互動方面，你有看到什麼樣比較一些具體的改變嗎？

3W：我覺得應該都還算蠻正向的，因為如果他們沒有出來上課其實工廠多少的氛圍呀…要看主管的態度，監獄畢竟還是一個懲罰的系統，所以我們在講都會說你這個沒有做好，所以負向的東西其實會稍微是比較多的，但是團體本身治療性的團體我們的東西會稍微正向，比如說我告訴你這個部分做得很好、這個想法很好、那可以再多一點開展等等的，這樣的思維我覺得彼此之間的關係也真的會比較融合，那他們也會覺得比較可以自在地去講自己想講的事情啦。那彼此之間，好像也比較能夠去看到別人的優點或是去看到別人的觀點，這是比較我們看到的部分這樣子。

R：那另外想請教的就是說團體的課程之外是否還有再另外安排個別的訪談，還是說

只有…個別訪談只有在一開始您提到說在評估他們需求這部分的時候有執行這樣子？

3W：我們現在團體的部分，團體前一定會有個別的訪談只是今年署的規劃整個結構化了，所以我們都是有根據那個問卷要由個管師去做，那之後團體中，我們現在沒有做，現在沒有請個管師去問他們的狀況。那有團體例如說我們跟利伯他茲合作的，他們的輔人中間會跟同學做個輔，那就比較特殊的家庭支持的團體會這麼做，那之後也會做轉銜，對就是後面會再去做追蹤的服務，然後出去之後會有這個部分。

R：所以個別訪談的部分就著重在他事前的一個需求評估，然後它本身的學員狀況的一個評估這樣子，那後續是否會有個別訪談就是是團體性質再看有沒有這樣的安排，了解好的！那接下來第三點想請教的就是關於科學實證毒品處遇他課程方面的一些問題！首先就是我們都知道就是科學實證毒品處遇他其實課程設計是蠻多元的，對那…不過我現在是蠻好奇貴單位這樣轉成以團體為運作核心的話，那這部分的話是跟在他原本跟科學實證毒品處遇他有一個多元的一個課程設計的話你們是有再去做怎麼樣的一個調整？還是？

3W：我們原則上因為七大面向的方式我們會用演講的方式去執行，所以就是每一個工廠這一年應該都要聽到七大面向至少一堂課以上，那這樣就是涵蓋率稍微會比較廣。那團體的部分呢…我們就沒有那麼按照七大面向，就會以七大面向裡面的毒品的面向、生涯、職涯的面向或是情緒創傷的部分去做，但是就是因為七大面向裡面好像心理這一塊好像就比較被涵蓋在某一個部分吧？因為我們有時候也搞不清楚要放在哪…就是人際與家庭，但是有時候好像內在創傷情緒又沒有那麼人際與家庭比較是自己的，所以好像是少了這個區塊的感覺，所以這是我的建議…。

R：所以您本身會希望說要嘛可以補強這個面向？就是可能七大面向您注意到可能稍微比較缺少的這一塊的你會希望去補足嗎？

3W：會…會好像像他們有一些情緒問題解決能力的那…部分這個是他不是人際與家庭喔！他是自我的發展的東西，好像沒有這個面向，但是我們現在是會勉強放在人際與家庭。

R：了解，所以您個人可能會覺得會比較像是他個人自我覺察，然後它可以自我去整理那種感覺就是在他個人的感情啊關係呀怎麼整理這部分。

3W：對很多是情緒，然後想法、行為然後跟內在決定，然後也有些部分是問題解決就是壓力等等！這些好像在戒毒中我們是會談到這個的。

R：了解所以你對於這個課程内容的部分有可能提出這樣的一個建議！是！那剛剛有提到就是說七大面向課程變成就是改以演講大班形式的課程去執行，那另外想請教

的就是說在課程師資方面有什麼樣的一個觀察，因為您剛剛也提到說會希望說之後在課程安排上能夠相對的常態化，那所以在師資方面這方面的話有充足的嗎？是能夠就是可以協助到說支撐一個常態性的一個團體或者是演講等等這方面有什麼樣的…。

3W：是還沒有遇到師資的困難，但如果是您剛講說，要很常態話好像就要提前去跟師資做一個聯繫，但是老實說在監獄中就是有很多事情好像還蠻突然會發生的，我們能控制的部分沒有辦法那麼大，例如說疫情或是突然戒護科沒有人力，這種無法支援就會變更我們跟老師談的東西，那就會有點不好意思。

R：了解，所以主要的遇到的問題不見得是師資方面太缺少，然後不好安排這樣，反而可能是因為可能機關本身性質比較有一些考量的地方，所以說會變成說在安排上面會造成一些困擾就對了？

3W：對，因為畢竟監獄不是一個以治療為主的機關，他是執行的單位。

R：了解，那我想請問一下，如果說以您本身參與這樣科學實證毒品處遇的經驗，那您會覺得說在課程師資上面的挑選，您會有些什麼樣的建議嗎？就是如果想要提供給其他單位當作建議的話您會覺得說可以優先考慮哪些地方？

3W：我們自己的做法會是說…一樣有證照的部分是一定要有的，然後再來就是運用新師資的時候我們其實會花很多很多時間跟他討論我們想要的東西，就是會跟他們講說為什麼我們會想要開這類型的團體，那以生涯來說我們就會直接跟他說我們觀察到收容人他的生涯表現是怎麼樣，那我希望他根據這樣的狀況去設計團體，然後所以我們這個溝通會花有一點久的時間，如果是舊老師就還好，可是舊老師我們好像每次課程結束也都會有一些簡短的討論，會跟他講說他做這些事同學的反應是怎麼樣，因為有時候同學也會有反應不好的時候，那這時候可以怎麼做，我們會稍微詢問老師的想法！對對對所以我覺得整體上師資的溝通協調我真的還花滿多時間在上面這樣子，就是閒聊也是或者是正式討論。

R：是是是，所以您本身的建議可能說希望他可以持有專業證照之外你，也會建議說，其他單位如果再聘請新師資的這部分的話，可以投入多一點時間去跟老師做課程上的一個溝通就對了？

3W：對或者是我自己有在想就是像衛福部好像提供很多很多特訓的部分，就是師資他們如果有拿到成癮的課程訓練，再來上我們的課會不會未來可以成為一個基礎的要求！對但是現在好像還沒有這樣的共識。

R：其實這樣的考量也是我覺得也蠻不錯，是因為就是希望說他們可以對於就是要能夠有一個比較基本的一致地一個理解，才不會好像照理來說不小心就造成學員他們可能有點搞不清楚！「怎麼這個老師說到的是這樣的東西，可是怎麼聽起來跟另外

一個老師的看法落差不一樣。」了解，好那接下來想請教的就是關於場域的上課環境的一個部分，那想請教就是在硬體設備這方面的話有沒有注意到什麼樣的一個困境？

3W：困境喔？

R：對，可能硬體設備或空間在執行這樣一個科學實證毒品處遇的過程中，有沒有遇到這方面的一些實務上的困境？

3W：我覺得就小團體來說現在是算穩定，因為有教室有規界就可以比較算蠻安靜的這樣子。那如果是演講的話，因為我們都是進工廠去演講，因為這個工廠的長相變異非常大，因為工廠有的長得很長很長，然後其實監獄是沒有那種像學校那種先進的設備，每個工廠都有電腦、投影。

R：長條型的空間的話，變成後面後半段的部份的那些學生相對就不容易參與到這樣子。

3W：對！對…有時候也是就是同學蹲在走廊上課，那如果是教室我們就是工廠的話，也真的是真的我真的蠻懷疑他真的會看到 PPT 嗎…所以我們都會直接跟老師說老師你要不要就準備多一點故事！就是不要那麼仰賴那個 PPT，就這個跟我們幻想中的課室教學，像學校那樣子有很大的差別。

R：好的，那接下來想請教的就是第四點的部分，第四點就是想詢問說在執行這個科學實證毒品處遇的時候，機關原先那些處遇案是有什麼樣的一些調整或影響嗎？因為您剛剛也提到就是說執行科學實證毒品處遇之後，有特別針對這個出監前兩年的學員做這些安排那，其他的部分呢？就是沒有進到這邊的那他們會有什麼樣的影響嗎？

3W：講實際一點就是說，以前我們在沒有科學實證的時候，的確各種處遇我們都會做，就是假設我們今天是創傷那不論你是什麼樣的人，只要有創傷這個議題的，這些人都可以進到團體來！看你怎麼切，就反正女性有很多的需求。那現在就真的會以毒品的為主，會稍微有時候覺得如果不是毒品的…我們就沒辦法花那麼多的心力在上面了…。

R：所以算是有一點擠壓到他們的資源嗎？會有種感覺嗎？

3W：我覺得以人力有限的狀況，好像是真的你會以毒品為主…。

R：變成說他變成是機關目前比較主要在推動的一個處遇這樣？

3W：那如果是非毒品的話，就我們之前的狀況就是以個別來處理。那像今年就是矯正署又推了那個個別處遇方案，然後又有保護性處遇的模式，那就會有多很多的各

個類別的保護性處遇，那就跳脫毒品的部分，所以我們也會做，但是就不會像毒品這麼密集，可能毒品一年我們可能開 9 個團 10 個團，那他們的話就各類人…一年有一個團兩個團就很不錯了。

R：是了解，那接下來想跟您請教就是在實務方面，有沒有遇到什麼樣的困境，比方說在篩選學員這部分的話，是很單純的就是依照他出監前兩年的一個時間就去先做篩選還，是你們會有其他什麼樣別的考量嗎？

3W：我覺得最大的困境就是我覺得最大困境就是我好難掌握這一群人，就是他跟學校不一樣，學校我們像大一大二大三大四他就是有一個很明確的規格！所以我們要篩一個團體什麼好像都很簡單，可是這邊是每一個人都在不同的時間點進來、不同時間點出去、不同時間點報假，報假可能一報二報三報，還會中間就更刑，他可能跟你說六個月關一關突然變 20 年，所以我們也有說他進了快出監的團結果後來變成多了 20 年在後面這樣子，對所以我覺得我說真的無論是刑期上人數上都很難真的掌控到他們，如果真的要掌控我，覺得人力比真的是要非常高，因為他們不能像我們想像的那樣子，他們就被批次處理呀，然後每個人都可以被抓到的狀態，真的很不穩定…所以我覺得這是最大的困境。

R：那另外剛剛請教的是篩選部分的一些可能會遇到的一些困境，那接下來想請教的就是…也是一樣就是如果這些學員他是單純先以他離開單位的時間先篩選出來的，那他們變成說會不會有出現說他們參與進到團體的時候他們這種反應比較被動比較消極？因為他不見得是自己怎麼講很主動去這個意願來參與的，那會常遇到這樣的情況產生嗎？還是說是…

3W：就是變成說如果你只按照他的時間點去搭某個團，就真的會困難！因為每個人的需求差別很大，就我們還是會傾向於以團體的目的來分團，假設是你出監你真的想要找全職工作，那你才可以進到職涯團體，如果你已經很明確就是出去就要在家裡蹲了，你真的不要來職涯團體，你要不要考慮家庭團體。

R：所以說…

3W：就是那個條件要明確！

R：所以說變成說，在安排團體前的這個訪談的部分，變成是很重要的一個就是可以盡可能降低學員反應比較消極被動的情況產生，就是如果說能夠安排他到符合他一個需求的團體的話就可以盡量盡可能的去避免這樣的問題產生。了解！那最後想問，有關於實務困境的部分就是關於後續的這個轉型這塊，想問一下就是您剛剛有提到我比較想詢問的，關於這個安置機構這部分，第一個我想詢問的就是說，這方面需要短期安置的需求這種情況多嗎？在女性藥癮者這部分。

3W：我們覺得一直都有一個案量，但是我們的多是看到什麼程度，因為像是中途

之家他們收的，也大概 10 人就已經很上限了…對所以大概他們一直都有人可以去做，但是他們的問題應該是說，藥癮的個案它本身就有一個不穩定性，所以他的不穩定性不是有沒有被處遇，而是他整個就是這樣子，所以他可能會說三個人一起說我們一起去中途之家一起戒毒，結果去了那邊他們就變了，去那邊他們就說，阿不能抽煙他們覺得去服降比較好，然後他們就約約就收收東西就跑掉了，但是這個我不認為跟處遇有關，有時候真的是他們的處理事情的方式、性格是真的還是有差的。

R：了解我還想詢問的就是說，剛剛也有討論到就是蠻多外部機構他是會進到監獄先跟學員做連結，那我想好奇的一點就是說，哪些學員可以跟哪些單位做連結這部分是由外部單位他們比較一個主導的角色，還是單位這邊機關這邊會是一個比較主導的角色？就是誰決定誰連接到什麼資源，這部分是由誰在主導的？

3W：好像都是以問卷的方式詢問他們的意願。就調查這個部分！

R：詢問他們的意願，是會讓學員們很清楚知道說外部有哪些資源，然後這些資源可以提供哪些協助，然後你們希望連結到、希望得到哪些資源是會以這樣的方式去介紹嗎？

3W：對好像現在有一個出監需求的表格，就今年初才發的，所以調查科他們社工會一個一個詢問。

R：那我比較好奇的是他是知道說我會連結到哪個單位？還是說我單純只是知道我可能有安置需求、我可能有就業需求我可能就是以哪一種…。

3W：應該會以需求…

R：需求然後後續連接到什麼單位再看機關這邊跟單位的溝通這樣子？

3W：對對對…

R：了解好的，那在這個轉型這方面的話您有還有注意到什麼樣的一些困境的部分嗎？比較常見的部分跟後端這些外部單位的溝通啊、或者是在資源的連結的部分有沒有什麼樣觀察？

3W：好像…之前…就是這兩年啦，開始越來越多的部會有投入到藥癮這個部分，被要求的！因為行政院的要求，那像我們就業這一塊，我們就會有藥癮處遇的這個東西出來，或是有一些特別的單位會有這個東西出來，那我們會覺得他們努力，但是其實過程中就會有一些挫折，就是剛講了個案本身的不穩定，那我覺得有沒有可能這樣的東西是可以透過一些有可能是會議的平台去討論，因為我覺得他們沒有影響，但他們不一定非常的理解成員真的本身的狀況是這樣子，到了社區之後他們真

的就是很難找，就像風箏出去了這樣子，所以我覺得有沒有可能可以多一點的討論啊…啊我們也可以知道說成員出去之後原來是長的這樣子的狀態，跟他在裡面講說不定有一些不同，那他在外面的狀況實際的又可以怎麼去拉住他們，那我們也可以給一些建立關係的一些方式，因為我們還蠻希望跟他們有交流，所以我在想有沒有這樣的對談平台的空間呢？但是這個對談平台並不是那麼行政的，因為像行政就說你該做什麼做什麼，那個東西很多，可是我們比較期待對談是針對個人，他可以怎麼被介入、怎麼被協助這個流程的討論會不會比較有意思一些！

R：就是有一個平台可以整合一些資源這樣子，針對這樣一個資源連結，然後轉型處遇這塊我們會希望說可以做一個討論會有這樣的建議就對了？那接下來第五點想請教的就是就您的實務經驗來說，因為我們也知道就是科學實證毒品處遇它主要是歸在教化科下面做的一個業務嘛！那不過其實在機關內實施的話也是需要可能包括作業科或者是戒護科方面的協助，那不知道您有沒有可能在跟同事之間交談的時候了解到說是不是有其他科室的同事他們有反應說他們有遭遇到一些什麼樣的困境？就是在協助科學實證毒品處遇的執行時他們有反應過什麼樣的一些他們的困境嗎？他們有反應過可能為了協助這個科學實證的推動，那我們可能有什麼樣的一些困境？有沒有這方面的一個資訊呢？就是他們可能同事間溝通也好或者是等等或者是在會議中討論有提到也好，這方面有這方面的一個資訊嗎或者是說他們有提到說如果可以怎麼樣的話他們覺得會比較好之類的？

3W：就我自己的想法是說，好像我們在反省的過程我們會覺得教化科的部份的確是提供了很多的小團體，但是好像因為其實每個科室都有交代下來該執行的業務，他也不完全是科學實證，例如說作業科他就是作業繼續嘛！那調查科他也有個別化處遇等等的！所以我覺得好難有一個比較大的框架可以去對話，假設我今天做的是這個人，他來的戒毒科沒有戒毒的想法，那我們能不能作業科有一個人那那些人可以有這個想法之後就可以去上繼續的課程然後上完就又可以去監外作業，所以在這個流程中我們這邊又可以持續的提供他心理上的改變或者是去了解說他去監外作業發生什麼狀況，然後他的適應情況跟他執行的狀況，跟他在我們團體講的有沒有不同？對因為他已經講了一些高話，可是實際上去做，可能他會想要…對他可能會有一些壓力覺得長官什麼的很機車。那講說假設我們是用科學實證處遇去看那件事就會覺得他被串連起來好像是個很帶狀的東西，可是實際上這個在執行上我覺得是有困難的，因為我們每個人背負的長官交辦的東西他是一個點狀的東西所以就我會有這種…。

R：就其實我們可能會原本你預期按照理想你可能會希望說這樣的個案就像你說帶狀就是以個案處理的模式就，是可能比較個別化的可以去針對他的狀況去做適合他的安排等等…可是就像您說可能他變成其實他實際上運作是各個單位他有自己的任務，變成不見得能夠這麼樣符合個案的情況做調整…

3W：對，因為你要站在一個作業圈圈的世界裡面他也不可能沒有得過毒品就是他就是作業資訊的課，那他篩又有他篩的方式，然後去戒換處自己又有戒換處作業的規格這樣子但是其實我們也好像還沒有辦法了解到那麼多啦…。

R：了解那最後一點事想詢問關於比較組織氣氛面向的，那首先想請教的就是不知道機關首長對於這樣科學實證毒品處遇的推動部分他的重視程度您覺得是有足夠的嗎？就是他會不會可能是有支持的嗎或者是說對於這樣的一個處遇的推動他態度是比較肯定的？比較就您的觀察您會覺得是？

3W：我覺得科學毒品處遇模式，就機關首長來說，他們是會支持也會我們如果需要開什麼課是都會配合啊，那因為我們經費是足夠的，所以是配合。那但是我覺得站在可能長官或是各科觀點真的是各自有各自的業務，就連教化科裡面的教誨師也有很多他們要做的假釋什麼的業務，就是說真的覺得這個東西能有意識大力推動的人就不會是那麼多啦…一定是以承辦人為主，但是就是你們在做的過程中沒有遇到很多的不會受阻，但是也不會這麼容易啦。

R：那想問一下就是說是否有了解說同事間對於因為不是所有同事都參與這個科學實證毒品處遇的方案，那有提過說他們對於這個方案他們的看法是怎麼樣，有過這樣的交流嗎他們是態度又是怎麼樣的？

3W：我覺得比較有意思就是因為同學要報假，那報假的話一定要上過課程或是至少上要參加過演講，那其實我個人沒有很喜歡這個有點功利主義的東西在裡面，但是也的確這樣會增加一些交流，因為我就會覺得如果你們可以告訴我們哪些人有需求，然後可以參加課程那我們也會開心去辦這個課程，我覺得這樣就增加一些交流。

R：了解，所以您剛剛有提到說就是基本上機關首長對於這個整個處遇的推動他其實是支持的，不過您也有提到說其實不見得說是每個科室他們都是這麼可以大力支持是嗎？就是說他們可能會有各自的業務要忙。

3W：對對對…。

R：就是還是支持只是…。

3W：我們是可以幫助，對方理解說現在有這個案子要推，但是你們可能必須明述說哪些東西你的哪些東西可以怎麼進來彼此做一個業績，但是他們絕對不會多花心力在這個案子，因為他不是主責，他有很多要做的事情，所以層級上除非署非常高的層級去要求，其實他們在署也有也有做一些業務，所以或是什麼就是其實他們上面已經各司其職了！對對對，那我們下面也就是不會去要求別人要怎麼樣，就是還是可以讓他們了解說我們現在是有推這個案子。

R：了解，好那另外想問一下就是最後的部分是想問一下就是就您的觀察學員他們參與這樣科學實證毒品處遇他們的出席率呀或者是說從頭參加團體到結束這樣的一個比率是高的嗎？還是說其實都是…就您的觀察他們的出席率呀或者是課程的參與從第一堂團體課到整個團體結束他們的這方面的表現是怎麼樣的？

3W：我覺得很有意思的部分是說，有一些課程喔就是參加上會遇到一些困難，例如說有些人其實很難出來團體，如果他本身功能很好，他就會變成是服務員或是在工廠，在作業上是…所以他就很難一直出來上課。

R：因為它本身他有很多工作可能需要他…。

3W：很厲害大家會仰賴他，所以他如果出來了他們在工作上就會延遲，因為作業他是有配人，那如果少了一個人到底是要叫誰補，所以我們現在就也做了一些蠻有意思的調整，就是我們盡量都叫比較弱勢的族群出來上課，對主管來說也是一種喘息服務，假設你今天開了一個毒品的精神病患，我們 50 人他們有空就會過來上課，還蠻多蠻踴躍的，就有時候他們功能太好還真的邀不到他，對他公差很多。

R：好的，那您剛剛也提到就是說因為疫情的影響其實課程的部分也是受到蠻多的延遲的部分，那我想問一下就是說，這樣一個團體師資的部分啊，所以就是現在整個團體就是暫緩還是說目前是有執行到一半的…當初是遇到疫情的影響，那目前的狀況是？

3W：我們現在是你外聘師資就是有這個經費的！這個署裡我們經費是很足夠的，所以支應這個整個團體是 OK 的，但現在的狀況是我們連花錢的機會都沒有了，所以我們現在就是以內聘的，就是我們自己下去帶毒品團、精神病團、老人團等等我們就是自己下去帶這樣子，用這個方式去處理，但是好像因為我們帶團現在只能帶同一個工廠，就是不能混廠，所以就篩選的方法有點不同。

R：了解，那我們這次的訪談就到這邊結束，謝謝您，謝謝。

4. 受訪者 4W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；4W：受訪者

R：首先感謝您接受我們的訪談，那第一點的部分能夠就您的實務的觀點。對於現行的科學實證毒品處遇整體實施，有沒有什麼樣的看法，比方說他在實施前後有什麼樣的變化或者是從事前的規劃，包括所有後續的宣傳推動等等，到整個單位的執行，你有什麼樣的一個觀察嗎？

4W：就這個部分其實就是，我想心理師在處遇這一塊是都有自己的想法。本來一直以來都是這樣子，針對同學因為我們其實在不管是團體還是個別會談，其實都會就同學的狀況去調整，不一定只是單純今天你是用毒就處理用毒的問題，因為他其實背後延伸很多的議題，但科學實證的時候其實好像在對外溝通或是對上級長官在溝通的部分會比較容易，我們今天在看這樣的團體或是這樣的處遇是有一個依據可以遵循，是在這個科學實證裡面，涵蓋在裡面的，那長官也知道原來我們做這件事情今天我們可能看一個團體，他知道我們的目的是什麼，就更可以去溝通。是已經在一個可能處理規劃裡面涵蓋在裡面的，所以就是在對談上就會比較了解，不然因為可能在處遇的部分，可能訓練或是認識不一樣可能我們今天做這個團體或做這樣的處遇的話，他們會覺得為什麼你要這樣做，但如果今天我們有一個依據可循然後我們能夠去了解他的背後的脈絡的話，長官就會覺得其實這樣做他會更理解也跟支持我們。

R：所以說就您的剛剛的回覆的意思是，在這樣一個科學實證毒品處遇的一個大概念之下，建立了一個比較具體的框架或者是脈絡，然後對於不管是針對毒品犯的這種處遇的部分，可能在不管是機關那長官、上面的支持也好或者是說你們在實際去推動的部分其實都是有幫助的？

4W：對，可以這麼說

R：署裡面其實有針對這樣科學實證毒品處遇它有推出一個 13、7、4、1 這樣的一個口號那你覺得就是說這樣一個我們先從 13 項這樣一部處遇原則的部分的話，你有什麼看法嗎？你會覺得說有需要從事物的觀察中沒有覺得有什麼需要做調整的？建議也好或者是你覺得其實在有觀察到什麼樣的一個問題嗎之類的？

4W：在前期的時候的問題會是，就是我剛剛說的長官會覺得你這個處遇有沒有符合大家可能會比較在乎績效，有沒有符合 13 啊、7 啊這樣的一個原則他有沒有在這個範圍裡，但是因為就是我剛剛有說的就是其實心理師在處遇的部分不會這麼死，因為我們是跟人互動，這是一個很活的事情很有彈性的，但是當我們把這個帶入進去的時候前面可能講到會有一些遲疑，但是久而久之當我們這樣去提出報告的時候，每一年我們到底做了哪些事情符合這樣的一個大家推動這些處遇的時候，好像署裡給我回饋的都是支持的，那相對的長官就慢慢理解說原來好像不一定要這麼死，因為這個本來就是一個大名詞，可能一開始大家不熟悉的時候會想說一定要照著這個去寫、照著這個去推計畫，可是你這樣推就會束縛著，但久而久之，我們其實也蠻幸運的是其實我們的長官蠻支持的，至少我們教化科的科長蠻放手讓我們去推動很多的處遇，長官也會去看這些面向可能涵蓋什麼，他也會問我們說可能比較針對相對高齡的人我們有作哪些事情，就是可以推動一些有關聯的，就不會這麼覺得好像就是像以前一樣覺得處理毒品而已，所以我會覺得你剛剛問的問題是一開始前期的時候大家會比較被自己的框所綁住。

R：比較照表操課的感覺

4W：但是久而久之就發現長官也接受我們這樣彈性之後就覺得可以做更多。

R：所以說您的意思是，不管是 13 項原則或是其他面向，它其實主要只是在剛開始建構這個模式而已，它主要的功能是在剛開始這個模式的建構的時候發揮比較關鍵的功用，可是實際上這個模式出來之後其實後續的話也是蠻彈性的，在實際推動的部分是相對可以有一個彈性的？

4W：對，或者是可能變成是說像我們開團體好了，今天我們會開的很有意思，可能團名就會很有意思，你不會一定要扯什麼戒癮治療，這個可能同學看到這個課就會覺得很無趣，或者是又來了之類的，但是如果今天我們的譬如說我們今天開了一個比較針對桌遊，可是桌遊我們不會脫鉤，雖然我們在玩桌遊可是桌遊的東西一定是跟成癮概念啊或是跟一些情緒的表達是有關連的，像舉例來說玩桌遊好了我們可能玩一次就一個 section（部分）就過了，一般來說我們玩桌遊會把它玩完，可是對我們來說不用，也許我玩這一次可是這一次就有很多東西可以討論，因為同學沒有這麼防備，想說這是玩，可能表達一些東西，那我們抓到了就開始討論，針對他所陳述的內容去做討論，有一些概念可能他過去有什麼用途，或是他因為什麼原因要涉毒去做這樣的討論。好像就變得他有接收到一些東西，所以我的理解就是說，好像後來在團體的部分我們還是有遵循那個主要的項目，一定是有但是變得很彈性，就是可能一些處遇的態度變得很彈性的理念，放到我們要做的事情裡面，那同學也不會覺得說好無聊，看到團名或者是這個團體課程就覺得一定又是要說教，不會那麼感興趣。

R：了解

R：因為剛剛上一段訪談的部分我們也了解到說，我們單位相較於其他單位而言在整個科學實證毒品處遇的課程安排上面其實是有些比較不同的，比較是以團體的主要運作的一個方式，是嗎？

4W：我覺得應該是這樣說，看就是我剛剛說的看問題點，我今天帶處遇的目的是什麼，那剛剛有個別的會談，那就是比較是因為這個問題比較不容易在團體中討論，比較屬於個人的，就是我剛剛說的的心理師不只要了解他今天為什麼用毒，或是只用毒這件事情我們不會只是處理他用度這件事情要處理他背後的因素他背後有很多因素不管是家庭也好個人情感上或者是他本身就已經比較身心科的問題等等那有些東西我們比較需要一對一的對談那這個我們也在做那次數就會依照這一個同學的狀況去評估也許他只要幾次也許他需要比較長時間的訪談這些等等的那在團體上就不一樣了比較像是因為我們也會找屬性，也就是說這團可能六到八個人、十個人，他們的屬性比較類似，一起來討論那就會比較容易，因為大家丟出來的東西比較相似，

就可以互相討論，所以我覺得不能說只是以團體為主，但是我們都同步在做，那如果你要說以團體態度為主是因為其實我們開了很多團，所以你看看到好像很多團，但是我們的個談的部分我們會用數據呈現出來。

R：變成說團體部分，確實是相對於其他單位數量方面確實是有比較多，不管是種類、舉辦的數量等等，是有比較多的？

4W：因為我不曉得其他單位的數量多少，但是我覺得我們因為尤其在這兩年尤其像去年就是剛好因為疫情的關係，我們不太能請外師，進來這個待會也會提到因為不能有外師進來，我們就開始去思想自己要做什麼事情，也剛好我們去年有比較多心理師，約聘的心理師比較多大概四位，因為我們現在只剩兩位，有四位的時候我們就開始分配想說我們可以做什麼事情。所以去年還有今年，我們其實開了很多團，那這個團就是就變得很彈性，我想要開什麼團我就去做，因為那時候等於說只有我們，不用受限於說要等老師來、外師要請，那時間就很彈性，因為只要我們時段開出來、同學帶出來我們就可以開課了。那要開幾次就比較彈性，所以其實去年相較，開了很多團，做了很多嘗試，譬如說我個人好了，我除了毒品還有就業、酒駕，那我去年就做了很多嘗試，譬如說酒駕我可能自己開了外籍，有些是泰國的，我想要了解這個文化差異，那我也開了一個比較原住民的文化團體，我想去了解那原住民跟一般的，就是跟我們來說有什麼樣的差別，那我就發現原住民可能要分他是住在山上的，還是已經很早就到社區，就是已經到平地的，他們又不太一樣。也就是說我們好像是可以很隨性的去探討不同的東西，但是那個概念，就是我們那個科學實證的概念，是都還在裡面的，我們是有處方在裡面，只是去看到有沒有一些文化上的差異，或是族群不同背後會不會有一些不同的東西出來，所以我不曉得其他的單位怎麼樣，但至少我覺得我們去年真的是，因為可以很有彈性開了很多自己想要開的團體。

R：嘗試了很多不同主題的團體。

4W：對就是這樣子。

R：就您的觀察，目前參與這些科學實證毒品處遇的學員他們都參與得多嗎？不管是學習態度啊、課程的參與度或者是你們觀察到的，他可能整體的改變情況是有什麼樣的一個發現？針對學員這個部分。

4W：我覺得應該是這樣說，第一個是因為同質性高，他們相對的參與的程度就會比較好，但這個參與程度不代表是主動的，就他可能忍受的住這樣的團體。那因為有些團體天生就比較慢熟、比較晚熟，所以假設我們這次是八次的課，這個團體上八次，你可能會發現前面的三四次就是你問他回答，但他不太會主動去表達。但是他可以承受在這樣的一個團體裡面，他會去聽其他同學在說什麼，會覺得他們好像在這樣的一個團體裡面，他們至少參與度是有的，是願意來的。因為確實有些同學他

可能覺得無聊，他可能就跟主任說我可不可以不要去，就找很多理由一直請假，但我發現當我們開一些比較針對性的主題的時候，同學參與度確實是高的，是願意來的，也發現他越好奇你會發現他們參與的時候，有些比較被動的他反而會開始很多話，會很多自己的想法出來，像我自己的酒駕部分我發現有很多類似的情況，我的團體大概都是七八次吧，就是看那個時段我們可以開幾次，都可以發現一個共同點是大概這個東西裡面有8個人，我都可以發現大概會有三個人是比較活躍的，那大概又會有三四個人、兩三個人他是比較靜的。我印象很深刻是有一次，我在這個團體最後一次，一個很否認自己喝酒問題的人，他就說像我們這種酒鬼、有酒癮的人是怎麼樣，他自己說出來，他前面幾次都否認的喔，都覺得自己沒有喝酒的問題，可能就是比較倒楣（台語）被撞到，他都不覺得自己有問題，可是我們都知道，因為我每次討論他都可以參與，我知道他背後喝酒的問題很大，最後一次他自己說了，啊我們這種酒鬼、我們這種成癮的人是怎麼樣，也就是說我覺得對學員來說，好像我們有一些主題的團體，學員的壓力會這麼大，他知道跟一般上課不一樣，我在這邊因為我們都會讓學員知道，沒關係你如果還沒準備好、還沒想講這個東西，那聽別人說，你想要回就隨時可以回，所以我覺得對他們來說不要這麼有壓力，不像上課這麼制式，就是講一些道理，好像聽起來都是，他們就會覺得說，我就已經知道啦，一直講講講很煩，他們不會分享自己的感受，至少在這邊很舒服然後想要說話是可以說的，那重點是，因為都是同一個類型，就是一個類別的同學，其實別人在講的時候他有聽，他會去想，我覺得他們都會去想，慢慢地他也願意去承認，因為他覺得其他人都可以這樣講，我好像不用怕了，別人都講的這麼開心，這麼承認自己的狀況，他好像也可以變得比較願意去說，會覺得好像他是個團體，有這樣的篩選把它同質性比較高的放在一起之後，同學們說其實會越來越進入狀況，我會覺得對學員來說蠻好的是在這一塊，那當然一開始會有一個狀況是因為來自不同的工廠，那不同的工廠其實彼此會有一些比較陌生的部分，那他今年尤其，這段時間比較有趣的是，今年五月份又疫情大爆發，所以我們又停辦了，但是我覺得停辦也不是辦法，所以我們後來改成我們自己又開設團體，那我開團體是以同一個單位，同個工廠為主，就不混雜了，那同一個工廠我發現更有意思的是，因為他們本來就相對熟悉，當然也許不同排，因為他們在這邊就是很封閉，應該說規定比較多，我在不同排，我其實不太能去交談，但是知道這個人，所以當同一個工廠的人談的主題，雖然過去我不太能夠跟他有太多的接觸，可是我現在變成知道他的問題，跟我的問題有些類似，我發現在同一個工廠這樣開團體的時候，他們更快熱絡、更願意去說，警戒沒這麼多了，沒有這麼防備，也可以去說，甚至像我最近開了一個針對相對年齡較高的團體，因為我們就會覺得說不要只針對可能相對年輕的啊，準備要出監的人啊，針對相對比較高齡也有高齡要討論的議題，我發現很有趣的是，他們都很想說，因為他們都是高齡的，在監所跟其他人相處其實有不同的問題，那我就覺得在這樣的團體很有意思，他們就會有一個機會可以去表達，因為可能常常在工廠，他們其實不太能說這麼多，但是在這個場合又沒有這個壓力，因為畢竟大家都可能是60歲70歲，這五六個人都是同一個年齡層，就可以放得開的說，我覺得對

學員來說，好像給他們比較適合的團體他們可以適應的很快。

R：而且像您剛剛有提到印象很深刻，就是包括甚至他後面還出現認知的轉變，原本是自我否認的，難怪你會印象深刻這件事情。而且剛剛也提到就是說通知信這一點不僅是有助於他們的參與的積極度對於他們就像還有特別提到可能本身這些問題一直都存在，只是他也沒有合適的方法去處理，可是透過這樣的團體，他也不見得說真的能夠解決，可是他至少願意說出來然後願意跟大家做一個分享，其實都算是一個很正向的改變。所以說您其實剛剛本來後面也是想詢問到，就是他們學員之間的人際互動，不過剛剛從心理師的回答來說，其實這樣一個有特定主題的團體，其實對於他們不管是學員之間的互動，甚至是跟不管是心理師也好或者是團體的老師也好，其實也都是一個很好的幫助。這樣特定的一個主題，然後一個這樣的團體他們更願意去參與。

4W：其實我前陣子，就我今年年初開始開了一個團體，是我針對死刑的同學，他甚至不能假釋，因為案情的關係他是不能報假釋的，我開這樣的團體，我處理的是他們比較情緒的問題，因為大部分我們會覺得說，其實大部分這些同學都很穩，在我們監所是很穩的，一來他刑期在那邊，但是因為穩所以可能相對容易被忽略，但他們可能還是有一些情緒上的狀況的，也有很多東西要討論的，過去用毒的原因。那我就覺得在這個科學實證的架構裡面，我會想處理這些人，那我後來就是找，但因為他是不同工廠，但是我發現，他們來的時候很好玩的是，比如說在人際互動的部分，他們彼此會支持，因為不同工廠，尤其我印象有一個同學，他本來就是他的想法比較執著，一些很多狀況他可能比較會用強硬的方式去表達，所以有些狀況很容易被說他可能有一些違規的情形啊或怎樣的，但是其他同學就會針對他的問題做討論，因為他們其實都看很多了，可能會知道這個同學他的狀況是什麼，給他一些意見，我覺得在這個人際上，他們就不會覺得反正你的事不關我的事，都不會，他們反而彼此很擔心很在意對方，因為我剛剛說的，他們不同工廠，所以可能這一週如果那個同學沒有來，他們就會想說怎麼了，就是擔心。我覺得好像，剛好這個機緣，這個同質性，他們彼此人際上會有一些相互的支持，還有一個更有意思的是，有一次的分享，這兩個人是同一個工廠的，那一個同學他就分享到，因為其他工廠就是我剛剛講的，在工廠其實雖然我們是同個工廠但是互動也不會太多，但是他在這個團體裡面，他分享的是他很感動的是，這一個人很懂我，所以我可能有時候有一些表情有些什麼的時候，他就很知道我，就是默默的就會給我一些回應，或者是提醒一下周遭的同學，他在團體中講出這個東西，他覺得這個同學給他很大的支持，可是這個平常不會討論到這一塊，但是在這裡的時候，我才發現原來我做這些，對你來說有很大的影響，所以好像在這樣的過程中，人際的互動變得很多，應該是說這個表達，有些彼此情感上的表達就跑出來了。

R：也是很肯定說，這樣透過各種主題的團體輔導然後來增進他們之間人際的互動。接下來第三點想要請教就是關於課程設計的一些看法，因為像我們剛剛前面有提到

所謂七大面向這部分，他有按照大架構，其實是有針對特定的面向去做課程的安排，那不知道說就您本身這樣實務去參與的經驗，你會覺得這其他面向的部分有沒有什麼需要調整的地方？比方說增加哪些元素？是原本其他面向可能沒有涵蓋到，可是你在執行過程中也有觀察到是可以增加的呢？或者是說其他面向您個人會覺得說哪方面的課程的比重是需要增加或者是等等？有沒有這方面的一些觀察？

4W：我覺得應該這樣說，這個其他面向就是我剛剛提到的，我們遵循的一個大方向原則。所以會覺得有些元素沒有涵蓋或者是少，我覺得那不是一個問題。因為我們可以在我們的架構裡面去加進去，所以說就可能我在呈現的時候不會說缺乏，就是我們覺得有這個依循可以去做，所以我倒覺得如果以就其他面向有沒有比較少哪些或漏了哪些，我覺得倒不是太大的問題，那或者是比重的部分，我覺得倒還蠻彈性的，就比如說彈性的我覺得哪部分可以加強我就去加強，倒是還好，但是可能比較要提到的是課程師資這個部分。確實就是我剛剛說的，我們過去也會請外師不管是針對主題，也許我覺得比較是一些職能訓練又或者是就業的訓練，會找一些職能治療師，因為我在過去，可能在我們就是會去參照醫院的模式，像醫院的那個醫療站我們可能針對在精神科一些急性慢性病房，有哪些專業的人在裡面，例如他們會有職能治療師，或許職能治療師它的功用在我們會有用，所以我們會請職能治療師進來針對這個主題他的專長去做針對他的團體，還有就是說譬如說針對我們會覺得有一些同學是有一些創傷的問題，因為就是我剛剛說的，我們不會只看他用毒這件事情，要看的是他為何、他背後到底是什麼原因去使用毒品。那我們也發現當然可能是因為性別的差異，當然女性部分同學會有一些創傷，所以我們也請了心理師，創傷這一塊，請他來帶一些團體，但是我覺得師資永遠是不夠的，就我可能想要有一些想法但我們去找這樣的師資，他不會馬上就出現，相較就會比較困難一些，或者是今天找到了，可是這個老師他未必時間是都OK的，可能要等，可能要怎麼樣，就會比較這部分就會覺得比較卡住的點，我們其實有很多想法是未必可以馬上去執行，就是比較專業的師資部分要找尋，會比較不一定這麼容易，我覺得這個部分是一個比較困難的，部分就不會有什麼師資資料庫啊，或者是可以今天我想要什麼就可以去請到老師來，倒是這一塊。像我舉例酒駕好了，我們其實也會有想要請外師來，但是有時候會不容易，因為我不曉得這邊對大家會不會覺得很遠還是很近啦，但是有些會覺得可能交通上比較不方便啊等等的，或者是可能大部分的師資在龍潭這一區比較少等等的，就師資的部分就會沒有這麼容易，我倒覺得這個是。

R：比較常遇到的困境。

4W：對比較辛苦的部分。

R：了解。

R：如果就您本身的觀點，希望您能夠提供一些建議給其他單位招募師資這個部分做一個參考的話，您會建議說他們針對哪些師資的特性去做考量嗎？就是假設其他單

位也想要招募師資的話，你會覺得說建議他們可能針對哪些地方，是你覺得比較重要的？因為你剛剛有提到，針對比方說一些特別需求，當然我們是找有這方面能力的師資，除了專業能力之外你會有其他什麼什麼樣的部分嗎？會有這方面或者是你有在招募師資這方面還有其他的什麼想法？

4W：我覺得如果現實層面，因為我們有時候也會有一些，直接一點的說法就是業績壓力，好像也不太能有太多的要求，就是不見得找得到老師，就會覺得至少先有老師，所以你剛剛說的好像變成我們不太可能，也是一個概念，今天署裡給我們一個經費可能比較是針對處遇這一部分的使用，那我們其實也相對的也會有一些壓力，會想說趕快能夠找到一些師資來進行這些處遇，那我們就也沒辦法說我們就來篩選，會有這樣的一個困境。

R：因為可能也回應到你剛剛提到的，其實師資方面也是相對缺乏的問題，最根本的問題是存在的。

4W：是。所以因為我知道有些單位、有些地方他們跟一些譬如說學校或者機構，是有些合作性的。像我知道新店戒治所他們也會處理到一些成癮或者就業的概念，所以他們會跟一個戒酒團體有一個合作，我覺得他們那個就很好，至少有一個合作的。

R：比較長期合作的這樣子。

4W：對，他們就會有一些比較他可能來的講師，可能我本身是一個酒鬼，你可能會覺得這個人他沒有師資的能力，可是他們至少有一些過來人的這種經驗分享，其實對同學來說也會覺得很有意思。我會覺得可能有一些合作的部分，那這好像也是我們可能需要跨出去的一步，因為可能過去一些不同的單位會不習慣，例如說可能我是矯正機關，可能跟學校合作上會沒這麼，但是未來如果我們可以跨出去，我們後來也開始跟衛生單位合作，最後就會有類似公衛的專業護理師進來幫我們，作比較是公衛上面的衛教，我覺得這部分就很值得很好，如果可以利用當地的資源跟一些衛生所合作或者是跟周遭的學校，譬如說有這種護理科系的學校合作或者是比較有心理諮商這種學校合作的話，好像能運用他們的資源就會有更多的師資可以使用。

R：了解，所以說就您可能對其他單位的一些了解，你會覺得說可以嘗試再去擴展對於跟外部單位的一些合作？

4W：對。

R：接下來想請教，就是對於上課的場域、上課環境這個部分，不知道您在執行這個科學實證毒品處遇的過程當中，有沒有觀察到一些可能設備，硬體設備或者是空間方面的一些困境，會有這方面的問題出現嗎？

4W：其實說實在的，會有啦，當然會有，但是我覺得就是變成看怎麼去想這件事情，如果當你這個問題，我當然會說確實會有空間上的限縮，像我可能我的團體教室目前可能要說的話就是大概三間，四間吧，但是我們當初人比較多或一個時段開比較多團的時候就會找不到，因為有時候我們空間會跟其他科的人一起使用，今天你要開一個會議或者是有些因為監所也常常會有一些同學們的會議，就是也會有額外的一些會議，所以今天我們使用的空間就是不夠多，但是有些時段會佔掉，那假設好了，今天我可能都開禮拜一早上的時段，大團體可能假設十次，但可能中間有一次其中其他人已經先預約了，我就要再找另外一個空間來使用，這就有點限制啊，會有一個限制，又或者是說有時候我們會直接怎麼樣，在工廠外的走廊可能就開一個小團體，直接就近的就開了，那你當然就是會說干擾，或是很多其他同學他會有他們的事情，或者會走來走去，一定會有一些影響，所以如果以單來看這件事情，這個問題的話，一定會有限制，但是我覺得這樣說，我可能說話會沒這麼有禮貌好像或者在自己捧自己，像我會想到我會實習在醫院實習的時候，一樣啊，今天我要做一個評估，做一個評鑒，醫院不會說這樣就給你一個空間，尤其在我們以前在大醫院的時候，那個很忙碌很多時候都要使用，我們可能在走廊用個屏風，我就在做我的心理評鑒了，那你會覺得這個地方怎麼會做評鑒？干擾這麼多，可是我還是要做，所以我覺得重點還是在於一個專業的部分，我能不能有效地去評估，我現在在這個環境排除這些干擾，我還是能很正確的知道這個受評者他的狀態。所以你說上課環境，當然我會希望能夠更具專業一些啦，能夠比較規劃比較多這種治療室我覺得是很棒的，當然是我期盼的。但是如果說在現有的環境下，我們當然能怎麼用就怎麼用，我是這樣的想法。

R：因為我們也知道其實除了科學實證毒品處遇之外，單位這邊有針對其他的受刑人推一些不同的處遇方案，就您的觀察，會有出現這種因為執行科學實證毒品處遇方案對之前其他的一些處遇方案有造成影響嗎？會有這方面的情況產生嗎？可能不管是資源上當然也不是刻意的啦多多少少會不會有出現這種拍寄到的問題因為目前在主推這個嗎那可能就相對的會去壓迫或者壓縮到其他出獄這樣子會有出現這樣的一個情況嗎？

4W：我覺得在處遇上倒不至於。因為就有點像我們說的換湯不換藥，因為本來這些事我們都有在做，只是今天換一個名字過來那我們就改。所以如果你說真的比較煩躁的部分是行政上，可能比較改一個表達方式或者是計劃的呈現方式就要換一個，但是我覺得如果說在原本處遇方案上會覺得說，是否受到影響，如果就實務處理，工作上倒是還好，因為只要我們都有在做，長官覺得我們都有在執行，都還蠻可以支持的。

R：另外想請教的就是，在科學實證毒品處遇的過程中，有沒有遭遇到哪些實務上的困境？尤其我比較好奇的是十三、七、四、一，這個所謂四方連接的部分，有什麼

樣的困境嗎？因為這是四方連結其實也算科學實證毒品處遇中一個蠻大的重點。

4W：四方連結來說的話。

R：對就在這個後段的轉型的部分有沒有什麼樣的實務上的困境？

4W：應該說這部分應該是四方連接一直都有一些合作的，更生啊或者說更生轉型都會有一些合作的機構，所以一直這樣運行現在，外面很多這種也很積極的參與這樣子的一個，不是只有到我們這邊，機構在各個階段都有涉獵，其實他們都還蠻願意付出這一塊的，那你說困難之處的話可能是現在。

R：噢疫情的原因。

4W：其實真的疫情的原因對我們影響蠻大的，會有很多事情被打斷了。那對同學來說，可能他們本來有一些同學很喜歡這種我可能準備要出監了，然後有這樣的一個團體可能對我出監的準備會比較踏實、比較有一個方向，那或者是覺得有人有這些資源，可是因為現在疫情的關係，真的他們會變成說我沒辦法參加這個課程，後續能不能還有這樣的一個連結，他們會比較不安，我覺得好像反而是這個部分。那過去其實我們在跟這些機構合作單位合作倒還蠻好，因為他們其實也很積極的參與甚至我們還有開個案的討論，他們覺得他們更生團契在這邊跟同學們相處，然後我們還會額外開一個個案的討論，他們也願意花這樣的時間，我們就討論，他們就覺得有些同學他們覺得後續可以怎麼協助啊、有可能會擔心的問題是什麼，我覺得這個還蠻不錯的，所以就以我們排除掉疫情這件事情，我會覺得跟他們合作蠻好的，四方連結的部分也都蠻分工，包含調查科的部分、調查科的社工，後續同學出監的一個聯繫呀，跟一些相關機構的聯繫，其實這個部分我們都分工的蠻好的。

R：所以其實真正負責這些學員出監跟外部單位連結的可能是調查科的同仁或者是社工，這部分他們會去安排。

4W：應該說如果今天那個同學他出監後有困難，他需要有一些外面機構來協助的話，我們就會請這個社工幫忙，因為我們就還是有分工的部分，但是如果說剛是剛剛說的那個更生的部分，因為同學還算是在監的狀態，會是我們去處理我們，會跟這樣的單位聯繫規劃相對的一些課程，因為他們可能要跟同學說明一下或者帶一些團體讓彼此。

R：做一些連結就對了。

4W：對對對，甚至我們也辦這個團體我們也辦家庭日，因為我們希望他，這個宗旨希望同學跟家人有聯繫，希望能夠有一些破冰吧，所以他也會安排如果家庭願意來的，會有這樣一個家庭讓彼此之間有一些接觸，那這個部分就會是教化科的心理師啊我們在處理，剛剛你問的部分的話會有相對這樣的分工。

R：了解了解。所以也是考慮到有機構要先進到監所裡面跟個案做連結的話，這部分會是由心理師主要去聯繫的，然後如果是協助安排學員離開監所之後的資源連結的部分才是交由社工。

4W：是的。

R：第五點的部分是想請教，因為科學實證毒品處遇應該都是歸為教化科的業務，不知道在執行科學實證毒品處遇的過程當中，作業科的同仁或者是戒護科的同仁是否有曾經反應過，他們為了協助這樣的處於推動，有反應過哪些他們遇到的困境或者是他們有提出什麼樣的建議什麼的嗎？有過這方面的一個交流嗎？

4W：就作業科來說的話倒還好，因為作業科好像相對的影響沒這麼多，他就是今天同學有出來上課他可能就是記錄有些介入調整，那可能戒護科的部分，有時候我們會比較需要協調，因為戒護科有戒護科本身的一些業務，尤其是像過去疫情之前，基本上我們固定有一個新收的階段，像禮拜三早上，是大批新收，就是各個地方接入監的同學要過來，可是這時候可能很多人，有時候有四五十個人不一定二三十個人，比較忙碌，那這個時候可能就比较不適合開團，因為有時候請他們提帶同學出來，可能他們人力上沒那麼多。

R：調不過來。

4W：所以對戒護科來說，就會變成是我們課程開得多的時候當然相對他們就會要有人力，因為他們要戒護，帶同學帶出來，提帶就是一件事情，到這邊如果我們今天一個半小時那這個戒護科的人就要在這邊待一個半小時，那他的時段就在這邊了，可能對戒護科來說人力上就會少一個人，所以他們也會希望說我們能不能把課盡量排在同一個時段，譬如說今天的課有兩個教室能不能排滿，那他就是一個人顧這兩間，那相對他們的人力成本這個 cp 值就比較高一些，會這樣子那有時候可能我們 2 樓 3 樓，那他們會希望能不能 3 樓的課拉下來一起，所以有時候我們會去看今天如果我本來以為這間教室有在使用，可是我沒辦法，我會開到 3 樓去，但當下我發現可以的時候我就會打電話去給戒護科說，那我是不是乾脆就拉下來，那他們也會很開心，因為就變成說他們可以節省一個人力。

R：變成說可能科室之間這方面的一個協調很關鍵。

4W：對，也不能說不管我就是要這樣，那彼此就會沒有那麼開心，當然他們不能拒絕，因為我們開的課出去也是有長官的同意，可是彼此之間就會沒這麼合，所以我想大概這個部分吧如果要真的戒護科的部分，說實話戒護的人力也是很有限。我想各個單位應該都是一樣，因為有些人可能是所謂的職代，他時間到了就必須離開，一離開我們人數變少了。

R：在您實際參與科學實證毒品處遇的推動過程中，您對於機關首長他在看待科學實證毒品處遇的重視程度，您是怎麼樣的觀察？首長這部分有支持嗎？是否重視這樣的處遇模式？

4W：就我目前接觸到其實首長還滿支持的，因為畢竟我們開一個團都會提企劃上去，基本上都是通過，也不至於說特別去怎麼樣等等的，不至於。那如果你說真的有被質疑的話是現在疫情的關係，所以有些就會停辦有些沒辦法進行，但撇開疫情，過去的經驗是首長還滿，都會滿支持的，那甚至我在寫那個結案報告的時候，我記得有一次很好玩的是，我在寫一個結案報告寫到酒駕的部分，然後原住民的差異的時候，我們在呈核結果的時候，有一天我遇到我們的秘書，他還問我這件事情，他會覺得蠻有意思的所以他們其實都默默有在看，都有在關注我們做了哪些東西，可能表面上他們不會特別提，但基本上也算蠻支持的，我會覺得可能在這個部分行政流程上其實還算蠻支持的，推動的部分。

R：那同事呢？會不會有同事其實對毒品犯的教化這部分他們會不會覺得說有不同的看法？會有接收到這方面的資訊嗎？對於毒品犯的教化。

4W：我覺得應該是說，像去年我們有一個心理師，相對之下他可能比較 young，就是剛出社會，這部分他會比較需要準備，所以有時候我們會期待說，他可能要開一些團體就會比較延緩，他會每天都在推遲，後來我們就發現好像就變成說我們那個所謂的科室內的督導，就有需要最後我們就開始有這種督導，開始報開始有一些團體有一些個案，大家討論一下怎麼進行然後給一些建議，我們覺得這個變得蠻重要的，因為確實會有一些新進來的同事，那當然不是每一個人一進來就馬上會做，所以與其讓他一直等，不如我們就是透過這種討論的方式去給他一些概念，好像就會比較可以，同事間倒不會去抱怨為什麼要做這些或者是說幹嘛要做這麼多事，可能他會有點焦慮吧，不曉得自己這樣做對不對，反而是這個部分，我覺得還是感受到這個部分。

R：您剛剛提到那個建議我覺得也是蠻不錯的，同事之間如果能夠成立這樣一個所謂督導的小團體，其實對於整個處遇的推動其實也是蠻有幫助的。

4W：所以這個我們其實已經進行一段時間，因為就是去年發現這樣的一個狀況我們就開始，因為當然除了後來署裡有給我們這樣的構想，就是請外面的師資來當我們的督導，但是其實這個就是我剛說的，可能外面的是資源要有他的時間，可能不會這麼的頻繁，所以我們後來就自己決定我們自己同事間所謂的平行督導的概念，我們一個月會討論一次，我覺得這個對我們來說是蠻好的。

R：就您參與科學實證毒品處遇的推動，學員他們的出席率狀況大概怎麼樣？出席率會高嗎？

4W：我覺得出席率算很高，甚至同學都會期待，每次同學來就會說老師我很期待禮拜一來上，我聽到好幾次同學會這樣說。

R：所以其實同學們給的回饋也是蠻正向的

4W：對。他們會覺得至少出來這邊可以討論一些本來過去在工廠不太能講的東西我。覺得他們會有期待，想要來上課，那也是因為我剛剛說的，我們開的團體比較不這麼死板，不會只是就在那邊叫你不要用毒、會有怎樣的危害，這個一定沒有意思啊，因為他們其實說實話他們都知道，而是去看背後的东西，然後他們可以講出自己心裡的东西，那就蠻期待要來的。

R：那他們從參與第一堂不管是實際參與從第一堂到最後一堂結束這樣整體完成的率也是還可以？就你的觀察來講，會不會中間還滿多可能中途就退出的情況？

4W：應該說不是退出，倒不是退出，而是有時候譬如說今天上課上到一半有一個同學突然被 cue 到要去看門診，那他就這次中途就會離開，或者是有時候安排到接見，家人來接見，所以真的無法避免偶爾會遇到這樣子，但是你說退出目前來說倒沒有這麼多的情況。

R：你剛剛說到給的反應都是蠻正向的，你這邊會不會有接收到說，滿多學員會自己主動來詢問想了解這個課程？還是通常他們自己回去參加完課程後他們會有這方面的討論？

4W：先回應後面那一個，其實同學回去其他人一定會問你去上什麼課，那我去上什麼蠻好玩的，人家就會說為什麼你可以去上？其實因為這變成是說，好像過去一來可能課的限制，大家就會覺得主管會讓要出監的人來上課，可能會有一些處遇嘛，但是這兩年就不太一樣，像我剛剛說的我開了長刑期團體，他們離出監可能還遙遙無期，或者是我開的老人的團體，老人團體可能過去就會覺得沒有這麼被重視或是覺得急迫的需要，後來同學就會問你為什麼可以去上課？會納悶，因為跟他們過去的想法不同，過去會覺得說可能我已經要準備出監了，前一兩年我才會，大家都覺得好像就是這樣子，就是很接受這樣的一個狀態，可是現在就不一樣了，就為什麼你可以去、你去幹嘛了之類的，然後就會討論，所以詢問度就會高，但是因為我們剛剛有提到的，其實我們人力還是有限，我們沒辦法開這麼多的課，就會比較可惜，你知道我們有時候就會想，我就會想說，今天這一套課程我開了之後能不能變成一個常態性的，這一批上完可以下一批，我同樣的課程再 run 再 run，但是有時候真的會受限很多因素，尤其是像我們還有一些行政上的，也不能說一些啦其實也不少，就是會卡到，有時候就會卡住，就會覺得很可惜。那下次我就會想像，自己那個長期性團體，我就會跟之前一個約聘的心理師，我就說談你要不要來帶，我就課程我都寫出來了，你就跟著跑就好了，就帶一團可，是後來因為他也就離職了，

所以我剛剛說的我們現在原本四個心理師，現在只剩兩個，那相較之下就是現在剩我跟另一個心理師，相較之下能做的是相對就有限，所以我就覺得蠻可惜，如果我們這些人力多的話好像就可以我們就可以討論很多教案。概念、課程都排出來了那就拿去用，拿去用都可以開團，其實我那時候有這樣的想法，就變得可以很很即時，就不需要再想我今天開團我要講什麼，沒關係呀你就把我的教案拿去用就可以了。對我就覺得我的構想本來是這樣子，就有點可惜。

R：真的，畢竟人力一下子也是少一半。

4W：真的。所以人力上我會覺得，如果能夠，當然你說要到多少，其實也很難去說，但是如果能夠多一些人、多一些進來一起合作的話，我會覺得可以做的事就會更多，我不知道在哪裡看到，說叫七個人進來只做一樣的事情那有什麼意義，真的不同，當然不同。

R：單位這邊有在另外徵聘個案管理師的部分嗎？

4W：其實署裡今年的，應該不是署裡，人手那邊編的計畫裡面，我們今年應該是要多個管師、多心理師社工師但是可能因為疫情還是怎麼樣，我們本來今年計劃今年的編制，我們本來預計今年會有的，但是現在已經七月了。

R：到目前還沒有消息。

4W：所以，對，我們就反正也至少，上面就會有，那時候還在想我辦公室多人了，好像那個位置規劃要去想，結果一直到今年七月份了。所以有時候就是真的會趕不上變化。

R：了解。好的，那我們就謝謝您接受我們這次的訪問。

5. 受訪者 5W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；5W：受訪者

R：好，那我們就直接開始。那，首先也是要感謝您接受我們這次的訪談。那，第一題的部分的話是想和您請教就是，就您的觀點，對於現行這個署裡面推動的這個「科學實證毒品處遇」您本身實際參與過後，對於這樣一個模式的一個看法。那，主要是想詢問就是說，您可能對於實施前後啊，有什麼變化，或者是當初署裡面在規劃的時候，或後續再宣傳，在更後端到執行的部分，你有觀察到一些什麼，那有什麼樣一些不同的想法？對。

5W：我們比較，實務上做起來，我們比較建議就是現在衛福部的計劃案越來越多，

希望能夠整合。就像南部有「向陽計畫」跟那個什麼「彩虹計畫」一樣。就是，那個是公益團體的計畫，但是衛福部目前除了矯正機關的藥酒癮治療品質計畫之外，他還有另外那個就是「整合性醫療示範中心」的計畫，也都是，也都是跟矯正機關配合，然後另外再加上「新世代反毒計畫」推行之後，其實各個單位他們都有在針對毒品這一塊投入很大的心力。所以像今年，更保也進來，然後他也指定他需要科學實證班的同學的參與。所以，我覺得是需要一個整合的狀況。就是，大家都很積極的在做毒品這塊，可是，會有個案重複的問題。

R：是。

5W：然後，再來對我們實務機關來講說：「今天是這個團體要進來；明天是那個團體要進來；後天是那個團體要進來。」對阿，就是，我覺得大家互相整合一下，然後跟署裡面的科學實證整個整合。

R：所以說，變成說資源方面可能過於重疊，就會變成一方面可能無謂的有一些就是重複到疊床架屋的困擾，那另外一方面就會變成說像您剛提到就是可能對機構本身的運作也會變成額外的一個負擔，有這樣的困擾產生就對了。

5W：前面的那一點對我們來說並沒有，我們並沒有那個疊床架屋或重複資源的問題，是因為我們機關在做的時候，我們已經做了早期的分流。

R：是。

5W：我們給每個計畫案的同學，就是不一樣的同學。我不會讓他們重複。這樣個案才不會煩。

R：對。

5W：對，這才是建立關係的第一步。不然，我今天跟你問一遍，明天問一遍，後天問一遍，個案會受不了。

R：是。

5W：所以，我們機關是沒有這樣的狀況，是因為我們已經做了早期分流。各計畫案的人，我們都把他分開。但是這個前提是，我們機關有足夠大的母群在那裡，所以才有辦法篩選出各個機構需要的不同性質的人再分流給他們。那，這個就牽涉到你剛講的那個第二個問題，就是這個對我們矯正機關來講，是很大的負擔。因為，我在所有機構進來之前，我就已經把人都篩選過了，然後分配給他們需要的人。所以，這樣的計畫案越多的話，就是我們的量越大。

R：你們變成就是可能篩選要嘛就要更精細。

5W：對，所以我們篩選其實一直都在進化。

R：是。

5W：對啊，不然會造成就是我們會有很大的負擔，個案也會有很大的負擔，那你這個計劃案就會根本沒有效。因為，我同學已經搞不清楚到底是誰跟我談的，

R：是

5W：我到底是跟誰建立了關係。所以，我們比較會覺得是，大家都拿了毒防基金的錢，很認真的在做事，但這個一定要有一個整合。

R：了解。那我想另外詢問一下，就是說您剛剛也提到說其實在整個學員的篩選部分都是不斷地再更細緻，那，會不會有學員反應說，那他會很困惑說為什麼他不是參加這個而是參加這個，然後那這部分的話你們會去跟他說理嗎？

5W：如果個案有問的話，我們就會跟他說明。但是你也知道監所同學的特性，他們通常對這些，他們不會有太大的意見。對啊，就是排到要上課就去上課。

R：那，那有遇過說是學員他主動表示他想參與什麼的狀況嗎？

5W：有啊，當然有。

R：那這樣的話會是以他的自己的意願為優先，還是說還是會參考他其他可能的評估後的結果？這方面會是怎麼樣去做評量的？

5W：應該說是一半一半。他有意願當然很好，但如果他的意願不符合我們這個計劃的話，那當然就沒有辦法參加。

R：好，了解了解。

5W：對啊，比如說他刑期還很久，那根本跟我們的科學實證的兩年之內要出監的基本的方向就是不一樣，那麼跟他說到時候還有開班的話歡迎來參加，但是你目前刑期根本還太長，就不符合我們這個團篩選的要件。

R：了解。那您剛提到的是主要是因為有提到說外部可能有其他很多資源希望協助這些藥癮者嘛，那，我想回到的就是說，對於現在這個科學實證毒品處遇而言的話，你有什麼看法？因為剛提到的是其他很多資源所以有影響，稍微影響到，或者是你希望會有一個整合。那單純針對這樣一個目前所推動的模式的話，你有什麼樣的一個觀察？

5W：目前的話，大致上的運行狀況都還OK啦，只是說，走到四方連結這一塊，其

實我們很注重的是四方連結這一塊。但是，四方連結的這一塊的話，你就必須要跟外界의各個機構合作。

R：是。

5W：對啊，合作上的話，我覺得，大家也都很幫忙。對啊，只是我們還是會站在一個立場就是，我們是實際接觸個案的人，所以我們以矯正機關我們這邊的個案的需求為出發，再去篩選他四方連結的機構。而不是，我們不是所有人都轉的。

R：了解。就是說，主要這，您剛提到的話，可能是本身是這個模式在機構內運作您目前覺得是順暢的，那主要是變成這個後端到連結到外部單位的部分，就一樣可能跟您前面所提到的部分有呼應到，說這部分可能還是需要再做整合啊，或者是做強化的部分。好的。

R：那，接下來想請教的就是，就您的觀察，學員他在參與這個科學實證毒品處遇的這個情況是怎麼樣？可能包括他的學習的態度啊、他的課程的參與一個參與的程度等等、積極度。那您覺得，就您的觀察，他們是有怎樣的一個表現？

5W：大部分的同学喔，在第一次來上課的時候都會非常反感。因為他們就是不喜歡上課，但是，我們的狀況是，我們是小班制的在上課，然後大家其實也都有互動的機會。大概差不多第三堂、第四堂課之後，大家都可以慢慢比較投入了。當然還是會有部分的同学是從頭到尾都很抗拒的，但是，觀察起來應該也有起碼一半的人還對於上課的反應還OK的。

5W：那我想詢問一下，你們如果經過這樣篩選之後決定了這一期有哪一些同學要來參與嘛，那，你們是就直接通知他然後就直接第一堂課就來上，還是你們事前會跟他們做什麼樣的溝通嗎？

5W：沒有，我們就是通知然後就來上課。

R：喔，就是通知然後就來上課。

R：所以說，他才有可能會出現說可能他一開始第一堂來的時候可能不是那麼能夠接受，會有這樣的一個狀況產生，不過你也有提到說，有隨著課程的參與，他其實是有在慢慢比較進入狀況這樣子，了解。所以說，就你的觀察來說，他們有改變，他整體改變趨勢是算有比較一個正向的出現就對了。就他至少在課程的參與是有比較投入的。

5W：是正向但是緩慢的。

R：了解。確實。好的，那另外想請教就是，因為我們也都知道說，其實科學實證毒品處遇他的課程內容其實蠻多元的，就是包括可能理財啊，他的職涯一個部分，甚

至人際關係，家庭互動。那我想請教的就是說，就您的觀察，這些家庭支持的課程也好，人際互動的課程也好，對於學員他們的幫助您覺得是觀察得出來的嗎？或者是透過跟他們的會談，您有覺得是有對他們帶來一個正向的幫助嗎？

5W：這個還是要看個案欸。

R：看個案，所以其實也是因個案而異。

5W：對對對。有的人，有的人會蠻有進展的。啊有的人可能還是會停在前思考期，對啊。

R：了解，好的。那，想請教就是，如果您有提到說，有部分個案他其實是有變化的，那，他們主要的話，會是出現哪些改變？是單純就是他自己認知上有改變，或這是說他已經有出現行為上面的改變，就是他比較願意有比較開始去跟人有互動的行為這樣子？他是就您的觀察的話，如果有出現改變的話，大部分都會出現到哪些方面的變化？

5W：大部分是他在課程上會比較有反應，跟老師的互動比較多。然後另外就是會願意參加我們進階的團體。

R：了解。好的，那接下來想請教就是，剛剛也有跟您提到就是整個科學實證毒品處遇的課程設計是蠻多元的嘛，那想請教就是說，您本身這樣參與了應該也蠻多期這個處遇課程，那您對於課程的內容設計有沒有什麼看法，您有沒有覺得說哪方面的課程你會覺得需要加重他的比重，那哪些方面可以稍微做調整，或者是說希望可以額外增加什麼樣的元素，您會覺得是也是個不錯的想法呢？

5W：其實我們已經有微調過了，我們在科學實證 107 年的時候，其實我們，我們的就是，我們有三大面向的課程是放同樣的比重，後來到 108 年的時候我們就已經把那個職涯跟財務管理那一部分又再加權。

R：再加重就對了。

5W：對對對，再加重一部分，因為同學對那部份的反應比較好。所以，對，所以我們後來就把那部份的比重增加了

R：了解。

5W：其實我們已經是在微調的狀態了，對。

R：是，那微調過後，您覺得目前微調過後的情況是OK的？

5W：嗯！

R：同學們的反應什麼的，看起來都是符合他們的，大部分的需求這樣？

5W：對。

R：了解，那您剛提到說包括職涯規劃，財務管理這部分有加重，那是哪方面的課程稍微做調整，比較減少？

5W：我們沒有減少，我們是增加。

R：也沒有減少，是額外增加的。

5W：對對對，我們沒有減少，是把職涯額外加上去。

R：了解，了解，了解。好的，那另外想請教就是師資的部分，您本身有參與到師資招募的部分嗎，當時，從一開始的時候，或者是中間有沒有再增加新聘的，這部分您是有參與到的嗎？

5W：我是後來接的。

R：是。

5W：啊新聘的師資的話，我們就有。

R：喔，有有有，有去聯繫就對了。

5W：有參與，對。

R：那，想詢問一下就是說關於師資的部分的話，您有什麼想法，就是，就您的觀察的話，就是說有哪方面的師資或者是說如果要給其他單位建議的話，您會覺得說哪些師資可能是他們可以優先考量的，什麼條件這樣子。

5W：我覺得，能夠接納我們的毒品更生人，這樣的基本態度的老師是最重要的。對啊。

R：一開始要的那個嗎

5W：但是，對，但是我們也會很困擾的就是，像我們女監其實會有共用的師資，因為好的老師大家會搶。

R：對。

5W：對，所以，所以，好的老師真的不好找啦。對啊。

R：那，您剛剛有提到有重複的問題，是，所以是會常常會有時間上面比較常碰到。

5W：對，所以我們要喬時間啊！對啊。

R：喔，了解。

5W：如果再多一個單位來跟我們共用那個老師的話，那個老師就會喬不出時間。

R：了解了解，所以說其實困境上面也就是師資方面這邊也是相對應比較缺

5W：師資不好找。

R：是是是，合適的師資很不好找。

5W：對。

R：了解，那另外想請教就是對於這個上課的環境的部分，就是關於這個硬體設備的部分的話，您有覺得說實務上面有遭遇的什麼樣的困境嗎？

5W：這幾年我們一直逐步在改善，當然我們還是希望可以再繼續的改善。

R：改善的部分是指硬體設備的改善。

5W：對。

R：是說可能包括上課用的設備這樣嗎？還是說。

5W：上課用的設備呀，因為像這個毒品處遇的專款，他其實是核銷上是有限制的。

R：是。

5W：我們沒有辦法採購設備或那些，那些都要用機關的錢來出，對。

R：用原本機關運作的，是是。

5W：對，要用原本機關的經費來支出，因為毒品處遇這邊是沒有辦法核銷，就是那一部分的經費，所以像是要動到比較，也沒有比較高價啦，其實超過一萬塊的東西，我們都要跟機關這邊做協調，對，因為這個不是費用項下的，就要另外再，要另外再協調。

R：那想請教一下的話，就是關於設備，您有提到說就是可能需要做添購的部分，那比較常，或者可能之前就已經陸續有增加了嘛，那可能是哪方面的設備是可能有當初比較欠缺的？

5W：其實像環境的改善的話，像，要講別的就是我們投影機已經買不到一萬塊以下的東西了。

R：了解。

5W：所以我一定要跟機關這邊做勻支，或者是費用要留用，或者是像冷氣機這種東西

R：了解。

5W：對啊，那是像治療環境最基本的東西。

R：是是是。

5W：不然像剛你們來的時候在走廊談，那個非常熱。

R：對啊非常熱。

5W：非常不適合坐的狀態，所以我們先把空間喬出來之後，當然我們也希望像冷氣啊這些東西，那不可能會有一萬塊以下。

R：基本的配備都要。

5W：對對，那是基本的配備，可是那個都會要動用到比較，沒有很多錢，但是一定會超過一萬塊。

R：是是是。

5W：對，啊這部分就要跟機關的設備費再協調。

R：是，那您剛剛也提到說設備這部分其實有陸續在做其他的添購嘛

5W：對啊。

R：那，想請教的就是，空間的部分的話會有出現比較不敷使用部分嗎？

5W：空間的部分的話，還是需要再增加。因為矯正署這幾年聘用了很多的個管師、心理師、社工人員，所以大幅補充進來之後，每個人都要有晤談的空間，每個人都需要有團體的空間。所以這個人力補充完之後，處遇的環境也是需要跟著改善，不然的話我們會大家搶教室。

R：是是是，相互排擠到那個空間。

5W：對，因為他們也是專業人力，他們也需要他們的空間。

R：是是是。也是。不過補足人力可能就變成說相對比較簡，也不是說簡單，就是比起增加空間的話，可能會比較快一點。就可能說這部分可能他後續要再跟上就對了。

5W：對，所以我們是慢慢慢慢在動，雖然都有動，

R：是。

5W：但是跟大家的需求可能還是會有一段距離，但我們也是持續在做。

R：是是是是。

5W：對啊，像冷氣這個東西其實去年已經裝了三台了。但是，機關的業務費也有限啊。

R：對啊。

5W：對啊，我沒有辦法就是一次補足，所以我們就是逐步修正。

R：是是是，好的，那接下來想請教就是，就您的觀察來說，在推動這樣一個科學實證毒品處遇的模式時，因為我們也知道就是，這麼大一個機關，他應該也會有針對其他不同受刑人推動一下不同的處遇方案，那就您的觀察，會不會有去影響到一些原先的處遇方案？會有這樣的情況出現嗎，就是，就是資源方面，就是難免相互也會排擠到，會有出現這樣的狀況嗎？

5W：目前倒是沒有。

R：倒是還好，因為有額外的經費在支應就對了，了解了解。那，您本身在執行參與這樣一個科學實證毒品處遇的過程當中，有沒有遭遇到一些實務上的困境？或者說，您覺得如果哪些地方可以怎麼樣改進的話就好了，或者是您有怎樣的其他一些建議。

5W：我的建議就會回到就是剛剛那個問題，就是這麼多的計劃案需要整合，

R：是

者：對，啊另外一個就是硬體上的部分的話，也需要繼續再改善，對啊，因為，這個專款大部分我們都支在鐘點費，那，設備跟環境的部分，比如說像我們的治療室會有回音，我需要加裝吸音板，對，或者是像基本這些冷氣、投影機這些東西，都是，都是說大不大，但是說小也不小的東西。對啊，但是這些東西其實是需要持續

改善的，甚至我可能前年做的陸陸續續也會損壞，但是，對啊，這個經費核銷上還是以鐘點費為主的話，我們會其他配套措施的東西是需要機關自己付錢的。

R：是，好的。那，您剛剛也再次提到就是關於這個資源整合這部分。那我想說，針對這個部分想再請教一下您的一些想法。就是，資源整合的部分，您剛有提到包括衛福部或者是後需更保然後等等，另外也有其實也有毒防中心的部分嘛，那您個人的話，您會期待是怎麼樣做一個整合，當然就是一個您個人的想法啦，當然我們也不是說，真的是說很要求，就是很怎樣，就您個人覺得您會希望以怎麼樣一個方式做整合可能是您會比較贊同的？

5W：我會建議用區域性來做整合。這個就是我們機關目前在做方向，是用區域性來做整合。

R：區域性。

5W：對，因為像我們會收台中、彰化、南投、苗栗的個案，但是你說苗栗的個案會來台中就醫嗎？不可能，他會找台中的安置機構嗎？不太可能。所以，其實我們在個案分流的時候，我們就已經做了區域性的早期分流。對，所以，像我們在做的時候，我們雖然同時接了衛福部的兩個案子，可是還有加上 20：08 更保的案子，但是在分個案的時候，我們就已經分開了。我們一個衛福部的案子就是專門做台中市的海線。因為台中是長形的…。

R：嗯，對

5W：所以台中有海線。

R：山線，是。

5W：市區跟，對，山線。阿那個完全都是不同的生態，所以我們衛福部的那個案子我們是只做海線的，就那個醫院就是做海線的個案。然後另外一個案子市中區整合性醫療示範計畫那邊，我們就專門請他收南投跟彰化的，因為他是草屯療養院在承作，所以南投的個案才會回去他草屯。那另外因為草屯療養院那個案子他有跟南投地檢還有彰化地檢合作，就是保護管束期間的團體，所以我們會希望就是，我們的個案在保護管束期間的時候可以再見到他們醫院的人，他會跟觀護人那邊合作，所以我們在分的時候，個案就已經分掉了。我就不會把海線的分給草療，因為他根本不可能去草屯就醫。

R：所以他們這些事他們外部單位也都知道？

5W：他們都知道。一開始要進來跟我們合作的時候。

R：都有先跟。

5W：我覺得矯正機關還是要有主導權，對。

R：是是是。

5W：所以一開始我們就跟他說我們的個案分流就是這樣，就是像今年加進來的更保，更保原本的要求是要他希望做台中市的所有的科學實證，但是我們也是跟他說海線的已經有人做了，對，而且你們也不可能服務到海線。所以除了海線之外的台中市我們就會給更保做。大家都是各自要有各自的區域，我覺得那個區域的個案就是你的重點。所以，而且，這樣子的話連結會比較容易成功，就是像童醫院在做的時候，他只要問他的個案：「啊你知不知道童醫院？」，沒有人不知道童醫院啊。對啊，就像你問東勢的人他知不知道東勢榮民醫院，他一定知道東勢榮民醫院。你問南投人知不知道草療，沒有人不知道草療。而且像很多地方，像北彰化跟南彰化的醫療，根本就是兩塊，兩塊天。這是不同的區域範圍，所以一開始我們在個案分流的時候，我們其實就已經照他的居住地區去分了。對，但是其實這個都是方向啦。因為像苗栗還沒有人要。

R：所以說像一開始分配的時候，這個區域性也是會考量這些個案他們的可近性，就是資源的可近性。

5W：對，我們在個案分流的時候，其實就是以區域性為主。

R：是是是。

5W：對，因為四方連結你回到社區之後不是來連結我矯正機關，你是要連結在地的不管是醫療資源、社區資源都好，所以我們是以直接區域來劃分。如果你出去又用毒了，或者是你需要就醫的話，你不可能會來找我台中監獄。一定是回去你社區的醫院，所以你就去找童醫院啊，你就去找草療啊。你不是要來找我們啊。

R：其實從那個四方連結的架構來講，確實也是由矯正單位這邊比較一個主導的一個角色，去做一個連結的這一個部分。那另外想請教就是說，您剛剛有提到包括衛福部的計畫，包括更生人的計畫，那我想問一下就是另外其實還有一個很大塊的就是毒防中心這部分的話，這部分的話，單位機關這邊是有做一個怎樣的一個整合嗎？

5W：毒防這部分我們還是跟他們維持傳統合作方式，就是他們會做入監的銜接輔導，然後入他們的個案管理系統，再做追蹤。可是，毒防這邊的狀況是，他有些問題他沒有辦法直接處理，我們機關傾向於不做二次轉介。如果我明明知道他是就業的問題，或是安置的問題，我把他轉給毒防，毒防再去轉給安置機構，或是他再轉給就業中心，那其實是二次轉介浪費大家的時間跟浪費大家的人力。對個案來說，也是他會覺得很煩。我跟你講，你又沒有辦法解決我的問題，然後你再跟我說，你再去跟誰再講一遍。所以，如果我們知道他的狀況確切是什麼問題的話，像安置的

話，我們就是直接找安置機構，

R：直接。

5W：對，阿醫療的話，我們就直接跟他說「你就去跟，你出監之後你就去哪個醫院看，阿你需要的藥，在那邊就可以拿得到。」所以，毒防的話，我們還是持續的合作，但是我覺得四方連結這一塊，如果你已經分成是勞政啊，衛政啊，社政部分的話，我們一開始就連結到正確的單位就好了，毒防那部份的系統性的追蹤他們還是會持續的做。

R：所以是說，變成說如果這樣子的話，照您這樣子說法的話，其實毒防中心就是單純，他們針對的會是哪些個案，因為照理來講，可能他有各自不同需求的已經做一個連結之後，是剩下的，剩下的嗎？還是說怎麼樣的個案是會比較。

5W：毒防其實在追的時候，本來就不是所有的毒品犯都追，他是期滿的毒品犯，他會立刻追，但是如果是保護管束期間的毒品犯個案，他是觀護人在管，要等到他保護管束期滿的時候，才會從觀護人那邊，再轉到毒防去。所以，你這樣就會看出，他其實中間是有一大段的空窗期，他是觀護人在管，也不是毒防在管，所以我們會希望就是，不管是怎樣就是，你如果有需求，四方連結就已經連結上了。因為毒防他的開案系統保護管束這一塊本來就不是他們在做的，

R：了解，等於說，這樣聽下來，如果說前端有連結到，等於說毒防只是再多一個網嗎？就是再多一層去看如果有沒有的才去做追蹤這樣子

5W：嗯，差不多是這樣的概念。

R：了解。好的，那接下來想請教的就是，就您的觀察與了解，因為像在您本身目前是屬教化科嘛，還是？

5W：教化科

R：教化科。

R：嗯對，那所以說整個科學實證毒品處遇它是由教化科所主導的嘛，那就您的觀察與了解，其他的科包括可能作業也好，或者戒護也好，其他單位的部分，他們有，可能有提到說在配合科學實證毒品處遇的實施方面有沒有覺得哪些困境，就其他單位，就可能你們從側面了解到的或他們

5W：人力問題。

R：他們主要反映的人力問題是指？

5W：你上課一定要有管理員在旁邊戒護，所以我們每一堂課他們就會多一個人力，但是毒品處遇的錢，就是…。

R：沒有，沒有。

5W：不是來付同仁的加班費或是什麼，其實像我們上課他們都是叫加班的啦。對啊，所以人事費用這一部分還是需要持續的補足，因為你上課一定要有人看啊，啊有時候我們同時間開了三班課，就是三個人要來加班。對啊，那加班費要從哪裡出？

R：所以這部分現在都還是由機關吸收嗎？

5W：這個我就不太清楚了。

R：所以這是一個存在的問題就對了。

5W：只是我…。

5W：對對對，就是，你在推處遇課程的時候，除了，好，處遇的師資的鐘點費，處遇的環境，那，處遇的…。

R：人力。

5W：人力，含戒護人力，我想這個是其他計劃案，在別的計劃案不會有這個問題，但在矯正機關的計畫案一定會有戒護人力的問題。

R：了解。

5W：所以，這個計劃案的錢一定要能夠爭取到這一塊，他才有辦法擴大的做，不然每一次上課就是上課上越多，對同仁來說負擔越大。

R：了解，好的。所以說，您個人的建議的話，也是希望說如果經費方面能夠有針對這塊來做補足的話，會是比較完善的。

5W：因為矯正機關的特性就是跟其他機關不一樣。

R：對！

5W：其他地方你上課，好，那你就付上課老師錢就好了，他坐下來上課就坐下來上課，但是我們一定要加一個人在旁邊看著他們。

R：好的！那接下來想請教就是，關於機關首長這個部分，就是主要想了解就是說，就您的觀察與了解來講，其實機關首長對於這樣一個模式的推動，他本身的重視程

度是怎麼樣，那在行政流程方面，是不是有遇到一些比較覺得太煩瑣或是阻礙的部分？

5W：應該說整個機關其實在推科學實證處遇的時候，就是，整個機關已經都非常幫忙非常多，就像我講的那個冷氣，其實那次花了二十幾萬都是用了我們機關的設備費去挪用，那整個機關的錢就只有這麼多，啊我一個人就把它，買冷氣就花這麼多錢了。所以其實已經是大家都已經幫忙了，啊首長也非常重視，才做得到。但是，我覺得解決問題還是要回到根源啦，對，這個是機關給我們的協助，然後他們也想辦法給我們挪出來了，就是這個計畫裡面沒有設備費這種東西，所以我是去吃監獄的其他錢，當然大家都很幫忙讓我用了，但是你一開始就沒有給我這個東西。

R：我懂。那，這個計畫案沒有設備費這部分的話，是有反應過嗎？是有反應過說希望編列設備這部分，還是說其實署裡面他們的想法就是這部分要由機關去協助？

5W：這個我就不太清楚署裡面的規劃了。

R：你也不是很清楚，了解。

R：可是您個人的意思是說機關首長或整個機關同仁來講，其實科學實證毒品處遇是相對來講是支持的。

5W：是非常支持，非常重視的。所以我們才可以挪用機關的錢。

R：是是是，那另外想請教就是，剛剛也有提到說可能教化科裡面，除了這個模式之外，其實也推動了很多針對受刑人很多不同的處遇方案嘛，那其他承辦不同處遇方案的同事，對，那他們對於這個處遇的看法，就是你們有可能側面了解過或是平常閒聊嗎？他們有沒有什麼一些不同的觀察？

5W：這部分大家倒是沒什麼特別反應，對啊。

R：那他們會覺得說，對於藥癮者這樣的處遇態度是覺得其實可能比較，比較悲觀嗎？就是可能成效不見得這麼好，或者是他們會有這方面的溝通嗎？

5W：我覺得同仁其實跟個案一樣，對啊，個案是很需要，很長時間改變的，但是他是會改變的，他是緩慢改變的。同樣的我們的同仁也是一樣的，同仁也是會改變的，同仁已經慢慢習慣說毒品犯這個就是要上課，他們就是要做這些事情，但是你不能指望他們在兩三年之間就完全改變他們的想法，就是說毒品犯上這些課就會很有用，他們出去就不會再吸毒了。我覺得，以處遇的概念來說，就是你是長期、穩定、緩慢地往正向的方面前進，那這就是成長。對啊，你不可能要求同仁馬上就要非常贊成這個毒品處遇非常有效，就像性侵家暴做了這麼多年一樣，大家會慢慢改變大家的看法，但是那個是緩慢的。

R：所以說，就您的觀察來講，其實整體組織的氣氛，同事間的這些想法其實也是往好的方向在發展的，嗯。

R：了解，我懂我懂。

5W：但是一定要給他們相對應的人力的支…。

R：他不是說變就可以了…。

5W：要給他們時間，還要給他們資源。

R：好的。

5W：不然造成同仁就是加班的困擾的話，我覺得那個，對啊。

R：那，另外想請教就是說，在學員他們參與這個科學實證毒品處遇的模式嘛，那他們整體的一個出席率啊，是他們出席率其實就像是通知他們來，他們就會來，所以其實出席率的部分都是還蠻高的。

5W：出席率的部分，如果他沒有其他的，比如說他要看病或接見那些，基本上都OK。

R：喔，了解。那他們從一開始參加到最後整個完成課程的，這樣的比率高嗎？大概多少？

5W：今年比較糟。因為今年…。

R：疫情。

5W：因為疫情的關係，對，所以…。

R：可能時間。

5W：這一年可能要，如果要，可能幫我們提一下因為，因為今年因為疫情的關係，大家已經停課幾個月了。

R：那有的可能會提早離開了。

5W：對，還有因為今年還有另外一個很大的變數是，那個觀察勒戒那一部分的變動，所以我們有的同學本來是五年後再犯的嘛，變三年後再犯的那個問題，所以他上課上到一半，就被提去勒戒，提去戒治，所以我們開辦的時候，開辦的時候比如說有十個人的到最後到剩下五個人，因為大家都去觀察勒戒啦。啊觀察勒戒之後，觀察勒戒最少也是一個月，然後再來又去轉戒治就沒有回來，所以今年狀況比較糟

糕一個是疫情的問題，一個是觀察勒戒，所以我們的個案就一直流失。然後再來就是，因為疫情的關係，所以新收，毒品犯的新收也變少。

R：所以目前他疫情的關係，他，等於說原本的舊一期的有結束嗎？有完成嗎？還是說他現在也是就先暫停？

5W：暫停。我們今年的那一期走到一半就停課了。

R：那所以現在新一期的也還沒開始。

5W：新的就是三級管制所以全面停課，對啊。

R：所以說確實這個疫情你們也是很大的一個影響。

5W：對。

R：那，想問下就是，報名，他們也就是，也不是說問他們意願報名，就變成說，我們就是依照他們的需求做一個安排就對了。那，就您的了解，他們學員，因為可能他們有的參加完課程之後，他們回去，他們對於這個科學實證毒品處遇的他們的討論度啊，詢問度啊，是您有觀察到嗎？這方面是比較正，比較好的嗎？還是說他們的評價大概是怎樣？

5W：這個我就不太確定了，但是我們還是有開放部分是可以自由報名的。還有去年有人報名過，今年又報名的，啊我跟他說沒有，這個人去年上過了，要把機會給別的人。

R：所以是也出現主動報名的這種情況。

5W：對。

R：了解了解。那其實也是，也算是一個蠻正向的一個指標啦。

5W：除了我們篩選之外，我們也接受主動報名，但是你主動報名的話，我們就還是會去看我們的那些篩選條件你有沒有符合。

R：了解。

5W：所以像有的報名那時是刑期太長，或是像那個去年參加過的，那我們就會把它刪掉。

R：所以剛剛有提到說我們中間這邊可能還是以兩年內要出監或者是。

5W：對，對。

R：要報假釋為基準，那所以就像心理師剛剛有提到說如果超過兩年，或者是說可能說還是要三四年才會出監，這些人可能就會暫緩他們進到班級這樣子。

5W：對，這個其實是署裡面的要求，署裡面要求我們要做半年到兩年之內會出監的，對，所以那個就要等，請他後面再來參加了。

R：那像如果兩年的話，因為好像有些監獄他們會可能會是以一年，或者是半年的人去篩選，那兩年這邊我們碰到像是移監、提監的這種狀況多嗎？

5W：會啊，還是會有啊。

R：還是會。

5W：這個也是另一個狀況，就是我們不可能說你來上過科學實證毒品犯處遇之後我就都不移監，我覺得這個違反人家的權利，那，所以就是還是會有移監的狀況。對啊，但是我們的做法就是，如果是課程進行中的話，我們就是不移監，但是如果這個課程這一期已經結束了，那要移監或者是有其他的考量的話，我們是會接受。

R：所以我們還是會等這一期的課程結束之後。

5W：對啊，因為我們一期的課程不會很久。頂多就是今年一定會結束嘛，對啊（台語），因為我們是年度的計劃案，所以我們所有的課一定都會在就是。

R：11 月。

5W：11 月結束，對，啊所以如果你是在課程進行中，我們是不同意，但如果是這個課程結束了，像我們也有同學是課程結束之後，他報名要去那個明德戒治分監的，那其實是正向的流動。去年比較多，去年不知道好像有五個報名還是多少，但是有時候戒治分監沒有挑他，因為他們也會來挑人，他們覺得 OK。

R2：挑過去。

5W：才挑過去，去年那一期就比較多人報名，他其實是他想去戒治分監，那其實是好的流動，所以我覺得我們不應該阻止人家。

R1：那個我想請教一下，您剛提到他們往戒治分監，您認為是一個正向的流動，所以這個單位的話，是在課程裡面有跟他們做介紹，讓他們知道說可以報名這樣。

5W：我們其實，我們其實大綱是這樣走，但是其實我們的課會照同學的狀況實際調整，像同學會，我覺得上完課之後是一個狀況，就是他們會比較敢跟老師對話，所以有的同學會問到戒治分監，那我們就會回答戒治分監的問題。我猜是因為那一期的課剛好有人問這個問題，所以老師有說明過之後就比較多人會想要報名，啊有的

同學是會問補學歷的問題，像是他要再取得國中畢業的證書啊，或是說那個，他想要報名那個技訓班啊，或是那個，其實我覺得科學實證是，是把同學拉到可以跟老師對話的狀態。那樣你可以對話的話，他的需求才會出來。他的需求出來之後，你才有辦法幫他做個別化的解決。所以我們平常在監獄裡面的管理就是上對下。

R2：對。

5W：可是，如果你用小團體的方式拉出來，拉出來在做處遇的時候你才有可能看到他個別的需求。所以我們會遇到一個狀況其實很有趣，就是，一般在問你有沒有就業需求的時候我們同學都說不需要，不需要，不需要。更生保護需求的時候不需要，不需要，可是很有趣的時候，個別叫來的時候，他會偷偷問說：「欸老師，那上次講的那個什麼東西，是不是可以參加？」或是「可以幫我問看看嗎？」，我覺得大部分的人就是會有那個團體的壓力在，所以你這樣直接問或是說我們發問卷下去寫：「阿你有沒有需求，需不需要轉介？」，大家都會填說不需要，不需要。可是有些需求是在你個別化對話的時候，你才會發現他是有這樣的需求。

R：了解，了解。OK。那另外一個比較好奇的就是，您剛剛也提到的就是，就是在同學他們參與了基礎課程之後，他們後續也會增加他們進階課程的一個意願嘛，那我想請教就是說，這個關於進階課程的部分的話，貴單位他是有怎麼樣一個設計嗎？

5W：我們狀況是，我們每一期科學實證結束之後，我們會跟你們之前作法還是一樣，其實我是還有開討論會的。

R：對。

5W：所以我們會在那個會議上就是統整就是說，對這個個案的看法，就是他需不需要上什麼進階的課，到我們下一次有開班的時候，我們就會把這些人列入優先名單。所以後續的處遇其實有兩種狀況，一個是個案有意願，一個是我們覺得有需要。然後最後還必須要能夠搭得上我們的開班的行程，因為毒品處遇這個計劃案是年度年度結案，所以有可能你是，你是今年上課，所以我這個團要到明年才開。因為我今年的經費已經用完了，那比如說，你需要上預防復發的進階團體，可是我這個團，我今年的這個團就已經在七月結束了，那你的紀錄上會有你適合參加預防復發團體，但今年已經沒有這個團了。

R：了解。

5W：他就必須要等到明年參加，明年開班的時候看這個同學還有沒有在，再開班，其實會變成，所有的計劃案都是年度在執行的話，都會有這樣的延續的問題，我知道你的需求，但是你還必須要搭得上我計劃案執行的進度。

R：而且有這個名額可以讓你參加，因為有時候可能其他也先報名嘛。

5W：對，對。

R：了解，所以他其實不是一個接續的啦，他可能參加完一個基礎課程之後，你們或許有這個需求或條件他可以參加進階，可是他不見得是接續著這個年度一口氣完成就對了

5W：所以就是…對，對，也有可能他根本參加不到，因為我今年的課就已經結束了，然後他就回家了。

R：了解。

5W：所以，其實我覺得處遇的狀態本來就是會依照你的經費跟你的人力去調整。

R：了解，好的。那OK，我們大致上訪談就到這邊結束，謝謝您接受我們的訪談，謝謝！

6. 受訪者 6W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；6W：受訪者

R：您對於現行的矯正署所推行的科學實證毒品處遇模式整體實施狀況有什麼樣的看法？包括推行前後的改變或者是這個模式從規劃到後續宣傳、細部執行等等，你有什麼想法嗎？

6W：我大概是在去年的時候才進來的，我進來就有協作這個方案，但是方案之前我不太確定模式是怎麼樣，但據我所知，處遇模式是比較零散的。

R：就您看起來，目前這個模式是相對比較嚴謹一些？

6W：對，也比較有系統性地做一個模式去協助這些同學們，其實科學實證是有十三項治療原則嘛對不對，其實我覺得對於剛進來這個系統、這個方案的人，也是會有一定的概念，在七大面向，那七個課程中，它也是對於熟悉這個方案有個比較嚴謹性的，就是可以比較快速去熟悉這個方案，也對於毒品處遇可以更加快速的上手，不管是對同學跟同事來說，其實都是蠻好的。

R：所以就您來講的話，其實當初在規劃這個模式時，包括您說到的處遇的原則或者說四方連結等等，有些口號其實很快的可以幫助同學或同事之間，了解到這個模式在執行什麼？

6W：對。

R：就您本身的觀察，學員他們在參與這個模式是怎麼樣？可能包括您觀察到他們的學習態度、整個課程的參與程度、上課的積極度等等，您有什麼樣的觀察嗎？

6W：他們大部分都是蠻配合的，他們其實有一些是自願的，然後也有非自願的，自願的當然就是非常熱衷於參與，非自願的其實大多數也是都被叫來上課，然後就乖乖地、默默的參與上課，有一部分是會，他們可能從之前還沒入監前就是緩起訴、勒戒那邊，其實也上很多課了，他們其實對上課有一點排斥，然後也覺得課程是沒有效果的，但是我覺得這樣的同學在團體或是課程裡面，也可以讓其他同學有更多的想法。其實他們也是互相碰撞，也不是那種肢體上的碰撞。

R：我懂我懂我懂。

6W：對，就是想法上的碰撞，他們有更多的火花跟想法激起。所以我覺得各個角色都有它存在的必要，也讓這個課程可以更多元活化。

R：所以說就您的觀察來講，當然就是主動報名的相對於比較被動、被強逼，也不是強逼，被安排參加的人，整個學習態度會相對積極？課程的參與程度也比較好？

6W：對。

R：那另外您剛剛有特別提到，過往他可能已經參加勒戒或相關一些藥酒癮課程的人，他們就會相對的對於這個科學實證毒品處遇課程會相對排斥？

6W：對。

R：可是他可能過往參加過，他有一些經驗，所以您覺得他在整個參與的過程當中，其實對於其他同學來講，也未必都是負面的影響？有時候可能也會有一些比較正面的討論就對了

6W：嗯，對。

R：所以說就您來講，整體來說的話，學員們的改變趨勢是比較正向的改變？

6W：他們成員們在出監的時候，我都會進去訪談他們，除了對他們的出監規劃調查，也會問他們說對於課程有沒有什麼想法，其實他們通常都說真的是有一定影響但是程度就是因人而異。

R：了解了解。

6W：有一個主題是成功人士戒毒的那個嘛，他們對於那個的反應都蠻好的，因為可

能是有過去有共同的經歷，但是他卻可以成功戒毒，他們其實都有蠻大的正向回饋。

R：對於那些成功戒癮者所說的話他們比較有共鳴所以他們在這方面的反饋會是比较好的。

6W：對。

R：因為我們知道科學實證毒品處遇模式課程蠻多元的，裡面有包括有提到可能家庭支持的部分、或者是人際互動這方面的課程，那想請教的就是說，學員這方面的變化很明顯嗎？就您的觀察，他們跟人際互動之間的變化，或者是說他對於自己家庭、家人之間的連結或者是跟老師之間的相處等等，你覺得這方面他們改變有什麼觀察嗎？

6W：改變嗎？就是在課程前，其實我也不太了解他們對於人際互動是怎麼樣，但是在課程中，其實可以看到有一些同學會去拉比較團體邊緣的人進來，也會鼓勵他們有多一點的互動或是跟老師有多一點的回應，其實也都是會互相激勵跟陪伴，比較安靜默默型的，老師也都是會多去拉他們、然後多提問他們這樣子。在家庭方面的話，其實我遇到的自己一個人的比較少，就是被家庭排斥的那種比較少，他們回去也是幾乎回歸到家庭，只是家人對他們的用藥想法，就會勸說但有點半放棄，反正講也講不聽這樣子。

R：也很無奈的感覺

6W：對

R：所以就您的觀察來講，他們在整個課程裡面，不管是跟同學之間的互動也好，跟老師之間的回應交流也好，其實也是有比較好的一個變化，可能次數方面也比較多、比較頻繁，可能內容交流也比較深一點。接下來想請教的是關於課程方面的一些想法，您剛剛有提到首先他們比較常提到的就是關於成功戒癮者的分享，這是他們有興趣也比較有深刻印象的，那除了這個之外，有沒有其他什麼樣的課程內容是他們會比較有興趣，或者是他們回饋比較印象深刻的？

6W：其實我們對於外聘講師的課程內容都給他們蠻大的彈性跟空間讓他們去設計，然後我們主要是有三個課程去進行上課，就是成癮跟財務還有家庭關係這三個然後他們最印象深刻的幾乎都是財務那一門，也是因為講師的特質是一部分的原因，老師就是比較活潑比較懂同學們想要的是什麼，所以在那一門課可能對於同學們出監之後財務管理或是職涯發展，這些是比較可以直接地面對的困難或缺陷等等，所以他們其實在這一門課，更多的學習到是自信提升的部分，就是老師會帶這一方面的課程，讓他們提升一些自信心讓他們去面對外面的求職困難。所以他們對這一門課其實都蠻印象深刻也給滿多回饋的。

R：那想請教一下，剛剛您有提到整個課程的設計有很多不同的元素，剛剛提到藥癮的部分還有職涯和財務規劃或是家庭，那就您個人觀點來講，你會覺得說比重方面有需要做什麼調整嗎？可能哪些需要多一點？或是哪些可能其實需要少一點？或是除了這三個之外需要額外增加哪些元素？

6W：增加嗎？

R：或者是比重方面可以做個調整。

6W：因為我們除了那三門課，其他的課程是以演講的方式，就是用藥、愛滋然後法律那方面，幾乎是演講的方式，可能是因為不會大部分同學都遇到那些問題、那一些需求，我覺得其實演講的方式也可以讓更多人聽到他們需要的。我覺得要增加的可能是自我探索或自我覺察或者回歸到個人的層面，因為可能他們的成長歷程就是以外在刺激為主，就是比較少可以靜下來好好跟自己聊聊，他們可能幾乎每天被藥追著跑或者是被打架什麼的，就是比較沒有辦法靜下來好好跟自己對話，所以其實在自我覺察這一塊是可以有一些加重的，我個人的看法。

R：所以你也會希望透過加重自我覺察課程的比例，幫助他們真的知道說我自己的需求是什麼，他清楚的知道自已的需求以後我們才可以做不管是資源的連結也好，或者是相關服務的提供等等，你覺得這樣子對他們來講可能會比較好對不對。

6W：我覺得會，對。

R：沒問題。接下來想請教，課程師資方面您的一些想法，像剛剛您有提到有的老師他教學相對活潑，那我想請教的就是說，假設今天其他單位他們也要招募師資好了，那您會建議他們其實招募師資的話可能要優先考量哪些特點？對於他們之後教學的品質或是學員會比較好，你會覺得在師資的考量這部分你會著重哪些？

6W：我個人會覺得是專業能力的部分是一定要的，然後我覺得人格特質至少要對他們是不排斥的，可以在矯正體系是有一定經驗的，比較容易去接納他們和包容他們，也比較知道他們的特質或者是習慣是什麼。

R：比較知道怎麼跟他們互動之類的。

6W：對。

R：接下來想請教的是，上課環境這個部分，可能比較偏硬體設備空間，這方面你有什麼樣的想法或者是有遇到什麼樣實務上的困境嗎？

6W：其實我覺得我們這邊給的上課環境是算蠻好的，像我們也是裡面都有很大的空間，然後桌椅也很齊全，而且他們是如果不需要桌子可以去旁邊的那種，冷氣、投

影機，老師需要我們就會盡量的給他們，然後也提供他們一個舒適的環境讓同學比較願意或是比較想要來上課。

R：所以硬體方面是還好。那空間部分呢會不會有比較缺乏的情況？

6W：我是覺得還好就是要協調因為我們裡面心理師、社工師的課也是蠻多的。

R：因為其實也有其他處遇的課程。

6W：對，但是都會去協調好。

R：就您參加科學實證毒品處遇的過程，您覺得說他們對於機關原先或是另外推動的一些處遇方案會有影響嗎？會不會出現什麼樣資源上的排擠？或者是一些額外的影響。

6W：我覺得是還好，像今年有一個新的毒品個別化處遇，也不算新就是更仔細的一個處遇方案，但是這個方案跟科學實證其實是不會相抵觸的，其實他們還有更互相配合或是增加乘的一個效果。

R：加乘？我想請問如果同學他們已經參加了科學實證以後他們還會再參加毒品個別化嗎？

6W：毒品個別化是針對每一位毒品使用者都去做一個初步的評估跟了解，就是我們心社人員會進去做一個評估跟了解。

R：每一位。

6W：對，這是今年的計劃。

R：每一位都先評估了解，那是透過這個資料再來評估他是否可以進入科學實證嗎？還是這個資料是用來做什麼的？這個先評估的資料是用來做什麼的？

6W：這個評估之後他們會有看你要不要進基礎處遇或是進階處遇，但這跟科學實證其實也是兩條線，他們如果要進基礎處遇也是自己的心社人員會自己上課，或是個別輔導，就是看同學們的需求。

R：所以兩條線的意思是有可能他也參加個別處遇，然後他也參加了科學實證，他兩邊都參加？

6W：也是可以

R：是可以的？

6W：對對對。

R：那這樣同學會不會排斥嗎？如果兩邊都參加，因為這個應該也不是自動報名或自己報名的？

6W：就是心理師和社工師他們會評估，也會詢問同學們的意願。因為其實科學實證只在某幾區有開設，沒有到全部都開設，像一些比較特殊狀況的同學，就比如說在療養院或者是身體比較不好、不方便移動到科學實證的教室，所以他在他們自己原本的教區的教室，然後他們的駐區社工師就會自己有一些課程。

R：了解。

6W：然後到進階的部分，他們也會開設自己的團體其實他們也是有被要求說有一些團體需要去執行。

R：那我想另外詢問的就是著您的了解這兩個方案主要最大的差異會是在什麼地方？

6W：差異嗎？

R：因為其實就像您說的他也有基礎課程、也有進階的團體，也都是針對藥酒飲的個案，那他主要的差別，機關這邊是怎麼樣去做一個判斷的？

6W：像科學實證就主要是我跟心理師負責，然後開設的課程我們也是從像我是負責刑期一年以下，他們進來我就問他們說有沒有參與課程的意願，如果他們有意願我就幫他們安排進入科學實證，然後生活輔導師在開課之前也會塞那些個案這個就是比較非自願的，就沒有去問他們，所以其實這一條線我們一直在走，然後我們到開課的時候也會問其他心理師或社工師他們那邊有沒有同學有意願參加我們的課程，然後其實我們這邊都是以外聘講師為主，但是他們那一邊的課程是自己上課，就是心理師和社工師自己上課，我們這邊的課程其實是比較有脈絡，那上完了三門課程之後進行一次的個別訪談，看同學他們之後有沒有需要更進階的課程，再安排他們到家庭關係團之類就是更深入更進階的課程之後，他們出監前我再去找他們一次，就是會有一個脈絡這樣子。他們那邊就是會入監談一次、出監談一次，這是一定要的，然後中間看個案的需求或是他有沒有特殊的狀況，再把它們加進去個別輔導或是團體輔導這樣子，但是那些個別輔導跟團體輔導就是由社工師、心理師他們自己開設。

R：自己做評估然後做安排這樣子，算是比較內部在推動的一個處遇方案然後這邊可能就是一個比較外部聘請師資這樣子。

6W：對。

R：了解。

R：那您本身在執行這樣一個科學實證毒品處遇的時候有比較遭遇到哪些比較常見的實務困境嗎？或者說您有觀察到哪些地方如果可以的話，可以做什麼樣的調整等等，有什麼樣的建議？

6W：困境的話…大部分目前來說是都還好，是有像我剛剛不是有說心社人員也是有在執行一些個別處遇嗎？他們其實也會有想要把同學安排進來我們的科學實證，但是因為礙於經費或是師資的問題，所以我們只是再答應某幾區開設而已，另外一些區域的同學就比較沒有辦法來上課。就是我目前觀察到是這樣，但是如果有增加經費或增加講師的話其實這樣子的效果也不知道是不是真的好。

R：所以說你現在比較可能常遇到的困境就是說原本沒有被規劃可以參加科學實證毒品處遇的那些同學他們變成有意願也不見得能夠參加？

6W：對。

R：那如果針對這部分的話，您剛剛提到說除了經費上的考量之外，師資方面是說可能不見得有這麼多合適的師資可以安排給他們，所以現在其實整個現有的師資來講其實也是相對比較短缺不見得說都可以安排？

6W：對，據我所知是這樣子。

R：了解，所以合適的師資比較不好找就對了。

6W：對，就是要再開發。

R：另外想詢問的就是所以您有提到您本身是負責他們出監前還會再做一個會談，那這個部分的話您有跟其他外部的機關做連結嗎？就是你會需要跟毒防中心做連結嗎？因為他們好像就我所知，毒防中心他們也是負責這些出監後的學員他們要去做一些追蹤、或者是做一些個案管理，他們也是要去家訪之類的，那這方面你們有跟毒防中心有說什麼樣的合作嗎？

6W：出監前一個月的時候，毒防中心會進來我們這邊做出監訪談，就是到他們出監後可以做一個比較順利的銜接，讓他們比較早建立關係，然後認識這個人，到他們出監後其實可以更加讓同學比較不會那麼排斥毒防中心。

R：所以他們等於就是提前一個月進來，那他們這部分的話是可能同學已經參加完課程了，然後在他們出監前一個月，他們來做關係的建立，然後等到他們出監之後，交由毒防中心去做後續的追蹤，然後去了解這個人？

6W：嗯嗯對。

R：所以說您其實本身這邊跟毒防中心的合作是沒有到那麼直接，主要是他們直接在學員離開監獄前，他們才直接進來，這部分他們有跟你們做聯繫嗎？

6W：跟外部聯繫的話是什麼是哪邊？

R：我的意思是說毒防中心他們要進來這件事情是有跟你聯繫還是他們就直接，可能每個月都會固定進來？

6W：對，每個月會固定進來然後進來之前也是會先跟我們做一下聯繫。

R：喔，也會跟你們這邊聯繫。

6W：會。

R：所以他不是只有單純跟機關這邊聯繫，他也會跟你們做聯繫，那聯繫你們主要是針對這些學員嗎？就是有參加這個科學實證的學員。

6W：我們有就是對於毒品的使用者，他們主要每個毒品都會訪。

R：了解。

6W：然後有特殊需求的話才會跟他們特別的做更多的說明，不然就是例行性的進來。

R：就您的了解，同學們他們對於毒防中心，他們的評價或者是他們這樣關係的建立過程中，您的觀察是怎麼樣？他們有提到說他們對於毒防中心的態度啊或者？

6W：他們在出監後也是都蠻固定的有在聯繫同學，就是半年到一年間。

R：他們聯繫的狀況他們有跟你們提到說怎麼樣？或是同學提到說他們出去之後他們會願意被對方聯繫嗎？這部分你有什麼觀察到嗎？

6W：也是有一部分不想要被管。

R：毒防中心。

6W：對。

6W：被聯繫追蹤什麼的，但是另外一部分也是有收到說，這樣子的關心其實是蠻好的，就是讓他們，我覺得是一個資源讓他們有需求的時候知道要找誰，或者是知道可以去找誰，因為他們其實出去之後也是。

6W：如果有問題的話。

R：所以現在後續追蹤這部分，機關內都沒有再特別做？

6W：沒有。

R：因為就我知道好像之前都還會有電話關心，現在就都交毒防中心這邊處理了。

6W：對。

R：就您所觀察，因為您本身目前應該是教化科的同仁嘛，那整個科學實證毒品處遇在推動，其實也會有包括作業科、監護科等其他單位同仁的協助，那就您的觀察，有沒有他們之間其他單位的同仁，他們有沒有像例如說在協助這些科學實證毒品處遇的執行時有什麼樣的困境或者說他們有反應說那些東西他們還蠻困擾之類的？有可能跟同事間交流的時候提到過？

6W：沒有誒。

R：沒有特別跟你們反應就是說其實為了協助你們的方案，其實我們那些東西其實蠻困擾，或者說你們可不可以怎麼樣怎麼樣，讓我們這邊比較好可以之類的？有這樣的反應過嗎？都還好？

6W：都還好。

R：所以就是你們提出需求然後他們那邊就是協助這樣子。

6W：當然也是會有討論一陣子就是剛要一起配合的時候一起合作的時候。

R：不過後續合作其實都還算順利就對了。

6W：因為主要影響比較大是監護科吧因為他們也是要排戒護人。

R：所以是戒護人力對他們來講比較大的影響。

6W：對。

R：不過他們也沒有提出什麼建議啦，就是他們怎麼樣。他們也就是盡量派人過來支援這樣子。

6W：對，我了解的是這樣子。

R：就你的了解因為像是科學實證毒品處遇雖然是署裡面在推動的，可是其實我們也想知道，就您的觀察，機關首長他對於這個模式的推動，做事的程度怎麼樣？他關

心嗎？或者是支持的程度是怎麼樣的？

6W：去年的話是蠻支持也蠻重視的。

R：你說相對於現在嗎？

6W：今年也是都蠻支持我們做的，然後有給我們很大的空間。也不太會說這個不行那個不要，就是我們想要做什麼就盡量支持我們。

R：干預的程度也沒有很多。

6W：對。

R：會不會有那種行政上的手續業務很繁瑣的問題？會嗎這方面？會有這樣的情況，還是說其實署長很支持所以很多事情其實都還蠻快速？

6W：對啊其實都還好。

R：都還好，沒有特別覺得好像行政上被拖延，或者是所長不是那麼支持所以有時候資源上的分配也比較慢之類的，都不會有這樣的狀況？

6W：不會，因為我主要負責的行政是領據，就是講師費。

R：我知道，錢的部分。

6W：對，講師費那邊，然後其實我們跟總務科也是合作都蠻愉快的。

R：像這樣子科學實證毒品處遇的推動其實應該在單位機關裡面一個蠻大的方案，那想問的就是說，其他同事不管是教化科其他承辦其他處遇的同事也好，或者是機關那其他同事，他們對於這樣一個處遇模式的看法，就您側面了解他們有什麼樣的反應嗎？他們會比較保持什麼樣的一個態度？就可能吃飯交流一下，他們有提到說例如科學實證毒品處遇他們覺得怎麼樣啊，有這方面的經驗嗎？

6W：我覺得他們對科學實證的想法是來自於他們對於毒品的刻板印象，因為他們就是覺得，他們就是會一直再進來，然後就會覺得說做這個是沒有用的。

R：所以其實是有，你是有接受過類似訊息。

6W：很少數大概就一個。

R：我懂，所以是有過的其實是有接受過這方面的訊息，就是其實是有同事保持這樣一個比較悲觀一點的態度，就會覺得說給他們這麼多資源，他們這些用藥的都沒有用，曾經有類似這種訊息。

6W：他們有一個想法也可能是說對於這種心理治療或者是認知型的治療這種東西也是本來就沒有用。

R：他們對於這些處遇，他們也是比較不是那麼相信。

6W：對。

R：那他們有跟你們提到說，比起這些他們比較不相信的，他們覺得什麼比較有用？

6W：比方說他們出去沒工作，那我們就幫他們找工作，就是讓他自力更生，讓他盡量不要再回去碰毒，讓他不要再犯罪之類的，就是盡量給他們實質上面的幫助。

R：了解。

R：所以說他們可能是覺得，這樣比較務實，覺得說你在那邊心理輔導什麼，認知行為療法，他們覺得比較虛一點看不到實質的成效，他們會有這樣的感覺？

6W：對。

R：不過你剛剛有強調在單位裡面是相對很少數有這樣想法的。

6W：對啊其實大家都覺得這個其實也是可以帶給同學一些影響，一定會有一些影響，但是可能他們這個本來就不是可以立即看到效果的東西，他們也不會說的太死，也是都看他之後的效果。

R：所以想跟您確認一下就是說其實大體來說，組織氣氛方面對於科學實證毒品處遇相對算是比較支持的所以想跟您確認一下就是說其實大體來說組織氣氛方面對於科學實證毒品處於相對算是比較支持的？

6W：對。

R：所以可能不管機關首長、同仁之間其實很多時候需要配合的話大家都是還蠻好協調的？

6W：嗯嗯。

R：好的。

R：學員在參與科學實證毒品處遇的模式，他們的出席率的部分，剛剛有提到參與，因為有的是安排他們參加有的是透過報名的，那他們參加的出席率都很高？

6W：幾乎都會到。

R：沒有特殊的因素都會出現。

6W：對除非他們要去探病或者是出殯等等的。

R：那完成的比率呢？就是從第一堂課開始參加到最後順利地結束結業了的比喻怎麼樣就你的觀察。

6W：去年算蠻高的，去年大概就是一期 16 個同學，他們幾乎每一次都上課的幾乎都有到 14 個那邊，然後今年是因為法規法條有改，所以第一期的時候就幾乎一半的同學被送去戒治所那邊，所以才臨時沒有。

R：後續有疫情的影響。

6W：對。

R：想問一下就是像這樣一期 16 個啊，有的同學是主動報名的，那這樣子主動報名的詢問度高嗎？就是你們大概會保留多少名額給主動報名的？或是就您的了解主動報名的人大概多嗎？

6W：這個也是有教區的差異，像在科學實證那一區是義區是比較久，然後那一區的同學對於這個課程就比較沒有那麼的熱衷，因為上很多次了，然後其他教區，就是新開的比如說信區跟愛區這兩區年輕人比較多，然後也是第一次去那邊開課。所以大家對這個就很新奇，所以也比較願意來上課。

R：您剛剛有提到，年輕人比較多所以相較之下，其實年輕一點的參加的意願會相對高嗎？還是就你的觀察什麼樣特性的學員他們會比較有意願要來參加。

6W：第一個一定是想要戒的，想要戒藥但不知道怎麼戒，然後第二個是年齡嘛，我覺得年齡一定也是會有差的，就是可能比較長輩的同學就只是想要好好的待在工廠裡，就是不想要在那邊走動，然後年輕人就是覺得待在工廠也是很無聊，然後就是想要出來多跟人互動多走走。

R：所以說年輕一點的同學他主動參加課程的意願會相對高一點。

6W：嗯。

R：在這個教區的部分，像您剛剛有提到，可能有義區所以現在義區的同學還是可以參加，還是義區現在就已經轉換到另外兩個教區，然後是怎樣，是變成三個教區都可以參加，還是從原本一個然後轉換到另外兩個？

6W：比如說我們在義區開課，我們義區愛區信區都有教室可以用，然後我們第一期跟第二期會在義區，然後義區的教室上課，然後主要就是義區的同學為主，所以這

一期就只有義區的同學可以來上課，然後如果搬到信區的教室的話，就是信區的同學上課。

R：那你們像剛剛提到的說，其實義區的同學可能大部分都已經參加過了，可是那樣你們在那邊開課的話，是變成說他是只有沒參加過的人才會來參加，還是說會重複參加的情況嗎？

6W：他參加過了我們就盡量篩掉他們，就是留給別的同學，因為其實一個教區 1000 多個，其實上過的一年也才 80 個，其實還有其他同學會需要。

R：只是他們相對比較多人參加過所以對他們裡面同學來講新鮮感比較低一點。

6W：對

R：因為畢竟還是在男監服務啦，那對象可能都還是異性，想問說就是對生理異性服務，對你有沒有造成不便或者困擾，就你的個人經驗？

6W：不便的話還是會有，但情況不多，他們可能是看你是女生所以會比較配合你，我覺得好處大於壞處，因為相比之下我是比他們還要年輕，所以他們就是會覺得說，盡量的配合我，同時我跟他們的談話也是都比較輕鬆，就是像聊天，然後一方面是比较可以有一點補償，就是不能跟家人或是子女們一起聊天互動什麼的。

R：所以他們也比較願意跟你去做聊天。

6W：對。

R：你剛剛有提到說不便，那有類似什麼樣的比較具體的？

6W：一樣也是年齡的關係，他們就會覺得你小孩是能帶給我們什麼幫忙。

R：就是可能也不是很專業或者是不懂之類的。

6W：對對對，就會覺得說你又不懂什麼，你了解我們什麼。

R：也有利也有弊，兩個對你來講你會覺得說利還是大於弊。

6W：對，我覺得。

R：你有提到說，今年參加培訓課程可能是五次以上，那就我調查下來，好像個管師的一個參與培訓的次數都比較高，那像你個別的經驗來看的話，你在今年還有去年你有參加過類似什麼樣的一個培訓課程或者是一些研習？

6W：我們有跟衛福部他們合作，其實他們也開設很多課程，我不知道是不是他們規

定的還是怎樣，但是他們開設很多藥癮人員的訓練，幾乎有開然後我沒有上過的都會去上。

R：所以是衛福部他們那邊會開的課，大部分還是衛福部他開的課程。

6W：對然後法務部的話，就是只有一兩次針對新進人員的訓練。

R：就是那種可能說就是新進人員類似大班訓練。

6W：對。

R：那像衛福部他們開的課程可能就是一堂嗎？還是說他們也是一整天的研習？

6W：也是一整天的，有時候有兩天。

R：所以他也是長時間，不是比方說一堂然後兩個小時這樣子，他是一個長時間的研習。

6W：對。

R：您剛剛有提到研習這部分，所以說其實單位這邊都還蠻支持的，如果有申請去他們都會准假這樣子？

6W：對。

R：我們也知道科學實證毒品處遇他有一個很重要的點就是所謂四方連結，這部分那這部分的話機關這邊跟外部單位的聯繫的部分，是由心理師那邊協助嗎？

6W：嗯。

R：所以說連接哪些單元，也是透過可能個案研討，心理師這邊可能跟其他師資這邊的個案研討後，然後可能覺得幫助學員連結什麼外部資源比較合適，去做判斷，然後心理師這邊連結安排這樣子？

6W：判斷的話，他們個案研討會初步判斷一次，但是個案研討會到他們出監前一定還會再距離一段時間，所以我會在他們個案出監前一個月，就再去找他們。

R：再去確認一下他的需求。

6W：對，或者是有其他的需求，在那對於個案的狀況是會比較有掌握的。

R：那這樣到他們實際真的出去以後可能連接到其他外部資源，這個勞政、社政、衛政都可以，那這部分的話是什麼時候是做最後的決定？就是到底要給安排什麼資源協助他，這部分是什麼時間點做最後的決定？

6W：我談完的那一次。

R：噢你談完的那次然後再跟心理師這邊確認，然後協助安排什麼資源的連結這樣子。

6W：對。

R：所以等於說是出監前一個月，然後做會談，然後討論，然後確定，那主要聯繫外部資源的事情是哪邊？

6W：第一次介紹會是心理師，然後後續需要再更多的個案狀況討論的話，是我直接跟外部單位。

R：所以你也會直接跟外部單位這邊做討論就對了。

6W：對，如果他們需要更詳細的內容的話。

R：了解。

R：因為你蠻常跟跟這些學員詢問他們出監的需求，那就您的觀察大部分比較常向您反應的會是什麼樣一個類型？

6W：就業。就業是比較多的。

R：所以你們這邊蠻常會跟勞政單位做聯繫。

6W：就業是算蠻多的。

R：需要安置的會多嗎？

6W：安置的。

R：有可能需要安置的，沒有住處，這種狀況多嗎？

6W：還好，就是大概一年就個位數。

R：所以就業會是比较緊要的一個需求類型。

6W：沒錯。

R：那我們的訪談基本上就到這邊，請問有需要再補充什麼的部分嗎？

6W：沒。

R：好的那就謝謝您接受我們的訪談。

7. 受訪者 7W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；7W：受訪者

R：好的，首先先感謝您接受我們的訪談，那第一題的話想先請教的就是，就您本身的觀點，對於現在矯正署在推行的這一個科學實證毒品處遇，它整體的實施狀況，您有什麼看法？想請教的就是說不管是它推行前後的一個變化也好，或者是從它整個處遇的規劃到後續可能署裡面的宣傳、說明也好，到再更後端可能執行的部分。整體來講您有什麼樣的一個看法嗎？或者你有什麼建議？

7W：好，就是因為可能我才來矯正署工作四個月，那我之前是在醫療單位，精神醫療。就是在玉里醫院啦，那個是精神專科。

R：花蓮玉里嗎？

7W：對，然後它那個也是有那個…就是也會有就是藥酒癮服務啦。阿只是因為變成是說跟我原本的那個服務圈真的不太一樣，所以其實我對於那塊就、來這邊就是一個新的學習這樣哈哈。

R：哦所以說是四個月…剛進到矯正署四個月？

7W：對，我從今年二月十七號才到職，對。然後才參與這一個就是科學實證處遇，對。

R：是，沒關係這樣也很好，我們可以從一個相對不是這麼矯正署的觀點…我們也可以了解一下就是您的看法。那您覺得這一套科學實證毒品處遇，你自己有什麼看法？在整個執行的過程阿，或者是這部分，您有什麼樣的看法嗎？

7W：我覺得它是還蠻嚴謹的。

R：還蠻嚴謹的？

7W：就是它是…就是因為它可能是有一個就是類似說老師啊，或是說像戴伸峰老師、或是楊士隆老師他們研究的一個科學基礎。因為其實可能我之前也有唸過碩士班，所以其實我對於來這邊之後，然後因為變成是說我同事跟我交接嘛，然後我就看那個整個…就是科學實證的那個計畫，在施行我會覺得說它是一個…就是很扎實的一個處遇模式這樣子，對。

R：我也必須老實說其實就我個人的了解，其實貴單位的規劃，我覺得是相對嚴謹很多的。

7W：嗯。

R：對，所以說其實您會覺得嚴謹，我覺得也是算蠻認同這一點的。

7W：嗯。

R：那您個人對於說整體它…呃就是進到單位之後阿，您對於這個處遇的看法會是怎麼樣？就是你覺得它是一個嚴謹之外，那你覺得它對於學員的幫助呢？這方面您有觀察到什麼樣的一個變化嗎？

7W：應該說…。

R：可是這樣問你好像也…。

7W：沒有到變化，但是因為其實變成是說…我變成是進來之後我就是毒品處遇的承辦啦。

R：是。

7W：阿因為雖然說有就是心理師學長教我這樣，但是變成是說，我在就是所謂的戒毒班嘛，就說這個是科學…就是科學實證毒品處遇這個是我們比較嚴謹的戒毒班。

R：嗯。

7W：裡面我就是擔任，也算是說也會擔任師資，我是會跟同學會談這樣子。

R：是。

7W：是做個別會談這樣子，是做個別會談。

R：是。

7W：對，然後如果我的時間比較有餘韻的話，其實我也都會進去聽其它的、我們外面聘的老師來上課這樣子。

R：了解了解。

7W：對，然後我覺得對同學當然就是…在監內的那個服務跟我覺得那個品質跟量，其實都是相對比較扎實。因為變成是說如果沒有進來我們這個比較嚴謹的戒毒班的話，其實我這邊還是要再做那個，就是我們矯正署的個別化處遇的部分。

R：嗯。

7W：就是另外我不曉得你有…就是…。

R：所以沒有進到戒毒班的其他藥癮者也要做另外一套？

7W：對，就是變成是由我這邊主責，阿其實我們每一年如果…預期是兩期的話，一期是三十個人，所以是六十個同學是比較菁英班的部分。阿其它非戒毒班的同學，我們就一定會讓他們就是來上我這一套是沒有那麼嚴謹但是就是…就是矯正署在推的那個個別化處遇這樣子。

R：哦～

7W：個別化、藥癮者的個別化處遇，對。

R：是，那請問一下這兩套除了剛剛您提到說可能戒毒班它的課程比較多元、比較扎實之外，那想了解就是您剛另外提到這個個別化處遇是有什麼樣不同的嗎？就是他們主要是做些什麼？

7W：就是…可是它的課程設計一樣也是有依據我們這個科學實證。就類似說，也有…。

R：再一個簡易版這樣？

7W：對對對，就是簡易版。

R：哦～

7W：阿時數上面就是、上課時數上面就也沒有這麼的多這樣子。

R：所以這一套是矯正署要求的？還是說你貴單位特別、可能特別有這樣…。

7W：應該是矯正署要求的啦。對，可是它其實也是有立基在一樣的處遇模式，只是說變成是我們監所，我不知道其它監怎麼做，但是至少我們監是、監內是以這樣子的，就是如果有進就是戒毒班，就是我們在扎實的戒毒班，那如果不是的話就會在我這邊。對，那我可能也是會…就是變成是說我現在…因為現在是因為疫情的關係，所以我們是就讓…就是我們會準備一些影片，跟那些像戒毒成功人士阿，然後或是說像是法律的就是淺談法治的…。

R：諮詢嗎？

7W：對，法律的那個像是…對阿就是…。

R：法扶嗎？還是…。

7W：就是一些相關的那些法律的課程啦，對，法律概念的，然後還有衛生教育的阿，或什麼的。我就都會準備一些就是影片讓同學看這樣子。目前因為疫情啦，但是那時候之前是有想說都是以大團體的方式，也是去服務這一群就是沒有進入戒毒班的同學這樣子。

R：那我想請問以下所以說相對於戒毒班的同學，他們這個所謂的簡易版的部分它是強制參與？都要、就是只要他有藥癮的…。

7W：對，他只要是毒品施用者。

R：所以他就是都要、都用？

7W：盡量。

R：哦～所以也不是強制，就是…是嗎？

7W：可是我一定都會找他會談啦。對對對，我一定都會找他會談，可是因為其實也要配合同學他們的作業時間阿，如果他們是在工廠的話比較還好，可是如果他們是在小單位阿，像百貨部、飲食部…或什麼的，那其實就很、就都比較忙，所以變成是說我可能只能跟他們個別會談這樣子。

R：了解。所以可以的話都會叫他們參與這樣子？

7W：對。

R：了解了解。那另外想請教的就是說就您個人的觀察，那些學員們他們在參與這個科學實證毒品處遇之後阿，他們的學習態度阿、課程參與感阿…或者是上課的積極度等等，您有什麼樣的一個觀察嗎？他們的表現大概是怎麼樣？

7W：嗯…應該說因為服務、就是個別輔導的同學，我覺得他們就是因為我們個別輔導之後，我覺得他們對於…就是也會有信任感，然後也會比較、比較敢直接，就是比較敢在就是我們這個輔導過程講出自己的困難，或是說他們在上課的需要，對。

R：哦～。

7W：那我覺得說不論是在…因為我們就是比較嚴謹的那個班，我們是用上大班課程，然後也有團體，然後也有個別嘛。那所以我就是也會鼓勵他們就是在其它的課程也都要很認真上，阿我也都會在會談的時候問他們說他們上課的所學這樣子。然後所以我覺得他們至少在我這邊就是有接受個別會談的同學，我覺得他們都是比較專…至少上課是參與程度都應該算是 ok 啦。

R：那您、就您這樣跟他算是…因為會談也不會只有一次嘛？算是可能…。

7W：對，六次。

R：對，那這樣子數次會談下來，就你這樣實際這樣會談之後，你有感受到他們有什麼樣比較好的一個改變的趨勢嗎？當然不要說很明顯，就你有感覺到那個趨勢嗎？就是會有可能態度也好，或者他的認知方面，您有覺得從這方面有這樣給他一個這樣的幫助嗎？

7W：嗯…比較就是他們可以從我身上就是變成是說得到他們想要知道的資訊和資源啦，對。然後我們變成是說因為我以前在醫院是出院準備，我覺得就是等於是對這些同學我是對他們是出監…。

R：很像其實…。

7W：出監準備，對。

R：就是蠻…好像經驗蠻可以相通的感覺，有一點點。

7W：對對對。

R：是，了解。那您有提到說蠻特別就是您本身又是這個毒品…科學實證毒品處遇的承辦人員，那也有負責到所謂簡易版的這個部分。那對於這兩塊您都有接觸的話，您覺得學員的變化方面有什麼影響？或者說兩個團體的這樣子下來的話，就是兩個團體這樣子都參與課程…就是學員他們有什麼樣的不一樣嗎？因為有提到就是說可能學員他們參與的動機，可能…所謂戒毒班可能稍微高一點點嘛，那另外一邊的可能是有可以參與的話才參與，那你覺得會有什麼不一樣嗎？或者學習的態度？

7W：應該是說他們的參與的我比較沒辦法兼顧到這麼多啦，因為其實我們就是說如果是這麼大量，類似說我們一個工廠，毒品施用者就六、七十個人，那他們一起看影片，然後我可能也只是製作學習單給他們，就是看完影片之後寫。可是其實就變成是說他們沒有、就是個別討論的時間。

R：了解。

7W：那所以其實我對於他們就是自身比較、私…就是比較個別的需要可能就是會比在我們戒毒班的同學就是會再少一些這樣。

R：沒有辦法再做回應。

7W：因為其實這邊量太多了，對。

R：是是是，就是沒有辦法相對針對他們個別需求做回應。

7W：對對對。

R：就變成不夠深啦，就會有這樣的困境就對了，了解。

7W：嗯。

R：那另外想請教的就是，因為我們也知道就是科學實證毒品處遇它其實算是一個蠻多元的一個課程內容。它可能包括到它去、除了它戒癮方面的課程之外，包括有理財阿、法律、可能家庭關係、人際互動等等。那剛剛有提到嘛就是它有家庭支持阿、人際互動這些課程，那您覺得這些課程對於學員他們這方面的改變，是有幫助的嗎？就是家庭的互動也好，或人際之間他跟不管是裡面的同學阿，或者是跟老師們的互動呢？你覺得這樣就你的觀察有幫助嗎？

7W：因為我們那個就是類似說可能同學跟我會談，他也會講到他們家庭的狀況，對。然後他們在…因為如果他比較多有家庭需求的話，我們的團體也會安排他的主題是在家庭支持的部分。

R：對。

7W：對，所以我們團體有四個，有親密關係然後有家庭支持，有戒癮策略跟放鬆減壓，所以我們的就是在我們的團體設計裡面，其實就是有這個四大類的課程。那如果這同學他的就是家庭支持的議題比較明顯的話，我們就會把這同學放到家庭支持的這一個團體裡面。那我們那個團體它裡面也有就是邀請同學就是…是因為現在因為疫情的關係，不然其實我們那個團體它是有配合家庭日。

R：嗯。

7W：就是我們也會邀請就是同學的就是家屬來到監所內這樣子。

R：了解。

7W：一次的一個…變成是說讓他們實際的在上完課之後然後跟自己的家人有一個互動這樣子，對。

R：那我想問一下就是您剛有提到說四種類型的團體，那會依照他可能比較主要的一個需求去安…分配他到哪個團體裡面？

7W：對。

R：那就您的了解，親密關係、家庭支持、戒癮策略跟減壓這四種，哪一個通常人數

會比較多？也就是說他們比較常、你們會比較常…他們會比較常有哪些需求？所以可能哪個團體會相對多？

R：有觀察的這個部分嗎？

7W：欸…因為變…。

7W：因為變成是說其實除了我以外我們還有外聘的老師，然後還有我們監內的勞務承攬心理師，那其實我們就是變成是說從個案研討的過程 中去討論，所以其實我們是開會討論。

R：對。

7W：對，然後我們也會先針對說跟這個同學我們個別輔導的狀況，然後…因為可能是社工的話就會比較多會…我不知道怎麼講，但是我覺得就是至少我的切入點的話，當然還是會先從他自身的議題、然後他提到的去媒合他的需要啦，對。

R：所以說…。

7W：所以我們這其實是用討論的方式。

R：是。

7W：阿因為我們也不太能說…雖然說我覺得每個同學這四個需要可能都有，但是我們會看這個同學的比重，然後可能也有實際上面的狀況是我們也不能讓一個團體可能很多人二十個阿，可是一個才五個人，這樣子就會…所以變成是說我們還是會讓同學是比較均勻的，就是十個、十一個、九個這樣子分配。

R：了解。

7W：但是我們會針對同學的就是用個案研討的方式，我們也會跟其它我們就是合作的老師就是先討論這樣子，對。

R：好，那可能人數方面也是會考量到需要，所以就是會做一個比較平均的分配嘛。那在個案研討的過程中，您有觀察到可能大部分的女性藥癮者她們比較常出現的、主要的需求會是什麼嗎？是親密關係方面的部分還是說她在家庭支持方面，會比較常見的或者是說她可能一直困擾著就是藥癮這部分？

7W：我覺得應該是說我覺得是女性的這一個特殊…不是特殊、就是她是一個性別，然後我覺得她相較於男性藥癮者，我覺得她比較多跟關係有關。就是她可能很容易受到另外一半的影響，就類似說可能…像我有一個同學她就跟我講說其實她也不是這麼想要用那麼多，可是因為她每次都可能被她伴侶影響，那她其實也有想要戒，

可是就是因為伴侶，就是他們兩個可能現在一個在中監，一個在中女監。然後兩個也差不多同案嘛，阿也差不多時間，然後一起出去，然後就又会、出去之後又会互相影響。然後可能又因為他們有結婚，有些是因為沒結婚啦，有些是有結婚，那她這樣那個關係就是會…。

R：斷不掉。

7W：對對對，阿想要斷也沒辦法斷，然後又覺得說對方可能她想要離開，然後對方可能又会來找她，或是說之前就比較誇張可能她老公就是找不到她，還去派出所報警，她就說還報失蹤這樣子。就是逼得她一定要出來啦，對，然後她可能想要離開這個環境其實也會因為關係的原因所以就沒有辦法離開。

R：了解。

7W：我覺得這就是服務女性的一個…就是跟男生、可能跟男生藥癮者比較不一樣的地方，是她們在關係上面可能會比較著重，所以比較容易會被影響。可是也不是說這個關係就是…我舉的這個例子可能是她的關係會影響不好，可是我覺得有一些是好的，對，就是說可能是她的父母或什麼她也會覺得說…。

R：會支持她。

7W：對，或是說因為她覺得之前都做不好，但是她現在比較容易被喚醒。

R：是。

7W：對，也會有往好的方向前進，阿每個同學的狀況不一樣這樣子。

R：了解了解。所以這也是凸顯了那個個案研討的重要性，才能夠針對不同的需求去做回應。嗯，因為其實蠻多文獻也有指出就是女性藥癮者她在這方面的特性，就是很容易受到親密伴侶的一個影響這樣子。

7W：嗯。

R：好，那接下來想跟您請教的就是，您本身對於這個課程設計的一些看法，尤其就是因為我們也都知道就是說科學實證毒品處遇它課程的安排上面是蠻多元的，那不知道就是說您本身在實際參與之後，您有沒有覺得說在課程的內容方面，可以考慮做怎麼樣的調整？假如說某方面的課程可能它的比重再增加？或者說其實某些方面課程的比重可以稍微做降低？或者說再額外增加哪些元素的課程呢等等，這方面的建議有嗎？

7W：嗯…這可能等我做個三、五年之後才會有感想哈哈，暫時沒有。

R：暫時沒有，所以目前看起來是一個嚴謹的規劃啦。

7W：對。

R：看起來是這樣子，了解。那您跟這些不管是外聘的師資或者是…就是貴單位裡面的這些師資，其實都有接觸嘛。那您對於師資的部分有什麼樣的看法嗎？或是覺得說有什麼樣的師資會比較符合需求阿，或者是說如果可以的話，可以做什麼樣的調整等等。

7W：嗯…其實我覺得我們的師資…因為我們、我們有跟那個草寮的一個心理師，他也是我們的一個師資，然後還有一個是社工師，他是在露德協會，應該是算社工員啦。然後還有我們有一個是那種就是他是生涯輔導，好像有一種國際證照跟生涯輔導有關啦。

R：嗯。

7W：對對對，他是…可是他並不是、他也不是社工，也不是心理，可是他就是…

R：他有那個證照。

7W：他具有那個生涯輔導證照。

R：嗯。

7W：而且我之前在預備其他師資的時候，其實我也就是覺得說我們的師資它多元的話，其實對我們整個團隊是有幫助的，而且其實因為我們會就是個案研討定期，應該說一個期就是兩次個案研討。

R：是。

7W：對，那所以我覺得多元性是對我們來說是蠻好的，因為變成是說我們在個案研討的時候我們可以聽到不同專業對於這個同學的規劃跟那個處遇的…就是可以互相學習啦。

R：是是是，不同的觀點啦。

7W：阿我們其實也會互相請教，因為像那個生涯輔導師他可能對於就是整個社會資源阿，同學問他低收阿或什麼的，他可能就比較沒有那麼清楚。阿其實我們就是在那個個案研討裡面，我們也都會有針對自己在輔導上面有一些那個疑問的話，也都可以請教其他人這樣子。

R：了解了解。所以您覺得就是可能也可以提供給其他單位的建議就是說，在師資的

選擇方面可以盡量提高它的多元性，然後這樣子在對於這個個案的需求的部分可以比較做一個完善的協助這樣子。

7W：嗯。

R：了解，好的。那接下來想請教的就是這個上課環境的部分，就是不知道說在這個課…硬體的方面有沒有什麼樣的部分您會覺得是需要可以做調整的？或者是說對於上課環境的部分，空間可能是是否充足阿等等，您有什麼樣的一個看法嗎？

7W：我們現在的問題就是教室不夠啦，對。因為我們…除了我們毒品處遇以外，我們還有其他家暴、性侵或是我們一些個別的一些輔導。

R：了解，是是是。

7W：那我們就是還蠻容易大家都在搶那個空間。

R：那我想請教一下就是空間是指大的，就是要一次容納多一點人還是個別輔導的空間？還是指怎樣的空間？大概多大的空間？

7W：就是…沒有因為像我們是有團體室阿，然後我們也有教堂，那個就是可以上大班課程的。

R：對。

7W：然後佛堂也是可以上團體或是教大班課程。

R：對。

7W：然後我們小的空間就是只有四個，阿變成是說其實同一個時間然後就是不同專業人員要做處遇，有些人要團體、有些人要個別、然後有些人又是要安排大班課，然後有時候我們其他科是也會需要這些空間。

R：對。

7W：所以我們又要去協調，對，所以整體來說是…就是疫情之前我們在協調空間上面就會壓力蠻大，因為大家都在搶這樣子。

R：是是是。

7W：對阿，阿其實大家都是、都是一定是要，都是業務一定要做的事。

R：我懂我懂。

7W：對對對，可是就是會一天…阿一天只有上午跟下午，我們也是有、不能說…就

是我們也是有固定的時間才能給同學上課阿。

R：是是是。

7W：對對對，大概是這樣子啦。

R：因為空間的關係，就變成說在安排上就不夠彈性啦。

7W：就是很擠啦。

R：對，所以說空間就真的是很難…這也算是一個很難處理的困境哈哈。

7W：對，就真的是硬體部分這樣子。

R：真的欸，所以其他的設備方面倒是還好？就是…。

7W：是還好。

R：主要就是空間不足的部分。

7W：嗯。

R：好的，那接下來想跟您請教的就是說，因為您剛也有提到嘛，就是單位裡面其實除了科學實證毒品處遇之外，其實也有其他針對不同的受刑人他們所針對的一個處遇方案。那您的觀察會覺得說在執行這些科學實證毒品處遇的時候，會去影響到那些其他的方案嗎？就是會不會…會有出現這樣的情況嗎？

7W：就大家互相影響阿。

R：哦～

7W：就我們就…。

R：主要就是空間方面的影響。

7W：對對對，就是協調誰要…就是課程可能就是同一個時段，然後類似說因為像我們那個有強制親職阿，社會局還是對我們某一些同學也要做強制親職，如果他有在外面就是他的案件跟這個有關的話，就變成是我也要再騰出空間給外…。

R：哦外部的單位。

7W：像社會局的人他們要進來請老師進來輔導這些同學，所以其實就是…就是空間上面不夠啦，就是…簡單來說就是同一個時間，然後很多人都想要用這個空間，但是就是變成是會…會沒有辦法，就變成可能就會有一些人要…也不算讓步，但變成

是說他可能就要延到比較後面一點，對對對。

R：了解。那另外想問一下就是除了這個空間，就是也就是上課的空間這個部分比較困擾之外啦，那您本身在參與的這個四個多月來的一個科學實證毒品處遇之後，有沒有遇到哪些實務上的困境？或者說您覺得可能在執行的過程中如果可以做調整的話會蠻好的一些部份這樣。

7W：困境哦？

R：對。

7W：嗯…因為變成是說困境的話…我只是有聽我們個管師，因為他們就是可能在最後的那個轉銜跟出監的部分要真的去…我只是聽他稍微說啦，但是就是真的去連結資源的時候，可能有時候跟其他的單位在連結上面、在溝通或是…因為其實同學出去就出去了，可是變成是說我們想要了解他出去之後的被輔導的狀況，阿那就是有一個要溝通協調…。

R：後續追蹤。

7W：對對對。

R：那我想、我很好奇一件事情就是那個這個外部資源的連結阿，以及就像您剛提到的後續追蹤的一個情況等等，目前的話貴單位這邊是由個案管理師去負責嗎？

7W：對。就是科學實證、就是這個比較嚴謹的這六十個同學，還有它包含之前已經上完課的同學，出去的話都是由、就是個管師會先去追蹤這樣子。

R：了解了解。是他還會…他有需要自己電話追蹤？還是說他是…。

7W：我有聽他在打電話，同學也有然後外部單位的聯繫也有這樣子，對。

R：哦了解了解，就是他可能也會直接打給同學，也有可能透過外部單位，可能毒防中心等等去做了解這樣子。

7W：對對對。

R：了解，好的。所以說主要就是轉銜這部分可能會是你有注意到可能會是比較棘手的一個部分？

7W：嗯…因為這個變成是我只是側面觀察，但是我自己會覺得說就像我們…又要講出院準備，就像我們出院準備，可是有時候你外部單位類似說轉銜，但是舉例啦，類似說我評估這個同學也可能有這個需求，可是對方會覺得說他的需求點不夠、還不到，所以就不給他什麼補助或是沒有辦法去安置或什麼的，我覺得這是本來在實

務上面就會…因為要尊重每個單位的、他們的開案標準嘛，對對對。

R：對。

7W：但是我覺得、我自己覺得可能我的個性對於這件事情我覺得比較焦慮啦，就是我可能會不曉得我同學出去之後狀況怎麼樣這樣子，對。

R：所以、那您有提到說就是您主要另外還有負責就是簡易版的這部分，也有需要做這個後續轉銜的了解嗎？

7W：就是我們會也是在他出院之前我還是會去找同學會談。

R：是。

7W：但是就是因為我們還有一個調查科，調查科還有一個社工，對對對。

R：哦～所以後續是有那個社工。

7W：對對對，其實就是變成是說我的業務權責範圍比較多是在監內的課程。

R：哦了解。

7W：那如果是出監轉銜的話，如果是這個科學…就是這個科學實證、就戒毒班的這部分是我們個管師會做。對，可是其他的同學會是由調查科的社工去轉銜。

R：了解。

7W：那他轉銜的單位也是有那個就業服務處阿，然後毒防阿，或是說可能有一些安置的像是馨園阿，安置的單位阿，露德阿。

R：了解。

7W：更保阿，對。

R：那您提到說您主要科學實證毒品處遇這部分的話，主要就是它監內會談的部分嘛，那這部分的話會有什麼比較棘手的部分嗎？

7W：棘手？

R：會不會…。

7W：因為我跟他們會談的時候他們可能距離、他們可能已經在報假釋了，或是他們可能距離期滿再半年左右。

R：了解。

7W：然後可能會…。

R：可能相對、可能心情阿，比較相對比較好一點這樣子。

7W：就是、就是在一個可能我跟他們會…同學可能都處於一個好…就是他們會準備要出去的感覺。但是有時候準備要出去他們會假設一些他們可能遇到的…就是之後會遇到的什麼困境，可是其實他們在我這邊這個階段，他其實還並沒有實際遇到啦。阿我也只是盡可能的就我的專業他們提出什麼問題，我就是、就是先回應這樣，但因為其實我給他們回應，可是實際上面是等他們出去了之後，然後我只是告訴他們方向。但是真的告訴他們方向的那個階段，就變成是可能是在社區裡面是毒防，或是說更保或其他人去服務他們，對，就變成會是這樣。

R：那這樣子聽起來好…會變成說您覺得您最主要困擾的地方在於說，你現在可能跟他講的時候，可能他到他實際用到的時候，你好像已經沒有、不是…在那個時間點你沒有辦法幫到他的感覺。是這樣嗎？

7W：我只是先告訴他有這樣的資源，但是到時候他變成是說、因為變成是說他們可能需要急難救助或什麼的，然後可是其實我們…。

R：他已經出去了。

7W：出去了，那我會告…就那個時候…應該說公所也會有公所的審核標準，所以我可以告訴他有幾個方向，但是實際上面他可以拿到這幾個，或是他能不能活到幫助就已經不是在我的權責的這個階段這樣子。

R：哦～這樣感覺好像應該是要在他出監之後，如果可以的話，是在他出監之後有一個人可以這樣再給他提供諮詢的協助、幫助他，你會覺得這樣會比較…。

7W：但是變成是說以分工來說，就是會變成是可能是毒防中心他們開案嘛。

R：對。

7W：對阿，那其實就是以…主責就是毒防中心為個管阿，對。

R：對。

7W：現在應該是…。

R：因為照我的理解應該是毒防中心那邊的個案管理師，他就要在他出監之後去接住他。

7W：對對對。

R：然後去提供他協助。

7W：對對對。

R：了解。

7W：嗯，我擔心太多了哈哈，我也不知道。

R：沒有沒有，其實這個就是也算是、也可以說是你覺得比較困擾的地方，就是變成說你會擔心後面萬一沒有人接住、去幫助他的話，就是他就變成沒有人可以求助這樣的感覺，所以你會覺得說如果可以幫，當然是毒防中心那邊可以…那你會覺得說那如果讓他們早點做連結嗎？就是比方說就是出監前一個月，他們就先進到我們監獄跟那個人溝通，會比較好嗎？

7W：其實就是因為像整合性藥癮阿，就是因為就變成是說衛服部那邊有一個計畫，所以變成是說我們這邊有中國附醫的個管…中國附屬醫藥學院的個管師。

R：是。

7W：也是有來這邊做一些就是輔導，對。那…我要說什麼…就是我要說的是整性藥癮然後還有毒防，我們其實我們也會有那個所謂的會議阿。嗯，聯合會議或什麼的，像整合性藥癮他們也會有一個聯合會議，也會找毒防他們來。

R：對對對。

7W：然後就是我們這邊如果要做個案研討會什麼的，其實我們原則上也是要找外部單位的人一起來討論。就是我要說的事其實現在變成是說，好像我們、我們有很多的系統，然後類似說有整合性藥癮阿，然後有我們就是矯正署的系統兩個，然後其實我們好像同樣的一些人然後一直在做一樣的事情。

R：對。

7W：就疊床架屋嘛其實。

R：對對對。

7W：我不曉得有沒有其他人講過，但是因為其實之前我們去開會的時候，在整合性藥癮那個會議上面開會，但它也是找了很多就是醫療院所的…。

R：而且來的單位其實大同小異。

7W：對對對，然後毒防也就是這些人啊，阿然後更保也就是那些人啊。

R：對對對。

7W：然後、阿就…然後就變成是說我會覺得現在變成是在那個資訊，就是同學的輔導資料…我要講的是那個時候我…就是你剛問的那個問題是變成是我們那時候其實在會議有初步的討論說，其實會希望說同學在監內的輔導的狀況，或是一些資料可以輸出給毒防中心。但我不曉得說因為這件事情…。

R：可是因為當初這個問題好像也蠻多反應就是說會不會有倫理上的問題。

7W：對對對。

R：因為你們輔導的時候，其實他們跟你講的東西，不見得是可以這麼單純就提供給外面的人。

7W：對，所以就它其實是有一個兩難的。

R：所以每次講到這個又卡住了。

7W：對，阿或者是說像更保他們、他們要社區的同學，就是同學已經到社區跟他們求助，可是他們也有他們自己設計的一個表格，然後其實裡面也有就是問到很多其實類似說他的那個再犯風險，再犯風險評估的分數。這個就會想說阿他們人都出去了，然後你還要問，那如果假設他原本在這邊的分數是再犯風險評估率高，就代表你不服務他嗎？其實我覺得同學出去…。

R：更應該服務才不是嗎？

7W：對對對，不論他高或低，可是他就會要他很多的資訊，可是你也會不曉得說到最後更保到底開案了沒這樣子。

R：對。

7W：或是他到底有沒有就是…。

R：所以因為針對這一個輔導資料，因為之前卡在這邊就是說他們資料、輔導記錄不可能直接就這樣給外面的人。

7W：對。

R：因為很多、很多心理師他們都很反對這樣子，那所以之前有提到過一個就是建議是不是讓毒防中心可以提早進來，就是在他們還在監所裡面的時候就可以先做連

結，然後包括你剛提到的一些資料，就可以、不管是…其實我覺得有些資料是可以整合的啦。當然除了輔導記錄之外，就像剛剛什麼再犯風險這些，可能內部調查的結果什麼，然後…對，因為之前就有提過是不是要讓他們更早進來，只是我不知道現在實務上有沒有…。

7W：沒有，只有讓更保進來這裡。

R：只有更保，所以毒防中心還是沒有進，沒有可以提前連結？

7W：沒有，我們這邊是更保還…就是有先進來就是變成是說可能先跟同學建立關係。

R：可是你看其實更保跟毒防中心又是不同體系。

7W：對。

R：對阿，所以說…對，因為之前我們也有做過研究就是說，其實包括連藥癮者他們自己都很困擾，因為每個…。

7W：就他出去就很多人打電話給他阿。

R：對，就很多東西，然後每個人…對對，關心的都不一樣。

7W：對，所以就嗯…蠻…。

R：對，沒關係這個還、可能還需要再多努力一點，對。

7W：但是它其實就是各部會權責的太多了啦。

R：對。

7W：對，所以其實、它其實是有一點很多…我覺得。

R：對阿，而且說好聽是可以幫忙的資源很多，可是說難聽就是…。

R：對，真的就變成這樣子。

7W：嗯。

R：好，那我們接下想跟您請教的就是，就您的觀察與了解阿，在推動這樣一個毒品、科學實證毒品處遇的部分，可能也會有其他的處室需要做協助嗎？不管是作業科、教化科…作業科、戒護科跟調查科等等，那這些其他配合的這些同仁阿，他們有沒有說遭遇到什麼樣的困境？就是為了協助這樣一個處遇的推動，他們有沒有覺得哪些地方比較困擾？然後有沒有跟你們反應說他們覺得如果可以怎麼樣調整，他

們會覺得比較方便，或者是其他想法？

7W：嗯…應該是這個我是覺得目前應該是還好啦，就是嗯…就是這就變成是我們、你剛問的問題就變成是我們科是…就是我們監內的其他科室的協調嘛。

R：對對對，他們有沒有跟你們反應說，你們推動這樣一個科學實證毒品處遇，然後可能哪些地方有增加了我們的困擾阿。

7W：嗯，就作業分…就是他…應該作業的時間都跑來上課這樣哈哈。這樣子阿，但是、但是我其實是有跟我們作業科的承辦就是科員，就是也都有稍微打過招呼啦，阿我覺得也是要讓其他科室的同學…就是同仁知道說同學上課其實對他們也是有幫助，對。阿後來其實也是…嗯要怎麼講呢…就是這個就是…我是覺得目前應該是還好啦。至少就是變成是說…。

R：有溝通過都還好。

7W：有有有。

R：那我想問一下他們會希望…你們、因為你們可能他們從工廠過來嘛、上課，那他們會希望你們是分散不同工廠這樣比較減緩他們對每個工廠的人力的影響？

7W：壓力嗎？

R：還是會希望是同一個工廠？然後可能戒護方面會比較方便這樣。他們有反應過這種嗎？還是他們都是配合，你們要哪個工廠就配合？

7W：也沒有欸，只是就是有時候還是會遇到搶人的問題啦。

R：搶人…。

7W：就是類似說因為像作業科他們也有技訓班阿，阿技訓班他們其實設定的也是出監前半年，或是出監前一年。阿他其實等於是跟我們要篩選…。

R：重疊囉？

7W：就是科學實證的人就是是一樣的，就是都是這一些人。然後我們就是可能會遇到就是有同學我們要他來上這邊的課，可是又有技藝班的老師說欸那你去上電腦班，或是你去上什麼班這樣。阿那個其實我會覺得說，就是這個問題就還是回歸給同學阿。

R：所以是看他們意願嗎？

7W：因為其實…。

7W：對。

R：哦～

7W：可是我當然以我的立場我會覺得說，我們還是要讓同學知道說他上的這個課對他有什麼幫助。那其實還有綜合評估阿，同學如果他們有需要作業金的話，那他其實去上技藝班或是去上…就是在工廠作業，他如果真的選擇他覺得就是…案主自決吧哈哈沒有，意思就是說…。

R：他覺得那個比較重要啦。

7W：對對對，那就只能讓他那邊，因為我們也沒…可是我們就是盡量邀請，可是因為也是會跟他說在這邊的…因為像更保之前就是說，他們也只想、就是出去的話，他會特別服務這些有上科學實證處遇的同學。阿然後所以更保已經先、就是已經先表態了這件事，阿因為更保他手邊也是有一些資源阿。

R：對。

7W：所以變成是說我們可能也會把這個資訊帶給同學阿，嗯。雖然同學有時候對更保的印象好像也…求助的印象也沒有說每個都很好啦。

R：對。

7W：可是至少說好像、至少更保也表明說他們會…。

R：會優先協助這些人。

7W：對對對，那就…我會把這樣的資訊可能就轉達給同學，讓同學去、去選擇啦，嗯。

R：那我想問一下那就您這樣看下來，你會不會有、有這樣的一個觀察就是說，他可能經濟狀況比較不佳的同學，他會比較不能夠參與這個所謂科學實證毒品處遇，會有這樣的情況出現嗎？

7W：欸他們、沒辦法直接推論，因為變成是說有些同學雖然他經濟狀況不佳，可是他其實已經在裡面十幾年，所以他其實已經累積一些錢了。

R：哦～

7W：所以像我某一個同學他、就是他雖然家人都沒什麼支持，然後其實也不太寄錢來，可是他其實已經、因為他是…就是卡販賣的，所以他其實就比較久，所以他其實已經作業很久了，好幾、十幾年都在…。

R：所以他暫時沒有作業的關係。

7W：對對對，阿他作業分數也到，阿其實他們能…他們其實作業分數都已經到了，只是說他們可能有一些是因為真的想說可以多…。

R：多一點錢。；7W：多賺一點。

7W：還是沒多少錢哈哈，可是對他們來說很重要啦，對阿。

R：了解了解，所以也不能夠直接說，阿可能會、經濟因素會影響他們的參與意願，因為很難這樣直接推論就對了。

7W：其實也蠻…而且我們都會跟他講說你來上課你獲得這些資訊，可是你以後出去之後你要上這些課，你是要花錢的哦，其實你是賺的哦，你要跟他說你賺的不是實際上面的金錢，是你賺的是你的知識阿。或是說你賺得到、你賺的是你未來可能比較多你可以用的資源，其實它是沒有辦法直接這樣子比的，所以其實我比較擅長跟人家…不是啦，就是我會去跟他們遊說啦，對對對。阿當然之後選擇還是留給同學自己嘛。

R：了解了解，好的。那接下想跟您請教的就是關於機關首長這部分的一個問題。那想了解的就是說，您就您的觀察，就是貴單位的首長對於這樣一個科學實證毒品處遇的推動，他重視的程度是怎麼樣？他…您覺得就是他對於這一個科學實證毒品處遇有關注嗎？還是說會不會願意花時間也來參與你們這個推動這樣子？

7W：嗯…這可能要等我比較久之後才…可是至少我在我四個月的就是整個我們行政的流程上面，就是到首長那邊幾乎都是沒有什麼問題這樣子，對，就是還蠻順暢的。

R：所以其實就是這樣看下來，其實首長態度是支持的。

7W：對對對。

R：了解了解。

7W：嗯，就沒有什麼受困阿，或是有什麼困難這樣。

R：那行政流程方面的話，有沒有覺得…你有沒有覺得會不會太繁瑣？或者有哪些地方是可以做調整、做修正的，然後會比較有利於之後嗎？之類的。

7W：應該也還好。

R：都還可以？

7W：嗯，對。

R：都是一些必要的流程嗎？

7W：嗯。

R：OK，那另外想請教的就是因為你們可能在…你現在本身在教化科嘛？

7W：嗯。

R：OK、OK，教化科裡面同事可能也有負責各種不同的處遇方案，那同事之間、其他同事他們對於這樣一個科學實證毒品處遇，他們的態度會是怎樣的？就是會不會有閒聊到就是他們的一些想法？就您的了解，他們對於這樣一個處遇的推動，他們是有什麼樣的一個評價或看法、或…。

7W：嗯…就都蠻、算是蠻正向的阿。

R：還可以？

7W：因為…對阿，因為像之前交接給我的那個心理師，他也算是蠻支持的。我自己覺得就觀察啦，我覺得因為同學多上課對他們是…就是可能我自己也會覺得對他們是有幫助的。

R：是是是。

7W：那我覺得其他的同事，除了就是我們真的用了比較多的空間，因為一個人哈哈以外…。

R：哦～我懂我懂，他們除了會覺得就是你們用了太多空間之外。

7W：對，因為我們有同學要個別、有些又要團體，然後有些又是大班課，所以其實整個戒毒班的課程佔了我們的空間是不少這樣子。

R：哦～我懂。

7W：就因為常常都是戒毒班的在上課阿，阿其他、因為像其他業務的就是心理師或什麼，他們其實也…就會變成是說我們就是要協調那個空間，就除了這個…。

R：所以他這個稍微慢一點空間就沒有了。

7W：沒有了，就是搶來搶去這樣，很困擾。

R：了解了解。

7W：對對對。

R：所以同事之間大致上是還 OK。

7W：嗯。

R：OK、OK，所以整個組織氣氛的話都還 OK 啦。

7W：嗯。

R：好的。

7W：還蠻好的。

R：是是是，那接下來想請教的就是，所以主要跟課的會是由個案管理師？

7W：對。

R：那所以師資的安排，那種課程的協調，這部分是由個案管理師還是有他會跟你做這邊做討論嗎？

7W：我們是對外發文就會是由我，然後核銷行政因為要跟錢有關，所以一定是我。那師資的部分如果是舊的、就是因為我才剛來四個月，所以如果是例行舊的師資是由他聯絡，因為他也比較熟。

R：了解了解。

7W：可是之後可能有新的師資或是…會怎麼樣呢…。

R：要找、招募新的師資的話會由你這邊負責。

7W：對對對，可能就是、因為我們其實也…。

R：了解。

7W：工作上面就是有大概是這樣子的分工這樣子。

R：了解了解。

7W：對。

R：那就您的了解，那因為您目前參與這個方案大概四個月嘛，那這樣觀察下來你覺得學員他們參與處遇的出席率算好嗎？出席率…。

7W：出席率哦，應該、原則上他們都要出席阿。

R：那會有…；7W：我們都會點名阿，對。

R：所以缺席的狀況主要除了身體不舒服或可能出…。

7W：外醫阿、衛生科阿。

R：什麼開庭之類的等等，才會沒有到就對了。

7W：對，或是偶爾去接見然後就回來了這樣。

R：OK，了解。

7W：就是中途因為接見然後就離開一下，然後就回來這樣。

R：那他們會中途、就是可能參與到一半然後就不來的情況會多嗎？

R：或者就是從頭到尾都參加的這樣子。

7W：欸…我之前是有…。

7W：我之前是有聽其他的同事，這可能要問個管師比較清楚，但是我有看、因為我們都會記錄嘛，阿我知道說可能有某一、兩個就是有中途退出，稍微有聽他們講啦。但是就是…。

R：那中途退出的原因會去了解嗎？

7W：個管師會跟他們了解阿。

R：是是是，那就您了解，大致、大部分會是什麼樣的原因他們會選擇中途離開？

7W：因為好像有聽說是某個同學上課的時候跟某個同學不好哈哈，就是有嚴重衝突，我也不曉得欸。但是就是他們會就是如果有這樣的狀況，我們一定會去了解同學他為什麼不想來上這樣子。

R：是是是。

7W：然後就是稍微如果能夠協調…我記得那個好像是在團體、團體監的…。

R：可能有一些摩擦。

7W：兩個同學可能…。

7W：對對對，可能、好像聽說不知道有沒有就是換團體，就讓他去另外一個團體。

R：了解。

7W：或是…對阿。

R：所以說其實中途退出的情況是相對少啦。

7W：少啦少啦。

R：是是是。

7W：對對對，啊還有一個是可能原本進來然後他就欸…假釋好像有比較提前，然後就出去了這樣。

R：是是是。

7W：但這個也是少啦，但是我知道說大概中途、就我這邊知道大概好像就這兩個，這樣子。

R：那我想另外詢問的像報名的部分是由你這邊負責還是由個管師那邊？就是去招募這些新的學員，還是說你們是怎麼樣的處理的方式？

7W：招募的話，之前的模式是…。

R：先篩選。

7W：對，先篩選已經就是在預備要報假的這些同學。

R：嗯。

7W：然後有名單，然後之前的話是那個心理師學長他是有、就是把這些同學都叫來，然後就是變成是說我們是一個宣導課程，對。然後先跟同學初步講說我們科學實證的課程大概是怎麼樣，然後課程安排，然後對他們有什麼幫助，大概就很簡要這樣。

R：講完才問他們有沒有意願？

7W：對對對。

R：哦～OK。

7W：然後再去、再去篩…。

R：阿就現場報名嗎？有意願還是說會讓他們想然後確認？

7W：應該是會再讓他們想一下，然後個管師再確認啦。變成是說我們的分工是有人去宣導，然後有人最後去確認，對。

R：哦～確認的部分是個管師再去確認他們的意願？

7W：對對對。

R：了解了。

7W：然後再來排課這樣子。

R：是是是，那我想問一下關於這一個科學實證毒品處遇其實對於學員他們裡面阿、就是在…每個學員這樣子，他們都知道有這個課程嗎？就是你們有去做宣傳說其實我們署裡、我們現在單位裡面有哪些課程，他們是知道的嗎？還是他們都是要等到他們符合資格我們才去做投資這樣？

7W：其實他們大概都、普遍都知道，而且他們會呷好道相報（台語）…他們會覺得上的不錯就會跟另外一個同學說欸這個課不錯，之後、如果你可以的話你也就是…他們會就是如果上的好的會推薦。阿其實我覺得、我覺得同學因為都…因為我們的課是很多面向，所以我覺得不論是哪個同學，他一定會在這邊找到他們想要獲得的資訊。或是因為真的太多面向，所以可能有法律的阿，有衛生的阿，然後有一些資源阿，有社政的或什麼的，然後又可以跟老師個別會談，就是特別喜歡表達或是希望有人去關心他們的人，他們其實都會喜歡這樣的課。然後他們可能就會跟其他同學就是會說其實這個課怎麼樣，會分…好像在工廠裡面都會分享啦，對。所以我也是有聽過覺得說這個課不錯然後也有分享，同學有說欸…就是分享進來說這個一定要參加什麼什麼的，也是有啦。

R：了解了解，所以說這樣聽起來其實大多數有參與的學員，他…基本上會是有人就是比較正向去看待這一個處遇。

7W：嗯，可是我覺得就是有正向一定會有負向，但是我覺得就是至少資訊是流通的，因為同學在廠舍裡面沒有什麼祕密啦。所以就是發生什麼事情啊，然後什麼課怎麼樣，哪個老師怎樣什麼的，他們都會、都會去…。

R：去分享。

7W：去分享，對。

R：我懂我懂，好的。那另外想請教的就是，因為您也提到說在這四個多月來，您主

要有就是跟這些學員做一個會談的部分，那這樣會談的部分裡面，您有觀察到他們比較常反應什麼樣、哪些類型的需求嗎？就是就您這樣…就是會是資源方面他們會比較擔心他們出去之後的狀況？還是他們會擔心藥癮的部分？他們會比較擔心哪方面的問題？

7W：嗯…。

R：大多數來說。

7W：我覺得是、大家都是…應該是說同學都是比較沒有辦法說哪一個類別特別，就是他是綜合面向，但是我覺得可能…。

R：或者是、還是關係方面？

7W：就是那個…。

7W：應該是說可能同學會覺得我是社工師，所以我反而覺得他們是、同學也會訂為了我們的功能哈哈，對。

R：他自己會覺得說我應該要跟社工師說什麼嗎？

7W：有一些比較、比較清楚的同學會知道說可能我們對於資源阿，或是補助阿，或什麼的會比較清楚。好像會這樣子覺得，但是我也不曉得我覺得是不是…。

R：就他可能來跟你講之前他就已經…。

7W：對。

R：想好我待會就要問什麼問題。

7W：就是問一些複雜的問題說他的那個小孩阿，然後跟這個生父阿，然後沒有辦…就是他們兩個沒有認領阿，然後他沒辦法幫這個…他在裡面阿，然後沒辦法幫這個小孩辦育兒津貼阿，然後什麼什麼的這些。就是可能…。

R：然後該怎麼辦，然後…。

7W：對對對，阿然後要拿什麼申請單阿，然後有請誰阿、去申請阿、錢阿…什麼的這樣。嗯…可能其實我覺得是綜合面項啦，但是我會覺得說好像社工就是有一個…因為我們可能跟其他職類比較不一樣的地方是，我就是家庭支持或是補助的部分。所以他們可能在監所內看到欸社工這個人員出現，他們就是會覺得說補助社工一定可以幫忙，然後欸什麼家庭維繫阿，親子日有的沒的工。就我覺得他已經變成是有一種定位的感覺，這樣子。

R：那我想請教一下您提到說，您社工師這邊負責的會談有六次？

7W：嗯，個別會談。

R：嗯，個別會談有六次。那所以還會安排由心理師作個別的輔導嗎？

7W：沒有沒有，就是我們戒毒班的同學就是…它是一個結構化了，所以個別會談是六次，團體是十二次，大班課程就是我們表定、既定的那一些課，就是都要上這樣子。然後這個、然後加上我們、我們就是個案研討阿，就是變成是說…就是說我們整個一期的一個結構就是這樣子，對對對。

R：哦所以…。

7W：阿那個但是說如果這個同學是我的案，那就是我跟他負責談六次。

R：哦～

7W：阿下一個心理師他是接別的案，那他就跟他談六次這樣。

R：哦～

7W：沒有說就是…。

R：哦不是說你負責談所有科學實證的個案的會談就對了。

7W：不是不是。

R：了解了解。

7W：我們是分案啦，對對對。

R：OK、OK。

R：那大班課的話就是看能夠安排幾…就是數量的部分就不一定，就是看他們能多少這樣？

7W：沒有，大班課就是它也是一個結構性的阿，所以變成是說法律的、就類似說我們有邀請法律的來一次，就是律師事務所合作的。

R：了解，就是看…。

7W：法扶啦，然後還有一個就是衛生的。

R：嗯。

7W：然後就毒危阿，然後還有就是一些、那些課就是既定一定是一起就是這樣子。那個應該我們個管師有跟你講吧？不知道哈哈。

R：那我想另外請教就是您剛也有提到其實很像大多數的學生他們都會對於這個…更保會比較有一點…也不要說排斥，就是他們可能比較不會願意去選擇使用他們的資源，那他們對於毒防中心的態度呢？也會是這樣嗎？還是他們…您有觀察到他們對於其他，像毒防中心或者是其他…像可能提到什麼安置機構嗎？包括您剛提到什麼嘉義蛻變驛園或者是露德，或什麼…他們對於這些單位，他們的態度會…。

7W：可是如果是去安置機構的話變成是他們也是不得不啦，因為就代表說他其實是沒有加進支持才會去被安排到那邊。

R：是，那如果…。

7W：更保的話…。

R：更保跟毒防呢？

7W：毒防我沒有、比較沒有聽說，而且其實我也不、就是我好像也太會問同學，除非是同學特別跟我講。

R：那所以怎麼會突然觀察到他們對更保的態度比較不一樣？

7W：因為我們有兩、三個有重複進出的同學，然後可能他們就說可能他們需要資源，然後我就問說欸那你有沒有…。

R：去更保。

7W：去找…對對對。

7W：然後可能就會說…。

R：他們的態度就會直接反應說找了也沒有用或是什麼…。

7W：嗯…就是也沒那麼直…欸也是有這麼直接的，但是我覺得應該是說，因為其實更保現在們也在嘗…因為他們也是有寫一個什麼社區處遇模式計畫。

R：嗯。

7W：更保，對。就是也是跟就是矯正署合作嘛，然後我要…我要說什麼，就是他們的個管師或什麼其實也都是、目前也都是還在…就是它也是新的計畫，那他們也是在嘗試，我覺得應該是這樣子。然後欸我剛說的那些特別說更保，是他們已經是之

前有去求助過，可是他們又再進來的同學就有說，可是我覺得其實也沒辦法論斷說就是更保服務不好，因為其實同學出去他們到底發生了什麼事啊，或是說、類似說我就是聽更保講說可能同學出去都要他們就是申請租屋補助或什麼的，因為租屋補助就可能先一筆錢是要讓他們租用或什麼的。

R：嗯，對對對。

7W：可是更保就會覺得說阿你申請這個補助，就是、是不是又要拿去用藥或什麼的，阿也不曉得同學出去之後他們整個生活變化到底有多大。

R：對。

7W：所以他有需要這麼多，可是他提出的需求這麼多，可是我也覺得說更保它其實也是需要有一個審核阿，那我覺得純粹只是同學的需求沒有被滿足，所以他對它的抱怨而已。可是我對這、這件事情就不會太放在心上。

R：了解了解。

7W：對對對。

R：好的。

R：那這樣子下來你剛有提到說課程的一個安排，那您可能說剛來四個月，那不知道在之後像課程的一安排阿，因為不管是大班阿，或者是團體的一個輔導，那主要的課程安排會是由你還是由個管師？就是在之後比較穩定的情況之下。

7W：嗯…我們分工的話應該、因為其實我們嗯…應該說其實因為我要、戒毒班它是一個區塊，但是其實我剛開始進來的時候，我們就是討論說我就是處理那一大塊都沒有人去處理的那些同學，對。阿所以這個它其實已經是本來就有 routine 的結構，所以原則上可能就像我剛說得之後的宣導可能是由我宣導，然後可是課程的安排…新的師資我可以來找，可是變成是說就是暫時就還是…。

R：先…照原本的。

R2：就照原本的這樣。

7W：對對對，然後有新的東西，阿可是像是對外的公文或什麼的，基本上就都是由我這邊來發這樣子，嗯。然後或是說我們個管師他有什麼想要討論的我就會都會一起討論。

R：就再一起討論看有沒有什麼新的安排這樣。

7W：對對對。

R：那另外一個就是因為我們其實狀況比較特殊，我們像訪其他監獄都蠻多監獄都會提到說他們在篩這些參與者其實都可能距離出獄也好，或者是假釋也好，可能都還有兩、三年的一個時間。所以他們很常去碰到像是移監阿，比方說他們課程上到一半，然後就移監移掉了這種狀況。那不知道在您服務的這段期間有沒有碰到像移監的狀況？就是在上課的一個同學那他突然需要移監。

7W：我們好像…。

R：比較少。

7W：因為我們抓得好像比較沒有抓那麼久，我們就是抓、就是…。

R：假釋一年半。

7W：假釋一年半。

7W：一年半，對我記得。我們會比較挑選出那些他就是已經…。

R：差不多要出去

7W：比較…差不多了。

7W：對對對，我們不會挑很遠的這樣。

R：是是是，所以其實也不太會碰到說移監的一個狀況。

7W：嗯…這可能要問我們個管師，但是我這邊是目前是沒有。

R：沒有觀察到。

7W：沒有沒有，因為其實我也才一期而已，我的 deta 只有一期…。

R：而且又剛好停辦。

7W：經驗只有一期。

R：就是停辦，因為疫情停辦。

R：對阿。

7W：對對對。

R：那因為這次疫情影響的話，主要會有哪些影響？

7W：就課程我們其實原則上七月這個時間第一期已經結束，然後我們要準備招募第二期，也要快要開了這樣。那我們今年的話變成是說就是等到之後可以上課的話，我們第一期就一定會把它上完，對，因為它就剩下大概後面的三分之一。第二期的話因為我們有討論過變成是說我們整個開辦然後到整個一個很結構系統的這樣的話，其實我們到年底會…就是我們這第二期會辦不完這樣，所以就今年的話應該會變成是就是把這一期辦完這樣。然後明年的話再…。

R：再重新再開始。

7W：對對對。

R：了解，那 OK。那我們的訪談的問題應該大致上就是這些，那謝謝您參與我們這次的訪談。

7W：嗯。

R：好，謝謝您。

7W：好，謝謝、謝謝。

8. 受訪者 8W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；8W：受訪者

R：首先感謝您接受我們這次的訪談，那我們一開始想請教的就是就您個人的觀點，那對於目前實務裡面正在推行的這樣一個科學實證毒品處遇模式，他整體的實施有什麼樣的看法，那包括這個模式他推動前後的變化也好，或者是說他整體開始從規劃或宣傳或到後續執行等等，你個人方面有什麼樣的一個看法呢？

8W：就我覺得因為在那個實施科學實證的同學們的一些想法就覺得說，其實我們監所的那個科學實證其實是很紮實的，他真的是十三、七、四、一的那個七大面向的課程都是，就是做每個課程都有一些很細緻的一些課程，像就有一些理財規劃的課程，還有一些針對那個社會復歸的一些課程，那其實同學在上完課之後他們都會覺得受益很多，因為名稱其實是叫做科學實證戒毒班，我們是叫戒毒班，所以同學其實一聽到那個名字，他們其實都是非常抗拒的，就幾乎一半以上都是很抗拒，不想參加的，那其實他們實際來參加完以後，他們其實，就是分享說根本就不是單只是叫我們要戒毒這件事而已，他其實是非常多層面，還深入到生活上，然後還有到一些家庭的連結上，還有人際關係的連結上，所以說就同學們的分享，我都覺得其實都是很正向的回饋。

R：那幾個問題想向您請教一下，就是您剛剛有提到說就是有同學在一開始聽到戒毒班這三個字的時候，其實是會很本能一個很排斥的感覺，那我想問一下當初這個戒毒班這個名稱的設定你們有思考過要更換，或是就您的了解，可能我們怎麼樣調整，他們會是比較能夠接受的嗎？這部份他們有反應過，或是他們覺得其實為什麼要叫戒毒班，就您的了解他們有提過這方面的想法嗎？

8W：其實我後來有跟我們的承辦人有討論過說，那個名稱的部分是不是如果做什麼修改，會不會對同學們會比較好能接受，但是後續好像沒有再特別去處理這塊，然後我們的做法後來是改成說再就是開辦之前，我們每一個篩進來的同學，我們都會做一個小團體，就是叫作課前宣導，科學實證的課前宣導，然後是由那個心理師帶領的，然後我也有參與在裡面這樣子，那因為成員的部分都是由我這邊篩的，在上課期間我就會觀察他們的一些討論的問題或是分享這樣子，那如果真的是很不願意的就是直接就篩掉了，所以後來就是針對名子我們沒有一直很去執著。

R：所以說就是透過一個課前宣導去改善同學們因為戒毒班這個字排斥的一個感受。

8W：對對。

R：好，那您剛剛也有提到說您目前對於實行的一個科學毒品處遇模式，您的看法其實是他整個內容是很紮實的，那架構也是相對完整的，所以您是抱持一個比較正向的態度。

8W：我是。

R：那包括同學們的反饋都是這樣的。

8W：是。

R：好的那接下來想跟您請教的是就您的觀察，因為您剛剛也提到說就學員大部分的反應都是比較正向的，那就您的觀察來說他們在整個參與的過程當中是怎樣的一個情形，不管是他們學習方面的態度等等，您的觀察會是怎麼樣？

8W：其實當然就是課程間會有他們覺得比較偏學理方面的一些課程，他們當然就是會反應比較沒有那麼好，但是就是像針對生活上，比如說像是我剛剛提到的那個理財規劃的部份，那理財規劃的部分就有提到說像勞保跟國民年金的問題，他們其實針對跟他們自己有相關性的課程，他們其實就會非常地投入，而且也都會詢問，把自己的問題提出來詢問老師，然後還有一些像我們還有比較特別的是有一對一的職涯適性測驗，他們是請那個就服處那邊的老師，然後針對一些對於他們未來之後的工作的一些興趣，還有一些就是針對他們的那個個性方面可以適合從事什麼樣的職業，還有做一些分析這樣子，那同學對於這些其實他們都是還蠻喜歡的。

R：好，那這樣我比較好奇是你，像你剛剛提到說做一些適性測驗這一塊，那這項適性測驗是每一位同學都有做嗎？

8W：是，只要參加這個科學實證的同學，我們就是一對一的，就是寫完那個測驗完之後是一對一的師資跟他討論的，一人一個小時這樣。

R：一人一個小時，那像我們這一期的話大概有多少的同學有做像這樣子的一個。

8W：我們這一期因為那個疫情，就只有做完分析，但還沒有開始做一對一這樣子。

R：就是一對一還沒做。

8W：還沒有跟他解釋這樣子。

R：了解，這倒是蠻特殊的，倒是第一次聽到有做適性測驗的。

8W：對啊。

R：因為適性測驗通常都是要花蠻多時間去做的，所以是每一位同學都會做一套。

8W：對，每一位同學會有一對一的師資跟他們做討論這樣。

R：所以就您剛剛的分享，有提到就是學員們在對於學習方面的態度，課程上的參與度，當然或多或少是受到課程內容，包括您剛剛提到對於學理方面會比較相對比較沒有那麼積極，不過大部分在生活或人際互動等等方面，其實是比較一個積極參與的。

8W：是。

R：那就您的了解的部份的話，他們，尤其是像你剛剛提到就是說不管是家庭方面，他在人際互動方面，其實都有相關的課程，那就您的觀察，他們在這些課程，他們有產生一些什麼樣的改變嗎？或是他們的分享，覺得自己有改變哪些這樣子？

8W：像我們有一個，因為其實我們的那個戒毒班他們是先是基礎課程，那基礎課程到一半的時候，我們就會把它篩進去團體，那我們團體會有三個進階的團體，那就是會有家庭關係，家庭支持團體，跟戒癮策略團體，然後還有放鬆減壓團體，那單就那個家庭支持團體的部分，因為我們還會舉辦一個家庭日，他是會邀請那個家屬一起進來的，然後其實他們在修復這個上面，我覺得老師也帶得很好，所以他們其實，我覺得是可以跟老師，就比如說他們跟家庭的連結可能出了一點問題，他其實是在十二次的團體中，跟老師做一些討論，或是他覺得說哪邊可能會需要再做修正的，跟親子上的或跟父母上的一些溝通，他們會在團體中做一些討論，然後在家庭日的時候可能就是老師也會跟家屬一起互動，我覺得多少還是可以在關係上做

一些修復的

R：就是家庭關係上的一些修復。

8W：對，家庭上的。

R：那我想再請教一下您剛剛提到說，在完成基礎課程後會安排他們這個進階的團體課程，那這個團體課程您剛剛有提到有三大主題，那他們每個人三大主題都會參與，還是挑選適合他們的主題？

8W：對，我們是會開一個個案研討會，因為我們還有一個個別輔導，我們每個同學會有四次的，今年度有增加到六次，然後個別輔導到一半的時候，我們會開一個個案研討會，那就是各師資都會參與，然後針對他比較適合去的團體這樣子去做一個討論。

R：然後每一個主題的團體會有十二次的課程。

8W：對，十二次的課程，然後家庭支持就會有一次的家庭日，會邀請家屬進來的。

R：了解，所以說就您個人的觀察，或是學員他們的分享其實對於家庭關係的修復是有成效的。

8W：嗯，是有成效的。

R：了解，好的，那接下來想要跟您請教的是有關於課程設計的部分，因為剛剛就您的分享也有提到說他課程內容是很多元的，不管是生活、理財、職涯規劃、學理等等，那想請教的就是對於這個課程內容設計方面，您有沒有什麼樣的一個看法，就是你會覺得其實哪些方面的課程是可以加重他的一個比重，或者說就是說哪些東西其實是可以，其實學員們他們都很清楚，或是說是可以降低他的比重等等的，這方面的一些建議，對於課程內容的一些規劃。

8W：課程內容的規劃喔，因為其實我剛剛到這邊服務的時候，就是其實承辦人就有一套那個科學實證的一個課程，那其實是後來到，就是我參與進來的那半期，參與完之後，因為我每一次都會跟課，那就會可能針對一些學員的回饋跟分享，那跟承辦人討論完之後就會加入一些元素，像 109 年的時候就會加入那個像一些安置機構，會來做一些宣導，像我記得那時候來的是嘉義蛻變驛園，那有一些朋友其實是真的有這些需求，但是，其實我發現同學們對這些資訊都是很薄弱的，因為他們其實都不知道這些資源，像是社會上一些申請的資源，還有社區的資源，其實對於這些安置中心，他們其實都是很陌生的，那他們就是會進監所裡面跟他們分享說這個安置中心裡面有什麼設施，然後會怎麼對於他們未來生活怎麼安排這樣子，就是做一些宣導。

R：所以說，你覺得可能說尤其不管是在安置機構方面，或是社會資源的連結這部分，您覺得可能在，不管是你們單位，或是其他，你可能會建議說這方面可能課程可以安排一些幫助他們去獲得這方面的一個幫助？

8W：這些資訊。

R：好，了解了解。那剛剛提到是課程內容的部分，那接下來想請教，那對於師資方面呢？就您個人實務經驗下來，您對於課程師資方面有一些想法，比如說師資的挑選，或者是說師資他授課的一些方式，或者是他跟學員之間的互動等等，你有沒有什麼樣的建議或是看法？

8W：因為其實我們的師資都是在監所上課蠻久的老師了，所以說他們其實對於監所的一些，對於監所的了解，還有對於同學就是用毒的同學，他們其實都有一定程度的了解，他們都還蠻資深的，所以我覺得他們其實都還蠻厲害的，因為其實是可以用，因為他們上課的那些內容，其實我覺得是跟外面的一般的人上課的是不一樣的，我覺得是比較符合他們同學的他們需要的東西，因為其實很多同學都是只有小學畢業，程度上差異的幅度蠻大的，所以他們其實還是會針對，就是他們會講一些同學他們能聽的懂，淺顯易懂的方式去告訴他們這些知識。

R：所以說其實這些資深的師資他們是比較能夠掌握學員的狀況，也比較能夠配合學員他們本身的能力去做調整，所以其實您對於現有目前師資覺得蠻肯定的。

8W：對。

R：了解，那想請教目前貴單位是有特別安排一個空間給這些學員上課嗎，還是說空間沒有固定，有的話就是有閒置的空間就可以運用還是怎麼樣？

8W：對，我們的空間都是我們教化科的都可以運用。

R：所以就是沒有每次固定在哪邊上課這樣子？

8W：還是會有，就是我們的空間有一間是可以放投影的，所以大概都是固定在那一間。

R：那想請教就是您對於這樣一個上課的場域或是空間的部分，不管是硬體也好，或是空間運用的方便度等等，您有什麼看法嗎？會不會覺得硬體設備方面可能哪些地方可以再做增加的也好，或者是哪些方面是可以做調整的？

8W：我覺得硬體那些都足夠，但就是空間可能有點不夠，因為其實教化活動非常的多，但這個一期戒毒班就非常多的課程，所以其實空間有時候真的會不太夠用。

R：所以在運用方面沒辦法太彈性。

8W：對，因為其實還是要配合師資。

R：對阿，因為有時候老師的時間也比較不好協調。好的那接下來想跟您請教的就是很好奇說整個單位他們在推動這樣一個科學實證的毒品處遇之後，他對於原本單位的一些方案會有一些什麼樣的影響嗎？然後會去影響到他原有方案的推動嗎？就您個人這樣觀察下來？

8W：原有方案是指？

R：就是可能，因為現在當然我們科學實證處遇是針對藥癮者這塊，那其實我們也知道說機構裏面也不是只有藥癮者這些收容人而已，那當然也會針對其他人提供不同的處遇方案，那就您的了解，會說在執行現有這個科學實證方案的時候，會去影響到其他方案嗎？就是可能說資源上的排擠也好，空間或是師資等等，您覺得會有這樣的情況產生嗎？

8W：我覺得我們比較不會耶，因為其實就是承辦人都不同，所以他們就是，主力都是不同方案，所以其實他們是不會有衝突的。

R：所以說就您觀察下來，目前是在，因為承辦人之間溝通比較良好，可以協調的話，不會出現這樣比較互相排擠到資源的這種狀況。

8W：對，反而還可以互相討論這樣，因為有可能同學會有重複的，就是不同的罪名啦，比如說他就是又有毒品，還有性侵家暴的，可能就可以做一些討論這樣。

R：了解，所以就目前的話是比較不會出現這樣負面的影響，大部分都還算是一個正面的影響。

8W：是。

R：那再來想請教，就是您本身在參與這個毒品處遇的過程當中，有沒有遭遇到哪些實務上的困境，就可能比方說就是師資的安排也好啊，同學的篩選也好等等，就是整個你在實務上有沒有遇到什麼困境，就是覺得比較相對棘手的？

8W：我覺得是同學的反應吧，就是那時候，就是要篩進去的時候，那個團體的動力是很難去促成的，然後如果有少數幾個是不願意參加的，我覺得那個課程是還好，還推得動的，那個課程勉強強強還拉的來，但是如果至少有，我覺得只要有五六個以上是很不願意的，你就會覺得很，那個上課的氣氛就會很明顯，然後他可能會又會影響到別的同学，因為他們其實，有一些同學可能跟他們的作業壓力我覺得也會有關聯，因為他可能沒有家屬來接見他，他可能需要靠一些作業來維持他的生活，

所以就是對於這些課程他們就會更排斥。

R：他不願意花時間來參與課程，他寧願多去參加一些作業。

8W：對，他們每天這樣摺紙還可以多少賺一點那個錢。

R：了解。

8W：我後來才發現說還有同學會為了要逃避上課，然後去看診，就是去一直去衛生科那邊等待看診這樣子，所以後來今年度才會增加那個課前說明跟宣導，而且是用小團體的方式。

R：那這樣子我可以請問一下，那我們在篩參與者的話是怎麼去做篩選的嗎？是讓他們自願報名，還是說我們就是…？

8W：我們是用那個有一個再犯風險，危險風險的分數，然後跟還有就是預計一年內準備要報假釋的同學。

R：所以我們參與的可能都是即將要出監的。

8W：對，一年內準備要報假釋的同學，這兩項，然後就是他的意願性，就是如果真的非常排斥的話，就不參加了。

R：所以我們可能就是先做完篩選之後，然後再問他們意願。

8W：對，篩選完之後，然後就是我們會有那個名單到工廠去，然後工廠的主管可能就會跟我們說可能這個同學沒辦法接受，那我可能就會，之前啦，去年度我是會直接進去找他們談，然後今年度就是直接在團體裏面解決這樣子。

R：那您剛剛有提到說比較常遭遇到實務上的困境，是學員他們在學習方面的態度可能就比較消極，那不過您也有提到說這一塊，目前單位這邊提出的一個方案是在課前舉辦一個課前宣導，透過這個方式去，也不算，這樣算是課前宣導嗎？

8W：其實也只是把會上課的一些內容從頭到尾告訴他們，也算宣導。

R：所以是篩選出來之後，有意願的透過課前宣導然後提高他們實行的動機？

8W：沒有，篩選比如說有一百個名額，就一百個都會進這個團體，就是會分好幾次這樣子，所以在課程中你可能就會發現說他是真的很沒有意願，就算聽完這個宣導他們還是很沒有意願，那可能就是排除他了。

R：那剛剛也提到說就是改善的建議，主要就是在另外增加一個課前宣導的方式，然後再去做一次協助這樣子。那接下來想請教就是就您的觀察，因為您本身是第一線

參與這個科學實證處遇的工作人員，那就您的觀察，因為可能其他處是或其他的同仁，他們也會有要協助整個處遇的運作，那他們這些其他人在配合的時候，他們會不會有沒有常遭遇到的一些困境？比方說向工廠那邊，或是戒護科那邊，他們那邊會不會曾經有反映過，或是您聽到別人提到也好，他們會覺得說為了協助這個處遇的運作，那他們可能有覺得哪些地方是比較困擾的，會有這樣，聽過這樣子類似的事情？

8W：我們會比較常接觸的就是調查科那邊，所以說其實我們跟調查科的都會有蠻良好的溝通，所以合作的還蠻愉快的。

R：所以調查科那邊比較沒有問題，那像其他像是作業的部分，或是戒護的部分，他們會有反應說有什麼樣比較困擾的地方？

8W：困擾的地方應該就是我倒覺得還好也，可能就是提帶方面吧，因為我們是分散在各個工場，那當然這麼多教化活動，那當然就是會有一些提帶上的困擾，因為戒毒班的課程其實是很密集的，所以可能戒護同仁…。

R：所以他們可能就要頻繁的一直提帶。

8W：對，戒護同仁他們真的比較辛苦一點，因為他們就是分散在各工場。

R：那他們有跟你們反應過，會不會建議你們不要做，我們可能是以工廠優先，就是可能同一個工場的一起，他們有提供一些類似的建議，可能對他們會比較好之類的嗎？他們有提過類似的嗎？

8W：其實還好，他們其實還是以我們為主，所以我們沒有太多的聲音耶。

R：了解，所以在比較可能，您注意到的就是在提帶的次數上面會比較頻繁而已，不過目前好像也沒有到可能會很急迫需要去做修正的處理。那接下來想跟您請教的就是，我是想請教的就是關於機關首長的部分，就您的了解，你們機關首長對於這個毒品處遇的推動來說，您覺得他重視的程度怎麼樣？也不是說很不重視，就是您覺得他是有很特別在關注這一塊嗎？還是說其實機關首長裡面，他覺得已經常態化了，所以其實他也沒有特別去重視這一塊，就您個人的了解，您會覺得是怎麼樣的一個狀況？

8W：因為其實我們的那個最後一次的成效評估檢討會議，其實我們都還是有邀請我們的副典獄長，一起主持這樣，其實我們的機關首長都還是蠻關注的，然後像我們今年度的典座剛換人，那像去年度的典座，像疫情的部分，那後來還是會有一點擔心，那後來稍微趨緩以後，雖然其他課程都還是沒有開始，但是他覺得說可學實證對於同學來說還是蠻重要的，所以他覺得還是繼續去照常舉行，所以他們其實對於科學實證是還蠻支持的。

R：那這樣像，因為我們剛好碰到像是典座更換，那典座更換之後我們整個處遇的政策，或是整個處遇的方向有什麼樣的變動嗎？還是一切都照之前的？

8W：對現在都還是照之前的模式在進行，沒有特殊的改變。

R：那您個人這樣觀察，就是首長這部分都是蠻支持的一個態度，那想問一下就是說包括整個在行政流程，或資源分配的方面有遇到什麼樣的困擾嗎？或是在這方面您有觀察到一個什麼樣的困境？行政流程方面會很繁複嗎？繁瑣嗎？還是說什麼樣你覺得可以做調整的部分？

8W：行政流程的方面。

R：在不管是聯繫師資或是經費的核銷等等政方面，您有沒有覺得哪些部份可能可以做更彈性的調整的話可能是一個不錯的方向這樣子？

8W：因為經費核銷是承辦人那邊去負責的，所以那邊我就比較沒有經手，那像您剛剛提到師資聯繫的部分，我覺得就是因為空間的問題，在師資這方面就會非常有衝突，所以就是…。

R：比較根本的還是空間的問題。

8W：對還是空間的問題。

R：所以說空間的部分，就跟剛剛有詢問到資源的部分其實都是一樣的，因為空間方面的資源比較少，所以這方面變成說在安排上可能不是這麼方便。那另外想請教因為您本身是教化科的同仁，那我想請教您在教化科裡面，因為教化科裡面不是所有全部人都只有做這個處遇，還有其他很多不同處遇，那同事之間對於這樣一個科學實證毒品處遇，他們看法會是怎麼樣？因為他可能不是承辦這一塊的，那同事之間不管是閒聊也好，或者是說業務上的交流，那就您了解同事對於這個處遇，他們是持怎麼樣的看法，或是有提到說他們有什麼建議嗎？來自於同事之間的看法或建議

8W：老實說，他們說沒用，可是我覺得多少還是有一些幫助，可以延緩他們復發，我自己本身覺得，但是有時候聽到的聲音會覺得不用做啦，他們已經沒救了。

R：因為其實這當然是蠻常見的，很多人都會覺得說資源是不是要給到更有希望的人身上，再更集中一點，可是就像您說的，換個角度看或多或少可以給到幫助的話，都是可以很正向的去看待。所以說您提到可能同事會反應說其實可能是對於學員，他們覺得成效不是這麼樂觀，那他們是對於所有處遇是這個看法，還是對於這個處遇的成效他們比較悲觀，是哪一種？他們可能對於自己承辦的比較樂觀嗎？還是都差不多，他們就是覺得那是人的問題？

8W：我覺得是因為施用毒品的關係，再加上其實他們我覺得他們對於科學實證這部分還沒有很深入的了解，所以我覺得是因為沒有深入了解的關係。

R：再加上他覺得毒品這個問題不是這麼簡單處理的。

8W：然後又可能剛好那個同學，聊到的時候他又是反覆多次的那種，反覆多次入監的那種，可能剛好是這樣的。

R：所以可能就主觀的認為可能成效比較不好。

8W：對。

R：那會有同事會覺得說，可能現在單位撥這麼多的資源去推動這個的話，他們是比較，也不要說反對，會相對不開心，就覺得怎麼好像他可能也覺得這個沒有效，然後又撥這麼多資源過去，可能他整個情緒上會…。

8W：不會不會。

R：所以組織的氣氛上是都還可以的。

8W：都是還可以的，那個都是因為私下在聊這個同學的狀況的時候。

R：他是對於那個同學可能他會比較成效不好。

8W：並不會影響到那個各個的。

R：那另外想跟您請教因為您提到說大部分時間您都有跟課，那所以說就您的觀察，那學員們如何參與這個課程的狀況是怎樣，包括他們的出席率，或是他們從第一堂課到整個完成，他完成的比率是怎麼樣？出席率是高的嗎？

8W：其實我們出席率算高的，因為我們最後會有一個結業證書，那我們都會宣導說他們在假釋的時候都是會附上這個資料的，然後後來再有一個誘因是會有一個結業小禮物。

R：那結業證書是每一堂課都要，或是多少比例以上出席率我會頒發，還是怎麼樣呢？

8W：通常我們好像沒有分出席率，其實他們大部分沒有出席，可能就是去開庭還是不舒服，或是一些個人因素之類的，所以通常都是會給，除非是借提很長一段時間，他很多課程都沒有參與到，所以幾乎都是有頒發的。

R：了解，那等於說最後也是給他們一個肯定。

8W：對，因為也是蠻長一段時間的。

R：是，那您剛剛有提到說有觀察到很多他是為了因為他不想上課，像是他就是我裝病我不要上課，這樣的情況有常見嗎？還是說有越來越少的情況，可能因為有篩選。

8W：我們這五屆的，就是我到去年才發現那一例這樣，比較特別一點，所以今年度才會增加那個課前宣導這樣子。

R：所以其實也不算常見。

8W：對不算常見。

R：那剛剛提到說其實出席率都算高，那完整從頭，就是每一堂，也不用到每一堂啦，就是他實際參與到整個完整處遇的話的比率呢？就大概有多少？

8W：幾乎有九成喔，因為其實大部分都是因為不可抗力因素到後面才不參與，因為其實到後面他們都非常喜歡上課。

R：所以說就是過了一開始那個階段之後。

8W：對，他們其實都是很期待出來上課的。

R：了解，那想請問一下就是說他整體的一個報名的情況呢？就是你們一開始在詢問報名的時候，就是就您的了解他們算是踴躍的嗎，因為他們可能就是回去的時候他們也會講我去上課之類的，那您覺得他們報名的情況是有好的嗎？還是說這部分還需要再做加強這樣子？他們會有主動報名的情況嗎，還是說你們詢問之後，他們回饋就是你們感覺他們有比較想要報名之類的？

8W：我目前遇到的狀況，會想要主動報名的人數真的不多，那剛好他又不符合資格，他可能不是一年內準備報假釋的人，所以其實我遇到要主動報名的人其實是…。

R：他們會有知道這個課可以上嗎？還是說…。

8W：他們會知道，因為其實他們有一些人回去也是會分享的，就跟同舍房的或是同工場的旁邊的同學分享，可是他們…。

R：可是主動說要來上的還是相對少。

8W：相對少。

R：就是他們可能會擔心排擠到作業的時間。

8W：對，然後還會影響到他們的作息，因為可能一整天都需要出來上課。

R：了解，因為可能在就是他們原本的作息維持久了，他們不想打亂原本的作息，所以主動方面是這樣。那主動的可能相對少，那您個人感覺由你們這邊去主動詢問的話，答應的感覺有比較好嗎？或是就您的觀察是怎麼樣？

8W：主動詢問喔。

R：就是你們這邊主動詢問的話，他們同意的情況，就是有怎樣的變化嗎？

8W：其實第一反應，聽到名字都是不要的。

R：所以其實都要幾次溝通之後…。

8W：大概溝通一次就可以了，大部分都是可以接受的。

R：那這樣主動詢問，但不符合資格的話，我們是怎麼樣去處理？還是會讓他們參加嗎？還是說？

8W：這邊我可能就是會稍微記住那位同學，那之後就是如果他有機會參加的話，我們可能就是會把他安排進來這樣。

R：所以可能會先標註他，但是等他一年內要報假釋或是出獄的，才會讓他們參加。

8W：對，因為我們還是覺得說已快要出去同學為主才比較有幫忙啦。

R：那你們在跟他說不行的時候會跟他們說明為什麼不行嗎？還是你們就會，就是在這方面你們會怎麼處理，就是跟他說不行這件事情。

8W：因為我是在上戒毒班的時候聽到學員告訴我，他們工場的誰誰誰想要參加，我說好，那我知道我會特別再去備註起來，再麻煩你幫我轉達，到時候會可以參與，我是請他轉達啦。

R：說到時候可以的話會通知他。

8W：因為其實每個同學都會接受到毒品處遇，反正就是告訴她不用擔心，一定都會安排到課程這樣子。

R：那再來想再跟您詢問一下，就是你們有去統計過他們每次出席的狀況都會有做紀錄嗎？

8W：會，有一個出席的紀錄表。

R：就是都有一個相關的紀錄這樣子。那不好意思一開始忘記跟您說，那您本身是個案管理師，還是社工？

8W：我是個管師。

R：那這樣子，你當初是個管師進來，就是專門在負責這個科學實證處遇嗎？還是有在負責其他業務？就像可能會有其他的處遇課，像是暴力犯罪或家暴犯他們的？

8W：沒有，我是針對毒品處遇的部分。

R：專責這塊的，那像監獄內的一些行政流程的話，你們要負責，或者是說公文的傳遞，或是有些時候你們要準備某些報告或簡報之類的，這些你們要處理嗎？還是你們就只有有關科學實證毒品處遇的才是你要負責的？

8W：因為之前我還有做新收調查。

R：新收調查不是調查科的業務嗎？

8W：教化可也會有相關的業務，因為那個，反正就是六月的時候就有移轉給…。

R：所以說現在就是專責在毒品這一塊。

8W：對。

R：所以相關的行政，是由你還是承辦人，相關的其他行政業務。

8W：其實，因為我們承辦人也剛換，所以其實都還是在調整中這樣子。

R：大概清楚了。那這樣像課程的部分，我們在女監上面，比方說育嬰，當然這有些可能是刻板印象，那針對育嬰啦，或是一些可能子女教養或是個人身體，我們會特別給他們這些課程嗎，還是就是也不一定，還是給他們老師決定，會針對女性收容人安排一些特別的課程嗎？

8W：有耶，因為我們後來整個有跟中國附醫合作，然後後來有請他們的營養師進來，因為毒品有些女性是因為想要減肥，那我們就針對那個就是健康減重這塊來做課程這樣子。

R：您是提到說可能有很多女性的藥癮者，他當初用藥的原因是因為她希望他透過這個藥物可以去做到減肥，所以你們有邀請這個中國醫他們營養師來做衛教的課程。另外想問的就是說剛剛有提到有子女教養這部分他們有反應過嗎？就是關於子女這

部分？

8W：子女這部分，教養這部分喔。

R：就是他們會不會跟你提到說子女方面的問題等等，因為我們可能從一些學術的文獻裡面看到說，相對於男性藥癮者而言，女性藥癮者對於子女這一塊，可能相對比較重視，那不知道你們在跟他們接觸的過程中，他們會不會提到說可能在講家庭那方面，他們會比較提到子女這部分？

8W：因為我覺得蠻多同學的子女，他們其實根本就沒有自己主要照顧到，所以其實可能有討論，但是是跟他們個別的師資或是團體的師資討論到，但是他們其實討論的層面沒有很，不算太多。

R：那我們的訪談問題大概是到這邊，謝謝您。

9. 受訪者 9W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；9W：受訪者

R：好，那我們就開始做今天的一個訪談。那首先就是想要請教您說，您在這邊就是接觸科學實證處遇大概有多長的一個時間？

9W：四個月。

R：四個月，所以你算是這一梯。

9W：對。

R：欸這樣子你有。

9W：我剛…對阿，我剛進、就職這樣。

R：所以變成說好像也沒有，因為現在。

R：好像受疫情影響都沒有、都沒有上到課。

9W：對阿，沒有很了解。

9W：課程接觸的比較少。

R：哦～比較少。

9W：大概、一堂課大概都是兩、三節這樣。

R：兩、三節…哦所以其實就是有點像是上到一半就中斷，就沒有繼續上這樣子。

9W：對。

R：所以之前你們上一個承辦人員他算是離職嗎？還是…。

9W：對，他是離職。

R：哦他是離職，所以變成說你也是、可能是新來的。

9W：對。

R：就是剛到四個月這樣子。

9W：嗯。

R：那就你剛到這四個月你會覺得說嗯…你去實施這些科學實證處遇的一個方案，就這個方案給你的感覺你有沒有覺得它是什麼樣的一個呢…比方說成效啦，或者是你的看法也好，你有沒有什麼樣的一個看法？

9W：嗯…我覺得課程數可能經費吧，還是就是要看那個、就是長官可能會要看同學的可能參與的人數，重的那個績效但是我覺得每個同學上課的那個課程數很短，就我覺得就是像戒毒就是一輩子的事嘛，但是你的課程那麼短，其實我覺得好像是跟他們認識時間而已然後就要結束這次的課程，對阿。

R：嗯，所以你的意思是說可能說比方說我們每一期的一個課程反而是有點太短，就你的感覺來看。

9W：對，然後還有就是像呢…我們課程安排都會是在那個七大面向比較多，可是你每一年的可能這些主題在他們同學可能、因為我們這邊是五年以上的同學比較多嘛，在監獄裡，那他們可能每年聽的課程內容都會是很相近的。

R：哦～。

9W：對。

R：所以…。

9W：就是…。

R：所以就變成有點像是同樣的課程他們會一上再上？

9W：對，就會變成有點失去那個興趣。

R：哦～。

9W：對阿。

R：這樣像你剛才有提到說因為可能雄監這邊都是重刑犯為主，那就像、就你所知你會覺得說在篩選的話有什麼樣的一個標準嗎？

9W：篩選…呃我自己有剛好有先篩選一個新的下半年度的同學，那我是都分一、二級，就是快出監跟可能刑期還很長的同學，我是把他們分開上課，對，那…。

R：所以一、二級的意思就是說可能一邊是快出監，那一邊是…。

9W：嗯，我是分三個班，阿比較著重會比較優先讓一、二…就是快出監的同學先上課。那他們我會是安排比較像那種出監轉銜或是復歸社會的一些課程。對，然後長刑期的我可能就比較著重在藝術、就是可能像類似像讓他們上藝術治療那些，比較是舒壓療癒的課程，對。

R：嗯，就是變成會有不一樣的一個課程面向這樣子。

9W：對。

R：所以說我們這邊可能說還有刑期比較長才會出獄的同學，他們其實也是會上到就是科學實證處遇班的一些處遇？

9W：對。

R：也是會嘛。

9W：嗯。

R：這樣會變、你會覺得說你在篩選的時候其實沒有…因為就我的了解好像科學實證處遇的一個方針比較希望是可以讓即將要出監的同學去上課。那這樣子會造成你們在篩選學員的困擾嗎？就比方說其實沒有這麼多要出監的人。

9W：嗯…會有一點，但是我都會去工廠，就是再做宣導這樣子，對。

R：嗯，所以其實還是有、還是有快出監的同學。

9W：不然就是會找一些非自願的、就是可能他們不願意，然後我會還是讓他們、提他們出來上課，阿除非他們真的還是拒絕的話我就是…對，不然就是繼續讓他們上課這樣子。

R：哦～所以你是說像這些非自願的同學可能也是要出監的？

9W：對，是快出監的同學。

R：哦，了解。那這樣子就你就你個人的一個看法，因為你也有參與過比如說一、兩…就這一期的一個課程，那就你來看的話你會覺得說這些參與課程的同學，他們有什麼樣的一個變化嗎？就你的、就你以一個旁觀者的角度來看的話。

9W：你是說課程對他們的改變嗎？

R：嗯對，就同學們的改變，不管是認知阿或者是一些行為上面的一個表現。

9W：嗯…就是接觸很短，大概一個同學接觸最多就三次，三堂課嘛，對。但是我覺得有的像非自願的同學可能一開始其實不是很情願上課的，對，但是後來會覺得說其實他們也是可以接納，就是聽老師、跟老師有互動，對。那有的同學可能就是會變得比較願意發言，或分享他的一些經驗。

R：所以像是同學他可能變得比較踴躍阿或者是願意說出自己的東西，這些是你有看到他們可能說在課程參與的一些、造成的改變。

9W：對，但是、就是對他們的…就是自己個人的改變現在目前是還…對阿，我是還看不太出來啦。

R：哦，可能一來也是…。

9W：課程對他們…。

R：一來也是可能說接觸的太短了。

9W：太短了，對阿。

R：對，欸所以說我們下半期的一個課程已經有開始規劃了？還是其實也…。

9W：呃是有規劃了。

R：嗯。

9W：只是說目前都是停課狀態。

R：就還沒有、還沒有繼續實施這樣子。

9W：對。

R：那這樣子你會覺得說像這些同學他們在上完課、上完課之後或者是上課完，他們可能比方說變得比較踴躍阿、願意發言，那你會覺得說對於他在監所內跟別人的相處啦、或者是在監所內的有沒有什麼樣的一個變化？

9W：嗯…相處上可能變得比較、我覺得比較沒有像那種監獄化人格就是好像對什麼事情都不太在意。因為像有一堂課老師都會問一些、他們可能每天…第一堂課都會問他們、先問他們說你們這幾天都在做什麼？那他們可能一開始會覺得說不就是這樣嗎？每天都就是這樣子，然後可能他們也不知道今天禮拜幾、日期是幾號，對。但是後來可能問到老師第三堂課的時候，他們自己會主動說他們這禮拜做了些什麼事情，對。就是不會覺得很像無意識在生活，對。

R：就變成說可能他也不會說像我們常講的監獄化人格，就習慣監獄的一些生活，反而對他的生活會有一些比較良性的一個變化這樣子。

9W：嗯對，感覺有開始在思考這樣。

R：哦？開始在思考的意思是？

9W：對，就是可能會因為他們一開始的感覺是嗯…做什麼事情他們覺得就是平常的生活，不會去想那麼多，但是後來他們可能會說今天可能其他同學有做什麼事情阿，那他們覺得怎麼樣，就是會給一些意見這樣，對。

R：嗯，變得反而他們、我們可以比較容易說變得說比較更踴躍，然後更活潑一點這樣子。

9W：嗯。

R：欸那像這樣在課程上面的搞不好我們上一期、就您所實施的有什麼樣類型的一個課程？

9W：課程嗎？嗯…上半年度的一開始是那種成癮戒治，都是每個同學都會上到的。然後我們是有分初級跟進階，初級就是上成癮戒治，阿進階就是有分三個班，有那個預防復發、人際互動跟那個藝術治療。

R：嗯，就是進階的一個班，所以進階有三個面向這樣子。

9W：對。

R：那這樣開設的班級數大概有幾班？還是其實一個面向就是一班這樣子？

9W：一個面向一班。

R：一個面向一班，那參與的同學大概有多少？

9W：十…呃…九至十人，欸、九至十二人這樣。

R：九至十二人，所以可能說我們上進階的同學就大概是三十個人左右這樣子。

9W：對。

R：欸那這樣子那些進階的同學是怎麼被篩出來的？

9W：就是嗯…是那個初階的延續，同學他們延續下去上課，對阿，除非說他們出監或者是一些其他因素沒上課所以才不會繼續，不然就是原則上都是延續下去上課。

R：哦所以變成說可能說基礎的這些同學也是大概三十，就是可能說進整個處遇的人數就是三十幾這樣子。

9W：對。

R：欸可是我們好像署那邊是不是有開始慢慢在要求所謂的一個涵蓋率或者是參與人數這一塊？

9W：對阿，就是、你是說在…可是有那種大工廠面向的宣導講座，那個人數就會比較多。

R：哦～所以…

9W：因為那是整個工廠的宣導，人數會在八十至一百二十人。

R：嗯就可能說整個工廠都可能…不管是演講阿或者是上課這樣子。

9W：對阿。

R：哦所以可能說雄監這邊是分開來，就是科學實證處遇跟那個、那個…就是可能說大班或是工廠上課其實是…

R：分開的。

9W：嗯，分開的。

R：你們沒有算進去這樣子。

9W：對。

R：哦～這樣署那邊會對可能說我們參與的一個三十幾個人這邊，會覺得說太少？還

是現在也還沒有收到類似的訊息？

9W：因為是團體課程，如果人數超過十二人可能就不太像是…。

R：嗯，對對對。

9W：對，不太能上課這樣。對阿，是還好。

R：因為就我們好像這樣子慢慢問下來，有些、有些可能說監獄他們會反應說署那邊或者是上面的要求我們要讓更多的人來上課，其實也像您說的一班不可能有太多人，因為太多人的話效果可能、可能沒有那麼好。

9W：就會像在上課。

R：嗯，對對對。所以他們會覺得說其實要求可能說更多的人數參加，對他們來說一方面是負擔比較會更重，那另外一方面可能會是說是沒有辦法達到這樣子的一個要求。

9W：嗯。

R：那就您的還有○雄監獄這邊來看的話，會有這樣子…如果說要求你們讓更多的一個同學去上科學…。

9W：你說會有困難度嗎？

R：嗯對，你會覺得說很困難嗎？還是說其實也還好？

9W：硬體設施上面也會，就經費也是阿、老師聘請，其實現在的經費差不多剛剛好而已。就在可能要買教材費上都是還要三思的，對，然後再來就是嗯你知道監獄裡面的教室其實沒那麼多，就本身自己的班級在上課有時候就是還要排時間，對阿，不一定說每天都可以上到課，對阿，所以如果你如果還要再多開班可能有那個困難度。

R：嗯，比較、可能說環境也沒有那麼多教室。

9W：對。

R：哦所以你剛有提到說像經費面的一個部分，所以在雄監這邊變成說這一筆經費是可能說剛好、剛好而已？

9W：對，如果沒有疫情的影響的話，差不多剛好而已。

R：哦所以就是目前其實預算也是還…就是今年的預算可能會剩餘是因為是疫情的一個關係，不然…。

9W：對，就是因為停課的關係。

R：不然其實可能都是剛好這樣子。

9W：嗯。

R：哦所以你會覺得說不管是從教室啦，或者是說經費層面來看，要去讓更多的同學參與進來其實是有一點點困難的。

9W：嗯。

R：嗯，了解。欸那這樣子像下學期的課程，你們有什麼樣的一個變化嗎？還是說、還是那三個主軸的一個課程？

9W：基礎班是一樣的吧，一樣是會基本上成癮，那進階的有正念、認知、預防，然後生命探索跟那個…還有一個一樣是預防復發，對。主題是不太一樣，那另外他們一、二級的同學還有特別上那個就是家庭支持的課程、團體課程。就是他們家人會進來一起上課這樣。

R：哦～就是像家…欸所以你說的一、二…。

9W：不算家庭日。

R：不算家庭，就是家庭日可能就是大家、可能說大部分的人，就是變成說他們會反而是某一些…。

9W：一起有互動，一起可能…。

R：就進來在課程上面做互動這樣子。

9W：對對對。

R：所以你剛說一、二級的一個同學，現在跟你確認是就是…。

R：累進處遇…。

9W：不好意思那個是累進處遇…。

9W：就是快出監的同學。

R：嗯，所以一、二級是累進處遇一、二級的一個同學這樣子。

9W：對。

R：哦～了解了解。那這樣子嗯…因為像有些地方他們在找師資上面他們可能會有一些困難，那像您就、您剛有提到說在下半年度的課程是比較、就比較多的嘛。因為…就您這樣聽起來其實是比起上一期…。

9W：嗯…你說跟上半年比嗎？

R：嗯對。

9W：其實是一樣的，只是那個家庭支持的那個團體它是我會讓上下半學期的同學都可以一起上課，對。

R：哦所以變成…。

9W：對，他們都可以參與。

R：嗯，可能就是一樣是三班然後會有一個家庭課程是大家…讓大家都會參與這樣子。

9W：可以都可以參加，對。

R：欸那像這樣在師資的一個尋覓上對您來說您會覺得說有困難嗎？或者是…。

9W：嗯不會。

R：哦不會，所以其實也是還OK。

9W：嗯對，就是可能有時候想換、換新血的時候我會就是請教其他監所的同仁他們，有師資都是哪些老師，評價這樣子。

R：嗯，所以、所以這樣像是比方說有些老師比較不適合我們的同學，要把他、可能要做更換的時候，其實是OK的，會可以找到其他的一個師資。

9W：嗯，是可以的。

R：哦～所以在高雄這邊基本上也比較沒有、沒有這樣子的一個困擾。

9W：哦對阿，還好。

R：因為像有些監獄他們就會說其實在師資更換上面會有一些困難。

9W：哦～。

R：那這樣子像在他們、同學們在上課的一個環境，就是像你剛有提到說可能空間如

果要更多的話，教室數可能會有不足。

9W：對。

R：那這樣子嗯…除了不足之外你會覺得說他們的上課環境是不是哪裡可以做改善嗎？或者是目前除了…。

9W：目前…還好阿其實。

R：就還好，欸所以像同學他們現在的一個在課堂、教室裡面都是有冷氣的？

9W：嗯，對。

R：那那些其實、其實都是有…。

9W：嗯。

R：嗯，所以最大的問題就是可能是空間數、空間數不足。

9W：對對對，教室不足，對阿。不然環境是都還蠻乾淨的。

R：嗯，欸那這樣子像教室不足，那我們像毒品處遇的這些、除了科學實證處遇之外，還有沒有其他的一個方案或者是專案或者是其他的一個團體，是也是在做…。

R：毒品治療？

9W：毒品的嗎？嗯…有那個向陽。

R：哦向陽，所以○監這邊也是有向陽的一個…。

9W：對，那他們是大班授課的。

R：大班、大班授課的意思是？

9W：就是一個班可能就三、四十個人，對，阿他們上課的性質跟我們不太一樣，而且它是只要是毒品的，不含、不只是施用的都可以參加。

R：哦所以可能說販買阿、運輸那些都是…。

9W：對，都可以參加。

R：哦所以它們面向反而是很廣的。

9W：對。

R：咦我們這邊的向陽是…。

9W：而且他們的經費…。

R：很多。

9W：對，我都說他們是富婆，超多的。

R：他們是不是有腳踏車課程？是在雄監這邊嗎？還是…。

9W：呃這邊我不太清楚，我知道他們每天都上課，阿課程內容都蠻豐富的。

R：對，因為其實、其實…。

9W：就是那些材料費。

R：對，因為我聽說過因為就是有些同學會說其實向陽一來資源比較多，他們可以有更多的，因為我聽說過好像也有上足療的啦或者是那些…他們會、反而會覺得那些更…。

9W：比較有趣。

R：更有趣，對對對，這個的確是他們有說。可是這樣子像呃…因為您可能還是專職在科學實證處遇這一塊上面，那你會覺得說像向陽的這些處遇在施行的時候會對你有什麼樣的影響嗎？就是在科學實證處遇這一塊在實行上面。

9W：你說同學可能會因為這樣選擇向陽然後不來我的課程嗎？還是…。

R：嗯同學啦或者是課、課就是教室，因為可能說會不知道會不會有排擠的一個狀況。

9W：他們是自己有一個獨立的一個教室。

R：哦他們有自己的獨立的教室，所以就是…。

9W：可能因為經費的關係，對。

R：所以他們可能就是會有自己一間就是…。

9W：對，然後因為他們每天上課，對。

R：哦所以那間教室就變成是他們特、就是…。

9W：是他們專用。

R：就是他們專用，然後他們每天都會去用這樣子。

9W：嗯，對。

R：哦～所以像科學實證處遇的、我們的一個上課的教室反而就不是我們專用，可能會有其他的一個、其他犯罪類型的人來上課。

9W：嗯，對。

R：那除了像這樣子空間的使用上，那在同學的一個影響上面，你覺得會有什麼樣的一個變化？就是同學可能會想要去上那些啦，不想要來上科學實證處遇之類的。

9W：呃…應該是還好，因為他們也是半年，上、授課半年，之後就不能參加了。

R：哦～

9W：對，所以有的同學他們就是還會、還是會來選擇我，上完那邊然後來上這邊，對。

R：哦所以他們就是半年期這樣，不會、不會一直上下去。

9W：嗯，對。

R：那你會有聽說到同學去做比較嗎？還是什麼樣的一個…。

9W：是不會啦。

R：嗯，就比較少這樣。

9W：性質不一樣。

R：哦性質不一樣。

9W：對阿，我覺得呃…他們應該說他們可能是比較感覺像在讓他們解悶的那種課程。

R：解悶？

9W：就是因為他們很多都是會在什麼勞作阿那類的，對阿。就是我覺得跟我們上課的那種出發點是不一樣的，對。

R：所以可能說他們並不是以可能說要幫助同學他們去做、做戒除毒癮啦或者是一些…。

9W：他們也有基本的那些課程，對對對，但很多想去上那個的同學他們是、就是只是很多可能是想要規避就是不想在工廠裡面。

R：哦你說同學的出發點就是…。

9W：對對對。

R：了解，所以反而你會覺得說像同學真的來參與科學實證反而是真的是比較想要對於毒癮的一個戒除啦，或者是一些是真的比較想要、想要的嗎？

9W：嗯應該說我覺得科學實證的、因為小班授課嘛，大家比較能在那邊談、聊自己的事情，但是他們大班授課的時候同學防備心比較重，並不會想要去聊自己比較內心的那一塊，對。

R：哦所以這樣像你有提到說參與人數的一個部分，所以你會覺得說其實像小班授課然後反而得到的效果會是比较好的？

9W：應該說各有優缺啦，對阿。

R：各有優缺，那你會覺得說可能說大班授課或是人數比較多的授課的一個優點會像是什麼？有哪些？

9W：嗯他們人數多有時候在互動上面可能就是比較活躍，有些同學會比較容易帶動那個氣氛，對。然後…應該說對我們的可能一個老師、請一個師資然後那個經費在運用上不會覺得好像花了很…對阿，花了很多錢，然後受益的同學很少，對對。

R：哦就是平均下來。

9W：對。

R：了解，這個經費的確是、的確是蠻大的一個問題啦。那不過也像是其實我們也是、也比較少聽到說可能說經費不足的一個狀況，我不知道是不是會有報喜不報憂的一個情況啦，就是經費不足的確是比較…。

9W：可能就彈性安排吧，對阿，這樣的經費去安排這樣的就這些堂數阿或者是課程，對對。

R：哦所以你的意思就是說他們在運用上面會比較有彈性這樣子。

9W：對。

R：不過還是對雄監這邊…就是經費其實是剛剛好的，也不會說可能可以多、甚至要

多買一些教具阿或者是教材，反而是還要再去做衡量之後才有辦法實行這樣子。

9W：對。

R：了解。

9W：我都用向陽的買哈哈。

R：哈哈這合理，他們這個、他們的錢的確是真的資源多很多。

9W：對阿，所以就用他們的買就好了。

R：共用再共用。

R：我們也不是…對對對。

9W：對，一起…對阿，一起用教材啦。

R：他們其實他們也是很久了啦，就我所知他們的確也是很久了。

9W：對阿，因為他們是累積的那個資產度，就是因為我們裡面的另外那個向陽的個管他做十年了，所以他的材料其實是十年來的累積，對。

R：嗯，對啦，因為其實他們一來也是因為他們是財團法人，所以他們經費使用上面的確是、的確是…不過其實就您這樣聽起來其實向陽的一個處遇跟我們推的實證處遇其實不會有太大的一個衝突。

9W：對阿，沒錯，重複性也比較少。

R：嗯，因為像有些他們會說像空間的使用上面會去排擠到他們，可是就您剛剛說好像也不會有這個狀況，因為他們就是自己一間這樣。

9W：嗯，對對對。

R：了解。

9W：所以我們還算教室多的，是嗎哈哈。

R：對啦，因為他們不會再出來、出來去可能說要教室的使用上面不會去互相排擠到啦。

9W：嗯，對。

R：了解，那這樣子除了像經費啦還有空間上面，您會覺得說就目前的一個科學實證

處遇有沒有什麼樣的一個地方可以去做改善或者是做一些變化調整？

9W：嗯…你說空間嗎？還是…。

R：都可以、都可以，就是你會覺得說有沒有什麼樣可以去做改變的？或是改進的？

9W：哦還是我自己的課程有想要改變的地方？是嗎？還是…。

R：嗯，都可以、都可以。

9W：嗯…應該是、其實我可能是我有去聽過向陽他們的課程，對，那我就會比較希望我之後的課程，是可能也是能多一些就是互動性的，就是可能一些小、繪畫啦或是其他的比較…其他元素帶入這個課程，不要都…像因為人際互動目前因為這個課程規劃在前面那一位那個我們同仁，那他在人際上面就是老師都是在、一直在談話性質上，對，那對同學來說兩個小時他們可能那個注意力就會不集中，對對對。

R：哦～所以這樣…。

9W：可能會期待老師就是可以帶入一些其他的，嗯對。

R：就變成說更有互動性這樣子。

9W：嗯，對。

R：所以就您目前、目前所施行的課程可能就比較偏向於靜態性或者是授課教師他們就是單方面的一個授課這樣子？

9W：也不會說每一堂課都是靜態性，只是以我看那個像藝術治療的課程跟人際互動，那會覺得同學的那個反應落差就是蠻明顯的。

R：就是大家、同學們可能在某些課程他們會比較踴躍或是…。

9W：高度的興趣。

R：嗯，展現出比較多的一個興趣這樣。

9W：嗯。

R：所以你會覺得說像這類比較高度互動的一個課程反而是可以再做加開的這樣子。

9W：嗯。

R：那除了像這類課程的一個增加，你會覺得說我們在課程的規劃上有沒有什麼樣可以再去做改變的？

9W：課程規劃喔…目前是沒有。但還有一點就是像我們不是會有那個出監電訪嗎？就是他們出監兩年內要追蹤的這一塊，就是其實很多同學出去後其實會變成一種失聯的狀態，因為他們沒有、原本沒有電話嘛，那打給家人有的可能不願意接，或者是換電話號碼，但我們也沒有辦法知道他們現在的電話。然後就很難、很容易就是失聯，對。

R：所以像您的一個工作可能在同學出監之後還要跟他們繼續做所謂的一個電訪阿，或者是什麼樣的一個聯繫這樣子。

9W：嗯。

R：您是需要做…。

9W：電訪，對。

R：因為其實有些監獄他們其實同學出監之後，可能就不歸個管師管，就會到其他的一個單位這樣子。

9W：哦是喔。

R：對對對，哦所以您反而是在同學們出監之後還是會持續、如果可以的話還是會持續跟他們做…。

9W：我們都會追蹤兩年，對。

R：哦兩年的一個時間。

9W：對，就是四個月追、就是電訪一次。

R：嗯嗯嗯，那像我們科學實證處遇其實我們有用四大、四方連結的一個部分嘛，那就您、就您來看的話像是…噢目前毒防阿或者是更保，他們有進到監獄就是提前在同學們出去之前他們會進到監獄來跟同學們做一個互動嗎？還是…。

9W：會，就是我們有另外一堂課程是那個復歸轉銜，它是就是給上下學期快出監的同學上課的，對，那更保會跟課，然後看每一個同學的狀況，那同學出監的時候就會聯繫他們，那他們就會去家訪，就是去追蹤他們看有沒有需求這樣子，對。

R：哦所以其實像雄監這邊是更保他們是會提前進、提前進監獄來去做…。

9W：嗯，對，或者是個別輔導。

R：欸可是這樣子會不會像是出去之後更保要不要做聯繫，然後你們這邊也要做聯

繫，你會不會覺得？

9W：嗯…就是有轉、我都會詢問他們有沒有要接這個案，因為他們都會先去初訪嘛，那如果確定他們要接案的話，那這個同學我就是先給他們追蹤，因為他們好像如果有服務、接案的話會服務六個月，對，那這六月我就是、我會就是定期詢問他們的狀況這樣子，對。

R：哦所以…。

9W：不會有重複性。

R：哦所以也是就是變成說會先跟更保他們去做一個…。

9W：聯繫。

R：做一個聯繫。就不會造成…。

9W：對，確認。

R：就不會造成這樣重複的一個情況，那就你個人經驗的話，你在跟更保啦他們去做一個接洽的時候，會碰到什麼樣的一個困難嗎？還是其實也還好？

9W：其實還好。

R：就都還好？

9W：對，都能溝通這樣。

R：嗯，那這是更保的部分，那毒防的一個部分這一塊、毒防、毒防局那邊有…。

9W：嗯…我跟他們現在還沒有接觸。

R：哦所以還沒有接觸，反而是有接觸的是更保這一塊這樣子。

9W：嗯嗯，對。

R：哦所以是您沒有跟他們做接觸還是其實在雄監這邊就是其實就只是只有更保他們有進來這樣子而已？

9W：嗯…毒防的應該、它好像比較常會接到那個向陽轉介的同學。對，阿他們有一個那個什麼螢火蟲之家，就是更生團契那種類似的，那他們更生人我們也會邀請他們進來就是那個戒毒成功人士的那個講座這樣子。

R：嗯，哦對螢火蟲就是那個成功戒毒的那些同學。

9W：對。

R：哦～了解。所以有可能是不是變成說向陽那些同學、呃毒防那邊可能就是接向陽的同學，那更保這邊就是接科學實證處遇的同學？會是這樣子…。

9W：不一定。

R：其實也不一定。

9W：對，只是我們轉介…因為可能我跟更保現在比較熟悉。

R：哦～

9W：所以…對對對。

R：哦了解、了解。

9W：所以就是比較會轉介給更保。

R：所以其實就您目前的一個轉介或者是同學其實是沒有跟毒防那邊做聯繫。

9W：嗯，對。因為更保他們已經有進來，啊他也比較知道同學的狀況，對阿，那我都會先轉介給他們，那他們可能也會視同學的狀況然後再去做其他轉介，對。

R：嗯，了解、了解。那這樣子就您的一個觀察來說，你會覺得說你在實行這個科學實證處遇上面，那其他科室的一個同仁阿或者是…會不會跟其他科室的同仁會有一些摩擦啦？或者是有一些東西需要做改變？因為比方說像作業科他們可能有些時候他們還是需要在工廠裡面工作，那這樣子把他們帶出來，作業科的同仁會不會有什麼意見啦？或者是戒護科的同仁有沒有對課程有什麼樣的一個意見？

9W：呃…在大工廠授課的話，就是在工廠裡面授課、就是那個講座他們有時候可能就是如果頻率太高，他們會說因為他們也是要趕工，對。所以我們會協商就是一個月可能這個工廠輪流，不要說都集中在某一個工廠上，對。

R：哦～所以就是比方說大班授、就是工廠的一個演講或者是上課其實對作業科他們有些時候也會說太頻繁嗎？是這個意思？

9W：但這是可以協調的啦，所以也不是什麼問題。

R：嗯，就是其實有這樣的一個聲音，可是這個是可以解決的。

9W：對對對。

R：並不是其他的…嗯，那除了像作業之外還有沒有什麼樣碰到跟其他科室同仁的一個聲音啦？或者是其他科室同仁有沒有什麼樣的一個看法或者是意見？

9W：目前沒有。

R：其實、其實也都比較還好。

9W：對，嗯。

R：了解，欸那您剛其實在最一開始有提到說像經費的一個使用上面，那因為目前可能說使用剛好是在科學實證處遇這一塊的經費，那您會去使用到像是其他監所的一個經費嗎？因為…

9W：不會。

R：其實不會。

9W：嗯。

R：因為有些監獄他們會說其實經費不足的話，還要需要監獄的其他經費來去做因應，比方說硬體設施上面要需要動到監獄的一個其他經費這樣子。

9W：呃…這塊我比較不太清楚，但是有可能那個硬體設施是監內的經費用的。

R：哦～所以你可能就是比較專注於在課程的一個授課或者是安排上面這樣子。

9W：嗯，對對對。

R：了解，那這樣子想要問就是說就您這樣子目前在監內四個月的一個這樣子實施下來，你會覺得說監所的一個長官啦他們對於這個方案的一個重視程度高嗎？還是他們其實是也會覺得說這可能就是某一個處遇這樣，沒有特別的去、沒有特別重視，就你的感覺來看。

9W：我也不太清楚欸。

R：不太清楚，就是…

9W：對阿，都是會來、長官他們是都會來看，那可能會詢問我們課程上什麼，對，但他是不是有沒有比較著重在科學實證重視上面我就不太清楚。

R：哦就是不會有特別的感覺說可能說被漠視阿，或者是比較重視，其實也不會有太大的一個感覺這樣。

9W：嗯，對。

R：那你會覺得說你在做這些處遇上面會不會碰到什麼樣的一個行政、行政的一個阻礙啦或者是什麼樣的一個困難？就你目前實施下來。

9W：目前是還好。

R：就還好，也不會特別碰到像什麼樣的一個狀況或者是問題這樣子。

9W：因為同事也都蠻幫忙的，對。

R：噢所以在課程的安排上面是你，那您除了課程的一個安排啦或者是像是跟課之外，就您目前而言，你還需要做起什麼樣的一個其他工作嗎？

9W：其他工作…就除了課程然後出監、電訪那些，然後一些行政上面的、還有也會去做個別輔導，或者是還有出監的調查，就是我們全監不管他有沒有上科學實證的課程的同學，我們都、如果他快出監的時候都要做出監調查，對。

R：你們是指就是可能說毒品犯的部分嗎？還是？

9W：對，毒品施用者，都會去…對。那如果他有需求，我也是都會幫他們做轉介這樣。

R：嗯，所以可能變成說您在做反而不只是只有科學實證處遇的這些、這些同學，也是會…。

9W：其實是全監的施用毒品對象都或多或少都是會去關心到他們，對。

R：哦～那你會覺得說像是去對全監的一些同學跟你當初在應聘這個工作的時候會有落差嗎？還是其實你有覺得說這個其實也還好，並不會真的對你造成很大的負擔。

9W：嗯…當然工作蠻多的，但是其實還好。

R：其實還好，因為有些、有些其實也有訪到某些個管師，他們需要去做一些其他的一個事情，就可能說不是科學實證處遇上面的一個事情。

9W：哦你是說上司安排，就是臨時可能請你幹什麼那些…。

R：嗯，對，或者是一些…。

9W：是會啦，但是其實阿事情有輕重緩急，就是…對阿，有一些事情就排後面一點再做這樣，對。

R：那你覺得說這些是不是科學實證毒品處遇之外的事情對你會造成很大的困擾嗎？

9W：是還好欸。

R：就還好。

9W：對，因為其實在應徵的時候上面都是有寫，寫明就是有一些長官安排的事項。

R：哦就可能就是其他交代事項這樣子，就很籠統的一個大概念這樣子。

9W：對對對。

R：了解，因為其實像這一塊也是慢慢、慢慢有在討論說個管師的業務就是被應聘進來是不是真的就專注在科學實證處遇上面，或者是有被調到其他做其他某些不應該是你們要做的一些雜務上面，對。

9W：哦，我們、其實我們監內應該幾乎算是沒有，那有時候只是一個小事情，就是可能像大家互相幫忙這樣。對因為有時候可能比方說我請假，同事他們也會幫我帶老師，對，就是那些小狀況，對。

R：就是那些其實是就是還蠻合理的一個範圍裡面。

9W：對。

R：就是大家互相幫忙這樣子。

9W：嗯，所以其實我基本上幾乎都是在自己的工作上面。

R：嗯，了解。噢那這樣子想在最後可能想要請教一下說，就您的一個觀察，雖然說目前好像只有、您剛有說到只上到三堂課…三堂課，那在參與的同學他們有比方說上到一半就不想上課的嗎？或者是就是呃…就是想要中止課程的同學？

9W：嗯…我現在上的時候目前是沒有，但他在之前是有同學是突然上到一半沒有上，但是那…有的是出監了，那有同學他是因為他申請監外作業，對，那可能覺得那個有收入，可能比這個更有吸引力，對。不然大部分同學因為他們有的都是自願參加的，基本上都是還有持續在上課，對。

R：嗯，就是參與度可能、可能是就是比較高的這樣子。

9W：對。

R：噢因為你們像是雄監這邊就是可能是重刑監，可能會有移監的一個、一個狀況，

那就您知道的在移監、移監上面會對您造成困擾嗎？就比方說這位同學可能說上到一半就需要被移到其他監獄這樣子，有碰到這樣的情況嗎？還是其實…。

9W：目前還沒有，對。

R：目前沒有，了解。那其實好像對您來說也是比較算是剛接觸、剛接觸這個業務這樣。

9W：嗯。

R：所以像科學實證處遇這一塊目前在實行的一個個管師就只有你一位這樣子？

9W：對。

R：了解。

9W：對阿，主要是我在接觸。

R：對啦，因為像其他監獄他們可能會有一些分工、分工合作，因為像是一些行政的流程阿，比方說要去聘老師或者是怎麼去接洽老師，可能會由不管是心理師啦或者是其他承辦人員來去做處理，那不知道在雄監這邊的話老師這一方、老師這一塊是…您是…。

9W：都是我在處理。

R：都是你在處理。

9W：但是像入監調查那部分，就是會是教誨師他們幫你們做調查，對對對。那出監是調查科的，對。

R：嗯，哦就變成說其實可能是也是原本、原本的一個監內的一個分工嘛，就是可能說…。

9W：對對對，嗯，那主軸的一些課程上的事務都是我自己在處理這樣。

R：了解。

R：想問一下就是同學…因為剛剛有講到說有一些很多都是自願的嘛，然後可能不夠你還要、才會去篩選一些非自願的同學。然後想問一下就是科學實證處遇在同學之間的詢問度高嗎？就是他們會、會不會主動、很多主動來問你說他想要參加這個？

9W：嗯是有人主動來說想參加，但是那個比率、比例是蠻少的。

R：蠻少的。

9W：但是如果你…我都會發那種報名表下去，但參與的同學是蠻多的，但很多都會是在長…就是可能還要很久才出監的同學。

R：哦～所以可能…。

9W：對，他們想參與的意願更高，對。

R：可是因為我們一定會有入數的一個限制，因為每一班不能夠太多人，那如果像您剛有提到說自願參加的人很多的一個情況之下，你會做什麼樣的一個篩選標準？或是怎麼去篩人？

9W：就是可能如果他比較…在監內違規、就是有一些暴力上的違規的同學，我可能會比較優先篩除，篩…就是篩掉。

R：就剔除掉這樣。

9W：對，因為我們好像之前有聽說過有發生過就是同學有那個自傷的狀況，對，在上課的時候。

R：在上課的時候。

9W：對對對，阿因為我們教室是離開那個就是戒護區，對，比較遠，所以會有那安全疑慮，對。

R：嗯，所以、所以…。

9W：嘿阿（台語），所以…。

R：所以安全的一個篩選對你們來說其實算是一個蠻重要的一個狀況。

9W：對。

R：那除了安全的疑慮之外，還有沒有其他一個篩選的一個標準？

9W：嗯…當然我就是第二就是以那個一、二級的同學，就是以快出監的同學為優先，對。那再來的就是我可能會先去訪問他們、訪談，看他們的意願還有他們本身的需求，或者是覺、我自己覺得他們有沒有很需要這一個課程，對。因為我們不是有一份那個處遇前評估嗎？對，那我都會先去做、就是先個輔，個別訪談這樣子。

R：哦～所以其實也是算是會做一個綜合評估，並不會說以單一標準去篩選的這樣子。

9W：嗯，對。

R：咦那你有聽說像同學他們、聽過同學說他們想要上哪些課程嗎？同學們他們會自己、自己聊什麼…。

9W：會，但是我會先跟他們說當然就是可以盡量可以符合他們的期待，但是不一定就是讓他們就是上那堂課，對。

R：嗯，那像同學他們有說過他們想要上哪些類型的課程嗎？

9W：哪些…目前是沒有，但是他們是會以我就是報名表上面的課程去做他們想上哪一堂課的那個…對。

R：哦～你的意思就是說可能說、可能說三個一個主軸，他們比較想要上…。

9W：哪一堂。

R：某…哪一堂課這樣子。

9W：對，嗯。

R：哦～了解，所以其實也比較少聽到說他們想要上…。

R：特別想上什麼。

9W：特別想上什麼。

R：就比較少、少聽說。

9W：嗯。

R：嗯，了解。

R：那基本上我們的一個訪談的一個題目可能說大致上到這邊，那不知道您對於科學實證處遇阿，就是這整體，您有沒有什麼樣的一個想法或是看法？或者是覺得它可以怎樣再去做改進的一個建議？

9W：嗯…目前應該是沒有。可是像那個出監、電訪那個阿，那個能就是跟…比方說他們不是都出去會、會去那個什麼…去報到嗎？跟觀護人，那我們是可以跟外面單位要他們的資料嗎？比方說他們的電話那些。

R：哦～我了解你的意思。

9W：我是有這個想法，但不知道能不能，就是可能之後會問這樣。

R：哦所以其實比方說他們去向觀護人報到的時候，您不會跟觀護人那邊有接觸這樣子。

9W：不會。

R：所以您有接觸…在跟外部的團體有接觸可能就只有更保這樣子？

9W：嗯…目前嗎？你是說…或者是一些社福單位？還是你說政府機關？

R：政府單位和…就政府單位上面就是就只有更保？

9W：嗯，目前。

R：那其他的一個社福單位像你有接觸哪一些的一個團體？

9W：嗯…善惠恩，它目前有進、有跟他們接洽，然後他們會進來帶像類似像家庭支持團體，對，在下半年度這樣子。

R：了解，所以你會覺得說如果可以的話，就是某一些…當然也不一定是觀護人啦，就是變成說某些同學的資料應該要給你們，你們比較好去做就是出監後的一個電訪這樣子。

9W：對。

R：嗯，了解。這個好像的確也有人提及到，說好像同學出監之後就會、那個聯繫就會斷掉。

9W：比較困難，對阿。

R：對對對，因為尤其又像你們可能說是要由你們去做一個後續的一個追蹤這一塊，那這樣子當然就是我們也會覺得說這個也是蠻重要的一塊，不然就是好像要你們做這些，可是你們又沒有一些管道去做這樣子。

9W：嗯，對。

R：噢那就你個人經驗，你有跟已經上完課的同學去做聯繫嗎？還是…。

9W：你說出監的同學嗎？

R：對，出監的同學。

9W：有。

R：有，那像這些出監的同學他們在跟、接到你的電話阿或者是你的聯繫的時候，他們會願意去跟你做分享他們的近況嗎？還是他們其實也不太願意接到這些後續的追蹤？

9W：本人的話蠻願意談的，阿如果是家人接的，有的防備心比較重。

R：哦～。

9W：對，那我也有遇到同學就是他現在有在那個像螢火蟲之家那種服務，對，阿我有邀請他就是回來做那個演講，對。

R：嗯，了解。所以其實也不一定會去跟他本人做到聯繫這樣，因為留的資料可能也不是…。

9W：有時候甚至找不到他本人，就是詢問家人也不願意提供。

R：也不願提供。

9W：對阿。

R：對，這的確、的確在後續追蹤上面也是個問題。

9W：然後家人說的你也不確定是真實性。

R：是不是真實狀況，嗯。

9W：對。

R：了解了解，那除了像後續的一個追蹤聯繫上面，你還有什麼樣的一個想法嗎？或者是就對整個處遇？

9W：就是還有就是我剛才說的就是同學的那個上課，對阿，我覺得因為我們半年，那可能同學上課的次數其實真的蠻少，對，我覺得真的感覺就是點一下而已，但是沒有深入去…嗯。

R：就變成說可能說…。

9W：真的很像只是剛在認識時間這樣。

R：嗯，就沒有繼續的深入去做一些…就你會覺得說這些課程應該比方說不管是把時間拉長啦，或者是都應該要讓同學有更多的時間去做接觸，不會變成說好像關係一建立完然後就好像要…。

R：這個課程就結束了。

9W：就散會了。

9W：是蠻可惜的。

R：嗯嗯，了解。好，那不知道你還有沒有一個其他的建議啦，或是？

9W：目前沒有。

R：沒有，好，了解。那我們可能我們今天的一個訪談就到這邊，那我就先把錄音筆給做…。

10. 受訪者 10W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；10W：受訪者

R：那我在這邊就做一個錄音的動作。好，您好，那就是首先想要請問您好像目前是參與一期的毒品處遇，所以您也是剛換職務嗎，還是？

10W：對。

R：所以您也是可能像是今年初，才有處理這個處遇模式嗎？

10W：應該說是，我的職務之前都不會碰到這個，然後是在去年十一月才換到這個職位，阿這個職位的話才有辦法去接觸到這個毒品科學實證，所以就算只有一期這樣。

R：喔就只有一期！所以您之前可能…所以您目前是在教化科嗎？

10W：對，教化科。

R：那您之前是在？

10W：之前是在做那個累進處遇的，所以這部分就跟這些處遇完全都不太一樣。

R：就比較沒有關係；10W：對，沒有關係。

R：所以對您來說可能也是剛接觸到這個？

10W：對，剛接觸到這個，去年十一月到現在。然後再加上我之前在教區的時候，106 年那時候，好像那時候才剛推出。

R：對，差不多。

10W：那時候有接觸到也是大概八、九、十個月這樣，然後後來就調到累進處遇了。

R：喔~所以也就是說，可能負責的業務反而跟人毒沒有太大的關係這樣子。

10W：對。

R：那就您從去年十月到現在的一個狀況，您會覺得…您對處遇有沒有什麼樣的看法？

10W：我覺得這個處遇還蠻好的，因為第一個他有方向，他有具體的目標，像那個時候署裡面也一直跟我們要求說我們要明白那個七大面向呀，幾個十三項原則這些。然後我記得這個工作我在下去分析它裡面…因為我之前在郊區我比較不清楚，後來了解它整個運作過程，發現它還有初級的處遇，還有進階的，甚至還有出監房、追蹤阿，所以我覺得它是一系列有脈絡的一個處遇的課程計畫。我覺得還蠻好的，不會說像我們有些計劃做一做，可能到一個階段就結束了，它會去追蹤，看它有沒有達到成效，我覺得還不錯。

R：所以您會覺得說可能像科學實驗處遇，它是比較有結構性系統的，比較算是一套比較完整的一個狀況。

10W：對。

R：那就您之前有觀察到，像之前的毒品犯，他們是有上什麼樣的課程嗎？

10W：我之前我們在教區，我們就是…那時候我們主宗大概就是我們有跟台塑做合作，那個彩虹跟向陽計畫。那他們的話，也就是會開一些毒品處遇的課程，然後篩選，讓一些同學過去。但那個就是小班制，大概就選個二、三十個人，對一般的同學他們就無法參與到。那時候還會…一般就是我們教員是去宣導毒品的法令規定嘛，或者是會請外面那些更保的啦，或是戒毒的那些志工進來宣講毒品這一塊，那個時候比較不像現在這樣，還有個主題、有一個階段性這樣。

R：所以您會覺得說，像之前的課程是比較零散，然後比較沒有一個主軸目標這樣子。

10W：對，那時候只是灌輸他們說，毒品不好啦、吸毒不好。大部分那時候的好像方向也是這樣，就是說吸毒不好。但是現在科學實證它還有加入一個什麼自然發展阿，甚至理財，還有一些什麼專業的講座阿，我覺得這個對他們來講是一個蠻新的東西。之前警署不曾有過這樣的東西啦，特別是什麼理財金融的，一般人民可能會想說怎麼會跟科學實證掛在一起。

R：所以您會覺得其實像是科學實證處遇，會去實行，反而是帶進一些比較新啦，反而也是對同學們比較有幫助的一些課程這樣子。

10W：對。

R：了解。

R：那就您的觀察，您會覺得說這些上完課程的同學，他們有沒有什麼樣的變化？不管是外觀或是他們的一個態度上有沒有什麼樣的變化？

10W：我今年在教區，有接觸到幾個上完，他們的反應都不錯。大部分都不錯啦，因為第一個，題材很新鮮啦，沒有生活經驗的課程，然後就是也跟以往一般的不一樣，像我們安排的一些講座外面的老師，其他面向的進來這樣，他們的正向回饋比較多啦，不像以前我們，老實講，我們就比較單調。比如說我們叫老師去宣導，阿我們講的也都比較那一套，這對他們來講是比較新的，然後他們會比較有興趣。

R：可能說同學他們的興趣，就是參與課程的興趣也會比較高這樣。

10W：對阿。

R：那除了說，同學們可能說參與興趣比較高阿，那覺得這些課程對他們來說，不管是幫助阿，還是他們興趣比較大之外，有沒有覺得他們在人際互動上面，或是在監所的一些表現上面，有沒有什麼樣的一個變化？

10W：這個部分…老實講我就沒有觀察的那麼仔細，因為人際關係的部分我比較…因為我沒有第一線下去…。

R：喔了解了解。

10W：對對對。

R：所以可能就是，也會聽到說他們可能上課意願比較高，可是因為就也不是第一線去跟他們接觸，所以其實他們的一個變化就比較沒有那麼仔細的去做觀察這樣子。

10W：對。

R：好，了解。

R：那這樣子，因為您現在是一期嘛，那就像剛剛個管師他們說的，像這一期是可能三個班在上這樣子，那您會覺得說，在之後的一個課程阿，或是對這些課程，您有沒有什麼樣的看法？覺得說我們可以多什麼樣的一個課程？這方面您有沒有建議或想法？

10W：多什麼…我覺得他們裡面比較就是對於那些健康養生類的，第二個就是對於那個職涯發展，因為有些在裡面刑期關的很長，現在外面世界變化比較快，有時候他們出去面對要謀職，有時候要銜接，發生什麼事要給他銜接，因為他們不知道現在變化…有的現在出去也不知道有智慧型手機，或是 LINE、直播這些東西，這些比較新的職場趨勢，我覺得是可以讓他們知道，出去之後會比較好銜接。

R：所以您會覺得說，這些課程可以多一些像是讓他們出去之後比較好復歸社會，在生活適應上會比較可以更快的融入社會的這些課程。那這樣子目前，這三個主題也是有這面向的課程？就是目前在上的課程上面。

10W：目前我們是…就是看個管師嘛，就是會找那個職涯就服中心的人進來上這樣。

R：嗯嗯，就是可能說職涯相關的人員進來上課這樣子。

10W：對，我覺得他們經驗是真的比較需要這塊啦。

R：不然其實對他們來說，跟外界世界隔絕比較久了啦，所以也不太容易去適應社會的變化這樣子。

R：那除了說像您剛剛有提到說，復歸社會、生活適應的這些面向，那您會覺得還可以加強什麼樣類型的課程？

10W：嗯我覺得…像我們的課程到後來會…如果他們都有參加課程，結束我們會辦一個家庭日，我覺得這可以辦，因為有的時候就看他們跟家人的互動，那時候您會覺得，這人性就是要互相交流，這也是對他們一個莫大的鼓舞啦。有時候他們為了…硬著頭皮參加課程，也就是為了可以參加這個家庭日，我覺得這個，跟家人之間的互動，親情的聯繫還是很重要，所以我覺得家庭、跟家人聯繫的部分。

R：嗯嗯，就是可能說家庭層面的一些課程，或許是可以著重的一個重點這樣子。

R：那您會覺得說，在目前課程上，像是安排教室或師資的安排，這邊是由您去做安排嗎？還是是由個管師去做安排？

10W：目前我們是有一間毒品教室啦，阿他就是在那邊上，那剩下他要宣導，他就是到各個工廠去宣導這樣子。

R：喔~所以其實是有固定一個教室讓他們…。

10W：對對對，有固定。我們去年，就是我們前一任的老師，他規劃設計的，因為他那時候就有預測到說，這科學實證下去，場地應該會不夠，所以他那時候也跟我們做申請，然後就有獨立一間毒品教室。那間設計起來，我們也可以給酒駕的阿，或

是一些…如果沒有用的話給一些其他團體，所以我們在場地上是 OK 的。

R：那像我們○監這邊，像您剛剛有提到也有向陽計畫的一個處理，他們現在應該也是持續在做向陽嗎？

10W：對，向陽跟彩虹。彩虹是針對 HIV 的，這兩個都是台塑在做。他們因為疫情的關係，本來有停一陣子啦，後來因為我們就遵守防疫原則，室內不要超過五個人，還是做，因為台塑他們還是要績效呀，如果沒有績效計畫報不出來。

R：所以不好辦事

10W：對阿。

10W：所以他們那時候也是搞一堆，然後後來有跟我們科長討論，最後還是來上一下啊，至少有一些績效出來。

R：那這樣像向陽、還有您剛剛說的彩虹，他們在實行這個處遇的時候，會對科學實證處遇造成什麼樣的一個影響嗎？比方說排擠阿或者是…

10W：不會耶，我覺得是相輔相成，因為我們以硬體來講，他們都有各自專屬的場地啦，不會排擠，那人員的話也都是分開。那甚至他們還會互相去支援，比方說這位同學那個科學實證上玩了呀…因為我們科長之前本來也有想說要把彩虹跟向陽跟科學實證合併起來，我們科長有想過，因為他們都是做毒品的，而且他們也是出去要做追蹤，所以其實跟這個蠻像的。

R：那這樣子，您知道為什麼後來就沒有去做一個合併的動作？

10W：目前是，可能還有一些需要協調跟規劃的…後來了解到因為台塑那邊有台塑他們那邊的計畫，因為他們的計畫也是要報台塑審核，錢才會下來，所以我們可能就是比如說就私底下啦，互相這樣幫忙。

R：了解，所以說可能主管機關不同，那要去做一個整併也是有一點點辛苦，不管是實體或行政上，還是會有一點困難這樣子。

10W：對啦。

R：不過就您而言，您會認為說這些課程其實，他們不是會排擠，反而會相輔相成的一個…。

10W：對就互相，像之前我們上個月有一個個案向陽計畫的，也是安排出去轉接到這個晨曦會這邊，他也就是我們向陽計畫跟科學實證管師，他們兩個互相搭配這樣子，就是把這個個案順利轉過去。

R：就變成有些時候可能說，資源阿，或是人力上面，他們可以去對某些同學，有一些分享也好或著實質上還是可以去做一些資源的一個整合。

10W：對。

R：了解。

R：那這樣子您目前覺得您在負責這個科學實證處遇計畫上面，您有碰到什麼樣的一個困難嗎？或是？

10W：目前的困難…比較直接就是有的時候，同學參加的意願啦，就是有時候比如說我這個班要招比如說 30 個人，可是有的時候有意願的人沒有那麼多，就是我們就會類似有點強迫性質，也不會強迫，因為我們就把提單開出去，那個戒護科就要把人帶去上課這樣，因為我們就是說我們今天對受刑人要實體教化，這是我們的職責，阿所以就帶您們來教化這樣。我們在去年…我那時候剛接的時候大概有遇到這樣的狀況，就是今年有些在招生的時候，那時候個管師如果說是不是有些沒有辦法用意願的，要用就是…也不是說強迫啦，就是說直接開…

10W：就是直接把他們帶出來上課這樣子

R：就只是把他們帶出來這樣子。

10W：第二個就是那個，面臨那個…他們好像有那個他們要出監，我有聽個管師說他們要抓那些準備要出監的人。

R：要篩選。

10W：對要篩選。然後說會遇到說那個…他們根本就是抓那個已經在報假釋的，但是實務上面來說，他們有的報假釋要報好久才會出去，對阿(台語)，啊有的是報了他就出去了，阿所以遇到那個報好久才出去的，他也不知道該怎麼辦。阿所以我就會跟他們講說，那您就先抓刑期三年以下的，或是四年，就是比較短刑期的，他在報假釋，因為短刑期的報假釋，他的那個機率比較高，阿您長刑期的有時候他剩下的殘刑還很久，有時候就要報好久，報一年兩年。

R：報不過，要報好幾次。

10W：對阿，要報十幾二十幾年、三十幾年。

R：所以變成說，也不一定要先處遇那些一、二級的，反而會去看，以刑期去篩這樣子。

10W：對，就是想說因為要出監了嘛，這樣做到要出去、要追蹤，也比較好掌握啦，

就是會遇到這個不確定因素這樣。

R：所以其實我們在篩的話，大概是以三年以下嗎？還是？

10W：就是您就是先抓三年以下，阿已經在報假釋的這些。

R：就是三年以下，然後可能已經在報的，就是二級已經在報假釋，然後已經在慢慢在…。

10W：對。

R：可是這樣會不會碰到像是說，他可能上課課程到一半，然後他可能說，假釋通過了，然後就出去了這樣子？

10W：對，會遇到這個狀況。

R：也是會有這種狀況。

R：那像碰到這種狀況，您目前值勤的這段時間，有碰過這樣子嗎？

10W：這個…這我好像就比較不清楚，因為就是交給個管師去…。

R：喔~了解了解。

10W：阿他如果遇到比較棘手的，我再給大家知道這樣。

R：所以您們可能就是比較專業的分工這樣，就是對各處遇他們…就是對毒品適用者他們，像是在課程面阿，或是一些就是讓個管師他們去做一個負責這樣子。

10W：對。

R：了解。那除了就是像您剛剛有提到說，上課的人員人數不足或是意願不高之外，有沒有碰到像是其他的一個問題？就比方說經費阿、或者是整體環境等等的。

10W：經費這是都還 OK 啦，經費我們在運用上，目前在抓都還 OK，所以就沒有什麼太大的問題，經費是還 OK。

R：嗯嗯，經費是還 OK。

R：那這樣子，如果說因為目前的政策有可能…當然是有可能但這還不確定，就有可能會擴大實施科學實證處遇這個方案，那在擴大時，如果說真的要擴大實施的一個情況之下，那您有沒有覺得會…可能會面臨或是碰到什麼樣的一個困難？

10W：碰到喔…我覺得比較明顯可能就是排擠啦，對阿，就是如果您擴大的話，您的

那個人數還是班級，可能要多啦，就第一個面對到的就是場地的問題，阿第二個可能就面臨到…就是…我們那個人員的問題啦。

R：人員是指？

10W：就比如說像個管師，他有沒有辦法再去負荷這樣之類的，因為我們監所它比較受限於戒護的東西嘛，比如說有些東西基本上要推行會因為礙於那個戒護的…您沒有辦法完全去…整個走完這個流程，到時候做完他要評估它的成效時候，可能會有一些比較沒有辦法完全評估到成效的地方。

R：喔~了解。

R：那其實像您剛剛有提到說，像監內的人員，可能就是比如說個管師的不足阿，或有可能戒護人力的一個…當然對戒護人力也會產生一些更高的一個負擔，那除了這些之外，然後您會不會還有覺得其他的一個困難？可能會碰到的？

10W：困難喔…我是怕會…會不會排擠到其他的處遇啦。

R：喔~您說可能說不是適用毒品的，是其他的一個。

10W：對，比如說有的時候在辦理那…欸結果有好多毒品的同學都來參加科學實證，但我們裡面也有一些處遇比如說他同時間也有酒駕的阿，還是我們也有一些教化班隊阿，那種處遇的課程，就是怕會有排擠。

R：對，會有排擠，比如說大部分的時間都在上這些課程，那其他課程會比較…沒有去做…。

10W：我想請問，您們所謂的擴大，是比如說人數，還是說把規模…？

R：這個…都…。

10W：還是說現在…還是說深度再把他…。

R：也有可能，可能說有幾個面向，可能說一個就是說…當然說班級要擴大這個是比較…因為班級擴大的話可能會…成效也不是那麼好，是有可能會變成說開更多班這樣子，那又或者是把一班的期限給拉長，不過這個當然是…如果這樣…這還不是一個確定的事情啦，那不過這種就是…當然說如果科學實證處遇的一個方案，他是成效是好的話，那當然說有可能會去擴大實施，這個是有可能的。所以就是像您剛剛提到，有可能會對個管師的一個業務加重，或著是利益加重之外，其他的部分就可能說是比較還好，還有空間可能不足，其他的部分就比較還好這樣子。

10W：對對對。

R：了解。

R：那像這樣的，您在實施科學實證處遇，就是接手之後，有沒有碰到其他科室的同仁，對於這個處遇有什麼樣的一個看法或者是建議？

10W：嗯…目前遇到的科室都…都還蠻支持的啦，像我們有那個…要跟那個調查科阿，一起做轉銜會議阿，或是一些個案交流，他們都還蠻配合的。那…像總務跟會計室他們後勤支援的部分，我們一些採購、經費問題，他都配合得很好，然後戒護科也不會對這個有什麼怨言啦，因為我們…，阿我們怕有單位說，教官班費那們多，阿人都不夠…一直開，對啦，阿目前是都還…就不會…。

R：嗯嗯就都幾乎是配合的都還 OK。

10W：對對對，比如說不管是臨時要去那個工廠阿做宣導什麼，排好了，作業科、作業導師有沒有配合嘛，把作業排開阿，阿長室主管有沒有按照既定的時間配合我們去宣導去上這個課這樣。

R：了解，所以其實都還 OK，大家在整體合作或者是配合上面都不會有太大的…。

10W：我覺得前屬以後就是…要我們跟戒護科同仁宣導阿…我覺得這個就有用嘛，就是跟他們…就是我們利用長假機會啊，跟他們宣導阿，科學實證阿，阿四處貼海報宣導阿這樣，讓他們知道說我們可以有這樣的一個計劃阿，能夠推行。然後如果說比如說我們班級要招生，而且也可以請廠舍主管多鼓勵符合標準的同學報名參加這樣，對阿，我覺得透過這樣宣導之前，署能要求也有一定的成效啦。

R：喔~所以您們反而會認為說，其實像其他科室的同仁，就是如果可以一起合作去推這個方案的話，或許成效會變得更好，就像您剛剛有提到說，請那個工廠的那個主管阿，或者是他們去多加宣導，或者是跟某些…比如說請他們去宣導這個課程，反而會…有可能去促使他們更願意去上課這樣。

10W：對，因為他們其實跟工廠主管關係比較密切啦，他是直接接觸他們的，透過他們去宣導、去鼓勵。

R：嗯嗯，這個倒是也是第一次聽說這樣子。

10W：對阿，阿因為我們業務評鑑組裡面都會調查我們有沒有跟同仁宣導幾次阿，對阿(台語)，阿我們都有，我們這邊跟戒護科同仁宣導阿，還有我們跟個管師下去講啊，最近要開什麼科，阿大家如果有收到報名單請多多跟廠舍鼓勵這樣。

R：喔~所以反而署這樣要求您會覺得說其實是有幫助的。

10W：對，我覺得就…就應該套現在話講，就大內宣嘛，就宣導宣導這樣，欸大家~有這個計畫這樣，對阿。不過像我們有些比較，我們自己創辦的計畫，單獨比如說酒駕的阿，還是那種…就比較知道的，有時候在推，其他科室可能就會覺得，阿怎麼又有這個東西，對阿，人力會不夠阿，又多一個又要團體這樣。阿不過科學實驗我覺得其實他們大概都有一個…都有一個了解，因為這使署目前的一個計劃跟目標。

R：喔~所以其實讓各科室的同仁他們了解到目前署要做什麼處遇，其實是蠻重要的一個…

10W：那時候剛推的時候，我們在教區當教學師，我們科長還要求我們要背，至少您要知道十三項原則，七大面向之類的什麼那個…對對對對對。

R：了解，對…其實也比較少聽說…就是對科室的一些，讓他們讓其他科室了解說現在的一些到底是什麼，這個倒是第一次您說才知道，其實是有幫助的啦。

10W：對對對。

R：不只是說，雖然說聽起來很像是大內宣，可是他其實是真的有助益的這樣子，了解。

R：那這樣子想要問您說，就是您在做這個處遇下來的話，像機關裡面的一個長官，科長也好啦，或者是…他們對這個處遇模式他們是支持的嗎？或是？

10W：都…我們科長跟典獄長都很支持啦，然後像我們今年還有特別讓個管師比較…我們特別還有跟一個那個什麼善慧恩，還有跟高雄更保阿，我們也分別跟他們簽，就是我們科學實證跟它們有互相的一個合作的計畫，就是他們的個管師進來輔導，然後出去之後他們再轉型成社區處遇，這個部份我們的典獄長他就有要求我們寫一個計劃出來，就是說我們典獄長就是很支持這個科學實證，他會延伸說，找外面的資源來合作辦理這樣。

R：嗯嗯，您剛剛提到說的第二個更保，第一個是？

10W：一個叫做善慧恩，在屏東。

R：善慧恩喔？

10W：對善慧恩慈善什麼基金會。

R：喔~慈善基金會。

10W：他好像也有透過…他好像是透過毒防局，然後發文給我們，所以他們那邊也可

以幫忙做一些，毒品犯的輔導阿，他們可以接進來，辦一些團體的活動，然後如果說同學的家庭成員需要協助，他也可以協助這樣。這個…我們有跟這兩個機構簽合作計畫這樣，所以我們長官很支持啦，對阿(台語)。

R：對啦，因為毒防局好像…○○地區這邊才有毒防局這個機構，其他地方是，其他縣市是沒有。那…就毒防局這邊的話，您會跟他們做接觸嗎？還是也比較少？

10W：這邊我都是請那個個管師來，我們都談好了啦，但就是因為疫情的關係，他們個管師目前無法進來，對阿(台語)，如果說解封的話，我們都預計說什麼時候要上課都排好了，就遇到這個疫情。

R：就全部都卡住了。

10W：對阿，我覺得很可惜，真的很可惜，不然其實有一些績效可以出來，就他們可以做出一些轉銜的績效。

R：所以我們這邊可能就是像您剛剛有提到的那個慈恩基金會、更保，他們其實也會…就是提前…就是可能說同學他們還沒出去之前，他們就會入監先進來做接觸這樣子。

10W：對對對。

R：那就是像這種這類的一個課程，您會覺得說…或者是接觸的團體，您會覺得說會越多越好嗎？還是其實如果這些團體其實太多的話也會造成監內的一個，不管是戒護或是其他類其他的負擔嗎？

10W：我覺得…多啦，但也不要真的太多，對阿，因為他們也是…這樣講，因為他們有時候人進來，我們有時候還需要比如說那個，還要用個場地給他們，有時候也會造成一些場地的排擠這樣。

R：場地給他的意思是？

10W：就是比如說他要進來，比如說他要利用一間教室來辦，我們還要再找一間教室讓他來做他的這個區塊，因為他們也是有一個他們自己進來的一個…好像課程計畫，他們也是有今天要上幾堂課幾堂課這樣子，對，也是有一個這樣子的計畫。

R：這個反而變成說，在這個處遇科學實證處遇之外，他們這些團體可能也會進來做一系列的課程。

10W：對，像我們說那個善慧恩，他們好像就有預計要進來辦團體課程啦，阿他們也是針對那些快要出監的。

R：所以這個反而不是在科學實證處遇裡面的一個計劃，可能算是另外的？

10W：對，然後但是我們那個時候在寫的時候，我們是把他寫說，我們○○監的科學實證跟這個機構的合作計畫這樣，我們就是把一些要出監要轉銜的部分啦，可以透過他們轉銜出去這樣子。然後他們也要求說這些要有，變成是要有上科學實證的同學。

R：嗯嗯。

10W：像更保那個他就是…好像署他們也有發文來，他們好像就是要針對參加科學實證的同學，對阿(台語)，阿善慧恩這個他們也是有這樣子的。

R：所以變成是比方說您會覺得說其實科學實證不一定要由監內的同仁去安排課程，也可以由其他的單位。

10W：對，如果外面…。

R：來做一個合辦，可以說是協辦的概念這樣子，您會覺得說這樣其實也是算是有助益的。

10W：對，就是連結社會資源啦，好處就第一個我們不用再找什麼講師阿，阿這堂課課程就讓他們去規劃阿，他們好像也是因為有領一個行政院의什麼補助的錢，要做這一塊，那時候他們好像有講到這樣。

R：喔~對阿其實這樣有些時候也變成資源這樣才不會重疊浪費，反而就有點像是說資源互補啦，反正他們也需要做這些，那我們剛好也需要這些資源，他們就直接拉進來。

10W：對對對，他們也需要做這些，那當然給他做這樣子。

R：嗯~所以您會覺得說依各監，比方說雄監這邊就可以跟他們做合作，那每所監可能會有不一樣，因為也有地緣關係，不可能像屏東這個不可能去服務到台北，這是不可能的，所以其實像就地去跟這些機構去做合作，反而是還蠻不錯的一件事情這樣子。

10W：對阿。

R：了解。

R：那您剛剛有提到說像經費的一個部分，都還算是充足的。

10W：對，因為根據我年底的時候有做那個成果報告，然後就看一下經費的運用，目

前在運用算還 OK 啦，不會說要臨時辦課程然後又多少很多錢這樣，課程阿什麼的整年度，今年的計畫我們都編好了啦，所以預算就是那麼高。

R：所以執行上面都不會有…。

10W：阿機關給我們的預算，對啦，我們也都是在可以運用的範圍內，不會有那個沒有錢的狀況。

R：嗯了解。像您剛剛有提到說像成果報告的這塊，那因為可能會有些同仁他們會覺得說，撰寫成果報告真的是太多了啦，有點說不必要的一個感覺，那就對您來說，您會覺得說撰寫研究報告負擔會太重嗎？或者是您會覺得說撰寫這些報告他是有成效、有實益的嗎？

10W：嗯…不會耶，這個跟承辦人有一定的那個…工作上的壓力啦，但是成果報告做好的時候，他的好處是您可以知道我們監獄，針對這些處遇的他們的一些表現啦，比如說毒品犯有多少人啊、來參加的有多少人啊、參加課程的回饋的反應、他們上完的效果，還有轉監的那個…有沒有轉監成功阿，出去的那種是可以了解的，但是對那的確會對承辦人…他到時候要收集數據然後去寫的話，我覺得會有一個…會有一個負擔在，有沒有什麼那種數據連結獄政阿，後半就沒有辦法做出來。

R：喔！獄政是不是今年度剛上線的一個系統？

10W：欸我覺得這個就不錯耶，像這樣匯入阿他就可以直接這樣。

R：就不會說像之前可能說，大家格式都不一樣，就要自己去用。

10W：之前我那時候還在教區的時候，還是用 EXCEL 一個一個這樣打。

R：喔~一個一個 key 這樣。

10W：對阿，半年交一次、半年交一次這樣。

R：喔~所以您會覺得說獄政的一個推動其實對行政工作上面是有得助的。

10W：對阿，阿承辦人他也有表示說這樣輕鬆很多。

R：嗯嗯對阿，不然像以前好像就是 EXCEL，而且好像各監可能呈現的東西都會不太一樣這樣子。

10W：然後有的時候我們教區比較忙，有的時候會打，有的時候會 lose 阿，有的時候會筆誤什麼的，阿現在整個都一套系統，我覺得這樣很好。

R：所以就其實比較不會出現像遺漏阿，或是那些打錯的一個情況出來。

10W：對，就是這樣子。

R：了解。

R：那就整體的一個處遇來說，您會覺得我們現在大概是算七、八個月這樣子，那您有沒有，各方面有沒有碰到什麼樣的一個狀況？或者是就整體而言，有沒有覺得說可以去改善的一個地方？

10W：目前是…我覺得都 OK。

R：嗯都還好，了解。

R：那像您參與的這些，您有沒有觀察到，就是有參與的同學，他們是上到一半就不想上的嗎？就是想要終止課程，還是其實也就是還沒有碰到。

10W：我還沒有聽到個管師說他們…他們自己不會啦，除非是像剛剛您講到，上到一半他突然間就出監了阿，或是上到一半突然就移監移走啦。

R：喔~就是沒有辦法抗力那種。

10W：對對對。

R：直接就不在雄監這樣子。

10W：對，不然我聽我們個管師在上…提單開出去這些人，他們就比較沒有。

R：嗯，因為一來可能也說他們算是自願來上課的，那所以他們在參與意願上，或是出席率上面會比較高這樣子。

10W：而且我覺得像我們這個處遇，他有目標、有一個方向，然後內容也比較清楚啦，對阿(台語)，所以他們在上起來比較不會覺得說，欸怎麼又隨便外面隨便找一個志工老師來，看這些 PPT 然後就結束這樣。他們會知道，欸這個還有前後冊喔這樣，他們會知道啦，所以同學來上這門課，會慢慢有改變這樣，然後課程內容也比較多元啦。

R：所以其實對同學們來說，他們也比較想要…就是那些零散的課程是對他們…就他們會覺得說意願不是那麼的高，就是要有一套題目，讓他們知道說課程在上什麼，他們會比較有興趣這樣子。

10W：對，這個，我覺得他有一個系統性這樣子上，他們會比較…參與度會比較高啦。

R：嗯嗯了解。

R：那就整體的一個科學實證處遇也好啦，或者是我們今天的一個訪談，不知道您有沒有要再做其他的一個補充，或是有沒有其他的看法？

10W：沒有沒有。

R：沒有嗎，好。

10W：辛苦您了。

R：不會不會。

R：那這樣子今天的訪談可能就到這邊了。

10W：好。

11. 受訪者 11W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；11W：受訪者

R：ok 嗎？你要看一下嗎？還是我們就。

11W：我有看過了。

R：喔好，那我們就直接開始做訪談。

11W：好。

R：那，首先因為剛您有提到說，您是 8 月，去年 8 月才到這邊。

11W：摠。

R：那所以說，您可能是參與的，就是接觸過的同學是一批嗎？還是是兩批？

11W：兩批，我來的時候就是課程上到一半，然後今年是重新開始的課這樣。

R：所以，我們這邊就是，今天這邊就是一年一批同學這樣子。

11W：對，就是，會有那種工廠大班宣導的，就是，比如說「衛教宣導」這種會在工廠，然後每個月都會上，或是會有「新收班」跟「出監班」，就是針對剛進來的，或是快要出去的都會上。可是如果是固定那種團體的話，就是一年，一年

一期，然後，比如說今年就是找，明年可能會期滿或是假釋的，然後排他們上團體，啊就是持續一年這樣。

R：摠。那這樣子一年的話，我們大約會有多少的同學，會進入到課程？

11W：摠，大概有 100 出頭個，可是有差不多一半會分給「國高總醫院」，因為有跟他們合作。

R：摠。

11W：另外，還會有另外 30-60 個是向陽班的，就 100 再加上 30 到 60 個這樣。

R：所以，可能就是說那些同學可能會分成三批。

11W：對。

R：那一批可能是向陽，一批可能就是給…

11W：跟醫院合作。

R：跟醫院合作，然後另外一批就可能說是…

11W：我們這邊會排課程。

R：哦~所以其實可能說，您排的課程，上的課的同學大概就是 30 來位嗎？

11W：摠，大概 50 個。

R：50 個，那他們就是一班，也沒有分班，就是一班授課？

11W：有分成 5 個班。

R：5 個，所以…

11W：1 個就大概 10 個。

R：所以可能就是一期是一年，然後平均一班大概是有 10 個人，然後會開設 5 班這樣子。

11W：對。

R：哦，那這樣子，像去年跟今年大概也都是這個模式嗎？

11W：去年一個班，大概有到 17 個左右。名單在排的時候，是看明年要出監的人，所以人數就不太一定。

R：哦~

11W：然後，全部找出來之後再平分下去，找出來 100 多個人，就是他們進來的時候，社工會寫一些調查的資料，然後看他們的再犯分數，阿比較高的就會分給醫院，因為他們有醫師、護理師、心理師、社工師。我們這邊就是心理師而已，所以分數比較低的就我們上課這樣，然後再平分 5 個班。

R：所以可能篩選的標準除了刑期之外，還有可能就他們的風險量表阿，或者是那些，就是他們所做的量表分數，會去做篩選這樣子。

11W：摠。

R：那你剛剛有提到說，可能是篩出獄前一年的。

11W：摠。

R：就是出監前一年，那，像比方說要報假釋的，那些也會篩在裡面還是就單純看刑期？

11W：假釋也有，但是假釋的話，是會篩，他可以第一次報假釋，因為他報了不一定會出去嘛，阿如果說，他明年可以開始報的話，他就會算在今年的，可是他如果抱抱抱，抱到明年都沒出去，然後後年還可以繼續報，那他就不會在上到一次課程這樣子。

R：摠，您的意思就是說，他可能就是上一次課程，可是不過篩的話，就是篩，比方說明年他可能分數到可以開始報假釋的。

11W：摠摠摠。

R：了解，那就您目前，可能說從 8 月到目前是 7 月多，已經將近一年的時間，那你在實行整個「科學實證處遇」模式的方案，對這個模式的整體阿，有沒有什麼樣的看法，或者是任何的一個看法或想法？

11W：…好像還好。

R：還好。

11W：對。

R：因為其實好像，目前強調可能就是「13 項原則」阿，然後「7 大面向」、「4 方連結」這樣子。

11W：摠。

R：那不管是對整個原則，就是那 13 項原則阿，或者是要授課的這些面向也好啦，或者是跟，比方說「更保」、「毒防」那些的一些合作，你有沒有什麼樣？，像我們女監這邊，有跟更保或者是毒防那邊合作嗎？

11W：有，都有。毒防是會進來，就是他們有做一個更生人分享會，就是針對快要期滿，因為他們只有做期滿的，然後要期滿的就是會有一個更生人進來分享他的心路歷程，每個月都會有一次，然後，或是有一些高動機個案，我們也會寫轉介單給他們，因為他們其實都會追，可是，如果特別再寫一個轉介單，讓他們知道說這個個案就是動機比較高。然後，更保的話，也是快要出監的同學，他們會進來個輔，然後出去之後如果有要開案，他們就會繼續追蹤，然後他們就會自己去做他們的服務這樣子。

R：喔，所以像更保還有毒防，其實都是會提早入監來跟這些可能要出監的同學，他們去做一些聯繫。

11W：摠。

R：就是提前入監來做聯繫。

11W：摠。

R：那像女監這邊，您需要在他們，可能說出監之後，持續跟他們做電訪嗎？還是…。

11W：我這邊有，電訪半年，可是因為醫院，我們合作醫院那邊也有在做，然後毒防局也有在做，所以有分流，就是，毒防局只做期滿的，所以「期滿」的就是毒防局會做，然後剩下假釋的就是看，當初在分課程的時候是分給醫院上課，還是分給我們上課，那後續追蹤就是哪一邊在追這樣子。

R：哦，所以完全已經出監的就是由毒防局在做。

11W：摠，對。

R：然後您這邊負責的可能就是，當初有上，就是在監所上課，然後目前是假釋出去的那些同學。

11W：對。

R：哦，那您會，像您覺得說，這樣子的一個連結，或者是您在電訪的時候，那些出獄的同學，會想要持續跟您做聯繫嗎？還是其實他們其實意願也都不是很高。

11W：（笑）。

R：都不是很高。

11W：都覺得很煩。

R：喔，都覺得很煩喔。

11W：對。

R：這的確是蠻、比較不一樣，因為好像訪到其他監獄，他們的，他們都說他們受刑人其實都還蠻樂意去跟他們持續。

11W：哦～。

R：所以，摠。

11W：我覺得跟我們的上課方式有關係，就是，我的工作是很行政，就是不太會接觸到同學，然後我們上課都是請外聘的心理師來上，所以他們其實不認識我，然後我很多也都不知道「這個人」是誰的，阿打過去就是陌生人打來而已，對。

R：那您剛剛有說，你這邊主要是做行政面的，那您，像您會需要去，比方說在課程的時候去跟課啦，或者是對某些同學去做一些可能比較個別的一個晤談啦，或是？

11W：摠，跟課是不用，可是因為，因為我覺得有點無聊，所以，就是有跟主管反應，然後他們是有同意，所以我有空的時候可以去跟，但是不會每一堂都跟。

R：就不是強制這樣子。

11W：對，然後，個別的話，就是從今年開始有要做那個篩選表，就是他們進來，然後要先填一個表格，大概了解一下他們有沒有上課需求跟意願，那，就是，如果是按照原本的排課的方式，然後是排在已經有排給心理師的話，就會讓心理師去排，因為他們之後就會上「團體」，就是比較連續這樣子，比較不換的。

R：摠。

11W：但是如果是有一些短刑期，就是，因為我們名單是從，就是比如說，今年你就是去年底就會把它全部找出來嘛，那如果是今年才入監，然後他可能今年就要出去，或是今年入監，然後明年就要出去，他原本應該要排在今年的上課名單裡面，可是就會沒有排到，那這種的話就會是我去談。

R：哦。

11W：摠。

R：所以說，像你剛剛提到，最後這個，就比方說今年進來然後明年就要出去的這些人，他們會上到課程，還是其實因為安排的關係就…。

11W：他們只會上到，新收班總共有兩堂課總共 4 個小時。

R：摠摠。

11W：然後出監班也是兩堂 4 個小時，跟工廠的衛教宣導，或者是毒防局跟更保，在他們要出去的時候會進來。

R：摠。

11W：摠。

R：了解，那就您，從 8 月到目前這樣子，不管是，那課程的安排是由您來做安排嗎？

11W：「安排」是什麼意思？

R：就可能說找老師，那當然說老師要怎麼上課，那可能是老師去做，就比方說課程要上甚麼樣的東西，那要找哪一方面的授課老師，是由您來做尋找？

11W：摠，我進來之後老師都沒有換人，所以沒有找過，但是因為就是因為，就是剛剛那個督導，他下面有我跟向陽的個管師，然後向陽那邊有換過老師，就是向陽個管師那邊會去找，找完會跟督導討論這樣子。

R：喔，所以可能說，就您進來到現在可能說，「科學實證處遇」班別的上面的授課老師，他們其實都，維持之前的授課教師。

11W：摠。

R：那他們這樣子上的課程，大概是有哪些面向的課程？

11W：每個老師不太一樣。

R：摠。

11W：有的老師是，他會讓同學提出議題，每個禮拜都提出議題，啊就討論那個東西。

R：摠哼。

11W：就他們想要講的，阿有些是會安排課程進度，阿可能就是「家庭」或是「情緒」、「壓力」之類的。

R：摠摠摠。像您有提到一些「家庭」或是「情緒」或者是「在監壓力」的這些課程，那除了像這些面向，你有沒有看過或是了解過，他們有沒有上其他類型的課，其他方面的課程。

11W：我覺得比較多都是在「了解自己」的。

R：了解自己。

11W：對，或者就是，寫一些東西，寫一些「我是怎麼樣的人」或是畫畫，去討論他畫的東西，或是有老師是音樂治療的，就會帶同學用樂器，然後在討論說，剛剛過程當中的感受，可是因為我們這邊都是心理師的課，所以可能比較這個方向，然後，因為科學實證除了教化科以外，還有衛生科、作業科跟調查科那邊，都會有課程。就衛生科會有一些愛滋的宣導，然後作業科會有技訓的，就是什麼烘焙班阿什麼的，然後調查科那邊，會有一些，那個什麼就業服務站那種，就是工作類的宣導跟銜接。

R：摠。

11W：所以我看到的就比較沒有那些東西。

R：哦。

11W：就是別人在做。

R：摠，所以可能是我們，可能變成是說像那些職涯服務，剛剛有提到說職涯輔導拉，或是技訓課程那些，反而可能是由那些其他的科室他們一起去做協力。

11W：對。

R：所以他們在，比方說帶什麼樣的一個課程，或者是要做什麼樣的課程，其實是不會跟您做討論的。

11W：不會。

R：哦。

11W：摠。

R：喔，所以這樣感覺好像是有點分散在各個科室這樣。

11W：有點分開。

R：就是大家一起協力來做，這樣子。

11W：但是我不太確定我的督導，就是，因為我剛進來的時候，就是接這些課，我不知道其他科室。然後我在年底在寫成果報告，或是年初在寫計劃書的時候才會接觸到，因為要會彙整，所以才會接觸到其他科室有這些課程，可是，可能因為我才做沒有很久，所以我就比較不清楚，阿如果是他們做很久，可能就會都知道這些課程。

R：就他們是怎麼協調這些課程。

11W：摠摠摠。

R：了解。就您來看，依您的觀點來看，就是目前這些同學在上這些課程，你有沒有覺得可以做什麼樣的改變，或者是變化，或者是新增什麼樣類型的一個課程？

11W：我覺得「家庭支持」比較弱，就是在我們這邊會有那個，就是教育局，就是他們是毒防局跟教育局合作，等於是用毒防局的名義，可是是教育局那邊派老師進來上家庭支持，可是一年只有上一場次，就是只有上一個班然後 6 堂，就蠻少，其他的話，就是剩下心理師，可能在班上會帶到家人的議題。

R：摠。

11W：摠。

R：你的意思就是說，可能說除了剛剛毒防局有委託，像教育局他們來上這些家庭課程之外，我們監所在其他的家庭課程可能比較零散阿。

11W：摠。

R：或者是比較少這樣子，所以說，如果說可以的話，可能就是像「家庭」這方面的課程應該要比較增加這樣子。

11W：對。

R：那，因為可能說，女監跟男監的特性會比較不一樣，那你會覺得說，有什麼是特別女性…。

11W：需要的嗎？

R：的同學需要的嗎？

11W：我覺得他們很多都是人際關係的，的原因，會因為認識某個男生開始用之類的，就是在人際關係上會有比較大的原因。

R：摠摠摠，所以你會覺得說，可能帶給他們一些「跟夥伴相處」拉，或者是那一些「人際交流」或是「人際關係」上面的一些課程這樣子。

11W：摠，或是會一直為別人付出，都沒有想到自己的立場，這樣子。

R：摠摠摠，那像這樣子的一個課程，目前有在持續進行嗎？還是其實也是比較零散，沒有一個主軸、架構？

11W：嗯，這個應該可能比較算家庭支持，或是人際關係那一類的吧，摠，就是比較沒有，就是專門的這個課比較少，可能就是會在這種，綜合的課裡面帶到這樣。

R：喔喔喔，就可能說它那不是那一堂課的一個主軸，不過可能說也會提到，也會去做一些分享，一些知識的一個教導這樣子，就可能說那一堂課不是專門在做…。

11W：家庭。

R：家庭或是人際關係這樣子。

11W：摠。

R：那除了像是家庭阿，還是人際關係上面，有沒有其他的一些，特殊的一個需求拉，或是你覺得可以多帶給同學們？

11W：好像沒有。

R：那這樣子像，你剛剛有提到說，師資可能都是延續以前的一個師資，沒有變化，那我們開始在寫明年的一個計劃了嗎，還是？

11W：還沒。

R：也還沒有，今年是不是受到疫情的影響，大家都上一上…。

11W：暫停。

R：就中斷了。

11W：摠摠摠。

R：所以我們目前，今年這一期也算是，暫停，先暫停，這樣。

11W：對啊，就上到一半，老師就沒辦法進來了。

R：摠哼哼。

11W：摠。

R：那這樣像跟老師聯繫拉，或者是，從找老師，不過我們可能是延續下來。

11W：摠。

R：那到跟老師聯繫，就比方說要排一個什麼樣的時間，什麼地點這樣，是由您跟老師聯繫嗎，還是？

11W：對，是我聯絡。

R：摠，是你聯絡，那這樣子，你有聽說過同學們對這些老師的一個評價嗎？或者是他們的？

11W：摠…我只有聽到好的，可是壞的可能就不會直接講出來。

R：摠哼哼。

11W：有些同學會找藉口不來，就是，他可能就跟主管說，他需要賺錢沒有辦法上課，那他來上課就沒有錢可以生活了，所以他就不來了這樣子，或是來了之後就沒有什麼反映，可是不上課通常，就是不喜歡的通常不會講出來。

R：摠摠摠。

11W：摠摠。

R：所以說其實，在女監這邊，可能有些同學對於上課，就是「科學實證處遇」的課程，並不是那麼樂意，就是他們的出席率高嗎？還是有些人會？

11W：出席率高，可是，就是他們沒有選擇吧，就是排他們來上課，他們就只能來上課。

R：哦。就摠。

11W：然後，因為今年的，就是今年有先讓老師做個別輔導再開始帶團體，所以意願有比較高，去年會在團體裡面，就是有一些同學會干擾，就是一直講話、聊天這種，今年就比較不會。然後，也蠻穩定，沒有什麼同學退班。

R：摠摠摠。所以可能說，今年開始先施行輔導之後，同學的接受度…。

11W：比較高。

R：比較高一點。

11W：摠。

R：所以在以前的時候，你有觀察到，像是同學在課堂上，您剛有提到說可能會吵雜阿，或者是一些，對課程有影響的一些行為，這樣子。

11W：是會有老師，寫在報告裡面。

R：喔。

11W：摠。然後，因為我們課程有初階班，先大概可能上個十堂左右，然後再接著上進階大概十堂。

R：摠。

11W：然後去年是會在初階上完之後，找比較有意願的讓他們繼續上，然後中間大概就少了一半的同學，就進階班大概只有一半的人繼續上。

R：哦。

11W：摠。

R：所以您的意思是說，其實初階班的話，依您剛剛提到的篩選標準去篩完之後，那可能就，他們這批人可能就是，全面都要進到初階班去上課的。

11W：對。

R：然後可能說後面的進階班，才是篩選比較有意願的人去上課這樣子。

11W：摠。

R：那就您這邊的情形，大概會有一半的同學就是，沒有意願繼續參與這樣子？

11W：對，可是我去年來的時候已經在上進階班，所以過程是沒有接觸到，只是人有變少，然後，還有另外一個原因是，就人會離開的原因就是，他們有些都去上別的課了。就是比如說「技訓班」那種，就是一整天都在那邊，阿如果想要去上，她就會被直接帶到那邊去，就沒有辦法來上這邊的課，所以她就會離開，或是，因為向陽班是半年一期，然後有時候她上了我們的課上到一半，然後半年之後她跑去向陽班，她就，就結束這邊的課，然後跑去另外別的地方上課這樣。

R：嗯嗯，了解，所以你的意思就是，其實會有一些同學就是沒有上完課程，就直接到另外一個類型的班級去上，比方說向陽阿，或是說其他課程上課這樣子。

11W：對。

R：那這樣子，像這樣的情況，對你來說會造成困擾嗎，或者是？

11W：在「行政」上有時候會有困擾，就是有一些要結案的東西，可能要去找她，把她找回來寫這樣子。

R：哦。

11W：可是…就還可以處理啦，然後，以同學來說的話，會希望她可以把課上完，會比較完整，但是也會覺得，同學有意願的話，她可能會學到比較多，所以還是也是會讓她去上。

R：摠，了解。那像這類型的同學，比例多嗎？還是其實也算「個案」？

11W：嗯，算個案吧。然後會在年初的時候比較多，因為那時候就是課都剛開，然後，比如說，我們可能比較早開始上課，上一上可能上幾個禮拜，別的課就開了，她就走了這樣子。

R：哦。

11W：但是，後面就會比較穩定。

R：穩定之後，可能就不會產生跳班的一個情形這樣子。

11W：摠。

R：了解，那其實就您的觀察，這些上完課的這些同學，不管是在獄內的一個行為表現啦，或者是跟其他同學的一個相處上面，你會感覺到他們有一個什麼樣的變化？

11W：嗯…好像還，因為我參加的，後半段還有前半段，所以還看不太到什麼變化。

R：摠摠。

11W：可是，我覺得他們在班上的參與度都有變好，就從一開始到中間會變好，然後會，會願意上更多課，就是有時候上一上，有新的課要開，然後有可能會請老師問一下，有沒有同學想要上，那同學就會比較想上，會從一開始她從連「戒癮」的課都不想上，到後來會想參加別的課。

R：摠。

11W：摠。

R：所以就是說，他們可能說對於課程的參與意願，會隨著課程進行，反而是提高的，不會覺得說，可能說她也不想要上課這樣子。

11W：摠。

R：那除了像他們上課的意願提高之外，他們在跟同學們的相處啦，或者是在監的一些行為，有什麼變化嗎？

11W：這好像不太知道，我只看的到班上的狀況，可是他們生活上的我就知道了。

R：摠，就是生活上的，你可能就比較不會，可能就是出了班之後，您就比較少再去跟他們做接觸，這樣子。

11W：摠。

R：了解，像您剛有提到說課程面的一個部分，那，像課程在規劃，是由您來做規劃嗎，還是？

11W：你是說在架構上嗎？還是在內容，課程進行的內容上？

R：在整個架構上，就比方說要找什麼樣的一個老師。

11W：哦。這個就是，不是。

R：喔，不是。

11W：就是都是按照去年有的課，今年就繼續上。

R：那，就是像您會想說明年要改變課的方向嗎？還是其實也還好？

11W：摠，也還好。摠。

R：摠，所以像今年的話，目前大概上了幾堂課啊？

11W：今年大概，十堂到十五堂，因為每個班級的進度不一樣，然後中間會穿插個別輔導，就老師自己有時間，就自己排。摠。

R：那，已經進到進階班了嗎？還是其實也還沒有。

11W：有些進了，有些還沒，但是開始的也沒有上幾堂。

R：摠哼哼哼。

11W：摠。

R：所以可能就是，還沒有真的很深入地去上那些課程這樣子。

11W：摠。

R：了解。那就依您來看的話，目前上課的這些場地阿，或者是環境，對同學們來說是合適的嗎？

11W：嗯…應該是還可以，可是有些設備，就是空間上是 ok，大小 ok，然後都是可以在固定的地方上課這樣子，但是設備有時候，電腦什麼的會壞掉，就突然不能用之類的，就是這種的。

R：所以反而，其實空間的運用上面是還好，就是有些硬體設備反而是比較常出一些狀況的。

11W：摠。

R：哦，那這樣子像空間的運用上面是足夠，痾，就變成說要開課也不用去尋覓空間，或者說併班啦，或者是…。

11W：因為我這邊有在管理四間教室，三間是比較小的，大概有 15 個人在裡面上課都還可以。所以我們的團體都在裡面上，然後有一間，大概 30、40 個人可以，就是第四間可以容納 30、40 個人，所以大班的課就可以在那邊上，所以基

本上還可以。阿有時候，需要，有時候會需要借大教室，就是也差不多 30、40 個人的，如果說那間有在用的話，就要跟別的單位借，有時候就會借不到，那可能就改時間這樣子。

R：喔，所以反而，您這邊可能有四間教室，是由您來做管理，就是可能專門在讓「科學實證處遇」的同學上課的場地。

11W：對，是我們優先用的。

R：喔。那這樣子，您剛說女監這邊有實行，就是有向陽啦…。

11W：醫院。

R：就是醫院他們也是會進來這邊嘛。

11W：對。

R：摠。

11W：他們有醫師，就是他們有門診，門診會有醫師看診，然後護理師衛教，跟有時候心理師會來請他們寫一些資料。然後，他們有在做毒品跟酒駕，那毒品的話就是，所以的排給他們的同學，都會被排進心理師團體，阿心理師會按照他們出監的日期去排，大概一個團體大概 4-6 個人，總共上 8 堂，兩個禮拜，然後等到他們真的要出去的時候，會有社工進來個輔，然後，如果門診評估之後有需要上職能治療的話，會有職能治療師進來評估，再評估一次，然後評估完有需要再上職能治療課。

R：摠。

11W：摠。就會有這些課程。

R：了解，那其實像，他們這些其它處遇，你會覺得說壓縮到科學實證處遇的一些課程嗎？還是其實班別是不一樣的，不會互相影響？

11W：不會互相影響，然後，就是我其實不是很了解，就是在我們這邊的架構裡面，跟醫院合作的人，也算在科學實證的個案裡面，就是，現在變成說所以毒品使用者都是科學實證的個案，只是會接受不一樣的處遇方式，比如說短刑期可能就只有上宣導課，然後比較嚴重的就是會讓醫院的老師，就是等於是上他們的人來上，然後比較輕一點的就是心理師上，就是，等於是全部都算是我們的個案。

R：喔，所以有一點像是說，科學實證處遇，認真來說，並不能算是完全獨立的一個課程，反而是它可能是像一個大的框架…。

11W：對。

R：在這邊就變成說，不管是向陽阿，或者是像醫院的一些課程都是算在…。

11W：對。

R：都包在裡面。哦~可是像這樣在撰寫成果報告上面，不會有一些？

11W：在寫報告的時候，就只會寫向陽、醫院跟我們的心理師的個案，然後其他，宣導那些就不會算，因為等到他們要出去的時候，等到他們出去前一年的時候，他們又會再被拉進來這個課裡面。

R：了解，喔，所以我們可能說，報告呈現上面就是參與的人數，可能就會包含向陽啦、還有醫院的課程，還有您剛提到還有一些我們自己開的一些處遇課程這樣子。

11W：摠。

R：了解，那不過像是有一些研究啦，或者是一些，大家的看法會覺得說，女性他們會需要一些像是在「親子教育」啦，或者是「育兒教育」上面的一些課程，那您有聽說過，我們的同學有這方面的一個需求嗎？還是我們監內其實已經有在進行這方面的課程？

11W：嗯，好像，沒有，我覺得好像蠻好的，可是在家庭關係的課程裡面，有，就是會有同學討論到自己跟小孩，然後，醫院那邊的門診衛教，會有「毒寶寶」的衛教，就是吸毒懷孕的一些衛教，跟如果我們這邊有「攜子入監」的同學，他們會在保育室那邊，他們白天都會帶小孩出來，然後到保育室，然後有一個那個，保育人員他就會帶小孩跟媽媽上課，那，因為那邊也有一些是有使用毒品的，那他們就會在那邊上課這樣。

R：摠摠，所以您剛剛說的那個課程，其實是可能包含各面向犯罪類型的人都有這樣子。

11W：喔，你說保育那邊嗎？

R：對對對。

11W：對，那邊就是，只要她是有3歲以下小孩，她帶進來一起關在裡面的話，她就是會被帶到那邊去。

R：那所以這樣意思可能說，聽起來比較像是，並不會說獨立設一門課程，比方說親子教育啦，或者是…。

11W：摠。

R：反而是，可能會散落在，比方說在家庭課程上面，那大家就會提到，然後同學會開始做分享這樣。

11W：對。

R：了解，那這樣子就是您從 8 月到目前為止，實行的這個階段，您在實行這個處遇方案上面有沒有碰到一個什麼樣的困難？不管是行政面啦或者是在課程安排面啦，或者是跟同學的一個相處層面上面？

11W：我覺得行政上是他們的刑期常常在變來變去，然後有時候會，比如說前一陣子，法規改了之後，很多同學被帶到戒治所，然後課上到一半就是大亂，然後那個問卷都做到一半，然後戒治所就是，他們現在叫「觀勒」，然後觀勒兩個月之後會再評估要不要去戒治所，所以有一些同學觀勒兩個月又回來，有些又去戒治所一年，然後，可是他們去了到一半之後，他們又覺得法規這樣不對，所以他們有提抗告，然後抗告有一些同學過了之後又跑回來，就是有點亂七八糟的這樣子。

R：喔，所以反而是因為法規修改阿或者是其他層面，就是有一些同學他們可能會移到，比方說戒治所阿，那有一些可能移過去之後還會再回來這樣子。

11W：對。

R：那就造成整個課程，可能會有，就是某些同學會有中斷的情形產生。

11W：摠。然後，因為醫院那邊也會有他們自己排的時間，然後，他們就會也是亂掉，可是，就是會一直需要溝通，可是我們也沒有辦法去改變這件事情，然後就是會兩邊都很亂這樣。

R：所以就是，總歸來說，好像就是法規打亂大家的一些原本安排好的事情。

11W：對。

R：不過像這種情形，今年的話有持續發生嗎，還是？

11W：嗯，大概 3 月到 5 月嘛，那個時候大概就會一直，人會跑來跑去的這樣子。

R：喔，所以目前這個狀況還是持續，會被調來調去。

11W：現在應該已經不會了，因為現在就改，不知道是改回來還是怎麼樣，因為那時候就是他們覺得這個不合理，所以有抗告就過了，所以之後應該就不會再有這樣子的狀況發生。

R：喔，所以目前可能說，就比較不會產生說，可能上到一半人就要被帶到戒治所，或者是其他地方這樣子…。

11W：對。

R：目前這種情況可能說，就不會發生這樣子。

11W：摠，但是也會有那種，痾，就是我們在排名單的時候，會有一些是明年假釋的嘛，然後他們假釋的行程，有時候也會變，所以就是，有時候會她突然可以假釋了，或者是以為她可以假釋，然後過了好幾年，又突然不行了這樣子。

R：嗯，「以為她可以假釋，然後過了好幾年，又不行」，那這個？

11W：就是他可能有一些另案，或什麼，然後又延長，刑期延長，摠摠摠。

R：喔喔喔，你說她刑期可能就有變更，就變成說…。

11W：對。

R：喔喔喔。

11W：就是，在細節上可能比較難管理吧，因為會一直變。

R：摠摠摠，就好像變成說，您這邊沒有辦法抗力的一個因素，會導致他們在上課啦或是人員的管理上面，會發生一些可能說困難或者是麻煩這樣子。

11W：就可能沒有辦法做到結案，就沒了。

R：摠，所以可能這邊，比方說我們在入監阿或者是做處遇前，都會先做，比方說前測問卷，那可能會缺少後測問卷，可能就會發生像，對您來說啦，在資料的統整上面，可能就會發生這樣的一些困難。

11W：對。

R：哦，對，因為像我們在整理那些問卷的時候，就會發現，好像兩邊對不太起來。

11W：摠。

R：所以其實可能說，因為其他監獄，可能像是移監啦，或者是那些狀況，也有這樣子的一個情況發生。

11W：喔。

R：所以所以，您碰到的就會像是，反而是刑期改變他們會被調過來、調過去然後最近又被調回來這樣子。

11W：摠。

R：不過這個情況，就您來看，應該是不會再持續。

11W：應該不會吧。

R：喔，了解。那像剛剛有提到說「移監」的一個部分，就您的一些同學來說，他們會有移監的一個情況嗎，還是其實比較還好？

11W：有，可是很少，我覺得還好。

R：就可能也是零星個案，這樣子。

11W：摠。

R：那除了這些情況之外，你還有沒有碰到什麼樣，在實行上面的一些困難？

11W：我覺得，我覺得我的工作內容應該會更需要接觸到同學，然後才有辦法去，就是瞭解到他們需求，或是知道這個課在上什麼、上的好不好，有沒有需要改變，但是目前的話是沒有，就是我是在，等於是行政有點分開的這樣子，然後我就覺得需要改的是這邊。

R：摠。

11W：可是，但是個案量又有點多，所以現在也還沒有做，就是慢慢從篩選表開始做而已。

R：所以就您會覺得說，你應該比較多的是，比方說是進到課程，或者是跟同學有更深一點的一個接觸，而不是說像現在可能就是，比較多是專注在行政層面上面。

11W：對。

R：喔，那這樣子就您的一個規劃，或者是監內的規劃，有要增加您跟同學做接觸的…。

11W：是…我有提出來，他們是說可以，可是因為我還要做原本的工作，所以也是要在原本的基礎上，再另外找時間去做這個，所以現在就是，有兩個班我有跟老師說，我會從頭跟到尾，然後另外就是做篩選表格，就是會，就是跟他們聊一下這樣子。

R：所以說，您想要再跟同學多做接觸的時候，其實監內的長官其實是，抱持著正面的支持態度這樣子。

11W：對。

R：反而是，可能說您這邊工作量，因為太大的，真的沒辦法騰出那麼多心力做，再做更多的事情。

11W：摠，對，因為班就是，一次有 5 個班在進行嘛，所以就是，就算平分的話，等於說我禮拜一到禮拜五的早上，可能都幾乎沒辦法做事，然後還會有其他的課程，就是也有宗教的課阿，或者是家庭支持的課阿，或者是有一些每個月固定來一次的之類的課程，所以就沒有辦法全部都跟，如果全部都跟，我可能一整天，都在裡面上課這樣子。

R：摠。

11W：摠。

R：不過比較好奇的是說，因為像科學實證處遇的一些課程，他們可能就是會，就是像您說的規劃一期這樣子，那像其他您剛有提到的「宗教處遇」或者是一些課程，就不會被歸到科學實證處遇裡面？

11W：摠。

R：那這樣在這邊的話，可能還是歸進來，然後是由您負責的，這樣子？

11W：嗯，這是什麼？喔，你是說，它應該不是科學實證的課，可是卻在我這邊？

R：摠，對。

11W：對。

R：可能就是您要去做一些成果報告啦，或者是一些。

11W：對。可是它本來就在我這個位子的人身上，所以就，所來了就接這個科這樣子。

R：哦。

11W：然後，就是，因為我會覺得科學實證好像什麼東西都可以算在裡面。

R：（笑）

11W：因為它各個面向都有，然後，就是，比如說宗教的課裡面也有毒品施用者的。

R：摠哼。

11W：比如說我們在 key 獄政的紀錄的時候，就它會要先選「毒品犯」還是其他的，然後才可以再選，就是才可以把同學名字 key 進去課程紀錄裡面，但是像宗教的課，它就是有毒品的也有不是毒品的，那在 key 的時候，如果要把它選毒品，那就變成不是毒品的 key 不進去，阿如果選不是毒品的話，就是矯正署會從後台去抓這些毒品犯上的課，可是他們只會抓毒品類別的課，所以如果 key 在不是毒品的，等於他們抓不到，所以，它就有點，我覺得他介於一個科學實證跟不是科學實證之間。

R：這個其實，照規劃來說，好像其實，認真來說是要分開啦，因為像宗教處遇，就單舉宗教處遇來說的話，它其實也會有像其他的犯罪行為的一些同學，所以科學實證的一些、的匡列的人數，可能會比較像是真的有在上，比方說您說的「基礎班」或是「進階班」的可能說，這些您安排的課程啦，那像宗教的這些額外的一些課程，反而不應該被算進來。

11W：哦。

R：應該原本是這樣子的一個考量，所以說可是在這邊，就會變成說這些東西，好像就全部都算進來，然後也都是你要去做，比方說後台 key 資料啦，或者是那些東西。

11W：對。

R：好，幾乎把全部的課程，只要是它有上的課程都算進來這樣子。

11W：現在是沒有算，因為系統 key 不進去。

R：摠哼哼。

11W：對，可是那個時候是有想要 key，可是就 key 不進去，所以就沒有。

R：哦，可能說往例也都可能會把它算進去這樣子。

11W：以前好像也沒有算，就是，就是算不進去，就是被擋住了。

R：那不過，獄政是不是今年才開始，這套系統才開始上線。

11W：對，可是以前也有，以前也有在 key，可是他們以前不會從後台抓。

R：摠。

11W：然後以前 key 的時候也是，在犯罪類型要選未區分才有辦法把全部的 key 進去，所以就不會在毒品類別裡面。

R：所以就是，以前也就是有一套系統阿，只是變成說，你沒有辦法，沒有選的話就沒有辦法把人 key 進去這樣子。

11W：摠摠摠。

R：了解，那您會覺得說，就您的感覺，這些東西，由您來負責也好啦或者是統合成果，這些東西對您來說，可能說負擔啦，或者說您覺得這些東西，其實不應該歸在由您來做嗎？

11W：嗯，也…是（笑）。

R：您的「是」是指，哈哈。

11W：有一些，就是，統合的東西我覺得可能承辦人會比較清楚，就是如果要統合各個科室的課程，或是要規劃這個課程架構，要上哪些的課程，就是比如說在寫成果報告的時候，需要了解各個科室的工作內容，去年的工作狀況，或者是在寫計畫的時候，要規劃說，那些東西要把它補齊，可能去年沒有做到的要怎麼做，這些我覺得可能是承辦人，會比較清楚，就是他來做可能會比較好。但是，去年的話是，主要是在寫，然後我會跟它討論，但是我有跟他反應過，所以之後應該會是它來做。

R：喔。

11W：然後，剛才還有一個是什麼。喔！像宗教課這種的話，雖然可能不算在我的工作範圍，可是要給別人也不知道要給誰，因為大家都有自己的工作範圍。那因為我這邊有很多課，所以可能就是放在我這邊一起上。

R：可是像宗教課程，不是一般來說，會有其他戒護科的同仁去，負責這類的課程？

11W：戒護科好像…。

R：喔，教化科的同仁。

11W：喔，不知道耶，有其他教誨師那邊也有別的課，可是他們的課，主要還是比較少，然後他們大部分會有一些同學的比如說假釋或是其他行政工作要做，然後可能再多做一些課程的安排，那因為我這邊就是，因為所有東西幾乎都是跟上課有關的，所以就會比較多課在我這邊。

R：摠摠。所以像這邊，目前個管師也是只有您一位？

11W：對，科學實證是我一個，然後還有向陽的一個。向陽就是做向陽自己的個案這樣。

R：所以科學實證處遇這邊就是您一位個管師在做、負責這樣子。

11W：對。

R：那除了像您剛有提到說，您可以更深入地去跟那些同學們有更多的交流之外，那您會就是說還有沒有其他就是，您可以還可以再去多做拉，或者是您覺得說您可以做什麼樣的一些事情？

11W：我覺得主要就是「接觸」或是「了解課程內容」。

R：摠摠摠。

11W：因為有時候要跟老師討論的時候，我也不知道他們上什麼，就是我就帶他們進去上課，然後他們在裏面上，然後我就走了，然後上完就帶他們出來，那我想跟他們討論同學的狀況或是上課的狀況，今年這樣調整好不好之類的，有時候我也不知道他們在裡面幹嘛，所以就會想要知道課程的狀況。

R：所以其實，我們可以說，跟這些同學反而，好像沒有太多的一個接觸，可能就是你把這些同學帶到那邊之後，那可能就沒有後續。

11W：對。

R：所以也像您剛剛說的，您在之後，後續在做追蹤的時候，同學對您的一個…。

11W：對，他們不知道我是誰。

R：恩哼哼哼。

11W：我也不知道他們是誰，或是他們的狀況怎麼樣，然後有時候在轉介其他，比如說毒防、更保，他們想要問同學狀況的時候，我也不知道狀況是什麼，那我可能去問老師，對老師來說又是很久之前的事情，或是他可能已經帶了別的同學，他就已經有點忘記這樣子。

R：摠摠，有可能像是他可能在其他地方也有…。

11W：開課。

R：開課，所以他可能印象沒有那麼深。

11W：摠。

R：摠，這真的可能或許也是，所以就像你在跟那些其他的單位，不管是毒防阿或是更保，在接觸上面你會產生說，你也不太知道怎麼跟這些機關描述同學的一個狀況。

11W：對，會，我覺得可以給的資料很少，或是我只能去問工廠主管，就是他們生活狀況，或是問老師，然後看能問到多少。

R：摠摠摠。

11W：然後我在轉達的時候，就只是資訊性的轉達，阿如果他們又問我問題，我就不知道這樣子。

R：摠摠摠，就變成說，你也像是有點像「側面了解」，就是在去問別人才會知道一些情況這樣子。

11W：摠。

R：那您會覺得說，當然，如果可以增加更多的個管師，可能說案量會比較少的話，負擔會更少，那就目前的狀況，假如說沒有增加個管師的情況，那像您剛剛也有提到說，您會願意去做更多的一個，像深入的一個了解啦，不管是跟課啦，或者是晤談也好，對您來說，您還是會覺得說，這些應該是您可以做，也是願意做的這樣子。

11W：對，但是也跟我自己個人因素有關，因為我還想要再考心理師，我想要讀，所以對我來說是一個學習，就是除了增加工作份量以外，也是在學東西，摠。

R：所以你目前是，之前是。

11W：我是○○系，大學畢業，畢業就過來這邊上班。

R：喔喔喔，所以之後可能就是也有考量，就是念研究所然後考○○師這樣子。

11W：摠摠摠。

R：了解，這樣子，您的年資是 11 個月，那您在之前有做過一個其他的類型，就是有其他類型的一個工作嗎？

11W：恩，我大學讀到一半有休學，然後去電子公司做業務助理，做一年，摠，然後，我以前是唸○○系，後來就休學去上班，上完之後又考，考到○○系，然後在○○系的時候，有打工是在，也是毒品相關的打工，然後畢業之後就來這邊這樣。

R：毒品相關的打工是指？

11W：那邊是一個戒毒協會，是民間單位，然後，就是他們犯案，可是法官可以讓他們晚一點，叫什麼「緩刑」，對對對緩刑，可是他們可能要做一些，比如說這兩年都要去驗尿，或是要去做一些課程，他一定要來上課這樣子。

R：摠摠摠。

11W：如果他選擇要上課，她就會到那個協會去上課。

R：哦，了解，就有點像是緩刑或是緩起訴的。

11W：摠摠摠。

R：了解，所以其實你也是跨，從○○系跨，比如說像我們休學可能就是停一年，你反而就是跨系。

11W：有換。摠摠摠。

R：那其實，就你目前實行到在這邊工作大概 11 個月的時間，你會覺得說監內的一個長官，不管是心理師、科長甚至是典獄長，他們對於「科學實證處遇」這個方案他們是支持的嗎？或者是抱持著正面的看法和態度嗎？

11W：我覺得是支持的，就是（笑），就是上面的長官、典獄長那些都很支持，然後我們科長也是，如果想要做什麼都可以的那種，可是，就是我們想要做新的東西，也會增加自己的工作量，所以有時候討論完之後就是，就…還是不要做好了，這樣子。

R：那像這種不要做是您自己覺得嗎？還是其他人也會有一些影響？

11W：摠，就是會跟督導討論。

R：喔，您的督導是指像心理師。

11W：對，就承辦人。

R：摠哼哼。

11W：摠。

R：那他們會想做一些改變嗎，還是？

11W：就是，感覺可能…不會。

R：我們這個完全，只有我們三個人知道。所以其實就是像你剛剛說的，其實有一些討論您會想要做改變，可是沒有改變，可能主要的原因還是，來自於像心理師，或者是…

11W：對，就是，就是會看到有些地方，可能比如說想說要不要把他做得更好更仔細，可能如果要做下去，就會，就是可能會很累，或是說可能不用做到，花那麼多力氣做到那麼好，然後就算了這樣。

R：摠，那這個是你自己的想法嗎？還是其他人也會。

11W：就是會跟督導討論，因為，主要事情是，我是比較接近老師跟同學上課狀況，然後，可能有些問題會從我這邊先發現，然後可能就會想說，這個東西是以前沒有發生過的，那現在要怎麼處理，是不是應該要怎樣怎樣，那討論完之後覺得，沒關係不用，可能單一狀況之類的。

R：摠摠摠摠。

11W：摠。

R：摠，可能也不能完全歸類到心理師，就變成大家一起討論完之後就會覺得說，或許不用再做一些改變這樣子。

11W：摠。

R：哦，因為像，比方說我跟○○的一個狀況，就會像是，她有些時候，會想說要多寫什麼東西啊，但我就會直接跟她說，那些東西就不用寫了，因為其實，對我們負擔也比較重，然後實際效益也沒那麼大。

11W：喔。

R：然後就變成說，它其實不太像是一個討論啦，反而是像一種指導這樣子，那你的情況就是…。

11W：比如說我剛進來的時候，去年8月剛進來，然後那個時候是有跟我說，今年會開始讓我可以接觸到個案，可是到今年之後，督導就說不用，就是按照以前的方式，可是我後來做一做就覺得，我想要離職，因為我覺得很無聊，所以，然後在離職的過程，我就提出我想要做這件事，然後才成功這樣。

R：哦，所以變成是，上面的大頭其實對，你要做什麼東西都是支持的，反而是，可能說隔一層的，就是再上一層的…。

11W：對。

R：反而是，摠摠摠。

11W：可是，可是我們要做什麼事情，他們也不會很辛苦，所以可能也沒關係吧。

R：喔，您說像科長。

11W：對啊，科長就說好阿，你們就去做，阿你們自己做這樣。

R：也是有一點，可能性在內，或許啦，只要你把成效做出來，他們不管你過程要怎麼去做，做變化這樣子。

11W：就是，我們做越多，對他來說應該越好吧，可是我們的工作量，是自己會增加這樣子。

R：摠，而且像你們也不太可能說，就像你沒有接觸到個案的情況，你也不太可能跨，跨過去跟科長說，你想要怎麼做這樣子。

11W：喔…喔…這個提出來，科長是馬上就答應了啦。

R：摠哼哼。

11W：摠。

R：只是說，變成說，真的就…還是因為心理師那邊，會覺得說還是照以往的情況來做就好了這樣子。

11W：對。

R：了解。那這樣子像，那其他處室，你有聽過其他處室的一個同仁怎麼去看，或者是對科學實證處遇這個方案，有一個甚麼樣的評價和看法？

11W：嗯…我覺得他們很像沒有很把這個當作，就是，痾，比如說衛生科他們有自己的工作內容，那他們會做到一些愛滋的宣導，那宣導的時候裡面就會有毒品的同學在裡面，那這就算是愛滋的部分了，可是他們不會把他們的課程放在「科學實證」的框架，然後特地為這個去開什麼課程。

R：摠哼。

11W：或是作業科也是，他們有什麼班、什麼班，烘焙班、縫紉班等等…，就是照樣去開，就是有毒品的同學就算是，在裡面，但也会有很多其他不是毒品的，然後也不是，特別為了毒品的設計或是改變這樣子。

R：哦~你的意思就是，像現在開設的課程，有點像是各自為政這樣，他們就是照往例開舊有的課程。

11W：對。

R：也不會因為說像科學實證處遇開始實行之後，然後，就到目前您觀察，其實各科室沒有太大的一個改變。

11W：因為實行之前我還不在，然後，可是我在寫成果報告，或是像今年那個獄政要改輸入方式，我要跟他們轉達的時候，他們好像有點不知道自己的這個課，被歸在科學實證裡面，或是有點覺得，我這邊沒有科學實證的業務之類的，就是，好像，沒有在框架裡面。

R：就是變成說，有點大家好像都搞不清楚說，要怎麼歸，然後可不可以歸這樣，就大家其實，大家都不了解說，這個到底是不是科學實證處遇的一個班別這樣子。

11W：摠。

R：了解，那這個倒是第一次聽到說，可能會有碰到這樣子的一個情況，就是可能說不知道怎麼歸類，或者是，大家比較困惑這樣子。那我們的訪談問題大概到這邊，那不知道您對於整體科學實證處遇的方案也好啦，或者是今天的訪談也好，有沒有什麼想要做補充的。

11W：沒有。

R：都沒有。

R：就是剛剛你有講到說，不同科室他們也會有自己的處遇課程，然後這樣在協調上面，會不會有一個同學，然後他同時想要上兩邊的課，然後你們會怎麼去協調？

11W：嗯…主要是會跟作業科那邊，就是他們的技訓班都是一整天的那種，所以就是會被帶過去，可是，痾，通常都會，就讓他們去上，摠。

R：那就是在執行這些課程方面，就是比如說像作業科或戒護科，他們可能會受到的影響，相對會比較大，那他們對於，比如說如果有同學一直去上課什麼的，他們會有什麼反應嗎，還是，也都是很配合的？

11W：嗯，我覺得戒護科好像還好，他們只要幫我們把同學從工廠帶到教室上課，然後，作業科的話，因為主要還是讓他們優先去上作業科，或是像作業科有那個監外自主作業，他們也是會優先，可是之前就是有，醫院他們的個案上到一半，然後同學他跑去報名監外自主作業，然後就沒有辦法繼續上課，所以有跟他們討論過，就是要報名的同學，他們先把名單給我們，阿我們知道之後，就先趕快把要上的課做一做、結案，讓他之後去上監外自主作業這樣子。

R：所以還是會讓同學完成這邊科學實證的課程，然後才讓他去，下一個，其他的監外作業或是其他的課程。

11W：嗯，像監外作業因為是報名、遴選大概要一個月，所以可以這樣子，可是有時候，就是烘焙班那種，就是他突然就轉過去了，就我們也，就是下禮拜上課他沒來，然後才發現他轉過去了，那就沒辦法啊。

R：所以單位跟單位之間，不會互相告知說，你這邊有一個同學，下一週就要去上我那邊的課。

11W：嗯，對，他不會，因為他不會知道我們的名單，或是他們要做甚麼事情都要查名單的話就會很麻煩。

R：所以這一點的話，你會覺得在執行上會有困擾嗎，還是還好？

11W：「會有困擾」，會，摠，可是有點難，就是如果大家要排什麼課，都要先問過我們的話，也有點難，或者是說，為什麼我們的課會優先於他們的課。

R：所以，那像這方面的話，你會，就是他的比例高嗎？就是像這種個案。

11W：比例是還好啦，就是，可能一個班可能 10 個人可能一開始會有 1 個或者是 2 個會不見這樣子，阿也有些人，有些班也沒有發生這樣的狀況，就大概是這樣子的人數。

R：那這種狀況就是，上面是知道的嗎？

11W：嗯，監外自主作業那一次是知道的，然後一般轉小單位，就是烘焙、縫紉這些的話，可能不知道吧，就是我會問督導說，他轉走了怎麼辦這樣，那就是讓他去上這樣。

R：所以就是，通常還是會看，就是以同學的意願為主。

11W：對。

R：那，就大概這樣。

R：那還有其他您想要做補充的嗎，還是？

11W：沒有。

R：好，那我們今天的訪談可能就到這邊，我可能就先把錄影筆做暫停。

12. 受訪者 12W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；12W：受訪者

R：好，那就想說第一題的部分可能就是想請教您說，因為您剛剛有提到說，您有做…大概在毒品處遇上面有九年的一個時長，那您可能也有接觸到像科學實證處遇開始實施前的一個課程，那如果就您個人的一個觀察，你會覺得說科學實證處遇方案或是課程，跟之前有什麼樣的一個變化或改變？

12W：變化的話是…就是經費人力的增加嘛，目前的話，還有就是說…處遇的流程或是說，比如說有進階、初階進階還有一些問卷的明確化，還有就是說，在線上系統更成熟，也就是說，現在都有獄政，獄政他可以直接 Key 到系統裡面，相較於之前早期的話，都是 Key 到 EXCEL 檔然後再寄回去，那另外就是說，人力喔，人力也有明顯增加，經費人力這種明顯增加，有勞務、心理師，也有外聘、約聘的心理師，他還有個管師，這方面的能力算是蠻充沛的。另外的話，就是之前的話可能每個月，每年啊就幾萬塊而已，他現在不僅錢增加，啊還有還有醫療…比如說我們有跟 802 合作醫療的一個處遇網，有進來，阿也有向陽…向陽課程也有進來，也就是說我們署裡面對於這個業務的重視，有在把心裡人力，原本…原本是在衛生科的心理師就是調整到教化科，他就是人力…人力做一個整編啊，大概是這樣。

R：那你剛有提到說上人力還有經費這個部分，那你會覺得說在課程面上面跟以往有什麼樣的改變或是不一樣？

12W：課程面的話，當然就是七大面向，就是面向會比較多，比較多元，那早期的話，就是比較是所謂的專…因為我會分啦，我的看法是說，處遇就是分比較核心的專業處遇，就是說我們有外聘那個心理師或是醫事人員來進行所謂的藥與戒治的一些課程啊，那現在的話，相對比較多元的話就是會比較重視啦，比如說，技職訓練啦，或是什麼理財阿，還有一些更生人分享會阿，對後端這塊，會比較重視，就是出監轉銜這塊，勞政衛政社政的處遇，比如說分毒防中心的處遇這塊，有比較增加，或是更保這塊有增加，還有橫向聯繫這塊，都有增加。

R：那好像您有提到說想像更保阿還有毒防阿，他們有更多的一個連結，這個是相較以往，就是比方說是科學實證處遇去實施之前去做相比嗎？

12W：應該是說強調，或是說更明確啦，因為之前的話，早期的話我們可能就只有做剛剛講的，比較…因為經費的關係嘛，所以說就是比較做專業處遇，就是我們外聘心理師、治療師，進來上一些專業的課程，那現在就是說在專業行政方面，會比較多一些資源的引進啊，還有連結，出監轉銜連結，這一塊就增加了。

R：那像是，毒防啊或是更保，他們會提早入監，就是在同學出監之前就先入監來做課程，或是先跟同學做接觸嗎？

12W：會，我們這邊有跟高雄市毒品防治局合作，就是開設那個…女性怎麼樣社會復歸計畫，那裡面有開設就是我們的一個經絡按摩班喔，就是讓他們學習一技之長，還有也會邀請更生人進來做分享，更生人分享會，他對於即將出監的同學，他們要面臨的可能一些問題困境，等於說有一個資源進來，那更保的部分的話也有進來，就是說更生保護會，高雄更會，有取得一個合作的一個流程，就說我們會轉介即將出監，六個月前即將出監的名單，就是有接受科學實證處遇的名單給更保，那更保他會再去依據他們要出監的日期，進來進行…進來進行就是說輔導，阿如果說他們有需求，他們可能就視個案的情況開案，或是轉介給他們的橋頭分會，那另外其他比如說也有一些宜蘭的啊、嘉義的、台南、屏東，非高雄市區的他們也偶爾會有一些，他們會有一些個案，然後是我們這邊出去的，那他們就會跟我們個管師取得聯繫，然後確定是屬於科學實證的個案，然後如果是的話他們就可以開案，然後給予他們一些相關資源的一些協助，另外的話，四方連結的部分，今年啊…今年新的就是說，每一季會有一次的，就是…四方聯繫會議啦，這是調查科他們辦的，他們主辦的就是南區嘛，有高雄監獄、高二監、高雄戒治所，然後我們監就南部的監所，然後就是會一季一次，然後跟更保阿、毒防中心阿，或其他相關的一些附屬的一些單位，大家一起來討論，怎麼樣讓出監轉銜這一塊可以更順暢，這一部分也是增加…今年度增加的部分。

R：可能就真的是，就是照著比方說四方連結的一個面向，開始去做更多的一個發展這樣子，那比方說在以往，可能就比較缺少像這樣跟各監橫向連結或是其他單位的

橫向連結。

12W：對，就是等於說一方面內部的人力結構有做調整，心理師有集中在教化科，另外就是說，署裡面他的一個工作流程，就是說工作項目有更明確化，獄政系統也有更成熟，那這一部分，啊還有就是說，因為其他的部門也有人力進來，那就是說，有更明確化，跟以往不一樣，以往的話就是可能主要就是還是在課程處遇這一塊，比較沒有這麼多元面向，比如說對於出監轉銜這一塊的重視啦，或是說出監轉銜其實是一直都有在做，只是說沒有相對特別把他提出來，因為調查科他們都本來就有勞政社政啦，只是說沒有強調，阿他先這幾年的話就有去強調，強調這一塊，我覺得是蠻好的啦，因為其實收容人最基本的，可能就是出監之後他要住哪裡，有沒有收入、有沒有工作能力、阿醫療的部分有沒有獲得一些處理，就是說基本的生活穩定性，如果說可以處理好的話，對於他的再犯的問題應該就解決了一大半以上。

R：就變成說以往的這些，其實也都有，也是有在做，啊只是變成說，現在變成更加有去強調，還有把它變得更…支援也有更多，對，了解。那這樣想要詢問請教您就是說，在這些課程實施之後，那有沒有實施前的實施後的，就科學實證處遇實施後這些同學，你會覺得說這些同學在參與這些課程之後有什麼樣的一個變化嗎？

12W：因為這部分，因為現在我比較少做直接服務，那當然就是說因為我們…但是可以感覺出來就是說其實因為有毒品處遇、藥癮處遇這一塊有被重視到，阿我們也有持續的宣導，我想廠舍主管也是一個蠻重要的影響力啊，你就是說他們對這樣子一個業務的一個態度，會比較正面…正面，因為我們都會開那個教輔小組會議，那教輔小組會議我們就會做一些相關的一些宣導啊，因為教輔小組會議就等於說是所有科室，啊包含一些是戒護科，然後會跟他們分享一些資訊啊，說我們毒品處遇要開課啊，阿請大家…等於說是我們內部的一個很像聯繫的一會議啦，阿可以透過這個會議，一方面告訴他們我們在做什麼，同時也提供一些信息讓他們知道做這些課程對同學的意義在哪邊，因為其實普遍啦，普遍他們會有一種態度就是教化無效論啦，就是說你做這麼多課程，對同學也沒有幫助啊，他們就像那個旋轉門一樣阿，這次又進來啊，他們普遍會有這樣的態度，所以說對這件事情重視就沒有那麼高，但是我們可以利用這個，就是說至少說我們有在很認真的在執行這些課程，而且有分一些階段，然後也有提供一些相關的，類似給他們一些衛教啊，讓他們對於這一塊有比較多的了解，然後對收容人的那個再犯不是全有全無，而是說他出去之後他如果說，只要能夠持續一年兩年三年又再犯，其實這也是有一個療效，那因為這樣子，這部分就是說主管廠舍主管的態度，我是覺得他們有慢…這幾年啊，因為我們有署裡面有重視，然後我們有一直在開課，他們有慢慢的改變他們的態度，都願意配合，就是說比較…因為同學要提帶出來嘛，阿都會有廠舍主管那邊，就是要寫提單嘛，阿要叫同學嘛，我覺得那塊也是一個蠻…蠻改變了啦，就是說…就是說那一塊部分是有助於我們的業務推行，因為廠舍主管的態度也是認同跟肯定的話，會影

響到同學對於這些課程的一個認同跟學習的態度，那所以如果說從這方面來看的話，我覺得同學普遍…目前普遍都可以配合上課啊，因為這比較是屬於有一部…應該是說一個非自願性的課程，就是說只要他出監前，我們就篩選，然後就進來上，他不能拒絕，除非說他真的有生病啊或是什麼狀況要請假，阿否則的話他就是要配合課程，我想這一部分…阿其實我們還是有那個向陽班的課程，也是毒品班啊，那是另外一個一個部分，阿同學基本上參與的態度都還蠻 ok 的，整體來講的話。

R：雖然說他們有點像是半強迫式，可是不過他們的參與…。

12W：就是被安排啦，被安排。

R：不過他們在參與態度上面，其實也…大多數都還是抱著正面的一個態度。12W：對，因為其實他們會喜歡來上課，因為來上課有時候夏天可以吹吹冷氣，然後來上課我們有些老師有時候會放一些影片，對他們應該也是有一些吸引力，啊或是說有些老師他們會做一些就是暖身的活動，是同學蠻喜歡，因為女生的話，可能對這種談話性的這種接受性會比較高，很少…很少聽到那種…比例很低啦，就是說很抗拒的很少啦。

R：就比較少。

12W：對對對，很少。

R：所以像您剛剛有提到說，可能說你先做一些談話性一些課程接受度比較高，那像在這邊目前在實施的課程有哪一些？

12W：嗯…實施的課程…主要就是有毒品處遇的話，科學實證毒品處遇班，我們有新收初階…新收班、初階班，然後還有基礎…基礎班、進階班還有個別處遇，阿主要的專業處遇是這些啦，阿這些新收的話就是我們會去篩選，就是剛進來的同學，會已經下工廠的同學，因為那時候他的狀況比較穩定之後，那為了要強化他的改變動機啦，會先給他上一些毒品危害，就是說為了幫助他也可以學習一些適應啦、一些壓力管理的課程，因為他們其實到監獄裡面，適應也是一個問題，阿其實壓力管理這個課程，他不管是在監，或是說他戒癮方面，也都可以用的到。就是說一些基本的一些自我強度啦，強化他的自我強度，調適壓力、調適情緒，因為我們都知道這些都是藥癮的危險因子，那我們會給他上就是兩次的課程，那接下來我們就會每年去篩選，篩選隔年要出去的同學，然後安排我們的外聘治療師，現在大概有六、七位左右，然後就是等於說比如說我篩起來可能五、六十個，那我平均分給五、六個治療師，通常是以…主要是以心理師為主，那就由他們先去階段性的授課，會有初階、進階嘛。那在上課之前會先請他們做那個篩選表，等於說先做一個評估啦，那因為作評估的話他比較是一對一的方式，那對於這個治療師他可以去了解這一個同學的一些狀況，他同時也可以做一些後續個別化處遇的一些依據，那另外一個好處

就是可以跟同學建立一個關係，有助於他後續的初階、進階課程的安排。因為我們都知道一個學生他願不願意好好學，這個跟老師之間的關係是很重要，特別是監所這些同學，那初階的話大概是上八次還是幾次，有點忘記了，然後進階次數比較多，等於說他們上完初階的課程，會再去塞，就是說比較是進入進階，等於說那些功能比較好的，那一些功能比較不好的話，可能就是用那個個別的處遇的方式。就是有同一個治療師，等於說他是一個導師啦，從初階進階個別，阿再來就是他的結案報告的一個撰寫。那在出監之前我們會再有一個出監班啦，出監班的話一樣是上兩次，就等於說再強化一下毒品危害，還有…因為我們有蠻高比例就是有一級毒品嘛，也會宣導一些美沙酮啊這些概念，大概的部分是這邊，如果說是專業處遇的是這邊啦，那另外的話，連結的部分就是剛剛講的會跟毒防局開設一些課程，像是經絡按摩班，還有更生人分享會，更生人分享會，還有就是更保科學實證的一個輔導計畫。那我們會再看每年的的經費情況，會再開設一些女性藥癮講座，就是會針對女性藥癮者他們，比如說常會有一些…精神疾病的異己、或是說一些懷孕、愛滋病的一些異己，到工廠去上課，那我們每年原則上啦，原則上我們會開那個個案研討會，會開兩次，上半年一次，下半年一次，就是說會外聘督導，然後邀請我們的外聘治療師進來做個案報告，然後由督導引領指導這樣子。那另外的話，因為我們有跟 802 合作，那個衛福部的方案，醫療品質提升方案，也會有一個三方會議，就是會有 802 的人啊，還有毒防局阿，會進來針對我們的一個合作的模式，因為這是另外一個模式，然後要怎麼去做一些磨合啦，讓他們進來可以更順利的進行這樣子。

R：了解。那像你剛剛有提到說，我們有初階可能還有進階班這樣子，那就像這兩班他們上的課程大概是哪些面向的一個課程，有哪些專業的一個內容？

12W：嗯…當然就是說，他的…他是有階段性的啦，我剛剛講就是說，初階的話他比較是大班的形式，人數會比較多，那比較多是一些毒品危害啊、壓力管理阿，或是說一些生涯規劃、家庭支持，這些比較一般…一般性的課程，那比較是單向性的一個形式啦，那如果說是進階的部分的話，原則還是以再犯預防為主，就是說先一些認知輔導的一個課程，基本的一些課程，那再來的話就是說會去篩選那些功能比較好的，然後意願比較高的，然後再去進入進階這樣子，然後就是進階的部分就是看每個治療師他的一個取向，因為我們也有就是說，正念取向的，也有認知行為取向的，那也有再犯預防取向的，但是原則上還是要去找出就是說…啊還有好幾個，就是說治療的風格啦，但是就是說…就是說去協助個案，比較深入地去跟個案做一些處遇這樣子，諮商啦，就比較深入的。

R：所以也變成說你可能，監獄這邊沒有特定的面向，反而是看那些老師們想要帶給同學什麼樣的一些東西，就讓老師去做一個規劃這樣子。

12W：對，因為我們也就是一個大原則啦，就是再犯預防的一個大原則，因為這種心理諮商的東西，每個老師有每個老師的訓練背景跟他偏好，你很難就說我全部都是

都要認知行為，阿有的他其實…就是說也是會…會去尊重每個老師，有的人他喜歡做正面而且他正面做得很專精，那我們也是，也是願意讓他用正念的取向去幫助同學，但是基本上我們的治療師，就是說當…帶這個初階、進階，都是有 license 的臨床心理師啦，目前都是以臨床心理師為主。也就是說其實他們對再犯預防認知這些，他們都很清楚啦，只是說他們在處理上可能會結合一些，他們偏好的人際，亞隆的啊或是什麼，不同取向。

R：了解，那這樣子就你的一個看法還有觀察，你會有沒有聽說過同學們他們想要特別想要上哪些類型的課程，無論是家庭阿、或是親子、人際關係等等，有聽說過同學有這樣的一個…？

12W：如果說是整體來講的話我們除了這些專業處遇的話，其實我們也是有開設向陽班啦，裡面就是課程就比較多元，就是有家庭支持的課程，那也有家庭日的安排，那還有一些才藝班喔…才藝課程，陶笛阿、有氣舞蹈啊，還有一些技職比較屬於女性的，比如說手工編、創意編織、手工創意編織、什麼經絡按摩，阿還有一個指甲彩繪，這些技職性的課程我們也有。

R：那這些是，有就是被歸為…也就是跟向陽一起合作開立的班別嗎？

12W：嗯…其實這個就就是另外一個層次的問題，就是說我們對於科學實證的範疇，因為其實我們目前…目前是有三個模式在運作，一個就是我們剛剛講的什麼科學實證的，就是用我們自己署裡面的經費來運作，另外一個就是我剛剛講的，802 的、衛服部的模式，那另外一個就是台塑企業的向陽模式。那我的看法是說，廣義的定義啦，會把…其實都會把這三個一起納入所謂的科學實證的處遇，那…那當然其實他是不同的模式，但是我覺得還是可以做一些整合。

R：整合。

12W：對，整合的東西，比如說像我們…比如說像 802 他是比較屬於算是醫療，他們的團隊比較完整，他們有精神科醫生、臨床心理師、護理師，還有職能治療師、社工師，相對他們的師資比較完整而且多元，那這部分的話相對我們，就是說在派案的時候，我們不是剛吸收的時候都會做一些收容養護卷、調查表，其實裡面的調查表就有那個…幾個面向什麼職業家庭阿，或是什麼風險因子，他有一個可以算出一個分數、再犯風險因素，那我們就是依據那一個…那一個分數，比如說分數比較高的、再犯風險因素比較高的，其實這些同學他其實，相對來講他的一個危險因子是比較多的，他可能又有精神病，然後又…又有精神疾病，然後可能家庭支持又不好，又沒有謀生能力吧啦吧啦。那我們就會篩選，比如說 70 分以上還是幾十分以上，會有一個截切點，然後把這些個案，就是優先派給 802 他們的團隊來進行處遇，因為他們可能需要醫療的東西會比較多一些…理論上拉。那其餘的部分我們再給他…派案給我們的一個…剛剛講科學實證，比方說我們矯正署，就是說我們剛剛

講的…有做這樣的一個整合。那至於說向陽班的話，我們會比較寬限他的…就是說會比較廣義啦，但是原則上可能就是兩三年內要出監的同學，就是說讓他們可以來報名。那相對的因為向陽班，他的功能要更好，因為他要學很多東西，他的課程有十幾樣課程，更多元，所以說要能夠靜下來幫他們篩選，所以說會有分 ABC 這樣，不同等級、層次的。如果說就整合面來，等於說他其實還是把他整合在這個科學實證的大的架構之下。

R：這個框架之下。

12W：對對對，其實是，那…目前是這個樣子啦…目前是這個樣子，阿他如果說要比較純粹的話，可能就是我剛剛講的…新收、初階…就是署裡面那個…個別化處遇的那個流程，那我們是一樣比如說像…像那個國軍醫院喔，衛福部的這個，他們也是把他套進去 試著把它…把它套進去。比如說我們派給他們一個同學，就請他們醫療人員幫我們填寫，一樣就是填寫那些制式的表格，就是說他們在新收的時候，就幫我們填寫他的篩選表，然後如果有參加處遇團體的話，就做前後測這些。就是試著把他們，納入這個…個別化處遇的架構當中拉。那向陽班的話基本上也是可以…其實還是可以把他納進去啦，就是說不管是向陽或是醫療院所的，或是我們自己的班級，基本上只要是藥癮的我們都是可以達到…達到他的標準，至少出監前會有六個小時的課程啦，這個是沒有問題。因為比如說像我們，如果說有一些是短刑期的，藥癮的阿，我們至少會有新收出監的，至少會有那個…四堂課程，阿每一堂都是兩小時，就有 8 個小時課程，那其實在監的話，我們也會去嘗試去做一些藥癮衛教，就是說基本面都可以…。

R：嗯嗯。所以就您來看的話你會覺得說其實…對實質去區分或是硬是去區分，比方說像向陽阿或 802 計畫或科學實證處遇，硬把它分開來看作是 3 個不一樣的一個計畫，其實效益反而是沒有那麼高，應該是可以把它看作是在更生處遇之下一個大框架之下的…對這些毒品受刑人的一些處遇這樣子。

12W：對，我會是這樣看啦。

R：那你會覺得說如果這樣子去算，因為一定要去寫一些成果報告阿，或是說一些數據的呈現，不管是像問卷的…問卷…問卷的一個歸類，有哪些人是會進來，你會覺得說這些人應該都要一定被算進來才是一個比較恰…

12W：對，因為這樣算進來，也才有符合科學實證多面向…多面向的課程，對阿(台語)。因為其實如果說是科學實證，其實涵蓋率啦，如果說就涵蓋率來講的話，出監前他是不是有上完這些課程，或是說有達到至少 6 個小時，基本上我是覺得還蠻…如果說是就專業處遇來講的話，我覺得是還蠻高的，但是如果說是其他的面向，比如說技職訓練或是家庭支持，或是什麼…家庭支持…這些有一些面向的話可能就沒有那麼高啦，涵蓋率比較低啦。

R：對，對，不過單純看專業處遇的話就是…。

12W：對，因為確實以目前的監所的資源，可能沒有辦法就是開放很多課程。

R：了解。這樣子像在開設的一個課程，你剛剛說沒有那麼多資源，是指像教室阿或是經費面嗎？還是有其他方面的一些…？

12W：其實也不是…其實我是覺得這三個模式可以再做一些整合啦，資源的運用會更好啦，這是我個人的想法，就是說供大家做參考，就是說其實我覺得…整個的一個處遇啦，還是可以…還是可以…因為現在就是說…如果說要以科學實證我們自己定的架構來運作的話，就變成說，比如說那個醫療的部分，還有向陽的部分，如果說可以…可以把哪些經費啊、資源阿，挪過來，其實可以做一個很不錯的整合。像比如說向陽班的話，他其實…他給的錢蠻多的喔，但是他每年就只有招收 60 個同學，授印。而這 60 個同學要上好多課程，就是說 13 樣課程，那如果說他們這些經費…因為那個是早期，早期我們的經費沒有那麼充足的情況之下，這樣的課程我覺得是蠻好的，至少說這 60 個同學可以上完整的課程，但是因為我講這幾年…這幾年其實…其實我們的資源也越來越充裕，那同學普遍已經都可以…出監前普遍都可以受到蠻完整的專業處遇的這個課程，但是相對的他其他一些技職課程訓練，沒有那麼充足啦。那如果說是以台塑的這個經費來講的話，他其實是可以…如果說啦…如果說轉移到其他的部分的話，比如說我們就可以開設很多很多的技職課程，技職訓練課程，他就可以廣泛的讓同學受益，不會只是 focus 在這 60 個同學。那我的比較理想的架構是這樣，就是說其實像科學實證，就是說只要是毒品的收容人，一進來的話…一進來的話其實我建議啦…建議啦，就是說收容人不是都會做健康檢查嗎，其實我覺得也需要做一些精神科的，等於說是身心、精神方面的檢查，因為健康檢查好像沒有涵蓋到精神疾病，那如果說所有的收容人他進來之後，他可以有包含就是說精神疾病這一塊的一個評估的話，那我們就會知道所以這個藥癮收容人有沒有精神疾病，阿後續我們就採用健保的方式，讓他去做精神科的治療，對不對。那基本上他精神科治療穩定的話他就可以進入這個科學實證的架構，新收班啊、基礎班啊、進階班啊、出監前的這些，就可以套進來了，你就不一定要引進…引進就是說衛福部的這一套系統，就可以真的把他整合進來。

R：就變成說資源或許可以變成說更共享，或者是在分流上可以做得更細緻。

12W：但是這個很不容易啦，因為目前他們有他們自己的一套模式在運作，跟我們這一套的模式又不一樣啦，不一樣。

R：嗯因為他們…聽說他們也是要分就是台塑那邊…就是做成報告跟台塑集團做一個交代啊，所以…。

12W：嗯…我們都會有報告啦，向陽的有向陽的成果報告，他們有他們的報告，那我

們有我們自己的報告，都有成果報告，因為這一塊就變成說，我們人力啦，人力就會分散，比如說我一個人我就要三個，我要對矯正署一個方案，雖然是醫療單…就是 802 這邊也是還是有一些行政業務要處理，向陽這邊也有行政業務要處理，就變成說我的那個資源就會分散，處理的行政資源，但是如果說是很單一的，我們就是把這些資源納進來，然後好好的去做，我們就是一條龍這樣子，那個新收、評估、然後分流，這樣子一直到出監轉銜這樣，我覺得應該是未來的一個方向。因為我相信一下…就是…這種…醫療的這個，他也不是長久性的，有時候他經費一停，哇！就沒了，那可能隔了幾年，又有一個新的機會進來又說我們要做什麼時候，又要開始，我們要想方設法說怎麼納入在這個架構上，我們要派什麼樣的案子給他們，又要跟他們再重新做討論，所以我會比較希望就是說可以由…由那個前端喔，去做一些整合啦。因為另外一個部分就是我覺得，這是另外一個想法，這比較天馬行空啊，其實我覺得像…如果說你要整合得更好的話，其實有一塊可能要做出來，就是說像國外他們其實是有把…因為我們現在心理人員都是在教化科，那如果說可以把他們類似國外有一個專門的一個心理科，監獄裡面那個心理科，專門就是在做這一塊的處遇，因為像如果說我們在教化科的話，有時候做的東西會比較雜啦，或是說一些資源的運用或是新鮮決策，因為畢竟上面有一個科長，阿他有時候有些科長他就是很有自己的想法，他就會去…啊但是他對這個專業處遇這一塊，他可能沒有我們那麼了解，所以說他的決策就會…會跟我們的專業期待，有時候會有衝突，他如果說是有一個類似比如說，一個獨立的一個科室類似衛生科這樣子，那當然我們的主管或說是我們心理師的話，當然我們的決策會比較專業的期待。但是這是這個是就專業處遇這塊、這一個面向，阿其實這個面向是屬於一個綜合面向，因為你在基礎班或是進階班，你談論的可能不是只有藥癮戒治啊，可能還是會家庭阿、職業阿、或是說理財阿，這些各個面向的問題。

R：那這樣子的話，你這樣在實施科學實證處遇這段期間，或者是實施之後，有沒有碰到什麼樣的一個困難？

12W：困難…目前的困難就是，因為模式比較…三個模式在走嘛，那就是要一直想方設法把它套進這個科學實證，然後要能夠…能夠…能夠讓他合理化，因為有時候我們就是要有一些報告啊、要有一些考績，那其實執行上來講的話，就是一個部分啊，就是提帶的部分，之前…之前是空間的部分，過去幾年是空間教室，那個都已經解決，那我覺得如果說更精進的話就是說，在提帶上可以再做一些精進，比如說，因為我曾經有這樣的一個建議就是，一個想法啦，就是說因為我們的那個學員都是來自於工廠，阿工廠如果說有一個電腦可以跟我們做連線的話，比如說我們有八個工廠，阿每一個工廠都有一個電腦的話，那我們可以跟主管連線，那連線目的是做什麼，連線目的有很多好處啊，比如說我們預計…預計比如說下個禮拜明天、後天有哪些同學要上課，對不對，那我們就可以事先預先 PO 上去，然後廠舍主管知道，啊有什麼問題可以事先溝通，而不是用電話、而不是說我們寫提單，就是說很沒有善用…善用科技啦，就是說那個即時性啦，即時性或是說預先準備性、或是說

那個橫向的溝通性啦，我覺得會更好。阿另外一方面我們也可以比如說，也可以去搜尋一些衛教宣導的資料，現在網路很多嘛，可以下載阿，然後請那個廠舍主管利用時間、休息時間，他就可以播放了，而不是說我們要再用一個人，還在燒光碟片還要再拿進去再怎麼樣，就會比較沒效…效率。

R：效率比較低啦。

12W：阿因為那樣子就很累，就有時候我們就會多一事不如少一事，就乾脆就偷懶一下，因為你光是要做，你就要又去下載又要怎麼樣的很多，對對對，阿如果說有一個，我們就直接把資料丟過去，對不對，阿然後他們就…主要是還是在提帶上可以預告啦，預告說這個同學幾月幾號我們有安排課程怎麼樣的，那我覺得或許這樣可以…但是因為這個好像是涉及到統計室喔，統計室他們可能有一些資安的顧慮，或是說考量啦，所以目前就還是沒辦法。

R：還是…還是…還是採用提帶單的那個…。

12W：對，還是用傳統的方式，就是說我們就是…因為這種方式就是說有時候我們提單送去，阿有時候會不見了，因為他們就是主管三班在輪嘛，阿輪一輪萬一他沒有交班或是怎麼樣，阿就不見了要在那邊等，九點要上課了怎麼都沒有人，阿我們再去打電話，就常常會有這個問題。然後我是說同學他沒有預知的話，沒有預知要上課的話，或是說主管不知道的話，他有時候可能就怎麼樣怎麼樣，就沒辦法過來。當然是有戒護…另外一個戒護的考量啦，就是說同學不能給他太多的訊息，或是怕他會怎麼樣，我想這就是可以應該是平衡的啦。

R：嗯嗯，可以考量討論啦，就是可以提出來說，看戒護那邊可不可以…

12W：就是橫向聯繫啦。

R：對對對。

12W：嗯橫向聯繫啦…覺得…或是說我是覺得這是一個…就是內部網路的建置啦，應該是會有助於橫向聯繫，還有有助於我們去執行一些衛教宣導的課程，去傳遞一些訊息啦，就是說可以裝一些跑馬燈啊，或多或少啦。

R：但現在好像幾乎都…幾乎在…在…在戒護區裡面就不會有任何的電子的一個…好像就很少…很少看到。

12W：阿另外一個問題就是說比較執行上困難啦，我覺得就是本位主義啊，因為比如說像我們在做科學實證出監轉銜這一塊，像其實我們…因為就我的看法來講的話，出監跟更保、勞政衛政社政這一塊，應該是專職化、專職分工，應該是由調查科他們的社工來進行，跟更保的窗口，單一窗口這樣子我是覺得比較合適。但是因為今

年又有說科學實證，參加過科學實證的同學轉介更保，阿因為現在就是說，比如說大家看到科學實證，阿其實我覺得他的重點應該是在出監轉銜這一塊，可是他們就是會硬把說這個科學實證，好那就會變成說我們教化科，所以說現在我們跟更保會有兩個窗口，一個窗口是調查各小科，他們普遍的一個普遍收容人出監的一個窗口，阿另外一個就是根據科學實證的一個窗口，但是我的理念比較是說專業分工，就是這一塊應該還是由他們去執行會比較恰當。

R：就是由調查科他們去跟更保做一個連繫。

12W：對，然後他們需要什麼資料，他們再匯合，我們再提供他在課程上的一些資料，我覺得這樣子是比較長久啦，這樣比較長久。阿另外一個問題就是說，因為現在因為有蠻多監獄它其實是社工他…他是可以放在調查科也可以放在教化科拉，那因為我們都是放在…放在調查科，所以說有時候常常會為了這種出監轉銜工作上啊，會有…大家就會推來推去，那其實我的想法是與其這樣，乾脆不如給我一個社工，我們就是一條龍，一條龍就是說至少說…因為你有時候…有時候橫向聯繫溝通大家都很有情緒啦，那不如就是說好，那我們就有一個專職的社工，我就是專職來做這一塊，那有什麼問題、有什麼不同的意見，至少同一個科長阿，同一個科長他去協調、去決策，大家都沒話說。可是我如果說你跨了科室之後，就變成說承辦人之間、科長之間，比如說承辦人已經講好了，對不對，那好我就知道我們當然要幫我們講好的跟科長報告，阿跟科長報告之後，雙方要是有一個科長有意見的話，那就是又要重新再協調，然後就是…就會內耗啦，很多能量會內耗啦。所以我會比較主張與其如此，還不如把這個結構做一個調整，給我一個社工我們就是專門做這個，這樣或許執行起來會更順暢。

R：所以就是像是在出監轉銜這一塊的話，可能碰到問題就是像主責單位阿，到底是要跟誰做聯繫，這邊是可能說有碰到的這樣子的一個情況。

12W：應該是說對於更保這一塊，對啊他其實像…就是我們也有跟毒防局合作，剛剛講的經絡按摩班嘛，阿其實這個毒防局他應該也是比較屬於出監轉銜這一塊、四方連結這一塊，可是卻是由我們，他們就是會說阿這個就是課程，所以就是有…就是推過來給我們。

R：所以就變成說…。

12W：所以就是說如果我們有一個社工，好那我們就是專門…沒關係啊你就推過來，反正就是有一個社工專門在做這個四方連結，我覺得這樣很 OK 啊。

R：變成說主責單位不明的情況之下，反而會造成說可能推來推去然後推來你們這邊，可是你們這邊原本就…你們就覺得說可能就不是你們在做的一個連繫，可能就是由…。

12W：對，因為如果說回到那個組織架構來講的話，調查科他們就是新收跟出監，那如果說有一個社工來的話，他也可以針對我們的毒品的收容人去做一些相關的問卷，我們就直接一條龍這就可以辦了就不用再…

R：再一個轉道，比如說再回到調查科這樣子。

12W：對對對，跟他要資料，或是說什麼，會比較省事啦，當然但是這個前提還是要尊重長官他們的，對人力的一個安排，只是說我問到…我的想法是這樣，不一定要這樣子啊，只是說想法，如果是這樣子的話，我覺得應該…推行起來會更…更流暢啦，因為同一個…一個 leader 在協調雙方的一個…

R：至少是在同一個科室比較…。

12W：對對對。

R：因為其實像這樣了解下來，的確有些單位是把轉銜阿、甚至是有出監之後的一個連繫，都是由調查科去做負責，所以現在變成說各監也沒有統一的一個標準，反而是各監自己…。

12W：對，就很亂，比如說像只要有出監轉銜，他們就是說啊你們不是有個管師，他說你就叫個管師去做就好了，所以對啊，他們就會說個管師，阿其實個管師事情很多，他光是要去協調安排這些課程、師資什麼有的沒的，也是蠻多的啦，但是他們比如說他們就會想要…他就有個管師啊，就一直往這邊推阿，對阿。

R：對…這真的是本位主義，大家都是…。

12W：對對對，所以我說與其如此，那我…我覺得就是說那就給我一個社工吧，我就這樣一條龍，這樣大家就比較不會為這些每次就…。

R：就是雜事啦。

12W：就這樣推來推去，然後大家都吵架，也沒有明著吵啦，就是說…。

R：就情緒這樣子…。

12W：對對對，應該是說模糊啦，對這一個…對某些業務的認知不同，模糊的空間大，大家就會心生怨恨，阿但是如果說你就是同一個科室，那同一個科長講一講、協調好、分派，那大家都沒話說啦。

R：嗯嗯，了解。所以到不如就是說可能增添人力，或是說可能社工師派過來，讓他可以專業的在做這些。

12W：對對對，因為我們有兩個嘛，他只要派一個過來，我們就可以一條龍中包。

R：就不用在那邊推來推去，反而就是出監轉銜就會由他全部負責這樣子。

12W：對對對。

R：反而…的確聽起來也是會省很多麻煩，不然推來推去也是會耗費一些像是大家的熱情阿，或是心力之類的。

12W：對對對，熱情啦，因為其實我們都是很想要把事情做好，但是就是因為這些內耗阿，就會使得說啊～多一事不如少一事，所以說就會不太想做。

R：嗯嗯了解，就是感覺有做就是…有做…。

12W：就做一個交代這樣子。

R：了解。

12W：但是如果說是這樣的話，我們…我相信啦，應該可以…可以做得更棒、更流暢。

R：就不用把心力去耗費在這些事情上。

12W：對。

R：那除了像是在各科室的一個協調之外，在執行上面還有沒有碰到什麼樣的一個困難？或是你覺得在科學實證處遇上面有沒有其他可以改進或是改善的地方？

12W：改善喔…就是剛剛我講的那個那一塊就是模式啦，就是說廣義的科學實證處遇的模式，如果說可以再去做一個整合，就是說因為像現在的科學處遇模式他好像對於收容人的評估啊，好像就是…缺乏…因為我們都知道其實藥癮收容人他有蠻高比例的都有精神疾病，因為他用藥嘛，會傷到腦，那其實我是覺得…覺得像我們可以引用比如說國軍醫院他們的模式啊，只要是派案給他們的新收的個案，他們都會精神科的藥癮門診，那他就會看過藥癮門診，然後說如果有疑似精神疾病，他就轉介他們的精神科去診治。或是說有一些…就是說還是要有一個…一個醫師，評估他的身心問題，因為這個會涉及到我們後續的可治療性的評估，因為如果說他的認知功能不好的話，其實也不需要太多的太多的一個課程，因為他沒有辦法理解、沒辦法記憶、沒辦法學的話，那我們就可以標註說這個就…就不用太多的處遇課程。啊如果說他有精神疾病的話，憂鬱症啊，那我們就是讓他衛教啦，衛教讓他說欸你這個情緒的問題，因為他有時候因為憂鬱症或是躁鬱症，他會去用藥，用自己的一個藥物的方式去治療。所以我們如果說有覺察這一點的話，他有說不知道這是精神

科、身心科，可以幫助他的，那我們就是引導他，往那一條路去跑，以後他出監的時候他就很習慣，他心情不好或是怎麼樣，他可以看哪一科，而且那個藥吃了效果也不錯，他就不用吃說，去用這些違法的藥物這樣子。那這一個部分我覺得是可以在補強啦，因為目前的話好像因為我們個別化處遇流程，沒有這一塊，沒有做這麼細緻，那這一塊，對啊，其實並不是沒有，應該是說資源整合的話就如同我講的，其實應該錢都夠啦，錢都夠。啊還有就是，我想應該大概就是提帶啊還有說整合的部分，啊還有就是模式，三個模式會耗費比較多的行政資源，啊如果說單一模式的話應該相對的話，他在就是剛剛講的人力結構一條龍的話，內耗的部分就可以減少，效益會比較高。啊再來就是剛剛講的，電腦的部分，就是說橫向聯繫啦，可以做得更即時。再來…還有那個職業功能的涵蓋性，就剛講的就是說技職訓練啦，理想上其實我會…因為他們有蠻高比例的…蠻高比例在外面工作的無業啦，沒有職業或是說學歷也不高，大概是國中、高中肄業，比例蠻高的。那可能…或許…或許可以多開設一些技職訓練，對，就是涵蓋率啦，涵蓋率可以高一點，然後比較是…比較是一些初階性質的，比如說出監之前，類似救國團他不是有開很多短期性的課程，就是說兩個月、三個月，可能10次、10週、8週的這種課程。那類似說，比如說我們同學就可以…就可以有比較多元的這些課程他可以參與，不管是技職性的、或是一些成長性的，我覺得都可以開啦，讓他們來嘗試。因為我覺得以他們的生長經驗有時候他們對自己並不是很了解，啊如果說他們在監期間可以去探索參加這些課程的話，或許他會找到一個他覺得很有意思的課程，阿他做起來也不錯，有找到他自己的興趣、適合他的，我相信他的心力就比較可以投入在這裡面，那他出監之後，他應該就比較有機會自己再去找進階的課程這樣子。那我是覺得其實可以多開設一些類似這種短期的，不一定要考執照啊，因為有時候為了…就是說有一些課程案沒有執照可以考，但是可以讓我們的同學多去探索，探索他的性向興趣，阿那如果說有找到那當然很好，他他就像學校吳寶春一樣，做麵包也是可以做出世界冠軍，啊他們我覺得他們缺乏這個東西啦。

R：嗯嗯，就是讓他去找他…屬於他…適合他性向的一個…。

12W：對對對對對，可能他過去的生活經驗比較少去探索到這些東西，啊如果說可以讓他做中…做中學、學中去探索的話，然後有找到他適合、喜歡…喜歡做這個…這個…飲食類的，對不對，或是說喜歡泡咖啡、茶點，或是說喜歡做這個…就是那個涵蓋啦，涵蓋性啦，因為我們目前開設好像都是比較…比較是…可以參加同學的人數沒有那麼高。

R：比較少。

12W：啊其實這種課程，同學都還蠻有興趣的，對阿，大概是這些部分。

R：就是想要問說，因為剛剛您有說到就是有，監內有教輔小組，然後會做一些就是課程上的一些聯繫，然後您又有說到說其實有部分的同學，他參加這個科學實證是

被安排的，那他們會不會就是在…。

12W：應該是說所有的都是被安排的。

R：都是被安排的，所以沒有…。

12W：就是篩選，篩選進來。

R：喔～所以比較不會有說他主動說他想要，然後你們再看他的條件去…。

12W：有，向陽課程。

R：喔～是向陽課程。

12W：對，如果說廣義的科學實證，向陽課程就是我們自己去宣導，然後他們自己去報名、來報名，然後我們審核。

R：那就是那像同學被安排，那他會不會說他想要選其他就是不是科學處遇的課程，然後如果同時間撞到的話，你們會去怎麼協調？

12W：喔！會！會！他有時候會說他想要做，學什麼長照啊，長照課程，或是說什麼技訓課程，比較是技訓課程啦。那這部分的話，我們會看啦，我們會看就是說，他上課的情況，比如說已經…已經剩幾次課程的話，那原則上，啊因為技職課程他不好報名，那我們會跟…跟那個治療師講，就是說是不是可以讓他優先去轉。因為技職課程是他們自己報的，他有興趣的，那我覺得會…通常啊通常…通常有可能會以技職課程為優先。

R：喔～所以就還是會看同學的意願去…。

12W：對，還是會看同學的意願，原則上會以同學的意願為優先。

R：那如果他們有報名所謂監外作業，或是想要移監的話呢，就是會怎麼去調整？

12W：監外作業…像我們之前有一個…有幾個同學啊，他們是有那個…監外作業的情況，然後原本是分發給…分派給那個國高總醫院做治療，那我們就是會去協調，就是說直接跟…跟那個…醫師門診協調，啊還有同學的下班時間的協調，比如說他可能是…回來是4點還是幾點，然後我們馬上就…就是讓他到門診去給醫師…醫師看，或是說給心理師看，會做這樣的一個協調。

R：那協調的過程中通常是會比較…就是大家的配合度很高嗎？就是各個單位。還是也是會像剛剛所說可能大家會有一點反彈？

12W：基本上…如果是…其實還好因為那時候我們跟戒護科長講，跟…是還好，他們

也都還蠻支持，因為沒有影響到他作業的時間，啊也有跟作業科講，啊作業科老師也是給我們他的下班的時間。只是說有時候有些同學可能真的沒辦法，他可能是五點下班，五點才回來，啊那個門診的時間可能到四點或是四點半結束，啊他們結束之後就要…整組人就是要搭車回去，也沒有辦法配合門診，啊有時候沒辦法就只好…只好我們要就是看他要不要請假，可是因為你請假要涉及到監外自主作業的那個工廠，對啊，所以就是…就是還是會以監外作業為優先。

R：就是所以如果即使影響到這邊課程，就是也是…還是會想說還是讓他們以他們的作業為主。

12W：對，可能我們目前的狀況會以…因為我個人的看法是覺得，就是前面講的就是一開始講的，他如果出去之後他有一個工作，其實最重要。

R：社會復歸就是比較重要。

12W：對。

R：那這樣聽起來會覺得說，其實在執行…。

12W：因為…因為你上課的東西也是要去…他去落實，對啊，其實他已經在落實了，所以說我們會優先以他落實的那個課程為主。

R：那這樣聽起來就其實在這邊支薪，就是科學實證處遇的整個組織氛為，就大家是會比較就是都願意配合的嗎？

12W：願意配合啦，只是有時候會有一些業務上…業務上的分配會有一些內耗的問題。

R：那就是長官的部分呢？就是他們有特別重視，或者是說他們…？

12W：有有有，長官的部分很重視這一塊，因為我們的副座他本身就是，署裡面，原本他就承辦這個業務，所以他對這一塊很重視，那之前的副座也蠻重視這一塊，他還特別引進經絡按摩這一塊，還有就是說什麼家庭這一塊，因為我們另外一塊還有一塊就是有跟教育局啦，教育局合作那個…家庭關係探索這一塊，剛剛沒有講到。這個也是比較是出監轉銜這塊，但是也是我們教化科在辦理。

R：那就是像您說長官很重視，那在就是資源配置上，他們會就是給予這邊比較多的比重嗎或是？

12W：比重喔…因為我們的資源其實都蠻固定的啊，就是說你經費就是這麼多，然後人力就是都分配在…比如說我們有兩個心理師嘛，一個勞務心理師嘛，勞務承攬，啊一個是約聘的，阿他本來就都是放在教化科。那經費的話就是固定那些經費，那

本來就是拿來做固定處遇的課程。

R：所以如果上課的話，如果要協調教室什麼的話也都是很順暢的嗎？

12W：OK 啦，因為現在教室已經不是問題，我們現在教室空間的問題已經解決了。然後之前…我們去年也都有裝冷氣啊，也都可以去吹，因為之前雖然有教室可是沒有冷氣，就很熱，啊現在其實已經每一間教室都已經有冷氣了。這個部分已經改善了，就是我剛剛講就是，如果要更好那就是提帶的部分，有時候那個還是要寫傳統的提單啊，啊有時候會落掉或是怎麼樣，那就沒有辦法準時開課。啊另外就是說，有時候因為這是長久性的議題啦，就是說戒護科他那邊會因為有那個臨時的重要安檢，就是會有一些停課啊，或是說他們…他們戒護人力要排班休假，那可能每個月會有一天或是幾天的時間，就會不開封，啊不開封的話可能就會稍微影響到我們的課程運作，如果說剛好那一天有排的話，可是這個是影響到不是那麼大。

R：好，那我們的一個問題大致上都在這邊，那如果說您對於科學實證處遇也好，或是今天的訪談，那不知道還有沒有要補充？那如果說沒有的話我們的訪談就到這邊。

12W：嗯補充喔…應該大致上…我所看到的問題跟建議大概是這樣子啦。

R：了解。

12W：應該大概就是這樣子。

R：好，那我們今天的訪談就到這邊。

13. 受訪者 13W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；13W：受訪者

R：好！首先感謝您接受我們的訪談，那一開始想請教的就是，如果從您的觀點出發，想請教的就是您對於現行科學實證毒品處遇，它的目前運作的一個狀況您有什麼樣的看法？主要想請教的就是說，可能您覺得在推動前推動後的一個變化，或者是說，在從規劃，然後到後續宣傳，矯正屬這邊部分的一個宣傳推廣再帶到後續執行等等，從這些不同的面向，您個人有什麼觀察？

13W：嗯，我覺得這是，感覺上越來越完整，然後越來越細緻。對！就是到今年就是會看到，就是包括整個從入監，然後在監跟出監的整個流程跟脈絡，其實是越來越細緻化的。然後也很想要把師徒不是只有把監獄的資源放進來，還有包括之後時代的銜接的部分，對，就是想要他們可以是一個很完整的一個概念。

R：嗯嗯，因為就我個人的一個理解啦！就是我個人覺得蠻讓我印象深刻，就是其實是書裡面還很強調，所謂四方連結這個部分，因為它很主動的去將這個後端資源連結的部分把它納進來。對，那想請教的就是，那目前在這個後端連結的部分，您個人有什麼觀察嗎？就是實務上，會不會有遇到什麼樣的困難，或者是你有什麼樣的一個建議等等。

13W：其實應該是說，適當連結本來就有，只是說它有沒有變成一個規則，或者是一個必須一定要做的事情，啊那像很多像個案討論，或者是很多跟後端的聯繫，我們本來就有在做。然後包括每一個個案抽籤之後的追蹤什麼之類，其實，應該是說本來就有，但是這個計劃出來之後，它變成是必須要更加地落實，然後或者是它要更有制度性出來。

R：因為，其實我就我之前的了解，原本其實署裡面也是有社工可能需要針對這些…。

13W：出監。

R：出監所也要電話追蹤的，可是後來好像現在也是都，因為避免說跟，可能跟國防中心那邊又重複啊，疊床架屋等等，所以其實這方面好像是已經取消了，改成由全部就是交由，國防中心做追蹤。

13W：因為之前變成是一個個案有非常多個管師在追蹤，啊每一個環節有個管師，然而變成說其實很多東西會重複，或者是就是個案會很煩，就是你到底要問我幾次。

R：其實對個案也是無形，可能也是形成一種壓力的感覺，了解。所以其實有近一步在這個部分做一個稍微整合這樣子？

3W：還還在努力中！哈哈哈！就是說你說要已經整合到很好，其實因為畢竟每一個，每一個環節都有它要問的東西的資料。

R：是！

13W：那如果資料在傳遞或者是在交接的過程裡面，可能也許還沒有做好很怎麼樣去交接這件事情的話，其實很多東西都還是重複的啊。對。

R：了解！好，那您剛剛也提到說，您對於目前這樣靠科學實證毒品處遇模式，您的看法是說，也是經由這個模式將原本可能，原本可能監獄裡也有這樣推動，只是將這些原本的處遇法案也是近一步地把它，可能細緻化、把它更有一個框架，那樣子去把它建立出來，就對了。

13W：對對對！

R：了解！所以您對本身對於這樣運作下來，目前還算是態度是蠻還算是比較正面的，支持的這樣，是嗎？

13W：我覺得其實只要對同學有幫助的東西，我們都很支持！

R：好的！好，那接下來，想請教的就是，因為我們也知道就是署裡面其實在推動這樣一個科學實證毒品處遇的時候有喊出一個口號是「十三、七、四、一」對對對！那想請教的就是，可能像十三項原則處遇原則，或者是七大面向這部分，您本身這樣子實務上去執行過後您有沒有覺得說其實可能那些地方可以稍微做調整，或者是說如果可以增加那些元素等等的，會更好這樣，有過這樣的想法嗎？

13W：嗯，其實我覺得每個面向對他們來說都還蠻重要的，但是他們一定會有心理面的喜好跟他們比較比較認同的東西，那就像我們覺得戒癮概念、戒癮策略對他們來說很重要，可是對他們來說會覺得我做不到，這個這東西就是一開始他們還沒有上很多課之前他們會覺得說，啊不會啦！我不會再吸了啦！我不可能那樣，老師你要相信我這樣子，可是你真正把這些東西帶進去之後，他們才會發現說其實事情不是他們想的那樣，就是有很多很多很糾葛的東西在他們的心裡面，需要慢慢的抽絲剝繭，把它剝出來，對。那就是我們覺得重要跟他們覺得他們想要的時候會有些落差。那這樣後面都需要鋪陳。

R：那想請教您的就是，您剛剛提到說，他們認為重要的跟我們可能，呃可能不管是科學實證毒品處遇的規劃說覺得他們重要的，或者我們站在一個管理人員、工作人員這個角度去出發也覺得這種，就不太一樣，那您的觀察是他們覺得優先重要的會是什麼？

13W：生活，生存。生存這件事情是最重要的。就是很多人他們去接觸毒品一開始可能是朋友或者是家庭環境等等的影響，或者是好奇，那後來很多會變成就是賺錢的一個工具，對，那所以對他們來說其實賺錢這件事情是很重要，那就像我們在歸類課程的時候，他們對於跟人出監之後就業或者是謀生的技巧這個部分他們會很有感覺，也很有興趣，然後包括一些比如說演講啊或者是宣導它們對於這一塊就是特別的踴躍，對。

R：嗯哼，了解！

13W：但是就我們來看就是你要做好一個工作之前你必須要很多的先備的東西，那但是他們其實不太想要管那些先備的東西，他們只想要看到就業成功的那個部分，對，但那我們知道如果沒有前面那些基礎，對，你其實你要貿然地去投入就業市場，你很容易就遇到挫折，然後你可能就會覺得受挫之後就又回頭走回頭路，對。

R：那關於這方面可能我們彼此比較不一致的時候，那目前機關這邊是怎麼樣的一個方式去。

13W：我們還是一樣用七大面向的方向去設計課程啊，就是當然就業會是一個誘因嘛！就是讓他們覺得說我來這邊可以學一些比如求職啊，或就業的技巧，但是其他七大面向的課程我們一樣會包裝進去課程裡面，那他們一定得接觸到，對嘿。

R：所以說還是會盡量的透過課程去讓，雖然他們可能覺得不是那麼重要的所謂這些先備知識也是盡量地可以提供給他們。

13W：對對對！一定要，一定要！另外沒有這些鋪陳，我覺得再犯率也降不下來。

R：對啊！而且相較於他們這種所謂可能毒品相關的賺錢的方法，其實一般的工作不見的這麼快可以有收入。

13W：一般工作其實是很辛苦的。

R：對對對！

13W：跟毒品的所謂的那種暴力。

R：那種快捷。

13W：比起來，但是錢，快捷也就是來的快去得也快。對呀！

R：了解！所以說可能不管，所謂先備知識可能就包括可能他對於一般工作的一個認知態度什麼，其實都很重要。

13W：先備知識太廣了。

R：因為他們可能原本的價值觀，就不是我們一般人所想像的這樣子。

13W：對！就是我就是簡單快速賺錢、快速花錢，就就這樣就好了，對呀！

R：嗯，了解！他過往的經驗也是很…。

13W：很同意呀！對呀。啊不要被抓就好啦。

R：對啦！哈哈。真的欸。反正做壞事沒關係，不要被抓到就好。

13W：噢！毒品對我有什麼影響，沒有啊！我都有好好的啊。我吸毒也身體也沒有怎麼樣啊！

R：重點是不要被抓，不是不要做壞事。

13W：對對對對對！哈哈。

R：好，那接下來第二點想請教的就是說，在您這個執行科學實證毒品處遇的過程中，您有觀察到說同學他們參與的一個情況是怎麼樣嗎？比方說在學習上的態度啊，或者課程的參與度啊、上課的積極度等等，您有什麼樣的一個觀察。

13W：我覺得大部分的同學在還沒有上課之前，他們對於上課其實是抱持著一種懷疑的態度，或者是抱持著一種「蛤～老師我不要再上課啦！」就是很多都是比較排斥，或者是比較有距離的方式，那但是因為在監獄你就是有得時候你就是得來上課嘛，那就是我覺得如果這個課程的脈絡跟課程的架構其實是很完整的、很扎實的時候，大概到中期以後，他們會慢慢的轉變他們的態度，然後會慢慢的開始去投入這個課程，會有差。對，因為他們在在他們過往的生活經驗裡面，這些東西其實是零，對，就是他們沒有接觸過這些東西，所以他們也不認為這些東西很重要，所以當開始，當你開始被迫必須要去接受這些事情的時候，當他學習到一個新的知識跟新的管道的時候，我想，當他開始思考他的人生就能開始不一樣，對。

R：了解！那想請教幾點喔。第一個是您有提到，說應該像，我先問一下好了，就是不知道貴單位這邊他在這些學員的，就是讓應該也是有經過一定程序的篩選讓他們進到這個科學實證毒品處遇嘛。那想請教就是一開始這個篩選的過程，嗯，單位這邊是怎麼樣一個運作？會針對哪些學員

13W：我們當然是針對毒品犯嘛。今年就是針對是用毒品嘛！對，那一開始一定是先選自願的，因為自願的動機比較強烈一點，但是我們不可能有那麼多自願者，很多都是非自願的個案，然後所以就變成有一點要硬挑，對。

R：了解！那如果，會選會特別會優先挑選，就是可能兩年內、一年內要離開。

13W：有啊！這個有規定。

R：對，都有嘛。所以，好那另外想請教的就是，您剛剛也提到說可能也不是那麼多，不是那麼大比例的學員會是所謂自願參與嘛。那所以說您剛才也有提到他們在初期參與的時候是會有一點排斥的感覺。

13W：有的時候。

R：那可能到中期，可能進入了對課程比較了解，跟老師也比較熟絡，熟悉之後會相對轉變。那我想問一下說，您有什麼建議在可以讓他們，在初期排斥這部分，可能不要那麼，就是怎麼講，可以縮短嘛？那種感覺，會比較像說。

13W：那就從制度來說啊。那就從制度來講啊，因為像像性侵、家暴它就是法定課程，你就是一定得上，不管你想不想上，那你其實你就是，就會變成同學都知道，我只要上這個課我才有機會報假釋，相對來說他們就會很認命，就是我就是得上。可是像這個不是法定課程，對，那我們只能說，這是矯正署要求的，對，那頂多像今年，今年文上有寫說，如果你參加完毒品的課程的話你可以提高報假釋的機會，但是只是提高而已，就是它不是一個法定的條件，所以實質等於是一個空的東西，對，只是他們聽到提高也許還會有一點點希望，所以我覺得這東西要從政策去下手這個東西有沒有變成是，辦法變成一個政策，有的話其實我們後端就會很好推，對呀！

R：對！所以其實也是希望透過我們研究能夠看到一些正向的變化，那就是，可能期望也能都有一個比較好的一個政策的調整。

13W：就假設說，好你今，如果每一個毒品犯你都有上完科學實證課程，你可能就，就比如說你假釋就可以提前報，或怎麼樣。那同學一定都可以踴躍來參加啊！對不對。對呀！

R：了解！好，那。

13W：因為強的來了這樣。

R：對呀！真的！我們也是。

13W：老師什麼時候才排到我。

R：對呀！因為，嗯，對啦。那像我後面其實也會想問到的就是，其實我也很好奇像這個科學實證毒品處遇，它其實已經陸續這樣推動也是幾年，至少一兩年都有了，那就您的觀察，會不會有那種之前參加過它可能聽到同學的評價啊，會有同學可能呃可能有增加他們一個主動參與的感覺，會有聽到嗎？或者會有同學會主動說我要，我有聽到這個課程，那我想來，有這樣的情況嗎？

13W：有！

R：其實也是陸續都有一個比較稍微正面的一個影響在。

13W：會有會有，一定會有。對呀！是。

R：好的！那我想請教，另外一點就是，因為我們知道那個科學實證毒品處遇它有蠻多元的一個面向的課程，那裡面其實有包括它可能不管是跟家庭方面或者是人際互動方面的課程，那我很好奇的，就您的觀察這些學員在參與過程中他不管是學員彼此之間或者跟老師或者跟他家屬這方面，他們人際關係的變化，您的觀察是什麼？

13W：呃，我覺得就是當我們學到一個新技巧的時候，如果我們有機會去應用或者是去實際上的操作，那個一定會有一些不同，不同產生，但是要看他可以維持多久，對，就是當下他在上課的當下他學到了這些新的技巧，那也許他可以用在跟家人的互動或跟就是同學的互動身上，他可能覺得欸好像有一點不太一樣，欸好像有，欸好像還有一種新的感覺，那但是當這個課結束之後，然後當他又回到原來的生活圈、生活的模式時候，他能夠記得多久，對。我覺得這才是關鍵，就是他有沒有辦法維持下去，當下的改變都是有可能的。

R：對！所以當下可能他立即去操作這個新學到的技巧、技能的時候，其實改變都是蠻立即的，不過您能期望他，是不是可以在後續日常生活中。

13W：因為課程是會結束嘛。對不對。啊他們會出監嘛，然後出監他回到原來的環境，回到一個假設他原來就是一個吸毒的家庭，他回到那樣環境之後，他能夠堅持多久，他有沒有，他會不會很快又會被拉回去。

R：或者他知不知道該拿出來運用，那就是，那就是其實是會不會被。

13W：就算他拿出來用，可是對方，他的環境根本就不支持他啊，那他其實也是沒有用啊。對呀！

R：確實！所以其實真的。

13W：所以我覺得我們比較務實，就是你當下改變我們看的到，但是我沒有辦法保證可以保證你可以堅持多久，因為當你原來的模式就還是那個樣子的時候，就算你一個人改變了，那也許你有一些些小小的微小的互動不同，那然後呢？對，等出監之後呢？對呀！

R：那如果是處遇內，就是在那個參加過程中那跟同學之間，就是和一樣參與課程的同學還有跟老師之間的變化，那也是，就您的觀察會是什麼？

13W：我覺得當下是會有一些不同，是有幫助的。

R：嗯哼，所以說也會隨著課程的發展其實也是有一個比較正向的變化趨勢。

13W：會，會有！對。

R：好的。那接下來，想請教就是關於課程設計的一個部分。那想請教的就是，就目前，這樣署裡，呃應該不是說署裡，就機關這邊針對科學實證毒品處遇所安排的這些課程的部分，您個人有沒有覺得說，哪些課程的比重可能可以做一些增加，哪些比重可以調整，或者是降低一點，或者是說我有哪些課程其實很重要，您蠻有，蠻希望可以加進來的？有沒有在課程方面這方面的一些建議？

13W：嗯，其實我覺得比重要均衡，就是不能偏重，因為就像我說的，他們很想，他們只想要看到就業那一塊，可是就業那一塊，你沒有很多其他的支撐的東西在支撐的時候，其實那是很薄弱的，對，嘿。所以我覺得其實要均衡，對，又不能特別偏重哪一項，對呀！那但是如果就業的確是他們一個目標的時候，我覺得也許，就像我們這七大面向裡面，其實我們都是比較是讓別人來分享，對不對，但是他們自己沒有，比較沒有機會去做一些繼續或者是去做一些，呃，真正學習記憶這件事情的課程在裡面，對。那當然監獄有作業課或者是像我們還有其他計畫也有繼續班，那但是粥多僧少，那不是每一個同學都有機會去碰到，那當然也要看他個人的表現，對，所以也許之後有機會，就業指技巧或者是繼續這種東西，看有沒有機會在把他加進來。

R：所以說就您本身的一個觀點的話，會認為說同學們確實真的很希望多獲得一些就業方面的協助，不過您會覺得說，也不應該說單只因為他們想要多一點就業資訊，我們就偏重就業，因為前面先備知識的均衡是很重要的，唯有先備知識真的建構好了，之後他在就業方面才有可能順遂，所以說您會覺得這個部分的話其實不應該優先偏重哪邊，不過您也覺得說如果能夠增加多一點技能訓練，或者職涯的協助方面的話，其實也相對能夠在多呼應到一些學員的需求就對了。好的！

13W：那他們都，總是要出去的啊。

R：是啊！是啊！對，而且就像您說的，其實怎麼生存下去是很重要的，對呀！因為他們出去可能很快就是要有地方住嘛，如果家人沒有辦法接受的話，他就得自己找地方住。對呀！那就是很快就會有這方面經濟的壓力。

13W：通常最先來接應的都是毒友。

R：對呀！這真的是最糟糕的，因為其實。

13W：因為，對呀！就真的在裡面就約好啊。說我出去一定一起去幹嘛幹嘛。哈哈。

R：噢，對。所以說其實像我，就我知道好像北部有一些他們這種專門協助這些藥癮者的團體，他們是應該，一樣嘛在他離開監獄前，我們先進來理解，那之後在他一離開監獄的那，所以他們先來接了，就直接接走，就是盡可能地避免他再跟毒友們的接觸。

13W：是啊！

R：對！那很關鍵。

13W：沒錯沒錯！

R：因為其實這個也是他們很多成功的過來人講到的啦！其實你就是要盡量避免。

13W：直接切斷。對。很容易呀！真的就是也是有在裡面就走出去在那邊邊走邊約，哈哈，就我們出去要去哪裡吸毒這樣。

R：就算他可能一開始不是抱持著我要找你吸毒，可是，對，畢竟跟毒友接觸你很快就，就會在接觸到了。

13W：超快！

R：是是是，那接下來想請教的是，關於師資這方面的一些想法，就是目前在師資的招募啊，或者是收外外聘的也好，或者機關內部的一些人員的部分，有沒有什麼樣的一些實務上的困境呢？

13W：我覺得城鄉差距是有的，對，就是像台北，台北一個可能中和區或什麼一個區的人口就是，就是我們花蓮的總人口數，對，所以其實在城鄉差距跟師資的分布上面其實還蠻明顯的，對對，可能會有鄉下地方的弱勢，所以變成我們有一些老師，我們會去到一些外縣市去找，對。

R：好，那這樣外縣市招、找的話，其實也相對那困難度就更高，因為其實這邊面積也是蠻大的。

13W：非常大而且人口又少，對呀！

R：對呀！所以說在外聘師資上確實有它遇到的一些困擾。

13W：有城鄉差距！

R：那想請教的就是，不知道您本身是有負責在找外部的師資嗎？有需要嗎？

13W：有。

R：還是這部分是。

13W：大部分是個管師，啊有一些就是比較像是比如說專業領域的師資，我會幫忙找。

R：那想問一下，假設您，假設今天可能有其他機關他們也要再招募師資的話，您個人會有什麼建議會給他們嗎？比方說，您會，或者您自己本身在招募的時候您會著重觀察他那些點，然後決定要招募他？

13W：你說師資的部分嗎？

R：對對對，您可能會優先考慮哪些特點？

13W：第一個是他符不符合我們要的課程的專業嘛。

R：專業能力的部分。；13W：對，專業能力。然後因為，因為花蓮地方大概都是互相推薦，就是我問他說誰可以授課，然後我們就是用這樣子，串起來。

R：滾雪球的方式。

13W：對對對，所以很多都是介紹，啊介紹基本上我們都還蠻信任的。

R：了解！可能是都專業的，透過這些專業人員去去轉介這樣，了解這樣子。了解！那接下來想請教的就是說，關於在比較硬體設備、空間這部分，上課的環境等等，這方面的話有注意到什麼樣實務上的困境或挑戰嗎？

13W：我想每個監所都會有，哈哈哈哈哈。

R：空間不夠的關係。

13W：對呀！是啊。

13W：因該大家都一樣，對呀！對，就是一步一步慢慢改善啊，對呀對呀。

R：所以說其實。

13W：應該大家都一樣。

R：其實機關這邊也是有在逐步地做調整。

13W：對對，因為空間、人力一直都是監所的限制。

R：確實，人手方面到空間方面其實，因為畢竟特殊，他有他的特殊性，你在開課的時候，你勢必要有介入人力。

13W：沒錯，沒錯，這是永恆的義氣。

R：是，好，那接下來下一點想請教就是，因為我們也知道其實監所不可能只有針對毒品犯推動主力方案，那想了解，就是說，在執行這樣的科學實證毒品處遇模式時，對於監所其他原有的一些主力方案，會有什麼影響呢？會有所謂可能產生一些資源上的一些擠壓，或者是說，人手方面可能會相對的，就是去影響他們原本的處遇方案嗎？

13W：其實難免，對，因為同學就這麼多，啊課程這麼多，對呀！一個同學一天也就只有八個小時，你又要上這個課、又要上那個課，又要上一堆課，大家都要搶它的時候，到底誰搶的到它。

R：那如果在這方面的話會以怎麼樣去做優先？

13W：那就要去協調，就做很多很多的溝通協調。

R：所以變成是，可能各個處遇的承辦人之間，要去溝通就對了。然後在可能比方說是針對可能個案他目前的需求什麼，去做考量。了解，那另外想問一下，就是會見的部分我其實比較想詢問的就是，四方，也就是外部連結這部分，因為您剛剛也提到說其實這些外部資源其實原本也都有，只是目前是特別的去稍微的把它。

13W：有點像是一個正式文件要把它串起來。

R：對對對，那想問一下說在外部資源這部分，有什麼樣的實務上的困境嗎？

13W：就是重疊啊，很多東西會重疊，然後會變成說，我今天一個個案我可能有七個管師，就在這個環節裡面，我要面對七個管師，每個管師都問我一樣的問題，對。然後每個人都來問我，我快煩死了，其實每一個環節就一個管師啊。

R：是是是，那您個人會有對於這些外部資源的連結的話，我還蠻好奇一點的就是，像現在署裡面這樣推動所謂四方連結，那目前單位這邊運作的話，它主要協助這些學員去跟這些資源，這些外部資源連結，這部分是比較由誰來做個主導，就有點比方說是由機關這邊呢？針對學員他的需求去幫他們連結，還是說外部資源會進來自己，是自己主動進來然後找學員這樣子。

13W：因為我們本來就有社工，社工本來就會做出監轉銜，那本來社工跟這些四方連結也就都，已經有密切的合作聯繫，那所以其實對他來說，他只是在做原本的工作，然後主要還是因為我們一定是先監內先轉件，然後比如說就在課程上完之後，就可能需要審核，然後跟社工討論，然後社工在跟四方連結的單位討論說，這個同學可能需要什麼什麼什麼要幫他連結什麼什麼什麼。

R：所以說目前主要也是，還是由，比較還是偏向由單位這邊去對外部資源做連結這樣。

13W：啊只是說現在是，比如說像他們外面的連結，他們要在同一個出監之前就先進來跟同學建立關係，然後這樣出監之後，也比較容易建立信任感，然後他們可以順利地做一個銜接。

R：那另外想請教的就是，因為單位這邊就我所知應該也是有附設的女監，所以說這部分，那邊，怎麼講，就是女監那邊也是有推動科學實證毒品處遇。

13W：有！

R：那想另外跟您請教的就是說在女性藥癮者這部分，對，那就您的，所以說您是男性女性其實都有，就您本身的觀察，在學員方面他有什麼樣的不同嗎？差異的部分。

13W：差異蠻大的啊！

R：那那，男性的比較是偏可能，有什麼樣的差異嗎？或女性這邊會是什麼樣特別嗎？

13W：你是說特質嗎？還是？

R：應該說需求方面，他們有，就是上課的時候他們，或者是說就你們觀察到，他們比較常反映的問題會是什麼？

13W：嗯？

R：所需要或者他們所比較常會尋求的一些協助會是什麼？

13W：女生比較多都是感情問題。

R：感情，關係這方面的。

13W：對對對，很多，就是他們，他們的戀愛關係還蠻多元的，也不是多元，就是還蠻多的，對。

R：比較相對複雜。

13W：對對對，就是我覺得女性在情感層面部分，就是比男性會多很多需要去抽絲剝繭的地方，對，那很多女性吸毒也都是因為同居人，或者是因為男朋友，或者是就是感情的關係，所以他們才會進入毒品這個世界，這跟這跟男性就不一樣，男性很多都是朋友啊。

R：對，因為其實文獻的部分也有提到說，蠻多，蠻大比例的女性是因為他的伴侶用藥，她跟著用藥，對，所以說這部分可能就像您也有提到說實務經驗也是這樣一個反應就對了，了解。

13W：是是，就感情是他們最大的障礙，包括在裡面也是，現在也是感情，是最大的障礙。

R：現在？

13W：對呀！

R：是說外面？

13W：裡面的感情關係也蠻複雜的，哈哈哈哈哈。

R：噢對！因為其實文獻也提到，他們可能也會在裡面建立有點像家庭嗎？那種觀念？就對。所以說其實他們自己也會建立這樣一個互相支持的一個幸福。

13W：所以其實情這個字我覺得對女性來說他們很容易看不破或過不去，然後就會卡在那裡，對。

R：原來如此。好的，那接下來想請教的就是，就是因為目前科學實證毒品處遇是由，它主要主責的單位是教化課，那想問一下就是說，在您這樣執行，這樣一個處遇的過程當中啊，其他單位的同仁會不會有怎麼樣的一些反映說他們遇到，為了協助你們值勤我們可能有哪些困境或者是說他們有什麼樣的建議說如果你們可以怎麼樣的話我們單位可能比較好配合或，這方面如果有這方面的一個經驗的交流？就是對外部單位。

13W：你說其他科室嗎？

R：對其他科室，應該說其他科室。

13W：嗯，搶人啊！就是大家都在搶同學。

R：搶同學，就是包括作業課他們會。

13W：對，搶同學，他們要同學我們也要同學，對，然後戒護課他們人力不足的時候就希望我們可以調整課程的方向什麼之類的。就是方式或者是空間之類的，對呀！其實就是只要會影響到對方原來的業務，基本上都需要開會啊、協調、溝通啊。

R：了解！

13W：其實一定會有啊。因為同學就這麼多。

R：了解！所以說其實不管是作業課、戒護課這部分的話，其實如果有遇到問題的話也是只能透過開會這樣去做協調。

13W：一定，對，只能這樣。

R：了解！那接下來想請教的就是關於機關首長這個部分，想了解的就是說，機關首長對於這樣一個科學實證毒品處遇的話他有重視程度啊、支持程度啊！

13W：蠻重視的，也很支持。

R：了解！所以說在資源分配或者是整個行政業務方面其實都不會說特別的受阻饒，或者是說太不足的，前面其實長官的部分都是很支持的就對了。

13W：就是長官在沒有遇到科室間衝突的時候都還蠻支持的，哈哈。

R：那遇到的話就是需要在討論。

13W：就是需要再協調了。

R：了解！所以說資源分配方面的話，也是要，可能也是需要去做溝通。

13W：因為說真的資源就這麼多。

R：對，資源有限。

13W：不可能滿足每一個人，對，這不切實際也不可能，那一定會有就是我多你少或者是你多我少或者是誰講話比較大聲，誰比較有權力，這一定都會遇到。

R：那想問一下，長官對於不管是在招募、招聘師資啊，或者是課程的設計方面給予的彈性？

13W：蠻大的。

R：都蠻大的，就對了。了解，其實也是說蠻讓你們有發揮的空間。了解。那想問一下就是說，我比較好奇的就是因為本身您是教化課的同仁嘛，那其他單位的同仁他們對於這種課程或者是說對於毒品犯，他們態度你們有了解嘛，就是說會不會覺得其實有趣特別覺得毒品犯就是教化，然後覺得就比較不是那麼肯定或者是覺得就是成效可能不是那麼容易明顯，會有這方面的一個？

13W：你說其他單位是指不是教化課的？

R：就是對，嗯，對，或者教化課其他同仁，可能不是負責毒品犯嘛。那對啊，就是這方面，他們對於毒品犯也好或者對於科學實證毒品處遇也好，他們會有什麼樣的一些想法，或態度這方面？

13W：嗯，因該說如果這是署的政策，基本上大家應該都是支持，那只是說有的時候。

R：他們會不會覺得說投入這麼多資源，然後去針對毒品犯，然後他們會覺得。

13W：對其他人不公平，是不是？

R：就是可能會覺得說，那不如多，為什麼就是好像要幫助毒品犯，可是他們又再犯率又這麼高，或什麼的，會不會有這種會覺得說好像，不是那麼好？他們會不會覺得說其實投入這麼多的資源的話。

13W：嗯，我想一下怎麼回答。哈哈。

R：因為其實這個會這樣問是因為其實不管是署裡面也好或者是可能學術，可能很多學者也提到，就是說會希望說不要把他出去後再次用藥，就很快速的斷定他失敗，對，因為有時候可能他拉長了他用藥的間格或者降低了頻率，或者食用的量等等，其實都可以把他設為是一個相對正向的一個指標啦！不過因為這個觀念，對於某些人可能他會覺得說用藥就是用了，他用了就是用了，就是。

13W：喔！他就是再犯。

R：對！所以說我才會很好奇說，會不會其實在同事間他們很多都會有這樣的想法，因為這種觀念也不是那麼多人會覺得說好，因為這種有點比較像是醫療，因為有人會主張說藥癮它是一個慢性病，用一個慢性病的觀點去看它，所以有時候會覺得說它再次復發或再次用藥，他們是，不是那麼不能接受的，對對對。所以我只想好奇說，機關這邊同事們他們大多數會是比較指什麼樣的一個態度？

13W：嗯。

R：還是相對比較保守。

13W：嗯，好。我認真想怎麼回答。哈哈。我覺得如果以單純一個處遇方案來說的話，我們不會把所謂的戒癮或者是成功的目標定的不是一就是零，對，因為像你剛剛的說法就是我只要復發就是零，就是表示它沒有效，那他除非完全戒癮這是一，那就是才叫有效，但是我們自己在看這個處遇課程的時候，我們中間會有0.1、0.2、0.3，就像你說的就是也許他0.5然後他又再犯，但至少他撐了0.5，他沒有到一或零這樣子，那我們也知道說當這個課程也許他強度、密集度、頻率，它都是有限制的時候，它當然不可能改變一個人的一生，我覺得這想法不切實際，那所以我們會把成功的目標縮小然後到一個合理的範圍內，對，那但是就不是在做這個處遇的人來說，他們比較容易都會在零跟一之間做選擇，對，然後就會覺得說，你今天再犯就是零，你除非沒有再犯才是一，那我覺得這可能也是立場不同，然後當然也有可能是對於毒品犯的特性也可能不是這麼的了解。對，那再加上出監之後跟在監內本來就是完全部一樣的環境，你不可能拿監內的標準去要求他出監的標準，那根本就是天方夜譚。

R：對！畢竟在機關內，這麼一個高壓的環境。

13W：對呀！因為這裡是一個已經你就是你被迫必須要接受這裡的規則，遊戲規則，然後你就是很，監內其實相對是一個對他們來說很安穩的環境，然後很穩定，然後可能是他們這輩子裡面，能夠正常吃、正常睡，然後正常作息的環境，的一個生活，但出去以後完全一樣啊，出去以後才是真實的人生啊！

R：確實！有很多人說其實出去才是真正戒癮的那個。

13W：那才是挑戰！對啊！那你說你，我們科學實證在裡面有沒有效，有效啊！因為在裡面他很穩啊，但是你要看的是出去之後他在真實社會的時候，他學到的這些東西，他有沒有辦法用出來，然後這個是會支持度跟政策或者是社會福利制度，有沒有辦法支撐他出監之後的生活，對呀！那這個就跟監獄沒有關係啦！可是大家都會覺得說，你就是教化無效，所以你出去之後才會再犯。

R：所以說我也一直覺得說，就是科學實證毒品處遇之所以強調四方連結這個處遇的銜接，我覺得真的是一個很關鍵的一點，因為在監所內，就像您說的就是怎麼樣他的表現其實都是合乎我們的期待的，但出去之後如果你那個處遇間的，就是他的，能夠銜接的更好的話，其實我覺得這才是對他們來講更關鍵的。

13W：是！對呀！

R：那接下來想請教的就是說，學員他們在參與這樣科學實證毒品處遇他們的出席率，或者是說完成率，就是從第一堂課到最後真的結束了，結案了這個樣子，不是結案，就是完成了課程比率高嗎？

13W：大部分都是高的。

R：大部分都蠻高的，除了一些比較可能特殊，可能就醫。

13W：就是有誘因嘛。你上完課你可以加分或者你可以提早報假釋，那就是誘因啊！

R：確實！了解！所以說沒有特殊原因的話，其實都有順利，就是都可以大部分蠻都可以完成這個課程。那想問一下就是剛剛也是有請教，就是說主動詢問的情況也是有陸續出現的嗎？

13W：對，就是當你課程的口碑，或名號打出來之後，他們就會說欸好像這個課不錯喔！要不要去聽聽看。

R：了解！好的，那最後想請教，因為，應該說另外想請教的就是說，您本身也算是比較特別，就是有同時處理到男性跟女性這部分，所以說我另外想跟您請教的就是說，在課程的安排上，有什麼樣啊，會有什麼樣不同的調整嗎？有針對男性、女性，或者說您在授課的時候的可能內容也好，會有什麼樣不同的調整？

13W：我覺得女性就是情感層面的東西，會多一點點，就是，那男性的話，他比較就是，不是情感取向，他們比較就是目標導向，對對對，就不一樣。

R：所以您可能要，男性的話，您可能就要告訴他說，讓他知道說，上完課你可能可以學到什麼，然後女性的話，您可能會花比較多的時間去幫助她。

13W：建立關係。

R：去跟她建立關係，然後建立一些信任，然後讓她再去告訴她，課程它我們學些什麼這樣。

13W：女性情感取向很強烈，然後那只要那個信任感建立起來之後，然後關係建立起來之後，就很多都會開始掏心掏肺，或者是開始去講很多的人生故事啊，或者是互相支持，那個部分就會很強烈，對。

R：所以男生你可能要讓他知道說，會有什麼好處，然後他才會願意去學。女生的話是你要讓她知道說我們是好朋友，所以你可以跟我講，然後我講了你也會聽，就變成是不太一樣的方式。

13W：不一樣，真的不一樣。

R：確實，確實。

13W：還蠻有趣的欸。

R：好，那基本上我們的問題應該大致上是這些，那請問有需要補充的部分？還是？

13W：就應該沒有了！

R：ok！好的！謝謝您接受我們的訪談。謝謝您！

13W：謝謝！

14. 受訪者 14W

逐字稿文本抄謄 R：訪談者；14W：受訪者

R：感謝你願意接受今天我們的訪談，我們的架構仍會以題數一題一題慢慢地下來，可能還是會有其他的問題，那就第一題的部分是比較概括性、比較大的問題，想請問對於科學實證處遇，不管是施行的方式，或是施行的狀況，就你目前參與兩年多的計劃對科學實證處遇有什麼看法？

14W：我覺得從之前到現在，可以很明顯的感受到署裡面對於這個計畫是很認真的看待這件事情，當然可能是因為楊教授的團隊進來後，給了很多的建議和參考方式，且署裡是真的想要做這件事情，所以我慢慢的會看到很多架構越來越完整，也幫助我第一線在不管是篩選或是招生方面都有很大的幫助，尤其是很多的評估量表越來越完備，對於我的篩選工作有很大的幫助，現在的實施狀況真的是越來越好，也看到署裡面慢慢把一些支持因子跟干擾因子拉出來，譬如說支持因子像經濟因子，署裡開始針對財務管理或是職涯發展這塊給予一些量表或是問卷表，我覺得真的還滿好的，實施狀況我越來越看好這個專案計畫。

R：那你其實剛剛有提到評量表的部分，不過其實也有滿多的承辦人或處遇工作人員說評量表有一點過多或者是繁雜，不知道評量表對你來說會過於繁雜還是評量有點太多了？

14W：我覺得評量表現在從導入獄政的方面來看，都對我們的工作省事很多，因為以前是用人工的方式，所以以這件事情來講，我覺得是有很大的幫助。那你說評量表會不會過多，我覺得是在於施測的次數，就前後測來看，我覺得前後測間隔至少半年，但有時候一個團體不用半年就結束了，可能是三個月就結束了，再加上他們可能不是只有上過我科學實證課，也有上過別的課，那別的課也會參考署班的評量表，譬如一些正念或是園藝，那這樣等於是他們同一份問卷、評量表可能做過三次以上，再加上前後測也可能是六次以上，所以到最後發現他們可能是憑感覺去填答，像這題要填什麼，所以其實我很認同評量表這件事，但是是因為一些實施的方式、測量的時間點還有次數，造成數據的可靠性不是那麼真實，到最後他們可能是憑感覺在填或是覺得厭煩。

R：所以其實不是評量表本身的問題，是實施的次數可能過多了。

14W：甚至於，我認為他們都很聰明，他們甚至已經知道這題該回答什麼，他們要的是什麼，是很為難的事情。

R：就變成說他們有一點預期心理知道要填什麼，反而不是填寫他們真實的變化。其實你剛有提到其他的課程，譬如正念或是其他的，他們填的表單基本上也是跟目前科學實證處遇的評量表是一樣的？

14W：對，會參考比如一些幸福量表，可是他們不只是幸福指數，署班也會測前後測、改變量表，自我效能量表也會測，所以他們同一個收容人可能已經填過無數次同樣的量表，因為其實在台灣有公信力、信效度的量表就是這一些，再加上是署裡認可的量表時拿來使用，信效度就更強了，所以就會被拿來大量使用，像老人處遇也會用，可能稍微做一些改變，但其實大致上是一樣的，像改變量表是不會改變的，署班的題目也不會改變，可能在幸福量表做一些修正。

R：其實認真來說他們都已經知道那些題項，說不定比我們還熟。

14W：在處遇前時，他們可能已經做過了，所以他們前後的數字都是很極端的答案，都是很好很好，我後測測出來也是很好很好。照這樣子來講，就不會有所謂的。

R：其實就是算失去它的意義了，沒有辦法測到他真實的變化。不過這個的確是一個問題，因為每個處遇都需要去測量它的效益，這個問題可能大家需要去做研議跟討論

的，其實在這一塊，也有陸陸續續被提出來，以往可能都沒有想到，就覺得說做一個課程完之後就是要做效益評估。

14W：對，其實光這一點就可以討論很久，你看像評量表，例如改變量表在很多要做改變期的時候，課程就結束了，一結束之後離他出去可能還有一小段時間，那他這中間如果不像性侵、家暴有一個維繫期、維持課程時，其實很可惜，我們之前的努力就沒了。

R：可能就是沒辦法維持到他出監。

14W：對，因為你看如果遇到假釋日三年內，可是他可能不通過，那我也不能以期滿出監日來篩選他上課，因為有可能假釋過了，沒辦法等到期滿前來上課，可是如果以預報假釋日來講，有人三次、四次都還沒過，那他上完我的課，可能後面還有很長的幾次假釋日要報都不會過，那他到最後想法就是都沒有效，其實這就是我第一線困難的地方。

R：那這樣子像我們在篩處遇人員的標準。

14W：你說學生嗎？

R：對，學生。

14W：我現在只能做，第一、意願，先處遇前篩選有意願的，然後一定會有風險度高或低的分數，基本上他如果沒有意願，我也沒辦法強迫，因為他會有很多理由，再來就是看他預報假釋日三年內來當我的學員名單，其實這很危險，因為他可能預報假釋日是不會過的，那他上完課之後，其實這一段時間就像我剛剛講的，如果沒有一個維持課程、維繫課程的時候，那我們之前的努力就白費了，所以為什麼出監後再犯率會那麼高，我覺得也是因為他不像性侵課程或維繫課程。

R：我們的篩選標準，第一個是意願，第二個就是會篩預報假釋日在三年內。不過其實也會碰到像剛你所提到的預報假釋日一個沒有通過，那他可能在監內時間可能就更被拉長。

14W：因為基本上除非他刑期很短，不然通常一報是不會過的，那二報如果他中間有狀況的時候，可能要到三報，通常要到三報，那一報到三報這段時間很長。

R：就變成是一個空窗期，那前面上的課程可能沒辦法維持到他出獄。

14W：就像我剛剛講的，我們的課很好、我們的計畫很棒，可是他等到懵懂期，一直到想要改變、行動期，他才準備要行動的時候，課程就結束了，所以他沒辦法去維持，沒辦法進入維持期。

R：你的意思也有點像是實施課程的期間太短，可以這樣說嗎？

14W：對，課程期間太短，可是這個太短也不能讓他們半年以上，半年結束之後，應該讓他們有一個概念是這個課雖然結束了，可是我一年會回來一次、兩次，或是一季一次的持續追蹤的課程，那個是應該被採加的，像是性侵的收容人就知道我這個團體結束之後，之後每一季都還會有一個維持課程，他們就不會抗拒說為什麼我都上完課了為什麼還要來上課，不會有這樣的聲音出現，可是毒品的收容人就會覺得我都已經上過了就不用再上了。

R：所以變成說他們不會覺得上這個課程可能是在幫助他們維持之前上的一些課程，

他們會覺得只是在上重複的課程。

14W：對，他們覺得已經上過了，所以其實我在明年會有一點想法是如果署裡沒有這樣的一個法定規定，因為像是性侵是他有法定課程，就一定要有維持課程，那我自己是不是可以撥一部分的經費來匡列之前我覺得有意願的、可塑性高的那些人拉出來，然後再上一些維持課程，請心理師來或是針對他們職能訓練這個部分、財務管理這個部分來為他們開一些課程，然後讓他們至少在出監前還可以不斷的被刺激改變的動機，不斷地不斷地在腦袋出現，這是我自己想要做的。

R：所以其實如果可以的話，你覺得說可以再針對某些意願性比較強的或是改變動機比較強的，再去持續地提供他們可能需要的課程。那這邊也有像基本處遇和進階處遇，你剛剛的意思是說要再從進階處遇這邊再拉真的說一些可塑性較強的持續再上課，這個是之後的規劃？

14W：我自己心裡的一個規劃，可是當然也要長官支持，也要空間和經費夠，經費我相信是只要跟署裡爭取應該是不難，只是空間真的是不夠，空間會是一個問題。

R：剛提到空間的問題，像在○監的話，進階課程目前在輪轉上是會有問題的嗎？

14W：會有問題，因為我們這邊還有向陽計畫，基本上他們是很早期就進來的計畫，我覺得有一點佔地為王的概念，就是這個教室本來就一直是他們在使用的，旁邊還有佛堂、圖書室，他們可能就是今天禮拜二分兩批，佛堂一批學生，還有我們的一畝田，就是比較大間的教室，他們就一定會使用，所以其實我很困難的一點就是我每年在排課程的時候，我必須去了解他們空堂在哪裡，他們不用那間教室的時候，我才能去排我的老師去上，可是我的老師的時間又不見得那個時間可以，所以就變成是像我今年排五、六的團體，但他們時間都不一樣，學生會錯亂，我也很錯亂。

R：就很散。那會跟他們協商嗎？還是不會？

14W：其實很難協商，因為他們是財團進來，他們資金什麼是很多的，對監所的幫助坦白講也是很大的，其實要跟他們協商很難，很難。

R：所以目前的狀況就有點像是他們沒有上課的空教室，資深處遇這邊才有辦法去運用那個空間。

14W：對，然後前年開始有一個專用教室給我們，可是在學區的一個空間，就是國高中部，那邊之前的舊辦公室，然後把它改裝成我的專用教室，可是那個大概五、六坪，大概不到七坪。

R：就是很小的空間。

14W：很小，大概容納 24 個人就很擠，椅子擺上去他們連走的空間就很小了。可是你說如果要帶一些動態活動的時候，我就要去請問向陽你們什麼時候沒有課，我去借用他們的教室，這其實是很為難的，就覺得說其實我們是矯正署的計畫，應該是很被重視的，可是相較於民間單位，我們又是弱勢。

R：這個其實也算是第一次聽到說像不管是你提到這樣的狀況，因為在其他監可能沒有這樣的，就是舊有計畫的一個壓縮，跟原有計劃的碰撞…

14W：空間沒有這樣的。

R：向陽沒錯的話，他們也有做戒毒的。

14W：他們就是戒毒的，很多是會受限的，譬如說我的學生他們就一直在反應說像向陽他們都有技能訓練、都有足療，那我們上這個幹嘛，對我們出去也沒有幫助，那我就會引導他們說，我們這個是先把心理層面照顧好，然後如果你真的有需要，想要上足療或是一些技能課程，我就可以幫你轉介到向陽，那我們個管師之間有一個默契，就是說科學實證結訓的學生還不錯的話，我推薦給他，他會優先入選，可是其實這樣子，我自己心裡有在想對啊，如果我們撇開向陽來講好了，我們的計畫裡面除了心理層面，我們不是也有一個職能發展與財務管理，其實很多用口頭說的也沒有效果，應該真的導入工作、技能方面。

R：就是實作面。

14W：可是我要導入實作面的時候，可能長官又覺得已經向陽在做了，作業科他們在做了，那你為什麼要做，可是作業科他的名額有限，而且也不是只收毒品收容人，所以我的學生他可能就被擠掉了，然後向陽的話就足療，那不喜歡足療的怎麼辦，所以其實有很多的撞擊在我的心裡。

R：像你有提到跟向陽，毒品犯比較著重在向陽，跟向陽的碰撞或是一些相重疊之處，第一個是比較明顯的問題是空間上使用的狀況，再來就是說提供課程的差別，剛有提到有一些同學是覺得上向陽的課程比較實用，那不知道還有沒有碰到其他的狀況？是你有碰到的。

14W：還有就是資源。

R：資源

14W：其實王詹樣那邊他有對向陽班的同學，貧困家庭或者是有需要的家庭去做補助，每年有規劃一筆錢去做向陽同學弱勢家庭的補助或是支助，其實這個會傳開來，一傳開來其實我這邊上課的誘因又降低了，他們一定以那邊為優先，可是當他們上完的時候即將要出去了，就來不及上我的課，來不及上我的課，我的涵蓋率就沒辦法。

R：尤其涵蓋率是不是又是今年署開始要求？

14W：對，所以我只能想盡辦法，用我的辦法，去處理基礎處遇這個部分。

R：比方說涵蓋率這樣子計算的話，向陽跟科學實證處遇是分開來，不會一起？

14W：我們監所是分開來的，因為獄政上面，我們就是科學實證、什麼基礎處遇、基一進一那些，可是向陽他們並不需要去 key 那些東西，以正常來講，其實向陽的那些毒品學生，應該也是我們科學實證下的一個包含計畫，可是他有去上那些課卻無法在我們的系統、我們的報告上呈現出來，因為那個算是向陽的時數，可是他明明就算是我們本監的收容人，明明就有去上一些教化課程，那為什麼我們沒辦法把他算在我們的團體時數裡面，我覺得這就是一個很不可思議的事情。

R：就變成說他明明也去上那些課程，反而卻沒辦法回報給署、上面這樣子，這個的確也是一個很大的問題。

14W：你看像我們今天下午有一個徵文活動，就是作文比賽，下午有請○○老師去針對他們去上一些修復式司法的課，那其實這群人裡面有很多都是毒品收容人，可是負責人不是我的時候，不是毒品承辦人的時候，他們就不會被 key 到我們基礎的課程裡面，可是他們的確是有去接受這樣修復式司法的課程、時數，那我現在能做的就是我去跟

承辦人要名單，然後如果他沒有 key 獄政，我就會把那些人從毒品收容人拉出來，幫他們 key 獄政，放在基礎處遇裡面，我現在能做的就是這樣，可是基本上如果他的承辦人有把他歸類在藥酒癮處遇，那我就 key 不進去科學實證的基礎處遇裡面了。

R：就變成說他其實是上某一種課程，可是他只能被 key 到某一個系統裡面。

14W：因為像向陽絕對是 key 在向陽計畫，可是他都是毒品收容人。

R：就是他們上的課程也符合科學實證處遇的，只是說沒有在這個處遇上就沒有算在上面。

14W：對啊，所以我覺得應該要有一個機制，就是署裡請他們一樣 key 在基礎處遇那些，可是後面有一個分類：基礎處遇、成癮概念、戒治策略、向陽。

R：就是要有一個班別。

14W：對，班別。

R：後面加一個班別。

14W：我覺得這樣才能整合一個毒品收容人在本監他所有上課的時數，不然署裡跟我要，像我今天就要回報一到六月出監的、我的科學實證的毒品收容人，他們上團體課程的時數，我一拉出來他們向陽那些絕對沒有，絕對沒辦法包含其他的他上過的處遇，其實這樣我覺得很可惜。

R：這個其實也算是整個資料呈現上的一個，甚至是有一點誤差，因為明明有上，可是卻沒辦法算進去。

14W：對，那你說我今天如果不是這樣子的訪談，我根本沒有說的機會，為什麼，因為他們會覺得我多事，依我的角色來講，我只是一個臨時人員，我講了接受就 ok，講了不接受就是我多事，就這樣啊。

R：所以你的建議就變成說如果可以的話，就把這些資料做整合，你剛剛有提到在後面加一個班別，這樣也可以就不是都我們上，可以明確了解到是哪一個班別，看到他就是有上。

14W：因為我記得沒錯的話，署裡本來就認為向陽戒毒計畫就是科學實證架構下的一環，可是在獄政系統沒有完備的情況下就各自 key 各自的，那其實這個數字就很可惜。

R：那其實這個也是上面的人員對這個的狀況也不是那麼的了解。

14W：對啊，像我雞婆的人不多啊。

R：像你提到這個建議，就我們來看，我們覺得是很實際、是需要解決的一個問題，其實獄政這一塊好像今年才上線，那他其實應該有很多要完善之處，我覺得你提的建議其實還滿中肯，那這樣或許他是一個要改變的東西。

14W：對，因為目前是讓各監所自己去處理，可是處理的情況下就是各自為政，那資源就很可惜，就有重疊了。

R：了解，那這個是課程的部分，那不知道就你個人的觀察有沒有覺得說上過科學處遇的這些同學在不管是外形或內在有沒有什麼變化？

14W：有，像他們在心理層面，他們剛開始可能是覺得反正就是上上課、來吹吹冷氣，可是上完之後他們會發現真的有去刺激他們的思考，去看到他們已經不敢看的事情或是看不到的事情，然後開始去面對，也許他以前認為他吸毒、關在家裡吸毒，我

又沒有害別人，可是藉由我們的課程，開始去探討這個問題，心理師去引導、授課師去引導，他會開始去反思原來我不是沒有害到人，我害到我的家人、害到自己，整個這樣子連環，可能整個社會都會受到影響，原來我以前這樣的行為是會傷害我的家人、傷害我身邊的人，然後開始會去思考，當他開始思考的時候，他內心產生變化的時候，他的行為就會彰顯出來，他就開始做任何事情之前就會再去思考一下，他就會真的思考，我以後出去我應該要怎樣，應該不要怎麼樣，然後慢慢的他們就會跟人際上面的互動，就會開始柔和了，像有同學分享，以前人家一句話我就噙回去了，現在不會，他會覺得以前這樣太衝動了，或者是老師曾經說過要照顧好自己，我現在能做的就是跟他們好好相處，然後就是不要惹事、不要違規，就是平安的出去，他們開始在這些行為上面、心理上面會做一些改變，這個就是我們的，我覺得我們這個計畫很棒的地方，從心理層面出發。

R：所以就你觀察到有些同學在上完課之後，他們心理層面改變後也會影響到他們的行為，可能說之前會比較衝動、對事物比較欠缺一些思考性，就你觀察到他們會產生一些改變，就相對的不會那麼衝動，做事情上面也會比較柔和這樣。

14W：會開始顧慮到別人、身邊人的感受。

R：那你覺得他這個改變對他在人際互動上面或是他跟其他同學在相處上有沒有什麼的變化？

14W：會，我覺得那整個信任度不一樣，以前會覺得身邊的人就不可靠了，所以在跟同學，或者跟同工廠的人相處的時候就是會有防備心，可是漸漸地因則上了一些課程，然後老師給他們一些引導，去恢復他們的自信心跟一些尊嚴的時候，他們慢慢的開始會去思考為什麼別人會這樣子對我，那我不希望別人這樣子對我的時候，我是不是也不要這樣子去對待別人，我覺得這就是我剛剛說的他們已經開始意識到要改變了，可是後面課程、計畫就結束了，那可能在現實層、環境下，很快就又打回原型了，他們可能就又歸類於沒有用，你看你們上過那些課也沒有用，或是他們自己覺得就是沒有用，因為我做不到，可是如果這中間有一些維繫課程讓他們回來吐吐苦水，藉由吐苦水他們遇到的現實困難去給予建議，或是給他們支持，我覺得至少在出監前，他們的心理建設是可以比較被強化的。

R：所以你們會覺得說他們的改變是有，可是這個改變卻往往沒辦法維持，如果說沒有繼續的課程，反而沒辦法維持到他出監或者是課程之後的一定時間。

14W：對，所以我老是覺得矯治署裡可以有另外的規劃，就是去建議上完課的同學，監所可以每年給他們一些維繫課程，因為署裡有這樣子的想法、概念的時候，我們在執行的時候比較不會因為經費或是空間的問題，就被排擠掉了。

R：就是變成說上完這一期，那後面整個都沒有了。

14W：對啊，就我們之前整個努力都白費了。

R：那這個可能跟課程設計可能也有一點相關，那就你所提到的之後可能要有一些持續的維持課程之外，不知道你對現在設計、現行有沒有什麼看法，目前在做的這些課程？

14W：我覺得七大面向很完整，就是一個人在人生當中他會遇到的事情，或是在環境

中會遇到的問題，其實七大面向都已經包含了，只是說我覺得今年更棒的是把戒癮、成癮概念這個區塊，還有財務職涯管理，還有家庭與人際關係這三大面向又另外拉出來，他的結案報告裡有特別把這三個部份抽出來，我覺得這個是很棒的，因為這個就等於是會強迫我們課程設計的人去強化這三個面向，其實這三個面向是我一直都覺得很重要的，當然別的監所會有別的監所的想法，但署裡結案報告會把這三個點、三個面向單獨拉出來的時候，因為我在署裡很好的一點是長官、承辦人給我很大的彈性跟自由去安排課程，所以我可以去跟承辦人、長官說我明年想著重在家庭與人際關係，因為我覺得這很重要，我想要著重在經濟因子的強度的支持，所以我會邀請一些外界人士，各種行業的人進來，給他們一些覺得做保險業的是怎樣，可是別的監所可能沒有這樣，可是當結案報告把這三個拉進來的時候，我就覺得好棒，我真的是看到署裡真的很願意去做這樣的計畫。

R：看到去做為大家需求的改變。

14W：真的是有看到毒品收容人真正的一些需求。

R：你剛有提到署裡現在特別把這三項拉出來。

14W：對，那當然第四項是其他，其他的話可能是綜合面向，特別把這三個拉出來，我覺得署裡應該也是有思考過的，因為他們出監之後，如果經濟不穩定，那什麼都別談，家庭關係也不會好。

R：這樣子不知道你們在尋覓師資上面會不會有什麼問題或者是狀況？

14W：師資上，因為○○、偏鄉地帶真的是師資比較少、競爭少。

R：競爭少的意思是？

14W：因為願意來的就只有這一些，像外縣市你沒辦法配合監所運作 的我就找別人，可是這裡不一樣，願意來的就只有這群人，那當這群人疲乏的時候，一直在這個環境疲乏的時候，他可能會想要休息，那我又要去找別的師資，然後我可能每年都在問老師你明年要不要繼續，這個在師資上，偏鄉我們這邊真的是比較困擾一點。

R：所以你們碰到不是像老師他可能帶給同學的東西不是那麼恰當，反而碰到是說可能老師他想休息，要找其他人來做這個課程的時候可能會碰到一些問題，因為師資還是比較稀少。

14W：對，然後你剛剛說的那個問題不是沒有，是我沒辦法去跟他做溝通，因為他可能就不要來，那不要來就沒人了。

R：所以還是有這樣子的狀況？

14W：對，我上課的方式就是這樣，你講的我都有做，那我還是得去尊重老師的專業之外，我還是必須得去考量到我找不到其他的師資怎麼辦，像我之前就一直想說這個團體是成癮概念的團體，那今年署裡好像也是希望我們這麼做，就是這個團體他們的需求就是家庭人際關係，這個團體成員的需求就是成癮概念的需求，我也很想要這麼做，可是老師可能就會覺得說我上課就是什麼面向都會講到，那好一點像是○○老師還可以溝通，我就跟他溝通說，因為我覺得署裡現在有這樣一個計畫，我覺得很棒，那我也很想要怎麼做，那他就在說「好啊，我覺得家庭人際關係也很重要，那你覺得呢？」我覺得你下一期開課的學生，我去挑選、篩選出在家庭人際關係這個面向比較弱、比

較有需求的學生、學員給你，好不好，他說「好啊，很好，可以啊」。

R：所以變成說有一些老師並不是那麼容易溝通。

14W：對，他一貫的模式在監所、在○監那麼久了，他的上課模式就是這樣。

R：就很難去要求他做改變，可能最大的問題還是源自於說師資的稀少性。

14W：對啊，像我前年我就跟一團的老師說，因為每一次都需要計畫書，我就說因為矯正署希望你在上這個課程的時候你大概哪個面向時數多少、哪個面向時數多少，然後我就拿著他的計畫書問他，然後他跟我說「我從來沒有在照這個在做啊」，我就說好，那你可以告訴我你大概著重在哪個面向比較多，他說「都有啊」可是如果今天他在台北，這樣的老師他分數一打下來，明年就換人了。

R：因為這個在北部比較少碰到，因為師資相對來說也比較多，所以他們可能契合度比較低的就可以直接做汰換，那在我們這邊就比較難做到這樣的一個狀態。了解，那這樣子，科學實證處遇是近幾年，可能是近這兩、三年才開始實施的，那在之前○監這邊有針對毒品犯的處遇嗎？

14W：我印象中是有，就是志工老師，以前有一些志工老師進來針對毒品收容人，就是外面的社團，無犯罪促進會或者是一些志工團體他們可能針對毒品收容人有負擔，他們會進來上一些課程，可是那些都是沒有很完整的，很零散地，但你說沒有在做嗎，是有在做的，因為早期科學實證的計畫架構沒有形成之前，都是要做的，也許是教誨師談一談，就是在做啊，也許今天請主愛之家來講一講、上一堂課，固定每個禮拜幾來上一堂課，那就是有在做，其實是有在做，只是說科學實證把這件事情拉出來，讓他更完整。

R：就變成是有一套系統，比較沒有那麼零碎。

14W：對，把他整個串連在一起，這個是我很認同的一個計畫。

R：那現在○監有你剛提到的向陽的方案，那他們大概是什麼時候開始實施的？實施多久？

14W：他們已經七、八期了，一年如果兩期，大概五、六年有了。

R：他們比較早。那這樣科學實證處遇實施之後對他們有什麼樣的影響？

14W：會有影響，譬如他要的學生從我這邊挑走了，或者是我要的學生跳槽到那邊去了，因為我們開課的時間幾乎差不多。

R：就變成說是學員上篩選的一個重疊，會產生重疊。

14W：坦白來講，如果是我也會選向陽，因為他們課程很活，又有馬匹、動物治療，又有極限運動，像他們今年就導入極限運動，就是自我探索，然後又有讀書會、電影欣賞、足療，又有請那個外界的，上次有請很有名的老師謝智謀老師來做演講，這個都很活啊，因為其實監所不會去干預他們的課程，他們發揮的彈性很大，他們也不需要對署交代，他們只需要每一期把成果顯示出來給台塑、王詹樣那邊就好了，可是我這邊很為難的是我做任何一個決定我都必須考慮到這是不是署要的東西。

R：所以你說沒有很活的很大一部分原因是你可能必須要考慮到署那邊到底想要的是什麼東西。

14W：署他要的東西我的課程能不能呈現在署的報告或計畫裡。

R：就變成說還是會去擔心成果報告上呈現。

14W：像我之前有要開一堂課，我忘記了，假設是纏繞畫，就有人問我說纏繞畫跟七大面向有什麼關係，那我就會要想到有關的關聯，我說有啊，他們戒癮策略，當他們癮發出來，他們需要靜心，他們需要有事做啊，他們就可以學纏繞畫之後就可以藉由纏繞畫去冷靜下來，那也藉由學習的過程去思考一些事情，我只能這樣子，那當然我的想法也是這樣，只是說我的想法會不會被認同。

R：那像這樣課程之後有開立嗎？

14W：有，其實我就是說我很感謝這邊長官跟承辦人，他們給我很大的彈性，基本上我只要跟他們這樣的解釋，他們大概就好，只是在量能上面我也會很困擾，因為署裡一直要量能、量能。

R：就要量？

14W：對，就等於是，你知道我今年預計要 21 個團體，為什麼，因為我 21 個團體成員不同我才有量能。

R：21 個團體，這也算是。

14W：大大小小加起來，基礎的、進階的加起來 21 個，那我 21 個幾乎成員都不一樣，我都已經快瘋了，為什麼，因為我們本監將近一千多個收容人，要量能、要涵蓋率啊。

R：對啊，要涵蓋率，就變成說只能去多開，這些都變成是都對你造成很大的負擔。

14W：很大的負擔，你看像正念來講，我們科長很認同，我也很認同，那我每一期正念的成員就要不一樣，我從今年我就預計要開四到五團，如果一團，年初那一團 20 個，去年的工作坊還有 50 個。

R：所以其實像你們會覺得說開設這麼多的團體也好，或者是其實把團體人數擴大也好，會壓縮到或對課程的品質有影響嗎？想問你的看法。

14W：會啊，其實蜻蜓點水啊，我才能趕快下一個團體，下一個量能趕快出來。

R：所以就變成說你會覺得沒有那麼深入地跟這些學者互動。

14W：我前兩年都還有個別跟個管師去對談，去了解他們，我今年完全沒有時間，我只能不斷地忙於行政工作，可是也不能這樣講，為什麼，因為個管師的工作、契約內容就是協助的角色，就是行政的角色，只是在於其實檯面下實行的幾乎都是各監的個管師，所以坦白講○○看守所的個管師為什麼不做了，因為他受不了，他工作量太大了，可是這個是不能被浮在檯面上的，為什麼，因為○○很小，你不想要打壞關係。

R：可能說你就會碰到，哪個地方就會碰到。

14W：對啊，所以像署裡就在問個管師工作職能什麼什麼，沒辦法照實說。

R：不過這個其實也是我們有收到署的委託說要，因為署的那邊可能有收到一些…。

14W：訊息。

R：也不是說訊息，可能有外部的一些委員，甚至是立委他們，立法委員他們那邊也有關注到個管師在工作上的一個情況，那就像你剛有說的個管師一開始在要求、應聘你們的是希望你們可以做一些 paper work，或者是一些輔助的角色，那就你而言或是你觀察到的目前個管師，反而變成是這個計畫的一個負責人或是主軸在籌劃的這個角色。

14W：很多都是這樣，不要說很多啦，我個人就是這樣。

R：就變成說整個科學實證處遇就可能都是你在負責。

14W：我只是沒有承辦人的章而已。

R：那像其他監他們會說到他們課程的一個設計，可能是會由心理師他們去做一個決定。

14W：會，像那個戒治所他們幾乎都是心理師在安排，然後個管師的工作就真的比較照契約的內容在走，可是像我，不要說別的監所，像我跟○所，我們幾乎都是我們在做，那○所他們還要去負責漆油漆的工作、彩繪的工作，就是有一面牆需要去彩繪，那他還需要負責去規劃那個彩繪，帶著人去那邊彩繪，然後他們的工作就是烘焙班要取名字，也是他的責任，他要去想名字，然後要發新聞稿了，新聞稿也是他的責任，不是毒品的新聞稿也是他的責任。

R：哦，不是，所以變成說他還有去兼到其他的行政業務。

14W：然後他還要代承辦人休假時候的責任，還有酒駕也是他。

R：可是你們不是應聘就是毒品。

14W：酒駕也是他，然後家庭、枕邊細語也是他。

R：就變成說他就做很多不是他應該要做的事情。

14W：對啊，所以他跟我講說他常常晚上睡不著，然後整個很慌，擔心明天事情做不好，所以他後來選擇的就是離開，可是這是檯面下的，檯面上沒辦法，其實我們個管師有很多的需要抒發的地方，可是我們沒辦法講，我們除非就是離開，像我們有個個管師群組啊，到最後我們都不敢在上面講什麼，因為有很多心理師在裡面、承辦人在裡面，所以變成說我們私下說只能變訂飲料的功能，就我們去開會的時候，大家一起叫做計程車啊，訂飲料的。

R：沒辦法在上面說一些。

14W：個管師的事情。所以我覺得要長期留用個管師，其實立法委員為什麼要一直覺得個管師有沒有效能或是工作的表現，其實那些都不見得是真的，所以他也許覺得他們也沒在做什麼事情，可是檯面下做的事情是不能在檯面上說的，那你像勞務承攬有多少是真的在協助我們做事的，都檯面下，講了之後除非不做，因為做了真的不能講，所以我在想我是不是就不能做了。

R：沒有沒有，不會不會，不過這個可能是個管師的工作內容，那我們回到處遇上面的話，就你在實施這個科學實證處遇，你有碰到其他的科室的摩擦或是跟他們在相處上有什麼樣的問題？

14W：摩擦是不會，可是說實在的他們幾乎人力是真的不夠，那只能 互相體諒，對因為謝謝他們這樣子提帶同學，然後可能這個班各個工廠都有、各個教區都有，他們就很辛苦，這樣提帶的人可能就要到處去提帶，可能就會比較晚到或是什麼或是提早收工，我覺得這就是戒護人力不足的困難，這個不是一個衝突，也不是一個什麼，就是長期的問題了。

R：可能就是碰到，他們其實也不是不願意，就是碰到人力上面的一個短缺。

14W：甚至於他們就說「老師，對不起，我們今天真的人力不夠，那你們今天可不可以

改在哪裡上課，然後那邊剛好有什麼課程，我們就一個人可以這樣子兩邊跑」，我就說可以啊，就等於是我也必須去體諒他們，因為他們真的是也是很辛苦，這真的是沒有辦法的，那其他部分在戒護同仁或是我們自己科室的同仁只要需要幫忙的，他們都會願意。

R：了解，所以大家在相處上面沒有什麼太大的問題，反而是會碰到一些實質上真的是沒有辦法解決的，不是大家不願意。

14W：對，那個是要大家互相體諒的。

R：了解，那你剛有提到說像所長或者是科長他們對這個方案，你覺得他們是支持的嗎？

14W：他們是支持的，所以他們會給予我很大的彈性。

R：那在資源上，你會覺得說對你來說提供的資源，我們當然說撇除空間的資源，這個先不論，那其他的資源、提供給你的資源，你是足夠的嗎？還是你會覺得說有些地方做起來說可能沒辦法，有些人會說他實施某個方案，資金上可能沒有到位之類的，那你會碰到像這樣子的問題？

14W：我覺得這個問題還不錯，因為都會有年、明年的計畫，我一定基本上都是照著我的計畫走，所以在經費上不會有多大的缺，像今年的話可能就比較煩惱會用不完只是這樣子，然後基本上臨時進來的課程，其實我們科長都會先幫我想好我有沒有經費，那如果沒有經費的話，我該怎麼辦，其實他都會幫我先想好，對啊。

R：了解，那這樣子像你們在做一個行政的流程，比方說像公文的傳遞啊，或是這些你會覺得說在監內有碰到什麼樣的阻礙嗎？還是其實也還好？

14W：不會，對啊，是我自己不願意學習公文系統，他們願意讓我學，我自己不願意，我覺得我學了我自己又多了一件事情，是我自己不求上進。

R：那這樣子你剛剛好像有提到要去做一些研究成果報告或者是一些署的報告，你會覺得做這些報告對整個處遇是有幫助的嗎？還是你會覺得說只是淪為一個形式上的呈現？

14W：我覺得他是有幫助的，只是我剛剛提的那些形式就是在我在執行的時候，我要去想辦法去處理的問題，因為我就只能盡量跟他們說你們就憑著你們的良心回答，可是也不要隨便亂回答，我一看就知道，因為裡面有反向題的問題，我會稍微跟他們講，對，可是其實他們都聽得懂，其實這樣是不好的，我這樣是先去提醒他們，其實不是一件好的事情，可是我是真的很怕出來的數據都是極端的，不是都是中間的。

R：就都是兩側，就這樣一直勾一直勾下來。

14W：對，但很難講，為什麼，因為在前測我不會去做這樣的說法，前測我就是讓他們自由回答，可是自由回答的情況就是他們可能都已經有答過或是很聰明知道說這答案應該要填什麼，那後測的時候我就會提醒一下說，因為都已經熟了，我就會開玩笑提醒他們說，不要什麼都是中間值啊，那明年我就失業了，因為其實都是中間值的時候是無效的，對我來講那個問卷是無效的，然後所以我一直講不要都是中間值啊，哪有這樣子的，然後個管師好不好看，好看，個管師醜不醜，很醜，你們這樣子不是叫我明年失業了嗎，然後他們就笑一笑，那其實笑一笑他們在回答那份問卷的時候，就會

比較有精神、認真的回答。

R：那最後想要問你說，就你來看的話，或是有接受這些的同學，他們在課堂上的一個出席率高嗎？或者他們會不會藉故說要請假啊或是什麼樣的情況？

14W：出席率還滿高的，因為我會跟主管溝通，他如果要請假可以，請主管打電話給我，那如果是病假可以，一定要證明他真的有看醫生，那如果真的不需要到，可能是感冒不想看醫生沒關係，主管我信任你，請你打電話幫他們打電話請假，這樣主管就會有壓力，那真的不想上課的人，那大概也不太可能主管會同意，主管就會知道說你這時候就是要去上課，那時間快到你就自己要準備好，所以其實在主管方面，他們是還滿幫忙這個課程的，所以其實出席率是還滿高的，除非遇到看病、看診是真的沒辦法，或是接見就沒辦法，不然出席率其實還滿高的，因為我會施壓。

R：因為你真的會比較注意他們是真的有一些情況沒辦法來上課。

14W：對啊，因為他們實在太聰明了，因為其實以心理層面來講，他們開始要面對一些事情的時候，有些人會開始逃避，會開始逃避的時候，我當然不可能讓他們那麼輕鬆就躲過去，一定要讓他們穿越這件事情。

R：了解，那這你接觸到的學員，他們有就是沒有上完課就中止課程的嗎？

14W：有。

R：還是有，那他的狀況是為什麼會去終止，就是為什麼沒有上完課程？

14W：我現在有，我從之前到現在有遇過幾個，然後有一個就是因為他第一次上課的時候，還沒開始上，才提帶到科員那邊的時候，就開始搜身，科員搜身，然後他就覺得不被尊重，然後他當場跟我說「老師，我快報假釋了，我不想跟這個科員起衝突，如果下次來再搜身，我不能保證我會有什麼反應，所以我覺得我不能再上課了」，我說好，我尊重你，因為人家假釋最大啊，萬一真的下次起衝突的時候，那我不就是罪人了，那我就說好，那你這一期先不要上，因為他們科員會輪來輪去，我就說好，你這期先不要上，那你答應我，以後有機會我還是要請你來上，他說好，這是一個，然後一個就是他真的是心理的坎過不去，他要面對到，他說他沒有家人，然後上到，上課的時候去探討一些心理層面的問題，他就非常的沒辦法去面對，他就跟我說他不想上，他的理由是工廠作業很忙，然後我要是來上之後，回去我那邊還要趕工什麼的，後來我跟主管聊過之後，我就跟他說好沒關係，我就讓你用請假的方式，我沒有答應他不要來，因為我跟他說這個是有計畫的，你已經在計畫的名單裡面了，然後我讓你用請假的方式，然後下個月我會再來關心你，問一下你願不願意再回來，上一期的學生，後來他還是沒有回來，可是我要讓他知道說我不是你說我不要來就不要來，我是讓你用請假的方式，可是我也沒有忽略你、我會關心你，這就是我去年可以做的事，可是我今年完全沒辦法做這樣的事，今年有學生就說他不想上，然後溝通無效之後，他堅持，我說好吧，那就你的課就到這裡。

R：然後還是有一些人。

14W：還有出監的。

R：出監的算是比較沒有辦法抗議，那真的就直接出去這樣子。

14W：或是轉勒戒治的。

R：了解，好，那我個人的今天的問題到這邊，那不知道你就科學 實證處遇也好，或是今天這個訪談也好，那不知道有沒有想做補充的？

14W：補充的應該沒有吧，就我很想要進修個管師，進修自己，但總覺得好像有時候那個機率很少。

R：個管師進修指的是？

14W：就有時候署裡他就是會指定承辦人去。

R：你說去參與進修課程。

14W：對，如果他沒有指定個管師的時候，其實通常就是…。

R：不會有機會去。

14W：機會就被輪走了這樣，所以我的想法是有機會的時候爭取一下、指定一下，因為像我剛剛講的很多執行面都是個管師。

R：就其實真的都是你們在做。

14W：就可能這方面需要反應一下。

R：了解，那如果這樣子 ok 的話，我們就結束今天的一個訪談，那我就先把錄音給做切掉。

附錄十二 焦點團體座談逐字稿

(一)第一線實務工作者焦點團體座談－男子監獄

逐字稿文本抄謄 R1：主持人 1；R2：主持人 2；R3：研究助理

R1：就是說我這邊還是要代表中正大學，我們承接「科學實證毒品處遇精進方案」的計畫主持人，我們的共同主持人是我們戴伸峰戴老師，特別感謝大家，非常忙碌能夠抽空來中正大學，來給我們指導。那今天這個焦點團體總共有六題，那我就節省時間，我們就一一的，就各題，那請大家來發表意見，那盡量提供相關的意見給我們，那我們就把它紀錄下來，諸位不用擔心「被記住」（台語），不會的，因為我們這個案子本來就是要精進，那你如果什麼都不講，都很好，那到時候跑出來的，我們的一些處遇方案，整個復吸率如果也沒有降低，對矯正署也是不好，那我想我們現在就一一地來討

論。那第一個，那個○○，唸一下，第一題，我請大家來發表意見。這邊看一下。

R3：第一題「請問貴監現行科學實證毒品處遇，課程辦理情況如何」，然後再接著問，「下一期課程，如果已經有預計開設，類型和數量方面有什麼計畫」。

R1：我們這邊，不然我們還是從○監這邊開始，好不好。

A1：我們今年因為矯正署對於這個計畫也有修改，所以今年有一些新的函令，所以我們主要是依照新的函令當作架構，那就是一樣所有的吸毒的同學，他們就是會經過篩選，會上基礎處遇，至少 6 小時，然後再篩選出要上進階的人，所以我們，如果以○監來講的話，我們其實還是希望，雖然現在整個量變大了，要處遇的量變大，但我覺得，我還是希望說能有某種精緻度，所以像「篩選評估」的部分，我們可能就是還是讓老師可以一對一的跟同學談，但可能就是時間比較縮短，因為還是希望他產出的那些，對同學的理解，有助於後面帶進階課程的老師，了解這個同學。那像基礎處遇課程，我們就盡量就大部分都是用小團體方式，那也有一個班級是「工場授課」，但是其餘的不在這個工場內的受刑人，我們盡量大部分就是用小團體的方式，讓他上這些基礎課程。那進階的課程，目前的類別，主要就是，因為署已經有分成三類了嘛，「職業」、「家庭、人際關係」還有「成癮概念、戒癮策略」這三類，那我們自己有再增加的部份，是跟「身體的修復」有關，對，因為他們吸毒之後，其實對身體是有一些負面的影響，那他們也是最容易感受到身體的不舒服，所以我們就是請了「雅樂」，不知道大家有沒有聽過，對，它就是一個身體修復的課程，所以這個部分我們就是有放進來，那另外在家庭的部分，我們其實這兩年都有安排一個「家族治療」的課程，就是我們邀請家族治療師，本身也是諮商心理師，那我們就邀請了，像去年跟今年我們都邀請了兩個家庭，他們就每個月家屬都來監獄一次…。它是本來是輔大的一個○○○老師她發展出來的，那後來台大的，心理系有個老師我忘記。

R2：她走正向心理學的 idea。

A1：那個○○○老師，台大心理系的○○○老師，就是她，因為她也就是鑽研這個部分，所以她有發表了一些研究，是跟這個雅樂如何幫助這個人改善她的身體。對，其實是很少眾的人知道，關於這個東西，但是我們剛好因緣際會，就是有認識這樣子的師資這樣，所以我們就把身體修復的這個部分，也放進來。

R1：打個岔喔，那個基礎的 6 個小時課程主要是「過來人講座」跟什麼？

A1：喔，不是耶，我們的基礎 6 小時，我們請的師資，我們有請護理師也有請諮商心理師來帶…。

R1：團體？

A1：對，所以他們會有，然後我跟他們溝通就是說，請他們主要會談到成癮概念、戒癮策略，然後也會包括，怎麼去經營家庭跟人際關係，這兩個主軸，那他們可以自己發揮，那護理師的部分，他的強項他會再增加很多是跟「毒品衛教」有關的。

R1：摠，摠，謝謝。

A1：那剛才講那個，家族治療的部分，所以我們就是邀請，等於是每個月就會有一次一個家庭，然後就是家族治療師可能就是跟他們的家庭一起工作，我們去年工作的這兩個家庭，今年其中有一個受刑人已經出監了，可是在他的家族治療結束的時候他的家人，他的哥哥主動提出來說，他覺得這樣子的談話很好，希望弟弟之後，他們家還是可以繼續做，所以後來，我們就在他出監前，然後我們就是有幫他聯繫了「○○社會處」，因為他戶籍在○○，聯繫了○○社會處的資源，然後他們也可以繼續銜接，然後而且他家屬也希望視同一個家族治療師就可以延續，所以就是這一切連繫之後，就終於可以促成他們出監以後，還是繼續跟同一個家族治療師，繼續做家族治療，那他們現在已經做了第一次，因為疫情的關係，延後到 7、8 月才做第一次這樣子，對，所以就是覺得好像有機會，可以做一個在監然後到監外的銜接，然後家屬跟同學本身也有意願去參與這樣子的課程，對，這些大概是…。

R1：○○我打個岔喔。就下一期課程，如果你有預定的話，你們這一期是到幾月？

A1：這一期會到 11 月底。

R1：到 11 月底，所以是 8、9 這個時間到 11 月底就對了。

A1：對對對。

R1：那這個開設的一些類型、數量，主要是哪些？

A1：老師是說，下一期是指，明年度嗎？因為我們比較不是分期，就是說我們現在因為基礎課程是全監毒品犯都要上，那進階篩出來，我們今年大概有 8、90 個人。

A2：還有含再犯的話。

A1：含再犯、高風險，對，所以我們其實是，我們就開了很多不同的進階團體，所以我們就不是去算期數，因為，不會說一個同學他上好幾個主題的課程，兒是我們同時間，我們可能開了好幾個不同的進階課程。

R1：喔，那數量咧。

A1：數量？

R1：就是班別、人數。

A1：我們現在一個進階團體，大概是 10 個人，然後我們目前開的總數…。

A2：你說開的班嗎？

A1：對，數量。已經，還要開的。

A2：有包含開的嗎，還是後？

A1：已經開跟未來 9 月也會開的。

R1：已開再加未來。

R1：10 個左右，阿這個大概是多少%，如果就這一些吸毒的…。

A1：你說占全監吸毒犯？

R1：嘿，覆蓋率，嘿阿。

A1：如果以進階課程來講，我們如果用 100 個同學來算，10 個團體的話，我們現在大概是將近 1300 位，所以是 100/1300 左右，這是進階處遇，對。

R1：那第一題，○監這邊？

S1：我們這邊其實大部分跟○監類似，但是我們的做法比較不一樣的就是，因為我們今年矯正署大幅增加心理社工人力之後，我們心理社工人力加起來，就已經有 12、13 個了，所以我們是把所有的心理社工都派到各個教區做駐點，所以依自己責任區域的，不管是毒品犯或是精神病，或是說其他老年身障，可能就是你們教區，就是像教誨師一樣，那就是你的責任區域。所以你的教區裡面的個案，就是毒品犯有制式的篩選評估量表，所以那個教區的就是你要負責，所以我們有另外跳出來一部份，就是我們個管師是專門負責刑期一年以下的，就這部分是全部由我們個管師負責，因為他的出入比較快，比較要有辦法實際上，立即的需要。那基礎處遇課程的話，我們今天採

用的方式，我們是全部都用○○電台上課，還有我們專業輔導人員如果有去場舍上課的話，所以我們有兩種方式，一個是剛剛那些駐區的心理師跟社工，他們會排他們自己的課程，但他們不一定全部都是毒品的課程，也有會是其​​他類別的課程，那他們會到場舍上課，部分是毒品的，然後另外一部份就是，之前也有拜託楊老師來幫我們錄音過，就是我們○○電台的那部分，那部份我們其實是擴及到，除了就是一些專業人士，像醫院的醫師、就業中心的就業輔導員，像是我們自己的心理社工，也會上電台分享，那另外像是署裡面有跟我們推薦那個台北藝大的課程，就是疫情期間的七大面向的課程，他們有給我們一些線上學習的資訊，阿所以我們就把那個後製過，在我們的○○電台播出，原則上是一個禮拜一次，每個禮拜一晚上大概會播出一個小時，就是我們是全監收聽。進階課程的部分，我們是按照個案的需要，跟我們的計畫的執行內容去安排進階的小團體，那「出監生活計劃」的話，還是回到教區的專責輔導人員負責，自己教區的就是你自己要做他的出監生活規劃，然後如果他們發現個案有需要，需要四方連結的時候，不管是勞政、衛政、社政的話，就回到我們毒品處遇這邊，我們再幫他轉介，大致上是這個樣子。

R1：那你們這些課程大概覆蓋率？

S1：所以我們基礎處遇課程一定是全監蓋，是強制收聽。

R1：基礎的就全監蓋。

S1：每個禮拜一晚上固定洗腦時間就是一個小時。

R1：你們那個電視台，這個比較獨特啦。

S1：「四方連結」的話其實是看個案的需要，但是其實我們的，ㄟ，我不知道其他監的數據，所以我也不知道我的數據算是高還是低。

R1：進階課程那個班別呢？班次？數量阿？

S1：班次、數量？我們有科學實證班跟其他的專業小團體，所以那個是不同的算法，但是如果以老師要講的那個覆蓋率的話，以署裡面要我們統計的那個數字回去的話，我們差不多是12%-15%左右。

R1：12%-15%喔。

R2：分母就是「毒品犯人數」，分子就是「上課的人」。

S1：分母是「施用的人」，分子應該算是「轉介人數」。

R2：「轉介人數」？

A1：轉介進入團體。

S1：四方連結。

R2：哦，那已經是走到最後面的時候。

S1：那就是最後面的。

A1：喔喔喔。

R1：12%-15%啦。所以你看那個多難做啊。

R2：所以其實前端應該更大才對？

S1：前端其實，對，會比做的更大。只是我們那個數字其實，我覺得人算蠻多的，那個四方連結的數字，那是因為我們又跟衛福部的兩個計畫做另外的連結。

R1：對，好。那沒關係喔，不知道那個○○個管師有沒有要補充。

S2：嗯…大概就是這樣子。

R1：這樣喔，好，沒關係。那再來我們○監，就我們第一題。

D1：那個因為我們○監的科學實證毒品，目前也是跟前面○監一樣，也是照署的計畫在辦，那，另外一個就是「勞務承攬」新設的裡面，他有下來幫我們做這一個區塊，那的確是可以減輕我們個管師的負擔，那我們目前如果在待會，比較細節的開設課程的問題的話，我就請我們個管師跟教授，做一個詳細的報告。那我先說，我們在今年有一個比較特殊的合作，就是我們的典獄長，他有特別要我們跟更保開一個叫做「善慧恩」的慈善基金會，特別去跟它訂一個科學實證毒品的合作計畫，那這個部分就是針對即將要出監的，他們可能進來開始做個別的認輔，然後出監他們可以銜接到他們那邊。

D1：我們有簽這個計畫，然後呈給典獄長核准之後，我們預計從5月開始，但是疫情的關係，就沒有進來，我覺得非常可惜啦，那看後續，如果目前疫情過了的話，我倒是希望這塊可以把它完成。

R2：請問一下這個基金會本身的專業是？提供給你們的協助是屬於哪一個區塊比較多？

D1：它是屬於針對收容人的「家庭」。

R1：家庭喔。

D1：它之前在外面是做兒少的，那好像因為行政院有「新施暴問題」，它有找一些社區的機構，然後它就發文給我們監，然後就有找到，就說決定要來合作這樣子。那我們科學實證毒品的情況，我請我們個管師來補充。

D2：那個我補充，剛剛善慧恩它本身也有做一些安置，跟一些物資補助那方面的。然後，我的課程是，因為上半年就是疫情的關係，然後現在就是我是有分上下半年的同學這樣上課，全監的話我們是以七大面向，就是邀請各個專業人士，然後還有一些戒毒成功人士，近來各工場做講座這樣，那進階課程是會篩選一些同學然後參加團體，團體一開始是會先上「成癮戒治」，就是每個同學都會上到，進階的話，就是會有一些不一樣的課程，比方說像「預防復發」，或是「人際互動」、「藝術治療」，其他像快出監的同學也會讓他們上職涯規劃的一些團體這樣。更保會跟這一堂課的同學，然後了解他們的狀況，然後在出監的時候就是直接會再追蹤。

R1：那你們班別、班次、覆蓋率是多少？也是15%左右。

D2：也是15%，對。

R1：好，就第一題有沒有再補充，如果沒有的話我們就進入第二題。我希望說我們下課要準時啦。來，第二題唸一下。

R3：第二題，「請問您在各項資源運用上之目的是什麼？」、「實際在實施的時候是否可以有效達到課程開課的需求？」

R1：喔，我剛剛忘了那個○監，○監還沒談喔，我其實現在才想到喔。沒關係我們請○監的代表再說明一下，我剛剛才看到，不好意思喔。

F2：各位教授、各位貴賓大家午安，那現在我要講第一題嗎？

R1：第一題。

F2：好，大家好，我是○○。我跟大家報告一下，在我們這裡，疫情還沒整個，在外聘的老師可以進來之前，其實我們就規劃了「園藝治療」還有「正念減壓」，以及像剛剛提到○○○老師的身心中軸課程，然後我們今年其實把重點放在身心中軸還有園藝治療，跟正念戒癮這三個部分，然後女監的部分，還有引進「戒癮12法則」，它在因為疫情的影響之後，我們跟老師商量，身心中軸的老師它可以用錄影的方式來授課，然後我們再找時間播給學

員看，所以目前因為疫情的關係，我們的課程，進階課程都還是暫停的，就在基礎處遇的方面，我們也是用公播的方式，有跟法律扶助基金會拿一些影片，還有台北藝大提供的影片，以及我們也會跟更生保護那邊，去要一些可以撥放的影片，然後來找時間播給同學看，我們○心理師會陪著同學，然後播給他們看，然後到各工場場舍，還有衛生科的候診間，還幼小單位以及接見室，我們連心理師都會跑過去，然後固定在那邊撥放，然後陪著家屬一起看，對，這是基礎處遇的部分，我們因為疫情的關係，能做到的目前是這樣。那在進階處遇，我們目前能做到的就是，運用勞務承攬的人力以及本監新設的人員，以及我個人可以進行個別輔導，以及帶一些小團體、小活動這樣子。對，那也就是因為疫情的關係，我們希望能夠盡快的，能夠可以全面順利進行，因為我們這一期是規劃到 11 月底，所以我們也是正在期待，是不是能真的有一些新的方式產生，那視訊系統，我們也逐步在建構中，那等視訊系統整個完備之後，整個老師都可以比較方便開始進行授課了。好，這是目前針對第一題的回答。謝謝，心理師有要補充嗎？

R1：沒有的話，我想我們第一題就到這邊，那我們就進入第二題喔。

F2：報告完畢，謝謝。

R1：好，念一下。

R3：「請問您在各項資源運用上之目的為何？」、「在實際實施時，是否可以有效達到課程開課的需求？」

R1：我們還是依序好了，這樣比較好紀錄。謝謝你們的諒解。

A1：我們都是第一個被口試的。

R1：不會，知道得我們就盡量把它紀錄下來。

A1：各項資源，我們現在有跟一些社區資源合作，主要是毒防、更保，我們另外有一個合作的基金會，這個基金會本身是他們主要是推廣一些「家庭關係的經營」，所以他們會進來帶同學讀一些書這樣子。那，「能否達到課程的開課需求」，就是如果，像毒防、更保，他們來做某些業務的宣導，我覺得這部分是 OK，當然只是說每一個來授課的人的「表達技巧」落差很大，就是有一些是，好像唸逐字稿，或是唸那種流水帳，就是宣導一些衛教，那那些其實同學是聽不進去。

R1：這個不好，嘿。

A1：對，但是我們也沒有辦法決定他們要派誰來，譬如說更保他們就是輪流來授課這樣子。

R1：那你沒有事後詢問一下，我不敢講說「課程滿意度」喔，填一填，不然這會惡性循環啦，這是事實啦，因為真的是聽都聽不進去，一句也聽不進去，阿你人來對了，哇！他聚精會神，那完全學習效果會差別很大。

A1：對，會差很多，因為我們發現說，就是我們另外聘請的老師，然後他可能來，因為我剛我們有一個工場就會大班授課，那這個老師跟同學互動的技巧就蠻好的，所以同學就會反應說，「他們比較喜歡聽這個諮商心理師的課，所以還是可以感覺出那個落差。」

R1：你們幾位是負責把關啦，因為第一線你們才知道，你說我們的長官，喔來好，趕快讓他進去，或來協助，可是他可能沒有看到細節，可能各位心理師、個管師必須要把關。

A1：只是這有一個實際上的困難，比如說像毒防他們也是被派來的，就是他們並不是自願要來，所以就是變成說，因為他們也被交代說，要跟監獄合作，那當他變成是一個由上而下指令的時候，其實對他們來講，我覺得會有一個實際上，那是很實際就會出現的問題啦。

R1：○老師有什麼建議，被派來，被派來也可以講得很好啊，對不對。

R2：我也常被派，因為我覺得其實，這個的確會是一個很困擾的一件事情，也就是說今天「毒」這件事情我們要講得多深入，或者引起他們的興趣等等，那這個當然，也許有機會，你們也可以自己主動出擊，比方說大家如果有機會，也可以到各地去聽一些反毒的宣講，比方○○辦研討會的時候，哪些老師的發表你覺得很新的時候，可以帶進去給監獄的朋友們更多思維的，那我覺得，因為大學教授這一端也有很多的社會服務上面的，我們的能量都還是在啦，所以我覺得也不用不好意思，其實也可以跟我們連繫，我相信我們這邊，像犯罪研究中心裡面也有很多的，這些的學生們，雖然他們的身分還是學生，但是他們對於藥物，在研究啦各方面或者我們帶導遊團，他們大概帶的很有心得啦，大概哪個時候要講笑點，大概都可以掌握，我個人基本上之前是跟○監進去很多次，○女那裏也有很多合作的機會啦，所以我覺得也許你們可以多主動出擊，去掌握一些比較能夠帶動氣氛的，那比方說大家都會找的那一位，戒癮成功的○○○老師，好像他基本上就是全台灣所有的監獄，大概都會跟他有所合作，因為他本身講的也…。

A1：有，我們也有邀請過他。

R2：對對對，就是說他的活潑度啦，或他知道這些學員們想要聽什麼。那我覺得先站在這種角度出發的一些話題，比較能夠進入大家的耳朵裡面。那可能要麻煩各位去 survey 一下，你們手中有口袋名單就可以先不用被他擋，那當然，如果今天是人家硬塞過來的，有些時候，我們還是要，就像剛剛我覺得副校長講得很對，就是我們基本上站在「把關」啦，那把關的時候，就先提醒他們說，我們這邊的學員，就像我接下來要去○○，也是要講這些東西的時候，就我要先知道他們聽的人是誰，那這時候我們提供出來的資料就很重要，因為其實我們都會發現一件事情，台下聽得都是萬中選一的「好毒蟲」，台上講的卻從來不吸毒阿，然後我們要叫他戒毒阿，所以所有的毒蟲根本就不想聽阿，因為站在台上那個年輕人永遠不吸毒，阿站在台下每個都是老毒蟲，他早就知道了，所以基本上不是叫他戒毒，而是說「趕緊吸嘛，反正吸了就是你家的事情，所以我不吸，我等一下就回家了」，「你自己要不要吸，那你家的事」，ㄟ，他們就會有感覺，反激將法的時候，那我個人的經驗，我跟他講了就是被抓，不然怎麼辦，就吃啦，那我們不吃的就走了嘛，那用這種方法，也許你們可以把這個方法傳給他們，讓他們成為你們的御用講師，也是一個方法啦。

R1：不過這個，就是說，也謝謝○○心理師你提出這個意見，這個我是覺得各單位都要來做，阿就派，派公差有的在混喔，沒有講得很好，這個就會反效果啦。

R2：被塞進來了。

R1：剛剛講那個演講，是要有點幽默，我去○監的時候，他們是不是還問我說「教授你有沒有吸過毒」，我說「有啦！那個頂新啦，地溝油都有吃到啦」，就大家就沒什麼話講，應該也是有中毒啦，這個開開玩笑，那○監還有沒有再補充，第二題。

A1：我再講最後一個，就是毒防、更保進來呀，但是其實，他們自己本身的資源沒有整合，我的意思是說，毒防也是要做入監前的銜接，更保也是，那就變成說，他們進來，然後，同學會覺得說，就是你們不同的單位來跟我談，那談的東西可能有點像，就是你出去以後要幹嘛，你要住哪裡。那像更保他們今年也是整個毒品被重視，所以他們今年也有新聘了個管員，那所以，可能對個管員來講，這是一個新的領域，所以我們就遇到說，更保來跟同學談的時候，因為他們自己的計畫是要談 3-6 次，然後談完第一次之後，其實受刑人不要跟他們談，然後那更保那邊就會覺得說，那他們也不知道怎麼辦，因為受刑人不要跟他們談，因為要談那麼久，其實受刑人也不知道要談什麼，然後更保也不知道他們要談什麼。所以就會變成說他們，他們要達

到使命，他們上級交辦的使命，但是進來監獄之後對同學來講，是一個同學可能覺得不堪其擾。

R2：那所以他們的這些業績需求，在他們進來之前有跟你們做一些討論、溝通嗎？比方說我們真的要達到怎樣怎樣。

A2：喔，有。

R2：也是有。

A2：對對對。

R1：這個是個縣市一樣啦，跟中央那個，都存在著這個問題，要更保、毒防，到底是哪一邊，這個議題從地方打到毒防基金，我是委員喔，到底要編在哪一邊，還在猶豫啦（台語），所以這個是有這樣的問題，但是因為現在重視，阿重視就經費一直編阿，更保那邊也有編，那就改天再去慢慢協調阿，喔，這個議題從地方打到中央都一樣。好，這些要考慮到我們這些案主的感受阿，大家都要來幫忙他，希望能夠幫到位。好，那○監。

S1：我們監其實在做各項資源運用上的時候，我們已經有先入為主的規劃了，因為大家都拿了毒防基金的錢，所以大家都要做同一塊人，大家都有業績量的需求，所以我們監其實，我們自己在做的時候，我們是我們在操盤，我要給人，用哪一塊的人，是我們在決定，不然我們同學真的會不堪其擾，所以課程上當然，講師的部分我們是篩選同學比較喜歡的，所以其實像那個「更生人經驗分享」的時候，我去年就有請我們個管師，每一個人講的第一次你一定都要去聽，所以他被我虐待很久，不同的教派的，不同的佛教的、慈濟的、佛光山的，團契的不同人，他都要自己聽過，然後他會再告訴我說，連他都聽不下去的是哪一種，那我們就不好意思，不再邀請，這是第一步的課程上的篩選。那至於「處遇工作上的目的」，我覺得對我們監來說，比較重要的是，我們區分的個案分給正確的人，因為我們的理念是，你出監之後，你有再吸毒，或是有其他問題，不是回頭找我「監獄」，四方連結我是把「這個人」交到對方單位的手上，我就送給他了，阿你有問題，你再吸毒或是欠錢、要找工作，你不會回來找我監獄呀，沒有人想要來找監獄幫忙。但是他要去找，我已經把他送給那個四方連結單位了，那就是他的窗口，他就要去找那個人，所以像我剛講了我們跟衛福部那兩個計畫的連結，還有跟更保的計畫的連結，因為我們其實一開始就已經做區分了，像衛福部的計畫，他有一個是做○○跟○○的，○○○○院，我只會給他○○跟○○的人，當然不是所有○○、○○人，是還要另外再篩選，那另外一個衛福部的「酒藥癮計畫」的話，我只給他○○海線的人，我們已經照居住地先區別了，然後像更保，他雖然要做，但是他是最後進來的，所以我們也直接跟他

說，「○○、○○也有人了，然後海線我也有，不好意思你只剩下○○市區跟○區，你要不要接」，他願意的話，我們才讓他接，所以，其實是我們一開始就已經做了個案的分流，就大家不要搶個案，當然除了毒防這一塊，因為他是政策性的要求，他必須一定要追，他們有自己的系統，跟衛福部這邊的系統沒有辦法嫁接，沒有辦法共享，我們其實有研究過，可不可以…。

R1：毒防的還跟衛福部沒有辦法嫁接喔。

S1：醫院這邊收的資料跟毒防那邊的系統，毒防那邊的要求是，他們一定要親自見到個案，親自訪到，所以即使我這個醫院的個管師訪到了，PASS 給毒防，那個對毒防的系統來說那個是不行的，所以那部份我們還沒辦法克服。嘿，啊我知道○○有克服了，但我們○○區這邊還是沒有辦法，所以我們就會把他轉出去，就是各地的人，嘿阿，阿海線的話，我們請○醫院那邊直接負責，所以你出去如果有藥癮的問題的話，你不管是有情緒上的問題，你有戒癮的問題，或者是你有需要替代藥物的問題，你就直接找對方醫院，因為你找監獄我沒有辦法給你直接的幫忙。阿我們不想要二次轉介，你找我監獄我再轉給那個醫院，你找我監獄我再去找就業中心，所以我們都是在監內發現他是不管是勞政、衛政、社政怎樣的需求，通常我們就直接轉給對口的單位收。

R2：請問一下他們做了任何的服務會回報給監獄這邊嗎？

S1：會阿，他們的團體紀錄就是要給我們錄音證明。

R2：所以之後還是會回饋到監內。

S1：痾，監內？出監之後就沒有。對，出監之後就給他們了，但是在監內做的處遇，比如說他的團體，的紀錄是要給我們這邊的。

A1：所以他們有陰鬱症。

S1：我們key 的。

R1：那○○個管師有沒有補充。沒有喔，因為我們後面還好幾題，○○還有沒有要補充，部用喔，好那我們請○○，○教誨師。

D1：那我們那個時候在這個資源運用上的目的，包含就是像剛剛○監心理師講的，就是要區分他們的專業度，因為我們，我本身是教誨師嘛，我們之前在教區做這個「毒品犯再輔導」的時候，對這個外面社區可支援的應用上，是希望說能出去之後他們會有效去發揮，而不是說就像他們講的來這邊，就是立即性的宣導講一講，那其實我們在教區的同學，註是一個聽起來很乏

味、無趣的一個講座，那所以我們今年實際在實行的時候，我們就有做一個調整，就是會避免說讓同學覺得，我們在一個更生的，一個更生人演講的部分，就是重新找新的不一樣的人，我們的長官就會覺得說，因為我們以前都是找○○○阿或是○○會，已經找了好幾年了，我們長官就想說可不可以找其他的，那剛好我們個管師蠻用心的，他就在，我們○○監獄有關一個，好像是○○○，他剛好裡面有一個個案，他剛好又是我們○○監獄出去的，所以他如果可以進來講的話，或許會比較有說服力這樣。

R1：謝謝○教誨師，不知道我們個管師有沒有補充。

D2：我是不管像講座或是課程，我是都會跟○○監獄一樣，我都是會跟課程，那可能有時候比方說，像法服的老師進來，那可能感覺到同學聽不太下去，我會在中間休息時間跟老師討論說，下半時段時間可不可以換一下課程內容。

R1：有時候聽不下去喔，放個影片給他們，找好一點的喔，可能效果還會更好。不是嘛，我之前去，幾個吸毒的都跟我反應阿，叫我放影片，所以我們影片也要好好找啦，做備胎的。好，那個，時在是不好意思，我們○監，○○，代表○監。

F2：兩位教授，大家好，因為那個訊息時在是太豐富了喔，所以有時候會沒聽清楚。那我針對一下「資源上運用的目的」這個部分，我們今年比較特別的是，因為感謝有更保這個區塊的進入，我們有稍微做一下區分，因為以往在收容人假釋出到到他期滿這一段時間，其實毒防一直追蹤是追蹤不到人的，那我們可能也是必須要去跟同學建立好關係，才能去追蹤到說，從他假釋出之後到期滿，接到毒防所上，這段時間的空窗期，他到底到哪裡去了，所以這段時間在以前，對我們來講是很困擾的，那今年因為有更保的進來，我們就很清楚地作一個區隔，在更保的部份，我們就是給他即將假釋出監的收容人，然後在毒防的部分，我們就是只給他期滿出監的收容人，這樣子把它區隔出來之後，我們要追蹤假釋的出監人，我們就只針對更保這個窗口，那如果是期滿的收容人，我們就針對毒防來做後續的溝通、橫向聯繫，這個部分，是我們今年我覺得把它切分得很好的一個部分。好，謝謝。

R1：謝謝○○的分享。那個我們心理師有沒有補充。

F1：就是橫向的區分，讓彼此之間的合作可以更順暢。對謝謝。

R3：不好意思，可以再重複一次，您剛剛的話嗎？

F1：我們今年嘗試做這樣的分流，希望說可以不要重複，然後所有人都在追蹤同一群個案，阿目前是做到現在覺得，至少彼此之間的溝通都還算清楚，謝謝。

R1：好，謝謝○○監喔，分流做的不錯，這也是很好的建議。那我們因為時間關係，進入第三題。

R3：「請問您，投入處遇課程相關工作之比例，負責案量是否合理？」，那「目前除科學實證毒品處遇之外，是否還有負責其他業務？」

R1：來，請教…。

A1：ㄟ，目前除了科學實證之外，就是我還有帶「性侵害」治療團體，因為我們○○監是治療專監，那，不知道怎麼去評估是否合理這樣。

R2：大概時數、比例，這兩大塊裡面，是一半一半還是？

A1：比例上來講，就是科學實證毒品是主要業務，線下治療是比較次要的，因為我們有不同的承辦人。

R1：阿你這個投入的時數、比例、案量，就目前你會感覺工作壓力很大嗎？這樣合不合理？

A1：痾。

R1：就說前面這一題，你覺得？

A1：有點難回答耶。

R1：就是說相關的時數、比例、時間、負責的案量，這樣子，你覺得合理嗎？

A1：應該說…在可承受範圍吧，因為我現在…。

R1：你個人可以承受。

A1：對，因為我現在個人的狀況是會有，比如說對矯正署的行政，或者是對老師的溝通，或是計畫的統籌，另外我也有下去做篩選，帶毒品的團體，所以就是都有做。

R1：這個每個人都感受不一樣，請○○喔。

A2：算合理範圍內吧。

R1：那後面那個呢？

R2：其他業務。

A2：就是沒有，就是專責毒品處遇的相關行政，然後處遇的後續這樣子。

R1：這個，過幾天我們矯正署還要一個問卷要諸位去填答。

A1：已經寫過了不是嗎？

A2：我寫了我寫了。

R1：寫了嗎？

A1：給個管師寫的問卷。

R3：不好意思，我們就是已經有幾個監獄先寄過來，但是因為後來我們在機關就是，他們要簽核的時候還是覺得有要修正的地方，所以統一…。

R1：署有統一，最近這兩天文才要再下去。

R3：不好意思，謝謝。

R1：好，再來○監，○○。

S1：合理。

R1：不要不敢講啦。合理齣。好。

S1：我負責其他的業務。

R1：是否有其他業務？

S1：有。

R1：多不多？會不會其他的比這個…。

S1：不會不會，毒品處遇是大宗，但是其他業務其實也是很重要的事。

R1：好，再來○○。

S2：合理阿，很合理。

R1：你認為合理，你不會說撐不下去喔。

S2：不會不會。

R1：我們做這個毒品防治是難度很高，但是覺得很有挑戰性、很有成就感。

S2：對，然後我也只有負責毒品處遇這樣子。

R1：好，那教誨師。

D1：我覺得合理的前提是我跟我們個管師溝通過，因為我本身因為是教誨師，所以…家暴、勞務承攬、然後向陽、彩虹。所以我的行政非常龐大，所以我非常感謝我的個管師她幫我分擔解憂。

R1：這個我請教一下喔。因為其他都是心理師、個管師，那我們○監是由教誨師來負責這個工作，這個是常態嗎？

D1：應該我覺得不是常態，因為我們○監是性侵治療專監，但是它特別成立一個性侵家暴，然後就是有來負責性侵、家暴所有的工作這樣。

R1：你這題回答完了齁。

D1：對。

R1：再來我們請個管師，○○。

D2：我也是專責「科學實證」，阿因為現在疫情的關係，現在確實是比較忙，但是我覺得…。

R1：疫情比較忙？

D2：因為之前的課程停擺，所以現在都積在這個時間。

R1：這個時候就開始在忙了。

D2：所以現在確實比較忙一些，是做的蠻開心的啦。

R1：那之前怎麼過的？疫情之前。

O：因為以前就順順的阿。

R1：疫情期間就什麼都停啦。

D2：阿，因為我也4月才剛接這個工作，所以，對阿…。

R1：好啦。

R2：一接就疫情。

R1：一接就馬上碰到疫情了，應該前面我覺得，應該是還好，現在是比較常態啦，我們公務員也要做一點事啊，不然老百姓會有意見阿，到時候會很麻煩，他們都什麼 996。這個我不宜表示過多意見喔，所以那個○○，你意見是…。

D2：合理合理。

R1：還算合理，那你有沒有負責其他？

D2：沒有。

R1：沒有齣，好，我們請○監。兩位，○○，第三題。

F1：就是我們目前大部分的時間還是投入毒品處遇，但是因為○監也是性侵家暴的專監，所以我們還是要協助一些性侵家暴的業務，那另外還有自殺防治跟或者是一些教區的個案輔導的部分，所以還是有一些比較零碎的小業務，所以還是會占掉一些時間。

R1：那你認為你的工作時數、比例、案量，是否合理。

F1：我們一定要說合理阿。

R1：有沒有影響到你身心，各方面？

F1：目前都還算正常。

R1：還算正常喔，不會說回去整個趴下去，起不來。好，那我們還有我們心理師。

F2：對不起剛剛是○心理師。

R1：我知道。

F2：○心理師，她其實客氣了，因為她即將臨盆，所以在這段時間其實，她在懷孕孕期這段時間，她除了本身心理師的工作要做之外，當然其他還有一些，小業務，對，然後再加上，她是今年才接的承辦人，科學實證的承辦人，之前不是她啦，所以他在除了在懷孕當中她要去負責她原來的心理的業務，還有案量之外，她當然也要去熟悉科學實證這個區塊，所以今年，其實因為疫情的關係，也真的很謝謝她幫了我很多，不然的話，說實在的今年全面處遇涵蓋率要 100%的情況之下，我一個人真的是，我真的是想到，坦白講

我想到半夜我都會恐慌，然後就會醒過來，然後就會開始想我明天要做什麼事情，我坦白講我會因為這樣我會恐慌，然後我會擔心自己事情做不完做不好。那當然這是我個人的問題啦，所以我要謝謝我們連心理師的幫忙。

F1：我們○○客氣了，我們○○做得很好。

R1：所以心理師你沒有回答。

A1：有，前面是心理師先回答。

R1：有齣，好，那這樣可以。好，謝謝○監喔。那我想我們就進入第四題。

R3：好，那第四題，請問您在科學實證毒品處遇業務，承辦異動，或在承接的時候，是否會造成在執行上有一些困難呢？

R1：一樣的我們從○監這邊。

A1：痾，我們目前業務沒有異動，因為這個計畫一開就不是我接這樣。

R2：那新的話呢？新的？

R1：新的？沒關係就是說，你這個沒問題啦，那○○。

R2：剛開始學的時候有沒有覺得？

A2：剛開始學的時候有沒有覺得困難的地方？痾，其實沒有，就是跟老師溝通…。

R2：○○提供給你怎樣，哪一些協助。

A2：對對對。

R1：你主要是跟○○經理是嗎？

A2：對。

R1：她很有經驗了，所以你在旁邊，你大概照顧的她不錯，所以。

A1：她自己也很努力。

R1：所以沒有感覺業務上有什麼困難。

A2：對對對，就基本上有什麼問題，我就會問她說怎麼去處理這樣子。

R1：我們這一塊就是包括我們個管師齣，有沒有加一些，就是我們的專業的講習、訓練阿，就是參加一些我們的研討會嘛。

A2：有有有。

R1：署裡面那邊有放嗎？就我們辦那個北中南那種分享。

A2：有有有，有參加。

R1：我們下半年喔，還會辦，那現在就是說都受限於那個「50 個」，我都很頭痛。結果我本來就是 6 月份就是要辦了啦，就是要在台師大那邊辦一個「戒治方面」的研討，只可惜就是疫情喔，沒辦法剛好要辦的時候…。

R2：在疫情前幾天。

R1：就剛好前幾天，我本來是想說不是，最早室內可以 100 個人嗎，那後來又縮到只剩 50 喔，害我不知道怎麼辦，不然 50 個人在現場，50 個改天就視訊，是現在，阿現在每次都不太一樣，我們真的是很頭痛，原先我們也要辦，如果有辦的話再請大家來參加，好不好，一定會署來訊文，那個經費都籌措完，什麼都好了，就是一個疫情我都沒辦法。好，所以○監，再來○監。

S1：我是第二個承辦人，不過我前面那個承辦人大概只有做半年，嘿所以，交接上倒是沒有什麼困難，因為他是，本來是我們教誨師在做的，阿他雖然把毒品業務交給我，但是他並沒有離職，所以我有什麼問題就可以直接找他。

R1：是還在○監嘛。

S1：對。

R1：好，那我們那個○○。

S2：我也大概做 1 年多了這樣，我比較幸運是，我前一個管師，也還在○監。

R1：也是在○監。

S2：對。

R1：他現在還在喔。

S2：他現在不在了。

R1：不在了是吧，阿為什麼離職。

S2：就有一些個人的原因這樣子。

R1：個人因素是吧。

S2：所以有問題就可以直接問，阿也可以直接問○○老師這樣。

R1：好，好謝謝。再來○監。

D1：我也算是第二個承辦人，前一個承辦人，他也是我們監內的教誨師，他只是職務移動，所以目前銜接上是比較沒有問題的。

R1：教誨師比較沒動啦，不然就是要升遷當課長才會再往前推。那我們，○○。

D2：我原本是監內勞務承攬的社工，所以我轉這個工作的時候，我有跟前一位個管師有做銜接。

R1：有銜接喔，沒有什麼問題。好，○監。

F1：我們前一位承辦人他是教誨師，那他也目前還在監獄裡面，那我們○○一直都在所以就是，他很清楚整個毒品處遇的脈絡，所以我們有他在就很安心。

R1：好，○○。

F2：好，謝謝○心理師，目前因為業務承辦異動方面在承接上，個管師我這邊沒有執行上的困難，謝謝。

R1：我們這個個管師可以一直做下去齣。是吧。

R1：這個要問你們啊，我們這個教授是可以一直工作到，你們個管師會這樣比較長期工作下去吧，因為現在其實你們都還很年輕阿，除非說待遇很差、工作壓力很大，996，看起來是都沒有，我們公務機關都是還不錯的。好，那這一題就到這邊，來，進入第五題。

R3：第五題，請問在執行科學實證毒品處遇計畫的過程中，有遇到哪些困難，或挑戰嗎？那會需要額外再提供哪些協助或支持，以因應這些困難跟挑戰呢？

R1：好，那一樣由○○這邊來。

A1：我目前想到的困難，比較是技術上的困難，就是說，我們的獄政，因應今年的毒品計畫，所以有新的版本，但是這個獄政並沒有到位，比如說我們把資料輸入進去，可是他的交叉篩選的功能，這次程式並沒有做出來。

R1：就資訊的那個系統是吧。

A1：對，所以我們輸入進去，我們篩不出哪些人要上進階、初階，我們也沒有辦法交叉知道說，哪些人已經上完足夠時數的基礎處遇，哪些人沒有，然後我們也沒有辦法對照他的，縮刑終結日，所以這個就造成我們個管師非常辛苦，因為他在處理整個上課名單的時候，是要用人力加上 EXCEL 去做，因為獄政是失功能的，所以現在變成我們只是把資料輸進去，但是對我們實際上的處遇是沒有幫助的，比較是技術的問題。

R2：就等於是中央這邊的處理系統他還沒有建置完成。

A1：對對對，那我們也有反應過，署給我們的回答比較是，我之前得到的答覆就是說，因為矯正的獄政工程，工程師同時也在忙別的法務部的案子，所以他們沒有足夠的時間完成這個程式之類的，那我們不確定要等多久，搞不好要到明年吧。

R1：沒關係，這個意見非常好喔，那這個就是你的觀察，你認為說這個困難是在這個地方，看看能不能把資訊的這個系統建構好。好，○○還有沒有。

A2：就，就是獄政的問題。

R1：來，再來○監。

S1：○監需要人。

R1：要什麼？

S1：要人，去年有跟楊老師提過，我們需要戒護的人力跟經費，因為我每一堂課都要加一個戒護人力，所以。

R1：好，這個意見記錄下來。

S1：這個還是希望可以繼續提出來，我有錢可以上課，有老師要來，但是一定要有人幫我帶。

R1：戒護人力，跟資源。

S1：另外還有教室的問題，我們雖然一直上課，可是我的教室就是那幾間，像是之前停課的現在要復課，幾乎是喬不出教室，你沒有教室，像兩位老師之前來的時候都在我們走廊上課，阿我們其實已經持續在改善了，旁邊的我都裝冷氣了，也都整個重新用過，但是毒品處遇持續在擴大當中，我們開的課越來越多，所以我需要的空間就越來越多。

R1：你那個矯正教育館離開戒護區了齣，所以不方便。

S1：矯正教育館不在戒護區裡面，所以我一定要在戒護區裡面。阿我們要新設教室的時候，就會剝奪掉舍房的空間，這個戒護科也是完全沒有辦法同意的，所以…。

R1：○監搞的太大，5000 多人。可以拆成五個監獄啦。

S1：對阿，所以你要拉高涵蓋率的話，一定要有教室可以上課，不然其實給我們再多錢，我也上不出課。

R1：我覺得○監典獄長應該要多領幾份薪水阿。那個管那麼多人，那個壓力很大，工資都一樣的，這個意見非常好，我們把它紀錄下來，那不知道我們○○有沒有要補充。

S2：就空間、教室就對了，因為像是我個人進去，我是要在心理師還剩下的空間，我才會進去用。

S1：我們有進很多新設人員，每個心理師坐下來談話都要有一個獨立的空間，個管師坐下來也要有獨立的空間，阿我要開團體的課也要有團體室，所以我們不停的再增加團體室跟個別室，但是還是不夠用。

R1：真的是喔，我們大學空間是很多很大，但是發揮不了，真是。好，那換○監。

D1：我們狀況獄政、空間的部分，這個都是，阿還有就是，獄政多，我們在困難的話，就是因為我們的個管師，他要去跟課，他跟課完之後再回到我們辦公室，這樣他在處理輸入獄政的時間就比較少，我們目前就是請勞務承攬的新設人員在幫我做處理，但是勞務承攬這個東西他不是一個確定長期性的一個人力，他有時候有，有時候沒有，所以遇到的目前的困難，就是這個。還有就是，因為我們今年疫情的關係，我們個管師非常用心，他是請老師用錄影，錄完在進來放，那會遇到就是經費核銷的問題，在跟會計師討論的話，就是同一部影片呢，每一個工場放是要付一筆錢還是付兩筆錢。

R2：這個要小心喔。很多人會追這個喔

D1：他就是認為說，那是同一個影片，但是因為我們版權的問題，一樣是，一部比如說「賽德克巴萊」，你拿去放就要付一部錢，拿去放就要付一部錢的意思，但是會計師就認為說沒有辦法這樣處理，所以我覺得就是因為現在這個疫情的關係，也變成說，如果我們需要用數位的方式來做的話，可能就是在經費的問題，核銷會有這樣的一個困難在。

R1：這個意見不錯喔，其實我有點擔心，未來會變常態耶，因為我們周遭的國家，疫情都很嚴重，至少東南亞那塊、日本阿，就有點擔心啦，我們這個監獄系統還是會管制的比較嚴格啦，現在目前認真來講，算是獄政的一個成績，但是因為你這樣子，你那些核銷的問題，如果會計萬一 部同意，或者怎樣都很麻煩阿，所以這一塊的話就是，疫情下這一些處遇的計畫、方案、活動的一些經費核銷也好，跟那個方案的實施，可能大家都還要再構思啦。齣，我們學生都已經回去，5 月份就趕大家回去，這個學生恐怕有意見，通通不在校園阿，當然校園會收一些費用，或者通通要還給他們，阿這個也很奇怪，就是都不是很正常的一個，但我有點擔心，現在東南亞又都那麼嚴重喔，阿新的病毒株又一直在出現，我也想說這個打了半天，可能不知道要打幾槓喔，打的時候不痛，後面才會感覺有點痛。不過這個是疫情下，大家要克服的啦，不管是行政、司法，我們所有的部門，我們校學一樣也都變成線上，這樣要怎麼提升他的一個效能、或者操作，這個可能都是一個很重要的課題。那我們剛剛，○○有沒有要補充。

D2：那個，就在實務上我們都要對追蹤同學追蹤兩年嘛，電訪，那常常有時候會失聯的狀況，就是可能找不到他現階段的電話，他可能家的電話換了怎麼樣。

R1：現在是指期滿啦，假釋的個案。

D2：都是一樣的。

R1：兩年。

D2：有時候比較常遇到這樣的狀況。

R2：那○○我想請問一下，在你追蹤兩年的過程中，大概什麼時候會急速的找不到人，他的懸崖期大概在多久？

D2：因為，就是我接這個位子才幾個月而已，所以這段時間我看他的時間大概有一年吧。

R2：一年左右開始急速的。

D2：對，不然就是一開始的時候，出去後就找不到了。

R1：好，謝謝你把這個困難講出來。有沒有什麼 solution。叫毒防的，叫毒防繼續再找。

D2：就是可以跟那種，就是那個矯正署他們那邊能提供嗎，就是他們不是還要去那個觀護的課。

R1：對阿，那個是有假釋的，有保護管束的。

D2：那如果假釋的，可以跟他們要他們的電話嗎？還是說？

R1：對，可能看兩邊都可以多合作啦，觀護系統的、保護管束的，還有那個期滿的有的會到那個毒防的。你兩邊都要聯繫啦，這個是很難，但你已經有在做了，可以了，總不能叫你們整天到晚，在外面在找人啊，對不對，外面也有警察要去抓了，還有觀護人，還有其他社區的一些資源要運用的，那我們畢竟我們個管，是聚焦在監獄裡面自己的本業啦。好，○監，○○監獄就這個第五題。

F2：好，兩位教授，各位心理師、個管師、教誨師大家好，○○報告一下喔，針對於在執行上的困難，除了空間不足，就是長期需要協調的部分，這沒辦法啦，不過這個部份我們也都彼此協調的還不錯，這樣子，那我自己個人遇到比較大的困難就是在獄政系統，今年這一套系統，我發現我很認真地在做，可是它沒辦法彙整我的服務對象的資料，就變成我要做兩次工、三次工，然後還要回報矯正署數字的時候，我必須要再另外去彙整資料，或是 key excel 表，然後再把數字回報給矯正署，就是我遇到的。然後還有就是，像我們也許其他監獄也會遇到，像我們監獄的話有向陽戒毒班，然後也有矯正志工教誨紀錄，那其實都是各做各的，那導致於我的一個服務對象，我的個案可能會接受好幾個課程，像是向陽的課程，或是戒毒班課程，或是教誨志工的教誨紀錄，可是在他出監的時候，他完全沒辦法，彙整成同一個個案紀錄，或者是我在調他資料的時候，我要了解他以前資料的時候，因為代碼不一樣，我就必須要一個一個去找，然後一個一個去抓，抓這一筆他到底是，他是屬於毒品的，還是家暴的，或是其他的類別，這是我遇到蠻大的一個困擾，謝謝。

R1：有沒有什麼建議。

F1：心理師沒有要補充的，謝謝。

R3：老師你再說一次。

D1：老師剛剛麥克風沒開，可能要再問一次。

R1：我說，你剛剛有這個困難，有沒有什麼 solution 的建議。聽的到嗎？

F2：解決的辦法，因為我覺得，我們心理師說改善獄政系統，我覺得這個就是當我們在 try 的時候遇到了困難點，然後我們提出來，然後由系統開發的，或者是端點，矯正署的端點，然後來協助改善，那能改善多少呢，我覺得就是期待啦，因為這種也不是馬上就可以解決掉所有的問題，只是我遇到這樣的問題的時候，我把他提出來，然後有機會的時候就請正確的端點來處理這樣，謝謝。

R1：好，監獄的這一塊是誰在負責的？是統計室嗎？

S1：我們是委外，有廠商幫我們寫程式，獄政的開發廠商。

R1：對，每個監獄都一樣嗎？

S1：沒有沒有沒有，署裡面統一做的。

R1：統一做的啦，阿，但是監獄的負責的、統計的、還是這個相關的，不是有個統計室？

R2：調查室嗎？

A1：痾，資訊室。

S1：資訊室負責硬體跟它派送的程式，但程式端的修改，必須要由資訊公司那邊的後台去做。

R1：但是有「資訊室」是吧，監獄有資訊室吧。

A1：可是我們跟資訊室反應獄政問題，它也只會跟我們說，你們要聯繫署的，署的外包，因為他們沒有辦法。

F2：報告一下，因為我會提出這個困難點是因為，我要回應我在處遇計畫過程中遇到的困難，是因為不管是向陽計畫，或者是一些毒品收容人的教誨紀錄，它其實都是在我們整個科學實證架構下的成果跟成效，可是卻沒辦法整合在科學實證的成效裡面，我覺得還蠻可惜的。好，謝謝。

R1：好，謝謝。那，連心理師有沒有補充。

F1：痾，沒有，謝謝。

R1：痾，那戴老師有沒有，沒有。好，那我們就進入六，第六題。

R3：第六題，最後再請各位說明，如何具體發揮本案執行的成效，並提出改善的建議。

R1：這個是大哉問啦，但是畢竟我們這個方案也推了一陣子，那再請大家提供寶貴的意見，那我們必須要滾動式去修正、去調整，我們最後一定要提建議的。好不好，來先從北監開始。

A1：就是，我覺得今年做起來，特別辛苦，就是說，因為今年署要求涵蓋率要百分百，不論是篩選或基礎課程，那因為量非常大，然後所以我們變成是，我們犧牲了一些東西，比如說往年我們可以做的比較精緻，或者我們可以有上游，上中下游的連貫，那我覺得好像現在，我們會看到說，怎麼說，比如說如果是一個太大的班級，像我剛才講說我們有一個是，一個工場作為上課的工場，痾，老實講，這個是我們典獄長的意思，但是以我的實務經驗來看，其實大班課對受刑人的幫助都不大，反而是你有一些小團體，然後讓老師跟同學之間可以有一些深度討論的時候，這些受刑人比較能夠吸收一些東西，或者開始思考一些東西，所以我們等於是在署的這個，對量的要求下，我們好像只能提出一些空間是我們，某些能夠做精緻化處遇的，我們就盡量去做，就像我們的初階課程，即使量很大，我們還是希望，如果可以我們就盡量讓老師用團體的方式，可以跟受刑人互動，那，的確有些團體也會得到受刑人的一些好評，他們會覺得這個老師好像有在聽他們講話，或是什麼，那這個東西就不是整個工場上課能達到的效果，所以我覺得好像現在，對我們來講，就比較像在找一個平衡，就是矯正署對量的要求，跟我們可能希望在某些地方，我們可以做的比較細緻，因為那個細緻才有可能，就像我剛剛舉的那個家族治療的例子，其實那就是我們敷了一年的一個家庭，然後他們想要繼續有這樣子的改變，對，那這個東西就不是你大班課，有可能發生的變化，所以我覺得好像，對我們來講就比較是在抓那個平衡，有時候是很困難的平衡。

R1：○○，我請教一下喔，就是說，就人力這一塊，資源、經費這一塊，有沒有改善的空間，如果進來的話，對你這個會有幫忙嗎？他現在要求量比較大有它的壓力啦，但就是說就人力跟物力還有這個資源相關，經費如果再多一點的話，還是說監獄空間就不夠了，已經沒有地方？

A1：對，會遇到空間的問題，我們其實現在也跟○監一樣，因為我們同時，性侵、家暴都要用治療室，那雖然我們好像，就是我們長官有預計要再增建，對，然後但是，目前還是有一些現實的問題，所以我們變成說我們即使有經費，我們教室不夠用…。

R1：人再來也沒用。

A1：對，然後所以變成，對，有時候也會陷入一個很尷尬的情況，就是你如果年底經費用不完，又會變成機關的問題，對，它會有一個這個問題在。

R1：好。這個意見非常好，我們把他記錄下來。○○有沒有建議。

A2：就，我跟○○心理師是一樣的。

R1：就說，你們在執行嘛，那你們認為這個方案要怎麼樣才能發揮他的成效，有沒有什麼建議，我們都希望說能往前推拉，當然這個量能因為人力、空間還有經費，這個樣樣都要配套，各方面都要配合，教室也要夠阿，對不對，阿外面的這些資源算是夠多了吧。

A1：對，我們北部，其實要找師資是不困難。

R1：應該是夠多了，我們台灣的志工，各種民間專業團體那麼多，很多人想到監獄來，所以這一塊是還可以的。

A1：對，我們找師資不困難。

R1：好，那○監。

A1：阿，老師，還有一個問題。

R1：來請說。

A1：就是我們現在因為受限於，行政院在多年前頒訂的鐘點費支給標準，所以我們現在，比方說剛才講大班課，我們能給大班課的老師一小時只有\$550，其實這個很難請到，痾，有證照或者是更有經驗的老師。

R1：還是\$550 是吧。

A1：大班課是\$550。

R1：那有證照的是多少。

A1：一樣\$550，不管你有沒有證照，只要你上的是「大班課」都是\$550，那團體的話就是，有證照的是\$850，嘿對，然後，但是也沒有很高，跟一般行情比起來。

R1：一般是一個小時\$2000 是吧？

A1：沒有，一個小時是\$850。

R1：我知道，我是說外面那個心理師，公費是不是\$2000。

A1：對，可能就是有\$1600-\$2000。

R1：\$1600-\$2000 啦。

A1：如果是像社區，他們做性侵害治療他們大概會給\$1600 左右，我的意思是說我們能給的 pay 很低的時候，其實，如果不是這個老師她也覺得有興趣，想要去做，她不一定會一直留下來，有一些有經驗的老師，對。

R1：這個好像之前也有建議過，不過我們這一次把它紀錄下來，我希望說可以比照那些公會的標準，專業協會的標準去，因為那個本來就是這樣啊，那麼便宜，人家有的不願意阿，齁。

A1：所以我們反而是大班課找老師比較困難，甚至有時候就會就是需要找那個志工，或是…對。

R1：都找志工。

A1：不是全部都找啦，有些就是像跟毒防合作，因為我們就不用付他們 pay，就沒有鐘點費的問題，那願意接受這個鐘點費的老師，大部分都是佛心的老師。

R1：○○所以你也是建議說，比照這些專業協會的標準是吧。

A1：對，就是要比照到什麼程度，我覺得可以再討論，但是希望它可以提高，因為已經這麼多年。

R1：提高一下，\$550 太少了。

A1：對對對。

R1：這個意見非常好，來，○監，第六題。

S1：反毒基金很多，所以每個單位都拿了他們的錢，都想要進來監獄做事，那我比較希望可以從署端有一個整合，向陽計畫、彩虹計畫，那衛福部那邊也有兩個案子都是在做矯正機關的，然後更保也有，然後還要我們好好跟地檢署配合，對，就是每個單位都有反毒基金的績效要做，所以希望署端這邊就是，能夠稍微整合一下，不然的話其實，科學實證毒品處遇的架構是這樣

子，但是我們必須要，跟各個單位好好合作，因為他們都希望能進來做一點事情，那但是怎麼合作的話。

R1：怎麼整合齣。

S1：對。

R1：主要的面向就剛剛，○○你講的有毒防、有更保、還有很多的民間的這些團體，還有什麼？

S1：公部門像是，勞動力發展署、毒品危害防制中心、衛生福利部那邊也有矯正機關的計畫案就有兩個。

R1：好。這相當多啦，也算是最近這幾年，我們大家重視毒品這一塊，所以通通資源一直進來，今年，我看剛剛核定，也是6億多，也是相當多的經費，也是不缺錢啦，各個單位還會來找你們，所以你們要挺住阿，好，所以剛剛是昇華，○○有沒有。

S2：就，我也是剛剛衍伸出來的問題吧，就是同學也會提出一些，他們已經重複上很多課，或是接受到重複的資源了，這樣子，所以其實就是…。

R1：有沒有什麼建議，既然這樣子。

S2：要整合那些資源這樣子。

R1：那整合由誰來整合會比較理想。

S2：中央。

R1：中央講什麼現在地方都不太理耶。好，不過我們署的話，一般法務系統是還算是比較沒這個問題啦，不過它要去面對，地方各個領域的勢力，還有各個領域的需求，也不一定很好做啦，不過需要整合我們再研議看看啦。看怎麼樣，那麼多的社會資源過來，那什麼都要做，那一個人都已經上了三次課的時候，阿如果聽的都是一樣那就是麻煩，阿又聽到一個無趣的，阿一個對不對，那真的很麻煩，好，那個我們○教誨師，○○。

D1：這個，要改善的就整合的部分阿，就前面大家講的，那我講的就是比較屬於，我在行政面的部份，那，我覺得這個計畫成效要具體的推行出來，我覺得個管師是很重要的，那因為我們之前署有一個調查表，它有調查一個什麼個管師有沒有什麼聘任、續任，我看到有蠻多機關它經常在更迭的，那我覺得個管師的缺的保障，還有他們薪資的穩定度，我覺得是這一部份可以再

加強一下，就是讓他們以後的薪水比較穩定阿，或是有一個保障這樣子，讓他們可以安心的留在這個工作這樣子。

R1：那個教誨師是替你們爭取工資啦，那你認為是要多少才合理，比現在要增加多少%？

R2：我想插個話，三位個管師你們的生涯規劃裡面，這個工作你覺得大概到什麼時候。沒關係誠實嘛，我們當老師也是對阿，就你們覺得這個生涯規劃裡面，你自己的規劃，但不一定，這邊就很多關起來，就你會覺得它是你一生想要做下來的，因為國家也需要這樣的人才，如果它也一直有這個預算可以聘各位，其實你們就是一個個管師，然後也是個個管師這樣的一個概念，你心理滿足嗎？然後想要被怎麼對待？

R1：心理師是比較高嗎？

A1：對，因為都是正式的。

R2：宥婕希望怎麼，你希望國家可以培育你的職涯嗎？career 這個部分？

A2：可以。

R1：可以齣。

R2：你也希望職涯在這一塊嗎，○○？

S2：痾，我是不會做一輩子。

R2：OK

R1：沒關係，個管師如果那個工資再給你加個兩萬塊。

S2：因為我覺得我還有其他的想要更專業，或專精的事情。

R1：那個人啦。

R2：○○對於這份職涯，就是它變成職涯了，不是職業的話呢？你的看法是？

D2：工作是我有興趣的，但是薪水，可能，對阿。

R1：薪水會差心理師差很多嗎？

D2：差蠻多的。

R1：差蠻多喔，所以我剛剛說加兩萬的話，可以留住你嗎？

D2：理當是，比我做勞務承攬的社工還要少啦，對。

R1：好，比勞務承攬社工還少。

A1：它有一個薪水的階級會看你的學歷，所以個管師當初署訂的標準就是大學畢業的標準，但心理師因為有證照的話都是碩士級，所以他就用碩士的標準去區分。

R1：比較高啦，心理師因為要碩士。

A1：就會有一個受限於我們國家的薪水的標準之類的。

R1：好，那，就整個方案有沒有什麼建議？

D2：其實我跟○○老師一樣，我覺得因為現在涵蓋率的問題，然後變得有點像是重量不重那個質，覺得比較遺憾的地方。

R1：遺憾什麼？

D2：就我覺的在小團體裡面，真的對同學影響都有一些蠻大的，他們給的回饋都讓我覺得蠻不錯的。

R1：好，你們講出這個 top secret，好，我們那個○監，第六題。

F2：兩位教授，我○○報告一下，痾，我覺得我從 108 年到現在，我會覺得這樣一年一年下來，我做的方向更明確的，因為署裡面的七大面向，我覺得再訂定上面也越來越明確，對，，所以我會很開心在這個職位上，希望能有機會能一直做下去，這是我個人，當然我個人也是說，對其他個管師發聲一下，就是痾，其實我們也算是第一線人員啦，我看到別人在領危險津貼的時候，我覺得我們應該也有個危險津貼。

R1：沒有是吧。

F2：對阿，這題外話。

R1：沒有，這個可以啊。

F2：回到剛剛我會覺得在具體發揮本案的執行成效，我覺得困難點還是在，基礎處遇涵蓋率這個區塊，因為我們為了想要趕快交代，100%的交代，我們會就是用公播的方式，或是用其他文宣、廣告文宣的方式，趕快把它交代過

去，把它做過去，然後再來做我們所謂的，想要做的進階，或是更細部的事情，那這樣子，當然是，我們當然知道長官就是會要求 100%涵蓋率有它的考量點，那我們也盡量去完成這樣的使命，但是在檢討的時候，我們也提出來說，這樣子其實，量能增加了，就像剛剛○監的○心理師說的，量能增加了，可是效能是我們要的嘛，對，就是這樣謝謝，然後心理師補充。

R1：好，心理師。

F1：其實這真的是我們的困難點，我們想要追求的是品質，但是署裡面它希望我們在品質跟量之間能夠並重，其實大家都知道小團體的成效真的比大班好很多，那我們在進行很多小團體的時候，我們也去看同學從內心深處，他們真正的發出，自己想要改變，或者是他們真的知道毒品這件事情對他們的影響是什麼，那，那個其實才是我們真正要的東西，那當然就是個管師的福利也非常的重要，我們希望能夠好好爭取個管師的各項福利。

F2：對，因為剛剛有提到勞務承攬，我發現勞務承攬的社工員，它的薪資真的比我高，然後那個工作量也沒有我大，然後天數也沒有我多，當然我在心理上，多少會有一點糾結跟不平衡阿，痾，謝謝。

R1：好，謝謝○○喔還有我們○心理師。那這些我想喔，我們都把它紀錄下來，因為這個你能不能持續的在崗位上，很認真的去做事情，會攸關到我們整個服務的品質跟成效，所以我想這一些危險津貼阿什麼，你也是要接觸到第一線，怎麼會沒有危險津貼呢，這個應該是要有，而且危險津貼我都覺得太少，對不對，高雄事件那個也很恐怖ㄟ，對不對怎麼老是才\$3000，喔，\$4500，教誨師是領\$4500 的吧。

D1：我們…，變成\$3000。

R1：變 5 還是，阿教區勒。

D1：教區老師都一樣，就只有戒護科才是。

A1：戒護人員，對戒護人員才是比較高的。

R1：所以其他的都還不是領\$4500，領\$3000 的。那謝謝喔，我想今天喔，那謝謝各位心理師還有個管師，提供非常寶貴的建議給我們，我們會把它做成紀錄，那我們會在合適的場合，會跟署的長官報告有這一些問題，那希望能夠改善，那也謝謝大家今天從○○、○○、○○各地，趕過來，那給我們這麼多寶貴的意見，那不知道最後還有沒有，還要再建議的有沒有。沒有的話，我想今天就到這邊，謝謝大家的參加，感謝，改天喔，我們還是有很多計畫，還是到明年還是有北中南，可能還要再去麻煩你們啦。

A1：老師，還是我們三監嗎？沒有想說找別監。

R1：沒辦法，因為每次台灣的代表就是○○、○○、○○，這個教授去做做研究啦，阿稍微麻煩你們一下啦。

A1：就是想說我們其實，會不會每年講的都差不多。

R1：不會啦，會有不同的主題啦，不會一直在做科學實證啦，還有其他的主題，那也謝謝你們啦，我想就到這邊，謝謝兩位○○兩位心理師、個管師，謝謝喔。

(二)第一線實務工作者焦點團體座談－女子監獄

逐字稿文本抄謄 R：主持人

R：其實先簡單的介紹一下，我們第二期的計畫最主要就是針對女監，進行一個「女性」的相關資料的蒐集，還有他們在科學實證毒品處遇上面，各位實際上遇到的問題，所以我們今年在整個最終的計畫的結尾的時候，希望提出一個思考的方向就是，男性的毒品收容人跟女性的毒品收容人在處遇模式上面，各位的做法是不是有一些「性別」上可以給我們參考，一些改進的地方，那我們在去年，由我這邊可以拿到的就是，日本的令和二年版的「犯罪白皮書」，他們也是針對女性的毒品收容人，特別進行了專章的分析及說明，那在日本也是很難得的首次願意從性別這個角度，去設計一個女性為出發的，他們不叫科學實證拉，他們就是一個毒品的處遇計畫，那當然在法令沒有辦法調整的情況之下，他們的處遇計畫的變化，還是在男性為主的…做調整，但這已經告訴我們另外一件事情，就是女性的藥物成癮的問題，跟男性應該要有不一樣的角度跟看法，所以這一次，今天真的很希望各位能夠站在各位，針對女性的工作，這樣做了這麼多年下來的經驗跟心得，給我們做一些思考。那我想等一下因為錄音跟我們紀錄的方面，所以我們就很簡單的，沒有分…那我們就進入我們的第一個部分喔，那今天我們是一個焦點團體的座談喔，那各位桌上應該都有一份座談的大綱，那我們大概有這六個主要的項目，我們希望大家都能知無不言，言無不盡，那各位是針對我們的第一線實務工作者，首先我們進入第一題喔，「請問貴監，現行的科學實證毒品處遇課程的辦理情況如何」，也就是現在您的辦理狀況是如何？下一期課程，如果已經預計開設了，也確定會開了，那在類型上或在數量上面，有怎樣的計畫，或者確定要做的事情呢？那是不是先請我們○心理師這邊跟我們做一個分享。

D1：如果就 110 年，今年進行的一個方式喔，大概就是說，篩選明年，明年期滿，或是說初報假釋的，就是說毒品施用者大概 116 個人，那我們這 116 人，再根據我們調查科，再犯風險因素，然後會根據他的相對比較高的，我們有國軍○○總醫院有合作的那個，衛福部的方案，然後安排比較低等…處遇的部分，那另外也會安排科學實證處遇的部分，那科學實證的部份的話，基本上，我會先安排基礎課程，大概 6 週，以及說我們會有，上完基礎課程之後，我們會再安排 12 週的進階課程，然後再新收的時候，我們會再安排新收班，大概 2 週，另外說出監前，我們會安排 2 週的出監複習班，所以說我們整個的一個，處遇流程有新收，有基礎，還有進階，中間還有一些個別輔導，還有就是說出監班。

R：所以個別輔導是在進階之後嗎？還是？

D1：是在初階完成，通常是在初階完成。

R：基礎之後。

D1：對對對，那其實在因為我們現在有那個「個別化處遇流程」，在基礎課程之前，會先請治療師做那個篩選的表，篩選表然後再進入基礎班，然後進階班結束之後，也會再做一個結案評估，那當然就是說進階班的，開始之前會前測後測這些都有按照那個標準作業流程，那就是說，另外會有一些屬於短刑期拉，比如說我們沒有篩選到，可是他是今年近來短刑期的個案，那如果說這些短刑期的個案，或是說一些小單位的個案，會再派案給我們的心理師，然後做比較屬於個別，個別輔導，那如果說是小單位，基本上這種個別輔導，他還是會接受，接受我們的新收班還有出監班至少 8 個小時以上，4 週的一個戒癮課程，就是有符合我們出監前至少要 6 個小時的，我們至少原則上就是 8 個小時。

R：所以短刑期的他就有新收的課程，跟出監前的複習課程，然後還有中間基礎課程裡面看他的狀況來選擇，謝謝很清楚喔。那我們這邊，管理師，○○這邊有沒有什麼，實務上面有沒有要補充的。

D2：病，有另外開設的團體是針對有憂鬱症跟思覺失調症的，有另外開戒癮團體，然後。

R：這種人數大概多少？

D2：人數大概 10 個，但是其實裡面有一些不是毒品犯，大部分是毒品犯，但是有一些他也有就是一樣的疾病的，那不是毒品犯的也會讓他們一起來上課，加起來大概 10 個。

R：所以他是「精神疾患」為篩選的第一個選項，之後才看有沒有毒品的問題。

D2：痾，對。

R：好，謝謝，我們謝謝○○女監，給我們第一題的回饋。那我們是不是請○○女監這邊，我們是不是請○○給我們一些想法。

S1：想說還是跟主持人報告一下，因為我剛到任大概半年，所以其實比較細節的部份，就是○○那邊，比較清楚我們整個監所，過去到現在的一個脈絡，那原則上，就是我們科學實證毒品的那個戒毒班，就是比較精實的這個課程，我們是由○○那邊來處理，那原則上我這邊是做，矯正屬這邊的個別處遇計畫，所以可能自那個，所謂的新收阿、基礎或是進階課程，原則上就是我們的同學，他如果有選到戒毒班的話，就是走戒毒班的處遇流程，然後如果沒有選到戒毒班的話，就會到我這邊的流程，那原則上也是會做一個篩選評估，然後再做基礎的處遇跟進階的處遇這樣子，那基礎的處遇是6個小時，那進階的處遇就是我們會評估同學他的需求，所以其實在派案上面，就是會由我或是個管，或是我們的心理師或是承攬人會去跟同學會談，對，那所以包含短刑期或是小單位，或是說他，因為我這邊有一個名單是，如果同學他是毒品的，然後可能也是身心障礙者或說可能有一些精神疾患的，原則上我們這邊都會知道，然後可能我也會去跟他們會談。

R：所以類似像○女這邊的精神疾患的況狀？

S1：對，因為其實那個名單是可以拉得出來，所以可以知道說他可能有，他有去衛生看診，或是他可能已經有拿到手冊，然後可能說這些同學的話，我們就會去個別確認他們的需求，幫他們安排合適的課程這樣子，對，然後我們跟○○○醫那邊原則上也都會有合作，那新收或說出監之後會在○○區域的，我們都會 pass 給○○○醫那邊。

R：好，謝謝，那我們是不是請○○，那我們這一期的課程也算是結束嘛。

S2：因為疫情，所以大概到10月份會結束。

R：那我們之後的規劃，到下一期這部分整個的變化上，整個計畫在您這邊有甚麼樣的變化，大概簡單跟大家說明一下。

S2：那因為我們本來每年度都是會承辦兩期的多元處遇戒毒班，那因為今年的疫情，本來預計第一期7月就要結束，那第二期也差不多時間要開班，那因為疫情就一直，沒有辦法趨緩，那我們第二期後來跟承辦人討論完，就是

確定不開辦，那我們就是以我們的，一樣用處遇篩選表去選擇個案，就是以快要出監，就是正在呈報假釋中的個案，跟快要出去的個案，先撈進來做進階處遇，進階就是團體課程跟個別輔導的部分。所以就是先以這兩個部份為主這樣子。

R：所以以科學實證毒品處遇模式開班的這個名義，目前是沒有做的。

S2：是是是。

R：那我們接下來是不是請○○女監，我們是不是請○○心理師跟我們分享一下，因為疫情所以其實都造成大家很困擾啦，你們這邊的作法是？

A1：主要今年的狀況，到現在8月的話，我們進來的外師比較少，等於是外師的部分大概到3月，到5月，就都沒有外師，所以等於是5-8月都是由我們自己專業人員去衝那個量能這樣，就是還是有處遇，所以我們在演講的部分，同學進來新收是在…，那就會接受到7大面向的演講，大部分是由法治教育、戒毒的部分，跟家庭籍的…這三個比較能夠請的到的拉，就是說疫情的狀況。另外我們也針對一些服務員，因為服務員是穿背心的嘛，所以他們就比較沒有辦法接受到處遇，所以服務員的部分，是另外開班，在他們沒有工作的時段，10點-12點，所有的服務員會集中在一起，然後也是接受到7大面向裡面的三項，那也就是我們一天的…，包括教誨師或者是社工，…這樣子。那接下來就是個管的部分，會針對每一位毒品收容人，去評估適不適合參加甚麼樣的團體，那他評估之後，我們分好的部分，就是有，第一個是「精神疾病的復健團體」，那就是監獄內有列管的同學，那我們就是從衛生科去撈他們有列管的，就監內的專業人員我們開的團會比較小，大概6位左右，開2期。

R：那這些都是毒品的嗎？

A1：毒品的。那再來就是「孕婦團體」，那因為我們有孕婦嘛，那孕婦團體就是有孕婦的時候，社工就幫他們，討論一下他們的生理衛生、心理衛生的問題，那現在是兩位同學的團體嘛。那再來就是戒毒的團體，或是預防復發的團體，也是大概6位，我們也是辦了2期這樣子，那有些不是吸毒的，但是是老人這樣子，可能參雜一兩位吸毒的，因為老人比較多是以伴侶為主的，他沒有進團體，但是他的處遇就比較是，生命整合這樣的處遇，這樣大概是6人，然後我們辦一次。

R：想請問一下這樣的高齡者，你們大概定義是幾歲阿？

A1：65歲會先篩，然後如果人數不足才會往下修。那再來就是我們跟利伯他茲教育基金會合辦的兩個團體，會包含整合賦歸社會的團體，就是他們是整

個配套的嘛，就含個輔、然後團體跟原來預計的家庭日，但是因為後來家庭就沒有辦了，團體也還沒有跑完，但這個人數是 26 人。然後，針對去年參加過「利伯他茲整合賦歸社會」的同學，今年就是他們就開，等於是舊生的持續性的團體，可以幫助他們在出去之前，能夠再…，那那個是親密關係的團體大概 13 個人，然後另外一個是，最後一個是，我們今年因為配合…，所以我們有開，認識功能復健團體，就主要是針對他的記憶力跟注意力的復健，然後有一些小認知的遊戲，20-40 人不等，一次就大概 6 次，然後有 4 團吧。

R：就一個團 5 個人這樣子。

A1：20 人。

R：一次 20 個人就 80 人。

A1：20-40 人然後有 5 團。

R：所以這個是搭研究計畫？是外面的？

A1：我們自己研究案的。就是以上是我們的今年的處遇，下一期是未來再講好了。

R：現在可以約略提一下，如果你們已經有一些比較不一樣的計畫，或者疫情可能，現在是比較壓得下來了，那原來的，類似像這個科學實證班的做法，會不會復活，或是這期做得不錯，那我們就，類似這樣子的一個計畫性？

A1：就是我們本來就已經有跟外師討論好的團體，就包含了，一個是預防復發的團，那一個是生涯規劃的團體，跟那個創傷治療的團體這三個是我們今年本來想要去 run 的主軸拉，對，那因為疫情是還沒有跑，這樣子。

R：未來有可能希望他復活的是不是？

A1：對，然後我們有再想做一件事，因為我們跟其他監獄不大一樣，我們沒有做課程的部分，對，那我們就是全監去篩人進來團體這樣子，所以我們有在想說，如果是比較固定的，有一個工場他是，大概 25-35 人大小的工場，那我們提供 7 大面向的演講跟團體，這樣其實是未來可行的方向，對，所以這是我們今年下半年的計畫。

R：謝謝我們○○心理師，那我們○○個管師有沒有要補充的？

A2：剛剛心理師有提到，我們會拉穿背心的同學去聽演講的部分嘛，其實我們也會挑那個炊場，就是煮飯的那個，其實之前在開會的時候，矯正屬就會

提到說，炊場他們平常都在煮飯，所以其實要我們去他們那邊上課其實是比较困難的，所以我們大概也是抓他們休息時間大概 11-12 點那個空檔，那我們也是每個月，會把他們跟服務員，拉進來做這個部分，所以也是希望每個地方都有上到課。然後另外的是，現在就是我們會有毒品施用者的處遇前篩選表，那我們是，我都會就是每一個慢慢慢慢去談，所以有一些就是可能會篩進去未來的團體，有一些如果立即發現他們有一些議題可以去討論的話，那我也會直接開案給我們的心理師那邊，請他們去做輔導介入。

R：所以也就是說，我們也會運用署頒或部頒的這些工具來進行篩選，對不對？

A2：摠。

R：好的，那我非常謝謝三個單位，其實你們的做法都非常具有特色的部分，那我剛剛整理了一下。我聽完發現呢，這也是跟我們女性的問題高度結合的就是，通常因為女性因為要走的精神狀態比較不穩定，精神疾病可能會是他的用藥的成因或後果，都串連起來的一個問題。那個各位都進行處理了，那另外呢我們在○女這邊提到的創傷，還有就是針對炊場、服務員這些我們平常可能容易忽略的死角，進行這樣的一個全面性的 cover。那我們在○○女監這個部分，一直以來都是，科學實證班處遇模式的經典做法，基本上就按照這個做法嘛，非常仔細的在推展我們的課程，那也希望疫情的問題可以早一點解決，讓我們早一點推展。那我們接下來要進行的是第二個部分，那我們這個部分的題目呢我就唸一下，「請問您認為在各項資源應用上目的是什麼，實際實行起來是否能夠有效達到課程的開設需求？」，那我覺得，這邊我們把問題的點放在「資源運用」，focus 在這個部分，那資源應用當然也來自於內部資源跟外部資源，這兩個部分，我們剛剛有提到很多像是在疫情的時候外師無法進來，真的外部資源進不來，那我們剛剛○○這邊也有提到跟醫院的合作，○○這邊有跟醫院的合作這是外部資源。那麼在內部資源的部分上面呢，是不是有一些我們監獄方面提供給我們的，然後在我們的業務推動上面是順暢的，那我們這邊是不是先請我們的○○女監心理師跟我們分享看法，或是自己的工作經驗。

D1：資源的目的當然就是降低他們的再犯率，那降低再犯率當然就是藉由一些課程團體的課程盡量去做，除了，原則上我們的實施是可以達到開課要求，那除了就是 5/12 以後到 7 月，就是這段期間疫情比較嚴峻的時候，就是外面的治療師暫停入監，那這段期間的話，我們原則上就是由我們監內自己的心理師，用影片或是衛教宣導的形式來進行課程的運作，那現在目前 8 月之後，疫情比較緩和，沒有那麼嚴峻的情況之下，陸續跟治療師也都有進來接續這門課，那預計我們講的就是說初階、進階，初階目前大部分的外聘

治療師都已經完成，那目前已經進入到進階的一個課程，大概是12周，所以說預估在12月底以前，應該都可以順利把這些課程補上，比如說經費的執行商預估應該是都可以完成。

R：好，謝謝。那我們這邊個管師有沒有什麼要補充，讓這些資源再分配運用上面，剛提到外部進不來，那內部的運用上您的經驗上是怎樣感受？

D2：都算是蠻順利的，有一部分，就是監外自主作業的同學，就是在安排處遇上會有比較困難，就是因為他們平常都要出去工作，然後就跟我們工作時間是重疊，那他們休息時間我們也是休息，所以目前是只有教誨師那邊會幫他們做處遇，那可能是比較缺少的部分，可是可能還沒有其他方式可以補起來。

R：謝謝，那我們接下來是不是請○○女監○○社工師跟我們分享一下這次資源運用上的一個現象。

S1：就是，在內部資源上，因為其實矯正署，我覺得這邊，可能自己也還在其他單位，然後我進來之後，我覺得其實這邊的經費，那時候在編的時候是很充足的，很多啦，所以在疫情期間，我們一定會找其他替代可以幫同學上課的方式，所以像是影片的部分，我也是有去抓跟7大面向有關，像是戒毒成功人士，或甚麼的影片下載下來，然後就是給工場他們輪著放這樣子，對，所以就是先以那個影片替代，那包含也是會，運用金錢去買一些公播版，也是跟戒癮相關的課程，那原則上我們播影片，也是那時候是因為疫情，所以沒辦法面對面討論嘛，原則上還是想知道說同學在影片中學到了甚麼，所以我是有出學習單，就請他們寫回饋，或是說他們有寫心得，然後就有點像是變成類似筆談的方式，就是我們在心得上面會給予回饋，再發給同學這樣子，我們有些部分場舍會用這樣的狀況去運行這樣，然後監內的話我們有心理師，所以其實原則上，就是在疫情期間，反而做最多的是那個篩選表，就是我們的處遇前篩選表，就可以先跟同學談他們的需要，阿我們的課程也是主要分「人際家庭」幾種，然後「戒癮策略」一種，然後還有一種是「職涯發展」，所以我們就是以這三類，未來在我們做進階處遇的時候，開辦的團體，或是說他們有，有一些同學他們是比較接近…團體，就是說他們想要做個別，那我們就是幫他找就是個別輔導的老師，就是在我們疫情期間是做一個需求篩選，然後反而是，現在開始外聘老師可以進來了，我們就是瘋狂的開放我們的課程，大概目前的狀況是這樣子。

R：謝謝，那我們是不是請○○做一點補充，看是這些資源運用上面的，你覺得達成率的感覺是什麼？

S2：那我就提一下那個「外部資源」的部分，因為我們整個性藥癮的那個服務，我們是跟○○○醫合作嘛，那○○○醫他其實就是吸收我們一部分的同學，因為他是以新收為主的同學，那一開始，他們會先把他們篩選到那個「整合性藥癮」的那個戒癮門診的治療，那他就會從那邊開始蒐案，那蒐案過去以後，那邊的個管師，也會去進行評估，那他們也有開三種課程，就是會有針對那個女性的，有一個「婦女健康團體」，然後還有「團體心理治療」，然後還有以「七大面向」去走課程，所以有三種課程，所以他其實也是一部分的幫我們做一些處遇這樣子，對對對，然後未來就是同學快要出監後，他們其實也是會與他們做個別會談，就是以利於他們，未來也會做電訪，那我們那邊的○○○醫的個管師，其實他們是很熱血的，那如果我這邊有遇到那個戒毒班，就是比較需要尋求資源的同學，就是已經出監的同學，那我也會把他 pass 給○○○醫。

R：所以其實有點四方連結的概念。

S2：對對對，所以我覺得○○○醫那邊，真的協助我們蠻多，然後再來是那邊的個管師也很熱心拉，還會陪著我們的個案去找工作啊，去就服處找工作，像我們跟台灣路得協會阿，還有草療那邊，也都有做合作，其實以四方連結的部分，我覺得我們還轉型的蠻順利的。

R：好，我覺得這也是我們這種不同資源運用的一個很活性的來源。好，那我們接下來請我們○○女監的○○心理師，是不是跟我們分享一下資源運用上面的經驗跟心得。

A1：我們今年比較特別就是，跟○○市政府的社會局開始有些合作，他們有一個婦綜科，是專門針對女性的更生人。

R：「婦女綜合科」？

A1：對。然後是針對女性，那所以他們會進來之前，會進來做一些性別方面的演講，然後也開始在我們裡面辦，兩性和性相關的團體，他們好像在外面，跟利伯他茲的協會有在合作，就是成立了一些類似小企業，企業商家，可能是小咖啡店或是什麼，所以我們原來會期待說，多一些同學參加他的團，然後老師也比較認識他們，之後可以轉介出去，去他們的社會企業工作，但是後來的疫情，有一些 delay，後面的呈現還沒有出來，可是是團體的部分在辦理的。然後外師的部分，原則上，如果是第一次進來的外師，其實我們會花蠻多時間去討論說，為什麼我們希望他開這樣的團體，然後同學的需求是什麼，然後例如說，同學他的生涯表現，或是他們的困難、阻礙在哪個點，然後讓外師可以比較快的去切入同學的困難點。

R：所以外師進來前，你們也會跟外師提到你們的需求點，對不對。

A1：對，會花蠻多時間去談，就是同學在這些，例如說親職類的團體，那親職的面向是什麼問題，然後是生涯類的團體，他們的面相是什麼，我們會多一些時間的討論、溝通，是希望說他們可以比較快去了解同學的需求這樣子。那裡面自己的專業資源的話，就比較好著力的部分是，彈性很大嘛，所以我們團體課，可大可小、可長可短，就沒有什麼量能的被綁阿，有時候開個6次，有時候就長到年底，都可以。

R：這些都是自主可以決定的嗎？

A1：對，就是我們自己內部的專業人員開的團體，其實自由度算是還蠻大的。所以同學的量這些都還蠻好掌握的，那另外，去年到今年有想做的部分，就是督導的部分，就是談內部跟外部嘛，那主要是希望說，有比較專業的外面的心理師，或是社工可以進來做督導，但是因為疫情，就是我們大概都會只有辦到一、兩次，還沒有到我們期待性的，是可以有主題性的讀書會加督導這樣子，因為我們本來是預期說，因為我們自己人，在帶…有遇到什麼困難，然後就會去讀一些 paper，然後讀完之後，督導再幫我們看我們的方案，然後再來討論說，未來可以怎麼進行會比較好。

R：所以是一個「內部增能」，這樣的概念。

A1：對對對，本來的企劃是這樣子的。只是執行上，還沒有這麼順利。

R：好，謝謝，那我們是不是○○個管師有甚麼樣的經驗跟分享。

A2：剛剛就是○女有講到，那個監外自主作業，外面都是白天出工嘛，然後晚上回來，然後現在剛好是因為疫情的期間，所以他們剛好都沒有辦法去出工，所以其實我們這邊就有安排一些讓他們去做7大面向的一個演講，讓他們先有一些基本處遇的部分，然後資源運用的話，剛剛是有提到，我們其實是有跟利伯他茲合作的，其實在我們同學出監的話，那我們這邊也會再通知利伯他茲那邊的人，然後他們就會進行後追的部分，因為他們是○○的，就是○○分會，所以他們就是主要是在○○這區，那我們有一些可能是○○或是○○的人，他們可能會移交給他們總會，然後還有一個是更保，因為更保會進來做演講，就是出監前他們會有一些演講，但是雖然我們不是直接轉銜這樣子，但是有一些同學，就是出去之後會想到，有更保這個部分，因為其實就陸陸續續有接到一些更保的電話來詢問，這位同學之前再間內的一些處遇的狀況，所以其實多少對他們還是有些幫助的。

R：那類似像各地的毒危中心，你們那邊的毒危中心也會進去嗎？

A2：毒危中心好像在戒治班。

R：毒防、毒危、衛生局。

A2：毒危他們如果立即的問題的話，是每個月都會進來。

R：那我想呢，先簡單整理一下剛剛我們的幾個想法，其實也就是說，大家在內部、外部的資源的運用上，基本上都已經越來越滑順，然後呢，在銜接上也沒有特別的問題，那我覺得剛剛有個概念很值得，去往這個方向努力，就是我們○女監這邊做的，外部講師的這個，我們先給他一些東西，我們期待你上什麼課，我覺得這是很重要的喔，那因為呢，實際上外部講師，在我們這個科學實證這個課程 run 下來，其實我們今天邀請到的三個單位，相對來講資源是足夠的，或者是相對比較豐沛一點的，所以在選擇權上面是比較強一點，那我們的確也發現，有一些比較偏遠的監獄呢，其實在遇到資源不足的時候，很常是被外面的老師牽著鼻子走，就我想到什麼，因為他沒有老師可以選擇，所以只好這一位喔，所以我覺得這個問題是值得去探討的，所以呢，如何做好外部的老師的資源性的確保，以及他能夠掌握更多監獄的企圖心，然後我們的內部資源也有非常大的自由度，這個也是我們一個非常好的現象喔，但這個自由度，如果能夠，就像剛剛○○心理師提到的，透過外部督導的專業的增能計畫，我覺得這兩個計畫相輔相成之後呢，所帶來的效果一定能夠，讓我們達到課程的需求更高喔。好，那第三題喔，就比較個人一點點，在做可能有一些些，算是上司、部屬之間，沒有什麼太大的關係喔，「請問您投入處遇課程相關工作的時數、比例、負責的案量是否合理」，那目前除了這個之外，還有沒有其他的業務喔，除了科學實證毒品處遇之外，還有沒有其他的業務喔，這邊，小弟也要比較不好意思地講，比方說我投入教學研究的時間就不是很足夠，都在做外面的事情，那舉例呢。那我們是不是請我們○○女監，我們心理師來講，那我們個人來講的話，那這個比例您可以簡單抓一下，你覺得大概，因為我們有很多的工作內容嘛，那這樣一個科學實證的班，大概佔你的多少%？

D1：科學實證的部份，因為我目前主要就是以行政為主啦，所以說可能目前直接服務的部分，就很少，所以說幾乎，因為我同時又有承辦就是說，酒駕、家庭支持、然後還有一些其他的代理我們那個教誨師，因為我們有位教誨師他有請假，也有分到一些他的業務，如果說就科學實證的部分上來講的話，應該大概有 3/5 吧。

R：那你就是還有一些業務正在做的，就對了。那我們○○個管師這邊。

D2：我基本上就是都在做科學實證的工作。

R：所以就 100%。

D2：摠。

R：那案量拉，你覺得？

D2：目前來說，我覺得案量是 OK 的，只是我會覺得如果可以做到，就是，比如說在篩選或是這些會談的部分，我們主要是由處遇的老師去做，那我會覺得，我也蠻希望我可以在開始處遇之前，我可以先跟同學會談一下，但是如果要做到這個部分，可能會有點多，就是可能，每年大概 120 個個案。

R：就是說你希望能夠做到在篩選這部分，你就能有一些一件在裡面就對了。

D2：對。

R：是是是，好，那我們是不是請○○這邊跟我們分享一下，在整個工作您分配的樣態是？那覺得合理性是？

S1：我的工作內容，主要上面也是執行那個家庭支持方案，然後還有因為我們今年四月份，就是變成有署辦公的戒治所，就是○女監的女子戒治所要開辦，所以後來戒治所有一部分是跟課程相關，就是老師的聯繫，還有師資的評鑑，還有一些偏師資這個部份的行政事務也是由我這邊處理這樣，所以原則上我的工作就是這三大塊在輪替這樣。

R：所以就大概 1/3 左右這樣。

S1：但是因為我們毒品的同學，就會變成是說，個別化處遇毒品的同學是量比較多，因為我會實際去做篩選評估，還有我們也會做一個是就是如果是要期滿，或是已經要假釋出去的，我們也會做出監的篩選調查表這樣，所以原則上，我還是會跟同學會有個談的機會拉。阿就是看我的工作的分配比例去看，然後還有同學出監的，他的時效性這樣，大概是這樣子。

R：好的，謝謝，那我們接下來是不是請○○個管師。

S2：我也幾乎是全部投入在毒品處遇的部分，就比較主力是在多元處遇戒毒班的部份，然後就是在 108 年到現在，目前我接了 5 期的同學，那最主要服務的也是這些同學，但是因為現在那個個別處遇計畫下來之後，就是我們也開始也會跟，幾乎全監的施用毒品者，都要下去做處遇嘛，所以也是逐漸有在拓展。

R：那再來合理性上，你覺得還負擔的了嗎？

S2：合理性，是 OK 的拉，只是說案量是真的很多。

R：好的，謝謝。那我們是不是請○○心理師，跟我們分享一下。

A1：我自己的話，是毒品處遇的部分行政的部分是我在用，然後所以說涵蓋一些核銷拉或是跟署勾勾文案那些是我，然後另外有帶領…的輔導員那些，所以就是有些其他行政，大概都是個管的職務，那其他的有一些像是家庭支持阿，或是那些的，也是未知的有些小案子會這樣子，那可是我自己比較喜歡做直接服務拉，例如說團體、演講跟個別的輔導。

R：就直接接觸第一線這樣子。

A1：對，自己比較喜歡，所以會覺得，如果那些比例再高一點的話…。

R：好，謝謝，那我們是不是請○○個管師跟我們分享一下。

A2：那我主力基本上也在毒品處遇的部分，那可能會參雜一些，比較小的行政的東西，然後案量的部份因為，我們心理師也沒有催促我要很迅速地把每個毒品施用者都談完，所以這個部份是 OK，只是可能要，我是比較想要跟每一個人都有談過，然後要了解他們的話，感覺是比較困難，因為可能記憶裡也沒那麼好啦，所以就是沒辦法接到那麼多人的訊息，所以可能，以自己一個人要負責到那麼全面就是比較困難。

R：好，那我想我們前三題，大概各位的回答，都很能夠呈現出真實的樣貌喔，我覺得這個部份能讓我們整個研究在呈現實際面上面，是一個很大的貢獻喔，那接下來第四題，我們就用另外一個角度來思考，就是說我們除了前面的這些貢獻阿，這些資源的運用之外，我們從第四、第五題開始換一個腦袋想，就是我們遇到困難的可能性是如何，那我相信，所有工作都有他的困難拉，比方說我們第四題問到的是「業務承辦的時候，異動或銜接上面的問題」那當然這個，可能我跟○女監就比較熟，○○那個時候好像是銜接○○那個部分過來，那這個部份也可以請你跟我們分享，那第四題的部分我就把題目重念一次，「請問您於科學實證的業務承辦，發生異動或承接、續接這樣的一個事情的時候呢，是否會造成業務執行上的困難，或者是您感受到有怎樣的困難」，那我們一樣先請○○女監，○心理師跟我們分享一下，如果您有這樣的經驗，如果沒有的話當然也沒有關係。

D1：目前如果說是業務，如果是有異動，比如說個管師離職，或是有，因為原則上，我對這些流程、程序、行政部份、或是說直接服務，基本上都是 OK 拉，如果說有換個管師，那我會就是說，專門跟個管師交接，然後如果說新的個管師來的話，我再跟新的個管師交接，或是說會，把之前的資料把他建

檔，是相對比較完整的檔案，那後續接的個管師如果來的話，就可以依照範本來做一些行政，或是說做一些…，基本上是沒有什麼太大的困難，只是說我還要去聘，有點煩這樣子。

R：OK，好，那我們是不是，這樣就個管的部分，算○○這邊會有這種新接，就是您到一個地方，開始執行這樣的計畫的時候，再回憶一下，在一開始業務拿到手上的時候你的想法，或當時有沒有遇到一些困難？

D2：有困難的話，主要就是問○心理師，基本上都知道，然後我覺得是都還算蠻順利，因為那時候進來的時候，老師的課程都進行到一半，所以老師也都清楚狀況，或者是我們跟醫院合作，醫院那邊也都清楚狀況，所以就是跟各個單位詢問，就都可以知道，要怎麼做這樣子。

R：好的，那我們是不是請○女這邊，因為剛剛○○也提到，自己也是剛剛才接到這樣的工作內容，那這個銜接過程中，你的經驗是什麼？

S1：就，我覺得我自己還蠻幸運地拉，因為○女這邊就是○○個管已經算是很熟悉，那包含說○心理師，因為那時候帶領我的是○心理師跟○○在處理這邊，那在交接上面，其實我都覺得說，所以我說我是個很幸運的人，就剛好，我是被異動進來的人，但是我在銜接上的話，我也覺得都蠻順利的，然後我也很努力學這樣子。

R：謝謝，那○○在當時銜接的部份上面？

S2：我覺得我比較辛苦一點，因為從○○社工師那時候，因為其實還沒有從○○姊那裏學到很多東西，因為我都還是初學者，然後沒有多久○○姊就離開，其實那時候壓力超大的，然後再來就是換成那個○心理師，那其實○心理師其實他身上也會背很多業務，所以說，那時候我需要走得更快，也要走的更前面，所以很多時候就是跌跌撞撞這樣子，也是這樣子，把自己逼出來這樣子。所以到今年我覺得真的成長蠻多的。阿然後，後來還好○○來了，然後就是，我覺得那個在討論上不會有太大的問題啦，但是就是我們還是要再彼此熟悉這樣子，就是沒有太大的問題。

R：所以當異動發生的時候，就是一個適應的歷程這樣子。

S2：對對對。

R：那我們○女這邊，是不是請○○心理師跟我們分享在業務承接或異動，你的心得是？

A1：就是如果有業務承辦人有換人，或個管換人，我就會覺得…人生很悲慘，因為要從新訓練。

R：一般這種重新訓練期，你覺得多久是需要的？

A1：就我覺得，如果對監獄真的很不熟，就那種他跟各科室的磨合，或是我覺得監獄的氛圍也都蠻奇怪的拉，就是跟各科室的主要有溝通阿，有什麼阿，然後要討論，不只是跟同學的關係，所以我覺得應該兩、三個月吧，但是我覺得，因為○○她剛好是犯防的，所以我覺得他有很基礎的概念，她又學得很快，讓我覺得還蠻感恩的，不然我想到異動都是會有一點，就是波動。

R：好，謝謝。那我們○○在接的時候，您是怎樣的契機進去接，然後抱持的怎樣的看法，如果當成給學弟妹的意見的話，你有沒有什麼想？

A2：就是想說都踏入犯防了，沒有去監所服務，就是也好歹去個幾年，看一下監所的狀況，然後，因為我跟上一個個管的背景差蠻多，上一個是護理系，所以我跟她的風格好像差蠻多的，然後我剛接的時候比較大的困難，應該是資料的部分吧。就是可能很多資料，就是要東找西找，就是可能要在找一下，所以在銜接的部分，可能對於資料阿、資源就是比較困難一點。

R：您這邊提的資料是指，同學的個人資料，他的處遇紀錄的部分嗎？

A2：對對對。就可能，他有搭哪個心理師輔導過嘛，或者是他有參團嘛，可能就是我要翻一下。

R：是是是，那我想呢，其實這也是沒有錯，各位在各種變化的過程中。好，那第四題也謝謝各位，真的願意提到這樣的困難點喔，各位會不會覺得我開會太快，還好喔，我就覺得我們把話講出來，然後真實的呈現這個面貌喔。然後我們第五題，就會變成是落實執行，因為我們剛剛提到的是業務在承辦阿，或承接的時候，在異動的時候的狀況，那我們在執行這個科學實證處遇的過程中，我相信今年一定很多的苦水想要說，就是疫情這兩個字喔，那如果拿掉疫情這兩個字，我覺得我們可以把牠變成兩個角度來去思考，第一個就是，在無疫情狀態下的時候，大家曾經面對過的困難挑戰，需要的協助支持，各會是什麼，或者是，我們眼下看來疫情是短時間內，沒有辦法有大幅度的紓解之下，不管如何，在我們監獄還沒有辦法有疫苗進去，然後疫情還在延燒的過程中，我們是不是分兩段，疫情前大家的經驗，跟疫中現在的做法，那也許我們來思考疫中的東西，我們可能變成疫後，持續性的工序做為，我們從疫情前，遇到的問題，怎麼解決，那疫情中，我們又遇到什麼問

題，正在解決，這樣的角度下來，跟我們做一些分享，那我們一樣先請○心理師跟我們分享一下。

D1：如果說先撇開疫情的因素喔，可能說，這邊需要協助我個人的整理阿，大概就是說，會建議，比如說我們可以建置一個，同學提帶的系統，比如說，像我們目前在提帶同學的時候，都是用人工嘛，人工然後開提單，然後戒護科他才去一個一個工場去提帶，阿同學也就是當天他才會知道他上什麼課，那通常課程都是固定的，那我們會，我會一個創意思考啦，就是我們可以建置一個內網，簡單的內網，那比如說我們都是工場嘛，然後比如說，每個工場的主管，他都有一台電腦，然後我們就預告說，明天或是下週，或是說今天有哪些同學，要上什麼課，然後地點在哪裡，然後就是說預先讓場舍主管知道，因為場舍主管知道的話，就可以預先準備這些同學。因為目前的做法就是說比較人工化，很原始的方式拉，光是提帶的部分，當然我們目前的主管的人力，跟教室空間那個已經不再是問題，或是說冷氣這是之前早期，這個都不是問題。現在就是說，如果說要更準時的，把他提到的話，有時候可能還是會有一點 delay 啦。那如果說講得這個，廣播預告系統的話，或許他們事先就可以做好準備，這樣主管去的話，就很快可以把同學帶過來，或是說同學他如果今天有請假，請假或是說有出庭，那主管就可以把他 key 進去，那我們這邊也可以很明確的知道說，喔，他之所以沒有來是怎麼樣，不然我們還要在那裏打電話，打電話去問說他位什麼沒有來，花了很多時間在這個方面，瑣碎的事情上。那另外的話就是，比如說，我們前面第一題有提到，就是說我們篩選的方式，因為我們的方式，比較是以篩選一次…，那如果說，如果說未來，確定是這種做法的話，我想每個監獄的做法可能略有不同啦，如果是有確立一個做法的話，是不是可以就是說，有這樣子一個獄政系統，幫我們自己去篩，或是說直接每個月幫我們篩，就是說相對刑期比較短的，我們可能今年馬上就要處理這些個案，幫我們篩出來。

R：所以從，現在叫矯正系統嗎？

D1：獄政系統。

R：獄政系統，他們比方說就可以發出一個。

D1：名單，幫我們篩出來，因為我們篩，不是只有看他期滿日，期滿日那是相對比較簡單，阿其實有一個就是說，要去估算他的初報假釋日期，那就是這一部分。

R：那我就岔開話題，現在的獄政系統，大家覺得好用嗎？實話？

D1：獄政系統這部分的話，我是有另外一個建議啦，就是說，是不是可以以個案為中心這樣的一個頁面啦，比如說當我們點進去某個個案的畫面，那他可能就會出現一些他的基本資料，然後就是說，或是說我們可以透過這個頁面去，直接類似超連結進去說，ㄟ，我們做了很多評量表，裡面其實很多訊息，那我們就可以很快的，不用再切換畫面，再去輸入就直接從這個地方，直接超連結進去看他的危險因子有哪些阿…，他有上過哪些課程，嘿嘿，就是可以讓個管師，或是我們行政人員，更快的判斷說，他目前的狀態是什麼，那比如說，我們外部有哪些課程要開，那就可以把他篩進來或是怎麼樣，可以比較有效率的應用啦，就比較是獄政的一個部份，個人看法。那再來的話，因為個管師，我覺得會花蠻多時間，因為我們監獄說，就是個管師的薪資都要自己做完行政的部分，那是不是有沒有可能就是說，在每年、每季要呈報，然後年底又要去算剩餘多少錢，要繳回多少錢，我覺得會蠻花時間，如果說這個是一個已經既定的一個業務的話，是不是有一個系統。

R：這算行政端那邊的。

D1：對對對，可以讓他更簡化。就是說我們每個月就是 key in，然後報表就跳出來，所以說我們就不用做那些公文呈核了，這些事情。

R：所以現在是每個月呈核一次。

D1：每個月呈核一次，嘿嘿嘿。然後每季又要呈報矯正署。然後年底的時候又要去算，剩多少錢，又要去處理說，要去繳回國庫，然後那個憑證要趕快在時間內去做核銷的呈報。

R：這很像企業在報季報，半年報年報一樣的概念。但是實際上卻又只是一個人事的支出而已。

D1：那另外就是，成果報告是不是可以減化。因為每年都是在寫這些成果報告，那其實我們，我個人看法是覺得說，我們比較是屬於執行單位，那其實我們的成果，就是我們每個月，我們都會把我們的處遇的那個紀錄喔，key in 在獄政系統裡面，那現在獄政系統也有分了很多細目，那就是說，年底要寫這個成果報告其實也是蠻頭痛的，覺得說寫來寫去都是 routine 都是重複，只是數據、圖片在換一下，但是還是得要去做這件事情啊，嘿，阿因為我覺得說，我們比較是執行單位，那成果這個東西，其實比較是屬於，比如說，中正大學的師資進來，研究，這樣子的成果，相對比較嚴謹的一個東西，那我們的成果其實就只是數據上、圖片上的一個呈現，可以減少我們的行政的時間，那我們可以，這些行政的時間如果減少的話，其實相對，我們可以直接服務的時間，就可以比較多，以上。

R：所以，現在○女並沒有把這些資料交給外面的單位，做分析，就是自己寫自己的報告。

D1：對，自己寫。

R：好的，那我們個管師○○這邊。

D2：遇到的問題，一個是，因為我之前是沒有在跟課，然後我會覺得比較不了解同學狀況，或是老師狀況，比較難跟老師討論這樣子，或者是說他們出監之後，我會需要打電話追蹤，但是我跟同學可能不是很熟，那他們可能也會比較排斥，那目前是有開始，陸陸續續開始跟課，就是慢慢的增加這樣子。

R：所以就是跟同學的互動提升了。

D2：對，然後另外一個是，在安排課程的時候，因為我們是一年一期，那一個禮拜基本上就是上一次團體這樣子，但是有時候同學會，上到一半的時候，去報名其他的課程，可能是作業科有開一些集訓課程，那可能是比較密集，一、兩個月，然後一整天的，那可能就會變成要請假中斷，那有時候會跟老師說，他可能剛好團體到一個階段，比如說初階班結束，那他這段時間就個輔，等到同學回來他再上進階班，這樣子是OK，只是有時候會配合不起來，那可能這個同學就只能先幫他結案，就會有點困擾覺得說沒有辦法幫他完整上到課，這樣子。然後，而且常常都是沒有預期的，就是我們可能不知道有開這個課，因為是其他科室，然後也不知道這個同學有報名，因為他沒有說，然後某個禮拜就突然沒來，然後打電話去問，才知道說，他去上了別的課，這樣子。或者是說，在出監日期跟呈報假釋日期上面的變動，也會造成安排課程上蠻困擾的，就是需要個案…，還有另外一件事情是，今年增加了個別化處遇的問卷，那我覺得花蠻多時間在key in的，跟就是，因為我們是請上課老師做，可是老師有時候會漏掉，或是同學寫到一半就被帶走，然後就拖好幾個禮拜都沒有寫到，就會變成說，有很多狀況需要個別花時間去把他補起來，然後在團體的問卷的題目上，會覺得有一些題目，像那個羅德島大學改變量表的題目敘述，我覺得對同學來說有點困難，那就是，我不確定同學能不能正確理解到題目的問題。

R：好，謝謝，所以在工具上面也提供給我們不太一樣的思考點喔。

D1：可以在補充一點嘛，剛剛是講正常嘛，那如果是在疫情下。因為現在看起來新冠疫情好像是一種常態化，我們要跟他共存，那我們就是希望可以建置所謂的線上學習啦，那之前也有跟我們的長官討論過這部分，那也有跟我們的統計室討論過這種，我是個人是認為說其實還是有必要去建構這樣子的

一個系統，硬體的部份，然後就是說讓我們的外聘的治療師，在家裡面，就是說授課，但是這樣子的一個情況，會遇到的阻礙就是說，第一個就是說，因為如果說要運用這種線上系統，就會運用到網路資源，那網路資源就會涉及到流量的問題，還有個資的問題，也因為這樣子的前提之下，統計這邊基本上就比較不會同意啦，就會有一個阻礙。另外一個話，就是說會計這部分他們對於說，治療師他在家裏面授課，他覺得比較沒辦法接受，比較難去核銷，但其實就一般教育部，學校、老師都可以在家裏面授課，為什麼我們的治療師不能這樣。嘿嘿嘿，那另外就是說，因為他會比較建議說，治療師還是要到監獄裡面啦，但是問題是在這種情況之下，我們又會有異地辦公，那異地辦公的話，又會把我們很多的空間給使用掉，然後就很難再去規劃出外聘治療師的空間，就是就是有挑戰啦。然後再補充一個就是說，其實個管師剛進來的時候都會遇到，文化差異的衝突阿，因為有時候在提帶上，不順的話，有一些主管阿，他的表達方式都很直接，阿有時候都會嚇到我們個管師，覺得就是說很不被尊重，阿有的也因為這樣子，之前有個管師是因為這樣子離開的，其中的因素之一啦，就是說覺得不被尊重。所以說個管師來的話，都要給他們打預防針啦，異種就是說主管表達比較直白，等等的狀況，然後調整他們的…，以上。

R：好，謝謝。那我覺得疫情這個部分的確是，不過最近跟○○○○監獄合作到蠻有趣的，他們就乾脆到中正來，拍我的演講，然後拿回去放，對然後一樣丟兩千塊給我，就，我說你放一次我要跟你拿肖像權。我相信疫情一定帶給我們很多不一樣的發想，也許未來彈性就會增加了喔。好，那我們請○女這邊，○○社工師跟我們分享一下，疫前遇到的，那疫前你可能還沒有參與太多這樣的，那疫中您看到的一些 idea。

S1：我來的時候，還在疫前，只是因為我們的諮商，我們還有一個比較原始的問題是關於空間上，對對對，因為其實我們個管師在排課是真的很辛苦，對。

R：空間只有那一間嗎？

S1：我們就只有那幾間。

S2：有投影機的就只有那一間。

S1：對對對，所以我們在空間上面的協調，然後那時候就是其實還有酒駕阿、或是性侵，還有很多課都要上，所以我們諮商室的數量，在我們兩期戒毒班都那時候都要開的時候，其實是很緊的，就大家都在搶那個空間，那不是一個太好的狀態，因為每個承辦都會有壓力，因為都很希望課可以完成，就是順利開完這樣。然後，剛剛心理師有提到，在那個，提帶的部分，因為

我們現在真的是蠻人工的狀態，是說有時候我會突然進去點名，阿如果同學，我就會當下才會問說，同學可能去看醫生或什麼，這種，或者是他去借提或什麼的，還是當下才會知道說，有些同學會缺席是因為一些原因這樣子，然後，我這邊也是有回應到，剛剛心理師講到那個，關於人篩選的部分，因為確實我們現在在個案管理上面，其實也是蠻人工的，就是我另外會有一個 excel 表，阿其實也是○心理師留給我的，那就變成是說，我們要算是。

R：所以那現在並不在現在的獄政系統裡面，可以提供給你的服務就對了。

S1：應該是說，他有一些資訊是，變成我們要先去獄政系統抓，然後我們再把他 key 到我們一個大的 excel 表上面，那因為同學有一些，是有他的期滿日，但是假釋的話，我也要每個月都問我們的教誨師才會知道說，誰開始報假釋了，所以我其實每個月都會去請他先給我假釋的名單，然後還有，有時候同學也是，當然他們更刑或什麼，都一定是要跟他們會談之後，才發現說他們有…或什麼的，然後就變成是這個部分，就要再額外註記，才會知道說，他其實在進出的狀況下其實這個就，但我後來想說，這個因素其實也是蠻，特別是更刑的部分，那可能要問同學才會知道啦，對，所以其實在，個管上面其實確實是蠻需要花一些時間，很細緻的去處理，這麼大的，這麼多的同學，還有一些比較細節的部份。

R：就每個同學他的個案特殊性，沒有辦法用一個很大的系統把他呈現出來。

S1：對，所以變成是說，我們和管理上，我們是有獄政來幫忙，但是我們是找一些我們想要的項目，然後再把他抓出來這樣子，然後定期去更新，阿誰進誰出，誰上過什麼課，上過幾個小時，這樣子，對，變成是我們要額外去處理這個樣子。那其實我還有想要，就是可能我們外聘老師是都，很認真，阿也是具有公益性質，我是說那個外聘的費用啦，因為老師可能\$850、\$700，就是其實會覺得說跟外面的，我們講師的那個費用上面是比較有落差，啊我都會跟我們進來的講師講說，其實就是有一點具公益性質的來服務同學這樣子。

R：有，我們第一次的實務工作者會議也提到這個，這個真的是，比方說像現在我們去都一個小時\$2000，那對監獄又會是一個負擔，那但是這個預算應該是中央要負責的，其實很多東西都還有一個調整的空間，是，謝謝。那我們就請○○這邊，在執行的整個過程中，有哪些困難或者需要人支持與協助。

○○：我這邊其實提得差不多，因為像那個○女的老師有提到那個提帶的問題，就是真的就是很人工化，然後像同學他們都會很想知道說，他的下一堂課是甚麼時候，那在這些行政流程上，就會增加很多的時間，那就是在提帶

的部分。那再來就是跟跨科室那個聯繫的部分，就是關於提帶的部分，所以也需要很多的溝通，然後所以真的是會花很多的心力跟時間。

R：所以就是監所內的平行單位聯絡，吃掉你們的精神跟能量。

○○：對，而且真的不少，因為需要開很多的提單，因為會有非常非常多的課，所以真的會耗掉很多的量能。

R：好，那我們○女這邊，○○心理師，我們○女是不是也有類似的一些現象，比方說在提帶的。

A1：提單喔。

R：對。

A1：因為我好像比較是一個團體開一次提單，就把，就是這個團體會有 52 次，那我就開一張提單這樣子，固定時間。

R：固定時間，疫前可以這樣做。

A1：疫前，對阿，所以我…，我們比較困擾的部分是說，因為同學的確他們的，每個人的刑期都不等，然後後來就會分寫…，所以他們的刑期什麼就會，會增加，那假釋的話中間也會有釋放，所以有時候我真的覺得在個案管理的部分，會有點困難，有時候抓不大住，然後我自己也抓不大住誰有上了什麼課，所以就覺得獄政的部分，比較是流水性的 key，我們所有的資料都是 key 到獄政，可是他是交叉比對分析的部分又很弱，所以我們就會想要討論說，是不是要額外再建置一個 excel 的資料庫，為什麼，因為我們會想知道說，像一個毒品犯他可能有各類的身分，他可能是高齡阿、他有可能是精神病，然後他有可能又身心障礙，對，然後他可能有酒癮，結果，可是我們會想知道說，他到底接受了多少處遇，我要交叉比對各種處遇的狀態的話，就很難做分析的動作，就在想說，有沒有可能有比較明確的資料庫，讓我去進行這樣的分析喔，對，因為一定會問阿，就這個人到底參加過多少課，可是不同的類型，他又跨類型，不知道要怎麼去整合，就是分析上的問題。那再來就是說，在工場演講的部分，因為我們，我們有很大的部分，是要跟戒護科呢，戒護量能做配搭嘛，他們如果沒有人，我們都盡量要找戒護科的人力…，因為你一個人就是要一直在那邊看著你的團體，或是演講，所以我近期在想說，盡量在工場裡面辦演講，但是工場本身就是有點類似生產線的樣子，對，所以至少我覺得我要配備，投影機、筆電，筆電好像還可以帶嘛，可是投影機、布幕那些是需要做的，但這就是一個比較大的經費了。

R：所以等於，每個工場你希望都會有這樣的設備。

A1：建議，對，一個教學的設備，會比較清楚。那，針對收容人的動機，我覺得有時候會不大抓得準，他們的狀況，因為之前我們的狀況是，我們先篩我們想要團體的人，例如說我想要開親子團，至少他要有 12 歲以下的小孩，然後有這個條件之後，我們再去篩他的意願，但是這些被找出來的人呢，他們的意願不一定高，因為他們所有小孩可能去安置了，對，所以，我們就覺得，有時後呢不是很能，我要開這個團的時候，有時候同學意願不很高，不一定都篩的到很多人來團體。那就疫情的部分，我們自己現在在思考的是說，有沒有可能在行政大樓就有一個，教學的辦公室，然後老師在那邊講，連通到裡面的幾個大教室，那就就是，老師我們讓他來，那我們也一樣是給他錢，只是他沒有進到跟同學相處的戒護區裡面，這是我們現在的規劃，但是我們，我不大確定實際執行的品質，視訊的品質，然後還有就是同學的吸收程度，這個就沒有辦法預知，但是就疫情一直在變化的狀況，我覺得好像越早建置科技的部分，會越可以突破那個治療量能的閒置。

R：好的，其實我這部分到有一個小小的經驗可以跟各位分享，我倒覺得如果各位未來有這種已經建置好的設備的時後，可以先請講師預錄 3-5 分鐘的課程教學，先給你們看過，我要很誠實講我自己的個人經驗，我在現在講完全沒問題，如果各位離開了變視訊，我就完全不會講話，就會傻住，互動性是 0 嘛，那我們平常都會點各位，大家都會點頭阿，有個互動什麼的，但是真的在面對螢幕以後，就是空的，那就是講師的品質會大幅度的變化，不一定變差喔，有些講師比要適合那樣的一個狀況，搞不好他會講得更順，因為他不緊張，那有的講師可能就會覺得互動變少了，那我們要怎們樣踏進去，也是一個問題喔。好，我是不是請○○跟我們分享一下，這樣你在女監工作，毒品班的這樣的一個困難，需要哪些協助。

A2：剛剛我們心理師有提到硬體設備的部分，因為我們目前是只有一個工場是具備投影機，所以每次我在工場演講的話，就是要扛著行動式的投影機，然後再帶著筆電去工場架，對，然後就開始演講。因為考量到戒護的部分，其實也是不希望一直把同學們都提帶出來，因為這樣子要兩邊，在戒護人力，有時候在上課的時候可能我們開太多間地方，但他們也說，他們可能沒有辦法，就是人力不足，可能就是跟科室，就是會需要去協調，這個部分。然後其實剛剛大家都有提到那個，獄政系統的那個假釋的這個部分，那其實他們後來是有出一套系統，是在看假釋預報的，他一個月到三個月內會假釋的，那可是你可以大概看起來，大概三個月內，是有大概是誰會假釋出去，可是就有提到說，你就會要一個一個去看說，我對他做過什麼事情，就是他上過什麼課嗎？我的問卷什麼什麼，都要在不同不同的一個頁面去找，所以這一個可能就是獄政的一個問題。

T：這樣你沒有辦法點到這個人以後，她所有的一些流程全部跑出來，這樣對不對。

A2：沒有，而且因為有現在，其實他們每個進來的工作一大堆問卷，然後尤其如果有送那種進階課程，近來前又給他一堆問卷，結束又給他一堆問卷，有時候我就不太清楚這些問卷，出來之後要幹嘛，就可不是這，對於工具使用沒那麼熟悉，我就會不知道那個工具出來的結果，可能是他們想要看，處遇前跟處遇後的改變啦，但是因為他們入監前就會一大堆資料這樣，就是可以再考慮這些資料出來是，有想要去做什麼，有甚麼樣的功能性。

A1：因為教誨師也會提到說，他們光只有看到問卷，或是把這些問卷 pass 給觀護人，其實並沒有意義，其實大家會喜歡都是「簡摘」，簡單的摘要，這個人在改變部分是這樣，比如說這個人在壓力前又是怎麼樣，就是一個很簡單、很摘要的一張。

R：現在沒辦法辦到，對不對？

A1：現在沒有。

R：好，謝謝，我覺得這是一個很重要的 idea，就是說，的確沒有錯，當我們今天用數據來去管理同學的時候，其實他建立在科學化、客觀化的這個指標的量化一定有它的優點，但是量化其實就冷冰冰的數字，我們只是把數字提供出去，沒有再加以裁示跟說明的話，其實，換個邏輯來講，銜接的人也搞不清楚你這個數字的點是什麼意思，那我覺得剛剛心理師提到的，這個 idea 非常的值得，我們未來四方連結，能夠再往外推出去的時候，真的我們自己內部不同科室之間，在看的時候，他就更能夠做說明，我覺得這是一個很好的一個建議。好，那我想我們很快，就也是各位真的都是，順暢的表達出了，很多自己的想法，我們到了最後一題。第六題，最後是再請各位說明如何具體發揮本能的總執行成效、以及總的…，我們剛剛其實就是，個別 part 的部份，其實，我倒覺得這一題有點難答，因為其實前面大部分都答完了，那如果換個邏輯來講，也就是說，我們先從第一個思考，也就是說，如果不做這個的話，你覺得還有沒有更好的東西可以做，那第二個部分就如果我們還是持續要做，這樣的一個科學實證毒品處遇模式的話。您覺得，在您跟女性工作的這個經驗裡面，女生特別需要什麼，我覺得，這是一個可能是，可以提供給我們一個個別話處遇，一個更好的方向喔。因為之前提到的我們經過這個整理，應該都可以把大家的意見，做個整合、瞭解了，所以如果說，你覺得有沒有替代的，那如果沒有的話，我們針對女性可以做哪一些，我還想加強的，那我們是不是就先請，○女這邊的心理師跟我們做一個分享。

D1：那如果說，女性的一個性別敏感度的議題，就是說，跟他們使用毒品比較關係，就是說，其實他們常會有一些精神疾病的問題，那一般我們新收的話，都是會做身體的健康檢查嘛，那我這邊會建議，就是說，只要是毒品施用者，特別要做一個，比如說會合精神科醫師 run 一下，看看說她是有精神疾病的問題，因為我們都知道就是說，其實有蠻多同學，他們就是說，因為一些躁鬱症、憂鬱症或焦慮症，就是說，會往那個用藥的方向走，那如果說我們即早，在一開始的時候就可以給精神科醫師會診之後，他有這樣的這樣一個問題，而他之前也都沒有沒有接觸過精科、身心科，比如說失眠問題、情緒問題，那就可以引導她，往這個方面去處理她的這些失眠、情緒困擾的一些問題。這是這是一部分，而不是說等他進來之後，因為其實我們也是會有，另外一條線，憂鬱自殺防治在進行，也會是說後續去被動的篩選出說，他有這方面的議題，然後導入身心科、精神科那邊。但是，我覺得說，如果說一開始就有這個，就可以利用健保門診、健保資源去協助他。那，另外一個部分就是說，如果說就整個資源整體的一個應用，像我們目前，有毒品處遇既四方連結，因為我們○女監，我們的社工是擺在調查科，調查科的話比較是負責後段的，後端的一個出監資源轉介這一部分，有時候我們發現，比如說，像我們的更保，我們又有分毒品的更保跟曾接受科學實證的更保，那曾接受科學實證就是我們教化科，那一般毒品的話就是調查科，那其實我們後續，根據我們目前的執行的模式，我們基本上，所有毒品施用者，他是有廣義的，都至少參加六個小時以上的，都是符合科學實證，但是我們在轉介更保，更保那邊有兩個窗口，一個是我們，一個是調查科，那我會比較希望說，我個人的私心啦，會覺得說，但是有時候就是說，這些業務的一個，分派上就會常常，因為這些事情而兩個本位主義啦，這個是長期的問題，我就想說，反正都是這樣，還不如直接撥一個社工來我們教化科，我們同一個科長，他一個直接的，行政規畫指派，這樣就很明顯，就不會為了這種科室之間，這就說鬧的很不愉快，可以減少這些，也可以讓我們的執行可以，立即性的，比如說，我們個管師啊、社工師，他們立即的一個，溝通阿，也會比較快，比較直接啦，不用再去…科室。這是我的建議，就直接一條龍這樣子來處理。

R：有個專責。

D1：對對對。而不是跨科室再去做四方連結。

R：好，了解，那我們個管這邊的第一線的一些？

D2：我覺得比較大的問題，也是剛剛同本提到的，科室之間的問題，就是因為七大面向的課，我們教化科主要是，比如說戒癮策略、或是人際關係，那像比如說技能培訓比較多在作業科，然後他們職涯發展這些或是轉介，可能

就是比較在調查科，然後還有一些比如說，愛滋這些衛教可能就在衛生科，那有時候會變成，就是一個一個的自己在安排，比較難整合起來，或是有時候，想要溝通的時候，會感覺他們好像覺得，就是因為承辦人在教化科嘛，可能你就會覺得說，這是教化科的事情，就是比較難溝通或室調整，然後或是像剛剛更保的事情也是，就是他主要是在做轉介，可是因為它是科學實證的個案的關係，所以變成是我在做，那我會覺得，我其實不太會做這個，就是要重新開始學，然後可能不一定可以做很好，然後也會覺得可能，跟我原本的比較不相關

R：好，所以其實，這個跨科室之間的聯繫，對各位來講，是一個他需要去改進跟克服的，就是我們從剛剛聽到現在，好，那我們是不是請○女這邊，○
○社工師這邊有怎樣的一個想法。

S1：因為就是，主軸如果是在女性收容人，其實我們在會談的時後，我是有看到，因為剛好我們那個○○○醫，他特別在那個婦女健康的部分，他確實是有補足了這一塊，因為包含同學，他們蠻常說的就是，因為他們有些用藥，是因為減肥，然後有一些是因為失眠，還有其實因為情緒。然後我有看到說，特別是伴侶的因素，其實也滿多的，再犯也是因為伴侶也用，然後她其實不想用，可是看到在用，就一起用這樣，那我們針對這個部分，其實我們監內都已經，特別是說像是，婦女健康已經有○○○醫補足，那我們伴侶的話，或是家庭支持，因為我們有親密關係團體，然後也有家庭支持團體，所以其實我們對於可能同學有這些議題，我們都會放到團體裡面去處理，應該說去討論，看能不能有一些，同學會有些不一樣的想法這樣，然後，我們也有小朋友的，有都會塞到母子團體裡面，所以其實基本上，就是在女性工作部分，我看到我們監所是已經有，因為其實我來的時候，這些事情都已經存在了，其實就是我看到是我們目前有這些特色，這樣子，對。（169）

R：好，我想呢，這也是一個可以去思考一個點，就是針對女性他的用藥原因，這個部分，先下手來思考喔。好，那我們是不是請，○○個管師這邊給我們一些想法？

S2：是，我這邊想到的也是跨科是的合作，因為我們那個調查科，那邊也有一個社工師，那邊的社工師其實是，比較是對於四方連結的部分的，但是它是針對，他不負責假釋出監的同學，他只負責期滿出監的同學，對對對，所以說，其實有時候，不對，他假釋出監也有負責，但是其實他沒有，假釋那邊他其實比較沒有那麼多的時間，有辦法去，每一個都有辦法處理到，他比較多的時間是留給，期滿出監的同學，所以有時候假釋同學，比如說在轉介上，有時候其實我這邊會比較不了解說，比如說，我這個同學，他想要轉到那個就服處的部分，那但是，又會請那個叫調查科的社工師那邊轉介，那轉

介，後來我就沒有辦法知道，後面的服務或是怎麼樣，就可能需要溝通協調，這樣子。對對對，然後還有再來是轉介的部分，我覺得我可能，因為我不是社工背景，所以其實這一塊也會比較弱一點，那我只能就我知道的老師就進來上課的老師的哪個單位，去做一些討論，這樣子。所以說，我覺得還是跨科室的討論啦、合作，需要加強這樣子，這邊的部分。

R：好的。那我們是不是請，○女這邊的○○心理師跟我們分享一下。

A1：我之前有看過，就是中正這邊幫我們寫的研究報告…，然後上面有整理了非常多，國外的針對婦女的出監的收容人，他們有很多的方案，然後在方案裡面，他們會跨各個領域，尤其像，親子的照顧、或是家庭的功能、或是職業部分，或是他是怎麼整合跟運用，然後我就還蠻羨慕說，國外他們是可以去推行，都比較小這樣的方案，但是是完整的，那從進來中介方案到出去的銜接，他都做的，在家研究，就都做的還蠻細膩的這樣子，覺得好像可以朝這個方向，就是…不用太多，但是就是針對他們的，特殊的需求去做，然後另外一個部分是，因為我們的那個，毒品處遇已經有幾年的歷史了，就開始有幾年，也開始進入比較穩定的穩定期，該怎麼樣開課，其實大家心裡面都有個底，那會覺得說，未來如果真的要發展，會比較，希望他就是一個固定的，80%固定的課程，因為同學其實都是…，所以我覺得可以給他們一個概念，就是說，進到監獄就是有這樣五道課程，那他們有個準備，他們可以接受到這樣子的服務，這樣子處遇，那他們回去上這些課，有些是必修，然後有些是選修，但是這個東西是，可以檯面上的，就是或者是很被控制，不會大概到了時間的人，他們就可以接受到這個處遇。就是我自己再想說，這樣穩定情之後，比較是讓收容人，可以明確的知道，他們進監獄會遇到什麼樣的狀態，然後可以接受什麼處遇，所以他們就會有一個治療性的準備，我們提供課程，可能就會有點像，學校對學生的方式，或是某些治療所，像…基金會，他們就每年都會把課程方案，要怎麼樣去講，今年又會有甚麼樣的課程，讓大家可以去思考或是去選擇，這是比較自己原本的想像。

R：好，非常謝謝，那我覺得這個是一個很重要的觀點，就是樣本雖然少一點，但深度的服務，客製化的一個觀念，跟我長期以來，比較能夠協助，台灣做的就是，從日本引進這個的思維喔，其實日本本身來講，它的量真的很少很少，雖然我們最近在看它，這個叫做「再犯推進防止法」，這個大家最近可能有聽過這個名字，其實他們的執行量真的很少，成功量當然也非常的少。我去年年底剛好有機會參加，文化大學○○○副教授的一個研究案，那我擔任日文即席口譯的時候，我們雖然請到了他們的再犯防止推進總部的科長，一個很高階的長官來做報告，但是他也很誠實地講，個案量是非常少的，那他們可以做到，就是這個人服務到家，我覺得這是一個不一樣思維。

那我們是不是請○○這邊跟我們分享一下，您在整體的案件上面，工作到現在的一個想法跟成效，以及未來的一的想法。

A2：那因為這邊都是，就是跟女性相關的，然後女性就是剛好提到，跟伴侶用藥這個議題，其實我去找很多同學，那其實應該有大多數都會說，因為他另外一伴有在用藥，所以他就會跟著一起食用。因為其實後來我剛剛有講到，那個我們利伯他茲，今年有開了一個進階同志親密關係探索團體，後來我有去跟裡面的成員去討論，那他們也表示說，上這個課程其實對他們在跟伴侶的這個部分，其實有再深入的去想…，所以我覺得對於情感性的最個部分，這種進階課程，覺得是可以再繼續推進的部分，然後另外一個部分是大家都有提到，就是四方連結轉介的這個部分，我們目前這個業務提到是在調查科的社工在負責的，可能更保會打電話過來，問一些同學狀況、科學實證的一些他參與的近況，那個狀況如何，調查科的社工比較不清楚這個部分，那他就又會再打電話過來我們這邊詢問說，他們這一位同學，他狀況是怎麼樣，那我可能回復給他們的社工，調查科的社工，然後調查科的社工再回給更保，其實就是一直這樣子，文本就是這樣子一直傳話，所以其實沒有到很直接的這樣連結過去。

R：所以雖然是四方連結，但是有點像是四方傳話的歷程。然後他是一個迴圈，不停的轉圈圈這樣，那如果現在有一個中心式的，有點像是發話平台，那大家都把中間送出來，其實這個效率會提高很多喔。那我想呢，非常謝謝各位，我大概就簡單做個總整一下，其實我們在面對這個女性的藥癮議題的時候，其實我們從一開始，現在有一個就是說，到底甚麼時候要介入啦，那我覺得我們的課程現在一個最新的一個做法，就我們的確開始進行，這種分類、開始進行評估、開始進行課程的處遇，開始進來以後，但是工具上面的改良，我覺得，這是一個我們必須要去了解的，那工具改良之後呢，我們的內部的這個，聯繫上面的強化，那與其講四方連結，不如說我們先內部要做好，我覺得這是第一個可以思考到的點，那我也借用剛剛○○心理師提到的，就是說，其實我們這個科學實證毒品處遇班已經開很多了，大家心裡都有個底了，大概該開什麼課程，都有個底了，所以真的該開什麼課程有的底的情況之下，其實，換個邏輯來講，等於就是說，未來是不是能夠再把課程做更精緻的分類喔，比方說，剛剛提到雖然是叫做必修、選修，但另外一個邏輯呢，也可以套用到像是基礎課程、進階課程，然後這樣的一個概念在進行深化喔，然後再結合到我們，之後的四方連結出去，我想都會是一個很好的，成長的開始，好，那不知道大家還有沒有什麼意見。好，那如果沒有的話，我想我們今天的討論就在這邊做個結束。

(三)專家焦點團體主管會議座談大綱

逐字稿文本抄謄 R1：主持人 1；R2：主持人 2；R3：研究助理

R1：好，那我想我們這個第一題可能是○○還是○○唸一下。

R3：第一題，請問您對於參與科學實證處遇課程的學員有何期待（完課率、涵蓋率等）？那在實際執行成果數據方面是否符合預期，以及有什麼樣的建議？

R1：不好意思我剛剛忘了介紹我們在座的貴賓啦，應該你們彼此都認識吧，好我簡單介紹一下，我們矯正署○○○科長，這個我們鏡頭可能要轉一下，看的到嗎？好，那個我們○○○編審，好我們○○○心理師，不好意思我剛剛忘了，來這一邊的話是，在現場的是○○○科長，好，還有我們○○○科長，另外我們○○○科長，那麼○科長在那邊，再來是○○○科長，好，再來是○○○科長，好我們○○○科長，○○，你剛剛講○○的，還有漏掉嗎？

R3：○○監獄的。

R1：有阿，○○監獄那個○科長，好，還有沒有其他人？

R3：好像沒有其他人了。

R1：喔，○○女監○○○科長是不是。

R3：他是以書面的。

R1：好，我們在線上是不是還有其他人？

R3：○○○科長。

R1：好，謝謝。那我想剛剛那個，我們的助理○○，已經有詢問過大家了。

R2：應該要請他們關麥克風。

R1：可不可以請你們，請各位科長先關一下那個聲音，要發言的時候再請你們打開，好，謝謝。那我想因為時間的關係，我要把握時間，那剛剛也唸過了，就是說你對於這個科學實證處遇課程、學員，有沒有這個期待，包括完課率、涵蓋率，還有這個成果數據是否符合預期，有沒有建議？不然我想我們就從這個…○科長開始，先請我們○○監獄，○○○科長好了。

C1：好，教授、科長，各位長官大家好，那我們○監就是從 107 年的時候就

開始科學實證，那每兩個月一期，那每一年都有五期，那一期就是 16 個人，那為什麼是 16 個人就是因為，就是考慮戒護人力啦，還有就是我們的那個輔導空間，那所以說之前就是，一年大概可以完成 80 個，今年變成比較特別就是有三級警戒，那改為二級的時候我們又恢復上課，但是這個時間點，就第一期，因為停課太久的關係，那就影響到整個那個課程的進行，所以影響到今年的上課的一個比例，那我們今年也因為疫情的關係，我們特別就是我們有用那個監獄款的部分讓我們建置那個視訊的設備，視訊的設備就是如果再三級警戒的話就可以用視訊，就不會停課。那其實我們就是我們機關，我們的長官還有戒護科長都很支持，像三級一解封，我們就是跟他那個協調，他就同意說那個如果治療師或是講師、心理師，如果打過疫苗就可以進來，對對對，就是讓我們不會停課，不然我們之前沒有建那個視訊課程，那其實建視訊課程，那個上課的效果其實也會打折啦，那所以說還是就是說，二級的話，能夠進去面對面的上課是最好的一個方式啦。

R1：是，當然齣，現在疫情期間真的是不得已，我們大學也幾乎都是在視訊啦，那效果好壞的話，應該大家都比我還清楚啦，那我就不多說，那就科長，就這一題，謝謝你的意見，如果待會還要再表達也歡迎，那再來我就就近請那個○○○科長，就第一題，幫我們做回應，謝謝。

C2：主席還有各位長官大家好，有關於第一題完課率、涵蓋率的問題，就是我們跟○○監獄大概的進程是差不多的，大概是從 107 年開始進行那個科學實證的毒品處遇，那我們是一年大概分了兩個梯次，那人數就是當初剛開始的是 25 人，後來我們是增加到 35，所以每一年的人數大概五、六十人這樣子，那所以等於說那個對所有毒品犯來講佔比是非常少的，那今年因為有新頒了一個，毒品處遇…就是…那個名稱突然想不起來了…就是所有的毒品犯處遇都要有上基礎課程，還有進階課程，阿所以今年的部分就是我們第一期的科學實證部分就是第一期也是上不完，因為疫情就停課這樣子，那那個中間就是由我們自己的心理師，就是我們會撥放影片或是心理師自己去上課這樣子，然後有時候可能是找一些個別輔導部分，然後可能是在工廠的外面這樣子，那因為那時候是說我們可以用那個毒品犯的經費來設置視訊的設備，但是權衡之下我們是覺得那個視訊的效果可能不是很好，那時候也是因為我們編製了那些課程這樣子，阿所以今年的部份我們現在是跟台中監獄一樣的做法，就是外面的師資，因為他們通常都是心理師或社工師，他們其實都有已經打到疫苗，所以我們現在目前就是盡量安排老師趕快進來上課這樣子，一來是把課看可不可以把它上完，阿我們今年第二期可能就來不及開了，就是看第一期能不能把它上完，然後再上一些有關於毒品犯處遇的進階課程這樣子，阿我們有安排個別輔導的部分，那也有安排團體輔導的部分，那就是今年的毒品犯處遇能夠做得更豐富一點這樣子，然後也希望經費的核銷能夠，盡量的可以把它就是核銷完畢這樣子，我們正在努力啦，那所以我

們課的部分今年可能就只有一期，那涵蓋率的部分可能就是全部的毒品犯也沒辦法涵蓋很多，那可能那個比例也不是很高這樣子，但是我們就是盡量安排這樣子。

R1：有沒有什麼建議？

C2：有沒有什麼建議喔…因為我覺得建議實在…我們還是希望說老師可以正常進來上課啦，希望疫情趕快緩解這樣子。

R1：老師如果要求他們都會進來嗎？還是說？

C2：因為我們是希望老師有打疫苗。

R1：但老師應該有很多還算是年輕吧。

C2：對，有的年輕的就打不到這樣子，那就是我們只能找那個有打過疫苗的，可能他就是要幫我們兼很多課程，就是實在的這樣子，阿因為我們也不希望說我們的教化課程成為一個疫情的破口，這個我們很擔心。

R1：對對對。

C2：雖然說同學的課程很重要，然後經費的核銷也很重要，但是如果說有一個老師怎麼樣了，然後擴散到我們裡面來，我們這邊是承擔不起這個責任，那所以我們就是採取比較謹慎的做法這樣子，阿所以至於說建議嗎…可能目前大概就是這樣，我們盡量做，就是盡量這樣。

R1：好，就是希望趕快祈禱疫苗趕快進來。

C2：對對對，就是趕快都可以打到疫苗這樣子。

R1：好，謝謝科長。那我們再來請○○○科長，就第一題提供給我們一些意見，謝謝。

P1：老師、各位科室主管大家好，我們○○監獄目前毒品犯的部分大概佔三成多左右，那依照矯正署的規定，我們每位同學都要完成六個毒品基礎處遇課程，那所謂涵蓋率我們目前都是採…，你只要…，那大概一千兩百位左右拉，他會…一百二十位左右，進入我們的進階處遇課程，那包含七大面向，那這些進階處遇課程，每位同學齣，我們都會找適當的老師齣，來跟你上課。包含家庭支持，等等之類的，那這所有的同學齣，我們，目前拉齣，因為前陣子疫情的關係齣，所以前陣子有稍微暫停一下，大概五到七月份那個面對面授課的部分先暫停，但是我們所有同學都有做線上教學的課程，在五月的時候馬上就建置了，應該是所有監獄裡面最快的，我們有預備做一間視

訊教室，那所有的同學我們都是用視訊的方式，包含性侵、家暴、毒品、酒駕都是用視訊的方式，那一直到上個月降級之後，我們有施打疫苗的老師，我們就是允許他們進來上課，所以降級之後裡面又恢復正常的上課，那目前大概毒品的經費一百多萬齣，到年底執行率應該是沒有問題，都可以符合矯正署的期待，以上。

R1：好，謝謝我們這個○科長，好，再來我們請○○○的○○○科長。

P1：喂，聽得到嗎？

R1：聽得到。

P1：那我現在針對第一題已經報告完畢了，謝謝。

R1：可不可以請那個我們○○○科長，就第一題也提供一點意見給我們。

K2：那我們目前也是跟○監一樣，也都是六小時，那在…方面，我們大概是，基礎的互動大概是都有八小時，那這部分大概完課率都是幾乎大概是可百分之百，那我們今年的執行方式就是篩選一百一十一年期滿前的來做我們的上課的，然後我們今年是選了一百一十六個人來參加科學實證的課程，那目前因為大家剛剛都有爆發疫情的關係，那我們的課程進度目前我們預計到年底是都可以達到我們的進度，那以上報告。

R1：好，那科長有沒有甚麼建議？

K2：請問有聽到嗎？

R1：可以聽得到，科長有沒有甚麼建議？

K2：目前沒有甚麼建議。

R1：好，謝謝科長，再來請○○監獄的○○○，○科長。

H1：是，教授還有各長官各科室主管大家好，○○監獄報告目前實施科學實證毒品處遇的執行狀況，那本監目前全監是一千五百三十九人，適用毒品者是七百一十二人，占全收容比例 46…26%，那目前完課的比率我們目前已經完成 129 場次，大約 1370 人次，那涵蓋率的部分那因為疫情的關係，所以在疫情期間我們是以公播影片的方式，在各場設候診間、接見室播放相關的宣導影片，那目前的涵蓋率已經接近到九成，那實際執行的成果數計也按照預期的進度在進行中，○○監獄報告完畢。

R1：好，謝謝那個科長，那再來我們幾位長官，我們…還有那個○○監獄
齣，○○○科長，我們請○科長，好，那就麻煩您。

K1：主席，各位與會的長官，不曉得這樣聲音有沒有聽到？

R1：很清楚。

K1：謝謝，○○監獄報告，那因為本監是重刑犯監，那進來的同學大概都不是
典犯比較多，那他對上課的課程齣不是那麼的熱衷，意願不高，那本監為
了提升學員的完課率，所以特別在我們的家屬接見室那邊設有一個家屬的一
個接見這些諮詢窗口，由我們教化科的教化窗口人員，每個禮拜三下午在那
邊設立一個諮詢窗口，那提供毒品或者是來接見家屬的一些諮詢業務事情，
那也請家屬共同協助提升學員的戒癮意願，那目前本監經過篩選以後，目前
毒品的話大概是 1093 名，那因為我們的空間有限，所以也特別經過再進一步
篩選，總共有 250 名有意願的，那是因為我們毒品教室只有一間，容納人員
沒那麼多，大概只可以容納 40 名，所以我們目前在這 250 名的毒品犯裡面又
篩選 40 名來，比較具有意願家屬家庭支持度比較高的就要進行上課，那目前
完課率是達到百分之六十，那涵蓋率的部分只能達到百分之十六，因為空間
有限的關係啦，那我們大概維持率在以後未來規畫可能再增加一些毒品處遇
人員的教室空間，希望涵蓋率能更多一點，那其他課程的處遇方面大概跟中
監還有高女是一樣的，在疫情警戒期間，我們除了一些光碟影片跟教學以外
我們也視訊教學，另外由我們勞務承攬新設人員，還有我們本身自己的心理
師親自下去授課，那效果應該還不錯啦，那其他我們就等待疫情完成解封以
後，我們可能會再做進一步的跟，額，搞不好把中間的一些 lose 的課程補回
來，那以上報告。

R1：好，謝謝那個○科長，那再來幾位長官就這個議題是不是有一個意見或
是？

T3：那跟大家報告一下，就是，我有看大家在涵蓋率上面這邊都有很認真的
在執行，涵蓋率目前我們是抓這個收容人出監以前，他要完成他被篩檢以後
的一個結果，所以我想，大家如果有注意到可能可以依照一些像刑期的部分
來做安排，每年度安排一些可能刑期比較可能是像○女這邊剛剛有說，它們
會在 111 年期滿的人然後進來做，雖然說我們的，我想我們的涵蓋率這邊
齣，有一個一定是要百分之百，就是篩選評估的部分，那完課率我們不會要
求說每年都要百分之百，我覺得那個不可能，那個是我們是希望在收容人他
出監所前能夠按照他的規劃完成他應該要有的處遇，對，這部分跟科長再報
告一下，那所以篩選評估的部分，目前我聽到的回應應該都是有百分之百，
那依據這個篩選的結果我們有做一個初步的分類，就是至少要基礎，或者是

他除了基礎，還要有進階的部分，那這部分聽起來各機關其實都有符合預期，這樣子。

R1：好，那個謝謝○心理師，那就這個議題那個○科長還有沒有要補充一下。

T3：老師，還有這個今天與會的每一個矯正機關每一個監獄的教化科長，大家好，感謝大家百忙之中鼎力的協助我們參與我們這樣一個教學座談，那身為主辦科這邊齣，針對第一題，那我這邊有一個背景的說明拉，為甚麼我們在今年 110 年會去針對毒品施用者要做這個每一個個案都應該接受 6 小時以上的基礎處遇，其實不是只有我們矯正署自己重視這個處遇，審計部，他們也會去了解每一個行政機關，在政府預算的執行情形，那會針對中央政府的總預算去寫這個總結算的報告，那他會看到說，我們矯正系統或者是說整個法務部整個行政院團隊，對毒品防制這個議題喔，我們講得這個 106 年到 109 年，四年的這個行動綱領，新世代版的這個行動綱領，四年花了一百億，那這個一百億在執行上不管是緝毒面，不管在戒毒面，是不是有它的效益呢？這個審計部會去做把關，那他對於我們這個司法矯正體系呢，的這個執行的部分那他就具體的建議拉，他說，看起來我們完成這個核心處遇呢，有進入到個別的治療阿，團體治療，這樣的一個案量，我們經統計，各矯正機關，全國各矯正機關能夠有這樣完整的核心課程的這些個案，一年大概處遇的量大概三千到四千左右，那我們經查這個法務統計裡面齣，適用毒品的個案，總共要兩萬五到兩萬七左右，在這個上下，那如果是兩萬五到兩萬七左右，然後我們的這個核心處遇只夠做三千到四千，那他就會認為說，哇，那你們這個司法矯正系統，好像在涵蓋率上，執行的這個涵蓋率上就是好像還有一個很大的一個進步空間，當然我們有去說明，就是說在這個既有的建築形態下，還有這個戒護能力下，還有這個專業的師資，各種條件的配搭之下我們目前的這個處遇量，在這種比較進階的，比較核心的處遇我們可以達到這樣的量，那另外我們是期待說透過每年的這樣累積，未來的處遇涵蓋率能逐年往上增加，因為不可能今年推了一個處遇從 107 年 1 月 1 號開始推動之後，然後矯正機關所有兩萬多人通通都接受到處遇，如果是可以達成百分之百，那一定是騙人的，那我們逐步，透過逐年累積，今年上了一批一期一個班，然後逐年每一個矯正機關只要一步一腳印的累積，其實我們累積了相當久的這樣的一個處遇量，你如果第一年推動的時候有三千，第二年推動有三千，再來三千，那我們累積三年那就有九千多人欸，那這樣的量累積下來是不是不得了，但是，我們也需要去回應這個議題就是說，那他一直在看的就是說，你如果說今年只有做三千，那其他人你怎麼辦那我們也希望透過這個跟新設專業處遇人員，跟我們這個執行上的實務意見，去做一個通盤考量之後，我們認為說要，還是針對已經在監的個案，不管他有沒有被篩選進入這個進階處遇，那他在監期間，至少你要有這個基礎處遇在進行，能夠涵

蓋到這些人，那剛剛可能有機關有對於這個意願不高的部分喔，其實我們在思考這個議題的時候，過去在不管是跟矯正機關的實務的交流也好，然後一些比較，做的比較有針對意願這塊有特別去做處理的機關，他會去設計說，譬如說學習護照拉，然後也會去跟這個同學去宣導說，其實我們現在假釋審核科對於假釋審查的要件裡面，有一個很重要的一環，就是你的毒品犯處遇，酒駕犯的處遇，你在監執行期間有沒有這樣的一個處遇紀錄留下來，那教誨師要做假釋的呈報的時候，毒品犯跟酒駕犯的處遇，你在處遇紀律是要上傳到獄政系統，甚至要在假釋報告表裡面，要有所的紀錄，那這個要求的強度跟過去不一樣喔，那這個是一個鞭策跟按據參加課程的一個動力之一，有點像是棍子，也有點像是蘿蔔這樣，那其實我們真正看到一些矯正機關做出一些不同的東西啦，他是譬如說我們前幾天才剛看到，○○監獄，他利用這個台塑企劃的這個社會資源啦，有開一個向陽計畫的班，那他一樣是在處理毒品犯的處遇，那處遇內涵他也是參照矯正署下的這個科學實證毒品犯處遇計畫，那他的這個成果報告裡面就特別講，他會去詢問說一個班期結束之後，那這個所有的學員他們的回饋是怎麼樣，你會不會推薦其他在監的這個同學一起來參加這個課程呢？蠻多當然都講會啦，但是你會去細看他的這個原因的時候，你會發現說，欸，個案的分享我在這個班參加這個班 CP 值很高，那我為甚麼當初會來參加這個班，我看到因為我在廠設的同學裡面，因為上過這個課，回來臉有笑容了，他會覺得說，在這邊的時光沒有虛度了，去那邊學了很多東西，他認為 CP 值很高，那當然女性機關他辦的這個課程內容的他的除了毒品犯的這些的戒癮的議題啦，成癮防治的議題，另外包含可能有一些編織啦，然後這個經絡按摩啦，美甲彩繪這些東西，所以他覺得 CP 值很高，那其實那是整個計畫附加的內容，那我們看到是說，另外還有個案分享，欸，我從這個感謝，我當時從他監移到○○來，感謝這個移監讓我在○○有機會參加這個計畫，那你會覺得很意外喔，通常我們這個收容人被移監，多數是這個負面感受比較強烈啦，很少會去感謝說這個機關，機關之間的移監然後還那麼高興，那他確實是認為說因為有這個移監，讓他有機會在○○參加這個計畫，所以我想要表達是說，當我們從 107 年推動科學實證毒品犯處遇到現在，我們開班，我們的課程設計，是不是說能夠讓收容人口耳相傳，覺得說你這個班的內容對我個案本身，對我在監執行有幫助，離開矯正機關有幫助，那當然這個很不容易喔，這個我們這邊說得好像很輕鬆，但是第一線機關在執行的時候，要去讓這個課程多采多姿，然後能夠吸引同學的這個參加，那是相當不容易，也相當有成就感的一件事情，然後那我想跟各位分享是這個部分，就是意願不高，那我們要怎麼去提升收容人的意願，其實還是在於這個課程的規劃設計本身是不是真正能夠協助到收容人，讓他能夠在監期間感受到說監獄的幫助，然後能夠口耳相傳啦，讓其他的同學參加，沒參加過的也願意來參加這個課程，這樣子，我想會是一個善的循環啦，那另外也是因為個別處遇計畫的這個行刑法的這個規定，行刑法在第

十一條的規定說，受刑人都要訂定特別處遇計畫，然後要去落實實行，這個特別處遇計畫在署的這個政策未來也是會是一個重點，是將來在特別處遇計畫之後確實會把他這個計畫的執行情形納入假設參考，這當然剛剛有說明啦，但之前 108 年的時候，假設署是用宣達事項的方式去提示各矯正機關，辦假釋業務的這個要處理要注意的重點，但是未來在落實個別處遇計畫的時候，就會有這一段確實計畫的完成情形會做為假釋審核的參考的重點之一，那這個部分以上跟各位做分享，然後感謝大家，謝謝。

R1：好謝謝○○○，那○○○有沒有要補充。

T1：主席，還有各位夥伴大家好，那我這邊就是再稍微補充一下就是剛剛○○○有提到我們那個涵蓋率，主要是在要求就是篩選評估的部分涵蓋率要能達到百分之百，我想這個就是我們這個計畫就是運用 r&r 模式，所以在需求評估上面我們要先知道需求在哪裡，我們再進行處遇，那所以評估是要求涵蓋率是到百分之百，那一直評估之後他所需要的處遇是不是七大面向全部都要上，因為聽起來剛剛各個機關有的是用專班的形式，那有的其實是用等於是專題課程的形式，不見得他涵蓋率，他只上了一堂課，他就算進去他的涵蓋率，那可能對專班的來說我是有進這個班我才算進去這個涵蓋率，所以他的計算的基點的那個母數是不一樣的，可能像剛剛台中監獄說他一期 16 個人，因為他是用專班的形式，其實他投入的資源比較多，但是他一年的量可能就沒有那麼多，涵蓋率感覺好像比較少，那其他如果是用那個專題課程的方式，我可能開十堂課，那每一堂課有 15 的人參加的話我就有 150 個人參與，那感覺起來好像這樣計算上他的涵蓋率就有加到，所以但是這個有……這個可以去做比較，就是這樣比較的方式，所以可能提供給各團隊參考就是我們各機關在對科學實證課程的開法上面，那我們這邊也沒有一定要求就是要用專班還是用專題課程的方式，因為我們強調的是那個需求評估之後可以給予相對應的回應處遇，所以可能會計算方式會不一樣，那這邊提出來補充說明。

R1：好，謝謝那個科長，量跟質要兼顧阿，這個是難度相當高，那監獄的資源還是有限啦，整個預算的那個資源這東西要…，要不然這個，有時候要充量這個質就很難去顧，我也知道這個很難啦，但…但…但當然是要求是兩者，質量要並重，好，那謝謝幾位長官的補充，那因為時間關係我們要趕快進入○，這個二，我們要公布時間啦，來，二唸一下。

R3：二，研究分析發現部分學員在完成科學實證處遇課程後，假釋期滿出監後，無法有效銜接至其他單位。

R1：好。

R3：不好意思。

R1：不會。

R3：第二題，研究發現部分學員在完成科學實證處遇課程後，假釋期滿出監後，無法有效銜接至其他單位，像是更生保護會或是毒防局，那請問對此有何應對或者是規劃呢？

R1：針對這個議題齣，我請○老師補充一下。

R2：各位我們與會的朋友大家好，這個部分是我們在進行第一線工作人員尤其心理師，還有一些就是社工師他們的一些回應的時候提出來，希望各位可以提供一些想法或協助的，所以目前更生保護會以及毒防局都會進行我們後續的四方連結的部分，這樣的一個銜接，但這也發現呢，就是在這身分的確認，或者是一些資料的傳遞相片呢，似乎有兩個單位的一些，對於我們收容人資的認定，或者是他們比方說像是，假釋要給誰請嗎，要給誰？或者是用區塊來區分居住地來去區分等等的一些現象，那不知道說這個方法，欸這個部分上面來講，各位科長或是我們署內的部分，這個部分呢，能不能給我們一個比較明確的一個指示或者是總和的大方向，以上說明，謝謝。

R1：好，那針對這個第一題齣，我們先請哦…○○監獄○科長。

C1：好，大家好，○○監獄第二次報告齣，第二題的報告，那本監毒品犯出監銜接上，沒有問題，因為，期滿…期滿出監的毒品犯由毒防中心來列管齣，那我們雙方的系統可以串聯喔，那毒防…毒防中心可以知道出監的名單，那來入監銜接輔導，那另外假設毒品犯的部分喔，觀護人會列管到保護管束期滿，那毒品中心會列管，調查科寄出監毒品犯的資料給地檢署，那另外還有其他的社政單位，例如說更保啦，路得等機構還有勞政單位，…○○就業服務處，那就依我們的…就依個管師，或專業人員的反彈個案需求來轉介，那因為男性毒品犯比較不習慣求助齣，那紙本的調查多半都是回應不需要，那如果透過個別會談加強個案的篩選喔，就可能發現有需要的個案喔，那本監今年就跟那個○○就業服務處開立了一個八人的就業促進小團體，由心理師帶領喔，那另外協會，喜信關懷協會業務服導員跟團，那協會受○○市就業…就業服務處來委託做中高…中高齡就業服務齣，並有愛心的教友合作，提供住宿，篩選三到四個月即將出監的中高齡毒品犯，在團體結束後，大概有一半的成員都願意接受該協會業務服導員的個別訪談，訪談後直接約定好出監，聯繫的方式與需要的服務，以上報告。

R1：那再來請…額…我們○科長。(60)

C2：其實我們做法跟○○監獄是幾乎是一樣啦，那尤其是說我們在…因為我們的那個整個新藥癮是跟○○○○○○醫院合作，所以我們每季會開一個聯繫會議，那那時候都會請那個更生保護會還有毒防中心的人，就是…就是討論一下我們那個同學的轉介，因為很多那個轉介都會重複，那所以我們在會議上會有先討論說怎麼分配這樣子，那尤其我…因為我們跟○○○醫合作的話，就是有關於…欸…我們那個女性收容人有懷孕的阿，有保外的阿，然後他們就可以接著就是幫我們去…去關心他，那當然是監獄也要去訪視，那除了這個就是醫院的…他們也會有各管事去關心他們這樣子，做法應該是都差不多這樣。

R1：好，謝謝那個○科長，好，我們現在就第二題，我們請教一下○○的○科長，好不好。

P1：欸…○○監獄講一下齣，那個有關出監轉銜的部分齣，那我們出監轉銜都會跟那個更生保護會○○分會還有○○分會合作，還有毒危的中心合作，他們每個月都會派個管員進來，那針對我們即將出監的毒品犯齣，然後做一個篩選，他們個管員今年跟保護會它們有新聘的各管員會進來一起參與，那他們也會進到我們工場，毒品專區的工場齣，那進去跟同學上課，或者是做個案的晤談，然後深入了解這些毒品犯他們的需求，那我們在從善堂每個月會有一次的那個毒…毒品犯出監就業宣導講座，那他們都會派各管員進來，然後針對他們的需求去做一個了解，那做出監轉銜的部分，那我們台北監獄今年四月喔，也奉指示有舉辦那個出監轉銜的擴大會議，我們有邀請了毒危，還有更生保護會，利伯他茲等民間團體，還有○區幾個監所喔，我們大家一起來討論怎讓出監轉銜更有效，那會議上大家會做充分的交流，那後來第二次的會議因為疫情的關係，我們就暫時停辦齣，那可能下一次就會在○所舉辦這樣，那我們每季都…○區的幾個監所都會互相交流討論，那怎麼讓那個出監轉銜做更有效的運用這樣子，那他們把個案篩選之後呢，我們後續針對這些個案喔，出監的時候我們會把相關的資料都寄送到他們的單位去，所以讓他們可以很有效的再去做一個分流這樣，那另外針對毒品的衛教部分喔，他們也有跟我們的毒防的系統喔，有跟我們個案那個…獄政系統做連結，所以他們其實可以自己去抓它們需要的一些資料阿，那這樣轉銜的話會更有效率這樣子，以上。

R1：好，謝謝○科長，那再來我們想我們請那個額…○監的○科長，好不好，謝謝。

K2：教授好，那個○○女子監獄在這部分也有跟更生保護會還有毒防局還有勞工局的就業服務站都有合作，那我們○女監的部分就是會提前請他們入監來做轉銜，那我們在更生人這一部分我們跟毒防局會有更生人分享會，還有

筋絡按摩班的技職訓練，這一部分會提前入監來辦一些，那更生保護會在科學實證處遇這一邊的出監銜接，他們也是會提早大概三個……我們本來以前是提早一個月，後來就改成提早三個月，讓他們提早進來跟這些即將出監的人做一個信心銜接，讓同學出去願意去做轉介，那目前我們本監在這一塊運作的還蠻順利的，在每一次的三方會議裡面，大家的共識都有達到，以上報告。

R1：好，謝謝那個○科長，好，再來我們請○○監獄的部分我們請○科長來，謝謝。

K1：欸大家好，不曉得有沒有聽到聲音，因為剛剛電腦有點斷線。

R1：可以。

K1：好謝謝。有關那個出監人的那個更生賦歸部份，我們前期大概是跟○監一樣的，我們就是跟更生保護會高雄分會跟高雄團體在配合，另外我們再特別跟這兩個單位合作訂了一個合作計畫，就是按照新世代反毒的規章裡面定了一個合作計畫，就是由這兩個分會，這兩個單位的人在受刑人在出監前半年就是六個月裡面，就進來機關裡面參與團體的課程，或是參加我們一些個輔，就讓他跟這些課程的一些團體成員建立一些磨合，那也參加一些我們家屬自主團體，或是相關的一些家屬衛教團體，也跟家屬做個接觸，那一定會有後續的一些銜接轉銜的服務啦，那我們現在在服務的當中發現很多受刑人在監的時候都信誓旦旦的說他一定會戒毒，就是關到怕了他一定會戒毒，但是出監以後人不見了，到底跑去哪邊了，也找不到了，因為個管員和有些社工也找不到人啦，家屬也不知道這學員出去人到底跑去哪邊了，那我想因為很多學員出監的時候是找不到工作的，以前還有一些就業媒合的活動，那目前已經沒有在辦，那所以這些人出監以後他可能找不到工作，或是出監的時後又碰到一些以前的毒友，他可能就走了、就不見了，所以在監他跟相關的教化人員說他出去一定會戒，也跟家人這樣講，但很多人他出去就不見了，我想在這邊提供一個建議，因為家庭支持跟就業輔導的研究，教授這邊也做過研究，對更生人來說是很大的一個保護因子，那我想是不是對這些參與科學實證處遇的同學，除了給他盡早釋放以外，那是不是在於就業方面，還是讓他可以優先參加，現在自主在外就業的一個作業，那他如果在這裏面表現良好的話，可能後續自主作業的廠商願意接納他，他出去就馬上有工作了，我想這對他應該是比較有引力的，而且也對他比較有保障，不會說出監以後又沒有工作到處跑，可能生活不是很如意，馬上又吸毒了，那對出監的這些同學，我們請個管還有社工會聯絡家屬，到本監來接他，讓他不會說出了大門他們就不見了，至少還有家人陪伴在旁，阿更生保護會也會跟我們做一樣的協調，盡可能地讓學同出監這樣，那以上報告。

R1：好，那個謝謝科長的一個介紹，那我們再來請○監，○科長，就這個議題表示一點意見。

H1：○○監獄報告齣，目前我們跟毒防中心還有更生人保護會的一個合作狀況，那毒防中心一樣就是針對期滿的受刑人，出監之後的一個追蹤，那更生保護會他們有一個毒品受刑人社區模式處遇計畫，他們會進入我們矯正機關來協助科學實證毒品犯處遇，阿目前是用分流的方式，就是針對講師的受刑人部份是由更保會來協助，那期滿出監的由毒防中心來做協助，那其中為了要強化受刑人出監之後能夠確實的去尋求協助，所以可能就採取一個認輔的方式，來建立他們彼此之間的信任關係，讓受刑人出監之後知道說他要去找誰，阿怎麼樣的問題是可以尋求協助的，讓受刑人有一個正確的認知，以提高他們使用社會資源來做為未來更生的一個參考，以上○○監獄報告完畢。

R1：好，謝謝○科長，有沒有什麼建議阿？

H1：是，那○○監獄這邊的建議可能就是說，第一個就是像剛剛有提到的，就是我們比較提早一點啦，就是讓他們那些毒防中心也好，更生保護會的更保員也好，有比較長的時間先進來機關裡面和受刑人建立關係，我覺得信任關係是還蠻重要的。

R1：好，謝謝寶貴的建議，針對第二題，我們幾位署的長官跟心理師這邊。

T3：那首先回饋一下就是○科長講的建立關係很重要的部份，我們在實務上也真的聽到這樣的建議，就是說如果我們今天沒有跟個案有一個關係，是直接拿著一個問卷問他說你有什麼需求，那我們知道答案就是沒有需求，那如果這個個案是在監例經過一些探索，包括他可能也不是故意回答這樣，但他自己也真的不知道他有什麼問題，那另一個當然就是跟這個問話的專業人員的關係，當然也有一定程度的影響跟信任，那所以我們會比較樂於聽到不論是我們自己做的這個出監生活調查表，或是目前我們很多更保或其他單位來幫我們提前進來跟他們建立關係做這個資源銜接的調查，或是我們自己的社工，在做這個出監之後的調查之前，讓他有一個工作就是建立關係，那我想這樣子出來的調查，其實質的部份是不太一樣的，對，那所以我們是這個部份希望說在實務上的工作，還是能朝向這樣的一個推動，那另一個部份，我們也希望在將來的教育訓練或是督導，就是我們發現說，其實有時候是建立共識，就是工作人員跟工作人員之間，有一定程度的建立共識，這個轉銜好像也會發生很自然的比較成功，那我覺得以目前來說，就是我們在賦歸轉銜的會議裡，這個會議就好像辦了這樣的角色，讓社區的人跟我們的工作人員，其實我們會有一個建立共識和彼此熟悉的機會，那未來我們署這邊也會去推動這個部份，你怎麼樣在實現的方面，怎麼樣在去加強跟促進，那另一

個是自主監外作業的部份，我這部份是偏向贊同的，當然我覺得就是考量到說，有些機關可能會擔心說，處遇的時間跟自主監外作業每天都在外面，這是強碰的，不過就我們剛剛提的，所謂的處遇他是在出監前完成，所以那其實自主監外作業他其實也是有一定的期間，不是說這兩年同時都要做處遇，這兩年都要自主監外作業，所以說其實如果在監內的科室可以協調順利的話，我們很樂見這樣的發展，謝謝。

R1：好，謝謝○心理師，好，編審。

T3：好那跟各位快速的分享，就是我們從 110 年 3 月定了一個法務部毒品適用者的毒品處遇及復歸轉銜實施計畫，那這個計畫有一個很重要的增加機關負擔的部份，就是我們會要求機關每季要按季召開賦歸轉銜業務協調的會議，那這個會議的目的剛剛○○已經講了，我就不再贅述了，那在第一季的執行成果，我們總共有 18 個場次的會議，總共有 104 個包含勞政衛政社政這樣的單位來參與，那我相信在第一次會議之後，大家都有一個很好一個合作的關係，從各個主辦機關會議紀錄的內容，我們也可以看出這樣的一個政策確實對於我們未來要轉介個案給後面的銜接的單位會是一個很好的討論的平台，目前我聽到大部分都是好的這個回饋這樣子，那另外有關轉銜這件事情，我們早上在○監，剛好跟治療師有談到這塊，他說我們新進的這些社工會依照署的要求去調查出監生活計劃調查表，那出監生活計畫如果你跟這個個案在之前沒有治療關係的話，你不能硬要去問他的需求，大家也知道，監獄這些收容的同學，來來去去監所這麼多年，然後離開的時候你每次就例行性的問他你有什麼需求，那即使他第一次講了，但我們監獄好像也無法滿足他的期待，或者是說我們其實知道他的期待在社區也沒有相對應的單位、機構或是資源能夠滿足他的期待，當他一次講、兩次講，講了之後我們在行政方面都無法回應他的期待，他後面就乾脆不講了，所以我們導出了一個結論是說，當你要去轉銜的需求、出社會的需求的時候，你必須要有一個治療關係在前面支撐著，你了解他這個個案，當你跟他已經有一段治療關係之後，你後續在做這個需求評估的時候，也會比較容易一點，那如果你一開始的治療師或上課的老師跟後面的評估者不一樣怎麼辦，中間是不是能有一個個案管理的過程，把他的需求從他在治療的反應的事情，或是治療師做的結案報告，能夠傳達給下一個準備評估的評估人員，那這是一個很重要的事情，那我們矯正機關跟勞務部矯正署跟衛生福利部有一個合作的計畫叫做矯正機關整合性治療要領計畫，那這個計畫目前有總共 13 所醫療機構在跟 14 家矯正機關在執行合作的方案，那這個計畫是衛生福利部寫的計畫，他是向法務部毒防基金申請這個經費，然後補助醫療機構進到矯正機關裡面提供藥癮治療，那剛剛包含這個中間阿○女監還有○女監，今天相當多的機關好像都有這樣的計畫在執行中，那這個計畫也很要求他們陳做的醫療機構，你醫療機構領了這個錢，你要針對這個收治的個案在後續的轉銜，你要跟這個矯

正機關還有當地這個醫療機構所在地的毒防中心，大家三方來討論怎麼樣為個案出監所準備計畫擬定這個計畫跟計劃流程，那這個要求當然就不容易達成了，光是現在這個醫療官要跟毒防中心這邊，毒防中心還是衛生局所主導的，光這個醫療機構要跟衛生局之間要去把這個轉銜的這件事大家怎麼建立合作機制，都需要花一番的努力跟協調，那接下來還要再跟矯正官這邊繼續來做討論，那這個都是我們政策上，大家方向跟共識是一致的，那也希望說有參加這些整合性藥酒癮治療計畫的這些監獄也能夠一起協助這些醫療機構，把這個出監所準備計畫去做的更好，那就回應這樣的一個假釋期滿出監後能不能有效銜接至其他單位的議題，那剛剛已經有機關講到毒品處遇的更生人處遇計畫，目前更生保護會他們跟毒防基金要了總共 42 個個管員這樣的一個專業的醫療處理，毒品適用者在更保這塊地協助，所以各機關都可能會接到這個更生保護會，就是有個管師進來說要跟個案會談，三到六次，這當時也是我們給更保會的一個建議，說你要去跟接這個個案，不是只有談一次或是一個宣導，出來這個個案就能夠被你掌握，或是說願意接受你後續的服務，因為你跟他根本就不熟悉阿，那我們現在所有的毒品適用者要出監，當然都會由毒防中心或毒防局開辦追蹤輔導，但是在 105 年 7 月 1 號的時候，有一個分工啦，我們的這個假釋個案，在假釋出監要赴保護管束的執行期間，全部全程由觀護人來執行保護管束，毒防中心沒有開案輔導，毒防中心會等到假釋赴保護管束執行完畢，才會在毒防中心這邊開案輔導，所以未來在這個轉銜會議或是這個轉銜機制上，其實我們矯正機關跟這個觀護人的聯繫跟密度是應該再加強跟提升的，我這邊一併也跟各位分享，那有關自主監外作業這塊，當然如果機關能夠先有課程然後再來讓他自主監外作業，這是一個很理想的設計 model，但是不是每一個監獄的反應都是這麼的認同，因為有時候在課程跟這個自主監外作業的這個時間上剛好會有一些衝突，那如果是可以這樣子我們這個業管科當然是非常的支持，像○○所之前那個所長他到那邊的時候，他邀集他們合作的廠商跟很多包涵合作跟一些還沒有合作的，就是邀請他們來看一下科學實證毒品班的成果，然後跟這些廠商講說未來我們在自主監外作業的個案，我們都優先這個篩選參加科學實證班的學員，我們是經過處遇才到你這邊來工作，不是人犯都沒有教就直接給你去那邊，然後你廠商負責，這個也是我們看到的很好做法，就是所方邀請廠商一起來看這個課程的開班或結訓這樣子，這樣跟各位分享，謝謝。

R1：好，謝謝編審，那科長有沒有什麼指示？

T1：我這邊再分享一下，因為剛剛有講到其實在銜接的部份，我們在制度面架構面，其實都建置了因法令我們要轉銜的，那因應計畫該轉銜的，其實在網絡的制度面其實我覺得都建立了，那現在就是這個案主他有沒有這個意願要去接受銜接，那我們剛剛講的就是提前入監宣導為了建立關係，那也是希望案主出監後能夠去找這些單位，那所以現在比如說同學他真的是出監後沒

有地方住，然後我幫他安排一個更保的中途之家，那你出監之後你用心追他自己就會去那個地方安排，因為他有那個需求，需求很強烈，那現在就是針對這個意願的部份，只要去提升他的意願跟分享到比如說更保的話，如果說他在監內就是已經開案了，他年度的個案，他出監之後能來找他的話，他是不是能夠提供個五百塊、一千塊的車馬費，你來更保報到的時候，就把這個錢給你，起碼提供個誘因給他，那只要願意來機關，就有了接觸的可能性，類似這樣的，可能是從可以提高案主的意願上面我們可以多吃一些作法的發想之類的，這邊提供一個相關的看法。

R1：好，謝謝那個科長，對這個經驗的分享，那現在我們已經開了一個多小時才開兩題，所以我想放心齣，下次我們會控制時間，然後不一定可能五點齣，所以我們現在開始用開放的方式，不一一的請各界來表達啦，因為內容的表達也是如果一樣的意見那等於是重複，那針對那個第三題，再請大家，請那個助理唸一下。

R3：好。

R1：然後願意表達意見的科長那就主動來表達，那如果不願意也沒關係，如果每個人都講的跟那個一樣，那這樣子我們接下來也是重複的東西，好我們繼續。

R3：第三題由於毒防基金補助之挹注推行，有很多民間的機構和團體紛紛入監參與毒品戒治處遇之計畫執行，請問各位科長跟長官對課程計畫間的資源整合有什麼看法？

R2：我這邊做一個很小的補充，基本上這邊我們想要詢問的就是我們各個執行單位或監獄，有沒有對課程的內容以及師資的標準作審核，以上，如果有的話審核標準為何。

R1：有的時候外面很多團體、很多人對這個也有興趣想進來，那到底這些課程是會怎麼去規劃，來科長。

C1：台中監獄報告齣，那本監的部分就是有同時跟那個草屯療養院，做110年建置整個性藥癮醫療示範中心先期試辦計畫，篩選合適的個案在監內參與早期復原技巧團體，那期待能夠接續地檢保護管束期間的參加團體治療，那另外也針對那個假釋獲准的要出監的毒品犯，進行那個評估開案，以順利銜接相關資源，能夠讓個案成功的復歸社會，那草療的部分，在109年評估個案，達到120人，那開辦早期復原技巧團體有2個梯次，那另外就是我們跟童綜合醫院合辦109年到110年度矯正機關整合性要領治療及品質提升計畫，涵蓋醫生的門診、個管、衛教、團輔跟個輔，還有出監轉銜準備、出監

追蹤、輔導及醫療延伸，那在 109 年收案累計到 123 人收案成功，那其中已經有 36 人已經出監，出監以後有 32 名有聯絡道個案本人或是家屬，並在電話中鼓勵個案回診，那出監滿六個月繼續追蹤率達到 81…8%，醫療的使用率達到 55…6%，那另外還有毒防中心、更保、就業中心等採取主動的控管、早期分流的方式，那我們就是以居住地來分流，避免資源重複的問題，那能夠在個案出監時也較容易跟在地機構做連結，那海線的部分，我們就分給童綜合醫院，那非海線的部分，個案分給○○更保，那○○○○地區的個案分給草屯療養院，阿因為草屯療養院有跟○檢、○檢合作保護期間的團體，那其他的勞社政團體的轉介，就依個案的需求來轉介，那毒品犯回歸到社區，如果有再吸毒或是想吸毒，其實就是第一線應該就是找醫院來戒毒或是治療，那本監以衛政的連結轉為最大宗，那同時也避免說二度轉介讓個案有不耐煩的一個狀況。

R1：好謝謝科長，來其他科長要不要針對第三題有沒有什麼想法或建議給我們的？這可能涉及到整合啦，可能有一些課程不知道會不會重複，或是相關的方案，不知道其他的科長哪一位要發言的，不知道哪一位科長願意來發言的，就這部分，或是有什麼想要表達或建議。

H1：是，那○○監獄這邊來做一個分享，不好意思，就是本監是有跟那個台塑的王詹樣公益信託基金會也是有合作向陽計畫，那目前在對於這個民間機關、民間機構與團體，然後目前入監參與毒品處遇戒治的執行，那整個的狀況也是配合的蠻不錯的，那其中呢就是關於課程的安排部分，那這邊是覺得說，我們可以多請他們那個相關的基金會或民間團體，提供一些比較不同的處遇方案來供監獄這邊參考，那或許我們，因為我們目前實施各式處遇的時候，其實都是我們職員自己做發想，那如果說能夠引進一些外面民間單位不同的思考模式的話，我想應該可以達成一個多元化處遇的理想，那這邊○○監獄做一個分享。

R1：好，謝謝那個○科長的寶貴意見，不知道就這個議題，有哪位科長願意再補充？第三題。好，沒有的話我們這邊的長官，不知道哪位再補充一下。

T3：因為一開始○老師有補充說，這一題可能想要了解的是各機關在辦理這樣的一個引進外部資源，那你對於這些師資的掌握，跟那個…是不是有類似像跟班跟課這種實務上方式去了解師資授課的品質，那你外界引進的那些老師，你有沒有什麼評選的機制，還是後面以戒治所來講，戒治所就有一個師資遴選審核的一個辦法，那監獄的這些師資大家是不是在實務上，怎麼去做這個就是汰劣存優還是怎麼樣，我想可能老師要問的這一題大家比較沒有回答到，是不是各位科長可以給我們一些建議，我們也想聽聽看，謝謝。

R1：來，各位科長，有沒有就這一題可不可以再提供點意見，現在在大學，因為系所都要開課程，或者我們師資這一塊都是要開會才能進來啦，那標準也很高。

R2：補充一下好了，也許另外一個思維就是說，因為我們有發現這些民間機構進來的時候，他們能提供的專業其實各式專業的都不同，可能有的是醫療，有的是社政這方面的，或是我們署裡面有沒有就是一個大方案，之後會有一個方案，比方說七大面向裡面，當然有執照跟證照這是第一個可以獲得確認的，那除了證照之外的師資的時候，相信都會遇到比較多的狀況，像是經驗分享阿、或是成功的分享自己的事，再來就是宗教背景的朋友可能很有熱情，他會引入宗教作法這個是另外一個，那類似這些部分的話，是不是我們…如果說科長們會覺得，因為其實各監的特色不一樣，所在地也不同，資源自然不一樣，那我們署裡面如果有一個更高位的總和的該方案，然後各監在依循的時候就可以在這個彈性裡面做調整，那不知道說各位覺得這樣的一個方式，是不是去做起來會更順暢，而不會最後所有的成果會被迫跟著外界的做法，就是他們的做法我們就只能跟著他來寫報告這樣子。

R1：或者人情的困擾啦，，好，來，就這一題，可不可以哪一位科長願意提供意見給我們，再一位好不好。

T3：就是說還是說請大家分享，有沒有什麼課程就是把它排除掉的，應該是什麼原因然後就把這堂課結束掉的。

R1：好，剛剛科長的意見各位科長有聽到齣，就是說有沒有用什麼方法可以把一些不太恰適的課程把它排除掉。

C1：因為說實在的，師資的評選主動權是在我們麻，教授也有講的，就是有證照阿，技職證照或是社工師證照那是必要的，那因為我們跟戒治所也一併啦，那我們就是以戒治所的師資為最先考量，就是有經驗的師資來，那邊的風評因為我們同事都有聯絡阿，所以說師資的部分，那課程的部分都是我們自己開的，不是他要來什麼課程，阿另外就是衛政的部分當然也沒有問題啦。

R1：當然每一部分的那個更辦和師資標準不太一樣啦，對不對，成功過來人想做這個的，阿有的人成功但是他匿名表達，那他要怎麼，阿但是有時候他沒辦法表達的，所以這個每一部分真的都有他精進的空間，不過因為今天時間不太夠了，我們如果幾位長官沒有再其他指示，我們就進入下一題好了，第四題。

R3：好，那第四題，本研究與承辦之心理師與個管師等之訪談，部分受訪者

表示授課教室的空間與戒護人力不足，那對此請問科長或是署內長官，對於本案軟硬體設備跟人力之改善有沒有相關的規劃？

R1：好這個是第四題，大家看到的齣，監獄空間都非常有限，但是對不對，如果要做訪談，要做這些相關的製造齣，那這一部分是不是我們各個監獄有沒有在持續進行，我記得我跟○老師很早到○監的時候是在走廊上啦，我自己都有躁起來，沒辦法沒地方了，但是一直在精進啦，那各科長很快的大家發言齣，現在要限制時間齣，都三分鐘以內，謝謝。

C1：這個議題齣，就是我剛剛也有跟○心理師討論到，就是教室喔還有那個戒護人力，教室會影響到戒護人力啦，那我們本監就盡量採取，因為我們有六個大區，那盡量就是在中央台那邊，那看能不能一個舍房改建成輔導教室，那就可以帶接見的帶到這邊來，那也不用另外派戒護人力，這樣是最可行的方式，但是你如果要把所謂的中央台前面一個大的舍房改成教室的話，那會影響到戒護科的收容的人數，那戒護科都是非常不願意，像我們在愛區就是本來就有一個視訊，就是視訊面板的一個教室，那我們那邊就充分的利用，那還有一區的一個本來中央台那邊也有一個看診醫生看診的小的空間，那我們就把它做整個一個小的，一個小的，一個個輔室，那另外我們現在我們戒護科的幫忙，我們人區的部分，我們那個本來是地下室接見的，後來就是我們現在就是在要下去地下室那個本來都沒有在用的，那個轉角的地方，弄成一個大概可以五至六個人的一個小團體的或是個輔的一個空間，那這樣的話也就可以不用所謂的戒護人力，那像我們在一區的，不管是輔導或是教堂改成那個都要戒護人力，都影響到戒護的戒護人力，阿所以說如果能夠所謂的，中央台的部分的社房能夠有規劃性的弄一個輔導教室，那就可以解決大部分監獄的所謂的戒護人力不足啦，輔導空間不足的部分，但是戒護科一般，像我們這樣課長就很幫忙，但是一般都會還是禁止說，給你一個社房那我就少 10 個人的一個社房，但是對輔導是有很大的的一個助益，像我們剛剛報告的，對我們愛區的那個原來的那個面談的教室喔，把它改成輔導教室，那大概每間都會接近滿堂，啊就又不用戒護人力，這樣才能夠根本喔根本解決這一個難題啦，阿戒護科也不會為難，那我們他安排課程也好安排，以上報告。

R1：好，謝謝那個○科長的分享，有錢有有錢的方法齣，沒錢有沒錢的方法，不過這樣講也不一定恰當，但是就是說在有限的這個戒護人力空間之下，做一些合適的安排啦。不過一般齣，教化科長和戒護科長要相處的和睦一點啦，不然就很多什麼接待什麼的都做不了事啦，阿有問題的話找上面去解決，好嗎，好這個很快的，有時間，那各位科長，針對這個議題，第四題，哪位科長願意表達意見的，我們讓線上的科長來表達意見好不好，哪一位。(

K2：我是○○女監，我來分享一下，○○女監我們目前有五間專用教室，那我們有五間所以我們在空間上的運用就是蠻夠的，就是不會說不夠，各種團體或是個輔都是可以進行的，我們典獄長在一塊也是蠻支持的，那戒護人力上，戒護科是採取走動式的管理，那因為我們也有個管師，所以我們在戒護上跟空間上的使用都是蠻 OK 的，所以戒護科跟我們在這一塊的配合算是很好的，以上報告。

R1：好，謝謝○女監，來其他科長，不知道還有沒有補充。

C1：那另外就是就是軟硬體設備的部分，現在署裡面如果我們有監獄款喔，就是一萬塊以上的設備都不能買，就不能用，就一些可能硬體設備阿，比如說冷氣那些的，經費那個，有監獄款，那沒辦法買一萬塊以上的，必要要有機關的設備費，機關的設備費可能有時候都是戒護科比較優先。

R1：所以科長，還是希望說建立方法啦。

T3：跟科長們報告，我們毒品處遇經費或是勞務產能經費室業務費，業務費主要用到設備費，每一年入一個機關，所以有百分之三十，是所有的業務費，有用到所有的設備費，所以有可能這個是跟整體這個機關的整體，我們並不是不支持，我們支持，可是要看這個機關就是說我已經把一部分百分之二十有用到我可能要做的項目，那你我們毒品或是主要要做的項目，可能就只剩 10%，所以我覺得也可以再盡早可以跟會計或各科室做一個討論，對，因為這個可能都是可以先提出來的方案。

R1：好，針對第四題，我們署裡面兩位長官不知道有沒有…？

T3：不好意思我想再分享一下，因為這樣聽起來其實應該是說，我們監獄的建築是幾十年前就建了，那○女處遇其實是這十年才發展的，所以我們當初的設計本來就是有舍房有戒護，如果沒有去考慮到教室，沒有去考慮到輔導，所以現在各機關都慢慢去改這個空間，那現在只能說我們盡量改的話是把教室都盡量集中，讓戒護人力可以精簡，不要說我這一棟改一間教室，那一棟改一間教室，這樣會造成戒護人力分散，這樣對戒護科也會造成很大的困擾，那應該是說我們現在監獄其實在這幾年都有陸續在改善監獄、興建建築物的工程，包括○女監可能前幾年在蓋新的，在蓋新的建物的時候就會把輔導的空間納進去考量，就不會說我要去改舍房來用到輔導教室的部分，所以這建議可能是在我們矯正機關新建的可能指引守則裡面，應該列進去一定的比例，就是輔導教室阿，這些空間的比例要占多少，等於是提供讓未來建築規劃的時候其實就可以規劃進去了。

R2：我做一個小小的補充，剛剛心理師提出來的是說，希望未來在這些空間

規劃的時候，能夠在戒護安全心理需求還有飲食，就是這三塊一起考量，那因為我們會發現如果他可以降低戒護需求，例如說我可能公開的，讓他們比較輕鬆點，但的確在製造上會比較辛苦一點，所以說比如說在製作單面鏡這種技巧的東西，可以讓我們覺得我們自己不是被監視，但其實我們只要派一個人在單面鏡這邊看，他的控制性還算是可以的，我們就是功能性符合監獄內可以使用的輔導空間的設計規劃，也許可以變成另外一個很基礎化特色的一個東西。

T3：其實應該現在監獄，應該輔導中心都是監視器在監看，主管在走廊上面，就是還有直接進到課堂裡面去的嗎？

R2：主管不會進去。

T3：所以就是說其實對心理人員…他應該沒有主管直接參與在那個空間裡面。

R1：好，那因為時間關係，我們進入到第五題。

R3：好，研究發現在獄政系統使用上有所不便或缺失，請問對於獄政系統之不足是否有持續修正之規劃與建議？

R1：好，第五題齣，就是各位科長在使用的時候，也算是給出一點建議啦，好，○科長來。

C1：那獄政系統使用的部分喔，其實我們很感謝○心理師齣，還有獄政窗口的○工程師，平常就能夠協助我們聯繫，就可以解決很多問題，那我們建議是說能夠新增獄政系統的篩選功能，可以篩選出監前兩年類期滿或是預報假釋的日期喔，去執行進階處遇的名單啊，那本監是用毒品犯平均 2000 人在監，那刑期的部分是搜尋啦，另外本因素會一直變動，那同時專業人員去完成出獄前的篩選評估後，那獄政終究會有那個相關的資料啦，那就是建議說能夠新增一些獄政的功能啊。

R1：好，謝謝科長補充，那我們線上的幾位科長，可不可以針對第五題提供我們一些建議，哪一位科長願意發言的，喔有，郭科長齣，好，高監郭科長。

K1：好，有關獄政系統輸入方面齣，有同仁在反映有關於毒品施用者的出獄篩選表，以及毒品適用者出獄生活的調查表，這個資料如果成員在假釋獲准之後或是期滿出監，但是又…，要重新輸入那個身分別，但是沒辦法查詢成員的權限資料，那如果要重新輸入，系統又會告知沒辦法重新輸入，那這部分是不是請署裡面跟資訊處那邊做一個協調整合，以因應收容員的一個處遇

計畫，以上報告。

R1：好，謝謝○科長，不知道其他長官還有沒有其他建議，各科長，就對第五題獄政系統這部分，好，沒有的話我們幾位我們署的長官，要不要分享一下。

T3：那跟大家報告一下，就是獄政系統是今年大概二、三月才上線，所以我想應該除了剛剛科長反應的狀況以外，還是有一些其他的問題在，不過我們這邊都會慢慢地逐一來解決，那現在聽起來剛剛科長們反應的是比較重點的部分是篩選的功能，就是你們剛剛在討論的。

R2：因為他們的說法好像是現在都要到 EXCEL 裡面才能在做，所以不知道…因為我不太清楚那個系統是怎麼運作。

T3：應該是目前的篩選表在獄政下的，他其實在六一二就是篩選表，篩選表叫六一二，那只要你把資料輸入好去前面的評估表格輸入的話，篩選表也有做的話，系統他會自己幫你分類說，這個是要進階還是只要個別，對所以這個是系統抓的，因為他會去抓我們毒品評估表的再犯分數，我們有把那個四個分類，做一些危險的做一些分級，那我們把中高風險的，還有篩選表那邊，有一些臨床的問題，那透過這兩個部分我們會自己去抓，所以基本上承辦人他不用再去手動說這個要進階還是基礎，他在系統上就可以認定為他要進階或是基礎，但這有一個很大的問題是，可不可以把這個進階的人勳，他同時可以篩一個，他假釋預放日這個功能，看能不能也篩進來，因為現在我知道大家在做處遇，我知道進階要做，這是完全正確的，只是我這進階要做的五百個人，他是不是都要在今年要做，我覺得要看刑期，那我要怎麼找到他的刑期，我要在系統裡找假釋預放日，那我這時候就要找假釋預放日，我要點到教化系統那邊，去輸入這五百個人去找。

R2：喔他們現在只能這樣子。

T3：對，對，那這部分我就在想，好那我們也把他列入進來，因為我們今年底也跟廠商那邊提了蠻多需求，因為陸陸續續也接到了很多反應，那我想這個部分應該不太難，我們來試者看看明年能不能夠可以用，不過在今年的話可能還是要再麻煩大家在這邊，不會很麻煩啦，可是就要花點時間，但你知道大家的，就是要讓他們比較 smart 一點。

R1：好，那針對第五題，不知道還有沒有其他建議，沒有的話我們就進入第六題了，好，我們就進入第六題，唸一下。

R3：好，那第六題，您認為第一線實務工作者之流動率對於「科學實證之毒品犯處遇模式」之執行成效是否有影響？那如果基於穩定執行這個計畫的考

量，未來對於個案管理師的待遇，像是津貼給付之類的，跟進修升遷方面是否有相關的規劃呢？

R1：好，那吳科長。

C1：好，那那個第一線的工作者如果流動，一定會影響到處遇的成效啦，那新進的個管師，如果新進的話必須重新教育至少3個月，那重新了解監所的生態了、毒品毒癮的治療等等，那本監為了留住優秀人才，那一方面給你就是合理的工作量喔，像我們的個管師就負責星期一科學實證班喔，大概100~120人個管的部分齣，那另外也派訓他們去做專業的成長課程齣，那除了署的指定的課程以外，我們這一位個管師齣，我們在109年喔，派訓有32個小時，那今年有派訓已經56個小時，那同時他在表現也不錯，我們就會依署裡面的規定喔，那會跟他留任，然後再增加薪水。

R1：薪水齣，這是一個實質的拉，因為這些年輕人現在很多都是要準時上下班啦，那個我的下一代兩個都在工作了，然後都會跟我講這個都沒加班費阿，不想做了，阿我就會說好啦要忍耐、要忍耐，這事情都做不完。好，那謝謝吳科長的意見，那這裡有提到說會讓他們出去開開會、派派訓啦，幾位長官剛好在這邊我順便要講一下，就是我們今年那個戒癮跟社會賦歸的那個研討會，原定在師大，因為疫情關係齣，我們線上跟幾位主任協調後可能是訂在十一月十號啦，星期四，阿就在我們學校國際會議廳啦，阿到時候也歡迎這個科學實證相關承辦人，禮拜四一整天，雖然因為疫情延期，但現在可以80個人，那邊有200多個人可以坐，所以可以分得很開，就是還是要辦啦，不然很多經費都沒辦法核銷。好那針對第六題這個，剛剛科長有提供我們寶貴意見，薪資要怎麼增加要怎麼增加？我一直在想這個問題。

C1：我們署裡面有一個考核機制。

R1：好那我們線上也有很多…剛剛那個○科長，有沒有要補充？

C2：不用齣。

R1：好，那我們線上有幾位科長齣，就這個議題，是不是能來補充我們一些？哪一位科長願意來補充？好，謝謝那個我們○監。

P1：不好意思齣，那個○○監獄提一個建議齣，就是那個個管員的部分齣，他的危險津貼是不是可以請署裡做一個考量，因為現在每一個同仁，包含正職的或是約聘的，他們都有間接戒護的津貼，一個月三千啦，那大概目前只有個管員啦，他沒有領這個間接戒護的津貼，就是危險津貼，但是他一樣要進到戒護區裡面，去跟那些毒品犯去做個別調查，那跟我們一樣負擔相同的風險，那這一部分看是署裡看能不能後續再做一個考量，看能不能補助他們

每個月三千塊的間接戒護的津貼，以上。

R1：好，謝謝那個科長寶貴的意見，現在還有其他的科長，不知道還有哪一位科長願意就這個議題再補充意見的？好，沒有的話，那這個議題的話請我們署裡長官這邊，剛好有提一些…。

T3：好，是，謝謝老師，那法務部在 108 年成立了這個毒防基金，那矯正署在第一年就提了這個計畫，那也很感謝法務部的這個基金審查委員，包含○老師也是審查委員之一，給我們這樣的支持，那現在全國總共有 46 為個案管理師，那我們當然是希望說每一個矯正機關的毒品適用者人數按照他的比例，讓這個個管師能有一個合理的案量，那在沒有這樣的這個人力補進來之前，也希望每一個機關他能夠去依照他所負擔的這個業務量，去給他做一個調整，那我們現在基金這邊，是同意你們編列參與費、加班費，那其實各矯正機關的毒防基金的個管師，加班的情形其實不多，那也跟我們機關的文化有關係啦，這是我自己個人的猜測，就是你長久以來這個監獄的這些加班的這些費用也是我們的業務費麻，那優先就是給戒護同仁，所以我們教管師原則上不加班啦，不加班不是說業務量很輕喔，而是說你這個機關沒有辦法給付他加班費，那照理來說下班了，你叫個管師自己留下來加班也是很奇怪阿，這是我們署上有去處理、有去注意到這一塊，加班、自由給付加班費用，但是其實不到十個機關有來申請，那參與費的部分，就像剛剛那個○科長講的，其實在最先開始的訓練，你給他去做一個工作，然後他要去對這樣的支撐背景去支撐他要做的業務的條件，所以你要有關的訓練給他，對他來講是會非常有幫助的，他也會對這個人是不是願意留任也是有很重大的這個決定因素，所以我們就考量到當初這個機關可能也會認為說，我用了一個個管師，排擠到我自己機關的這個參與的業務費，所以我們這個毒防基金也跟基金這邊爭取，一年三十萬的參與費的業務費，讓各機關能夠鼓勵這個同仁去外面或是機關我們自己矯正署，有結合○○、○○、○○戒治所辦教育訓練和毒防，所以這部分都是鼓勵的，那我想經費的部分要衡酌每個矯正機關裡面他有不同的體系的人員，現在也慢慢的在加入這個矯正系統裡面，是不是大家都這樣子，這必須要通盤考量，那也不是說我們這個基金的用能就可以完全參照，這必須要很多的考量啦，那當然這樣的建議我們聽到了，那我們也會回去做研議，那以上跟各位報告，那另外有關進修升遷的部分，現在目前還沒有考量到，這個部分之前 109 年去參加衛生福利部所主辦的全國毒防中心的控制……營，每一個縣市政府、毒防中心都派代表來參加，那他盡量提阿，我這個要這個福利，要那個這個，要增加進修，去補助這個碩士班的甚麼相關的費用，大家可以去看一下，我們公務員下來的晉用方式可能叫做聘用，可能叫做雇用，這些相關的人員是不是都有這樣相關的福利制度呢，那上次那一個控制會議的部分，衛生福利部是目前仍然是考量到縣市政府他的這個預算，還有他所有的用能，都是要通盤考量的，這個牽一髮動

全身，然後不是只有我們這個職位，或是這個經費我們想這樣用就可以這樣用，我們報上去基金的管理會也會再去做審核啦，是不是大家都能夠這樣子，當然這個都是鼓勵留任的一個重要的因素啦，我們也會審慎的討論和推動，謝謝。

R1：好，謝謝編審，好，這個階段，我覺得這個意見其實都非常好，我們都希望說用更充實、合理、專業然後高品質的去工作，然後大家要怎麼達到目標，不過我看我們現在政府又有疫情，又要面臨軍事威脅，樣樣都要掏錢，可能希望大家的建議能夠有足夠的經費來支撐，那我們進入第七題。

R3：好，請問對於「科學實證之毒品處遇模式」之執行是否有持續維持精進之相關規劃，像是定期舉辦以承辦人或者是毒防志工，或者是講師為對象之訓練研習或研討會等，或是增加這些授課講師的鐘點費？那這方面再請各位科長分享。

R1：好，我們的○科長。

C1：好，那關於受訓的部分除了署裡面還有我們指示派訓的專業人員以外，那我們也鼓勵專業人員參加外部單位的主辦的研習，那本監也自辦專業人員的教育訓練，在 109 年的時候邀請精神科醫師講授精神病認識的系列和藥不能…不要玩，還有悲情療癒卡等的工作坊，那這個禮拜我們也邀請那個台中戒治所資深的社工師代表○○○，那下禮拜我們邀請那個資深的經理師○○○○，來實務的分享，對我們這些專業人員職務的分享，以上報告完畢。

R1：好，謝謝科長的一個補充，就這個議題我們幾位科長或者線上的科長，可不可以給我們寶貴的意見，不知道哪一位科長願意來補充？好，沒有的話，沒有齣，我請來自我們署的科長，就這個議題來…那這個其實也涉及到這整個專業的講習訓練。

T3：那我想我在這邊也在跟大家報告一下，我們這部分精進，我想大概除了教育訓練以外，因為教育訓練部分我們目前來說這兩年是請戒治所來擔任○○○區的，然後還有○區是包括女性，○區是包括少年，那○區我們把○區納進來，這樣子來做一個教育訓練，那目前三個戒治所的規劃，從去年延續到今年都是有第一階段跟第二階段跟第三階段，也就是第一階段是普通的一些課程，那可能是個管、心理、社工都可以來，那第二階段部分可能會主要以心理社工為主，那第三階段的話可能就是會比較小型的個案研討部分，那今年的部分高戒他是辦全部是視訊的，那視訊的部分也就有很多外部的，因為我們今年有開放法務體系，就司法體系的人我們是優先也讓他們錄取，也就是像更保或者是地檢新來的一些新生夥伴，那我想一方面是這個辦理的方式可能多元化也可以讓他更有參與意願或參與機會，那另一方面是我們這樣

持續下來的進行呢，好像課程會越來越有連續性跟豐富性，那我想在教育訓練這部分呢，我們在明年跟後年，又是另外的兩年，我們還是會找三個機關然後來做這種北中南區的這種訓練課程，那也可以像是剛剛有中間科長有報告的，中間自己，就是每個機關自己也可以用經費去辦自己覺得需要的課程，那另一部分是我們在試辦計畫裡面，就是可能針對一些機關，我們也會希望說他來做一個強行的督導，就是我們線上的一些課程，主要是希望說在處於被動的部分，還是會希望說有機會是全國性，就是大家都可以參與交流的一個部分，那這部分大概報告到這邊。

R1：好，謝謝那個○心理師，就這一題，兩位長官還有沒有…？

T3：就增加鐘點費的部分，其實○老師在106年他就跟署裡面做過建議了，在監所諮詢會議，那我們那時候有做一個連接出來，那那個時候大家可能不曉得我們署裡就是由○心理師在做心理社工專業福利取得的這部分，那在衡酌兩塊經費的需求下，我們以這個人力能夠近到我們機關為優先，抓大放小，人力的這個經費是上千萬的，那調升鐘點費其實也不少，因為一調升會影響到性侵家暴毒品酒駕各類處遇，包含自殺防治可能會有外聘的鐘點師、治療師需要進來，那一去動可能就增加一倍的這個預算，那我們可能現在性侵處遇就已經三千萬，然後毒品處遇三千萬，酒駕犯處遇兩百萬，那家暴再加一加五六百萬，這個幾千萬的經費要再膨脹一倍的話，那對當時要在橋這個標準的時候是一個很大的壓力，那我們當時是選擇先讓心理社工可以進到我們署裡面來，所以我們分108、109、110到今年第三年，我們累積總共有170心理社工參與人員，不管他是以承攬的方式進來，還是臨時人員或是聘傭，這都是這幾年○心理師這邊鼓勵的一些成果啦，那鐘點費的部分有沒有必要，當然還是有必要阿，但是說我們在後續的規劃也會看狀況，就是經費的狀況還有署裡面的大型計畫的執行情形，去報這個修正案啦，那這個修正案是須要經過行政院人事總處的核定，那你看又必須要人總那邊核定，又必須要主總這邊的支持，那這個案子其實要過，還有相當的挑戰性，但我們後續會來做規劃，而且一定會做，只是期程還有時機點的關係，以上補充。

R1：好，謝謝編審，因為我早期在學校擔任，已經十幾年前了，擔任學務長的時候，有兼輔導中心主任，那時候我們的心理師來跟我講，你那個…怎麼輸給那個比較差的學校，好像差了不知道七八千還幾千，我當時就覺得說怎麼可以這麼難，結果我去了之後很快就給他挑釁了，就是說我這邊只能做一件事，就是幫大家挑釁，我去說服我的長官，這樣做不對…，結果最後大家會講一句話啦，所以這件事情還請我們署的長官還是盡力去替他們爭取一些，因為待遇也是一個指標，對不對，不好意思我會以一整年他領多少錢就這樣子來看，就跟外面的那個薪資的標準是不是一樣的，不一樣啦，一定是比較低一點嘛，是不是，所以才會有這個意見嘛，就是這個薪資福利待遇，

所以這邊我想我們還是…如果我們這邊福利做得不錯，人家就會遞志願給我們這邊啦，就不會跑到外面，人才就可以留住，所以這個，因為我們的工作環境也不是說多理想，就一般人在建立自己的系統，雖然說我們每天都在這邊努力，但就是說如果可以把我們的薪資條件方面可以再提升一點。

T3：我想再補充一點，先感謝老師對我的指導，其實我們對於這個人才的留任，如果牠是一個對於機關適應得非常好的工作者，那我們希望說可以留下來，舉個例，我們 95 年各監開始有一個跟台塑企業有向陽計畫這樣的合作，然後後來擴大到針對毒品教育…，我們總共有六個機關，八個計畫在執行，那當時這個計畫在去之前，是個管師從 95 年一直領一樣的薪水，那我們現在有台塑企業，就是我們這邊去跟他們爭取，就是我們實際上到機關去看，我們知道這個個案管理師對於這個機關這個計畫的重要性，所以後來也獲得台塑的採納，那另外毒防基金的個管師，在 108 年這個爭取人力先有 46 人，那接下來我們就是後續再跟這個提報計畫的時候再編列他們的待遇調整，這個部分也有獲得採納，所以後來我們的個管師能夠有薪資的調整，那這個案子是相對一個很龐大的案子，我們到後面會來繼續努力。

R1：對，因為我們監獄這個環境要吸引到一些優秀的人，我們薪資待遇就要比別人高，如果說比別人低的話，那這個真的是沒辦法，好，那進入第八題，不好意思啦，沒有辦法讓大家充分表現，因為時間差不多了。

R3：好，那最後再請各位科長及長官說明如何具體發揮本案之執行成效，並請具體提出改善的建議。

R1：好，那科長。

C1：好，那毒品犯關在監獄內是不會吸毒的，阿毒品戒治的成效其實在圍牆外，所以毒品處遇的成效在於四方連結，所以把封閉的圍牆敞開給外界單位，在監獄內讓毒品犯能跟外界單位建立連結關係，讓出監毒品犯交給在地的機關來追蹤並給予協助，那近年就是新世紀的版圖計劃擴大的推強，想要進入監所擴展的外部單位很多啊，衛服部的計畫阿、勞動部的計畫，還有地方政府公益彩券回饋金等等，都很多單位想進來，那我們希望說是不是署裡面能夠整合上面這幾個單位，看我們怎麼做法，比較不會說那個署裡面文下來那我們自己聯繫喔，他各自認為的那個做法會不太一樣，以上報告。

R1：好，謝謝科長，那請把握時間，我們只剩不到十分鐘，可不可以給我們一個，大家都簡短，重點。

C2：我覺得我們那個執行成效，像○科長講的，我們希望是說連結外部資源是很重要的，但是也要考量到收容人的意願，那我們視覺的說這個毒品處遇這

個這樣子，從 107 年到現在，已經實施了蠻多年的，但是那個成效不曉得怎麼樣，因為我們當初有做一個那個再犯的預測，那所以我覺得這個執行成效可能人家在看的時候，再犯率的高低啦，所以等於說我們給毒品犯的同学上了很多課，個別輔導開始多很多，但是它們真正有沒有受用，其實我們還是不清楚啦，阿當然說轉介當然很重要，那我們轉介給誰給誰，那外面的轉介的機構是不是願意跟我們合作，我覺得我們賦歸轉銜會議有在開，但是可能今年開始，把大家都來開會，但是開會的結果，好像也沒有一個很好的結果，就像我們本監有一個保外醫治的，就是他沒有家屬具保，然後他又要洗腎，然後他年紀又很大，七十歲，然後最近就是希望○○市政府的社會局能夠幫我們幫他找一個安置的療養院這樣子，那我們也是辛苦了很久，我們前任的調查科長，還有我們的衛生科長，也是辛苦了很久，然後他已經承辦第二次的保外了，那應該最近今天或明天應該會把他送去安養中心，所以這個的復歸轉銜，然後應該也會牽涉到那個保外的安置或是期滿的安置或是什麼，可是我們覺得我們在跟社會局或是我們需要協助的部分，比如說更保會，好像都沒有得到很大的支持或是援助這樣子，那這個部分我覺得我們署裡面……。

R1：○○的更保會喔。

C2：對對對，因為他們也不會幫我們協助說去找安置機構這樣，所以我覺得我們的復歸轉銜可能要包括這個部分，然後就是看這些機構能不能全力的支援我們監獄，因衛同學出去了我們真的是沒辦法去怎麼安置他，他在裡面我們把他們照顧的很好，但是出去以後到底誰能接手，我想這個應該是一個很大的問題。

R1：好，謝謝科長，那個如果這個更保會功能沒有發揮的話，就要跟……，好那這個○科長，再犯，現在要說這個，美國那邊大概 30 到 40%都是會賦歸，那很多都是會失敗，那很正常的，就像高血壓那樣，慢性病的概念啦，但是一般人來講就是那個就是指標，但那個並不是失敗，那叫做正常啦，但是我們要用很多的方式來協助他，來因為最後一題，因為我們只剩六分鐘，我要控制時間，來每位，這邊有沒有線上的科長是不是趕快提供一些意見給我們，來，不知道哪一位科長，就最後一題，再提供一些意見給我們，有沒有什麼建議。

C1：如果沒有我再報告一下我們那個……。

R1：各位有沒有，各位科長，線上的科長，好，沒有的話○科長要再補充一下。

C1：抱歉，那個我們科學實證的毒品犯處遇，我們我們有一個很有特色的

一個做法，就是說我們有微創業班，那微創業班就是我們○區的○○○老師，他很有心，就是去找去想啊，由那個毒品犯更保那邊來師資，那如果經費可以的話就是買一些材料，如果不行話設備材料油漆罐哪裡買，那我們先文創業班有成立咖啡班、冷飲班、氣球班、棉花糖班、捏麵人班還有雨傘彩繪結合國畫，那另外腳底按摩班我們有時候是外面的師傅，他就是義務幫忙，那這些我們有在○區，那○區的科員跟領導也都非常幫忙，那在○區開，那同學、毒品犯大家都參加非常踴躍，因為我們有結合那個家庭支持的懇親，所以提高他們來上課。

R1：有做一個整合啦。

C1：提高他們上課的意願，那我們這些班都持續在開，那覺得說開這些班的成效，對毒品犯處遇的成效，是非常好的，以上報告。

R1：好，謝謝科長寶貴的意見，就是善用周遭的資源做一個整合啦，這邊要做的事情太多，那把很多相關的，這個也是很好啦，就是從受刑人的角度去思索，好我們最後還有4分鐘，請我們部裡的長官給我們一個，因為這也是涉及到大家業務的承辦啦，就整個這部分是不是說明或報告一下，讓大家知道一下，因為再來要成果驗收了，好。

T3：謝謝老師，那我先回饋一下，就是剛剛有講到其實出監的四方連結是很重要的，所以我們今年才開始有做了賦歸轉銜會議，請各區召開，那我想這其實是一個開端，就表示我矯正機關開放，就是歡迎你們進來，我們做了這樣的宣導案例，但是因為各機關都有本位主義，就像我們就是希望你們就是要來幫我們的，但是對方可能也會覺得他的主軸業務也不是這個，他可能是另外被要求才做的，每一個主政機關有他自己的想法，所以我覺得就是我們今年開了一個頭，請大家能夠在同一個會議室裏面去溝通去交流，那我們也不期待第一次開會之後就能夠有很好的的一個成效，一個默契，除非是我們衛生機構或是其他機關平常就有在聯繫了，那可能我們在開會的時候氣氛才會比較好，那如果平常沒有聯繫，大家是因為有命令才開這個會的話，可以說我們就是先把大家都壓來這個會上，那等於是提供了一個平台讓我們建立關係，可能我們是要透過互動讓彼此感受到彼此的善意，讓我們知道對這個工作是真的很有心，我想這是一個開啟的橋樑，但是可以賦予他多少的任務我想我目前是交由各區去發展出來，那大家也不要覺得說好像都是用什麼部或各部會來壓人，我們就是先把大家集中到一個會議上，那所以也算是對賦歸轉型做一個開展，因為其實我們會要求各機關把那個會議紀錄放到署裡來，一方面也是希望你們在會議上有表達的盡量寫在會議記錄上面，我們會收集相關的會議紀錄，如果順利的話我們會提供相關數據，次長也很關心就是說個地方開復歸轉銜會議有沒有遇到什麼困難，那我們其實身為中間人，變成

是說我們請大家把會議紀錄呈上來，從會議紀錄上去彙整大家的問題，那如果大家會議紀錄都沒有呈現一些困難點的話，我們也不知道怎麼呈上去，所以用這個機會跟大家分享，我們要開這個會議，我們的用意我們的出發點在哪裡。

R1：好，謝謝科長的一個寶貴指示，那因為時間到了，只剩一分鐘，那這個因為大家也都很關係，這部分的成效，其實科學實證我們最早會有七大面向，那麼多的面向，當然是希望說，當時一個思維就是說從機構到機構外，這部分找律師進來，找法學的諮詢，法律的或者個管師、心理師、藥師，這些人就是說回去以後大家可以持續來協助他們啦，那一方面他平常比較少來監獄，那現在開始會來互動，那就是說誰要來做這個橋梁，那這橋梁現在已經慢慢搭起來，那剛開始各個不同領域的各個機關，本來都有它的業務啦，那這都是新增的業務，所以我覺得這個工作是很難，但是如果能夠去推動的話，這個影響就會很大，就像我剛剛所講的，因為大家都有自己本身就做不完了，那因為多做這個，那這個也是我們認為各部門不能太本位啦，因為現在你包括衛福部包括別的，幾乎所有部會都是跨部會啦，不可能單一部會的大家可以完成的，等於是大家都有他工作的一個本業，但是要整合起來，這力量才會大。所以我們之前我也看到這個進步很大，包括轉銜，那麼多人他們會一直拉一直拉進來，啦到最後剩下有人在講，就有人就在說這好像…，所以這個我認為還算是好事啦，那總是放心他們一下，因為毒品有一部分人需要請他做一點…，我是覺得這個還好，那也謝謝大家的參與。

附錄十三 個案管理師工作現況調查質性回饋

逐字稿文本抄謄 Q：題項；受訪者：1C-47C
Q：34.隨課參與方面，是否遭遇實務困境？ 10C：太多課程同時進行，無法全部隨課 11-1C：仍有行政業務需自行消化 15C：非必要工作內容，若要跟課須排開其他文書作業時間，易導致加班。2.同時多堂課進行，無法完全跟課 16C：妨性課程不便參與 26C：上課時間衝突，老師不願跟課者在場 42C：部分專業人力小團體課程帶領者不願個管師跟課觀察時，科室主管無法向專業人力說明跟課為個管師署訂之工作內容，而直接請個管師退出課程，除造成「因人設事」之狀況，也造成個管師後續處遇課程晤談上之阻礙。 Q：35.晤談安排方面，是否遭遇實務困境？ 2C：場地及戒護人力不足 3C：個案有時會有其他事情（看診、接見、拍照、抽血...）-而不在 6C：行政部分會壓縮接觸時間 8C：同學為非自願性個案，不願多談 13C：課程、各項事物多，有時難常與成員做個別輔導，難能對每位成員深入了解

15C：1.每年約 120 個案，若要晤談很耗時。2.篩選方式以量化資料進行，無需事先晤談

16C：同學外醫，工廠運動時間

21C：空間不足、戒護人力不足

26C：需戒護人力，戒護人力不足

27C：空間限制影響晤談品質

30C：機關專輔人員較少

31C：學生須上正規課程，可安排處遇時間不多

33C：學生要借提

34C：戒護人力不足

36C：部分收容人因作業可晤談時間短，或僅能使用運動時間進行晤談

39C：機關類型差異，與署期望有落差，個別發展

41C：晤談環境為公共利用空間，致使晤談過程較為吵雜

42C：晤談空間有限，專業人力及外聘師資人數多，戒護科限制提帶規定等因素，造成晤談時間安排困難。

46C：個案意願不高或覺得自己沒有毒癮，不用跟毒品相關的團體課程

Q：36.學員篩選方面，是否遭遇實務困境？

6C：當篩選到視同作業時，大多數都無法接受處遇

10C：1.學員意願不高

- 12C：學員為工場幹部、小單位學員無法參與、學員自願性不高
- 14C：移監頻繁
- 15C：以量化資料作篩選標準，不確定是否合適。因無跟課，也不清楚個案課堂反應
- 21C：監內多半為長期刑受刑人，篩選上有些影響
- 23C：受刑人大量移出，觀勒人流動大，排課不易
- 25C：受刑人大量移監，人數所剩小單位
- 26C：學員服刑期短，全程處遇不易
- 27C：學員需求差異性大
- 28C：偶爾會有在課程進中時有同學出所或移監的狀況
- 36C：學員流動性大，如：移監、刑期短，無法進行完整處遇，多數常刑期因視同作業較難參與進階處遇
- 37C：看守所刑期短，成員難挑選
- 39C：同上，成員不易排選，人少
- 40C：看守所為短期收容所，毒品學員流動率也較高
- 41C：看守所收容人數較少且刑期短，加上大部分毒品收容人會先至勒戒所勒戒再執行，以至於能篩選的人數又更少。2.篩出的成員若為工場服務員或主要幹部就無法參加課程
- 42 C：1.流動率大致人員流失快 2.獄政系統之統計功能不開放予個管師，導致必須進行篩選時就得向承辦借用系統，影響雙方工作時間。
- 43C：須配合戒護（臨時不開封）、作業（趕工），部分有需求個案無法完整處遇。
- 44C：符合資格人數太少
- 46 要考量學員在所內待的時間長短，亦有開庭就出所的狀況

Q：37.個案專卷之建置，是否遭遇實務困境？

1C：獄政系統沒有完善可以使用，造成很多問題

2 C：紙張數量龐大，保存空間有限

10C：所有的毒品犯數量眾多，收納空間與時間成本高

12C：紙本資料存放不易 專卷實際用途

14C：個案流動率大

18C：個案獄政系統串連不健全，導致建置不完善

28C：除了晤談紀錄，其餘資料蒐集比較沒有方向

37C：無一制定規範

43C：短刑出入所頻繁，紙本專卷收納及歸檔不便。

Q：38.個案研討之辦理，是否遭遇實務困境？

15C：均為外聘師資報告，各科室人員參與度低

16C：會議室借好後，常後來被通知需開其他會議要改其他地方

23C：因應疫情，集會皆暫緩執行

30C：因疫情關係，無其他因應措施

42C：機關偏向研討會師資（督導）之聘請方式採固定同一人之方式，恐產生部分參與人員適應不良而影響成效，個管師必須花時間處理抱怨，卻無法執行更好的方式。

Q：39.師資安排方面，是否遭遇實務困境？

6C：空間上不足，在安排師資授課上會增加困難

8C：老師繁忙，授課時間難以敲定

10C：疫情影響，老師不會開車，但又不敢搭高鐵

11-1C：地處偏遠，師資前來意願不高

15C：無需跟課，不清楚老師上課型情，無更換師資需求

18C：東部師資較少(願意進入矯正體系者)

21C：師資尋找不易，交通費不符人力成本、效益

23C：因應疫情，集會皆暫緩執行

26C：地處偏鄉，師資不易尋找，交通不便

27C：地處偏遠，師資邀約相對受限

39C：鐘點費太少，在地講師資源少，上課空間人力安排不易

42C：對於處遇課程師資每年皆乙基歸欲聘請者為主，甚至專業人力的聘用因承攬不易，只要有人就好，導致晤談時個案縱多數對某些師資反應不好，亦無濟於事，需求晤談流於形式。

Q：40.機關處遇內容之協調，是否遭遇實務困境？

1C：空間不足，需花時間安排上課教室

13C：工場講座，有時有些特定工場趕工較不希望排課程

15C：不清楚上課內容、個案反應

30C：與合作醫療單位，面臨到疫情的影響

Q：41.外部單位之聯繫，是否遭遇實務困境？

2C：隸屬單位不同，外部單位配合意願低

13C：有些單位因為業務也很繁忙，一個事項需聯繫多次。

15C：不清楚個案課堂狀況，難銜接給外部單位，若已結案一段時間，又更難跟處遇人員詢問

16C：協助與計畫執行單位協調上課相關事宜，常因故需協助調整時間

17C：有些單位的服務內容重疊，且有些單位不好合作

21C：監內受刑人大部分非本地人，外部單位聯繫易中斷

30C：與合作醫療單位在執行面臨協調視訊設備

37C：轉介外部後，外部單位無太實質承接責任

41C：1.辦公室雖設有兩個網點但皆非共用，加上信箱為共用，無法即時傳送或接收外部單位資料，非常不方便。2.辦公室電話僅有幾支能撥打手機，需手機聯繫時須帶著資料至其他同事位置借電話，非常不方便。

43C：期待處遇的方向、方式不同，仍須尊重外部單位之專業。出所後的個案協助幫助有限。

44C：個管無外網使用，聯繫上有阻礙

46C：常有主責社工認為資源重疊，不需多做轉介等後續安排

Q：42.學員家屬之聯繫，是否遭遇實務困境？

2C：被聯繫意願低及聯繫資料不實

3C：家屬也不清楚個案之狀況

21C：家屬也找不到人

26C：電話無人接聽、暫停使用、無此人

38C：意願不高或時間難以安排

Q：43.出監學員之聯繫，是否遭遇實務困境？

2C：被聯繫意願低及聯繫資料不實

3C：個案之聯繫電話不通（空號、屢次不接）

8C：失聯

13C：常出監後就斷訊

15C：1.個案在監留的電話非個案本人，有時只能透過親友詢問。2.與個案接觸機會少，電話聯繫時接受度較低

21C：出監離開當地後，找不到人

26C：沒回家、失聯、家屬不願意多談

28C：因學員不會留下聯絡方式，故出所後往往都不太容易聯繫

37C：太多留假資訊，聯繫不到

40C：毒防中心曾反映部分學員出所後難聯繫上，僅能透過親友得知

43C：大部分出所個案聯繫不上（有個案反映上班時間不便通話）

Q：44.結案訪談之辦理，是否遭遇實務困境？

2C：場地及戒護人力不足

5C：專業人員資源介入重疊

13C：時間不足

41C：訪談環境為公共利用空間，致使訪談過程較為吵雜

42C：各機關人數不同，矯正署要求涵蓋率至少10%的情況下導致個案數多，當流動率大，橫向連結不足的情況產生時，個管師1人若欲做到每個個案都進行結案訪談，將花費的心力就很大。

46C：個案接受後續服務意願不高，不希望較多干涉

Q：45.復歸轉銜業務聯繫會議之辦理，是否遭遇困境？

26C：因疫情未辦理

37C：民營單位較無免費資源