

# 當前毒品情勢分析與 緝毒合作組成效



報告機關：臺灣高等法院檢察署

106年10月30日

# 簡報大綱

壹、毒品查緝成效分析

貳、毒品供需趨勢變化

參、毒品施用者特性分析

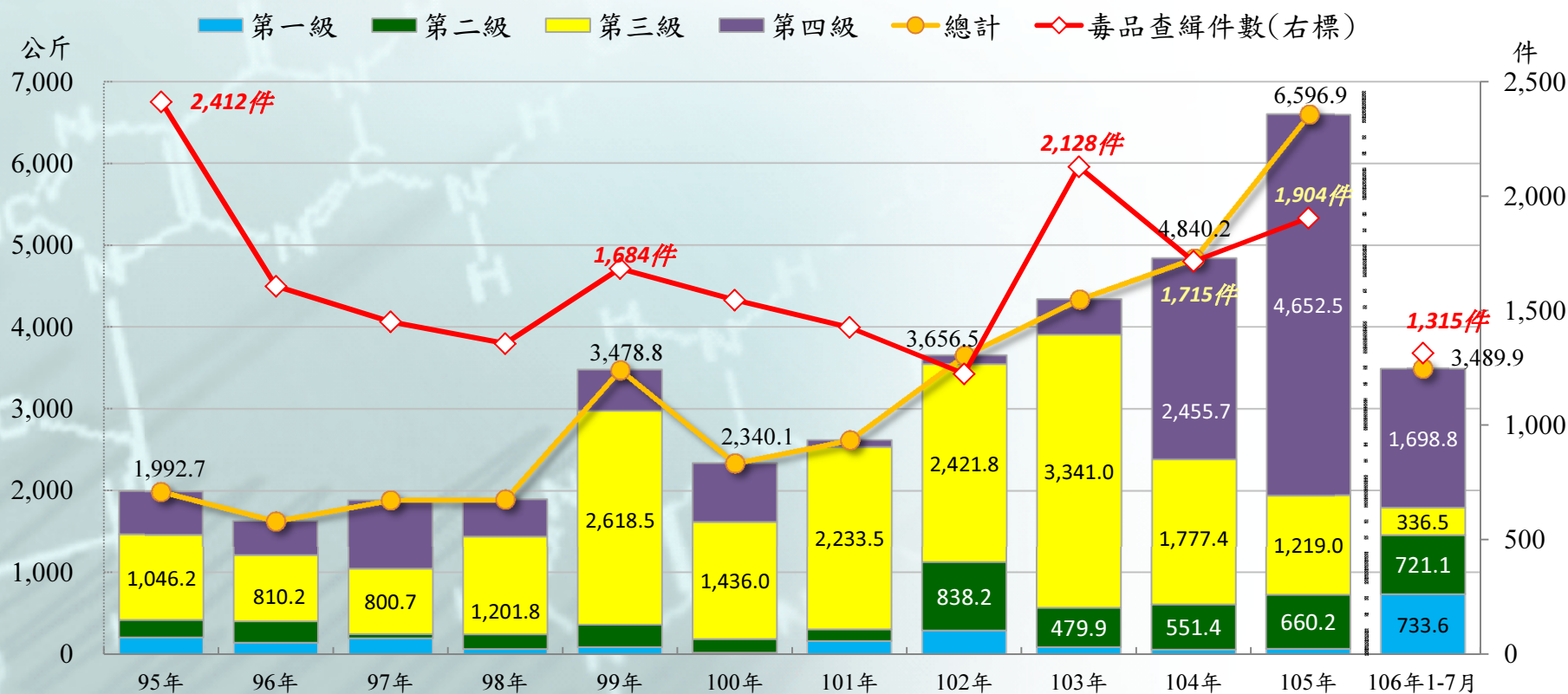
肆、新世代反毒策略成效

伍、當前問題與策進作為

# 壹、毒品查緝成效分析(一)

## 一、國內毒品查緝量

- 於95年至98年間尚稱平穩，每年均於2,000公斤上下波動。
- 99年驟增至3,478.8公斤，雖100年回降，嗣後又呈逐年增加之勢。
- 105年查獲6,596.9公斤，創95年來之新高。

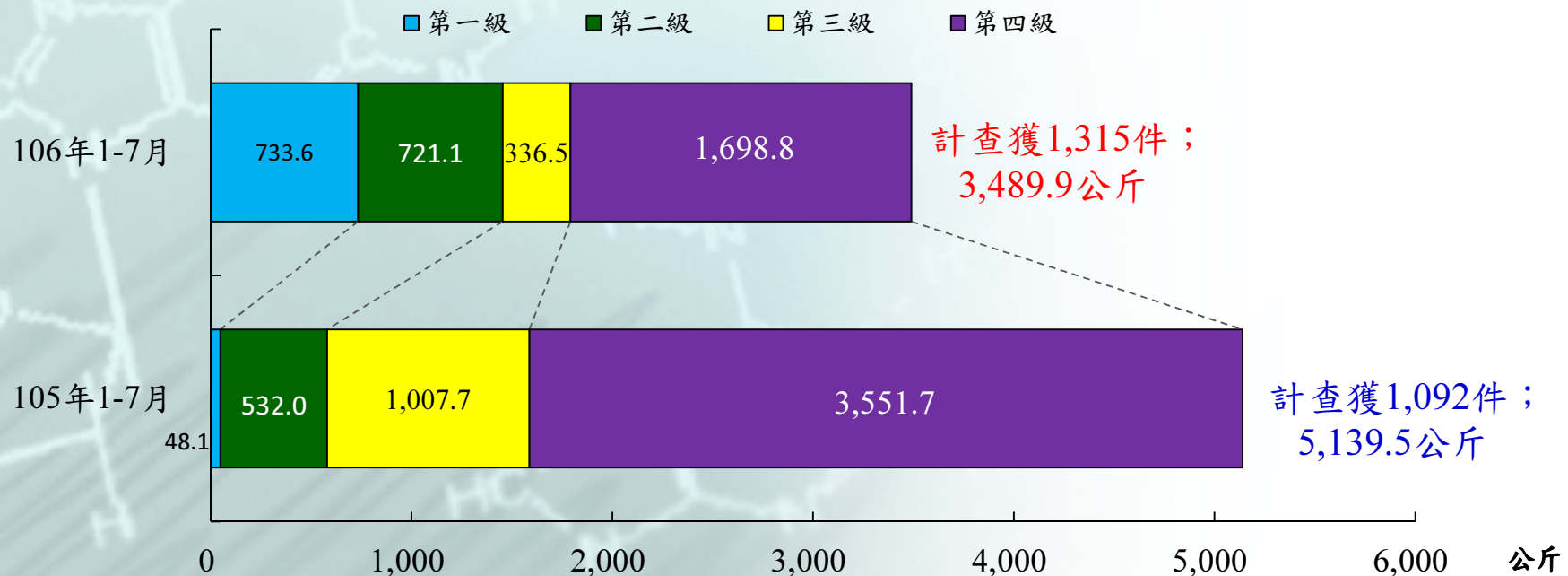


說明：緝毒統計採計法務部統計處彙編各司法警察機關報送之當期鑑定純質淨重統計。

# 壹、毒品查緝成效分析(二)

## 一、國內毒品查緝量-當前情勢

- 106年1-7月按當期鑑定純質淨重毒品總計3,489.9公斤，較105年同期5,139.5公斤減少1,649.6公斤、32.1%。
- 各級毒品中，第三、四級毒品較105年同期減少。以第四級毒品1,698.8公斤減少1,852.9公斤最多，第一、二級毒品則呈增長趨勢，以第一級毒品733.6公斤增加數量最多。

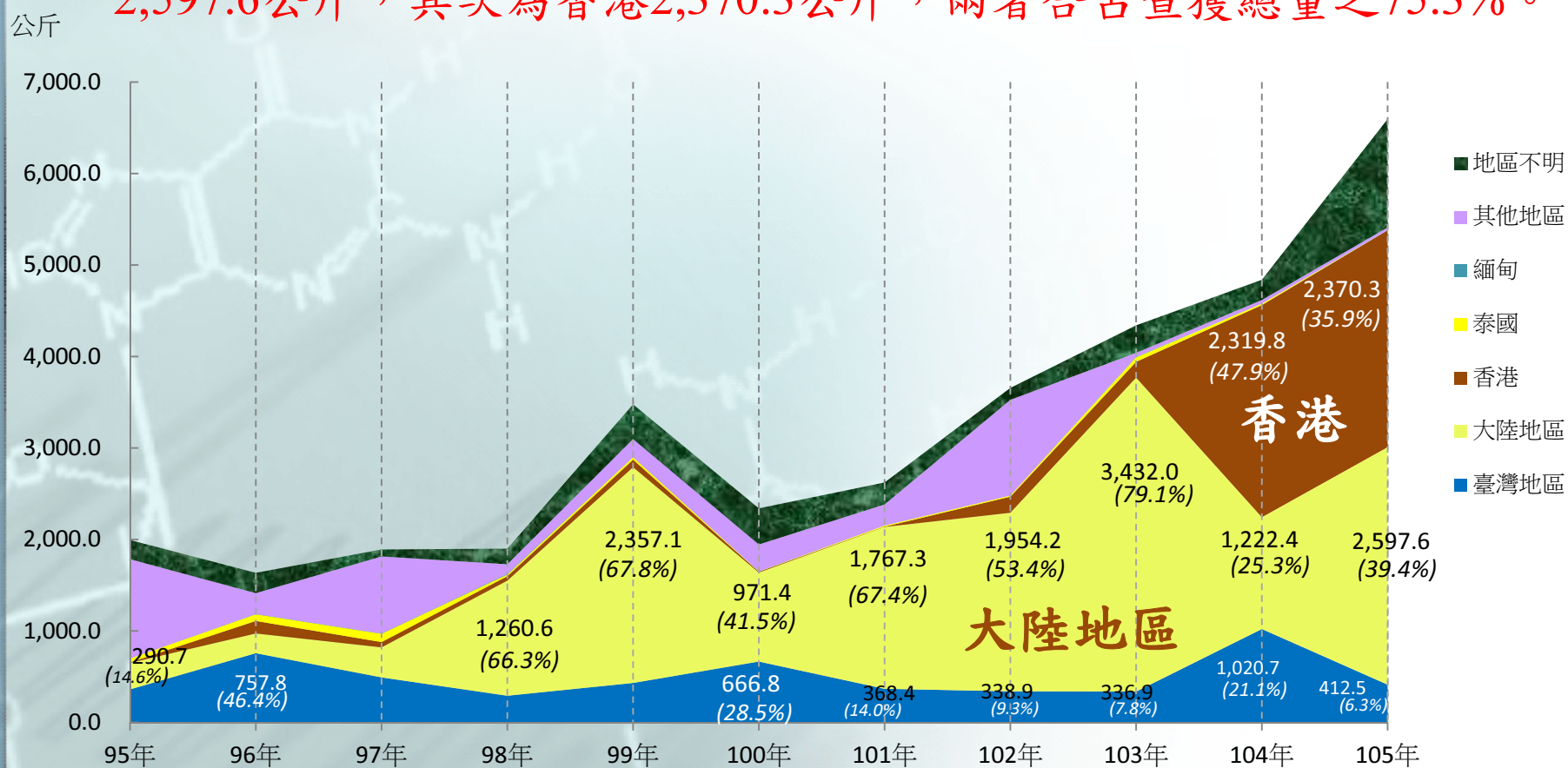


本圖數字均以公克整理計算，經進位為公斤陳示，其尾數採四捨五入法列計，細數之和與相關總數間偶有微差。

# 壹、毒品查緝成效分析(三)

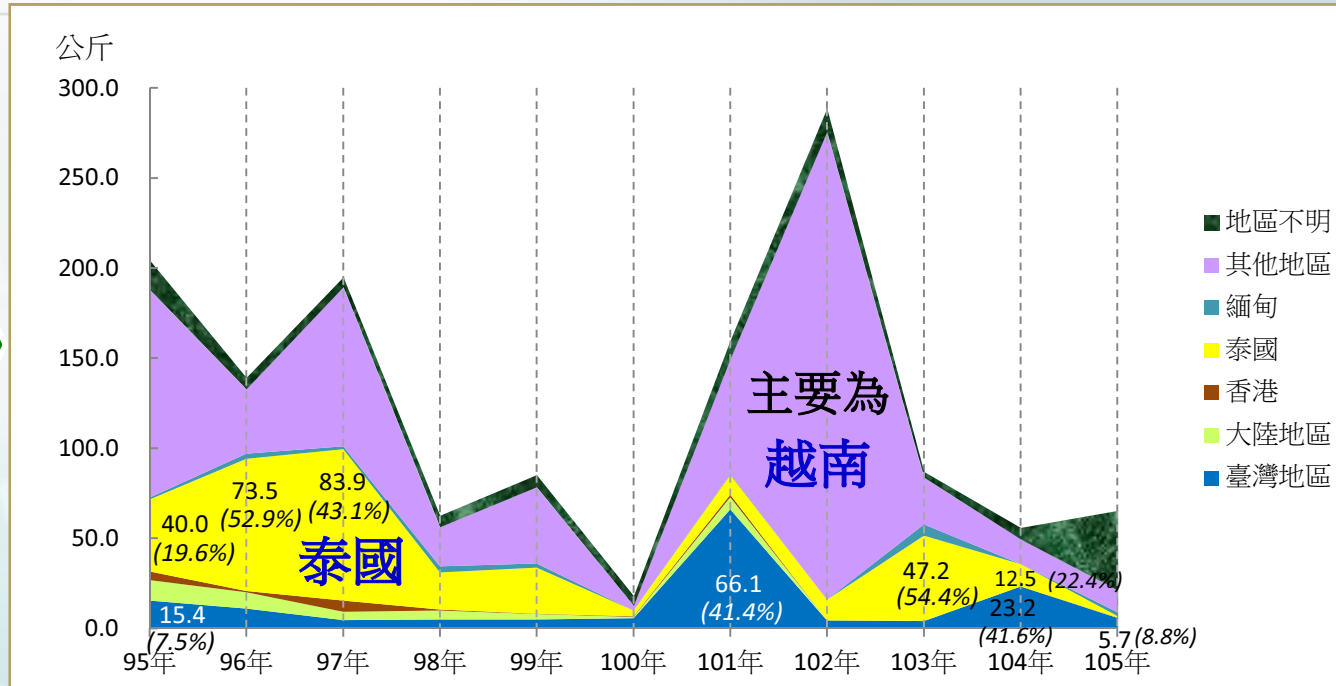
## 二、國內毒品來源地區

98年至103年間主要來源地為大陸地區(除100年之41.5%外，均超過五成)，104年主要來源地轉為香港(占47.9%)，105年大陸地區查獲2,597.6公斤，其次為香港2,370.3公斤，兩者合占查獲總量之75.3%。



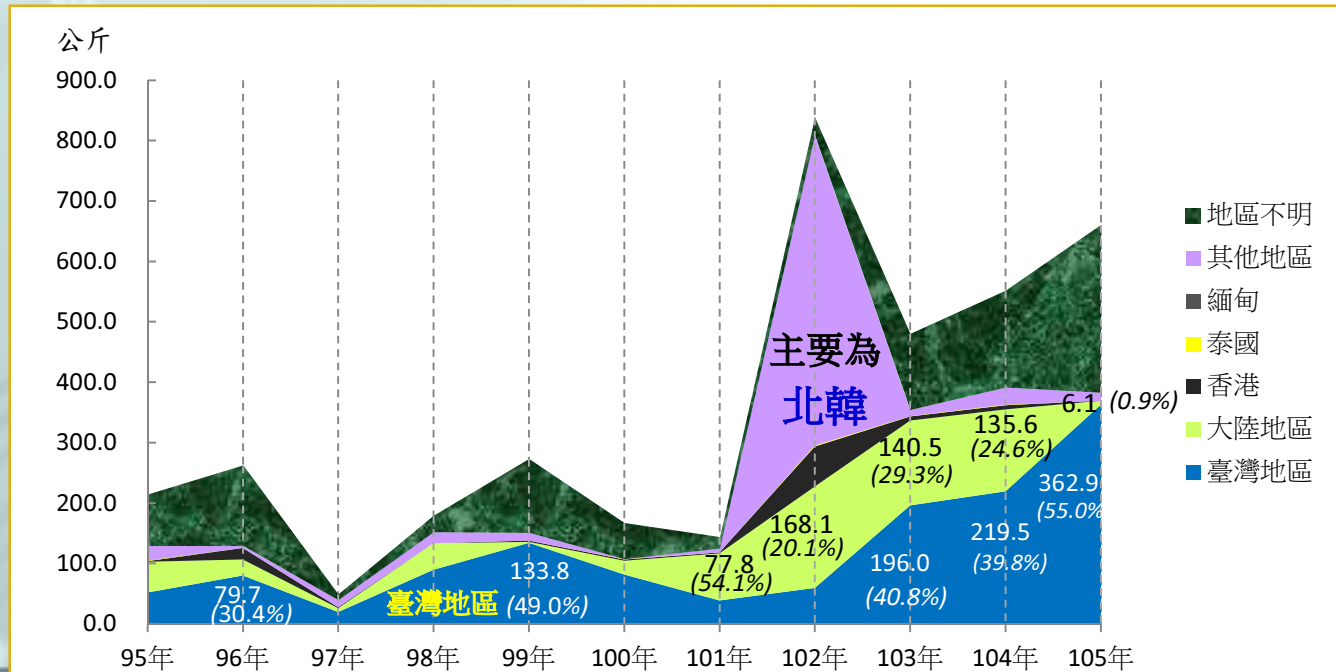
## 第一級毒品

- 1) 96年至97年間主要來源地為泰國
- 2) 101年四成來自臺灣地區。
- 3) 102年越南約占九成。
- 4) 103年五成來自泰國。104年四成來自臺灣地區。



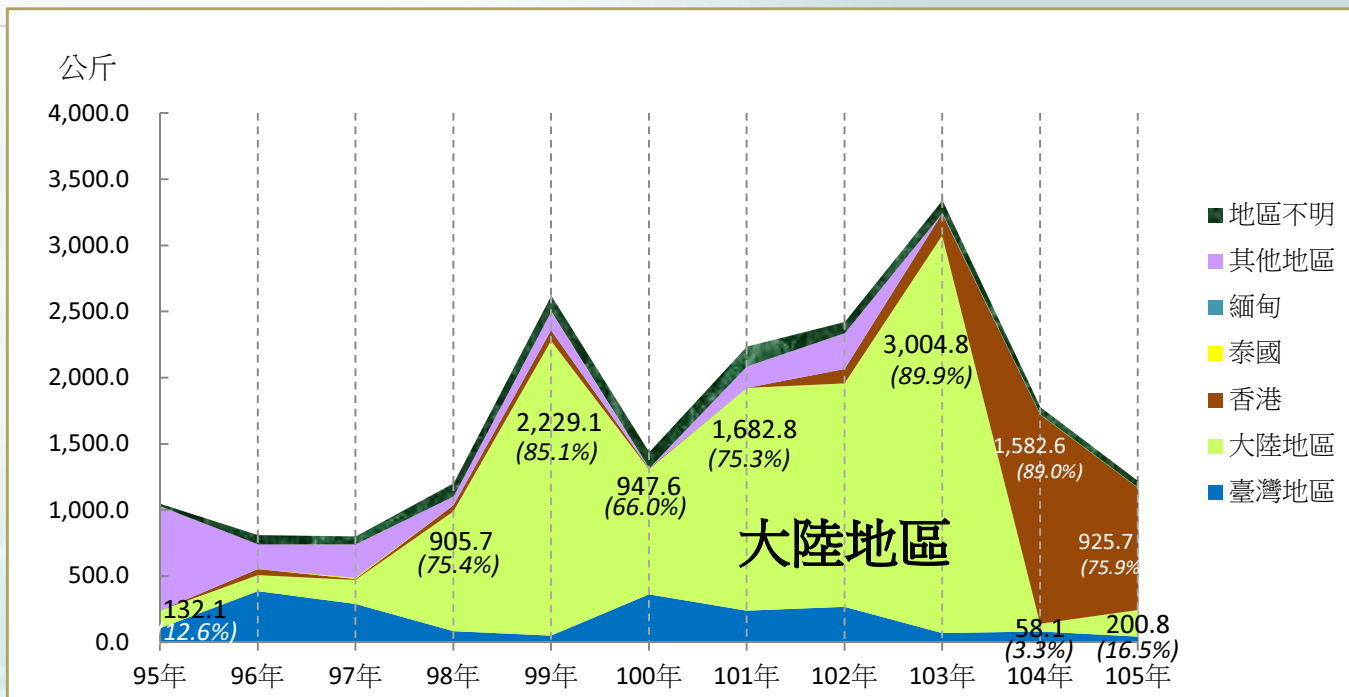
## 第二級毒品

- 1) 向以臺灣地區為主要來源。
- 2) 101年轉以大陸地區為大宗。
- 3) 102年北韓約占六成。
- 4) 103年至105年臺灣地區所占比率逐年增加，105年已逾五成。



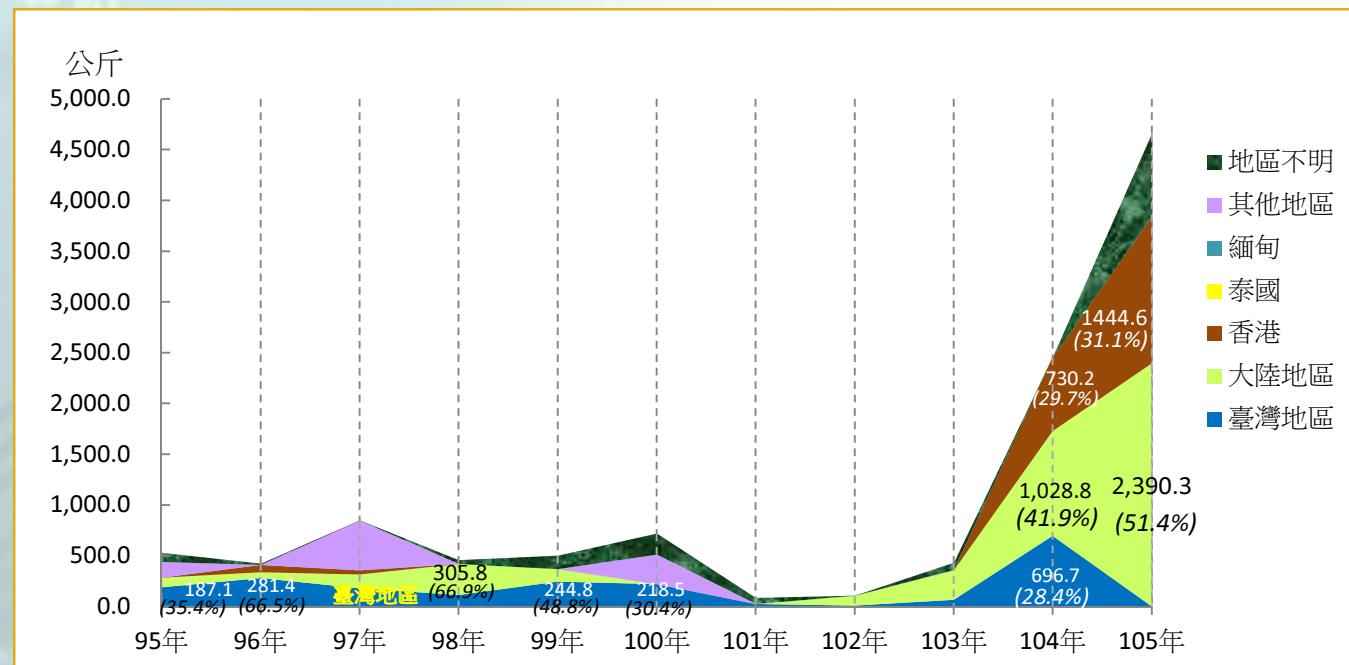
### 第三級毒品

98年至103年間  
主要來自大陸地區，約占七至八成，104年轉以香港為大宗，占89.0%，105年占75.9%。



### 第四級毒品

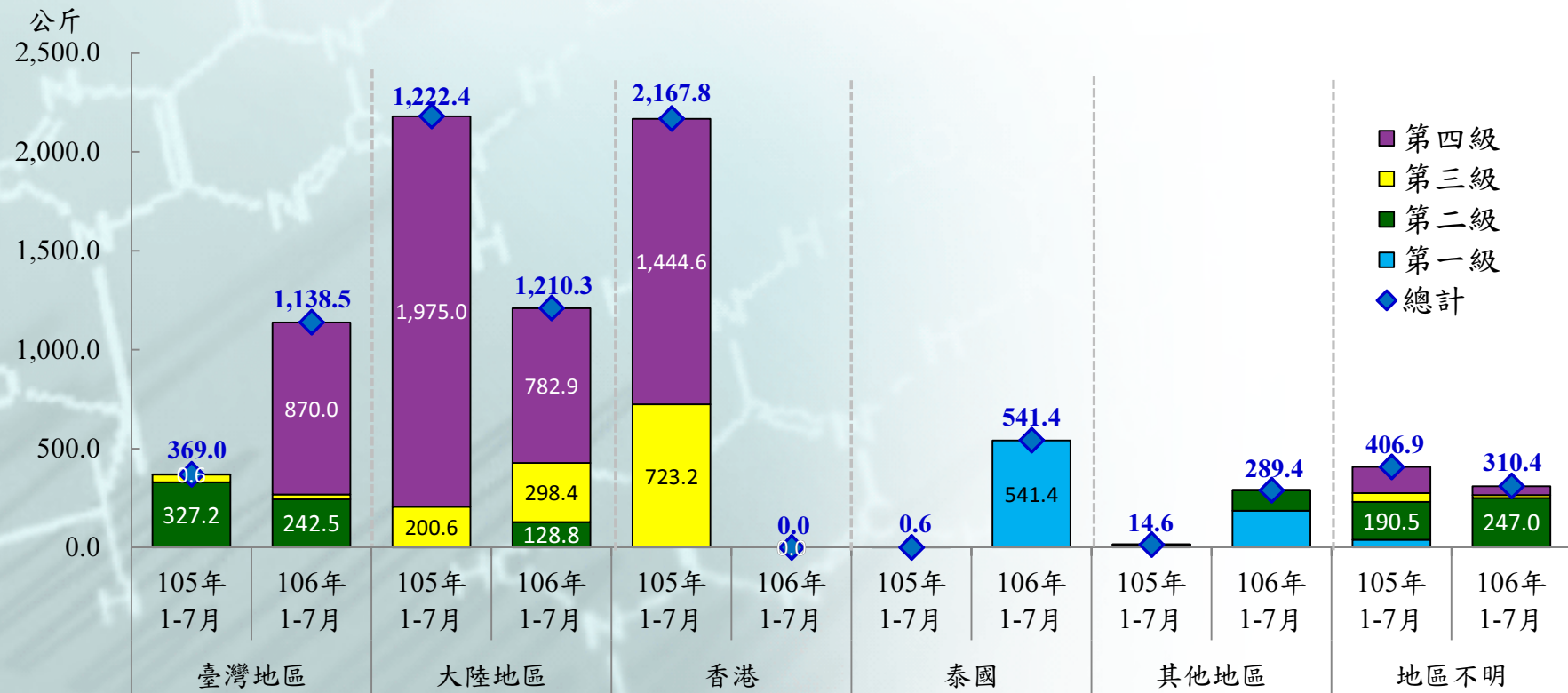
101後逐年增加，主因來自大陸、香港地區之查獲量增加所致，105年查獲來自大陸及香港地區合占82.5%。



# 壹、毒品查緝成效分析(四)

## 二、國內毒品來源地區-當前情勢

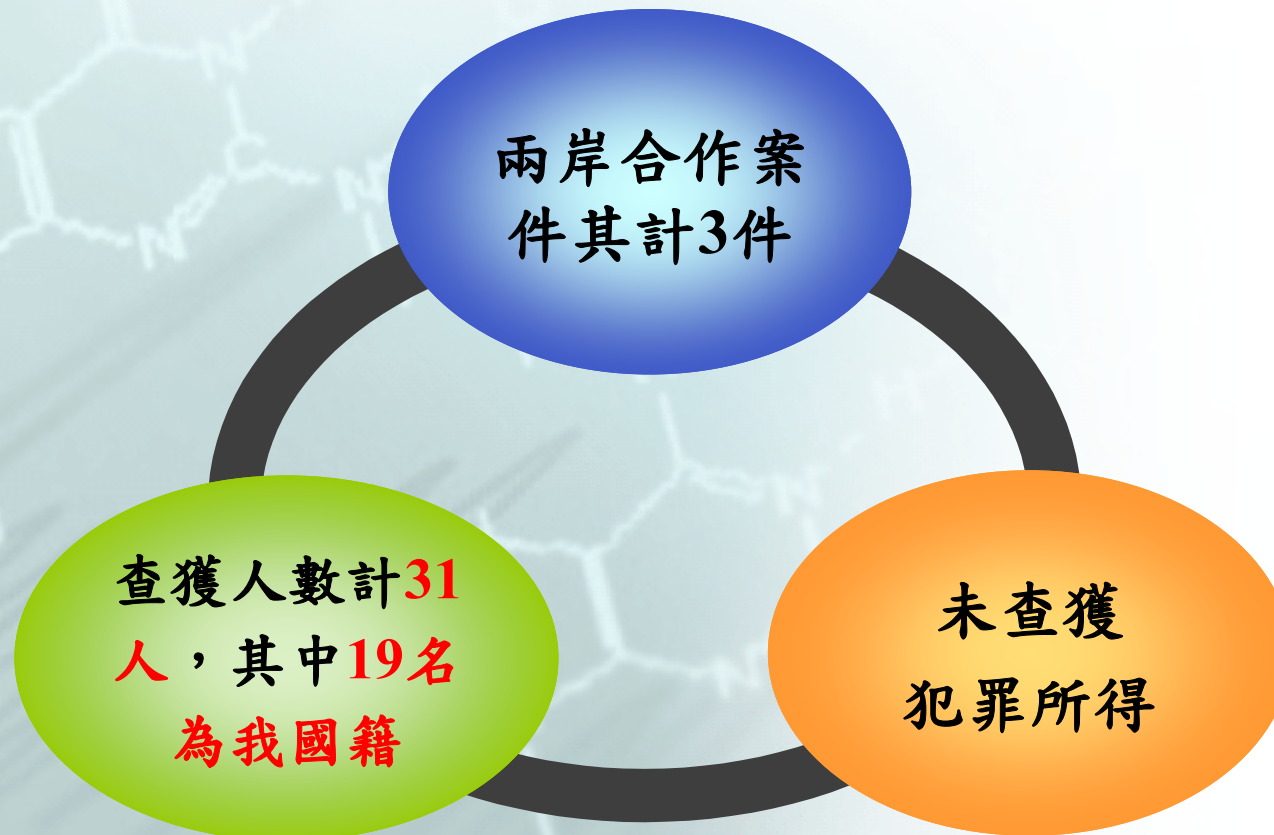
- 106年1-7月主要來源地為大陸地區，查緝量計1,210.3公斤，占總緝獲量之34.7%，以第四級毒品最多。其次為臺灣地區，查緝量為1,138.5公斤，占總緝獲量32.6%，亦以第四級毒品最多。



# 壹、毒品查緝成效分析(五)

## 三、106年1-8月國際合作毒品查緝成效

106年1-8月國際合作查緝案件共計13件，其中12件屬我國提供對方情資，3件為兩岸合作案件。



# 貳、毒品供需趨勢變化(一)

## 一、供給面(製賣運輸轉讓毒品偵查新收人數)

90年至100年第一、二、三級毒品製賣運輸和轉讓偵查新收人數皆呈逐年上升趨勢，101年後變動情形各有不同。

### ◆第一級毒品：

100年轉趨下降，105年為2,934人。

### ◆第二級毒品：

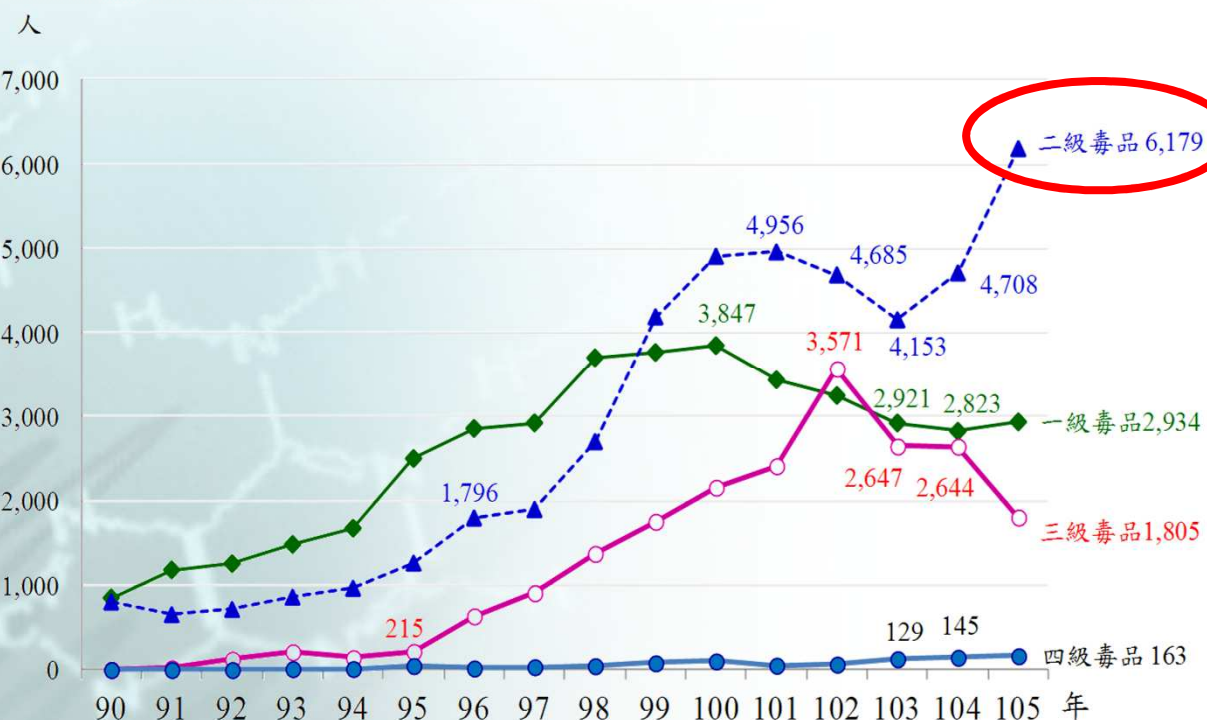
102至103年間逐年減少，惟104年開始回升，105年大幅增加至6,179人。

### ◆第三級毒品：

100年至102年間續呈增長之勢，103年起逐年減少，105年降至1,805人。

### ◆第四級毒品：

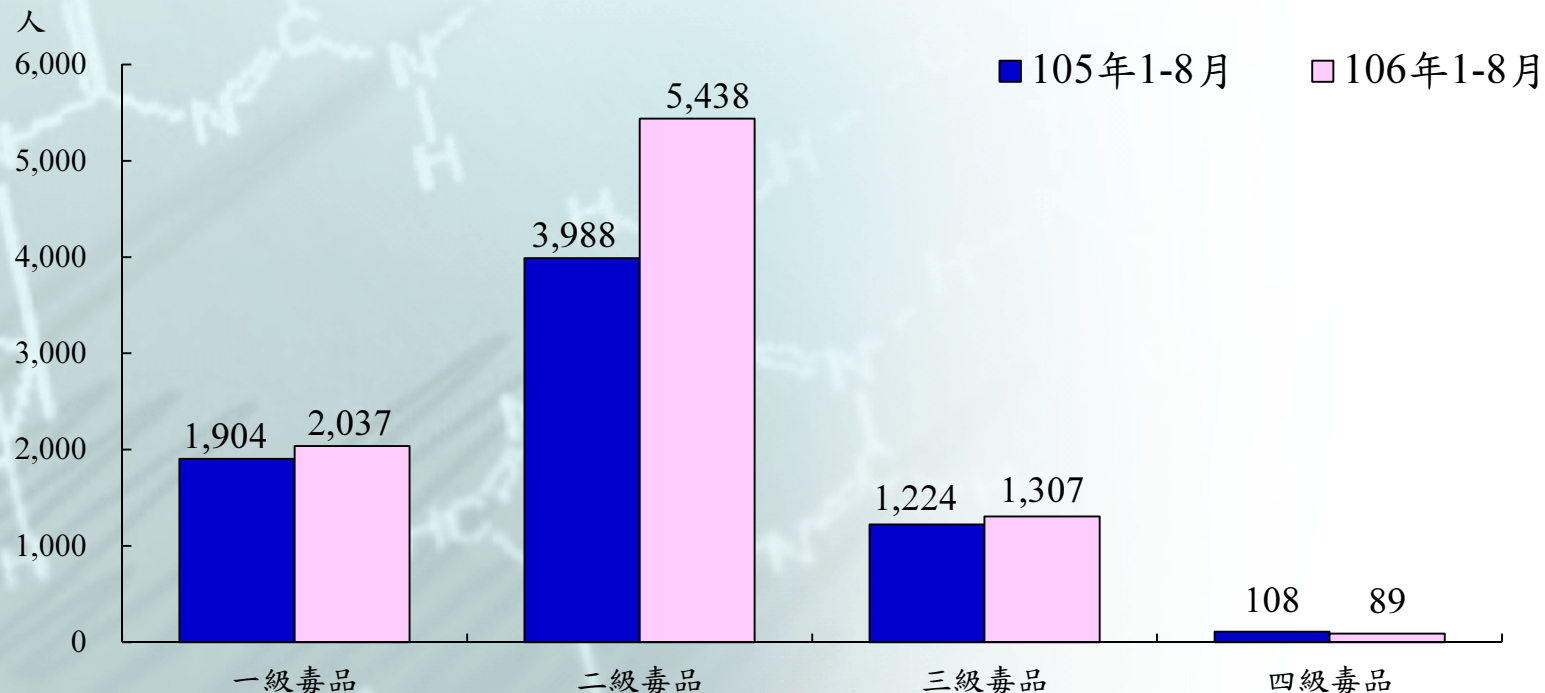
103年起漸呈增加之勢，105年為163人。



## 貳、毒品供需趨勢變化(二)

### 一、供給面(製賣運輸轉讓毒品偵查新收人數)-當前情勢

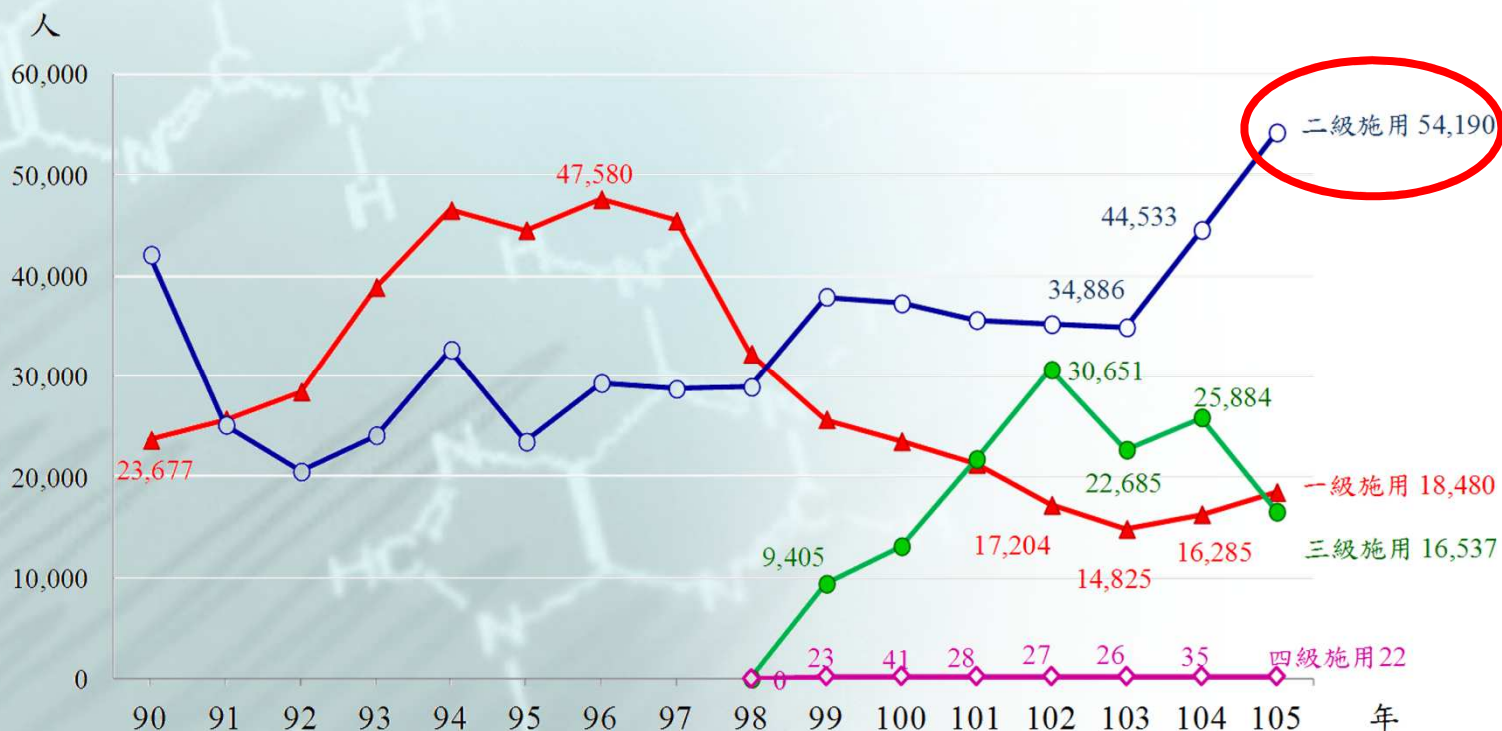
- 106年1-8月總計8,871人，較105年同期增加1,647人、22.8%。
- 第一、二、三級毒品新收人數呈增加之勢，以第二級毒品增加最多，較105年同期增加1,450人。
- 第四級毒品呈減少之勢，較105年同期減少19人。



# 貳、毒品供需趨勢變化(三)

## 二、需求面(毒品施用案件人數)

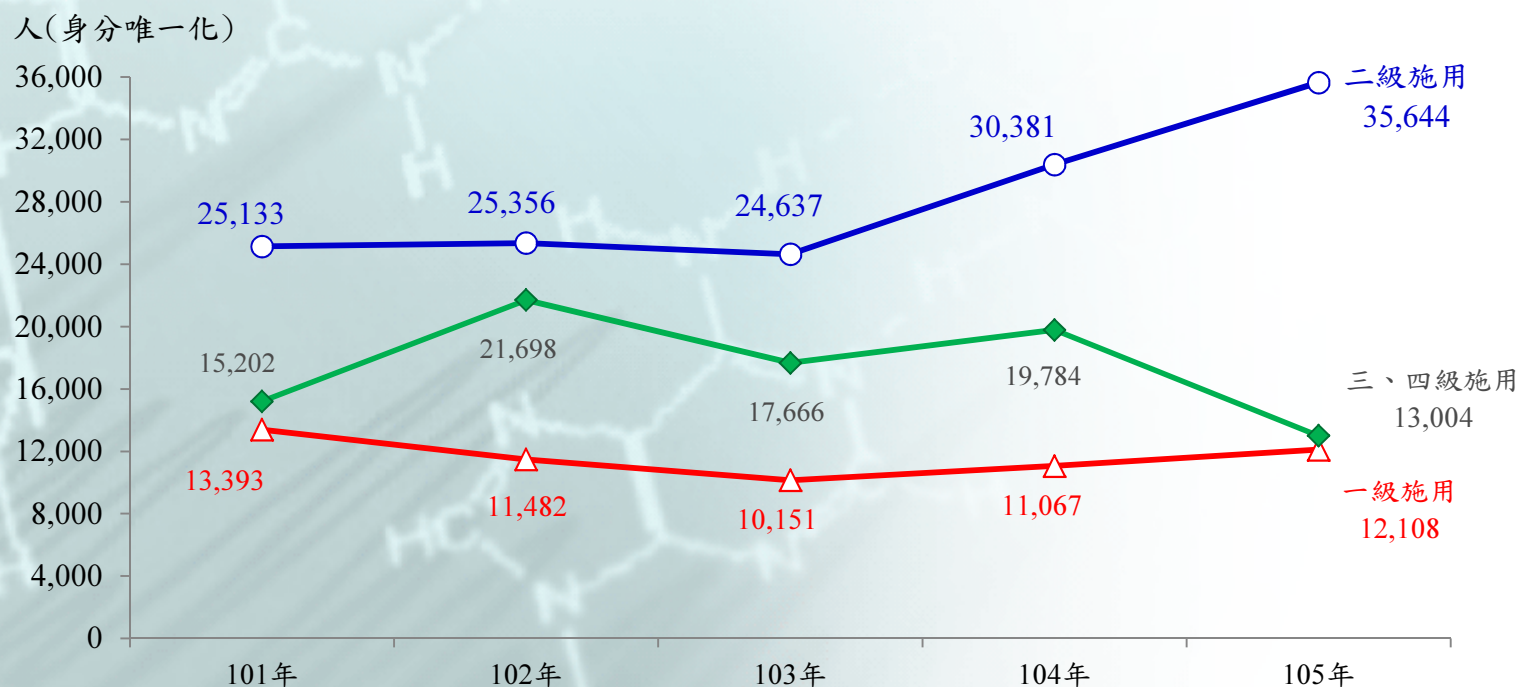
- 第一級毒品施用人數96年至103年平均每年減少15.3%，自104年開始回增，105年增至1萬8,480人，較104年增加2,195人或13.5%
- 第二級毒品施用人數自99年起高於第一級毒品施用人數；104年起急速增加，105年達5萬4,190人，較104年增加21.7%。
- 第三級毒品施用查獲人數，99年至102年間逐年增加，雖103年轉趨下降，105年為1萬6,537人，較104年減少36.1%。



# 貳、毒品供需趨勢變化(四)

## 二、需求面(毒品施用案件人數)-身分唯一化

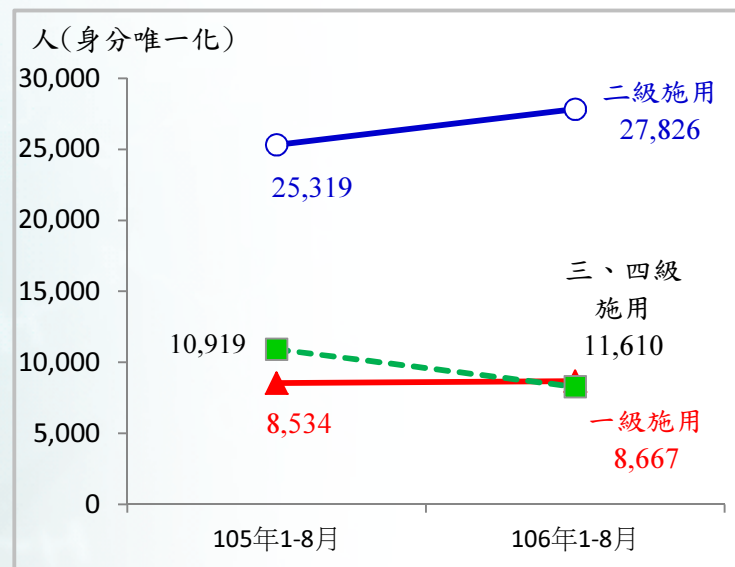
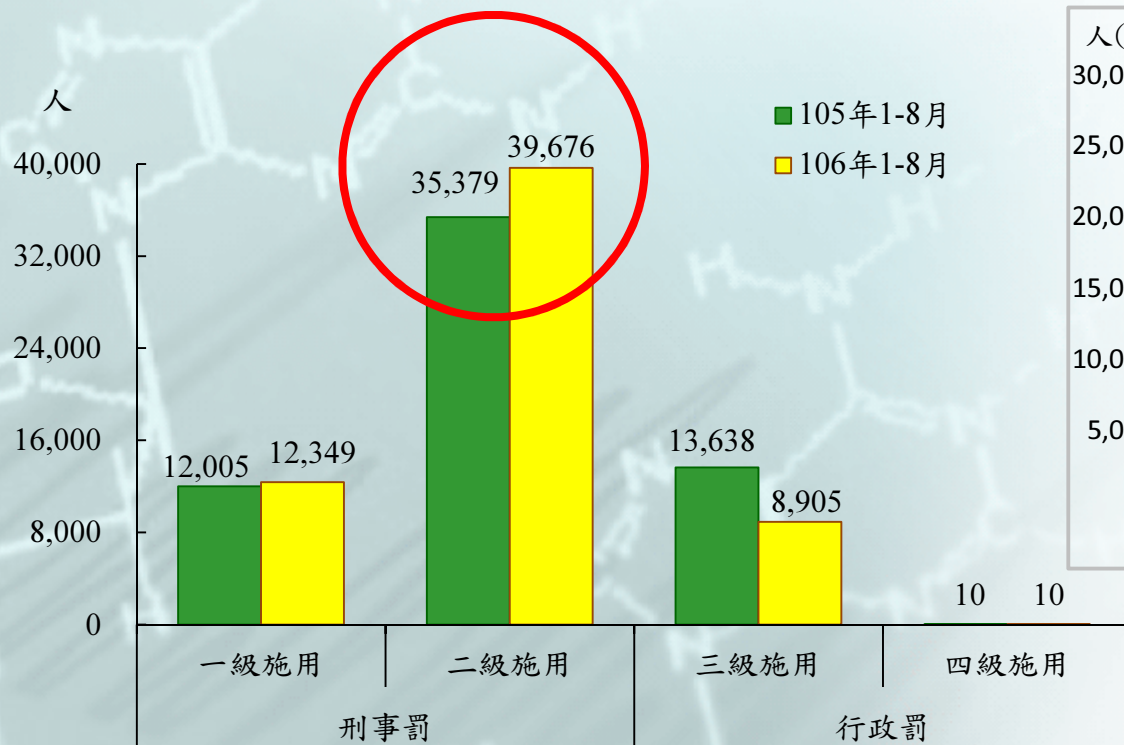
- 第一級毒品施用人數(身份經唯一化)於101年至103年逐年減少，104年開始回增，至105年增至1萬2,108人。
- 第二級毒品施用人數101年至103年間變化不大，約2萬5千人左右，104年躍升至3萬381人，105年再增至3萬5,644人。
- 第三、四級毒品施用查獲人數於101年至102年呈增加之勢，雖103年轉趨下降，105年降為1萬3,004人，較104年減少34.3%。



# 貳、毒品供需趨勢變化(五)

## 二、需求面(毒品施用案件人數)-當前情勢

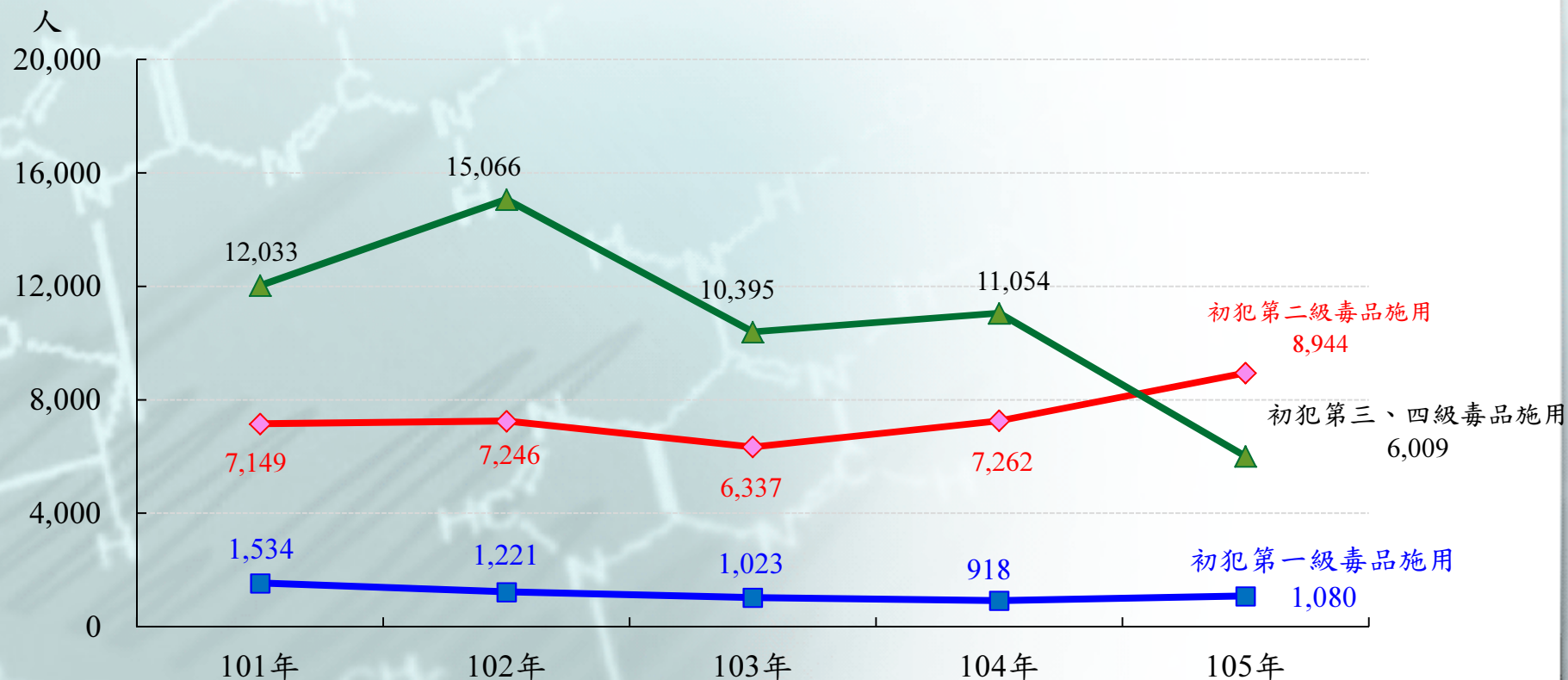
- 106年1-8月總計6萬940人，較105年同期減少92人、0.2%。
- 第一、二級毒品較105年同期查獲人數增加，以第二級毒品較105年同期增加4,297人為最多，第三級毒品則較105年同期減少4,733人。



## 貳、毒品供需趨勢變化(六)

### 三、初犯毒品施用者 (新生人口變化)-身分唯一化

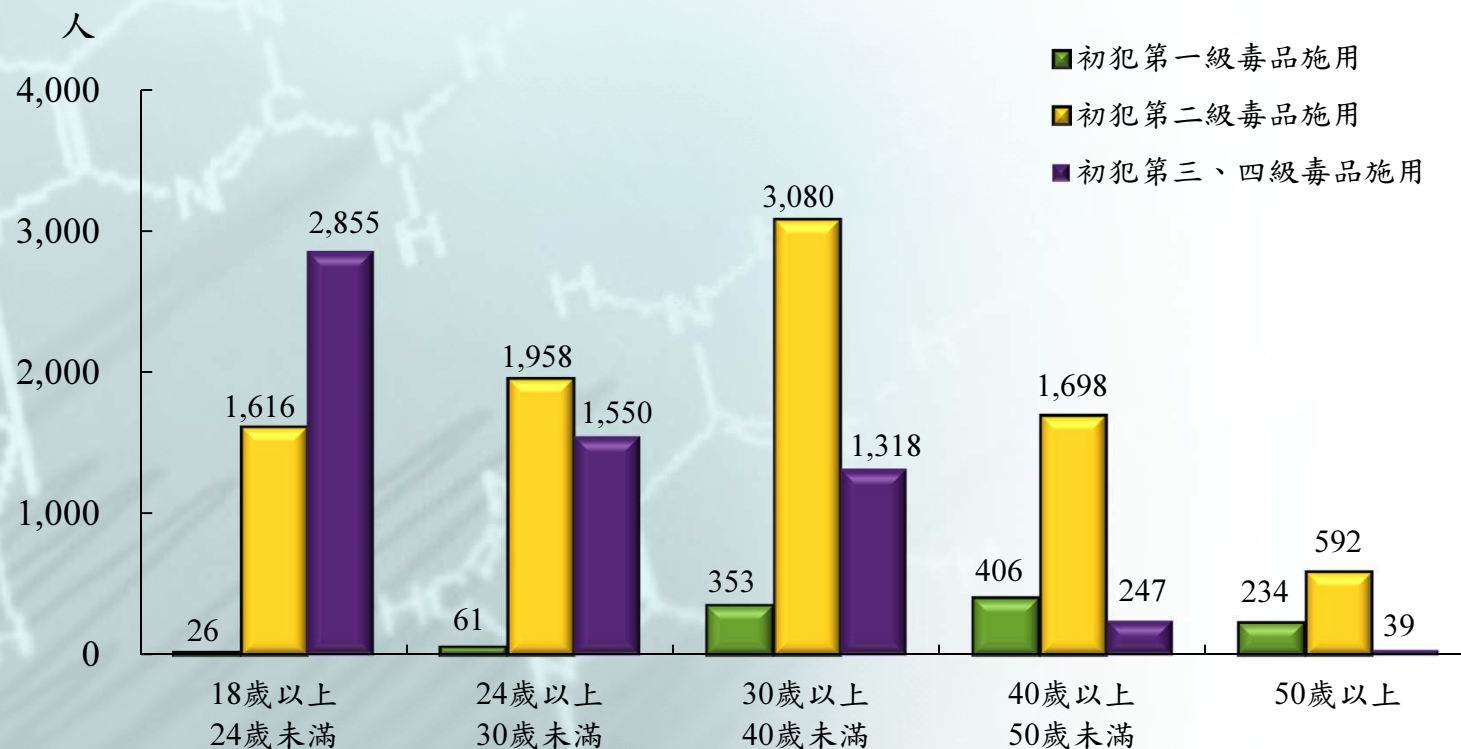
- 初犯第一級毒品施用者101年至104年間呈逐年下降趨勢，105年回增至1,080人；初犯第二級毒品施用近5年間互有增減，以105年8,944人最高。
- 近5年初次查獲第三、四級毒品施用者，101至104年間大致於2萬人上下變動，105年降為1萬3,004人，較104年減少6,780人、34.3%。



## 貳、毒品供需趨勢變化(七)

### 三、偵查終結初犯毒品施用者(新生人口年齡別)-身分唯一化

- 105年初犯第一級毒品施用者以「40歲以上50歲未滿」406人最多(占37.6%)，初犯第二級毒品施用者以「30歲以上40歲未滿」3,080人最多(占34.4%)。
- 105年初次查獲第三、四級毒品施用者以「18歲上24歲未滿」最多。

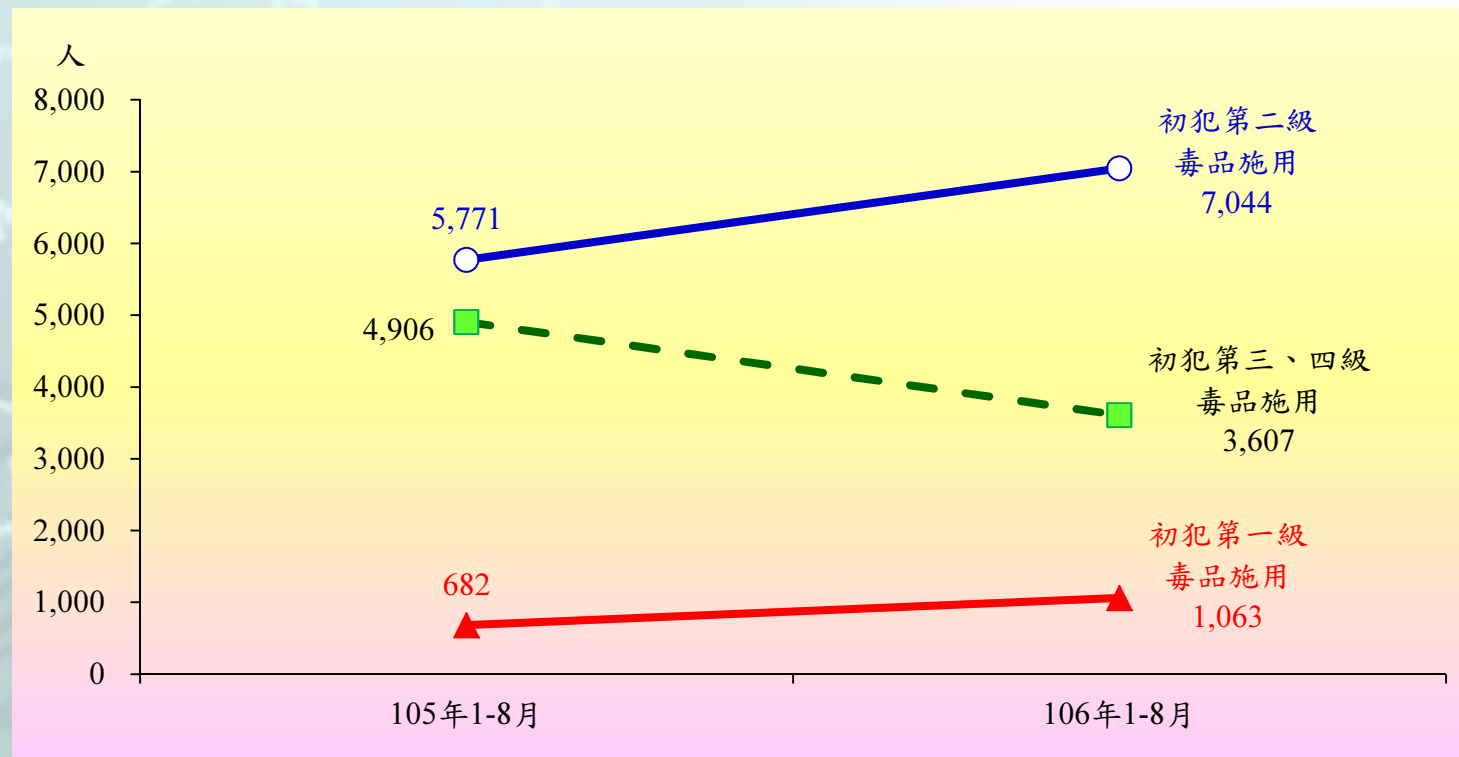


## 貳、毒品供需趨勢變化(八)

### 三、偵查終結初犯毒品施用者 (新生人口年齡別)-身分唯一化

106年1-8月各級毒品施用初犯計1萬1,714人

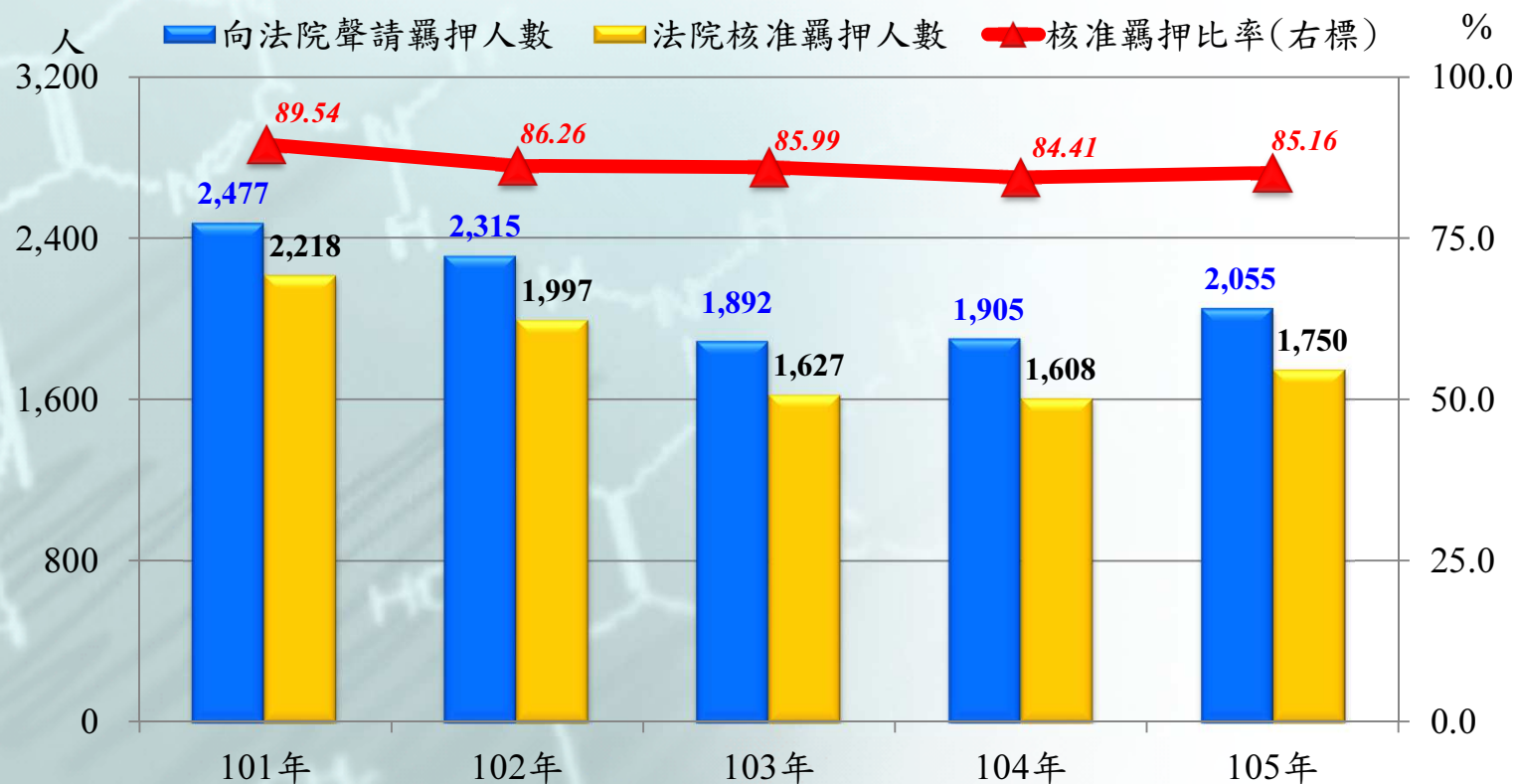
- ✦ 初犯第一、二級毒品施用者較105年同期增加，以第二級增加1,273人最多。
- ✦ 初犯第三、四級毒品施用者則較105年同期減少。



# 貳、毒品供需趨勢變化(九)

## 三、毒品案件聲請羈押情形

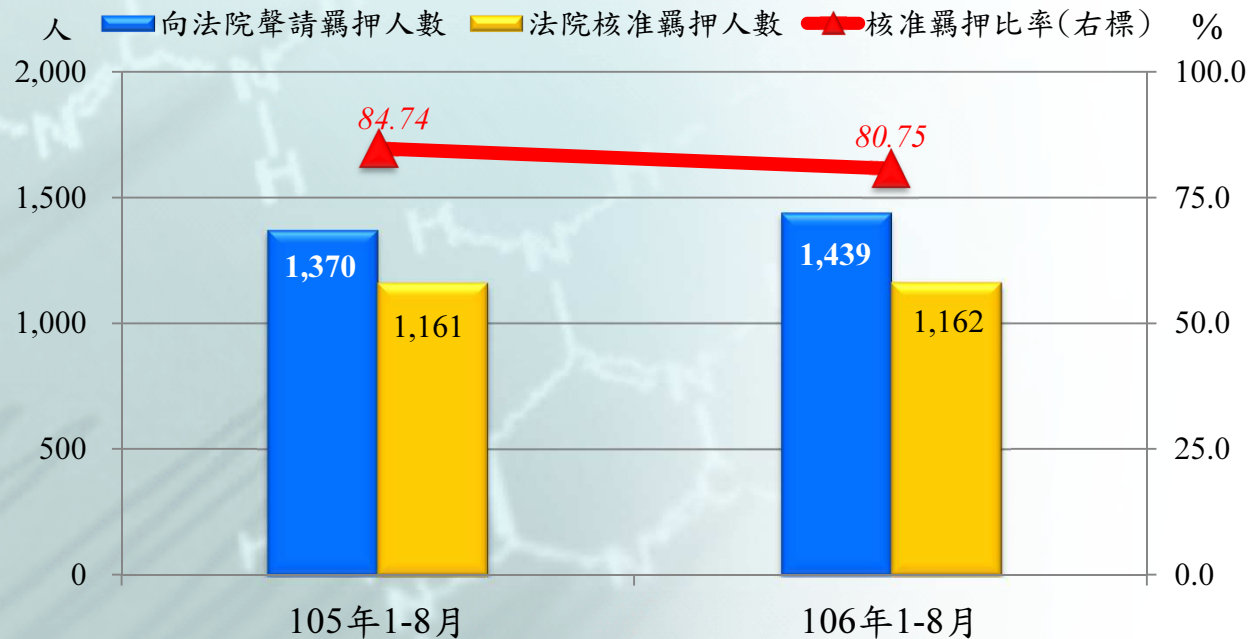
- 近5年地方法院檢察署檢察官偵辦毒品案件向法院聲請羈押人數，101至103年間逐年減少，邇後回升，至105年為2,055人。
- 經法院裁定准許羈押人數則於101年至104年之間呈遞減之勢，至105年回升至1,750人；法院許可羈押比率除101年為89.54%，其餘各年均均在85%上下變動。



# 貳、毒品供需趨勢變化(十)

## 三、毒品案件聲請羈押情形-當前情勢

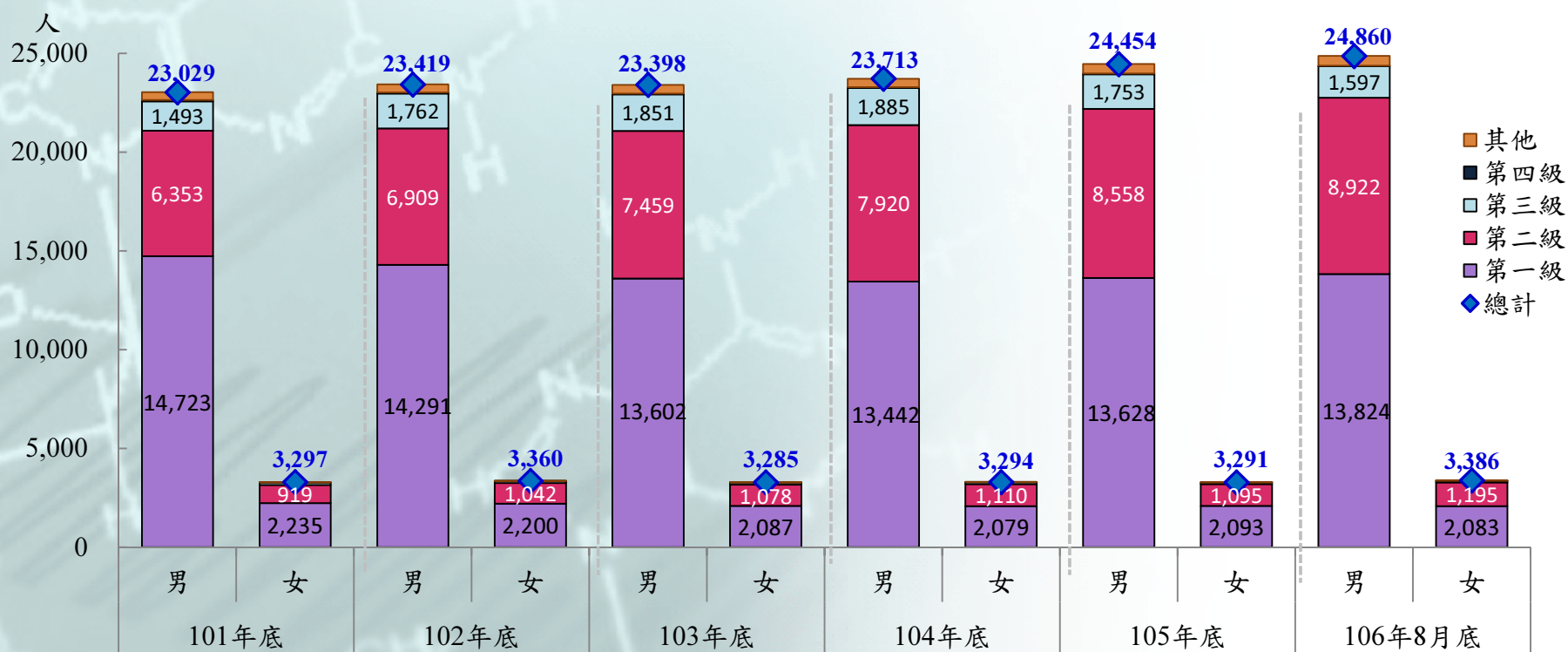
- 106年1-8月向法院聲請羈押者計1,439人，與105年同期減少69人、5.0%。
- 經法院裁定犯罪嫌疑重大、有反覆實施同一犯罪之虞准許羈押人數為1,162人；法院許可羈押比率80.75%。



# 貳、毒品供需趨勢變化(十一)

## 四、毒品案件在監人數概況

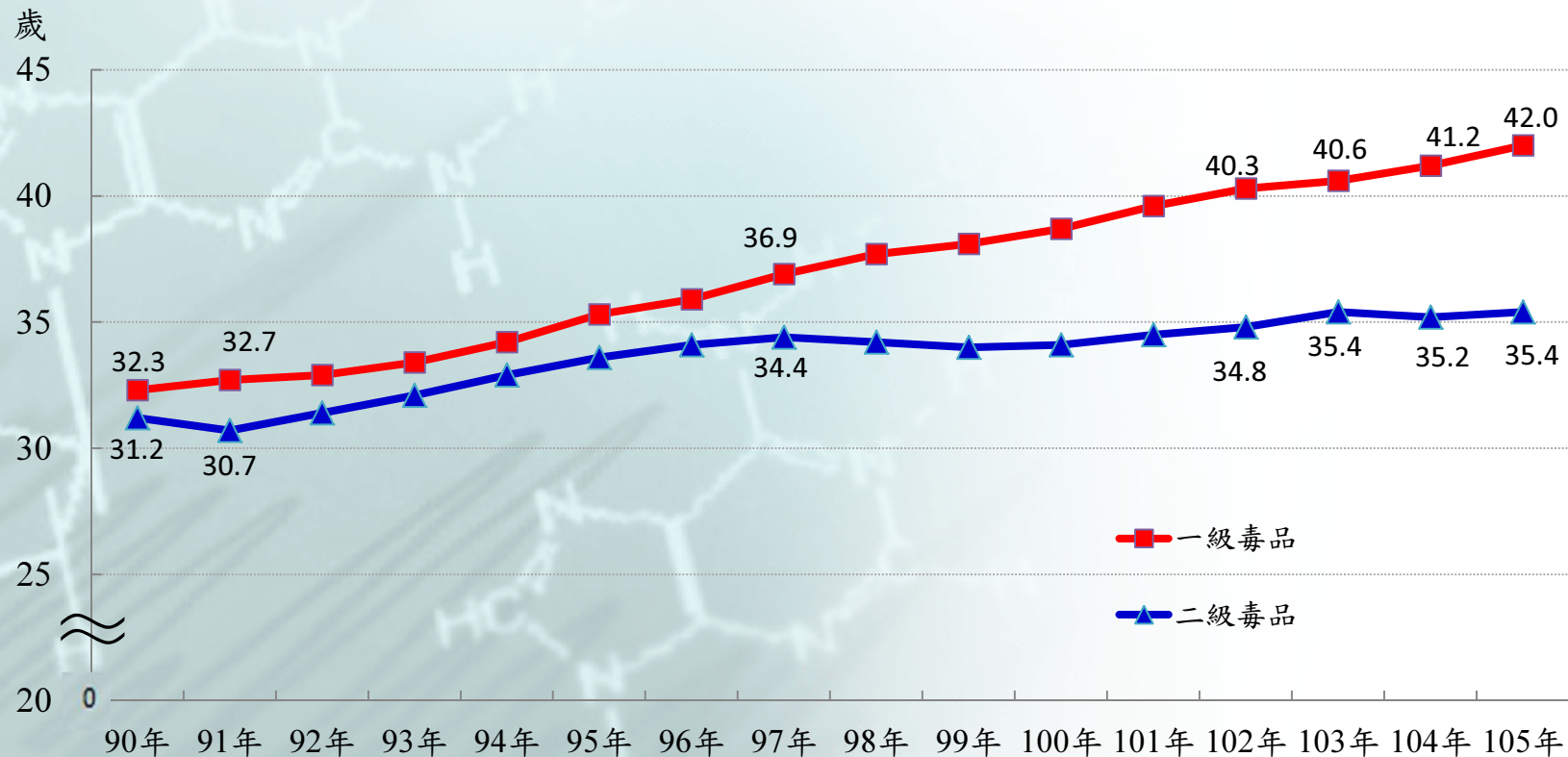
- 106年8月底毒品在監受刑人計2萬8,246人，其中製賣運輸者占57.4%，純施用占38.1%。
- 觀察各年(月)底在監受刑人性別，男性呈緩步增加之勢，女性大致維持3,000人左右，男女均以第一級毒品最多，第二級毒品次之。



# 參、毒品施用者特性分析(一)

## 一、第一、二級毒品施用者年齡情形(長期趨勢)

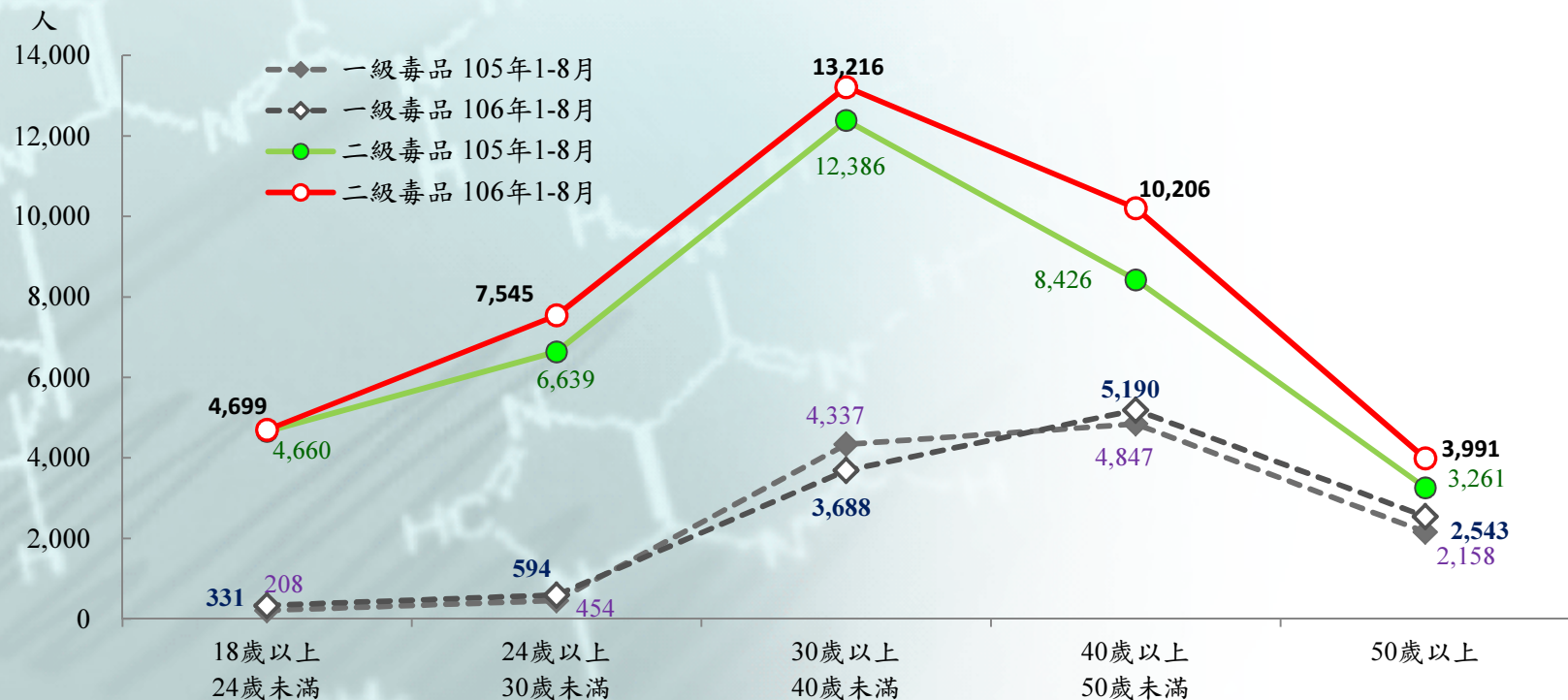
- 90年以來第一級毒品施用者平均年齡均大於第二級毒品施用者；97年後差距逐年擴大。
- 第一級毒品施用者平均年齡由90年32.3歲增加至105年42.0歲；第二級毒品施用者平均年齡自91年30.7歲，緩步增加至105年35.4歲。



# 參、毒品施用者特性分析(二)

## 一、第一、二級毒品施用者年齡分布(當前情勢)

- 106年1-8月施用第一級毒品以「40歲以上50歲未滿」最多，施用第二級毒品則以「30歲以上40歲未滿」最多。
- 與105年同期比較，第一級毒品施用者以40歲以上者增加較為顯著；**第二級毒品施用者各年齡層人數均呈增加之勢。**



# 參、毒品施用者特性分析(三)

## 二、施用或持有第三、四級毒品未滿20公克案件年齡情形

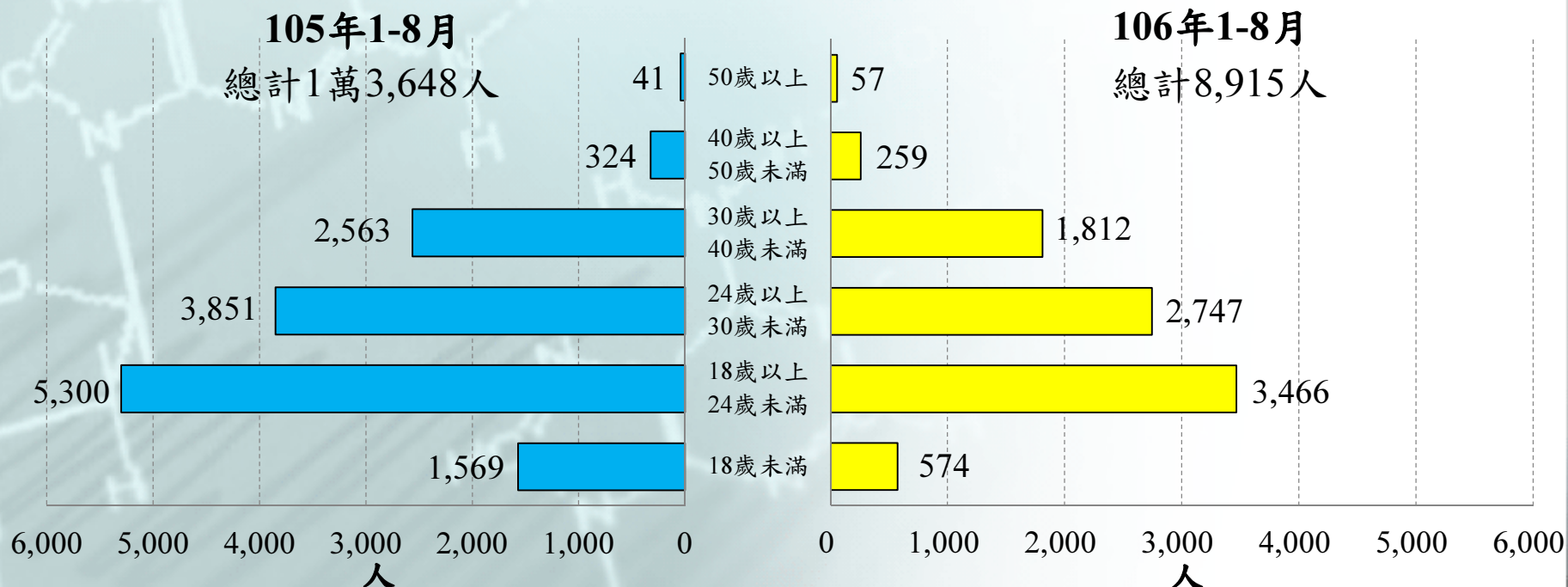
- 99年至105年各年皆以「18歲以上24歲未滿」及「24歲以上30歲未滿」之青少年族群為多數，兩者併計約占查獲人數之七成。
- 105年施用或持有第三、四級毒品未滿20公克人數計1萬6,559人，與104年比較，各年齡層人數均呈減少之勢，以「18歲以上24歲未滿」減少最多。



# 參、毒品施用者特性分析(四)

## 二、施用或持有第三、四級毒品未滿20公克案件年齡(當前情勢)

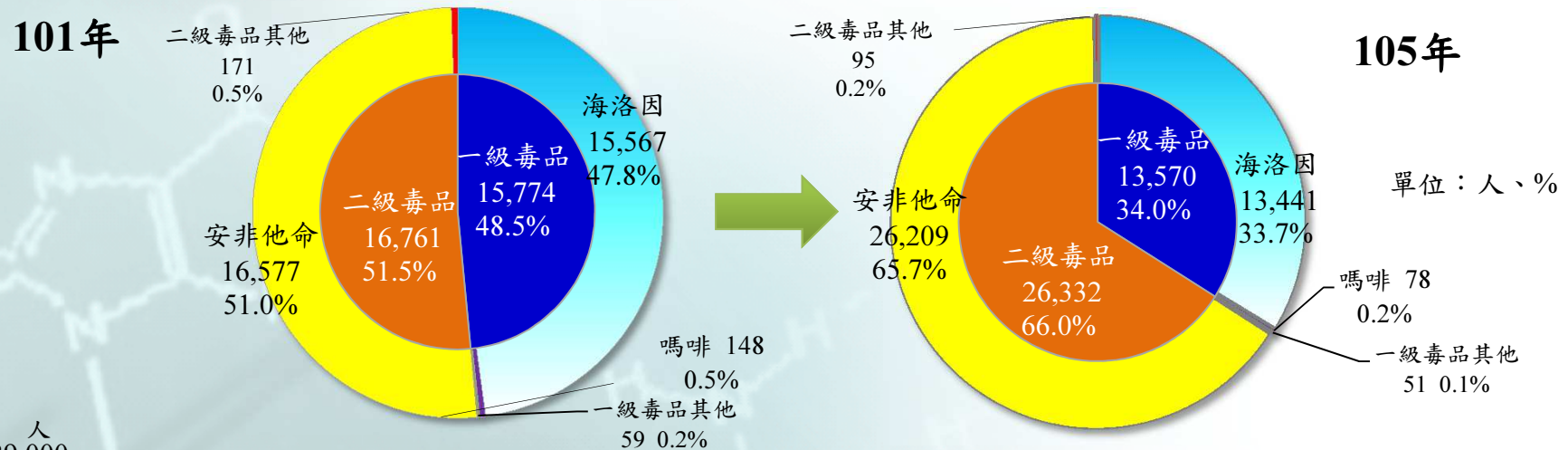
- 106年1-8月總計8,915人，以「18歲以上24歲未滿」及「24歲以上30歲未滿」之青少年族群為多數。
- 與105年同期比較，除「50歲以上」增加16人外，其餘各年齡層人數均呈減少之勢，以「18歲以上24歲未滿」減少1,834人最多。



# 參、毒品施用者特性分析(五)

## 三、第一、二級毒品施用起訴者施用毒品種類

**第二級毒品施用者**占地方法院檢察署偵查毒品施用終結起訴人數比率由**101年51.5%增至105年66.0%**。

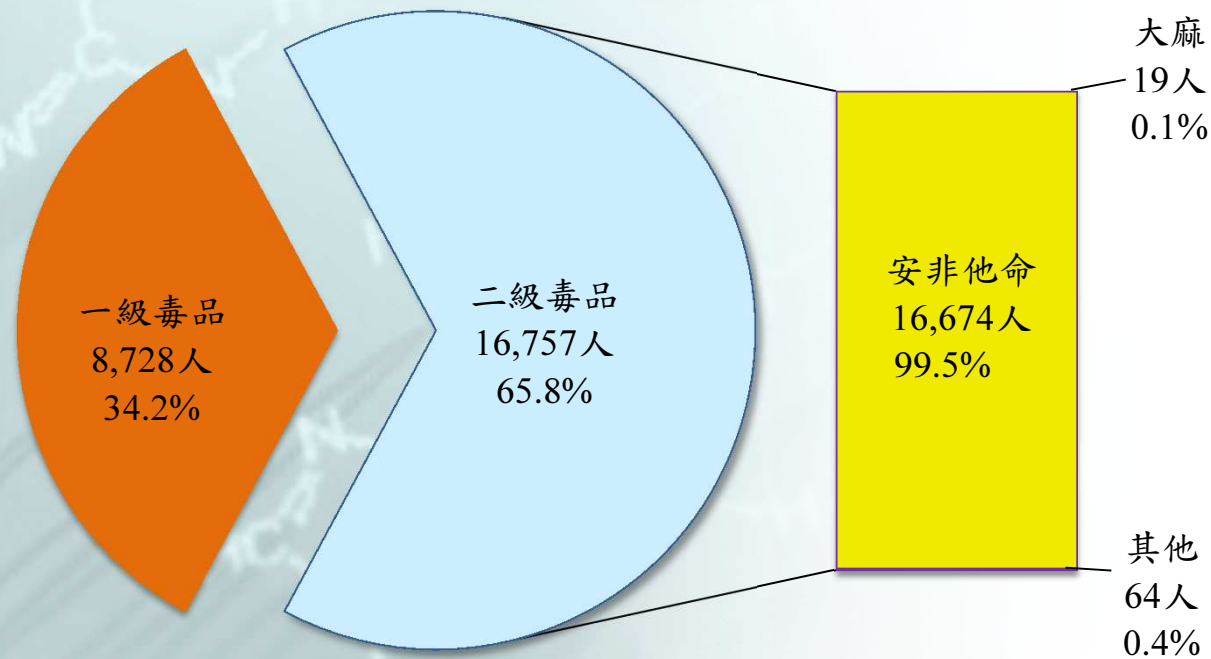


- 一級毒品施用起訴者施用毒品種類主要為海洛因，二級毒品以安非他命為主。
- 5年來施用安非他命起訴人數均多於施用海洛因起訴者，且逐年增加。

# 參、毒品施用者特性分析(六)

## 三、第一、二級毒品施用起訴者施用毒品種類-當期情勢

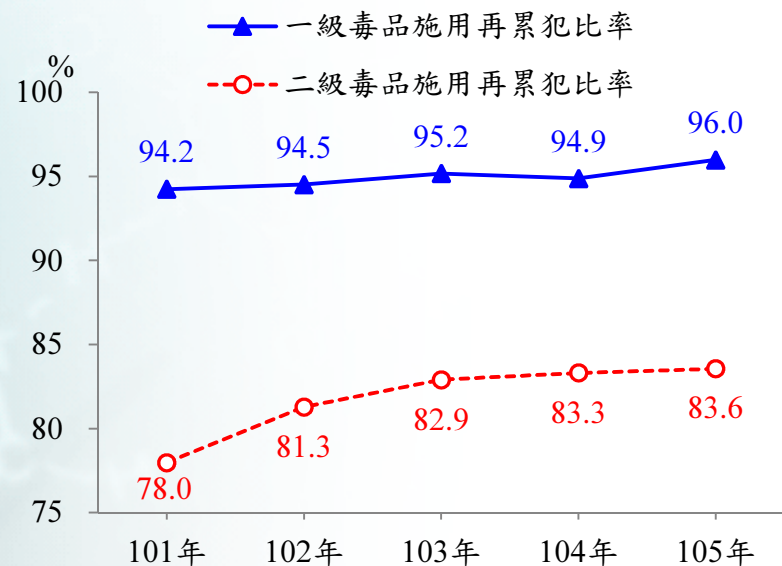
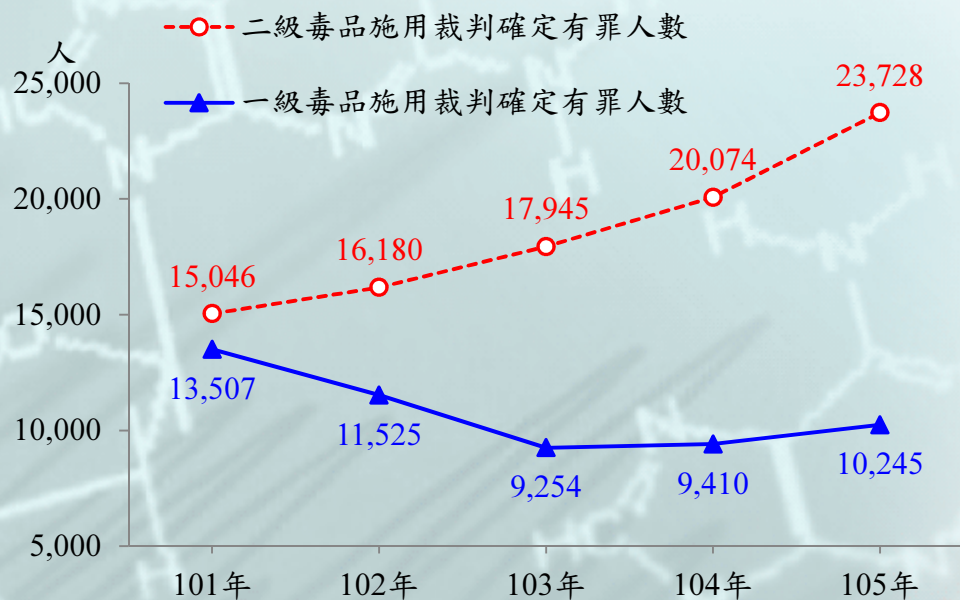
106年1-8月第一、二級毒品施用終結起訴者計2萬5,485人，約**六成六為二級毒品施用者**，施用之毒品種類以安非他命為主。



# 參、毒品施用者特性分析(七)

## 四、執行毒品施用案件裁判確定有罪人數之再累犯情形

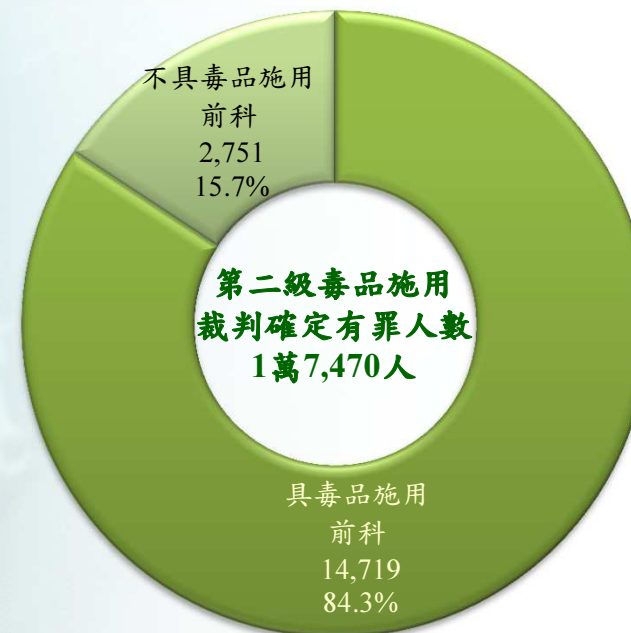
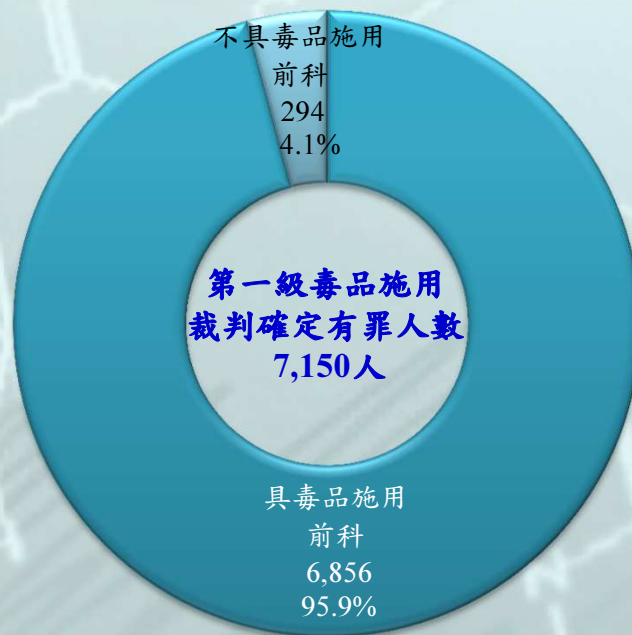
- 105年第一級毒品施用裁判確定有罪者1萬245人，其中具毒品罪前科之再累犯人數為9,833人，占96.0%。
- 同期間第二級毒品施用裁判確定有罪者2萬3,728人，其中具毒品罪前科之再累犯人數為1萬9,827人，占83.6%。



# 參、毒品施用者特性分析(八)

## 四、執行毒品施用案件裁判確定有罪人數之再累犯情形-當期趨勢

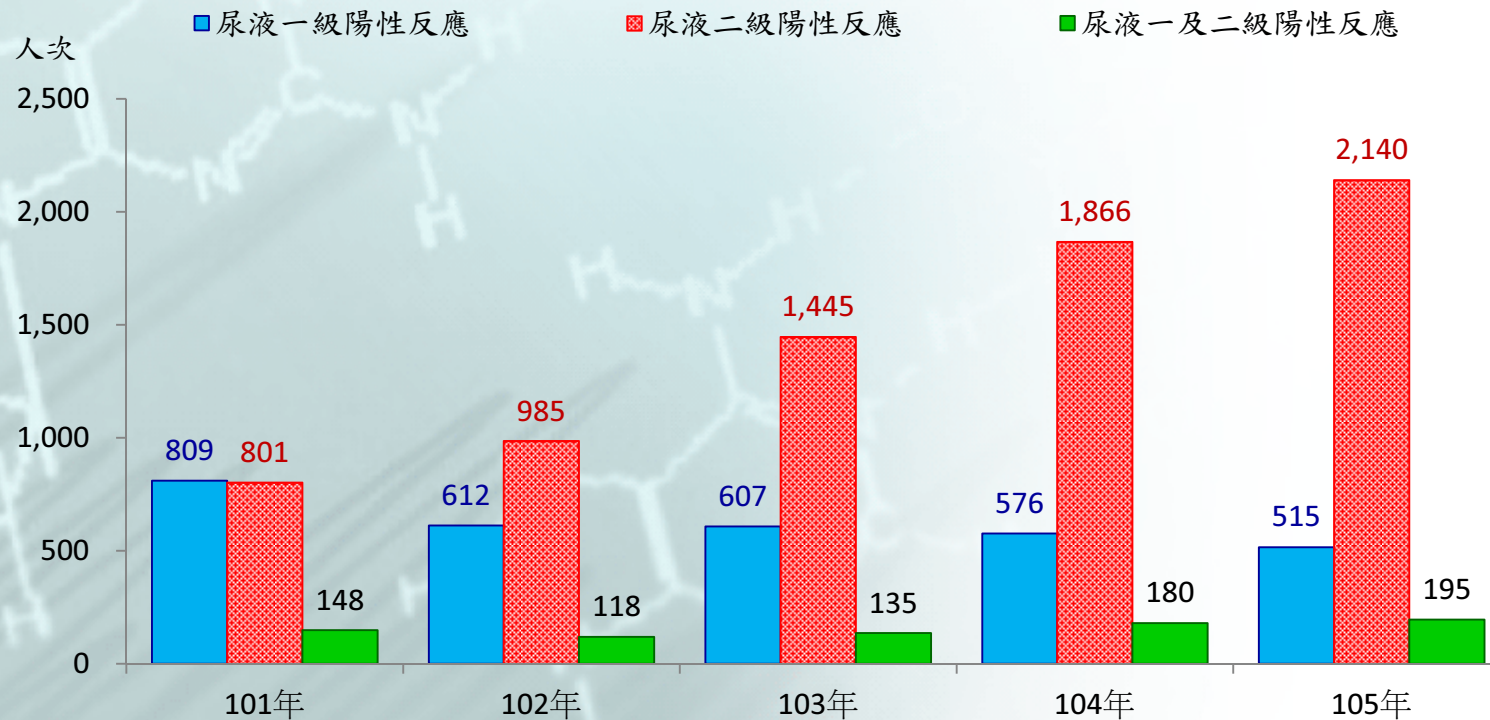
- 106年1-8月第一級毒品施用裁判確定有罪人數計7,150人，其中具毒品施用前科之再累犯人數為6,856人，占95.9%。
- 同期間第二級毒品施用有罪人數計1萬7,470人，其中具毒品施用前科之再累犯人數為1萬4,719人，占84.3%。



# 參、毒品施用者特性分析(九)

## 五、地方法院檢察署辦理毒品施用者觀護驗尿監督情形

近5年地方法院檢察署觀護人抽採被告尿液呈陽性反應次數逐年增加，主要受**尿液檢驗結果呈二級陽性反應次數增加**影響，自101年801人次增至105年2,140人次，**平均每年增加27.8%**；另被告尿液檢驗呈一級及二級陽性反應次數亦略呈增加之勢。

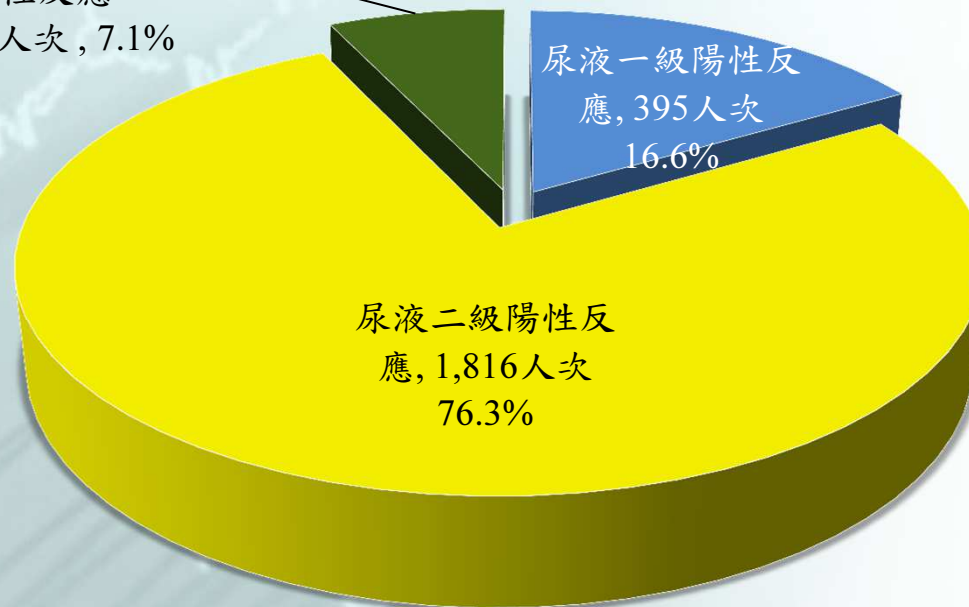


# 參、毒品施用者特性分析(十)

## 五、地方法院檢察署辦理毒品施用者觀護驗尿監督情形-當期趨勢

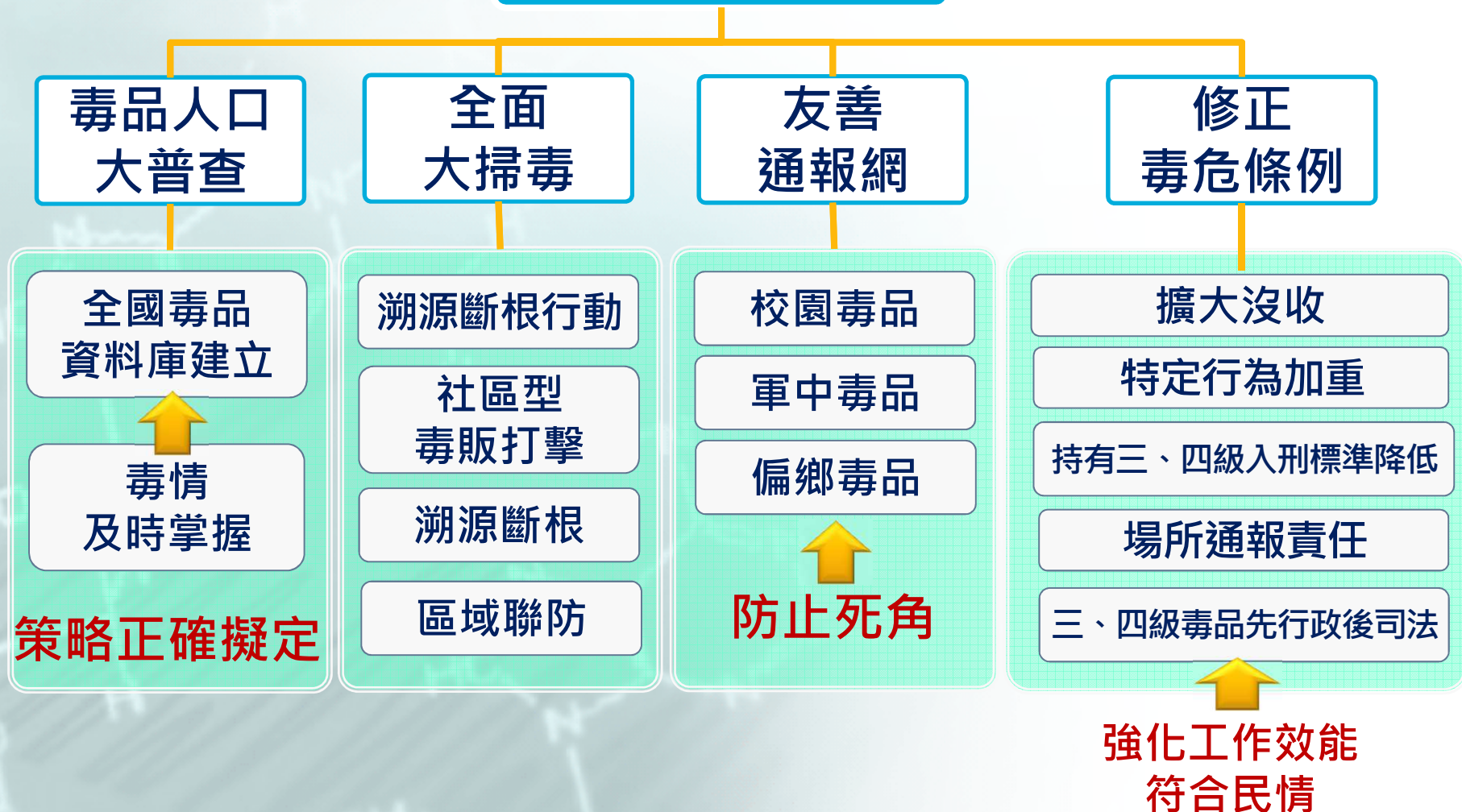
- 106年1-8月觀護人抽採被告尿液呈陽性反應計2,380人次，其中**以被告尿液呈二級陽性反應次數1,816人次最多，占76.3%**，被告尿液呈一級陽性反應次數395人次居次，占16.6%。

尿液一及二級陽  
性反應  
169人次, 7.1%



# 肆、新世代反毒策略成效(一)

## 反毒零死角



# 肆、新世代反毒策略成效(二)

## 策略一、建構全國毒品資料庫

毒品人口大普查、築網、社區防護網

定期協調

逐步整合

大數據形成

檢、警、憲、調、海巡、衛福、教育  
機關，依其職掌確實建立毒品資料庫

# 肆、新世代反毒策略成效(三)

## 策略一、建構全國毒品資料庫

### 整合跨部會資料庫及分析工具 呈現各地區毒品網絡圖像

各司藉由各項政府資料庫與分析工具之整合，提供緝毒人員更便利之偵查輔助工具，並透過SARA（掃描、分析、回應、評估）等問題導向模式，結合大數據分析毒品流通管道與交易模式，深入追查（大盤）上游

### 提升分析能力，確立查緝方針

透過資料庫及分析工具剖繪出毒品犯罪網絡圖像，以即時掌握犯罪趨勢，據以訂定因應策略，確立查緝製造、運輸、販賣、意圖販賣而持有毒品案件之策略方針

# 肆、新世代反毒策略成效(四)

目前資料建置及運用統計 迄106.10.3止

資料名稱	資料筆數
通聯記錄 (ComCallLog)	12,304,231
人員關聯 (WebPersonRelationData)	6,268,289
上下十通 (WebCdrData)	2,451,941
人員資料 (WebPersonData)	1,274,501
地址資料 (WebPlaceData)	1,076,185
案件資料 (WebCaseData)	755,204
電話資料 (WebPhoneData)	435,057
IP通聯 (ComIpCallLog)	72,472

# 肆、新世代反毒策略成效(五)

## 策略二、區域聯防與督導機制

### 推動區域緝毒聯防機制

區域聯防與強化督導使反毒效能更強化

社區型的中小盤毒販及一般吸毒者之生活交易圈有相當的地域封閉性

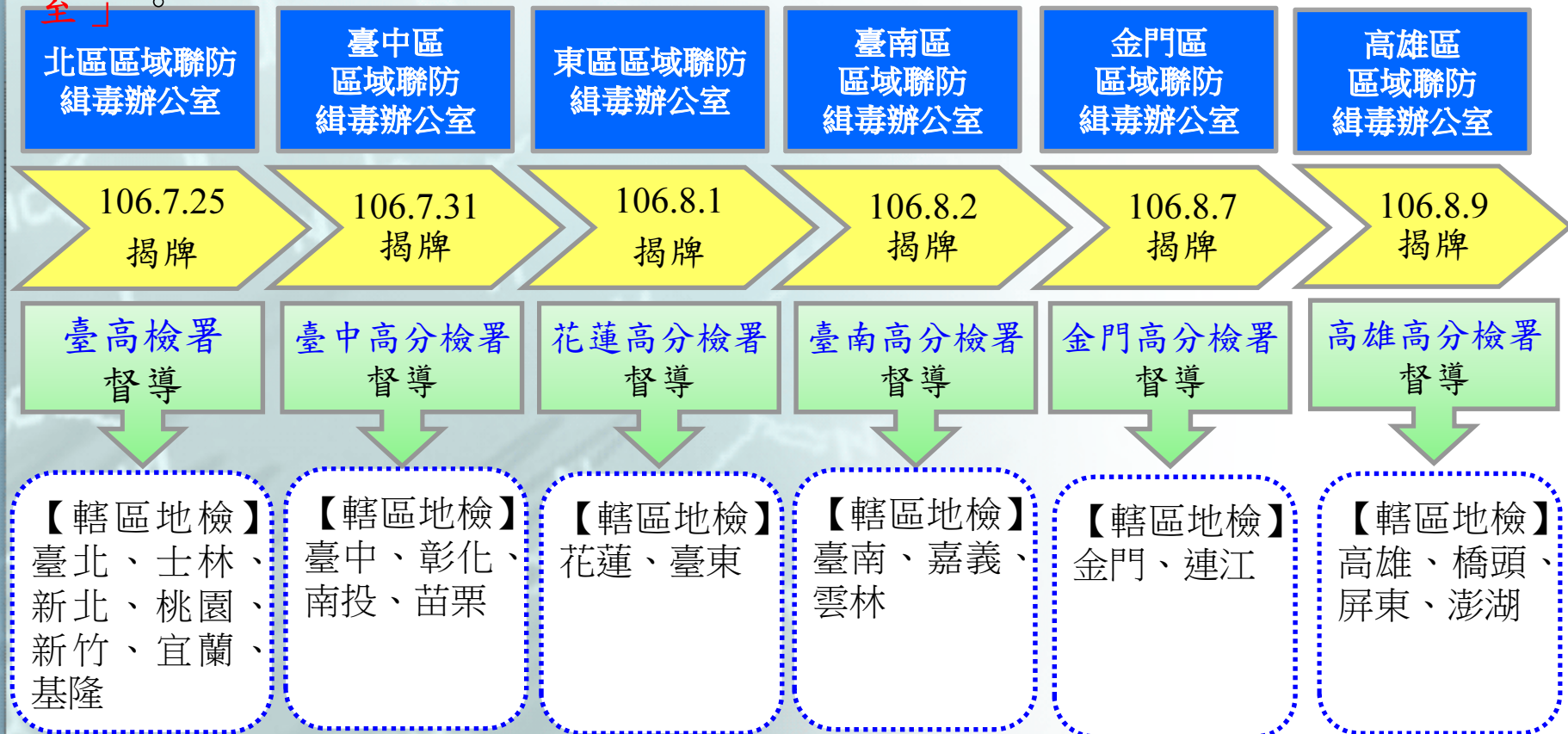
依高(分)檢署轄區，建立區域聯防規劃督導機制

逐步整合各地資料庫情資，協調跨區資料整合分析，並定期、不定期整合同步大區域查緝掃蕩

推廣全國連線及形成大資料庫

# 肆、新世代反毒策略成效(六)

臺灣高等法院檢察署邀集全國各高等法院分院檢察署及各地方法院檢察署檢察長研擬「區域聯防緝毒機制」，並將全國分為北區(北一區、北二區、北三區)、臺中區、臺南區、高雄區、東區及金門區共8大聯防區域，擬訂相關聯防計畫，成立6處「區域聯防緝毒辦公室」。





## 各區「區域聯防緝毒辦公室」 揭牌



# 肆、新世代反毒策略成效(七)

策略三、建立以「查量」「追人」併重的複合緝毒策略，強化掃毒能量



# 肆、新世代反毒策略成效(八)

## 策略三、建立以「查量」「追人」併重的複合緝毒策略，強化掃毒能量

自「新世代反毒策略」施行起，迄106年9月計發動3次專案查緝行動，並藉由歷次查獲之資料，建置於全國毒品資料庫中，持續標定相關供應源及危害場所，將隨時進行阻斷掃毒行動。

項目 查緝專案	動員人力		運用 分析 資料 案件 庫數 件	查緝情形		搜索票			處置情形	
	地檢署	司法警 察機關		人數	製毒工廠	聲請數	准許數	搜索場所	聲押	准押
	人	人		人	個	件	件	處	人	人
<b>總計</b>	<b>3,850</b>	<b>48,706</b>	<b>952</b>	<b>13,549</b>	<b>19</b>	<b>2,670</b>	<b>2,162</b>	<b>2,341</b>	<b>451</b>	<b>337</b>
第三波 106.5.31-6.2 (護軍專案)	181	2,343	105	801	1	260	216	226	29	23
第四波 106.7.11-8.29 (區域聯防)	2,767	34,271	794	8,315	15	1,430	1,206	1,346	320	242
第五波 106.8.29-9.18 (偏鄉及特定區域)	902	12,092	53	4,433	3	980	740	769	102	72

# 肆、新世代反毒策略成效(九)

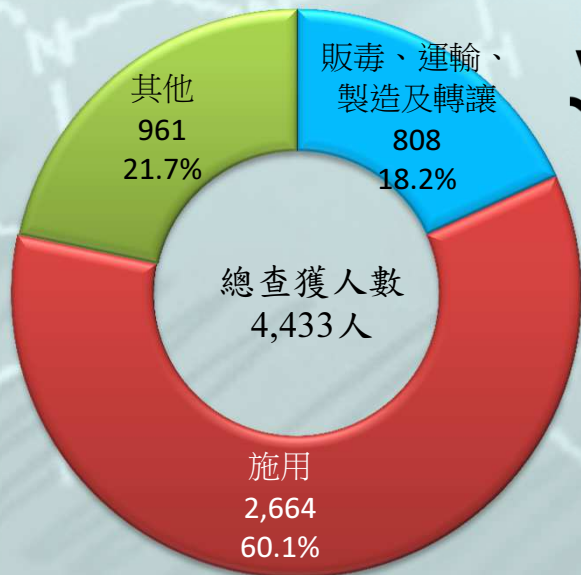
## 策略四、建立偏鄉毒品問題通報網及強化毒品藥頭查緝



# 肆、新世代反毒策略成效(十)

## 策略四、建立偏鄉毒品問題通報網及強化毒品藥頭查緝

全國區域聯防緝毒督導辦公室與所屬各區域聯防緝毒辦公室要求各檢察署結合六大緝毒系統，自8月29日起至9月18日止，依所提出的列管鄉鎮、區域，整合各緝毒機關之毒品來源事證，並將相關事證送至全國毒品資料庫進一步分析出相關網絡後，由各區域聯防緝毒辦公室積極、彈性整合各地緝毒系統，與地方政府機關密切合作，持續進行為期半個月的查緝。



重大愷他命製造先驅原料走私案1件



安非他命製造、大麻栽種製造、混合新興毒品分裝工廠案4起



查扣現金48萬4,600元、車輛2輛、3C類產品119台

# 肆、新世代反毒策略成效(十一)

## 策略四、建立偏鄉毒品問題通報網及強化毒品藥頭查緝

### 警政署辦理情形

01

內政部於106年9月8日函各直轄市政府、縣市政府轉所轄鄉(鎮、市、區)公所、村(理)辦公處配合推動各項行動方案，協助通報毒品情資。

02

內政部警政署於106年1月27日以警署刑毒緝字第1060000586號函各縣市警察局建立偏鄉地區聯繫窗口，迄106年9月已建立452處情資窗口，並定期更新。

03

為強化偏鄉地區反毒知能，內政部警政署106年9月共計於衛生福利部社區關懷據點執行139場次之反毒宣導，宣導人數達2,254人次。

## 肆、新世代反毒策略成效(十二)

策略五、強化青少年、校園販毒藥頭之查緝，賡續推動「護少專案」

落實教育單位協助檢、警緝毒通報模式，賡續推動「護少專案」

毒品案件強化**向上溯源**，加強教育單位**春暉輔導反饋警察機關毒品情資之機制**

對於**初犯涉毒少年**，結合學校與家長予以即時關懷，並將涉案學生資料**通報校外會**辦理

**提升**警方查獲校園毒品案件的**積分比重及獎勵措施**，強化警方查緝案件的動機

# 肆、新世代反毒策略成效(十三)

策略五、強化青少年、校園販毒藥頭之查緝，賡續推動「護少專案」

修正「警察機關加強掃蕩毒品工作計畫」

四大工作主軸



- 新增提升跨境緝毒能量項目，以強化境外走私毒品查緝成效。
- 提升查緝毒品製造工廠及向上溯源查獲製造、運輸、販賣毒品犯罪者之核分比重，期能達成瓦解供毒網絡、保護兒少安全、防制新興毒品危害之任務目標。

# 肆、新世代反毒策略成效(十四)

## 策略五、強化青少年、校園販毒藥頭之查緝，賡續推動「護少專案」

### 執行以「護少專案」為主軸之全國同步毒品查緝行動

- 106年7、8月間警政署鎖定各類少年藥頭案件，深入分析近期查獲少年學生涉及毒品犯罪之來源、共犯成員等資訊
- 專案執行期間共查獲各類毒品6,143件、6,740人、毛重174.73公斤。

### 霹靂手段抓藥頭、菩薩心腸護少年

- 警政署針對少年毒品犯罪朝向「預防偵查並重」，即時關懷初犯少年及強力打擊少年藥頭之預防與查緝雙管齊下。
- 106年1-9月共計關懷初犯少年603人、查獲428名少年藥頭。

# 肆、新世代反毒策略成效(十五)

## 策略六、強化軍中毒品及擴散源之查緝

結合檢警

國防部與檢察及司法警察機關建立查詢、通報及查緝機制

積極溯源

對涉毒案件積極溯查毒品來源，以確保軍事院校之純淨

人員掌握

完整掌握國軍涉毒人員，提供檢警毒品犯罪情資

憲校通報

各憲兵隊建立與轄區內各軍事院校通報模式

打擊販毒網

於全國及區域聯防藥頭查緝行動共同合作，打擊侵入或供毒予軍中販毒網絡



# 肆、新世代反毒策略成效(十六)

## 策略六、強化軍中毒品及擴散源之查緝

### 護軍專案

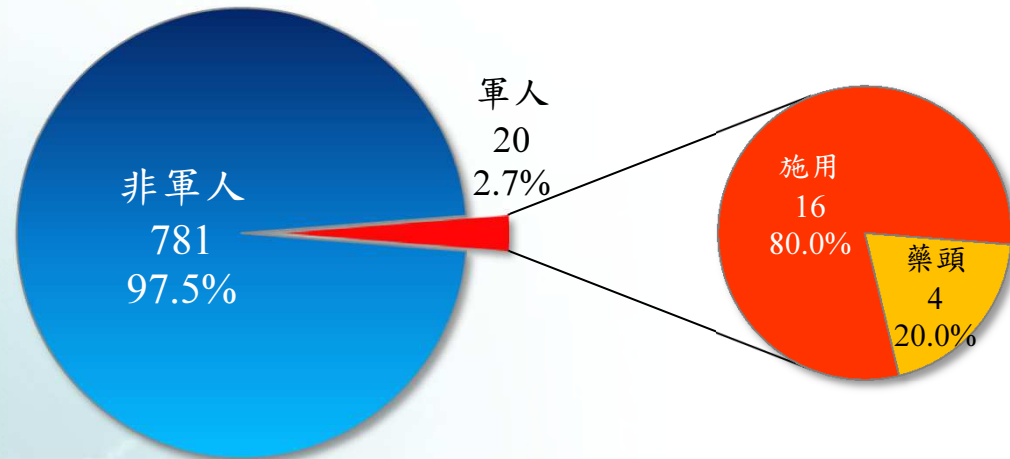
106年5月31日至6月2日



查緝販毒藥頭90  
名、施用毒品者  
711名



查扣犯罪所得新臺幣77  
萬8,483元、犯罪工具車  
輛6輛



查獲第二級毒品  
工廠案1起

# 肆、新世代反毒策略成效(十七)

## 策略七、拔根斷源，阻斷供給

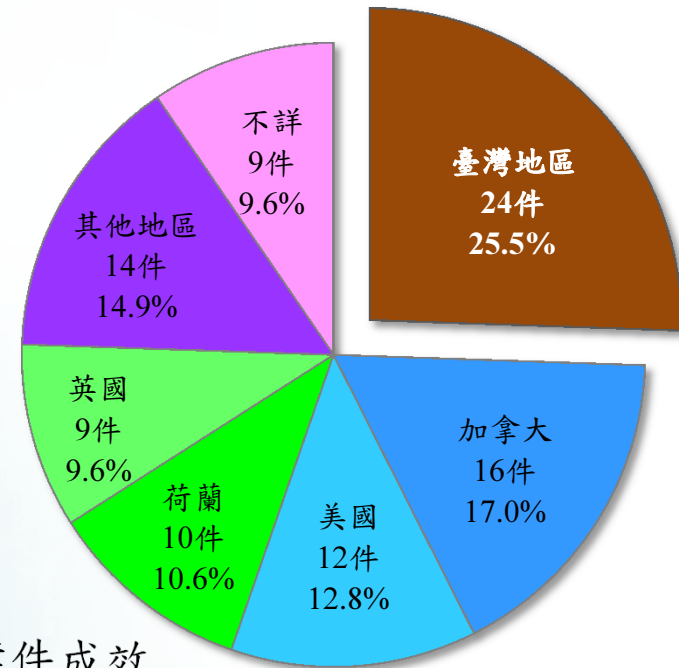
- 整合各機關「毒品源頭、國際毒盤、走私管道、新興毒品及製造工廠」等重大案件情資，以達「**拔根斷源、阻斷供給**」目標
- 配合查扣不法犯罪所得，**從根本斬斷販毒集團之金脈及網絡**，以收最大之打擊效果



# 伍、當前問題與策進作為(一)

## 一、大麻問題有相當黑數

經調查106年1至8月司法警察機關查獲製造、運輸及種植大麻案件計94件、121人(105人為我國國籍)，查獲來自臺灣地區24件，美國及加拿大28件。



司法警察機關查緝大麻製造、運輸及種植毒品案件成效

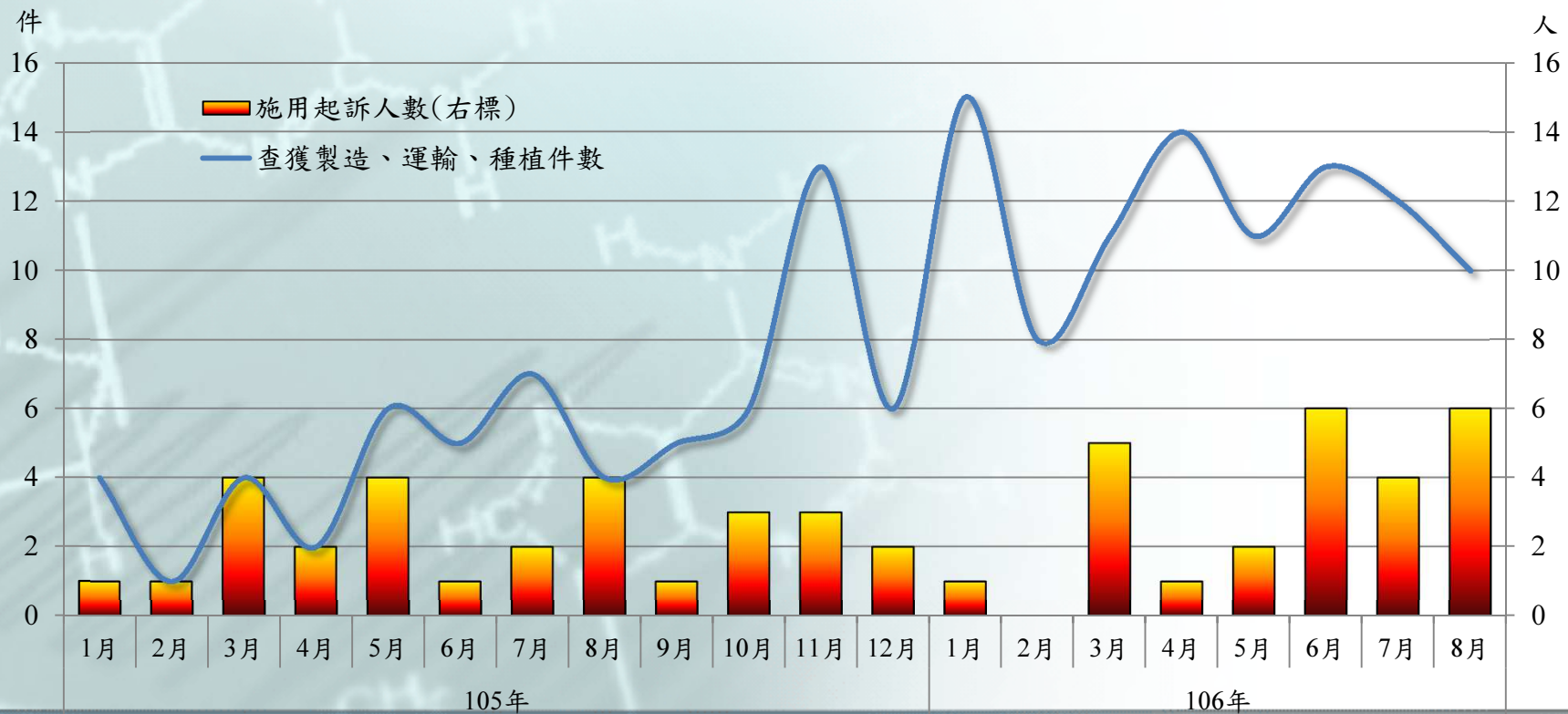
項目別	件數	犯罪類型件數			人數	本國籍	查獲毒品		
		製造	運輸	種植			淨重(公斤)	株	顆
105年1-8月	33	8	20	5	45	44	72.27	671	91
106年1-8月	94	10	56	28	121	105	710.81	2,409	1,430
增減數	61	2	36	23	76	61	638.55	1,738	1,339

# 伍、當前問題與策進作為(二)

## 一、大麻問題有相當黑數

依目前偵查資料分析，並無顯著的中轉運輸、流向境外等情形，似為供國內施用為主要，與遭查緝之施用者數據比較，嚴重不符，顯示該類毒品如同新興混合毒品，有相當黑數存在。

臺灣高等法院檢察署已對相關查緝部門及民眾提出警示，及要求積極查緝。



# 伍、當前問題與策進作為(三)

## 二、青少年及校園毒品查緝效能仍無法達成民眾之期盼

讓民眾及媒體確實知悉青少年及校園毒品實情

對於供應之藥頭應要採取有效、整體的查緝壓制

確實觀測染毒學生案件的溯源比例及  
藥頭查緝數與羈押比例

# 伍、當前問題與策進作為(四)

## 三、毒品走私管道及來源有待更精確的整合

我國毒品  
趨勢與走向

來源管道

集團結構

資金流向

熱區(點)

常常在個案上取得相當成效，但卻  
無法精確、快速提出整體說明。

找出案件所引  
發的【全面性  
問題】之具體  
策略

# 伍、當前問題與策進作為(五)

## 四、毒品供應源受制裁情況，恐與民眾感情不符

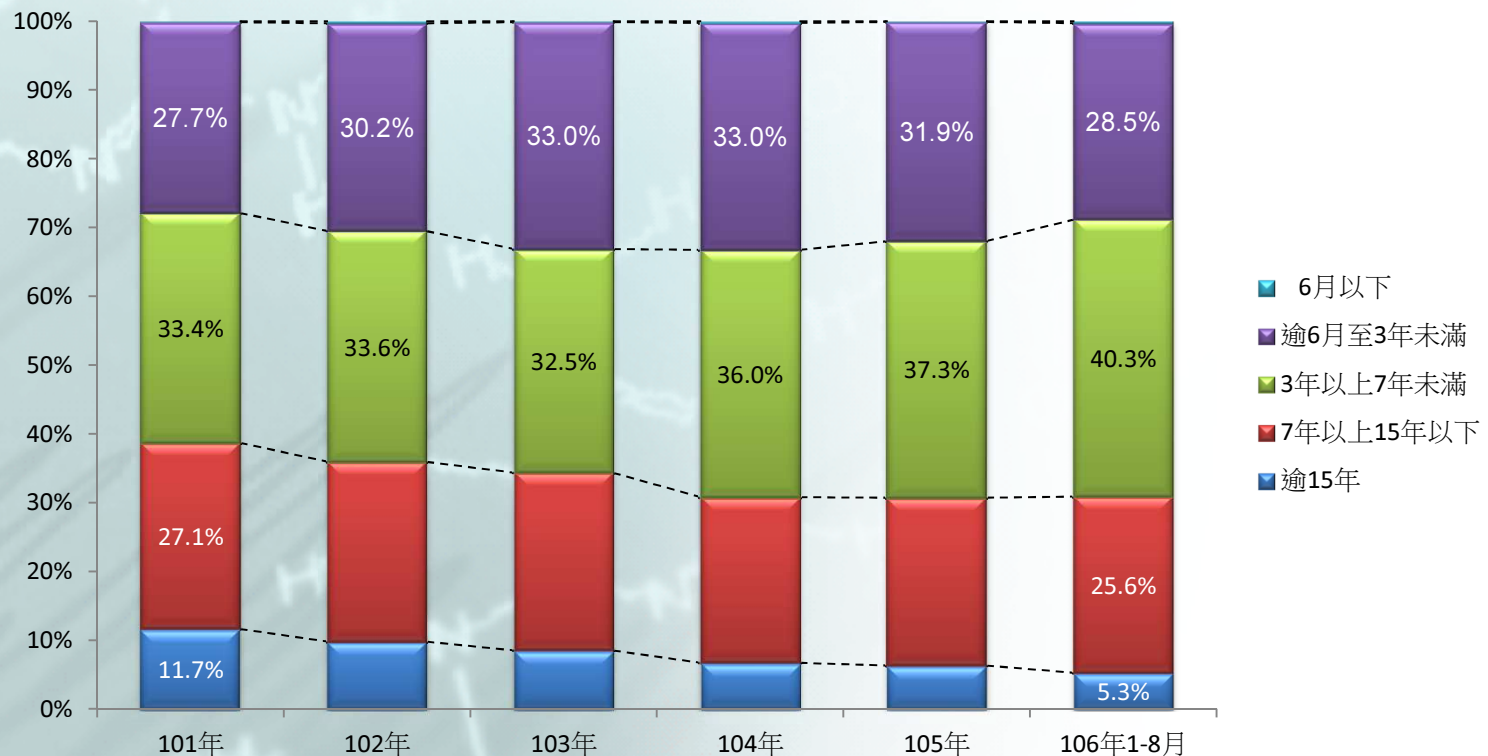
近5年地方法院檢察署檢察官偵辦毒品製賣運輸新收人數約在8,500至1萬人間變動。同期間毒品案件向法院聲請羈押人數約2,000人左右；法院許可羈押比率除101年為89.54%，其餘各年均在85%上下變動。



# 伍、當前問題與策進作為(六)

## 四、毒品供應源受制裁情況，恐與民眾感情不符

104年起，刑期「3年以上7年未滿」所占比率顯著增加，至106年1-8月已逾四成；同期間科處刑期「逾6月至3年未滿」比率則逐年減少；至刑期「逾15年」(含無期徒刑)者，5年來所占比率明顯減少。



# 伍、當前問題與策進作為(七)

## 四、毒品供應源受制裁情況，恐與民眾感情不符

地方法院檢察署執行毒品製賣運輸平均刑期統計

項目別	法定刑度	有期徒刑平均刑期					
		101年	102年	103年	104年	105年	106年1-9月
第一級毒品	死刑或無期徒刑	11年2月25日	11年0月10日	10年4月19日	11年1月26日	9年9月21日	9年3月12日
第二級毒品	無期徒刑或 七年以上有期徒刑	4年3月20日	4年2月5日	4年2月7日	3年11月21日	3年10月28日	3年10月4日
第三級毒品	七年以上有期徒刑	2年10月6日	2年8月6日	2年6月23日	2年7月8日	2年8月2日	2年10月4日
第四級毒品	五年以上 十二年以下有期徒刑	2年3月29日	2年4月9日	2年1月20日	2年4月25日	2年6月4日	2年8月23日

