

當前毒品情勢分析與緝毒策略



報告機關：臺灣高等法院檢察署

107年5月23日

簡報大綱



壹、毒品查緝成效分析

貳、毒品供需趨勢變化

叁、毒品施用者特性分析

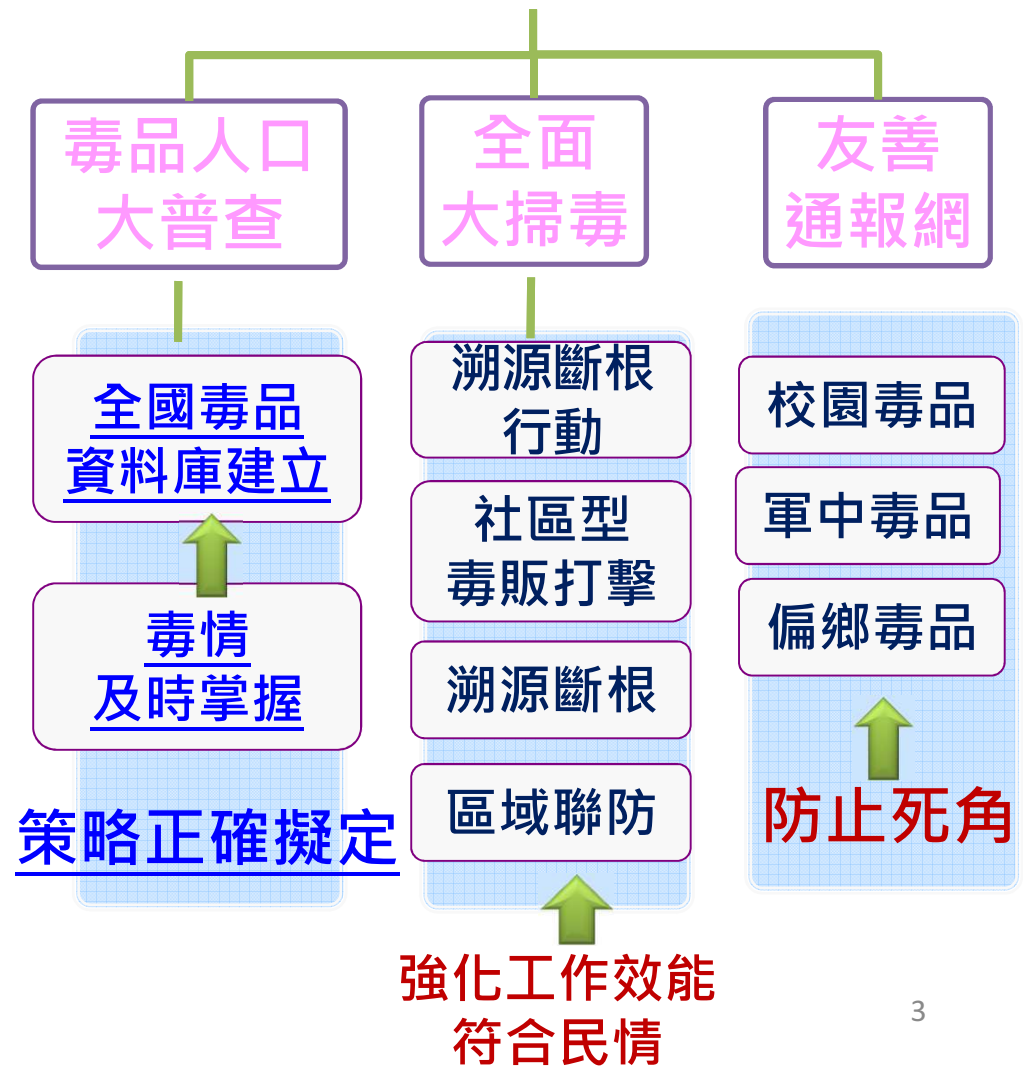
肆、新世代反毒策略成效

伍、當前問題與策進作為

新世代反毒策略



反毒零死角



黑數?

問題?

在1年餘的積極查緝，病因是……

K
他命毒品使用者仍多

精美包裝混毒

大麻數量突增

跨國毒品犯罪

施用毒品新生人口下降有限

安非他命類毒品
濫用有攀升現象

新興混合式毒品竄起

青少年及校園毒品查緝效能不足



清楚病因



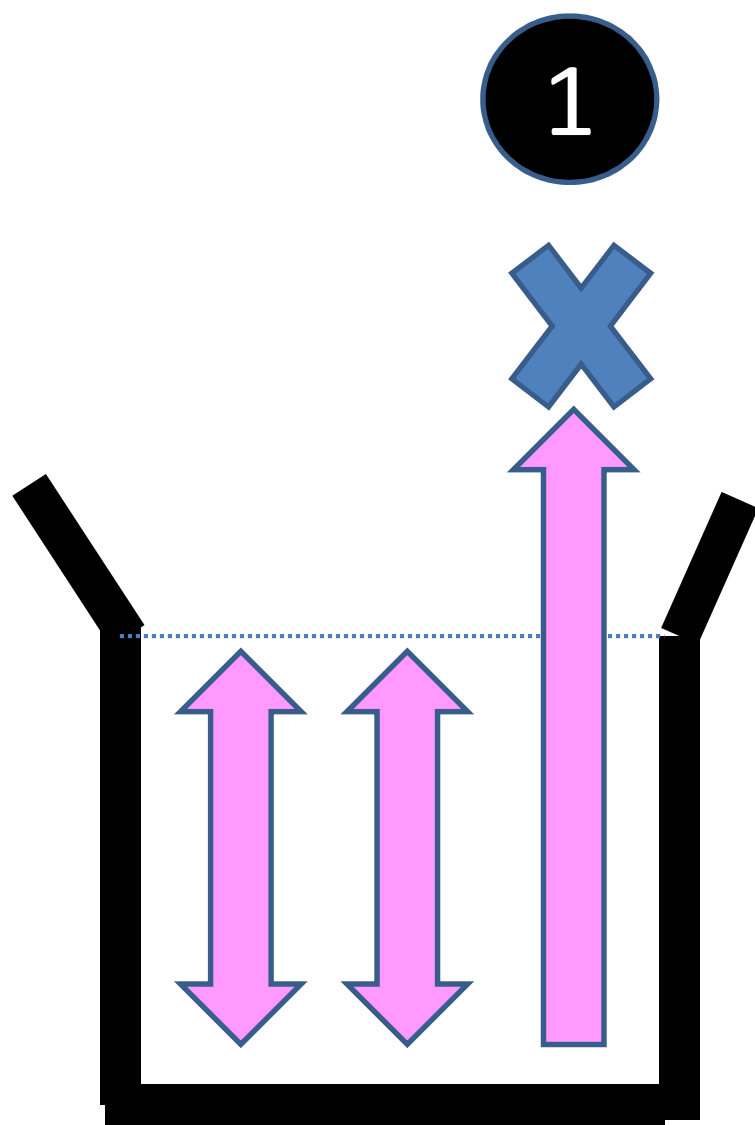
開始治療



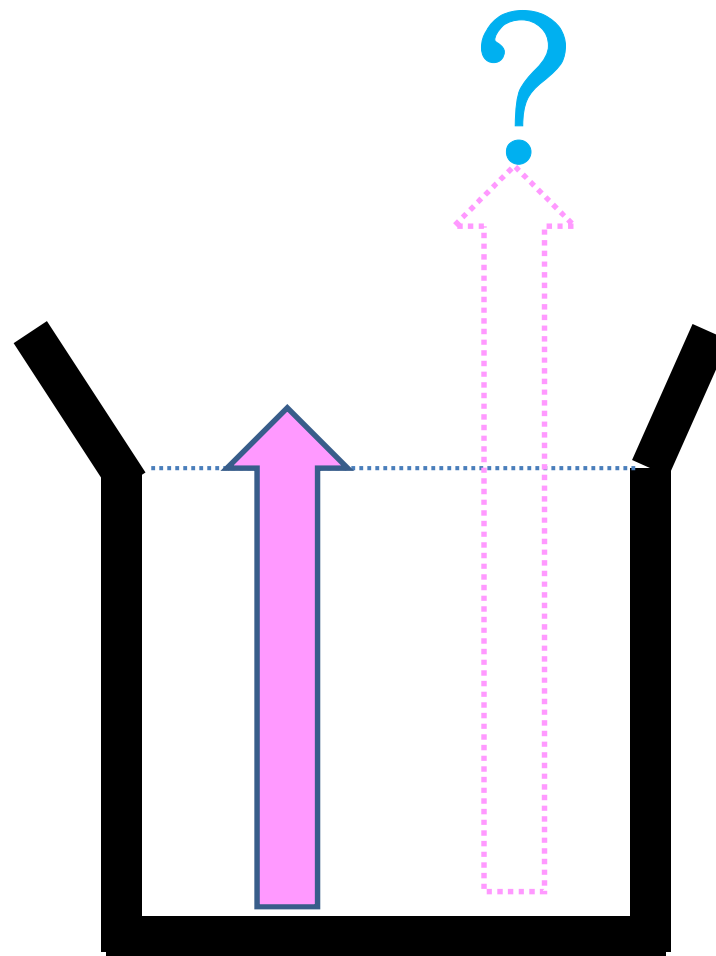
感覺?

在1年餘的查緝及資料庫統計後

- 臺灣毒情問題全貌及走勢...
 - 大概也清晰了
- 解決
 - 減案
 - 優先把會揚升的部分先有效壓制吧....
 - 但不是一機關可以獨力完成..



持續竄升未解決？

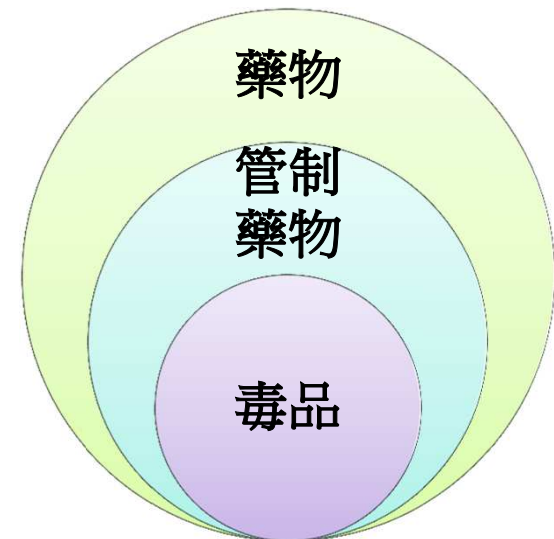


存在黑數未解決？

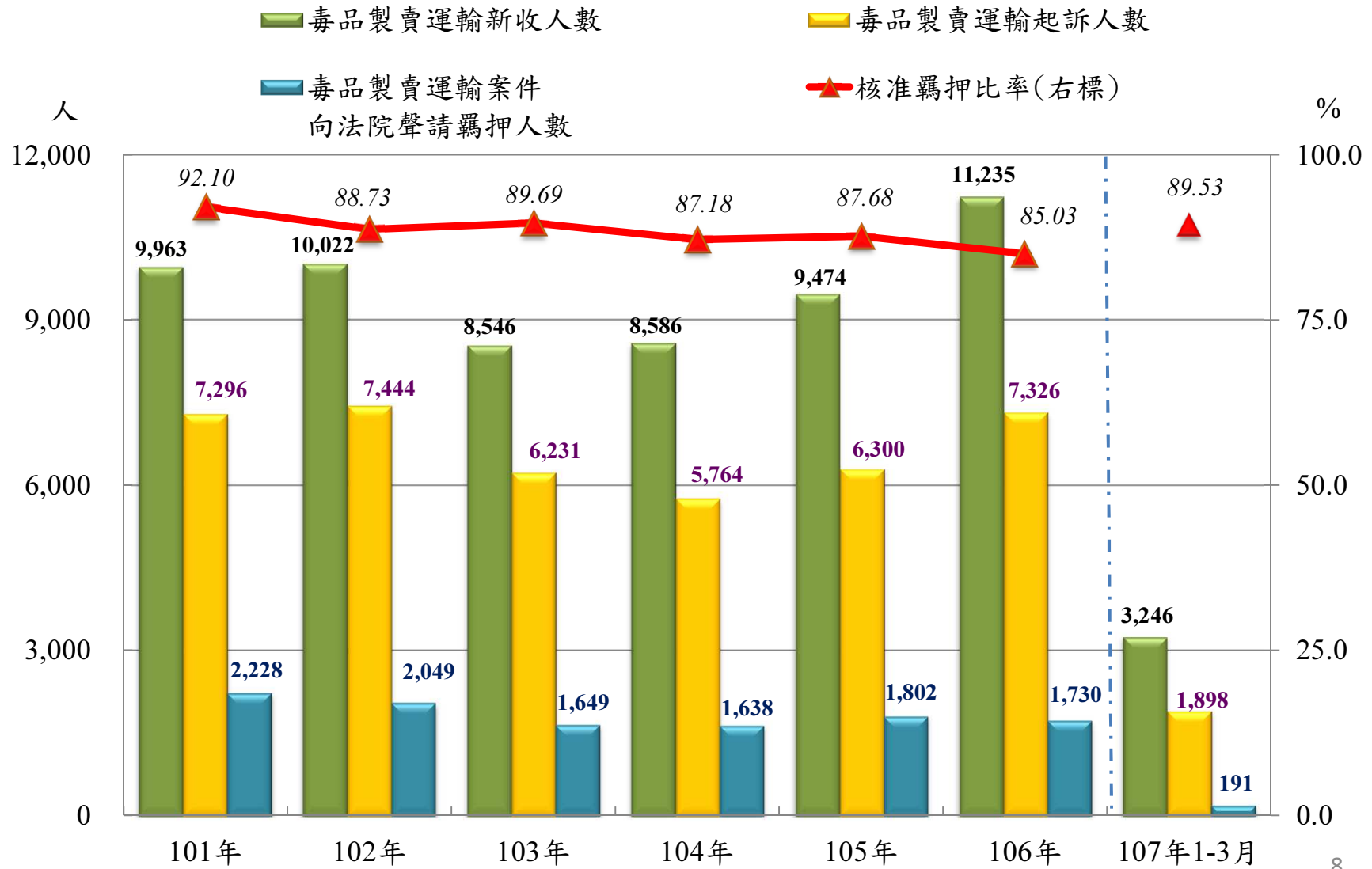
經分析統計的數據

- 安非他命
- K他命等三四級毒品
- 海洛因
- 大麻

新興精神活性
物質(**NPS**)

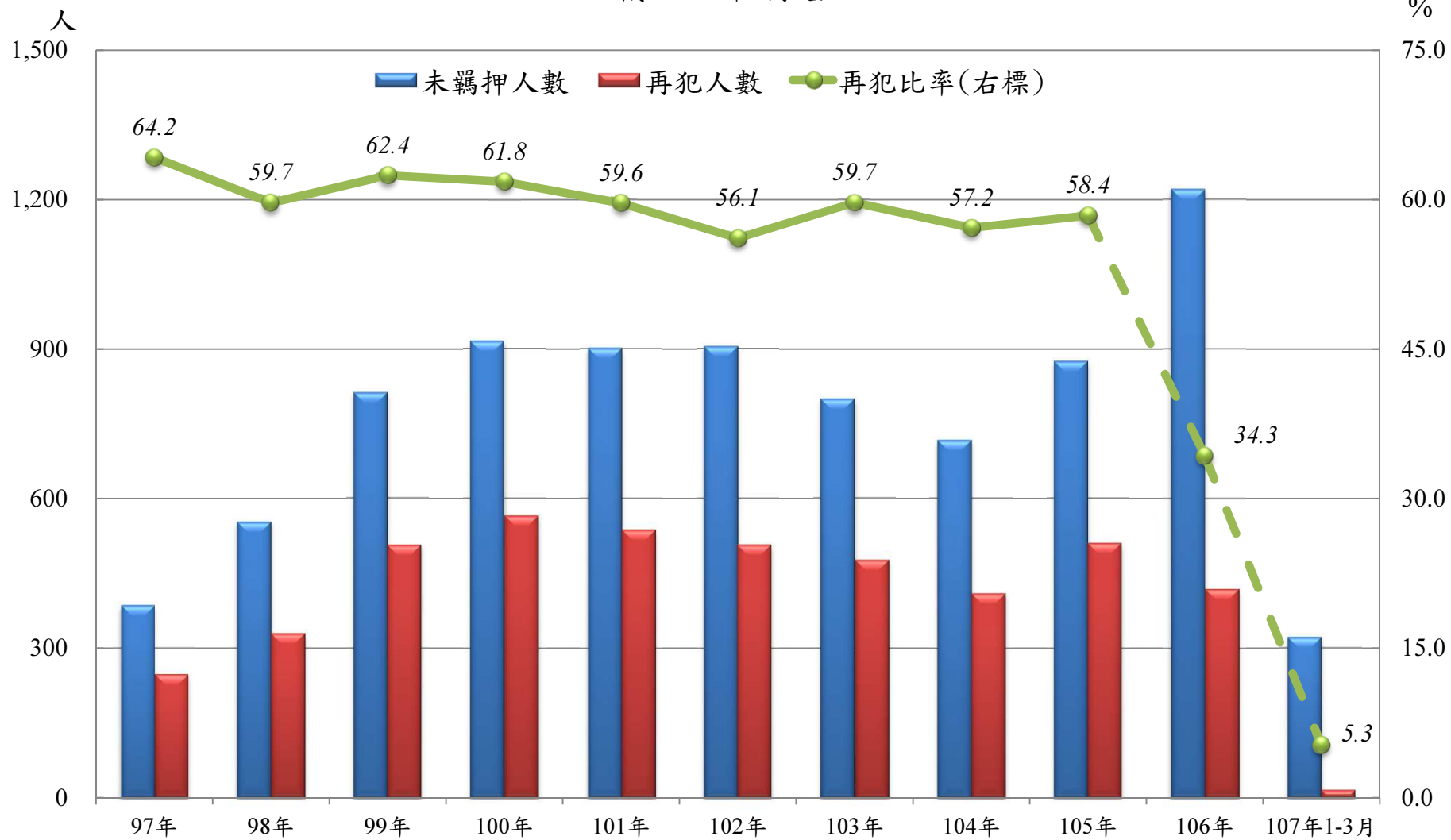


正確趨勢觀測與具體策略施行

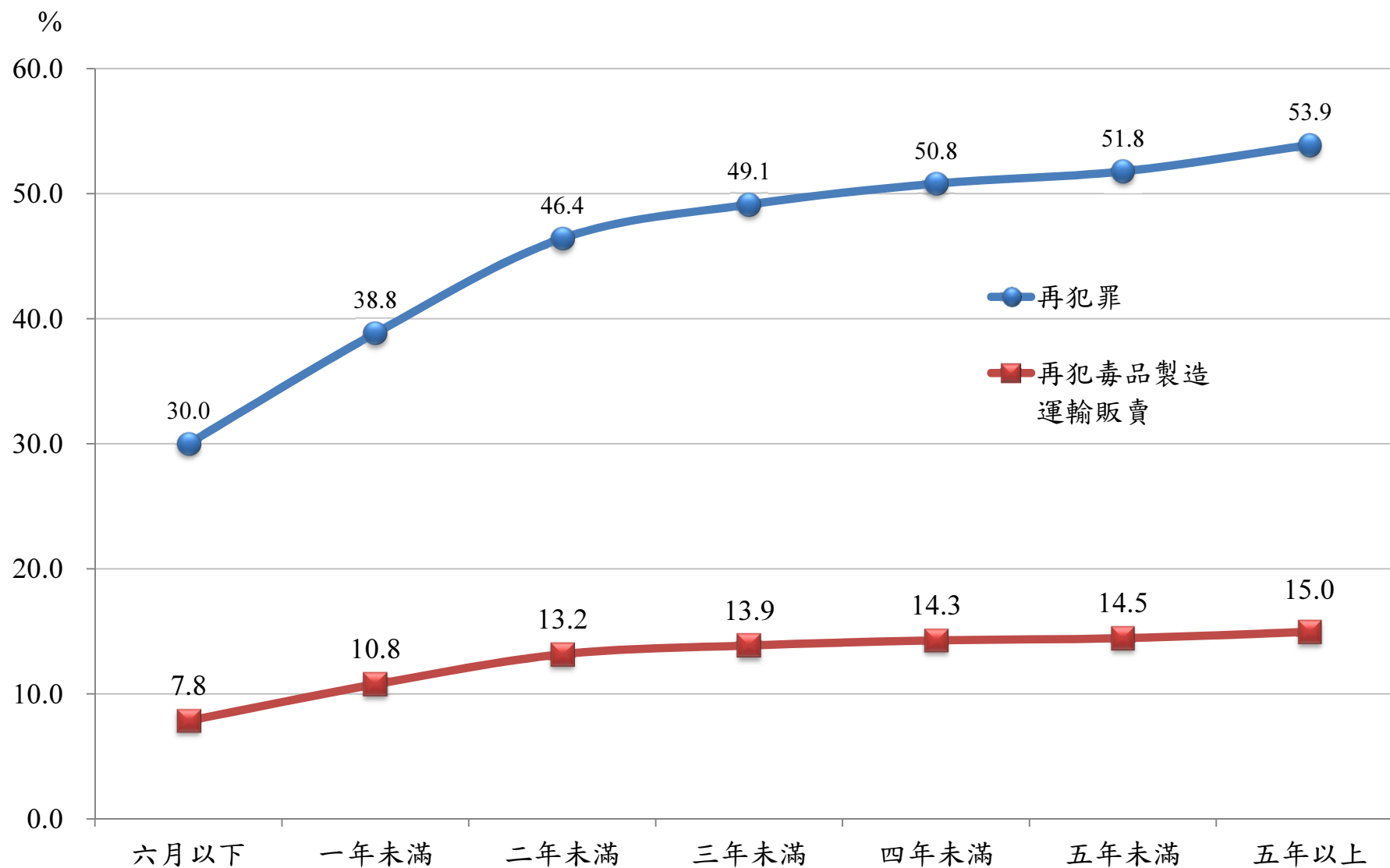


地方法院檢察署毒品製賣運輸案件未羈押且偵查終結有犯罪嫌疑者再犯罪情形

截至107年3月底止

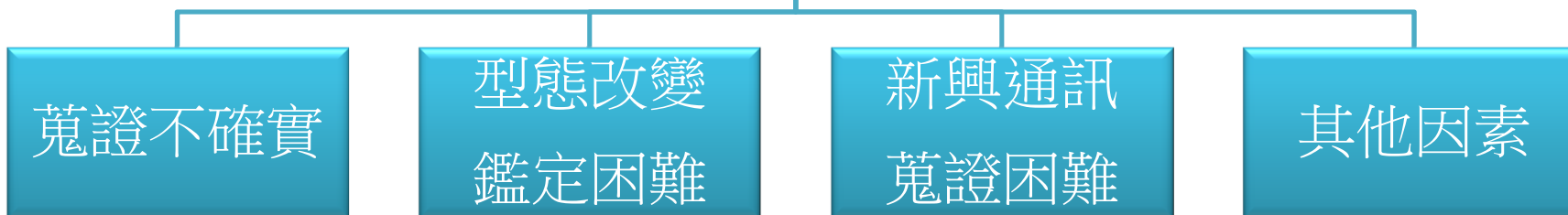


地方法院檢察署毒品製造販賣運輸案件未羈押再犯比率—再犯經過時間





問題緣由



精緻偵查
強化指揮

Q



安居專案



快速鑑定
機構增加

Q



經費爭取
協助增設



數位採證
加強說服

Q



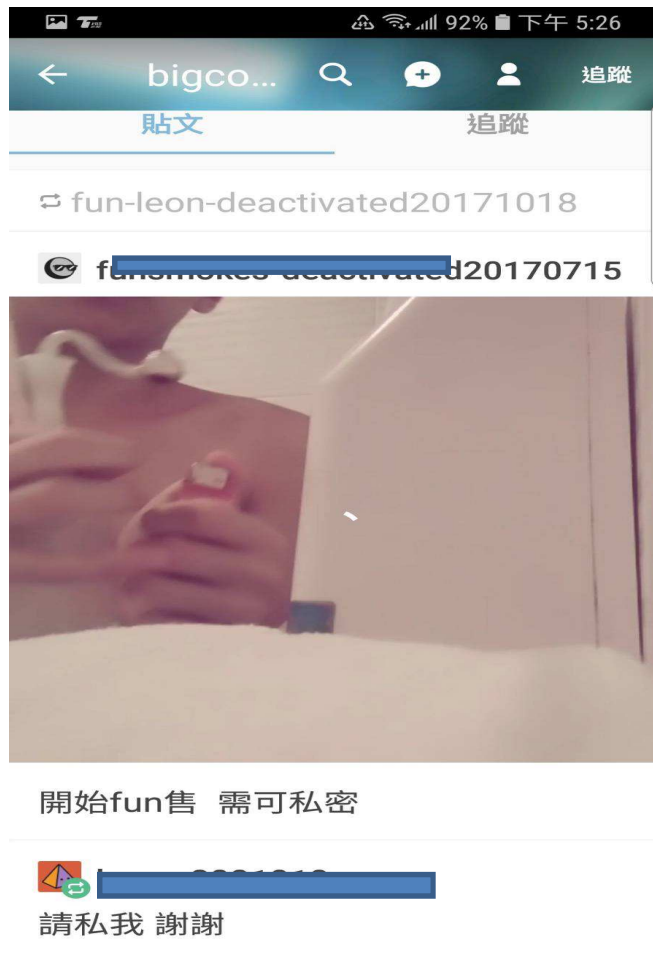
採證設備
數位採證室
教育訓練

?

8大數位採證中心+逐漸普及



臺中檢警已發動2波姜太公專案

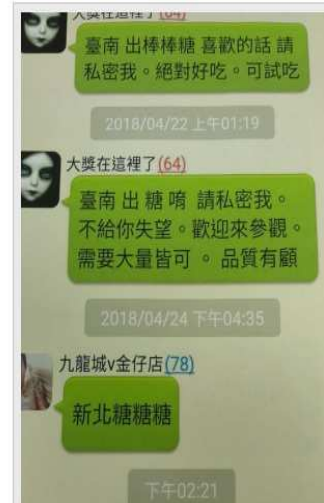


網路販毒台中抓35藥頭 大學生研究生也沈淪



2018-05-02 18:52

〔記者張瑞楨／台中報導〕透過隱密性高的網路販毒日趨嚴重，台中地檢署指揮12個警察單位執行「姜太公顯靈2.0專案」，用俗稱「釣魚」的手法，從上月中旬至上月底，緝捕35名販毒的藥頭，其中23人羈押或發監執行，令人心痛的是有2名大學生、研究生也染上毒品，上述販毒訊息遍佈數個交友網站、交友軟體或聊天室，最誇張的是有7人上網公開徵求毒品，包括上述2名學生，全案依毒品危害防制條例偵辦。



台中地檢署指出，網路充斥「冰品優惠中，缺可問」、「執想陪伴你」、「執有一個人」、「執著交流，壓力大請進」等怪異訊息，這可能是毒品交易暗號，「冰糖」或「糖」，是呈冰糖結晶狀的安非他命毒品暗語，吸食安非他命後思想恍惚，卻會異常專注在特定事物上，因此又有「執著」的暗語，台中地檢署14名檢察官，執行「姜太公顯靈2.0專案」，以「對網路上公開張貼毒品交易訊息者進行誘捕」的技巧，於各大網路平臺掃蕩毒品交易。

台中檢警共偵辦33件網路平台毒品案，成功誘捕台中地區35名藥頭，羈押其中的21人，另外2名藥頭是通緝犯，直接發監執行，查扣各種毒品共1260公克，另扣押毒販交易用的手機34支，將進一步鑑識並摧毀

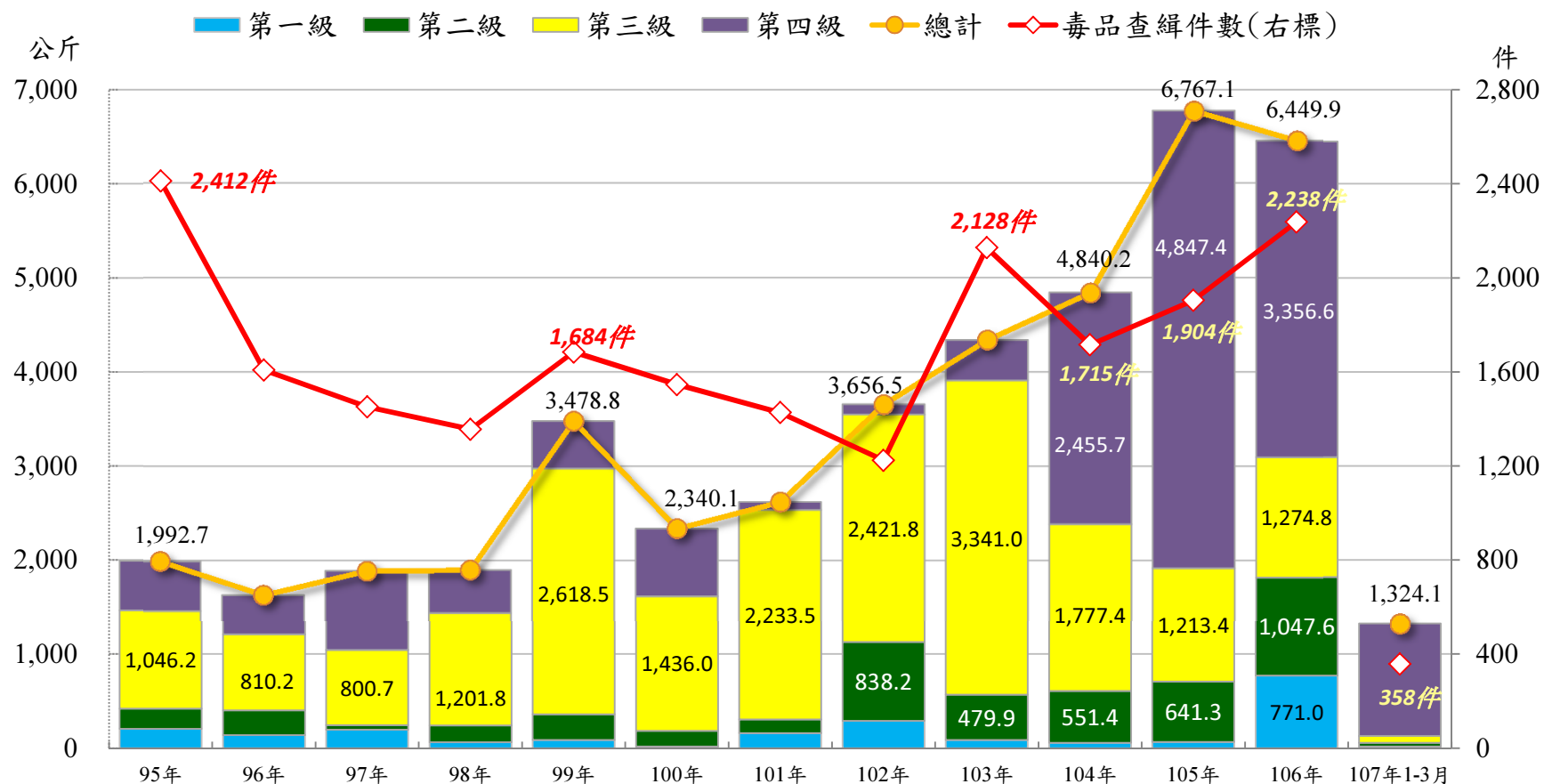
壹、毒品查緝成效分析(一)

一、國內毒品查緝量(純質淨重)

95年至98年於2,000公斤
上下波動

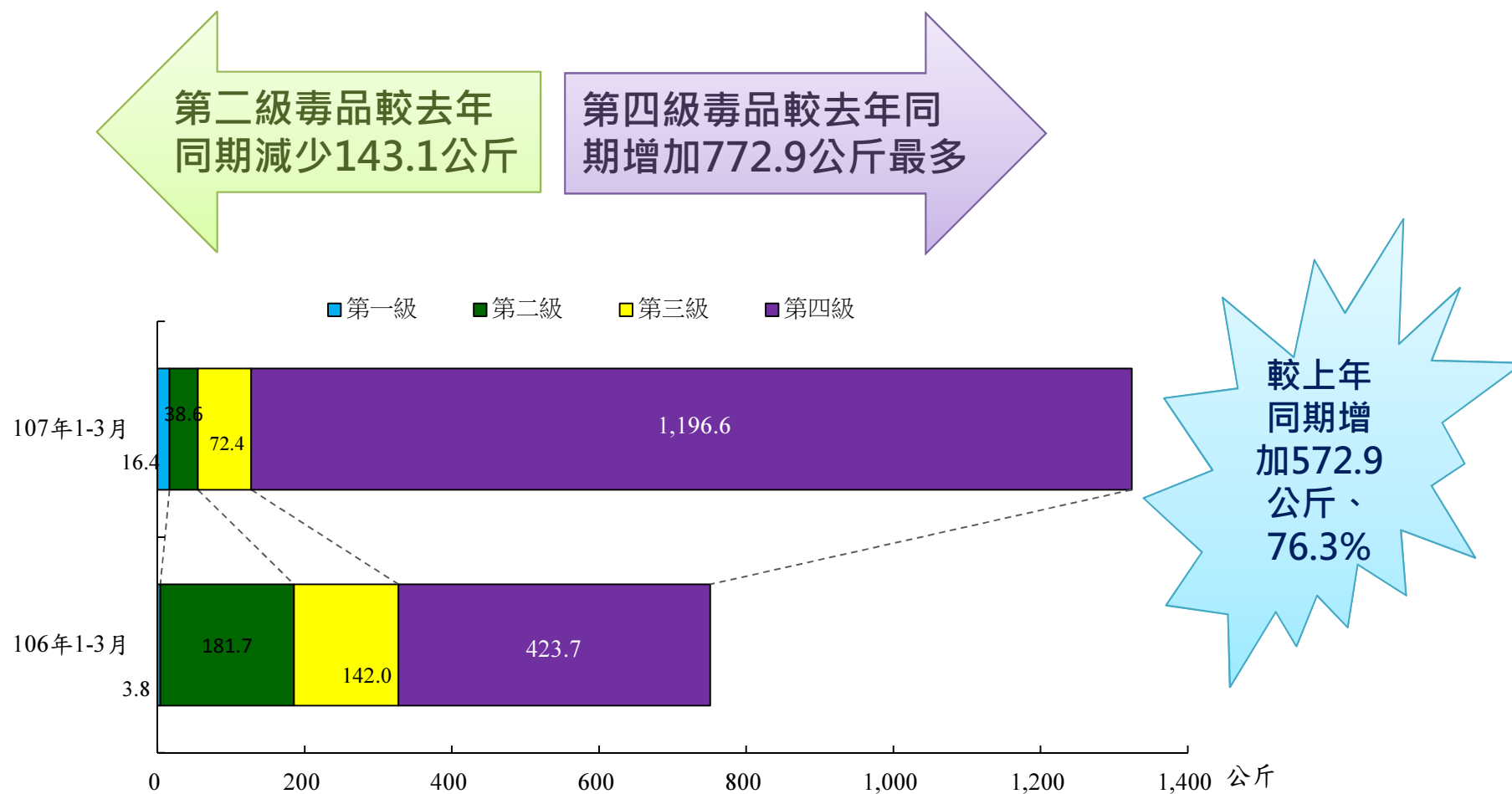
99年驟增至3,478.8公斤，
100年回降後逐年增加

106年6,449.9公斤，較
105年減少317.2公斤；
逾半數為第四級毒品



壹、毒品查緝成效分析(二)

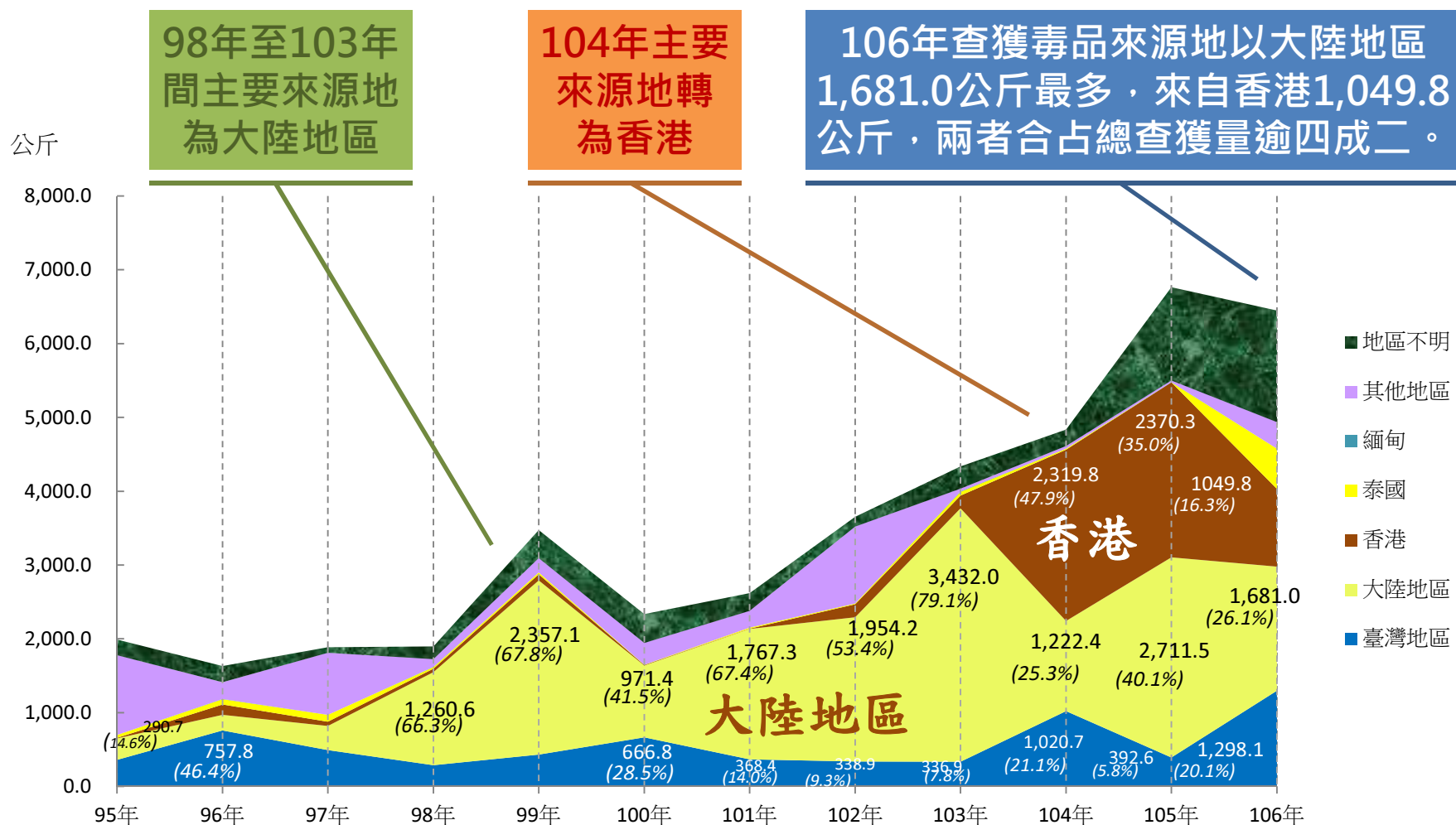
一、國內毒品查緝量-當前情勢



本圖數字均以公克整理計算，經進位為公斤陳示，其尾數採四捨五入法列計，細數之和與相關總數間偶有微差。

壹、毒品查緝成效分析(三)

二、國內毒品來源地區



壹、毒品查緝成效分析(四)

三、國際合作毒品查緝成效

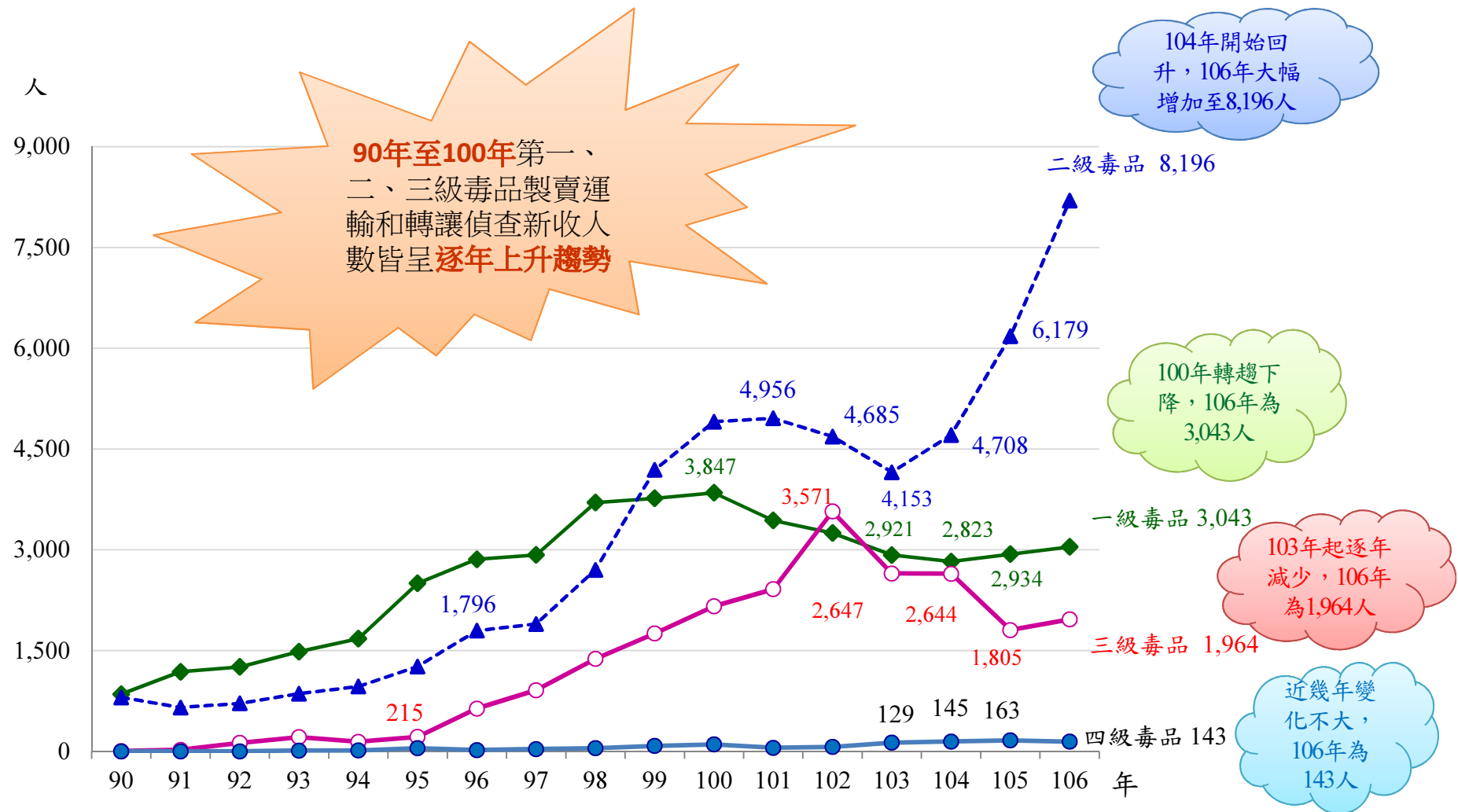
項目別	件數		人數		查獲犯罪所得	
		兩岸合作件數		本國籍		我國獲分配金額
105年	18	4	97	45	51,305	-
106年	19	4	77	29	-	-
107年 1-3月	1	-	4	4	-	-

106年-107年3月



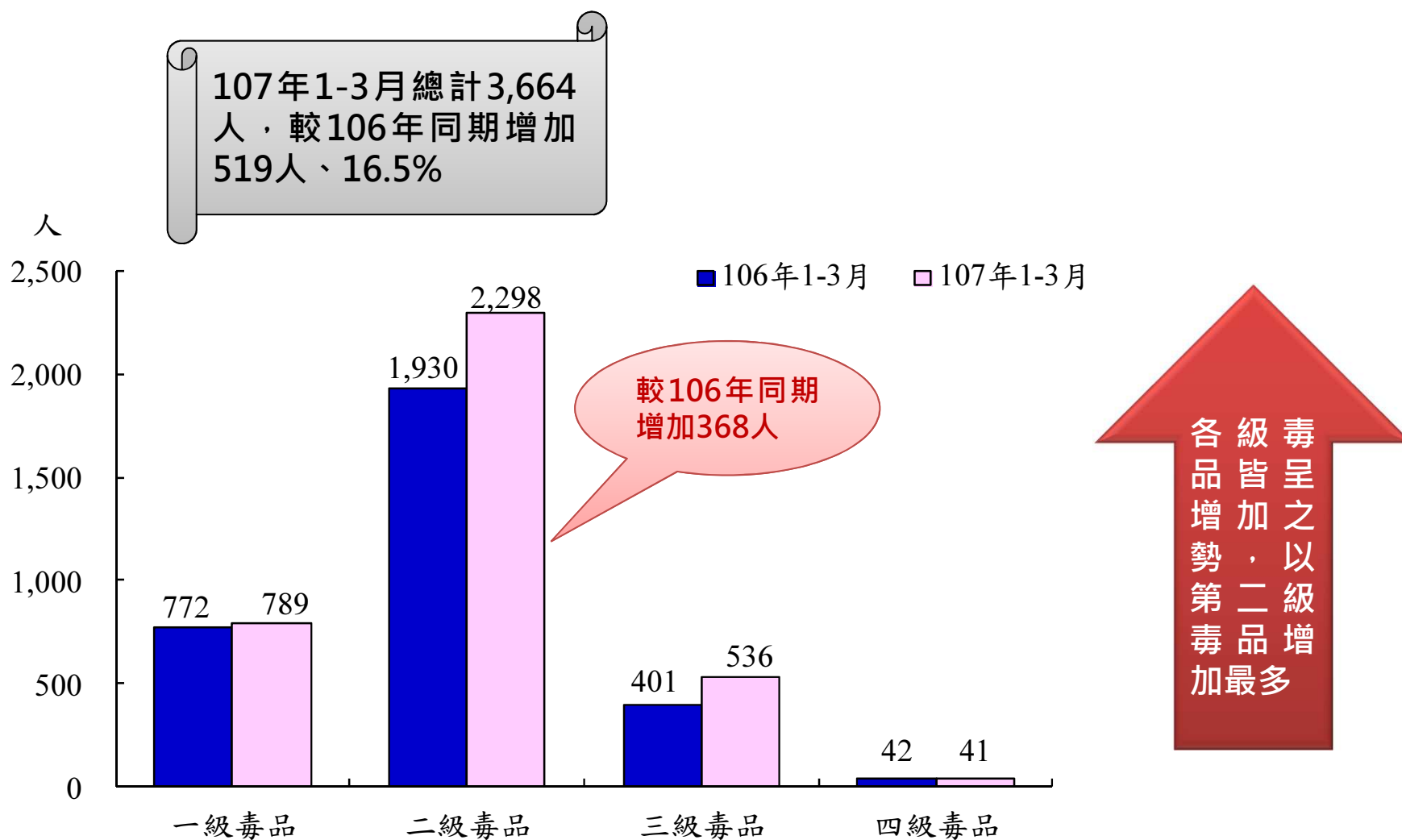
貳、毒品供需趨勢變化(一)

一、供給面(製賣運輸轉讓毒品偵查新收人數)



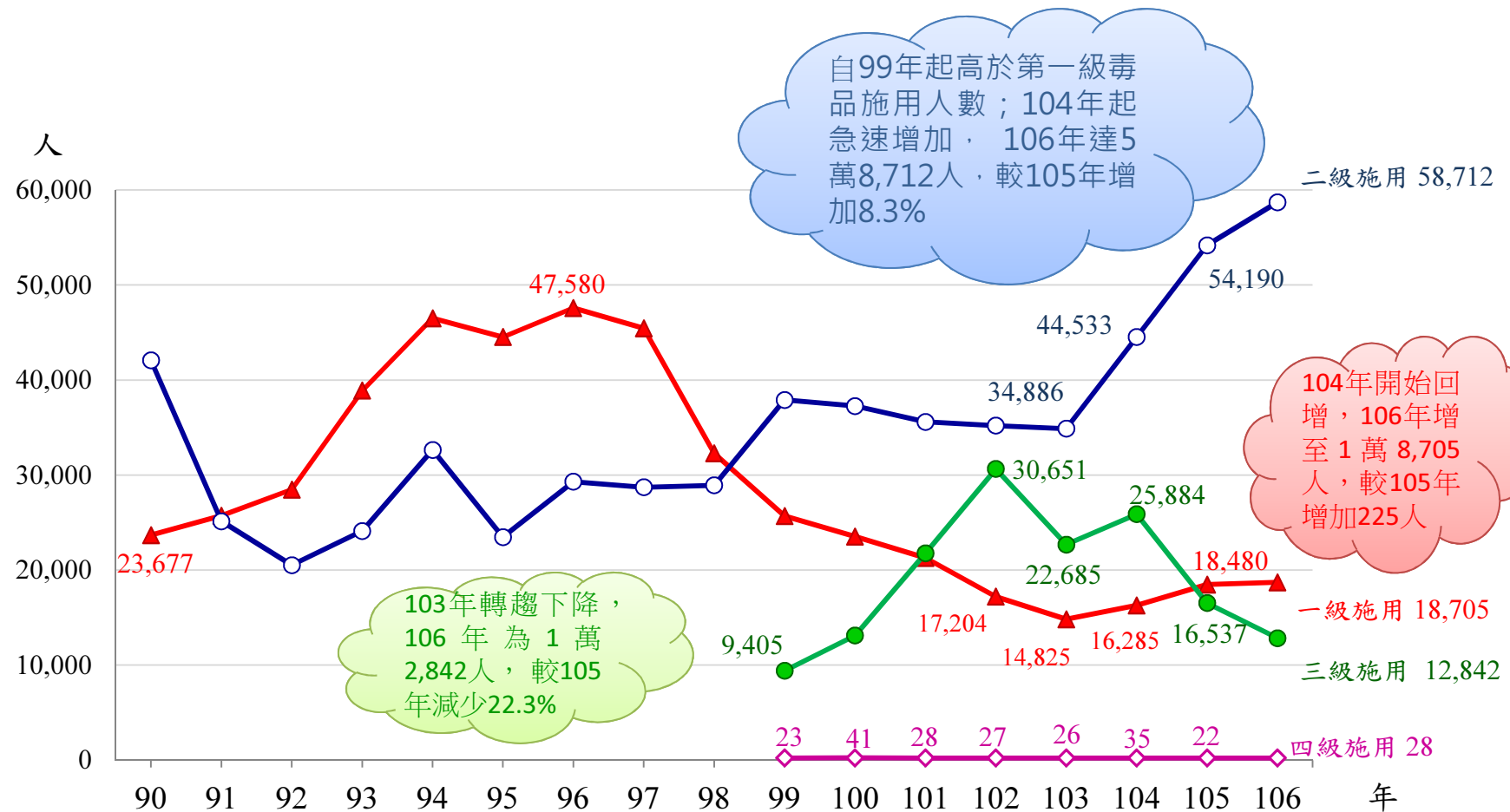
貳、毒品供需趨勢變化(二)

一、供給面(製賣運輸轉讓毒品偵查新收人數)-當前情勢



貳、毒品供需趨勢變化(三)

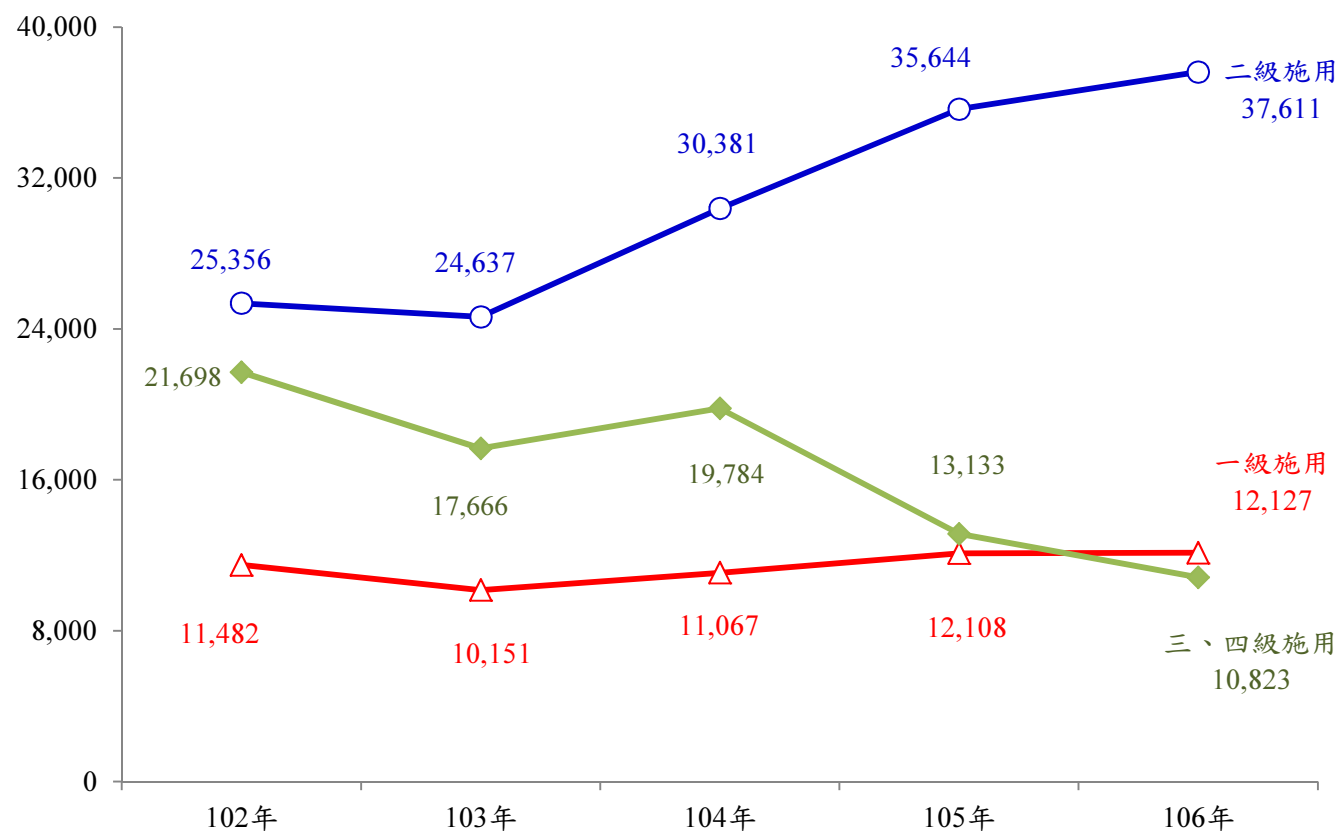
二、需求面(毒品施用案件人數)



貳、毒品供需趨勢變化(四)

二、需求面(毒品施用案件人數)-身分唯一化

人(身分唯一化)



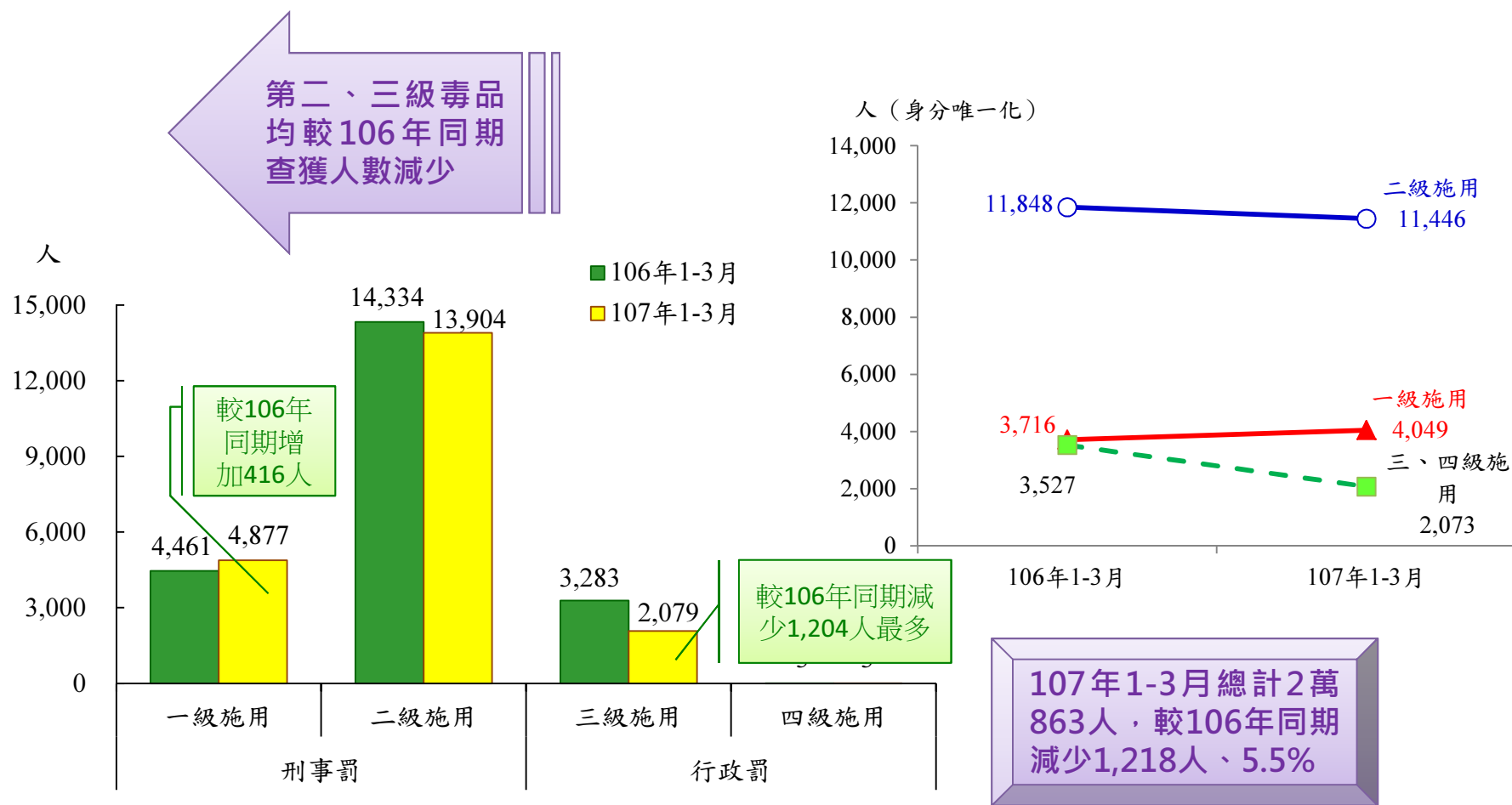
102年至103年間約2萬5千人左右，104年起逐年增加，106年增至3萬7,611人

102年至103年逐年減少，104年開始回增，至106年增至1萬2,127人

102年至104年間大致於2萬人上下變動，105年開始下降，106年降為1萬823人，較105年減少17.6%

貳、毒品供需趨勢變化(五)

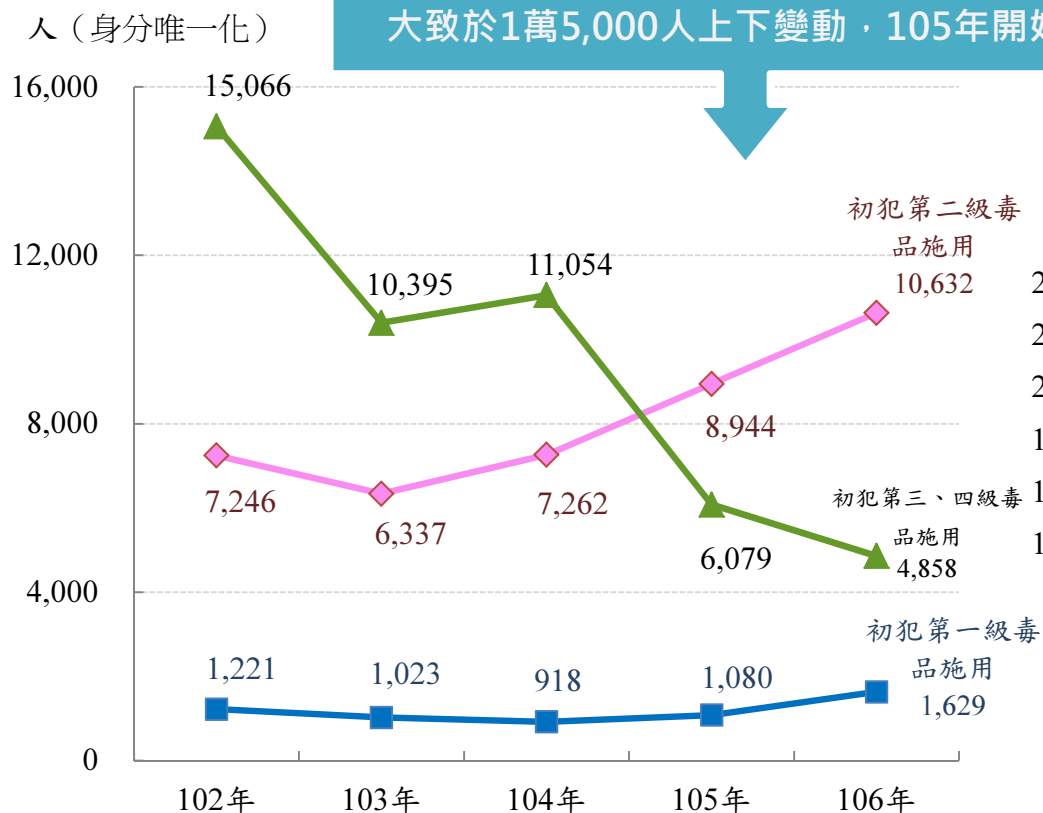
二、需求面(毒品施用案件人數)-當前情勢



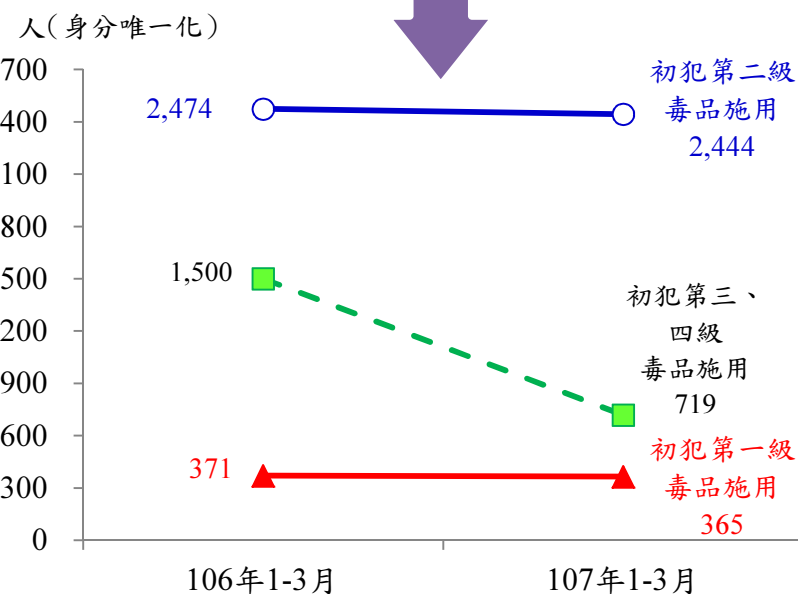
貳、毒品供需趨勢變化(六)

三、初犯毒品施用者 (新生人口變化)-身分唯一化

- 初犯第一級毒品施用者102年至104年間呈逐年下降趨勢，105年開始回增。
- 初犯第二級毒品施用於104年起一路增長。
- 初犯第三、四級毒品施用者，102至104年間大致於1萬5,000人上下變動，105年開始驟減。

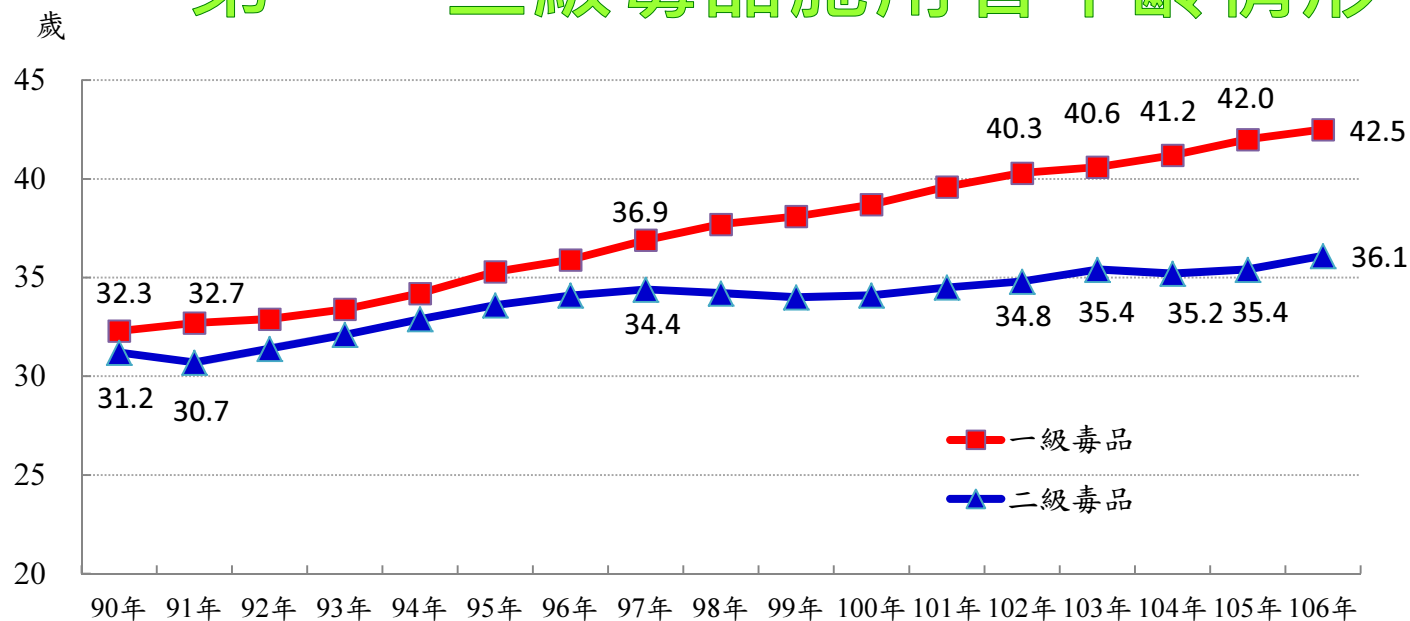


初犯各級毒品施用者均較106年同期減少，以第三、四級減少781人最多

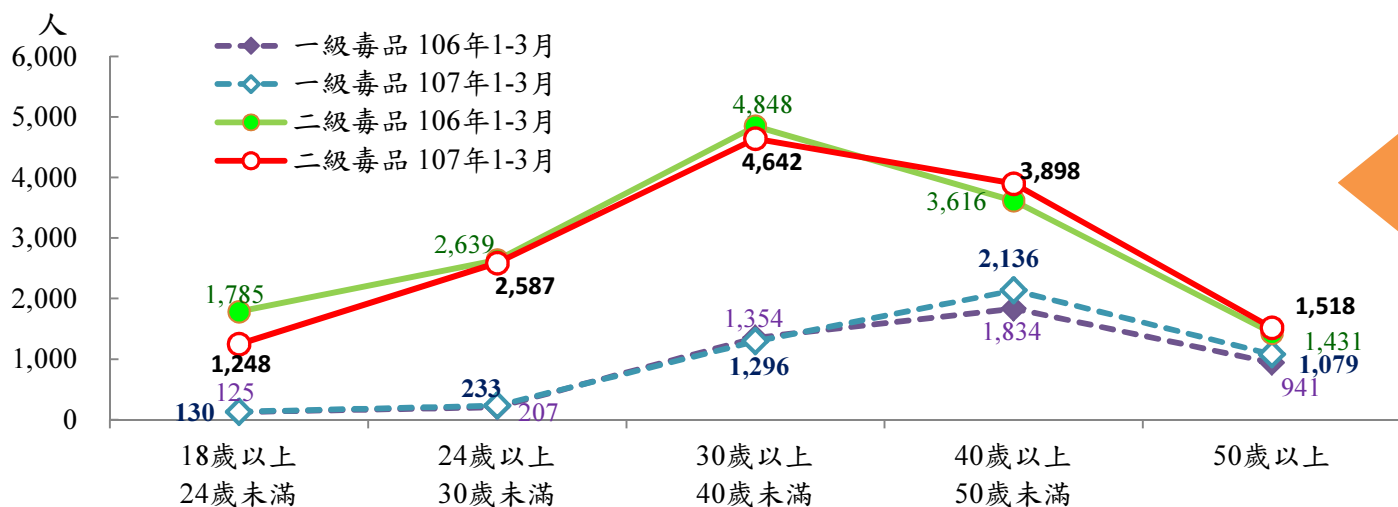


叁、毒品施用者特性分析(一)

一、第一、二級毒品施用者年齡情形



第一級毒品施用者平均年齡均大於第二級毒品施用者；97年後差距逐年擴大



107年1-3月施用第一級毒品以「40歲以上50歲未滿」最多，施用第二級毒品則以「30歲以上40歲未滿」最多。與106年同期比較，第一、二級毒品施用者皆以「40歲以上50歲未滿」增加最多。

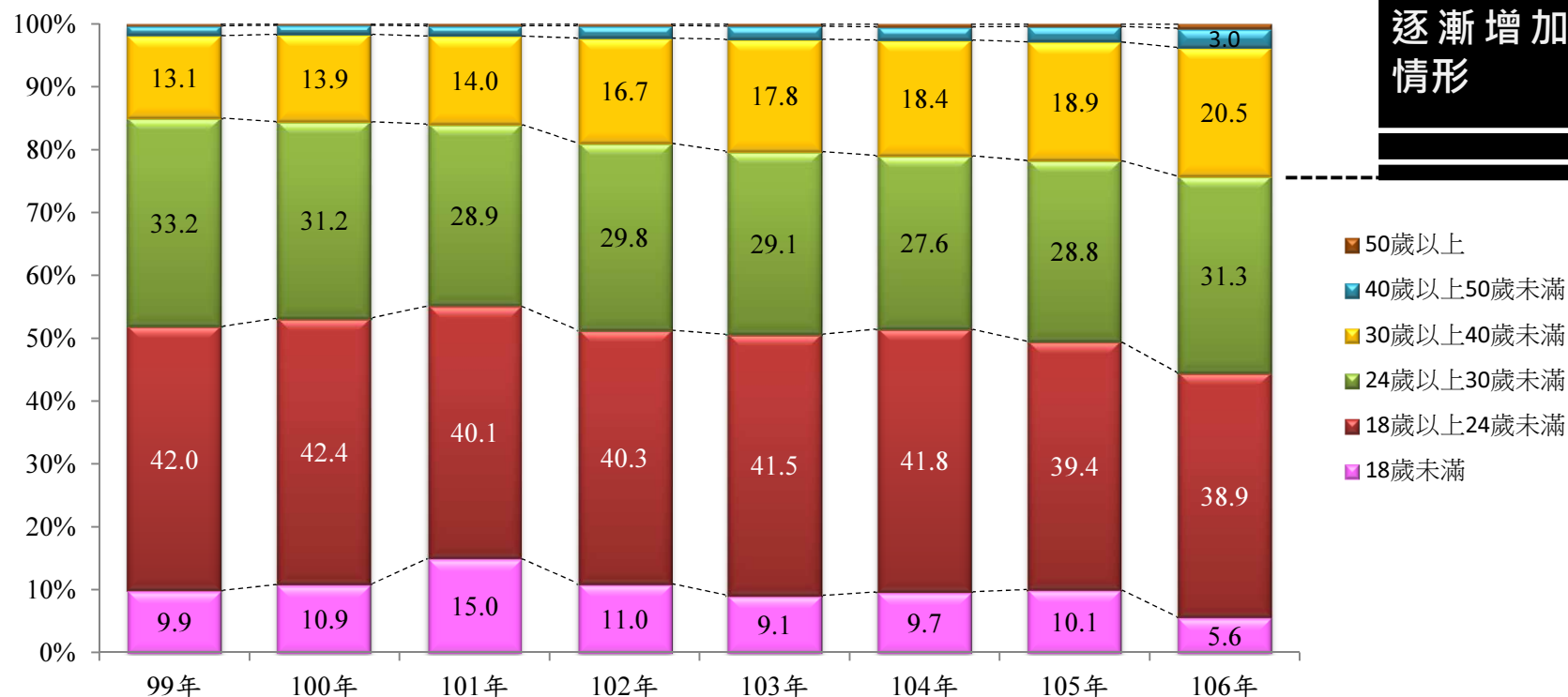
叁、毒品施用者特性分析(二)

二、施用或持有第三、四級毒品未滿20公克案件年齡情形

以「18歲以上24歲未滿」
及「24歲以上30歲未滿」
之青少年族群為多數

兩者併
計約占
七成

近5年30
歲以上人
口比重有
逐漸增加
情形

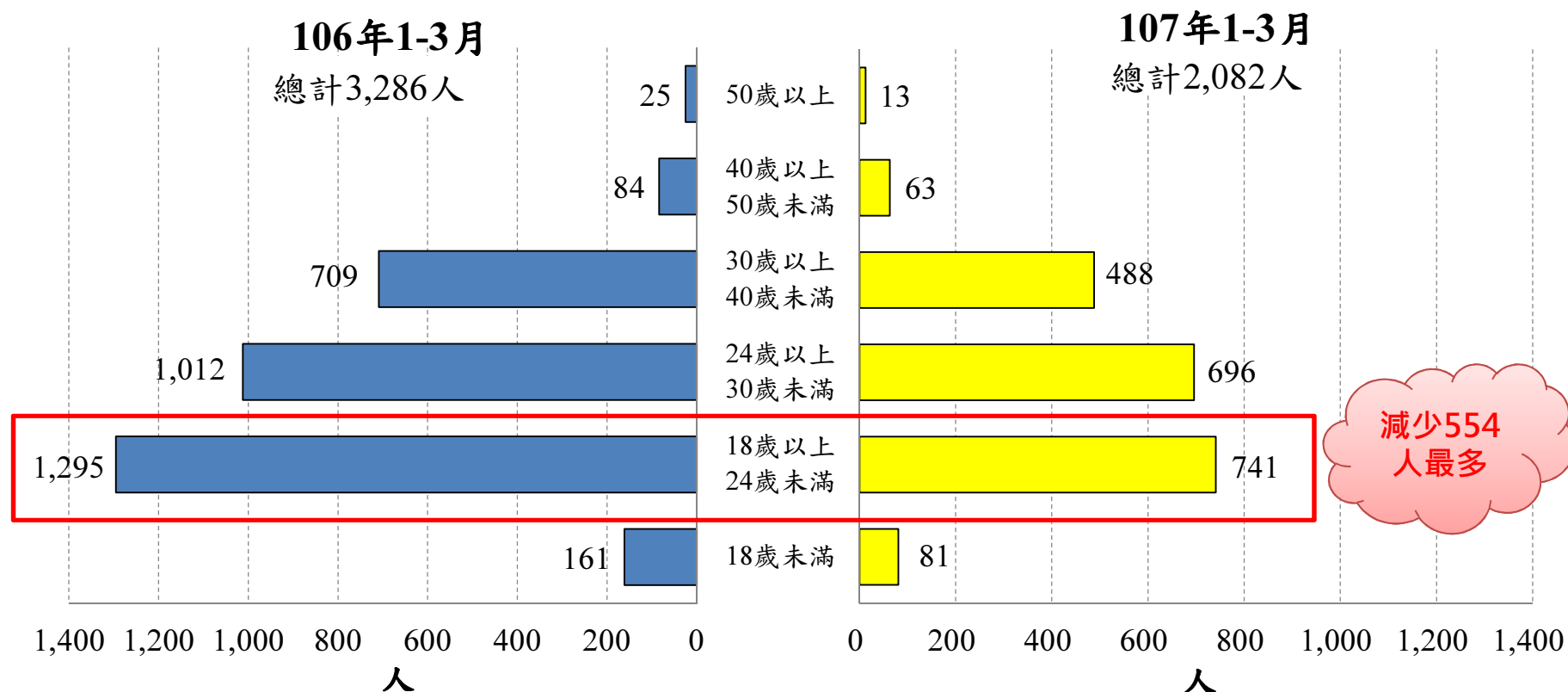


叁、毒品施用者特性分析(三)

二、施用或持有第三、四級毒品未滿20公克案件年齡(當前情勢)

以「18歲以上24歲未滿」及「24歲以上30歲未滿」之青少年族群為多數

各年齡層人數均呈減少之勢



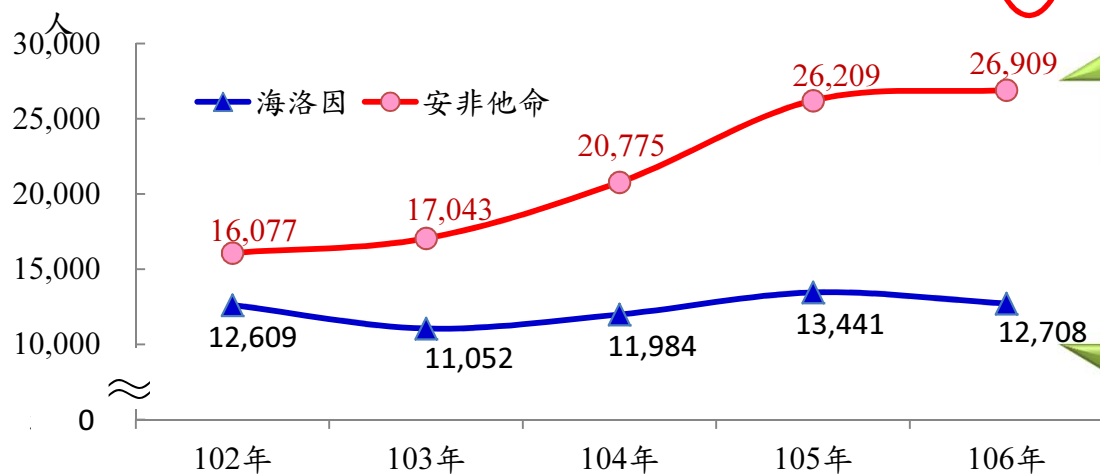
叁、毒品施用者特性分析(四)

三、第一、二級毒品施用起訴者施用毒品種類

單位：人、%

項目別	總計		一級施用					二級施用					
			計	結構比	海洛因	嗎啡	其他一級毒品	計	結構比	大麻	安非他命	亞甲二氧甲基	其他二級毒品
102年	29,075	100.0	12,694	43.7	12,609	45	40	16,381	56.3	34	16,077	235	35
103年	28,496	100.0	11,188	39.3	11,052	89	47	17,308	60.7	33	17,043	213	19
104年	33,215	100.0	12,213	36.8	11,984	148	81	21,002	63.2	47	20,775	139	41
105年	39,902	100.0	13,570	34.0	13,441	78	51	26,332	66.0	28	26,209	76	19
106年	39,904	100.0	12,860	32.2	12,708	104	48	27,044	67.8	48	26,909	66	21
107年1-3月	9,135	100.0	2,849	31.2	2,798	42	9	6,286	68.8	29	6,231	21	5

第二級毒品施用者
占地方檢察署偵查毒品施用終結起訴人數比率逐年增加

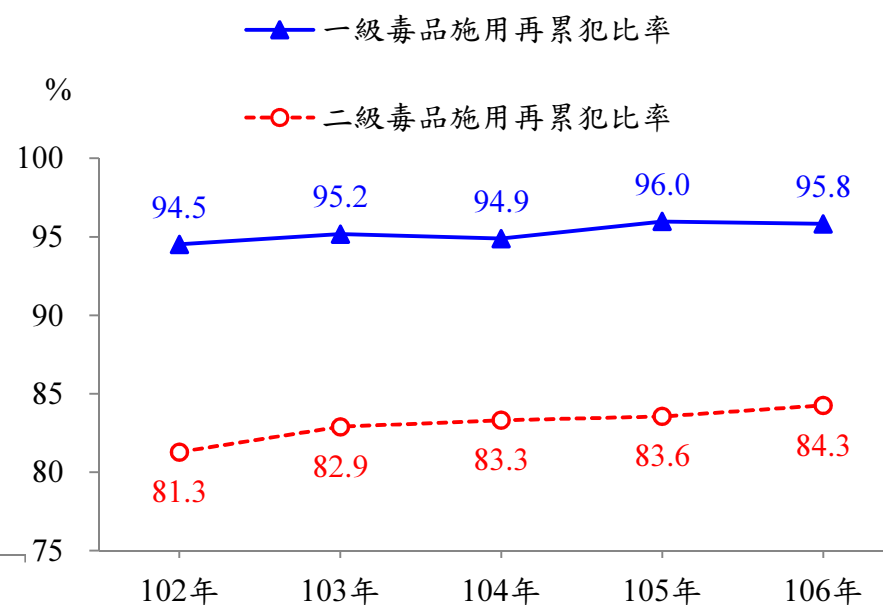
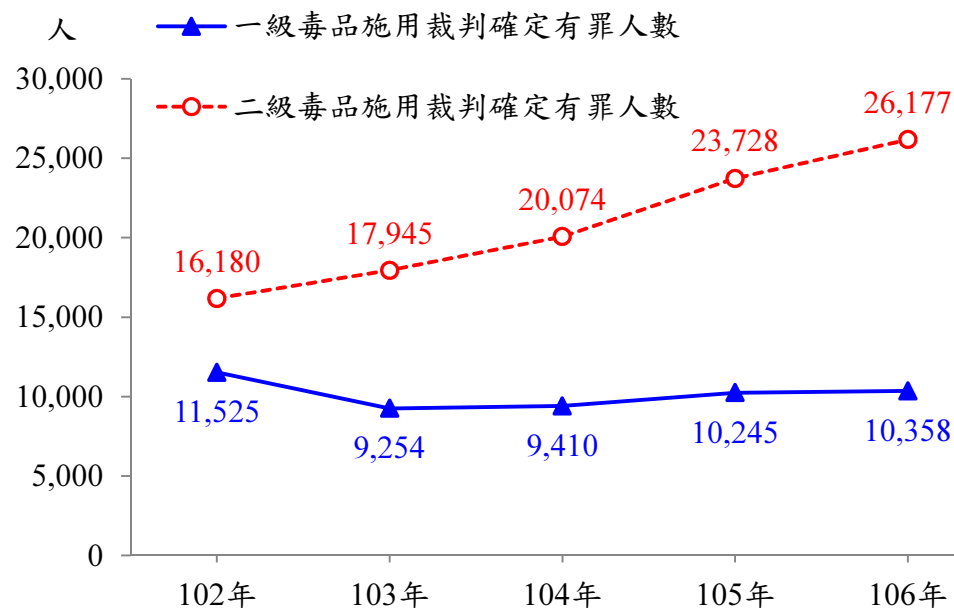
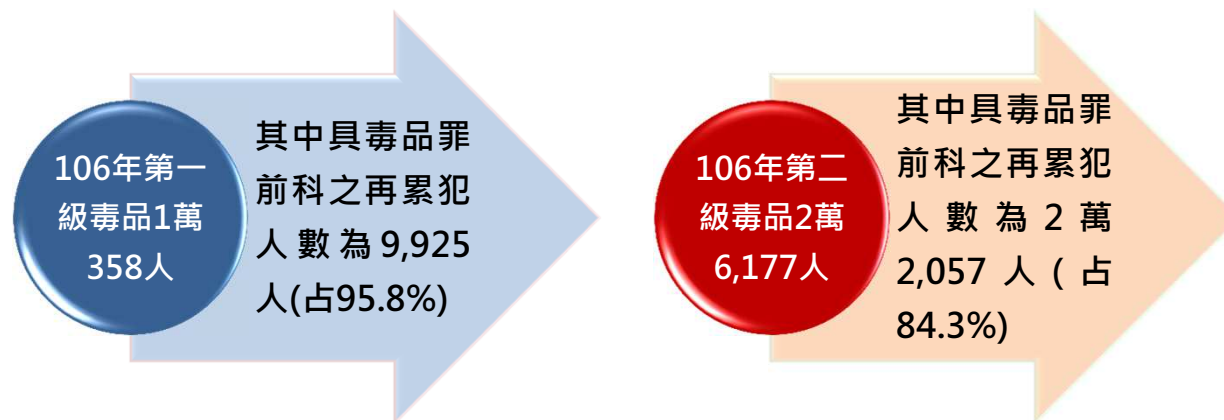


施用安非他命起訴人數均多於施用海洛因者，且逐年增加

一級毒品施用起訴者施用毒品種類主要為海洛因，二級毒品以安非他命為主

叁、毒品施用者特性分析(五)

四、執行毒品施用案件裁判確定有罪人數之再累犯情形



肆、新世代反毒策略成效(一)

一、行政院的支持與鼓勵

賴院長展開新世代反毒策略視察行程



一、臺北關 (106.11.28)	• 阻絕毒品於境外 • 強化邊境查緝功能檢驗
二、調查局 (106.12.5)	• 拔根斷源阻絕供給 • 強化國際合作及科技查緝
三、警政署 (106.12.5)	• 刨根溯源追藥頭 • 全民拒毒護家園
四、臺高檢 (106.12.19)	• 毒品大數據 • 攻防有依據
五、海巡署 (107.1.16)	• 查緝毒品最前線 • 岸海緝私新作為

肆、新世代反毒策略成效(二)

一、行政院的支持與鼓勵

行政院表揚特殊重大案件

林前院長106
年7月25日於
行政院表揚
「新世代反
毒策略緝毒
有功人員」
計49名

林前院長106
年7月25日於
警政署表揚
緝毒有功員
警計22名

賴院長107年
2月23日於行
政院表揚
「107年安居
緝毒專案第
一波有功人
員」計36名

肆、新世代反毒策略成效(三)

二、達成科技化 緝毒精進作為

- 資料庫:建構全國毒品資料庫
- 採證室:各級檢察署設立數位採證作業小組

目前資料
建置及運
用統計

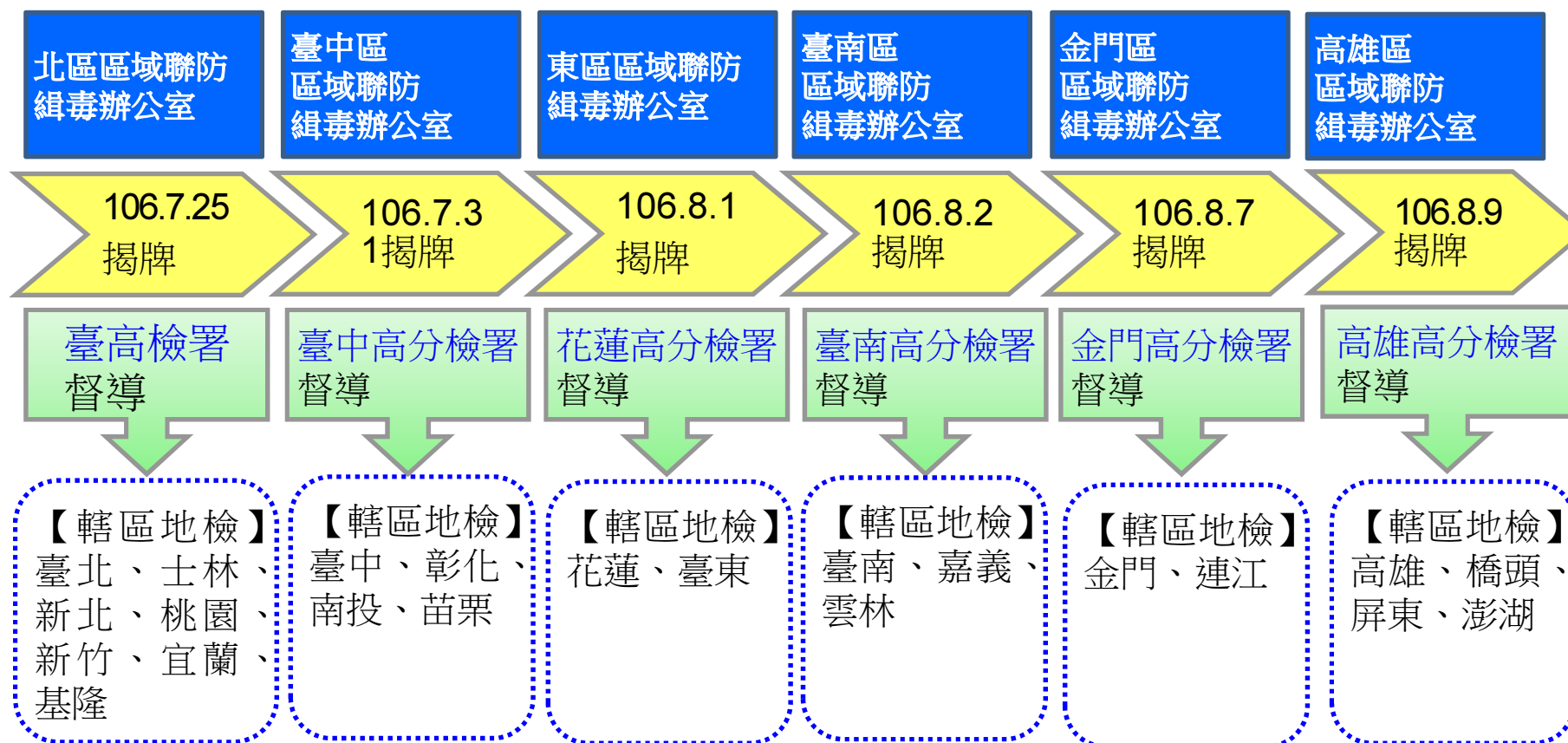
迄
107.5.7止

資料名稱	資料筆數
通聯記錄筆數	76,094,901
人員資料(人數)	1,683,005
地址資料	1,701,716
案件數	1,094,026
門號數	574,630
門號基資筆數	81,658
系統使用紀錄	54,230
車輛資料	20,182

肆、新世代反毒策略成效(四)

三、區域聯防 與督導機制

- 成立6處「區域聯防緝毒辦公室」
- 進行全國性區域聯防毒品查緝行動



肆、新世代反毒策略成效(五)

四、建立以「查量」「追人」併重的複合緝毒策略，強化掃毒能量

全國區域聯防緝毒督導規劃專案查緝行動一覽表

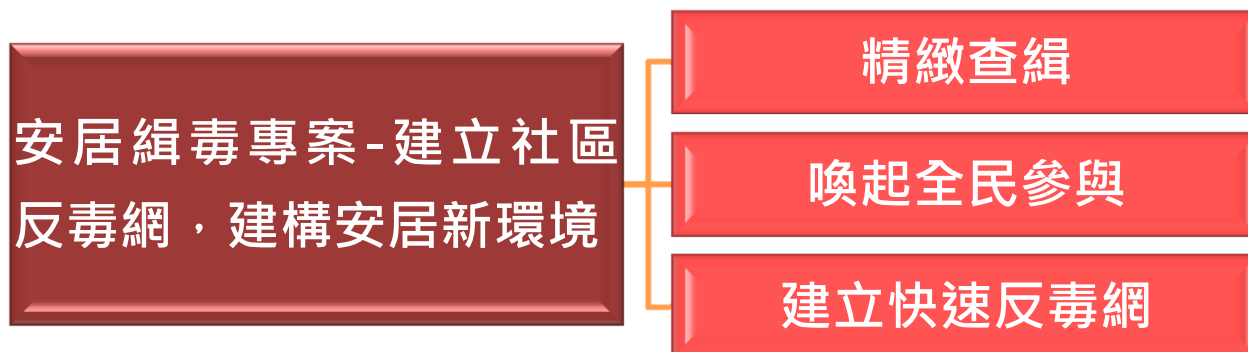
106年「新世代反毒策略」三波行動成果

專案查緝名稱	開始日	結束日	天數	106年												107年	
				5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月				
聯合護軍專案及第3波溯源斷根行動	2017/5/31	2017/6/2	2														
第4波溯源斷根及首次區域聯防緝毒行動	2017/7/11	2017/8/29	49														
第1波偏鄉及特定區域緝毒行動	2017/8/29	2017/9/18	20														
安居緝毒方案	2018/1/29	2018/2/5	7														

項目 查緝專案	動員人力		運 分 析 資 料 案 件 庫 數	查緝情形		搜索票			處置情形	
	地檢署	司法警察機關		人數	製毒工廠	聲請數	准許數	搜索場所	聲押	准押
	人	人	件	人	個	件	件	處	人	人
總計	3,850	48,706	952	13,549	19	2,670	2,162	2,341	451	337
第三波 106.5.31-6.2 (護軍專案)	181	2,343	105	801	1	260	216	226	29	23
第四波 106.7.11-8.29 (區域聯防)	2,767	34,271	794	8,315	15	1,430	1,206	1,346	320	242
第五波 106.8.29-9.18 (偏鄉及特定區域)	902	12,092	53	4,433	3	980	740	769	102	72

肆、新世代反毒策略成效(六)

四、建立以「查量」「追人」併重的複合緝毒策略，強化掃毒能量



項目 查緝專案	查緝總數		搜索票			各類案件查緝人數			處置情形		查緝社區大樓總數 處
	案件數	人數	聲請數	准許數	搜索場所	製造	販賣	運輸	聲押	准押	
	件	人	件	件	件	人	人	人	人	人	
107.1.29-2.5 (安居緝毒專案)	845	1,596	1,105	951	816	15	396	20	278	208	261

肆、新世代反毒策略成效(七)

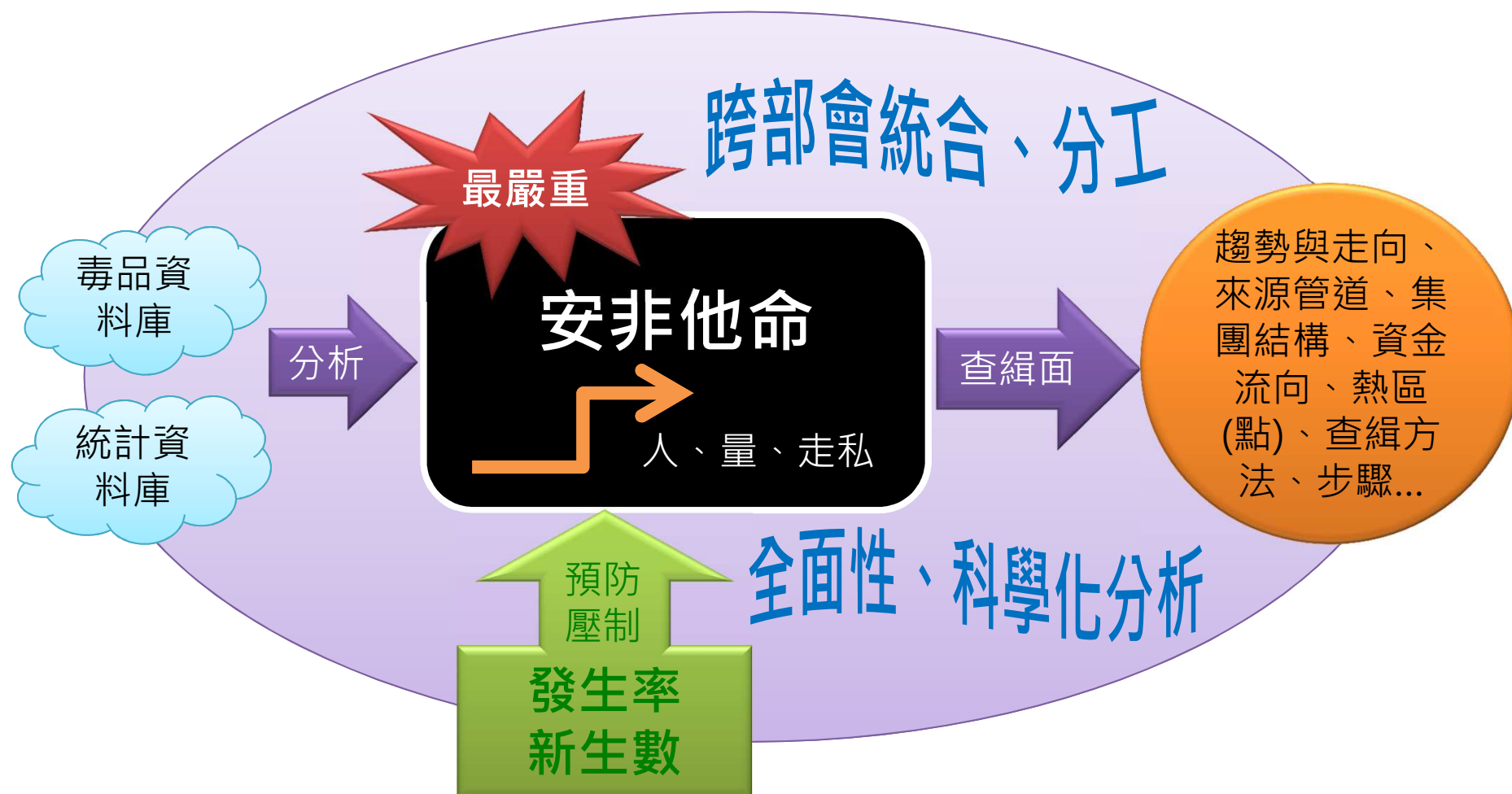
五、拔根斷源，阻斷供給

各司法警察機關依據毒品犯罪網絡圖像，溯源追查重大毒品案件，並配合地檢署緝毒專責組指揮，由專人管制進度，以澈底掃蕩毒品犯罪集團之核心成員。106年查獲之重大特殊案件計17案。



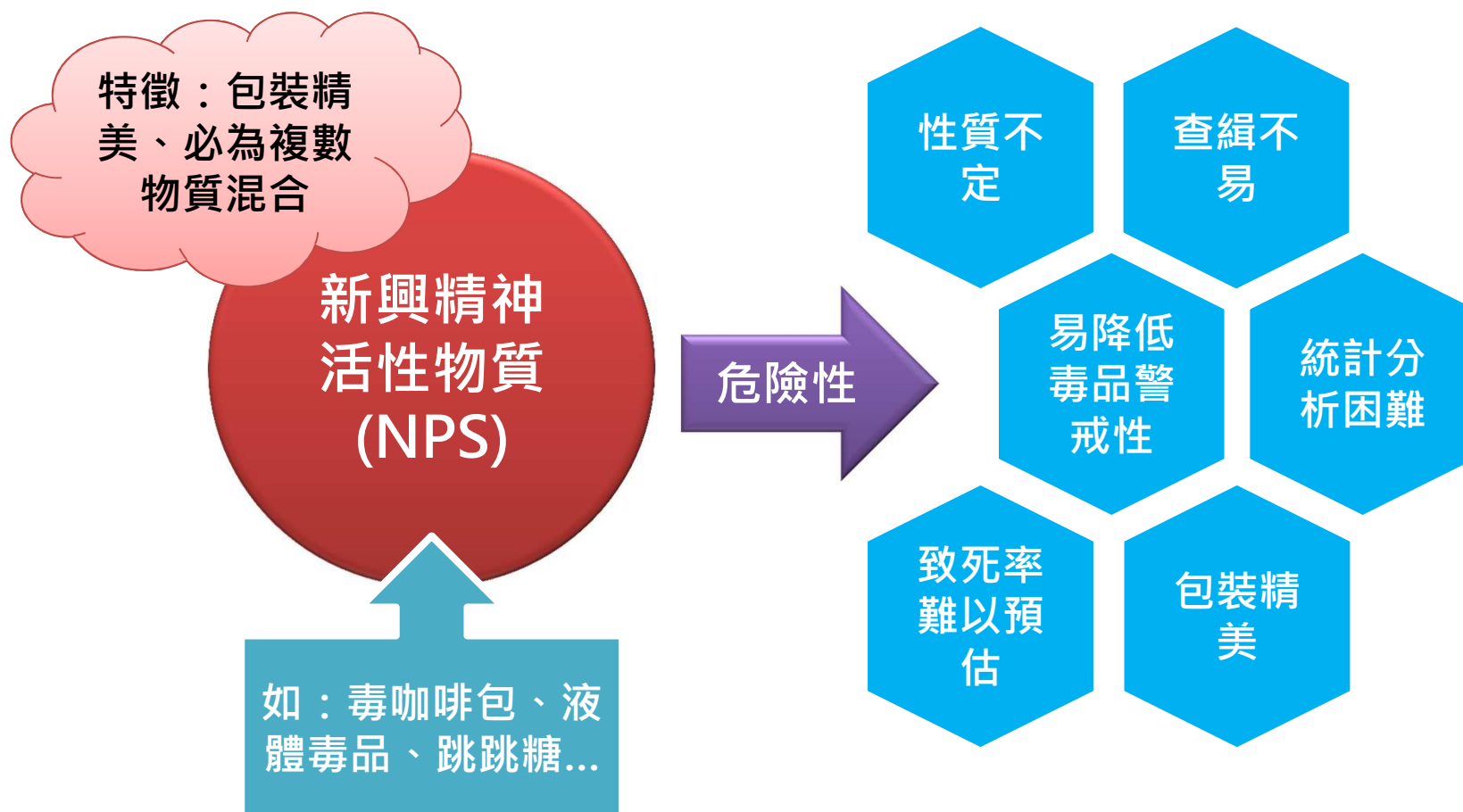
伍、新世代反毒策略成效檢討(一)

一、安非他命毒品人、量增多及走私問題，應急速解決



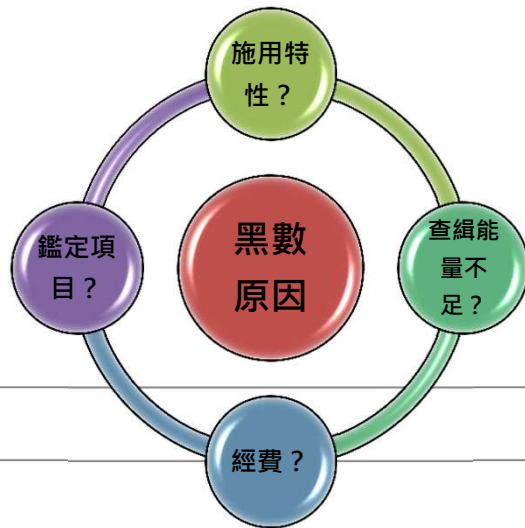
伍、新世代反毒策略成效檢討(二)

二、新興混合式毒品黑數高、查緝難，仍待研究解決

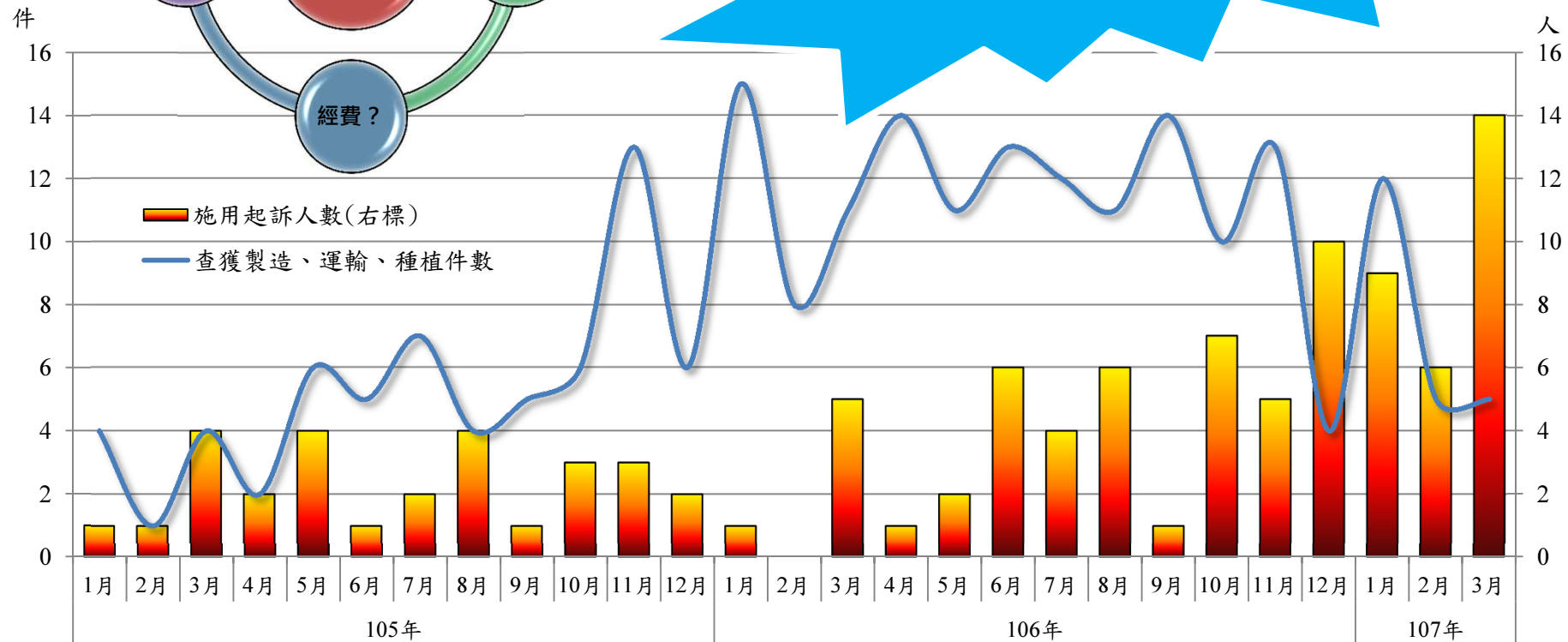


伍、新世代反毒策略成效檢討(三)

三、大麻問題值得關注(有相當黑數)

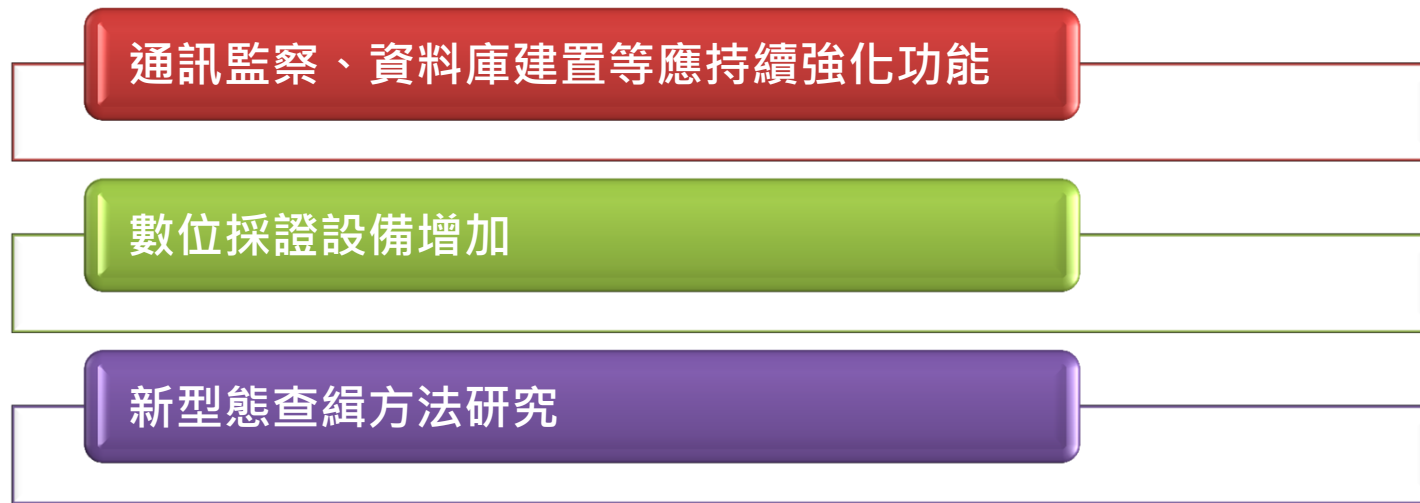


依目前偵查資料分析，並無顯著的中轉運輸、流向境外等情形，似為供國內施用為主要，與遭查緝之施用者數據比較，嚴重不符，顯示該類毒品如同新興混合毒品，有相當黑數存在。

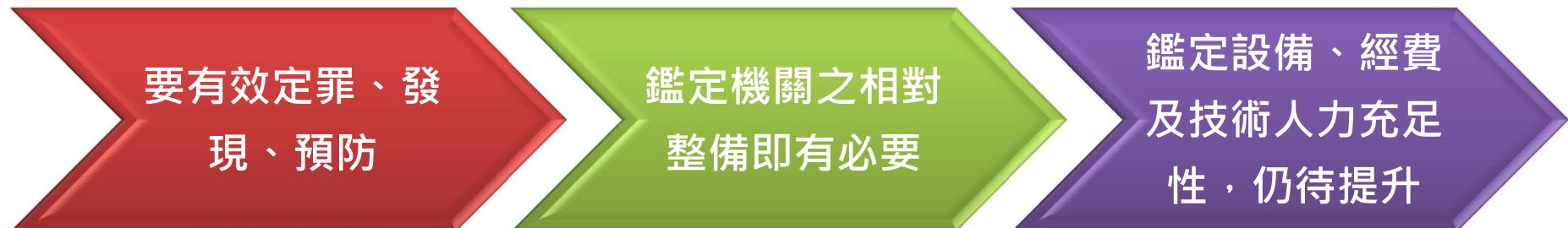


伍、新世代反毒策略成效檢討 (四)

四、新興通訊之蒐證問題解決



五、鑑定設備、經費及技術人力有待提升



伍、新世代反毒策略成效檢討

(五)

六、避免毒品再犯率揚升，是有感緝毒的最重要指標

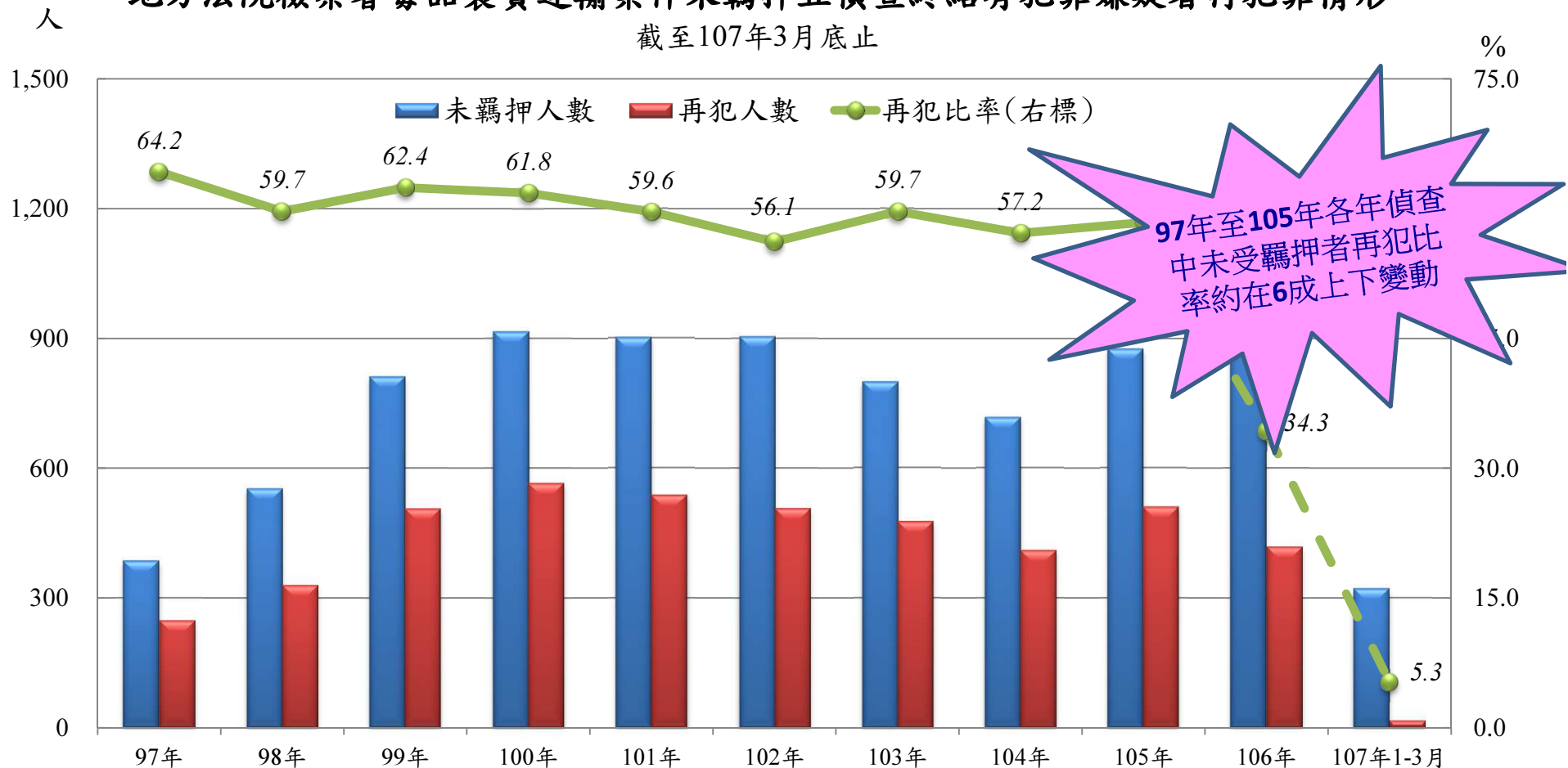


伍、新世代反毒策略成效檢討

(六)

六、避免毒品再犯率揚升，是有感緝毒的最重要指標

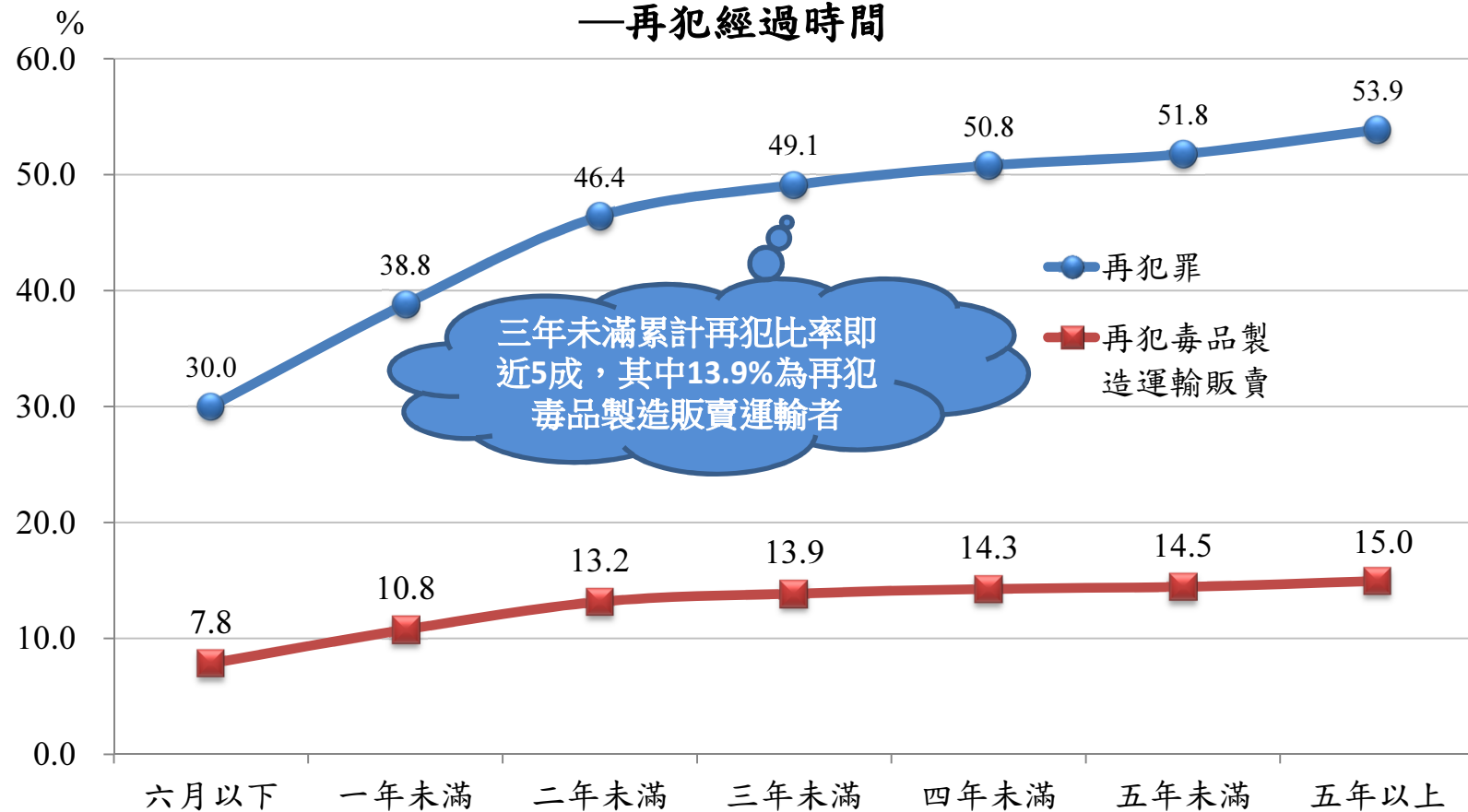
地方法院檢察署毒品製賣運輸案件未羈押且偵查終結有犯罪嫌疑者再犯罪情形
截至107年3月底止



伍、新世代反毒策略成效檢討 (七)

六、避免毒品再犯率揚升，是有感緝毒的最重要指標

地方法院檢察署毒品製造販賣運輸案件未羈押再犯比率
—再犯經過時間





簡報結束